

1719.

Dimicato

8. Hoffmannus, Trivericus: De medicina Hippocratis mechanica.

9. Hoffmannus, Trivericus: Dissertatione in medicina, orthetria
praestantissimes medicis leges.

10^a-17. Hommel, Ferd. August: De victoria querelae in officiis
tertii preficia. 2 Scandl. 1719 - 1765.

11. Lutzenig, Joannes Petrus: De praecogitatione, Wurtenburgiorum
Sacra.

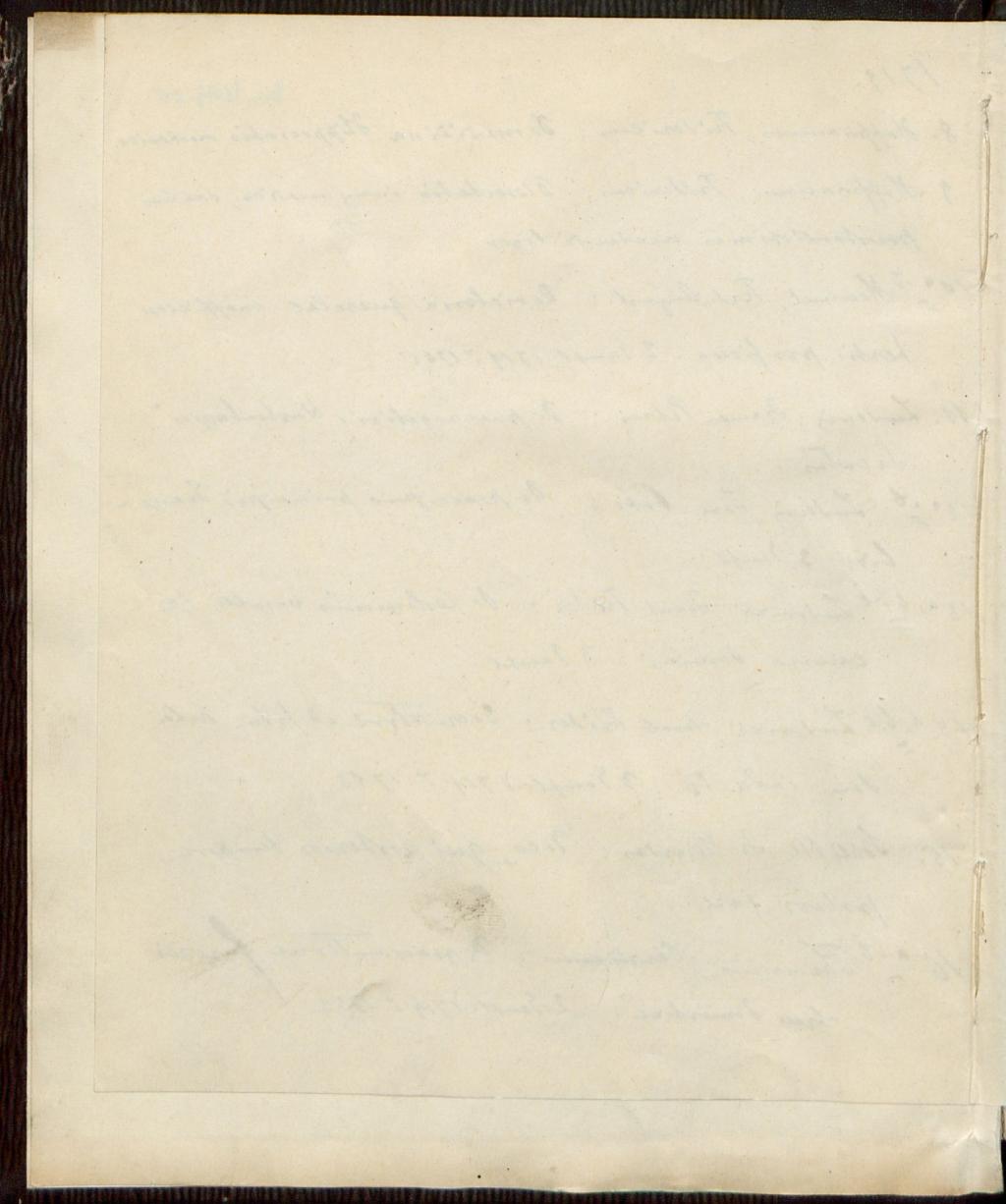
12^a-c. Lutzenig, Jan. Petri: De praecogitione principis Sacrae
Luzi. 3 Scandl.

13^a, b^c. Lutzenig, Jacob Fridericus: De bellicinio vasalli in
causa domini. 3 Scandl.

14^a, b^c. Lutzenig, Jacob Fridericus: Decretore ad fidem hinc
boni iudicato. 3 Scandl. 1719 - 1753.

15. Schlichte, Jo. Gerantes: Noco, qui posterior tempore,
postiori jure.

16^a-c. Thomensis, Christianus: De præsumptione furoris
aliquæ somnabre. 2 Scandl. 1719 - 1732.



55.54
DISSE⁽²⁾
TATIO MEDICA,
DE

MEDICINA HIPPOCRATIS MECHANICA,

QUAM
GRATIOSÆ FACULTATIS MEDICÆ CONSENSU,

PRÆSIDE

DN. FRIDERICO HOFFMANNO,
MEDICINÆ ET PHILOSOPHIÆ NATVRALIS PROFES-
SORE PUBLICO ORDINARIO ET COLLEGII
MEDICI SENIORE,

PATRONO AC PRÆCEPTORE SUO OMNI OBSERVANTIAE
CVLTIV PROSEQVENDO,

Publico Eruditorum examini submittit

AVCTOR

STEPHANUS ENYEDI,

TRANSYLVANO - HUNGARUS.

AD D. AUG. CIC 10 CC XIX.

HALAE MAGDEBVRGICAE
Typis CHRISTIANI HENCKELII, Acad. Typogr.



DIESER TATTO MEDICINA
MEDECINA
HIPPOCRATIS
MECHANICA
GRATIOSA SCIENTIA MEDICAE CONSITUR
GAVM
TRESCIDE
DN. FRIDERICO HOFMANNO
MEDICINE ET PHYSIOGRAPHIE NATURALIS PROFESSOR
SOPRINTENDENS ORDINARIO ET COLLEGII
MUSICO SURGENTI
PASTORIS AC PRAEACHERIS SANO OMNI DEDICATOR
CIVILIA PHYSIONOMIA
TYPICO ENTHYMEMATICO EXAMINI MEDICINIS
VACATOR
STEPHANUS BENEDETI
TRANSLATOR - HONORARIUS
ADD. Vnde. cito. sic. sic. sic.
TYPICO ENTHYMEMATICO
HISTORIE MEDICOGRAPHICAE
CHRISTIANI HESCHNERI, Acad. Lipsie.

ILLUSTRISSIMO ATQUE EXCELLEN-
TISSIMO
COMITI
DOMINO
DN. SIGISMUN-
DO KORNIS
DE
GÖNTZ-RUSZKA,

SACRAE CAESAREAE REGIAEQUE MAJE-
STATIS CONSILIARIO STATUS, ET GUBERNI
TRANSYLVANICI INTIMO, NEC NON EJUSDEM
TRANSYLVANIAE PRINCIPATVS, PARTIUM QUE
REGNI HUNGARIAE EIDEM ANNE-
XARUM

GUBERNATORI REGIO

&c.

ILLUSTRISSIMIS, REVERENDISSIMO, SPECTA-
BILIBUS, MAGNIFICIS, ET AMPLIS-
SIMIS

DOMINIS DOMINIS,

PRÆFATÆ SUÆ MAJESTATIS SACRATISSIMÆ GU-
BERNII REGII TRANSYLVANICI CONSILIARIIS IN-
TIMIS, ET RELIQVA,

*Dominis, Dominis & Patronis respective
gratiosissimo, Colendissimis Patriæ
Patribus,*

HOCCE SPECIMEN ACADEMICUM

TANQUAM

*OBLIGATIONIS SUÆ CULTUSQUE DEVOTI
MONUMENTUM*

Cum voto omnigenæ felicitatis
humillime statuit
AUCTOR ET RESPONDENS.

GUBERNER REGIO

GUBERNER REGIO



PROOEMIUM.



Eneranda eruditorum

antiquitas rerum naturæ contemplationi minus otiose intenta ita hominem conditum professa est, quasi in eo, tanquam in compendio reliquam universam rerum naturam adumbratam, immo expressam haberet, eamque ob rationem ipsi minoris mundi sive μικρότερης appellationem à multis retro seculis uno veluti ore tribuit. Neque sane temere viros illos aut levi ratione hoc de homine statuere potuisse, vel voluisse probabile est, sed penitus dubio procul introspecta utriusque natura debuit utrobique adesse ea, quæ ad similitudinem apte deducendam sufficiens esse queat, ita quidem, ut facta nominum commutatione alterum μικρότερον, alterum μεγαλότερον recte dixeris. Licet enim tota natura mere sit mechanica ac omnia rotius universi corpora mathematice constructa splendifissimum nobis repräsentent speculum, in quo Summi rerum Parentis ac Conservatoris existentiam, infinitam

potentiam, nec non bonitatem intueri liceat, neque tam
en ulli creaturarum excellentiori praeerit artificio
quam homini, quem ob hoc divinitatis specimen con-
summatissimam omnium partium inter se miro modo
conspirantium harmoniam, microcosmum, omnium mi-
raculorum maximum, artificiosissimum, perfectionum-
que Divinarum complementum nuncupatum fuisse non
sine evidenti ratione dixerim. Sane si famosus ille a-
theorum princeps *Julius Caesar Vanninus in theatro mor-
ti* jam proximus ex assumto e terra forte fortuito de-
lapsio straminis frustu existentiam Dei adstantibus pro-
bare conatus est; longe omnino faciliori negotio &
certius quidem medicus rerumque physicarum gna-
rus (utpote qui ipsius naturæ minister longe altius ad
rimanda divine sapientie provehitur arcana) eundem
ex minima humani corporis parte demonstrabit.

Stupenda hæc humani corporis machina avtoma-
tica sufficiens præbet argumentum, quod curiosos na-
turæ mystas ad indaginem penitorem & allicere, & in
ea exercere valet. Evidem nobilissimam anato-
men per universa hac tenus secula profundissime excu-
ltati fuisse fatendum est, sed quælo quotusquisque an-
nus, ne dicam dies adhuc huic curæ impenditur, qui no-
vis subinde observationibus multa adhuc tenebris im-
mersa jaccere non ostendat. Quodsi vero ipsa phæno-
mena, quæ ex sublimi mentis cum corpore, duarum
toto coelo diversissimarum substantiarum unione arctissi-
ma resultant, contempleris, proh! quanta ex illis in
Democritei putei abysso latitare (ad quorum propriem
intuitum clarissima etiam eruditæ orbis sidera nondum
pene-

penetrarunt) deprehendes! ita ut facile hic locum inventiant verba Poëtæ Lucretii ita canentis: *multa tegit sacro involucro Natura, nec ullis fas est scire quidem mortalibus omnia.*

Quæ licet a veritate neutiquam sint aliena, nihilo minus tamen experientia teste benignissimum Numen tantam rerum ad veram utilitatem ac necessitatem generis humani pertinentium jam inde ab omni ævo intellectui humano indulsit notitiam, ut, si eam homo excollere, atque usui suo accommodare velit, non possit egregiis excidere commodis, quæ non solum ad vivendum, sed etiam ad bene vivendum defensionemque humani corporis ab externis injuriis exitium minitantibus sufficere possant.

Præivit hac in re nobis sapiens antiquitas priscique medicorum eruditissimi, qui, licet ex temporis infelicitate non sufficienti experimentorum circa rerum naturalium indolem pernoscendam copia instructi philologandi accuratori methodo caruerint, nihilominus tamen tanta sunt illorum de arte medica merita, ut silentio eos prætermisso ignorantiam, iniquius autem de ipsis sentire summam ingratitudinem, ne dicam prottervam redoleat injuriam: multa enim sunt in illorum monumentis generi humano utilia, ac salutaria, quæ non modo ad exquisitam morborum historiam acquirendam vel prognosin eorum instituendam: sed etiam ad ipsam praxin rationali modo tractandam haud parum conserunt.

Agmen inter hos omnes anticos artis medicae peritos merito ducit ipse *Hippocrates omnium retro se-*

culorum medicorum consensu medicinæ parens salutatus, cui quantum medicina recentiorum mechanica rationalis debeat, & quantum ipsi eadem suo jam tempore cognita fuerit, paulo pressius loco Speciminis Academicis secundum mentem, ac dictum Excell. D. Praefidis Fautoris ac Praceptoris mei etatem colendi pro tenuitate mea inquirere allaborabo. Arduam fane ingredior viam sublimiorique omnino calamo dignam, dum nova ex veteribus eruere intendo. Ardua enim res est, ut cum Plinio loquar, vetustis novitatem dare, obscuris lucem, dubiis fidem, omnibus vero naturam, & naturæ suæ omnia. Quod si itaque eventus pro voto non successerit, unicum mihi supererit solatium in illo Propertiano: *Quodsi deficiantur vices, audacia certe laus erit, in magnis & voluisse sat est.* Quisquis itaque es L. B. meis conatibus ut faveas, & de iis candide judices, ea, qua par est, humanitate contendeo,

§. I,

Medicinæ Hippocratis mechanicæ ichnographiam dum delineare apud me constitui, operæ pretium esse existimavi, morem sequi geometrarum, definitionemque, quid in genere per mechanicam, indeque denominationem suam mutuantem medicinam mechanicam intelligamus, statim in limine præmittere: Siquidem non mihi ignotum est mechanismum nonnullis ob vim vocis & rem perperam cognitam & intellectam ita esse odiosum, ut vel ipso nomine auditu exhorrescant, bilemque sibi moveri patiantur. Definimus itaque mechanicam, quod sit scientia moruum, tradens eorum naturam, causas ac leges, casque ad varios usus applicans. Medicinam

vc.

vero mechanicam eam vocamus scientiam, quæ effectus omnes, qui fiunt in corpore humano artificiosissime constructo ratione viræ, mortis, curationisque morborum a causis corporeis earumque vario motu, & dispositione ad motum ducit: mechanica itaque *scat. εξοχην* hæc medicina hodiernorum philosophiæ potissimum experimentali non speculativæ additorum vocatur, non modo respectu illius, quæ non contenta ad demonstranda corporis humani phænomena rationibus mechanicis, rationale quoddam principium motibus vitalibus præesse statuit; sed etiam respectu veterum magis materiae ejusq; qualitatibus in explicandis morborum causis, quam mortui inhærentium, quem hodierna mechanicorum medicina scrutatur intimius. Ita etiam porro mechanice ille philosophari dicitur, qui evidenter ostendit, quomodo vi legum motus effectus rerum ex structura consequantur; non secus omnes operationes rerum corporearum mechanicæ dicuntur, quia agunt structuræ suæ convenienter. Si quis itaque motuum habeat scientiam solidâque experientia suffultus motuum effectus explicare norit, ut ut nesciat intimam materiae sive corporum naturam, sufficienti tamen scientia rerum physicarum ac medicarum potiri poterit.

§. II.

Probe hic notari in antecepsum velim ad præoccupanda nonnullorum præjudicia, quod, licet omnia in universo fiant juxta leges mechanicas ac mathematicas accurate constructa, patianturque mutationes juxta determinatas naturæ leges, certam ratione ordinis, temporis, actionis, ac receptivitatis proportionem, neminem tamen notiones in medicina ad exactam ac rigorosam geometrarum demonstrationem reducere posse (quod minime etiam nos facturos promittimus) non propter mechanicorum principiorum insufficientiam, sed propter intellectus nostri imbecillitatem, sicut ex principiis geometricis famosissima illa

qua-

quadratura circuli (quæ doctorum Virorum jam diu corsit ingenia) ubi mutatio circuli in quadratum, item quadrati in circulum exacte deduci non potest, nequaquam propter insufficientiam geometriæ, sed propter intellectum nostrum archis limitibus circumscriptum. Par ratione quoniam ignota nobis est corporum intima ratione pororum & partium figura, dispositio & situs, ignota vis certa cordis impellentis certaque fluidorum, ac solidorum resistentia, ignoti demum differentes liquidorum per singulas partes motus, in quibus vita consistit, ultro fatemur exactis, ac rigidis mathematicis nempe demonstrationibus phænomena in corpore humano ratione vitae, sanitatis, morborum eorumque curationis neutiquam subjacere, non quia res sua natura esset impossibilis, sed quia data sufficientia deficiunt: Nihilominus tamen non erubescimus dicere, ipsum studium mechanicum, imo in genere mathematicum non carere singulari usu ad perfectionem ac certitudinem medicinæ, quod quidem minime ea intentione a me quis dictum esse putet ac si illas geometricas figuræ triangulares, quadrangulares, & ejus generis plura alia ad felicem præxim, qua talia, aliquid conferre posse, prætenderem; sed sicut in aliis scientiis, ita hic quoque culturam ingenii principaliter mathefis sibi vindicat, demonstrationibus enim ex invictis & evidentibus principiis deductis, veritaribus que iisdem superstructis mentem imbuunt, viamque ad judicium de rebus etiam difficillimi ferendum pandit, quo quid medico rationali nobilius, quidve generi humano utilius excogitari possit, sane non video: rectissime hinc a Galeyo medicina perpetuum judicium appellatur, unde patet mathefis studium non parum ad perfectionem medicinæ conferre, hinc etiam ipsum Hippocratem medicorum facile principem minime ab hoc studio alienum fuisse testantur ipsius literæ ad filium suum Thessalum missæ, in quibus numerorum scientiam ac geometriam singulariter ipsi commendat.

§. III,

Affirmamus itaque ex præmissis, corpus humanum esse non nisi machinam automaticam a Deo artificiosissime constructam, in qua omnes motus omnesque mutationes quoad vitam, sanitatem, morborum generationem atque curationem à causis necessariis & mechanicis, id est, æternis nature, motuumque legibus dependent. Quid vero machina sit, definit *Exell. D. Praeses in Philosophia corporis humani Parte I. Cap. I. §. IX.* *machina*, inquit, *est corpus ex variis partibus magno artificio ingenio inter se unitis constructum eo confilio, ut certos ac ordinatos motus producat;* ubi addit in *Scholio*: *artificium illud structurae sive ingeniosa partium unio & coordinatio ad motum apta à recentioribus dici solet mechanismus.* Talem esse machinam corpus humanum, talemque ex structura ejus sequi mechanismum sanatio non minus, quam experientia demonstrat. Deprehendimus enim in corpore humano actiones, quæ solo motu perficiuntur, ubi nempe corpora inter se mutuis viribus motricibus & innatis agunt, a quarum virium æquilitate, vi ac robore, actione & pressione, quies, ab in æquali vero loci, vel situs mutatio, sive unico verbo motus, in quo totius œconomiae vitalis cardo versatur, dependet.

812
Ast vero, cum quævis corpora peculiares suos, certos atque determinatos exerant motus atque mutationes plane distinctas, jure merito queritur: *a quonam principio illi motus dependeant?* Fatendum equidem, principium, causam, ac formam essentialēm hujus motus primi &que ac secundi in corporibus, in quo nempe consistat proprie illa activitas ac vis agendi, qua unum corpus alteri prævalet, & quomodo motus unius alteri intimius communicetur, esse rem obscurissimam, sensibusque ac rationi minus obviam. Quam ob rem non levis inde ab

omni seculo de hac re inter philosophos fuit controversia: hæc enim philosophandi ratio jam dum ex Stoicorum secta nonnullis præbuit occasionem sententiae valde ineptæ, dum principium corporum actuum cum Deo unum idemque habuerunt, mundumque mente præditum & intelligentem, ideoque Deum statuerunt. Non multum ab hac ipse *Seneca* recensit *Lib. 4. de Benef. Cap. 7.* ubi dicit, nihil esse sine Deo, nec Deum sine natura, sed idem esse utrumque. Horum Stoicorum infastissima in philosophando lambebat vestigia in præterito seculo *Benedictus Spinoza* substantiam cogitantem & extensam, mentem & corpus unam eandemque rem esse afferens, Deumque cum rebus materialibus confundens, de quo vid. ejus *Trad. Theol. polit. Cap. 2.* Ast majori cum pietate nonnulli Creatori & Enti infinito substituerunt spiritum quendam universalem creatum, tanquam Dei vicarium intimam corporum essentiam ingredientem, à quo tanquam principio omnes in natura mutationes deducere conabantur. Ex quorum classe primas tenet ipse *Plato*, cui etiam subtilis ingenii ille philosophus *Henricus Morus in suo Enchiridio Metaphysico* haud oblitus assentitur principium aliquod hylarchicum, incorporeum, Deo subordinatum, totiusque mundi præsidem ac moderatorum statuens.

§. V.

Ast vero speciale illud principium a quo specificæ actiones in corpore humano, vita nempe, nutritio, sensatio, aliaque phænomena ad statum hominis tam naturalem, quam p. n. pertinentia dependent, variis ab aetoribus passim insignitur nominibus. Veteres nempe dicebant naturam, item animam, ut ipse *Aristoteles, Galenus* & alii calidum, innatum, spiritum insitum, *Scaliger* sapientissimam vim plasticam, *Helmontius* archæum, quorum etiam spectant *C. Dolei* reges, quos diversis corporis caritatibus præfecerat. Rectius vero inter recentiores. Vir in

in rebus naturalibus singularis eruditionis *Roberrus Boyle*
in Tractatu de Natura philosophari videtur, dum natu-
ram cuiuscunque corporis individualem mechanismum, o-
mnis nempe mutationis principium ac causam appellat:
Neque omnino sine fundamentali ratione; Deus enim
fumus rerum Arbiter produxit substantias agentes, seu
viribus activis instrutas, quæ essent fontes operationum,
atque effectuum in aliis, atque sic neuriquam vel ad mo-
mentum res materiales concipi posse sine vi activa i.e. ni-
si, ac conatu locum, & situm mutandi cum Illustri viro
Leibnitzio exigitissimo, nihil obstante, quod non semper pro-
ppter obstatcula illam vim ad sensum nostrum exercere cor-
pora valeant, unde motus causam prorsus non extra ma-
teriam querendam esse judico testantibus id vel ipsis
experimentis chymicis, ubi ex sola certorum spirituum ac
oleorum commixtione talis exoritur calor ac tumultus,
ut metus sit diffractionis vitri, in quo continentur. Vi-
dentur itaque mihi plurimi recentiorum in hoc puncto a
vero aberrare, dum omnem activitatem corporibus dene-
gant, & sic materiam per se inertem esse, omnemque
motum immediate a Deo corporibus communicari statu-
unt. Nam quid quaeso est substantia mere passiva sine vi
innata, sine actione, & operatione? Ens enim mere pas-
sivum illud est, quod nihil efficit, nullam virtutem existen-
ti vel durandi propriam haber: unde revera nihil est, &
non nisi abstractam forte in ipsa mente, non vero separa-
tam extra eam involvit existentiam.

§. VI.

Ex innata hac rerum materialium vi non facile nos
 amplius latere poterit verum ac genuinum omnis motus,
 omniumque mutationum in corporibus principium: po-
 sita enim vi corporum innata ex modificatione, & struc-
 tura partium, certa quoque virium proportio emergit, ex
 qua originem omnis dicit mechanismus, nec non pro-

portionata in actione & reactione virium corporearum decens harmonia. Quod si jam plures materiales causæ ita fuerint ordinatæ ac dispositæ, ut effectus fluant idea artificis correspondentes, recte etiam mechanismus, sed perfectior dicitur. Ita in horologiis certa supposita conſtructione variarum rotularum, & applicato determinato pondere, vel elasticitate non potest alijs sequi effectus per necessitatem naturalem, quam ut intra horæ ſpatium horam determinatam demonſtret, id quod intendebat artifex. Sicut itaque ob motum regularem ac in certum finem ordinatum conſtruuntur machinæ; ita etiam nostri corporis machina omnibus aliis machinis tam naturalibus, quam manu factis superior unice a Deo ſummo & sapientissimo corporis nostri opifice ad certum & speciale motum contexta eſt, interim non levis inter machinam *xari εξεχην* artificiale dictam & Divinam nostri corporis notari meretur differentia. In Divinis enim modus conſtruendi longe eſt excellentior, infinitisque modis artem humanam ſuperans. Abſonum itaque eſſet dicere, Deum non excellentiorem ideam in iphis formandis habuisse, quam homo artifex. Impium quoque revera eſſet, metiri infinita illius potentia vires omnibus numeris absolutas ſecundum humane mentis in conſtruendis machinis umbratilem faltem potentiam ab infinita perfectione Divina infinitis modis depreffam, unde facillime patet, parum mechanismum corporis humani stringere objectionem illam: quod nullum automatum artificiale vel ſe a corruptione preſervare, vel deſtructum propriis viribus ſe recolligere poſſit, quod quidem in ma-
chина corporis humani fieri quotidiana testatur experien-
tia, unde inferrur, machinam corporis humani neuti-
quam ex ſe hoc preſtare poſſe, sed nobiliter aliud inhabi-
tans rationale, directorium principium necessario ad hoc
requiri. At vero, ſicut mechanismus corporis humani infinitis
parafangis artificialibus eſt excellentior: ita etiam effectus
eius

ejus mechanismi debet esse excellentior', scopoque ac fini artificis sublimiori respondens, unde neque mirum, neque rationi ullo modo contrarium videtur a perfectiore machina perfectiores etiam resultare effectus. Denique huc facit etiam notabilis illa differentia inter artificalem & divinam machinam, quod in illa idem plerumque & simplex modus sit operandi, in hac vero variet illa operatio, cuius ratio non alia est, quam quod in humanis machinis semper una eademque dispositio permaneat causalis, ut in horologis, machinis hydraulicis & hydraulico-pneumaticis, in divinis vero varient causae. Nemo enim ignorat, externas causas, & inter has præcipue ærem, ætherem & alimenta cujuscunque generis varie disponere & afficere machinam humani corporis ejusque ex mechanismo resultantes functiones.

§. VII.

Ulro equidem concedimus, machinæ corporis nostri insitum esse excellentius quoddam principium sentiendi & ratiocinandi facultate præditum, mentem nempe, sive animam rationalem: largimur etiam hanc animam facultatem habere a Deo concessam in certas corporis partes certo sensu agendi, functionesque nonnullas ac motus hujus machinae modificanti: præcisæ quoque actionibus spontaneis a veteribus animalibus appellatis: item pervertere motus vitales æque ac naturales, cuius manifestum videmus exemplum in adfectibus animi, quos universi corporis partes mirifice agitare ac commovere quotidie experimur. vel solo gravidarum exemplo, in quibus perversa imaginatio quam mirificos fœtui inferat characteres, in vulgus notum est, quæ quidem actiones quomodo in corpore ab anima fiant & ab ipsa dependeant; num per influxum physicū juxta scholasticos & nonnullos recentiores; an per causas occasionales secundum Cartesium; an vero per harmoniam a Deo præstabilitam secundū Illustrem Leibnizium penitus hic

inquirere nostri non est instituti, nec ideo cuiquam hæc de materia potius ad metaphysicam, quam medicinam spestante litem moveare volumus. Sufficit ad scopum medicum, hæc ita fieri, licet modus, qua ratione hæc fiant, nos majorē partem adhuc lateat. Constanter itaque ex his asserimus, vitam, sanitatem, nutritionem, actum secretionum, atque excretionum, sanguinis & humorum circulationem, motum partium musculosarum involuntarium, morborum denique curationes, quæ naturæ vulgo adscribuntur, aliosque ad finem certo respecto salutarem tendentes motus mere mechanice a causis mechanicis & physicis citra ullum necessarium animæ rationalis concursum dependere.

§. VIII.

Premissis itaque iis, quæ in genere ad notitiam medicinæ mechanicæ pertinere videbantur, instituti nostri ratio postulat, ut penitus, quo jure medicina *Hippocratis* & nobis mechanica audiat, in vestigemus. Ubi quidem in antecelsum monendum duximus, minime nobis in animo esse *Hippocrati*, alioquin medicorum merito principi, omnia ea, quibus hodierna excellit medicina mechanica, quæque post longa secula solertia enucleata vel inventa sunt, unice ad scribere. Licet enim Divi hujus Senis de medicina mechanica merita vel subtricere, vel penitus negligenter habere maximam sane spiraret ingratitudinem: ita etiam omnia ea, quæcumque hodierna in scientiis felicior ætas indefesso labore per varia experimenta atque observationes in medicinam contulit, unice ipsi tribuere non oriosum magis, quam odiosum censeri merito posset. Medium itaque ingredimur viam ea fine fuso prolaturi, quorum testimonia in monumentis suis Venerandus Senex contemplanda reliquit.

§. IX.

Non est, cur me inlaudes magni illius Viri *Hippocratis* nimium hic diffundam, dum plurimi jam satis superque hoc

hoc ipsum præstitere, majora etiam sunt ejus in'artem medicam merita , quam ut meo aliquali testimonio vel depin gi, vel adumbrari possint ; hoc tamen sine injuria celeberrimorum in arte medica virorum tuto dixerim : *Hippocratem esse eum*, qui de medicina præ ceteris immortalem reportari laudem, luculenta ad posteritatem sua peritis atque solertia in Operibus suis transmittens testimonia, ita ut nullus facile ex tanto eruditorum numero hactenus repertus fuerit, qui non ipsum vel actu sectetur, vel non saltem de ipso nominari velit, summisque eum evehat laudibus. Merito hic ex recentioribus memorandus venit Celeberr, *Baglius*, qui tantopere *Hippocratem* estimat, ut totus in eo esse videatur, quomodo omnibus *Hippocratis* imitationem inculcaret, de quo testantur ejus verba in *Animadversiunibus suis in Practicen novam* §. r. ego, inquit, missi ceteris libris totum me *Hippocratis* studio tradidi, nec sine admiratione d'prehendi doctrinæ illius veritatem, tanquam ex tripoде prodeuntem. Et ibidem paulo post ait, haec sunt delicie Hippocraticæ, Tyrones mei, quarum epulis soli fruuntur & saturantur, quibus discendi studium est ab uno Hippocrate, cuius quidem quilibet sententia veluti senatus consulum item componit in arduis morborum curationibus. Similiter in §. II. Tyrones medici perpetuum vos horior *Hippocratis* studium, solus enim ostendere potuit, quid sit sapere, & cum laude in curandis egris versari. In eandem Duretus descendit sententiam, dum ait : *Fremant licet omnes, dicam tamen, quod sentio, majorem scientię & præxeos ubertatem comparari a studio Hippocratis uno die, quam ab ipsis pragmaticis uno seculo.* Eximia sunt quaæ Professor quidam Regius Parisiensis Nicolaus Andry in Epistola quadam ad Baglivum data scribit : tanti, inquit, est apud me *Hippocratis* nomen, ut, cum de Tullio audiam *Quintilianum*, cum dicit : ille se profecisse sciatur, cui Cicero placebit, idem de Hippocrate proferre & in hac verba sepe mihi contingat erumpere : ille se in re medica

pron-



profecisse sciat, cui Hippocrates valde placebit. Neque omnino sine prægnanti ratione viros hos doctissimos illota quasi manu in tantas Hippocratis laudes provolasse quisquam suspicabitur. Quodsi enim accuratius perpendamus, vix omnium seculorum medicos tot in morbis phænomena, ne junctis quidem operis, descripsisse deprehendemus, quot nobis reliquit magnus Hippocrates. Verum enimvero licet hæc omnia de ipso dicta nihil præter veritatem spirent, absurdum tamen foret, ita huc convertere velle ac dicere, quod omnia ea, quæ vera sunt nosque meliora dies docuit, exauferit atque absolverit. Aff neminem excusationi illius locum denegare existimo, si debite mente perpenderit infelicem illius ævi statum propter philosophiæ naturalis atque experimentorum penuriam: si quidem nihil in sui inicio perfectum esse ex universæ naturæ testimonio recte monet philosophus. Seneca Epist. 64. inquit, *multa egerint, qui ante nos fuerint, sed non peregerunt: suscipiendi tamen sunt; multum adhuc restat operis, multumque restabit, nec ulli nato post mille secula præcludetur occasio aliquid adhuc adjiciendi.* Ut itaque me brevibus expediam, dico: Hippocratem medicinæ parentem minime aliam profestum fuisse medicinam, quam mechanicam, ac proinde latere universam medicinam mechanicam in ejusdem operibus, licet non in eadæ forma & ordine, ut hodie eandem conspicimus, certum tamen, adesse talia mechanismi feminia ac principia, ut, si quis philosophia recentiorum mechanica imbutus ad solidum rationis calculum ejus scripta revocaverit, haud difficulter eadem inde eruere possit.

§ X,

Corpus humanum esse machinam summo artificio divino perfectam (cujus proprietas ac essentia in eo posita est, ut parte una affecta statim & altera patiatur) agnovisse jam olim Hippocratem, non obscure colligi potest ex loco

qui extat *Lib. de Locis in Homine* §. 3. si quis minimam corporis partem malo afficere velit, totum corpus affectionem sentiet, qualiscunque tandem ea fuerit, properea quod minima corporis pars ea habet, quæcunque & maxima. Pervidit nempe sapientissimus Senex, nihil machinæ magis esse proprium, quam harmoniam partium inter se, ita, ut quicquid uni vel minimæ parti quoad structuram lesionem infert, illud etiam reliquis vitium afficeret. Huc locus etiam referri meretur, qui extat *Lib. I. de Dieta* §. 7. ubi per similitudinem conatur auctor demonstrare corporis mechanismum, cum dicit: *secant homines lignum per ferram, alter trahit, alter protrudit, idem autem hoc faciunt & minus facientes, plus laborant ac faciunt, sic & hominis natura aliud protrudit, aliud trahit, aliud dat, aliud accipit, & aliud dat ab alio accipit, & aliud quidem tanto plus dat, ab alio vero, nihil minus accipit*, ubi auctor expresse naturam artificibus mechanicis assimilat; per naturam vero minime immateriale aliquod principium, sed potius ex elementis constatam temperaturam vult intelligi. Notatu etiam dignus est locus auctoris *Lib. de Aliment.* §. 4. ubi in compendio quasi ideam mechanismi in corpore tradit, inquiens: *confluxus unus, conspiratio una, consentientia omnia. Conferri etiam in hanc rem optimo jure meretur Lib. de Veter. Med.* §. 39. 40. qd. ubi prolixè mechanismum corporis humani inculcat, quæ propter prolixitatem hue afferre incommodum visum est, ideoque ea legenda B. L. committimus. *§. XI.*

His circa mechanismum humani corporis pertractatis ordo nos dicit ad considerationem vitæ, quomodo nempe hec a causis mere mechanicis dependeat, quantumque illæ ipsæ Hippocrati nostro cognitæ fuerint. Vitam itaque cum *Excell. D. Præside* definio, quod sit motus progressivus circularis sanguinis & humorum ab impulsu cordis & arteriarum, nec non elatere fibrarum dependens, &

*Mercurij
25. i. 17*

corpus corruptibile ab omni corruptione mediante excretione vindicans. Definitionem hanc esse genuinam & realem, non opus est multis è longinquo petitis comprobationibus: testatur enim experientia, motu hoc sanguinis progressivo praesente adesse etiam vitam, eo ipso vero in toto corpore extincto illico sensuum ac rationis usum cum ipsa vita perire corporusque in putredinem abire. Formale itaque vitae non in conservatione mixti a putredine, utpote quæ nonnisi consequens ipsius motus est, sed directe in ipso motu intestino & progressivo consistere jucundamus, quod vulgariter testantur curiosorum experientia in animantibus instituta, quæ, etiam si nulla amplius in illis percipiatur vita, inflato in ductum thoracicum vel thoracem aere ad vitam mox redeunt cordis motu restituto, quale experimentum etiam adfert Celeb. Baglivi in Libro de Fibra motrice pag. 294. neque etiam dubito in hominibus jam actu mortuis tale experimentum succedere certa encheiresi adhibita, si modo vasa destructa vel obstructa partesque solidæ nimis rigentes non obstant, quominus motus propagari possit ad partes, quod etiam actu experimento comprobatum esse Cl. Brunnerus in Tractatu de Glanulis Duodenii notabili exemplo testatur.

§. XII.

Cum itaque motus hic sanguinis in circulum actus tam nobile præstet in corpore humano officium, non sine ratione queritur, undenam ille motus, & a quo principio deducendus sit? sicuti motum in genere non extra corpus ex aliquo immateriali principio, sed ex ipso corporum mechanismo deducendum esse supra fuisse demonstravimus: ita hic quoque in specie idem repetimus afferentes, totam economiam vitalem, quæ potissimum motibus secretoriis & excretoriis administratur, nonnisi ab artificiosissima humani corporis structura & actione solidorum in fluida, & fluidorum in solida, nec non debita proportione ac tempe-

S. 4. S. 6.

rie humorum dependere; contemplantes enim humani corporis interiora, deprehendimus omnino motuum instrumenta, quibus partes fluidæ impelluntur & agitantur, nempe fibrae maxime & musculos vi activa præditos. Jamque in corpore humano excitato semel a partibus prolificis spermati elasticō motu in solidis & fluidis fœtus partibus ob æquilibrium, quod fluida inter & solida intercedit, nec non ob continuum occursum fluidorum in solida, & solidorum in fluida nisum conatumque suum semel inceptum dictus elater præfatis in partibus perpetuat, maxime vero in solidi majori resistentiā præditis, quæ peculiari compage ad perpetuandum elaterem, eumque aliis imprimentum prædicta sunt, sicut est cor, & dura meninx. Non parum ad huius motus causam investigandam confert quoque fluidi nervae consideratio. Talis enim est fibrarum musculofarum constructio, ut irrigatæ tenuissimo aereo-æthereo-elasticæ indolis liquido in justo motu se conservent contrahantque, cujus contractionis vigore ac robore instar emboli liquida contenta propelluntur motumque, Græcis systolen dictum, constituant alterum vero motum, Græcis itidem diastolen nuncupatum, qui priorem ex necessitate quadam subsequitur, atque a copia & impetu sanguinis in partes musculofas illabentis concitatatur, post se relinquunt. Itaque fluidum nerveum fibrarum contractionem, dilatationem vero earundem sanguinis in vicinas partes appulsus efficit. Notandum itaque, quod systole semper sit causa diastroles, & diastole rursus causa fiat systoles, ut hinc continuus fiat motus, quemadmodum hanc materiam solidis argumentis deduxit *Excell. D. Præses in Tom. I. Med. ration.* Et hac ratione facile intelligi posse existimo Hippocratem, qui hominem circulum scriptum nominabat *de Locis in Hom.* §. 1. dicens: *mibi quidem videtur principium corporis nullum esse; sed omnia similiter principium, & omnia finis: circulo enim scriptio principium non reperitur.*

❀ (20) ❀

§. XIII.

Ad continuandum hunc vitalem cordis fibrarumque musculofarum motum merito etiam in considerationem venit mirabilis illa cordis cum meninge, hujusque cum illo mutua consensio, ex qua harmonia inter cor & cerebrum petenda est ratio, cur, si dura vel pia meninx gravibus morbis laboret, cor etiam trahatur in afflictionis communione ejusdemque indicia in pulsu ostendat. Sic in vigore febrium pulsus contrahi observamus, in variis capitibus morbis, & variis animi operationibus, quæ in cerebro fiunt, varie quoque omnibus momentis alterari pulsus conspicimus. Ceterum neque ultimum præbet momentum ad promotionem motuum vitalium æque ac naturalium atmosphæra manifesta in corpus humanum potentia, quæ pressione sua in pulmonibus sanguinis cursum summo per re promovet & ita cor adjuvat, ut exigua fere vi possit sanguinem e suis sinibus ad remota quæque spatia prolicere, quod vulgari experimento manifestum fit: si nempe animal quoddam vacuo imponatur aëre moderatus subtrahatur, nihil certius, quam mors subsequitur, admiso vero de novo aëre vita, motus, viresque illlico restituuntur. Ex quibus unicuique secundum rectam rationem philosophanti facile patet, id, quod cor aliasque solidas partes moveat viresque iis ac vigorem conciliat, totamque econiam vitalem absolvit, a solis materialibus causis dependere, neque penitus necessarium esse concursum entis cuiusdam, quod notitia rerum intima, perceptione, multo minus, quod dirigendi motus facultate gaudet in corpore nostro.

§. XIV.

Ex notione jam illorum, quæ de summo mechanismi in structura corporis humani reconditi artificio diximus, judicare promptissimum erit peri naturam humanam (quæ secundum Hippocratem omnis sermonis seu ratiocinii in-

(ad 20.)

Juxta

me

medicina fundamentum est) minime innui intelligens
 quoddam principium internum, quod ex notitia innata,
 intentione & directione ad certos fines agat, multo minus
 animam rationalem, quæ earum rerum corporearum pla-
 ne non est conscientia. Rectius itaque per naturam sensu me-
 dico sumtam intelligimus ordinatos ad certos fines à sum-
 mo & diuino Architecto motus ex sapienti structura par-
 tium solidarum & dispositione, temperie, ac proportione,
 item potentia motrice fluidarum dependentes. Hanc
 fuisse mentem de natura humana clarorum in medicina vi-
 torum antiquorum æque ac recentiorum ipsiusque aucto-
 ris nostri *Hippocratis* luculenta comprobant testimonia.
 Tacemus hic *Platonem* naturam artem diuinam in materia
 dicentem; tacemus *Asclepiadem* teste *Calio Aureliano* na-
 turam nonnisi corpus ejusque motum afferentem; silen-
 tio etiam involvimus plures alios antiquos, quorum ser-
 em hic texere possem numerosissimam, similiter de natura
 differentes, solusque nobis ex veteribus sufficiat *Hippocrates*.
 Ex recentioribus eximia sunt, quæ in hanc rem habet Cl.
Baglivius Prax. Med. Lib. 2. Cap. 1. ego, inquit, *naturæ nomine*
 ne non intelligo sapiens quoddam phantasma, quacunque va-
 gans & consilio singula dirigens, sed complexum quendam
 generalem causarum naturalium; quæ licet consilio destituau-
 tur, effectus tamen suos parunt juxta leges a summo condito-
 re inditas, atque ita ordinate, ut quasi summo regi consilio vi-
 deantur. Idem sentit etiam *D. Sydenham. Sect. 2. de Morbis*
Acutis pag. 158. dicens: ego, quoties naturam nomino, toties
 causarum naturalium complexum quendam significari volo,
 quæ quidem rariſe, bruta liceat, atque omni consilio destitute,
 non tamen sine consilio summo regantur, dum suas quæque
 operationes edunt, suosque effectus exequuntur. Hanc
 eandem sententiam ipsum *Hippocratem* foviſe expreſſe te-
 statur *Lib. I. de Dieta §. 6.* ubi haec extant: corpora, quæ fa-
 cimt

ciant, non sciant, quæ vero faciunt, scire sibi videntur, & que
vident, non cognoscunt; attamen omnia in ipsis sunt per di-
vina necessitatem & quæ volunt, & quæ non volunt: acciden-
tibus vero illis hic, his vero illuc, & inter se permixtis u-
numquodque destinatum fatum explet & ad magus & ad minus.
Sic etiam Lib. de Alimento indoctas animantium naturas vo-
cat, id est, non consilio, neque delectu agentes, sed profecto
quasi edocet operantur; per naturam vero hanc licet Hippo-
ocrates, juxta mentem Galeni, intelligat temperaturam ex
calidi, frigidi, humidi, ac secundi confusione ac mixtione ge-
nitam: hoc tamen pro scopo nostro sufficit, illum non a-
liud per naturam, quam complexum causarum corpore-
rum intellexisse.

Ast fortassis objicet hic aliquis: quo jure queat adse-
nū, quod Hippocrates per naturam intellexerit eum, quem
nos volumus, corporis mechanismum, cum tamen notitia
circuli sanguinis destitutus fuerit, sine qua verus de natu-
ra corporis mechanica, imo de œconomia totius corporis
conceptus formari neutrquam possit. Novi equidem plu-
res etiam doctissimos inter se hac de re disceptare, utrum
nempe circulus sanguinis magno Hippocrati fuerit cogni-
tus, an vero primum sit inventum sagacissimi Harvæi? ve-
rum Hippocratem hunc circulum sanguinis minime latuisse,
facile ex ejus monumentis eruitur. Celebris est locus, quem
auctor habet Lib. de Alimenti. §. IV. alimentum, inquit, in pi-
los & ungues extimamque superficiem ab internis partibus
extimaque superficie ad interna redit. Hisce ex verbis ma-
nifesto concluderelicet, minime Hippocrati circulum san-
guinis ignotum fuisse. Quomodo enim, quæso, alimentum
(quo nomine sanguinem intelligit) in extimas usque cor-
poris partes fertur, & ab externis ad interna redit sine circu-
lari

lari sanguinis motu. Pergit auctor porro ibidem dicens:
principum magnum ad extremam partem pervenit, ex parte extrema ad magnum principium redit; ubi per principium magnum in sensu priori sanguis dubio procul intelligendus est, principium scilicet nutritionis praecipuum, in sensu secundo vero cor principium scilicet vita, & certo sensu primum movens, & ultimum moriens, ad quod ab externis partibus sanguis refluit. Licet itaque auctor non expresse dicat sanguinis impulsum per arterias, redditum vero per venas fieri, hoc tamen ejus cognitioni parum aut nihil prejudicat. Meretur etiam in hanc rem notari locus, qui extat in Hippocr. Lib. I. de Dieta §. 32. Tardore existente circuitu sensus paulatim allabuntur, & qui accipi exsufflant, parum commiscerent proprie circuitus carditatem. Similis extat locus Libro de Flatibus §. 13, sanguis enim ipse natura calidus existens vi coactus per angustam viam ceterim transire non potest, cum multa impedimento sint obsecula & oppilationes, quapropter etiam pulsus sunt circa tempora. Idem ibid. §. 21. prohibet, inquit, sanguinis cursum, atque alio quidem loco consitit, alio lentius penetrat, alicubi autem cisis. It. Lib. de Sanitate Tuenda ad M. cenc. per omnia viscera vene currunt, que sanguinem vebunt, ex quibus hoc omnino meridiana clarius patet, nostro Hippocratis circuitum sanguinis probe cognitum fuisse. Quodsi vero ratiocinari velimus (sicut & merito fit) a suppressione, aut inhibitione motus, ut stare sanguis quasi videatur, habemus expressum locum Popularium lib. VI. Sectione 7. n. 49. *αγωνοθεωτικας λεπτοθυμια.* i. e. *sanguinis venarum suppressiones faciunt animi deliquum.* Quod si vero a spirituum motu ac radiatione, evidens est locus Lib. de Morbo Sacro §. 6. Non enim possibile est spiritum stare, sed procedit sursum ac deorsum. Plura etiam sunt loca, qua sanguinis circum auctori nostro cognitum fuisse certo evincunt,

ut sunt *Lib. de Insomniis* §. 8. Item *Lib. 2. de Morbis* §. 8. quæ fusiū hic recensere instituti ratio non permittit.

§. XVI.

Porro auctōrem nostrum in hoc circulo sanguinis vitam constituisse, sanguinemque pro vita thesauro habuisse, non obscura in scriptis suis evincunt testimonia. Legi hac de re meretur totus liber *Hippocratis de Corde*, ubi egregie & satis mechanice vitam, in quo consitat, describit. Inter cetera aurea sunt verba §. 5. hi fontes sunt humanae naturae, & hi flumina sunt, quibus totum corpus irrigatur, atque hi etiam vitam homini conferunt, & ubi ressecari fuerint, homo moritur; item *Lib. 2. de Morbis*, §. 8. dum sanguis non movetur, fieri non potest, ut non etiam corpus quiescat ac torpeat, & si frigiditas ac congelatio augeant, penitus congelescit, ac perfrigeratur homo & moritur. Huc etiam faciunt verba auctoris l.c. §. 8. mens hominis in sinistro ventricato condit insita est, & reliqua animæ imperat. Nutritur autem neque cibis, neque poribus a ventre, sed pura, & illustri substantia ex sanguinis discretione nata; ubi notandum, quod veteres magnam vim caloris ad sustentandam vitam deprehenderint, hinc etiam statuebant, principium vitae causamque omnium functionum in animantibus θερμόν illud substantiale & ιψυφύτον, quod in corde residere credebant, sicut hoc patet ex loco, qui est Princip. §. 7. calidum plurimum in venis ac corde inest, & propterea spiritum cor trahit utpote quod omnium intra hominem calidissimum existat, & hinc animam moventem igneā indolis esse statuebant, unde Hippocr. *Lib. 1. de Dieta*. ignem omnia per omnia mouere dixit. Hæc vero anima veterum, ut etiam ipsius Hippocratis calidum innatum aut spiritus impetum faciens non aliud dubio procul est, quam sanguinis pars subtilissima magna potentia elastica donata a calida ætheris materia subtilissata, hinc etiam auctor statuit, hanc materiam puram & illustri sanguinis substantia nutriti, quod vero per animam

mam nequaquam materiæ expers, & rationis particeps ali-
quod principium intelligat, patet ex loco *Epidem. lib. VI.*
ubi hominis animam semper produci, id est, vegetari ad
mortem usque statuit. Egregius etiam est locus *Lib. de San-
itate Tuenda ad Mæcen. §. 2.* *calore continetur anima, quia vi-
vimus, id est, qua vivi sentimus.* Et ibidem: *humidus est
sanguis, quo alitur vita, per omnia enim viscera vena currunt,
qua sanguinem vehunt; sanguis animam, anima vitam sustinet.*
At si ne gratis etiam fluidi nervi, seu spirituum animalium
concursum ad motus vitales supponere videamus, quia ra-
tiones pro ea militantes hic adferre strictiores dissertatio-
nis nostræ limites non permittunt, pro ratione instituti
sufficerit auctoris testimonium in hanc rem allegare. E-
gregie *Hippocrates de generatione* hujus fluidi nervi ejus-
que functione disserit *Lib. de Morbo Sacro* §. 8. 16. 17. inter
cetera memorabilia sunt, quæ habet §. 17. *Et propterea ju-
dico, cerebrum vim plurimam in homine habere.* Hoc enim
est nobis eorum, que ab aëre sunt, interpres, si sanum fue-
rit, sapientiam autem ipsi exhibet aér. *Quum enim homo spi-
ritum in seipsum attraxerit, primum quidem ad cerebrum
pervenit, & sic ad reliquum corpus aér dispersitur, relinquens
incerebro suum ipsum vigorem, & quicquid prudens, & sapien-
tia prædictum fuerit.* Ubi notandum, quod per aërem hoc
loco non intelligi debeat crassior ejus substantia, sed po-
tius, quod in illa continetur, agilissimum & purissimum ele-
mentum, quod ætheris nomine venit, quod caloris fons
est, robur, motum atque vigorem fluidis & solidis corpo-
ris nostri partibus ad fert.

§. XVII.

Perspectis itaque iis, quæ ad vitæ ejusque causarum
considerationem mechanicam pertinere videbantur, or-
do nos dicit ad sanitatis morborumque causarum mecha-
nicarum investigationem, ad quod etiam præstandum nul-

D

*et. Cognit. 2. a. c.
part. 1. 2. morboz*

la alia nobis, quam mechanica sufficiunt principia, materia nempe & motus: nulla enim mutatio nisi per motum concepit potest, motus vero non nisi materie est affectio, unde videre est ad demonstrationem tam naturalis, quam praeternaturalis status humani corporis non alia, quam mechanica suppetere principia. Sanitatem vero definimus, quod sit integritas functionum vivi & animati corporis dependens a convenienti proportione motuum fluidorum ad solidam & solidorum ad fluida, unde patet, morbum, qui sanitati est oppositus, non aliud esse, quam lesionem dictarum functionum a turbata motuum proportione originem trahentem, quas definitiones suis gaudere veritatibus probatur exinde, quod sanguinis motu per universi corporis partes moderato ac aquabili existente animadvertisamus omnino corporis functiones recte se habere, quo vero motu aquabili sublato illico etiam sanitas labefactatur. Scendum itaque in antecessum est, maximam solidis vim inesse, que, ne ulterius, quam par est, intenderetur, temperari certo liquidorum libramine debuit, quod etiam factum est. Aeternae enim motuum leges nos docent, corpus in motu positum tantum de suo motu amittere, quantum imprimis in illud, in quod incurrit, ut videre est apud Borellum in Lib. de vi percussione, ex quo constat perpetuam in natura dari actionem corporum & reactionem, sive in corpore humano mutuam dari solidorum in fluida, & fluidorum in solidam actionem & reactionem, que, si talem proportionem habeant, ut moderato & libero impetu ac motu fluida per minimos tubulos ferantur, sanitatis ratio perfecte inventa est.

§. XVIII.

Cum itaque sanitas in dicta motuum proportione consistat, facile patet, nutante hac harmonia lesionem & turbationem functionis corporis nostri, sive morbum illico subsequi, intensor enim factus solidorum elater, atque fibrarum impulsus sparsum inducit, quo vafa constringuntur

tur, fluidorum liber motus intercipitur, hincque in vasibus capillaribus sanguinis mora lensor & stagnatio pressio pendet sequuntur, unde plurimorum morborum phalanges originem suam trahunt. Hanc rem manifesto evincit hypochondriacorum & hystericonum malorum natura, quorum formalitas nonnisi in motibus spasmodicis & inde dependente inæqualitate circuli sanguinis consistit, tamque multiformis symptomatum facies ex alterna partium spasmatica corrugatione & relaxatione, verbo: a proportione motus destructa, viriumque abolitione deriuari debet. Maxime notabilis etiam est mutua cordis cum cerebro consensio, que sensus motusque rationem subministrat, ita, ut, si cordis vigor & impetus superet meninum resistentiam, oriatur statim in capite turbatio & confusio. Quodsi vero contingat, duram matrem fortiori texture praeditam esse, motuque cordis quodammodo prævalere, mutato inter hæc duo mobilia æquilibrio & proportione, cor debilius vehementioribus duræ matris pressionibus cedet, ideoque tales homines acutos / urpli sensus habere solent, & ob quamcumque mentis agitationem levemque affectum maximis pulsuum turbationibus subjacent. Hac de causa etiam videmus in acutis affectibus, quando nimirum crispatur dura meninx, oriri vigilias continuas, quibus saepè etiam supervenit delirium ac delirio lethargus. Ita etiam mania, quoniam duræ matris elater ad extremum quasi gradum excrevit, violentos motus in partibus excitat, ut eo morbo correpti adeo sint validi, ut humanas proflus vires exceedere videantur.

§. XIX.

Posita sic formalitate morborum, quam in æquilibrii solidorum ad fluida sublatione consistere diximus, proximum est, ut etiam in causas hujus æquilibrii sublati paucis faltem inquiramus, quasquidem commode secundū mentem Excell. Dn. Præfis ad duas referri posse classes merito cen-

semus, sunt enim vel materiales, vel immaterialis, has
 solo acti ideali anima producit, animique affectus audiunt;
 illæ vero a causis variis materialibus subalternis depen-
 dent, inter quas merito primas tenent venena seu sintex-
trinsecus affumta, seu intra corpus genira, plethora, seu
 nimia sanguinis abundantia, cacochymia seu humorum im-
 puritas; res præterea naturales & non naturales, a quibus
 omnibus morbos in corpore humano pure mechanice vel
 immediate, vel mediate dependere, nisi instituti nostri ra-
 tio arctioribus nos circumscriberet limitibus, juxta seriem
 demonstrare res est facillima: ubi tamen merito monen-
 dum duximus, animi quidem affectus nos ad principales
 morborum causas retulisse (quod forte nonnullis mechani-
 smo contrarium videbitur) ultroque nos concedere,
 sicut jam supra monuimus, animam motus vitales turbare,
 ac pervertere posse, ac proinde ad principales morborum
 causas rite annumerari debere; neutiquam tamen inde fe-
 quitur, omnes mortuum causas in corpore ab anima de-
 pendere, neque hoc quicquam mechanismo humani cor-
 poris præjudicat, quamprimum enim illa immaterialis, li-
 bera agens causa, nempe anima corpus afficit, totum id,
 quod producit, nonnisi corporeum est, adeoque legibus
 mechanicis obediens. Nil itaque refert, causam mutatio-
 nis non esse mechanicam, cum hac insuperhabita effectum,
 qui est corporeus, cognoscere, excutere atque dirigere
 mechanico detur medico, quod omnino pro scopo medi-
 ci sufficit, non enim medico, qua medico in causam illam
 immaterialem in sanandis morbis quidquam agendi data
 est potentia, sed ibi potius remedium vel ex Verbo Dei vel
 ex philosophia moralis in componendis nempe affectibus
 rectius deducitur, sicut inter hanc doctrinam, & medicina-
 nam amicabilem dari nexus ultra concedimus, de qua re
 meretur etiam legi Dissertatio Excell. Dn. Alberti Pre-
cepto-

8.7.

§. XX.

Porro jam sequitur pro scopo nostro, ut demonstremus, auctorem nostrum *Hippocratem* easdem, quas præmisimus, sanitatis ac morborum, ac pro inde non alias, quam mechanicas agnoscere causas, quod quidem ex ejus scriptis perquam facile præstari posse existimo. Totus enim in Operibus suis Venerandus Senex in eo est, ut in culcet, proportionem, temperiem, moderationem, æquilibrium in motibus, item in materia mobili proportionem in quantitate, & mixtione pro tuenda sanitate servari debere, contra ab inæqualitate motuum & intemperie ac mutata proportione humorum turbationes functionum in toto corpore fieri, atque ex eodem fundamento plurimorum morborum ac symptomatum originem dependere mechanice demonstrare conatur. In horum confirmationem legi præclara possunt, quæ auctor habet *Lib. de Natura Humana* §. 5. *homo, inquit, constat ex sicco, humido, calido & frigido, hincque sanguinem & pituitam, & bilem duplicem, flavam & nigricantem habet, & sanus maxime est, ubi temperamentum hoc inter se habuerunt moderatum, tum facultate, tum copia, & ubi maxime fuerint permixta, agrotas autem, quum borum quod minus, aut amplius fuerit, aut separatur in corpore, & non fuerit reliquis omnibus contemporatum. Similis huic locus est de *Prisca Medic.* §. 24. ubi hæc extant: *in est in homine & amarum, & salsum, & dulce, & acidum, & fluidum, & alia infinita omnigenas facultates habentia. Atque hæc quidem mixta & inter se contemperata, neque conspicua sunt, neque hominem ledunt: Ubi vero quid borum secretum fuerit, tunc & conspicuum est & hominem ledit.* Ex his locis clare apparet, gravissimum nostrum auctorem sanitatis causam in temperata mixtione partium sanguinem constituentium posuisse, neque omnino sine ratione, flui-*

dorum enim ratione quantitatis & mixtionis debita constitutio causa est motuum, qui sunt cum debita proportione in animantium corporibus; solida enim nonnisi per fluida moventur: simili ratione morborum causas idem auctor primario querit in mutata illa & præternaturali mixtione & crassi partium, quæ sanguinem constituunt; sic etiam egræ ab inæqualitate circuli sanguinis plurimos morbos mechanice deducere videtur, quando flatibus, qui nostro sensu nonnisi spasmī sunt, eorum genesis adscribit, ut hoc videare est Lib. I. de Flatibus §. 21, cum, inquit, *in crassiores, & pleniores sanguine venas aëi prodierit progressusque diutius maneat, prohibet sanguinis cursum, atque alio quidem loco consistit, alio lentius penetrat, alicubi autem citius. Quæ sane inæqualitate transitus sanguinis per corpus facta omnígenae inæqualitates per omne corpus contingunt, unde totius corporis subversiones sunt.*

§. XXI.

Ad conservandam vero sanguinis temperiem & ratione quantitatis proportionem utique res a medicis non naturales dictæ multum conferunt, siquidem certum est, quod ex ijs vivamus, ægrotemus, sani sumus & moriamur. Temperiem igitur sanguinis & debitam proportionem temperatus harum rerum usus tam ratione quantitatis, quam qualitatis conservat; Atque in eo jam totus est noster Hippocrates, ut ad sanitatis tutelam moderatum usum ciborum, potus, veneris, aeris, quietis, somni quoque & vigiliarū commenderet, siquidem Epidem: Libr. VI. S. VI. §. 6. ait: *labor, cibus, potus, somnus, venus, omnia medicoria.* Elegans quoque hanc in rem extat locus Libr. I. de Dieta §. 8. cum inventa fuerit ciborum mensura & laborum ad unamquamque naturam numerus, ita ut excessus neque supra neque infra modum fiat, inventa sane exacte fuerit hominibus sanitas. Item Libr. de Alimento §. 8. magna res est ciborum quantitas ad vires sacerdoti ratione adaptata. Similiter de veteri Medicina §. 7. multæ

*multa & gravia ex robusto & ferino vidu homines patiuntur,
qui intemperatus & magnas vires habens ingeritur. Paral-
lelus huic est locus in Aphor. Sect. II. §. 17. ubi p. n. copiosus
cibus ingestus est, is morbum creat.* Etenim nimia ciborum
copia neque a ventriculo bene concoqui (quoniam tonum
eius mole sua labefactat) neque in succum bonum conver-
ti potest; accedit etiam, quod nimia chyli copia minus
commode a sanguine subigi possit & sic perspirationem ma-
nifesto impedit, sordiumque excrementiarum ad inter-
iora fiat recessus, unde varia morborum genera presso
quasi pede sequuntur. Rechte de hac re *Fernelius* sentit in
Pathologicis Libr. I. Cap. XV. abdomen insatiabile pernitio-
*sam sentinam appellans. Argute etiam idem auctor intem-
perantium medicorum nutricem nominat. Laudari itaque
de jure meretur antiqui philosophi *Pythagore* confuetudo,
qui suam philosophandi rationem a *lobrietatis studio* ex-
orsus est. Sic etiam *Plato* temperantiam *vita custodem*
esse egregie perhibet. Praeclara itidem sunt *Sanctorii* ver-
ba Libr. II. aph. 33. *si sciveris quotidie, quantum cibi conve-
niat, scies viam diutissime conservare.* Pergit noster Hip-
pocrates de Locis in Homine §. 54. dicens: *cibos offeramus ea
copia, quantum corpus, cui offeruntur, superare valet: nam,
si corpus ipsos cibos superare velit, neque morbus, neque con-
trarietas sit ex his, que offeruntur & hæc est occasio, quam
medicum nosse oportet.* Quadrant huc etiam ea, quæ habet
Liber. IV. de morbis §. 10. *Si homo parum edit & parum bibit,
nullum morbum hoc ipse inducit.* Præter hæc loca recensita
legi meretur totus Liber. IV. de Morbis, ubi, quomodo fa-
nitas ab ingestis & egestis fiat, clarissime ostendit,*

§. XXII.

Verum enimvero non modo simpliciter vitam ac sa-
nitatem, sed etiam ipsam sapientiam humanam plurimum
a bona dieta & sanguinis temperata crassi dependere, variis
in locis auctor testatur. Aurea sunt, quæ habet Liber. de
Dieta,

Dieta, ubi sedulus in eo est, ut demonstret, ex temperatu-
ra, vel intemperatura, item ex dieta sapientiam & defi-
cientiam procedere, dum §. 29. inquit: *quando in corpore
elementa temperamentum acceperunt, sapientissimi sunt homi-
nes.* Et recte etiam §. 84. *meliор redditur anima recte dia-
ta usу & peior prava.* Experientia enim constat, ex ni-
mia repletione ingenii alacritatem pessudari corporique
lassitudinem, torporem, pigritiem ac somnolentiam super-
induci, cuius ratio non alia est, quam quod nimia succo-
rum resistentia cordis ac fibrarum tonum ac motum infrin-
git & sic æquilibrium inter movens & mobile manifesto
tollatur, functiones animales æque ac vitales sufflamini-
nentur. In hanc sententiam conspirat etiam ipse Celsus
Libr. I. Cap. 2. dicens: *ubi ad cibum ventum est, nunquam
tuta est nimia satietas.* A sanguinis vero crassi & circulo
æquabili sapientiam dependere, egregie monstrat Hippo-
crates *Libr. de Flatibus* §. 20. opinor autem, inquit, inter o-
mnia, que in corpore sunt, nihil magis ad prudentiam con-
ferre, quam sanguinem, qui, quum in constanti persistit habi-
tu, constituit & prudentia, sanguine vero permutato concidit
simil & prudentia. Item *Libr. I. de Morbis* §. 28. *sanguis,
qui est in homine, maximam partem ad prudentiam confert.*
Similiter sapientiam hanc a dispositione organorum depen-
dere, fuse demonstrat in *Libr. de Morbo Sacro* §. 16. 17. Hinc
admodum scite etiam Cartesius in *Dissert. de Methodo* scri-
bit: *animus adeo a temperamento & humorum corporis dis-
positione pendet, ut, si ratio aliqua pos sit inveniri, que homi-
nes sapientiores & ingeniosiores reddat, quam haec tenus fue-
runt, credo, illam in medicina queri debere.* Ex quibus o-
mnibus colligere licet, causas illas, que vitae, sanitati, ani-
mique inclinationibus præsunt, non nisi vulgares esse & ad
classem rerum materialium pertinere; nihil enim est com-
munius, quam ut diversitatem temperamentorum, sexus,
varii vitae status atque ætatis, varia etiam animi vis & per-
ficio

fectio subsequatur, hinc mulieres & pueros propter molli-
tem cerebri ac fibrarum ad inveniendam docendamque
veritatem recte impares judicat *Baglivus in Dissert. de Ana-*
tome Fibrarum & Morbis Solidorum pag. m. 411. Meretur
etiam hiclegi *Dissert. Excell. Dn. Præsidis de Temperamento*
Fundamento Morum & Morborum in Gentibus.

§. XXIII.

Plethora etiam nostrum *Hippocratem* principalem in
morbis producendis locum assignasse, non obscura in scri-
ptis ejus testantur monumenta. Manifestus est locus, qui
exstat *de Sanitate Tuenda ad Macenatem §. 3. sanguis, cum*
abundat, valetudinem viviat. Quomodo vero sanguis abun-
dans valetudinem vivit, ex mechanicis res explicatu est fa-
cillima; siquidem ad omnem motum requiritur, ut resis-
tentia corporis mobilis supereret a virtute motrice, alias
morbus produci non potest. Quo vero major est resisten-
tia mobilis, eo plus detrahitur virtuti motrici, & quo minor,
eo minus. Quodsi itaque major justo sit sanguinis quanti-
tas, major quoque sit sanguinis resistentia, plusque virtuti
cordis motrici detrahitur & sic lentiore facto sanguinis cir-
cui non potest aliter fieri, quam ut humorum crassities,
vasorum infarctus, obstructions & indurations & exinde
scorbutus, cachexia, mensium suppressiones, asthma, cal-
culus renum, ipsum quoque malum hypochondriacum a-
liisque affectus subsequantur quamplurimi, quæ omnia au-
tor noster probe cognoscens præclare *Liber. IV. de Morbis*
§. 10. scribit: *accidente ad cor & corpus sanguine, quam sa-*
tis est, uberiorre a cibis & potibus & ad aliud humorem ad-
mixto, si non ab ipso egressus fuerit per album aut vesicam
reliqui humoris admixtus dolorem corpori inducit; si autem
paulatim copiosor fiat, morbosus efficitur. Neque dissimilis
est locus in *Aphorism. Sect. I. §. 3. athletarum habitus adsum-*
mum progressi periculoſi, & si in extremo conſiderint & quia
non ultra possunt in melius proficere, reliquum est, ut in de-

serius labantur; neque vasorum confidentiae ad extremum producende: nam evacuationes, que ad extremum tendunt, periculose, & rursus refectiones, cum extreme fuerint, periculose. Hoc loco auctor egregie sanguinis nimiam abundantiam & que ac nimium defectum morbos procreare athletarum exemplo docet, in quam rem pulchre ipse *Celsus* ita scribit: *si plenior quis & colorior & speciosior se ipso factus videatur, suspecta sua bona habere debet.* Notandum vero hic est ex prius allegato *Hippocratis* loco, quod non tantum plethoram, sed & sanguinis inopiam periculosa esse pronuntiet, cuius ratio facile patet: summa enim lex est sanitatis, naturam gaudere temperie, & omnia temperata esse debeare tam quoad quantitatem, quam quoad qualitatem, omniaque nimia naturae esse inimicissima. Quodsi igitur minor sanguinis est quantitas, quam vi motrici solidorum resistere possit sublata temperie & æquilibrio solidorum ad fluida totam œconomiam corporis humani turbari ex superioribus liqueat,

§. XXIV.

Porro ipsum aërem quoque, quem continuo inspiramus, in conservatione vitæ ac sanitatis, ipsaque morborum generatione non postremum occupare locum, egregie in scriptis suis demonstrat noster *Hippocrates*, sicut hoc testimoniū faciunt *Libri ejus præcipui de Aëribus nempe, Aquis & Locis, de Flatibus, de Locis in Homine*; item *de Natura Humana*, in quibus summa cum cura ac diligentia in id incubuit, ut demonstraret, quomodo aëris, isque secundum ventos, anni tempora & tempestates mutatus ad morbos generandos eosque feliciter curandos conferat; neque omnino sine evidenti fundamento ac ratione mechanica, si quidem aëris & alimenta non tantum corpus nutrunt, sed & robur ac vim motricem partibus solidis æque ac fluidis subministrant. Maxime omnium vero fluidum illud subtilissimum aëreo æthereo-elasticum elementum vires corporis

poris & per consequens æquilibrium inter solida & fluida sustentat, hinc noster auctor *Libr. de Diæta ætherem* vocat ignem per omnia moventem: habet enim aëris subtile quodam elementum veteribus πνεῦμα dictum, quod activitatem calore ac spirituascentia sua animantibus largitur. Eximia quoque sunt, quæ *Libr. de Aëribus, Aquis & Locis* §. 1. de aëris ac ventorum notitia tanquam ad medicinam summe necessaria profert, cum ait: *quicunque artem medicam integræ consequi velit, primum quidem anni temporum rationem habere debet, quantum potentia eorum valeat, deinde ventorum, qui in unaquaque regione sunt indigenæ & propriæ, ubi situs & natura aquarum nota sit.* *Hominum insuper diæta perquirenda, qua maxime capiantur; ex his enim singula sunt investiganda, & qui hec probe, quantum fieri potest, invenerit, ille errare non poterit, scibi ad morborum indicationem adhibeatur.* Notari hic obiter merentur eximia *Senecæ* verba, quæ profert *Libr. II. de Ira Cap. 16. in frigore se- pentrionemque vergentibus immansueta sunt ingenia suoque ut Poeta inquit, simillima calo.* *Præclare etiam Aristoteles Probl. IV. §. 14. dicit: optima temperies aeris non corpori solum, verum etiam hominis intelligentiæ prodest, decessus autem omnes ut corporis, ita etiam mentis temperamentum pver- tunt.* Fufius hac de relegi meretur exafaciatissima *Dissert. Excell. Dn. Præfidis de Temperamento Fundamento Morum & Morborum in Gentibus, ut & ejusdem *Dissert. de Morbis certis Populis ac Regionibus propriis.**

§. XXV.

Quodsi igitur tanta sit aëris puri ac temperati subtilio- ri calido, æthereo elemento imbuti potentia vitam & sanitatem dirigendi atque temperamenta hominum moresque ac dispositionem ad morbos modificandi, sane nullus aërem immutatum & preter naturam constitutum corpus variis modis afficere & ad multos morbos disponere in dubium revocabit: quantum enim aëris impuri energia ad

morborum epidemicorum certis temporibus populariter
 grassari solitorum productionem conferat, vel in ipsum vul-
 gus notum est, cuius nulla alia subest causa, quam quod aër
 supra modum intemperatus & putredinosa exhalatione vel
 miasmate inquinatus corpus putredine inimica vitiat, mo-
 rum ac robur partium solidarum subtrahit, corpusque ad
 supervacuorum humorum dissolutionem ineptum reddit
 & sic putredo retenta ex uno corpore in aliud transit, sicut
 hoc fuisus deducit Excell. Dn. Praeses in Diff. de Intemperie
 Aëris mulorum Morborum causa. Præclare noster auctor
 quoque more suo Libr. de Nat. Hum. §. 18. scribit: morbi
 partim ex diætis, partim ex aëre, quem inspirando trahimus,
 sunt. Item paulo post: quando ab uno morbo multi homi-
 nes corripuntur, eodem tempore causam ad id, quod commu-
 nissimum est & quo maxime omnes utimur, referre potest. Est
 autem hoc spiritus & aëris, quem inspirando trahimus. Item
 §. 19. cum unius morbi popularis grossatio consistit, manifestum
 est, spiritum, quem trahimus, id est, aërem in causa esse, palam-
 que est insuper eum ipsum spiritum sive aërem morborum ali-
 quam exhalationem habere. Et quoniam aër quandoque ad-
 modum fertilia morborum contagiorum seminia fovet,
 hinc non inconcinne cautelam practicam subnectit his ver-
 bis: providendum vero, ut quam paucissimus aëris influxus in
 corpus ingrediatur & ut ipse quam peregrinisissimus existat;
 regionum enim locos, in quibus morbus consistit, quantum fieri
 potest, permutare oportet. Consideratione quoque dignissi-
 sumus omnino est locus, qui extat Libr. de Flatibus §. 4. cor-
 pora omnia tum hominum, tum reliquorum animalium a tri-
 pliè nutrimento sustentantur; horum autem nomina sunt ci-
 bus, porus, spiritus; spiritus quidem maximus est in omnibus,
 quæ corpori accidunt, & auctor & dominus. Item paulo post
 enarratis prius prolixe aëris proprietatibus subjungit: vi-
 des ex his, qua dixi, quanta communio omnibus animalibus
 in fruendo aëre existat. Subjiciam igitur & illud, quod non
 aliun-

aliunde unquam verisimile sit morbos evenire, quam inde,
si is aut plus, aut minus, aut cumulatior, aut morbidis fordin-
bus inquinatior in corpus influat.

§. XXVI.

Perspectis ac consideratis iis, quæ ad vitæ, sanitatis
morborum causas mechanicas pertinere videbantur,
superest jam ultimo, ut etiam de ipsa therapia *Hippocra-*
tis mechanica nonnulla adjiciamus. Quid vero nos per
therapiam mechanicam intelligamus, facile ex ipsa mor-
borum notione superius tradita liquet. Θεραπεία enim
sive sanare ex mechanicis principiis nihil est aliud, quam
causas morborum per remedia congrua adjuvante natura
tollere; siquidem omnia illa, quæcunque æquilibrio,
temperiei, mixturæ & motui partium corporis incongrue,
improportionata, simul vero activitate imbuta sunt, cau-
sam morbificam constituant, motusque naturæ turbare
morbumque, imo ipsum mortem producere apta sunt.
Ad has igitur motuum turbationes a causis morbificis con-
citatas in ordinem redigendas partiumque lassiones redin-
tegrandas opus est methodo rationali, opus est medica-
mentis via activa instrutis & ad causas morbificas amoven-
das directis. Atque in his universæ therapiæ cardo unice
veritur.

§. XXVII.

Auctorem nostrum *Hippocratem* medicorum facile
principem non alia methodo in sanandis morbis fuisse u-
sum, quam rationali, id est, mechanica, haud obscura in
eius Operibus evincent testimonia. Cedro hic cumpri-
mis notatu digna sunt, quæ *Libr. Epidemior. VI. Sect. II.*
num. 1. & seqq. extant, ubi gravissimus auctor hunc in
modum differit: dilatare, constringere, alia quidem, alia ve-
ro non. Hunores alios quidem expellere, alios vero siccare,
alios autem indere, & alia quidem parte, alia vero non. At-
tenuare, crassificare corpus, cutem, carnes & alia: & al-

qua quidem, alia vero non. Levigare, exasperare, indurare, mollire, alia quidem, alia non. Excitare, torpescere & quacunque alia huiuscmodi. Derivare, succendentia statim revellere, renitenibus concedere. Alium humorem non prodeuntem ducere, prodeuntem vero simul effundere: operari simile, velut dolor dolorem sedat. Difflua, si vergant sursum elevata, inferne solvere & contraria per eadem: velut est capitis purgatio, venæsecio, quando non temere detrahitur. Pulchre etiam Libr. de Flaribus §. 3. medicinam practicam definit his verbis: medicina nihil aliud est, nisi adpositio & ablato, ablato quidem eorum, que excedunt, adpositio vero eorum, que deficiunt; qui autem istud optime facere potest, is optimus medicus censebitur, quantumcunque quis ab hoc præstante deficit, tantum deficit quoque ab ipsa arte, ubi manifeste innuit, totam medicinam practicam in eo terminari, ut proportio, temperies, moderatio atque æquilibrium in motibus æque ac materia mobili procuretur. Quid enim aliud est superflua in corpore humano demere & quæ deficiunt, supplere, quam procurare, ut æquilibrium solidorum ac fluidorum invicem ac temperies naturæ amicissima emergat. Huc merito referendus est locus Aphor. V. Sec. II. §. 22. quicunque morbi ex repletione sunt, sanat evacuatio & quicunque ex evacuatione, sanat repletio & in omnibus contrarietas remedio est, quasi dicat: quicquid rectum est, id moderatum est, omnisq; excessus expers. Si quid itaque deest ad temperiem in corpore conciliandā, adjiciendum est, & quod abundat, demendum. Similis extat locus. Libr. de Natura Humana §. 17. hæc insuper nosse oportet, quod, quoscunque morbos repletio parit, evacuatio sanat. Item: in summa medicum scire oportet, opponere se contrarium instantibus & morbis & naturis & temporibus & statibus & succendentia solvere & soluta dispendere & mihi sane hoc ipsum sanatio esse videtur. Ceterum quod na-

natura sit optima sanitatis conservatrix morborumque medicatrix, & quod omne nimium corporis que subita mutatio periculum corpori minetur, æquabilitas vero & moderatio ac temperies in curandis morbis naturæ sit amicissima ex-prefle docet Hippocrates Aph. scđ. II. §. 51. multum & repente evacuare & replere vel calefacere vel refrigerare, aut alio quo-vis modo mouere periculoso: omne siquidem nimium naturæ est inimicum, ob repentinam nempe habitus, temperamenti totiusque œconomiae animalis mutationem, quæ mutatio non solum ægris, sed etiam sanis calamitosa est.

§. XXVIII.

Notari porro meretur, quod naturarum secundum subjecta individua diversitatem in medendo considerari debere magna cum cura ac diligentia in Scriptis suis Divus Senex commendet, qualia nempe sint corpora, imbecillia, an robusta? quis sexus? quæ ætas? quæ vires? quale temperamentum? qualis habitus corporis, consuetudo vel hereditaria dispositio adsit? Sicut hoc paucis quasi in compendio præclarus auctor testatur Lib. de Steril. §. 18. conare, inquit, ut sis physicus ad hominis habitum ac robur respiciens, nam ex his nullus est, qui non omnia adamus sim faciat; quod sane non leve documentum præbet, Hippocratem ex numero vere rationalium medicorum fuisse. Egregius etiam est locus qui extat in hanc rem Libr. de Nat. Flam. §. 18. curario instituenda est habita consideratione naturæ hominis & ætatis & speciei, horæque anni & modi ipsius morbi curationem facere aliquando detrahendo, aliquando apponendo, & quemadmodum jam dudum a me dictum est, ad singulas ætas & horas & species ac morbos respiciendo tum in exhibendis pharmacis, tum in constituenda diæta. Similia his sunt Hippocratis verba de Locis in Homine §. 55. neque partendum est medicamentum promiscue, sed singulis secundum naturam, debilibus quidem debilia a natura: fortibus vero morbis, fortis naturæ pharmaca exhibenda sunt. Item de Flam-

tibus

tibus §. 8. differt corpus a corpore, natura a natura & nutrimentum a nutrimento. Non enim omni animalium generi eadem aut conferunt, aut commoda sunt, sed sunt alia aliis magis convenientia. Item Libr. I. de Dieta §. 1. oportet enim scire, quomodo fortium naturae vim derabere oporteat & quomodo debilibus robur per artem addere oporteat, prout singulorum occasio se obtulerit. Simili practica consideratione dignus est locus Hippocratis Aph. Se*ct.* I. §. 2. in evacuationibus considerare oportet & regionem & anni tempora & etatem & morbos, in quibus expedit & non. Item Se*ct.* VII. §. 15. Si quis febricitanti dederit cibum, quem sano exhibet, valenti robur, agerant morbus sit. Item Se*ct.* I. §. 11. In paroxysmis a cibo abstinentiam esse censet, cum ejus accessio damno sit, cuius aphorismi egregiam tradit Heurnius rationem inquiens: magis enim eo tempore restui sunt cuncti succi ad centrum corporis, unde opprimitur anxiaque fit respiratio ac alvina regio ab impuris succis onerata.

§. XXIX.

Fatemur equidem plurima adhuc ex *Hippocratis* scriptis ad stabiliendum nostrum thema superesse, sed brevitatis studium arctioribus nos includit limitibus, veremur enim, ne in tantam molem haec pagella excrescant, ut loco Speciminiis Academicis vastum quoddam volumen lectorum fatiget industriam. Nihil tamen dubito, fore ut ex alatatis facile quisque veritatem assertorum pervidere possit, Hippocratem nempe nonnisi principiis mechanicis totam suam medicinam superstruxisse, neque alias in investigandis vel curandis morbis, quam mere mechanicas ingressum fuisse vias. Ceterum Deo ter Optimo Maximo devotas piam pro praestito hoc auxilio persolvo grates, supplex que eum veneror, ut ulterius quoque studiis meis ad nominis sui gloriam proximique salutem junice destinatis gratia sua adesse atque eadem ad optatum finem perdulcere velit.

CLARISSIMO
DOMINO ENYEDI,
S. P. D.
PRÆSES.

Non sine voluptate perlegi Tuam de Medicina Hippocratis conscriptam dissertationem, cui nihil vel adjicendum vel detrahendum existimavi, eo imprimis consilio, ut vires ingenii Tui, & profectus, quos ductu nostro in arte medica cepisti, laudabiles clarius explicantur, inque aprico ponerentur. Plura equidem ingenua fateor, ad pulcherrimum Tuum institutum illustrandum ex ipsius Hippocratis monumentis addi & ampliori explicazione enucleari potuissent, (nisi archetores Dissertationis Tuæ limites obstatuerint) quæ planum ac testatum facerent, antiquissimum hunc medicinæ auctorem optima artis principia transmisisse ad posteros. At vero majorem in modum dolemus, post fata Hippocratis, prava philosophandi ratione ab Aristotele & Galeno in medicinam introducta, optima hæc divi senis principia multis modis corrupta esse ac derurpata. Siquidem dicti auctores, & qui horum vestigia presso pede sequuntur sunt, precipuo artis fundamento, motu nimirum, derelicto solis materialibus conceptibus inhærentes, omnia, quæ fiunt in corpore humano, ex quatuor qualitatum temperie & intemperie explicare conati sunt. A qua philosophandi ratione haud longe recesserunt plures recentiorum, qui potissimum ex salinis potentissimi, sale nimirum, acri, acido, plus minus caustico, vel bile aut viscido proximas morborum causas iisque oppositas curandi indicationes derivare laborant, omnes reliquas, quæ in corpore humano observantur, operations atque effectus adscribendo meris & sensu cassis non minibus tanquam genuinis eorum causis; unde enata sunt speciosa vocabula naturæ, spiritus, virtutis plasticæ, calidi innati, archei, principii sensu vitali interno praediti, omnia moventis ac dirigentis. Quin etiam nonnulli recentiorum eo processerunt ut actiones non modo animales, sed etiam vitales ac naturales ad mentem seu animam rationalem velut ad causam referre non dubitaverint. Quæ precariæ & medicinæ incrementis valde, adversæ hypotheses, eo ex fonte

)

mihi



michi propanasse videntur, quod hujus sententiae propugnatores partim veram corporum naturam, quam in materia pure passiva ponebant, partim etiam motus indolem, causam ac veram definitionem plane non cogitam perspectare habuerint. Ignorabant enim, corpora non nisi vires esse substantiales in perpetuo nisi ad motum & renitentia constitutas. Ignorabant etiam motum esse operationem corporum mutuis viribus in se agentium, dum propter inaequalitatem virium, loci vel situs sit mutatio, & virium diversi effectus ex celeritate & mole corporum proficiscuntur. His enim positis fundamentis non opus est, ad operationes corporum, etiam ordinatos, quales in machina corporis humani consipiuntur, explicandas in auxilium vocare res incorporeas, spiritus, Deum, vel alia entia, que nec ratione nec experientia demonstrari possunt. Quodli. vero his rebus corporeis omnem vim ac potentiam inanimantium corpora detrahimus, atque omnia interno cuidam agenti assignamus, tum quidem non modo medicina rationalis ac demonstrativa, que omnia phænomena ex causis corporis evolvere, connectere, novasque veritates ex inventis eruere debet, uno quasi ictu prostrata concidit, sed etiam omnis physices æque ac anatomices expirat utilitas, atque adeo nulla amplius rerum inquisitione opus est. Quod quantam medicinæ incrementis perniciem afferat, nemo satis digne effari poterit. Ego itaque & conscientia & officio inductus non potui unquam hanc philosophandi rationem approbare, sed omnes ac singulos, potissimum qui arti nostræ bene cupiunt, diligenter exhortari ut commendatum sibi habeant studium physices, mechanics anatomia, & chymie velut summa ad artem in melius provehendam præsidia. Gratulor itaque Tibi etiam atque etiam, *Nobilissime Dn. Enye-
di*, quod non cœco mentis impetu, sed ratione inductus mechanica huic medicinæ te addixeris, quam etiam in præfenti specimine academico ex Hippocratis monumentis stabilire & illustrare annis es. Non illotis, quod ajunt manibus ad medicinæ sacra accessisti, sed iis instructus præsidis, quæ ad artem plenius uberiorisque percipiendam plurimum conferunt. Frequentasti enim per duos annos lectiones Excel-

cellentissimi Wolfii, Collegæ nostri conjunctissimi, à quo genuina mathefeos & philosophiæ fundamenta edocutes. Quod quemadmodum ad laudem Tuam prorsus insigne est, ita illud magnum modestiæ Tuæ argumentum videtur, quod summos in arte nostra honores, quos summo jure ambire poteras, ha-
cenus modeste detrectaveris, dum constitutum habeas in pere-
grinas regiones abire, eaque ibi addiscere, quæ scientiam Tu-
am vel augere vel ornare possunt. Quia in relaudabiliter rece-
dis à pessima illa hominum nostrorum confuetudine, quorum
plerique medica cognitione vix leviter tinti studia quasi ad-
huc cruda in publicum proferunt, artemq; facitare aggrediu-
ntur, magno & existimationis suæ & publicæ salutis detrimento.
Deus fortunet conatus Tuos, Tibique patronos elargiatur,
qui fortunas Tuas sibi commendatam habeant. Ita enim fore
speramus, ut patria aliquando ex scientia ac dexteritate Tua
fructus recipiat amplissimos. Vale. Dab. ex Museo.

NOBILISSIMO ATQUE DOCTISSIMO
DOMINO RESPONDENTI

S. P. D.

CHRISTIANUS WOLFIUS,

P. R. B. CONSIL. AULICUS, MATH. ET NAT. P. F. O. SOCIETA-
TUM REGIARVM BRITANNICÆ ET BORUSSICÆ
SODALIS.

Recte omnino a Te factum esse arbitror, quod cum studio
Medico Mathefeos atque Philosophiæ verioris studium
conjunxeris. Duo enim sunt, quæ ad Artis Salutaris incre-
mentum apprime faciunt, accurata observatio & follicita ra-
tionum pericratatio. Utrumque Mathesis juvat: juvat etiam
Philosophia. Præterquam enim quod Mathesis mentis aciem
intendit & ad rationes peruestigandas disponit, accuratam
quoque observandi rationem insinuat. Philosophia vero prin-
cipia suppeditat, unde desumantur rationes. Nostri itaque

Excellentissimum Dominum Præsidem, Collegam nobis con-
junctissimum, cum cura inculcare, quod Medicis, quibus Ar-
tis salutaris incrementa curæ cordique sunt, Astronomos imi-
tari debeant, qui ex observationibus leges calculi condunt,
conditas ad novas observations exigunt & continuo magis ma-
gisq; perficiunt. Nimurum quicquid in Medicina ad praxin pro-
futurum præcipitur, ab experientia derivari & continua observationibus comprobari debet, donc tandem ad liquidam veri-
tatem pertingatur. In observationibus vero vitandum est inpri-
mis vitiū subreptionis, de quo me alibi dixisse Te non latet. Ra-
tionum loco nihil assumendum, nisi quod firma demonstratio-
ne nitatur. Quodsi in hoc tramite pergere decreveris, non du-
bito fore ut Ars Medica nova per Te capiat incrementa. Va-
le. Dabam e Musæo meo, die 27. Augusti MDCC XIX.

Si d' entre vos amis je n'etois point du nombre,
Si pour moy vous etiez étranger inconnu,
Lisant ce beau traité j' aurois bien reconnu,
Qu' entre les plus scçavans vous occupez le nombre.

Mais puisque pour certain par différente foi
De votre esprit subtil j' ai connu le merite
Ma joye en ce jourdhuy n' est certes point petite
De voire qu' un chacun l' avoue en bonne foi
Vous êtes des Hongrois, & de votre patrie
La perle, l'ornement, le soutien & l'honneur.
A vous voir, on voudroit avoir eù le bon heur
D' etre né le sujet du Royaume d' Hongrie.

Pour vous qui meditez d' y faire residence
Gardez nous y toujours un commerce d' ami,
Car tous cès beaux talens dont vous etes muny
Vers le plus beaux emplois vous donnent esperance.

Votre tres humble & tres affectionné
serviteur

A JOMBERT.



Halle, Dicks 1719. H-2



f

TA-701

nur 2. Sten bis vor verknüpft

Ruth



55.56
1719.86
2

DISSERTATIO MEDICA,
DE
**MEDICINA
HIPPOCRATIS
MECHANICA,**

QUAM
GRATIOSÆ FACULTATIS MEDICÆ CONSENSU,

PRÆSIDE

DN. FRIDERICO HOFFMANNO,
MEDICINÆ ET PHILOSOPHIÆ NATVRALIS PROFES-
SORE PUBLICO ORDINARIO ET COLLEGII
MEDICI SENIORE,

PATRONO AC PRÆCEPTORE SUO OMNI OBSERVANTIAE
CVLTV PROSEQVENDO,

Publico Eruditorum examini submittit

AVCTOR

STEPHANUS ENYEDI,
TRANSYLVANO - HUNGARUS.

AD D. AUG. CIO IOCC XIX.

HALAE MAGDEBVRGICAE
Typis CHRISTIANI HENCKELII, Acad. Typogr.