



Nf. 60. 3.



פלאך הכרית

33

LEGATVS FECIALIS

AD MALACH. III c. I

PROGRAMMA

FESTO MICHAELIS DIE

A. C. CIO IC CC LXXIII

IN

ACADEMIA IVLIA CAROLINA

EDITVM

A

D. IOANNE FRIDERICO REHKOPF

S. THEOL. P. P. O. ECCLES. HELMST. PAST. PRIM.

ET DIOECES. SVPERINT. GENER.

al.

HELMSTADII

LITERIS VIDVAE P. D. SCHNORRIF ACAD. TYPOGR.

Faint, mirrored text from the reverse side of the page, appearing as bleed-through. The text is mostly illegible due to fading and the texture of the paper. Some faint words like "KONIG" and "KAROLINA" are visible.

al.



ACADEMIAE
IULIAE CAROLINAE
PRORECTOR ET SENATVS

CIVIBVS HVMANISSIMIS

S. D.

Multa iam et varia per sollempnitatem diei Michaeli,
τῆ ἀρχαγγέλω, in fastis sacri de spirituum illo-
rum caelestium et providentiae diuinae in hac
eius ciuitate administrorum, qui *angelorum* nomine appel-
lari consueuerunt, natura et attributis, statu ac discrimi-
ne, occupationibus et negotiis, dignitate et cultu, inpri-
mis etiam de duce quasi illo et principe bonorum genio-
rum, Michaeli, in hac nostra Academia docte atque vti-
liter scripta sunt. Nec desunt, quae disputari possint su-
per doctrina hac, multis multorum dubiis ab antiquissi-
mis inde temporibus vexata. Inprimis hac nostra aetate,
nouarum rerum in interpretandis sacris literis enarrandis-
que articulis fidei, an semper cum debita verbi diuini re-
uerentia et ad verum rei sacrae emolumentum, nescio,
studiosissima, fortassis non sine fructu nostrorum quae-
stiones de angelorum in rebus mundanis opera et perpetuo

tuo ministerio, malorum praesertim existentia, vi et operatione, et vniuersae huius doctrinae in ceteris capitibus theologicis et ad religionem omnem momento discernerentur. Sed mittemus nunc quidem disputationes hasce, in quibus saepius repugnandum esset viris, quorum alias eruditionem et merita veneramur. Abhorret etiam ingenium nostrum a controuersis theologicis, praesertim in ea earum agitandarum ratione, quae dominari coepit in quorundam sermonibus librisque. Magis delectamur, ab omni partium studio alieni, ipsius veritatis theologiae et argumentorum eius, e sacris literis et indubiis rationibus ductorum, perspicua et certa expositione. Qui bene affecti sunt erga religionem animo et veritatis sine praecceptis opinionibus studiosi, quid de quauis re statuendum et decernendum sit, ex argumentis eius iudicant et tenent, neque aliorum vel vana liberalitatis, quam vbiuis crepant, specie, vel temeraria dubitandi et contra dicendi consuetudine se decipi patiuntur.

Placet igitur et in hac prolusione eam rationem sequi, quam in explicandis vindicandisque rebus diuinis nobis proposuimus, vt veras notiones verborum formularumque loquendi, quibus de illis vtitur consuetudo Scripturae sacrae, subtiliter indagemus repertaque accurate et perspicue definiamus. Quoniam vero ad locum de angelis deducit nos scribendi occasio; in mentem venit, de vno illo maximo *Dei angelo*, cuius in libris potissimum V. T. frequens mentio fit, quemque Theologorum consuetudo, vt ab aliis naturis intelligentibus, angelorum nomine insigniri solitis, et a Deo in principio rerum pariter effectis, discernant, quippe non creatum aut productum, *angelum increatum* appellat, differere. Eum esse filium Dei aeternum, Dominum nostrum et Seruatorum, Iesum Christum, non dubitabit, qui religiose sequi-

V

quitur librorum diuinorum auctoritatem. Verum non est animus, omnia sacrarum literarum loca, in quibus de eo, seu Dei angelo, sermo est, aut ex omnibus singula, quae de eius natura, munere, operibus commemorantur, congerere. Versabitur disputatiuncula nostra tantummodo circa appellationem eius, quae habetur *Mal. III, 1.* vbi מלאך מבורך dicitur. Expressa ea est in vernacula nostra versione verbis: *Engel des Bundes*; latine redditur vulgo: *angelus foederis*. Vereor, vt interpretatio haec sit satis commoda et accurata, atque verbis eius audiendis instaurentur in animis nostrorum hominum notiones, quae, ex vsu loquendi Scripturae sacrae, subiectae sunt vocabulis illis hebraicis. Sed neque, quae ab alijs scripta ad hunc locum ipsi cognouimus, ea nobis visa sunt, quae nos possint auocare ab hoc scribendi consilio. Itaque periculum faciamus, an possimus, illis notionibus paullo curatius inuestigatis et explicatis, efficere, vt intelligatur, verum sensum illius compellationis esse eum, quem in indice huius scriptionis posuimus. Quod quidem, ni fallor, fiet iusta ratione, si, quae sit vera illorum nominum ex sermone hebraico scriptorum sacrorum significatio, et quomodo in Iesum Christum conueniat, collato orationis contextu, adhibitisque N. T. similibus denominationibus et descriptionibus, ostendamus.

Ac primo quod ad vocem מלאך attinet, vera eius vis ac potestas frequentissimo in libris V. T. vsu ita est definita, vt, licet non habeat radicem in reliquijs linguae hebraicae, quae ad nostram aetatem peruenere, vnde forma grammatica possit duci, tamen extra omnem dubitationem posita sit. Sed ipsa vocabuli notatio docet, facile admittendos esse, qui, in subsidium vocatis ceteris linguae orientalis dialectis ad restituendas hebraicae radices deperditas, illud ab superstitite in Aethiopica verbo

מַלְאָכִים, quod *mittere* notat, deriuant. Hinc nomen ipsum designat *cum, qui mittitur ab alio, nuncium, legatum*, non naturae vim et speciem, sed officii ac ministerii rationem demonstrans. Quod quum indicat etiam graecum vocabulum ἀγγελος, hoc ex graecis V.T. versionibus in libros N. T. et latinās interpretationes translatum, quin et in nostram vernaculam cum leui mutatione assumtum, ita frequentari coepit in sermonibus scriptisque ecclesiasticis, vt genus quoddam singulare naturarum intelligentium, quarum ministeriis in gubernando hoc vniuerso Deus vtitur, hoc proprio nomine ab aliis distingueretur. Sed multo arctioris significationis nomen est in latina nostraque scriptorum et doctorum ecclesiasticorum lingua, quam graecum hebraicumque. Nam quum nostrum aequae ac latinum proprie non nisi de spiritibus illis caelestibus dicatur, quorum naturam, statum et occupationes libri doctrinales Theologiae purioris in loco de angelis exponunt: graecum praeterea de cuiusuis quoque generis nunciis adhibetur, hebraicum autem non solum hominibus a Deo ad certa negotia quasi ablegatis, *Mal. II, 7, III, 2. 2 Chron. XXXVI, 5.* verum etiam rebus ipsis inanimis, ministeria Dei immortalis obeuntibus, vt volunt nonnulli, *Psal. LXXVIII, 49. CIV, 4.* imo vni illi et magno Dei legato, de quo nunc nobis sermo est, natura et officio spiritibus caelestibus et hominibus omnibus longe excellentiori, nempe Dei filio *δουλοῦ*, Deoque adeo ipsi tribuitur. Quare hebraicum מַלְאָכִים in nostris versionibus non vbiuis satis commode et sine ambiguitatis obscuritatisque vitio *angeli* vocabulo exprimitur. Adhibendum hoc esset tantummodo in locis illis, vbi eorum mentio iniicitur, quos proprie et strictissimo sensu *angelos* vocare consueuimus. Sed inde, scilicet ex vsu huius verbi promiscuo in versionibus, originem habet distinctio angelorum creaturum et increati in libris nostratium. Equidem non is
 sum,

sum, qui eam omnino improbem, vt potius ea vix ad
 ne vix quidem carere nos posse concedam, postquam
 vsus ille inualuit. Sed fortasse melius fuisset non sic sine
 discrimine vsurpare nostrum *Engel*, *angelus*, quum ar-
 ctior eius notatio non ex asse respondeat ampliori hebrai-
 ci, sed eo audiendo de geniis creatis cogitare solent no-
 stri homines. Hinc etiam in libris N. T. et sermoni-
 bus Apostolorum ipsis (nam *Act. VII, 30.* ἀγγελος κρείε
 est ex versione Alexandrina *Exod. III, 2.*) vocabulum ἀγ-
 γέλα nunquam de Christo adhibetur, sed Paullus *Hebr.*
III, 1. hebraicum מלאך vertit ἀπόστολον, ceterique N.
 T. scriptores vim eius nominis verbo ἀποπέλειν aliisque
 similibus exprimunt. Fit hoc sine dubio propterea, ne
 quis per propriam et singularem, quam nomen ἀγγέλα
 iam tum habuisse videtur, significationem Christum ange-
 lis creatis annumerari existimet. Quanquam enim Scri-
 pturae V. T. מלאך יהוה, ἐξόχος sic dictum, secernunt ab
 aliis מלאכי יהוה, illumque ceu talem describunt, qui non
 sit horum instar a Deo creatus, sed ipse naturae ac virtu-
 tis diuinae particeps, licet a Deo etiam aliquatenus distin-
 ctus, et ideo ipsum יהוה appellat: tamen, si de verbo
 quaeritur, recte ἀγγελον dici potest discrimen creatorum
 angelorum et increati, et cum hoc solummodo commu-
 nicatur illorum appellatio propter officii, cui obeundo a
 Deo adhibentur, quandam similitudinem, quoniam, vti
 diximus, non naturae et substantiae, sed officii et mini-
 sterii declarationem continet. Neque etiam, quando *mun-*
ciorum aut *legatorum* diuinorum nomina illis attribuun-
 tur, ea ex hebraica loquendi consuetudine propriam
 illam notionem habent, quam ex vsu Latinorum iis ad-
 iungimus. Quis enim est, qui non intelligat, vbi in sa-
 cris literis Christus, Spiritus sanctus, angeli *mitti* a Deo
 et *venire* ad homines dicuntur, hoc non proprie, sed
 tropice dictum esse? Nam Hebraeis מלאך et in N. T. ex
 He-

Hebraismo ἀποσέλλειν, πέμψαι, *mittere*, dicitur etiam is, qui sua voluntate, decreto, instinctu et virtute alicuius negotii et effecti auctor est, efficitque, vt aliquis loquatur quid agatur, consiliis suis consentaneum. *Mittere* igitur, sublata metaphora, nihil aliud est, quam quod proprie dicas *mandare*, in mandatis *dare*, *destinare* et *adhibere rei aut negotio*, ministerio alicuius *vti in declaranda et exsequenda voluntate*. Sic filius Dei dicit de se, *Ies. XLVIII, 16. יְהוָה אֱפֵסֵלֵנִי* Io. VI, 57. ἀπέστειλέ με ὁ πατήρ, et Paulus de eo *Gal. IV, 4. ἐξαπέστειλεν ὁ θεὸς τὸν υἱὸν αὐτοῦ*, hoc est, voluit Deus, vt filius suus, humana natura indutus, appareret in his terris, et decreta sua de salute hominum restituenda patefaceret atque exsequeretur; quod quum in eo esset vt faceret filius inter homines versatus, saepius se ipsum a patre exiisse et venisse in mundum asserit. Simili ratione ille ipse spiritum sanctum se missurum esse ait, vbi indicare vult, se esse effecturum, vt necessariae institutionis ac virtutis diuinae, auctore Spiritu sancto, homines fiant participes. Prophetarum autem atque Apostoli in sacris libris missi feruntur a Deo, quoniam Deus vtitur ministerio eorum in voluntate sua inter homines declaranda et perficienda, ipsique ex supernaturali instinctu adflatuque Dei oratores et interpretes sunt consiliorum ac praeceptorum eius ad homines. Vti igitur nomen *legatorum diuinorum*, cuius tota vis in voluntate Dei demonstranda et exsequenda cernitur, genis illis caelestibus tribuitur propterea, quod sunt *πνεύματα λειτουργικὰ*, spiritus ministerio ciuitatis diuinae addicti, destinatique perferendis ad homines mandatis diuinis; qua ipsorum opera in magnis rerum humanarum conuersionibus, his praesertim, quae ad Christi personam, munus et religionem pertinent, Deus vsus est, vtitur adhuc, vteturque olim: ita in loco nostro non solum Iohannes, ab muneris et ministerii diuinitus demandati ad futurum Messiam ratione, (conf. *Matth. XI,*

XI, 10. Marc. I, 2. 3. Ies. XL, 3. f. Io. I, 6. f. 23.) sed etiam Messias ipse propter officii ex decretis promissisque diuinis in his terris obeundi partes hoc nomine appellatur.

Sed videndum iam est de verbi ברית et in se spectati vero sensu, et cum nomine מלאך coniuncti recta interpretatione. Dubium non est, ברית proprie esse foedus, pactum, Hebraeis ita dictum a *secandi* notione, quae est primitiua radicis eius ברה, ob dissectionem animalium in pangendis foederibus fieri solitam (v. Ier. XXXIV, 18. 19. Gen. XV, 17. 18.) vnde ברית passim de foedere dicitur, vt Latinis *ferire*, *icere foedus*, Graecis ὄξια τέμνειν, Chaldaeis גזר קים. Sed in hac nostra disputatione inprimis disquirendum est, quonam sensu accipiendum sit in sermone diuino apud Malachiam, numque מלאך הכרית ex hebraica loquendi consuetudine et ad intelligentiam nostrorum hominum recte vertatur *angelus s. legatus foederis*. Atque hic nos non sumus ii, qui negemus, in sacris libris saepe fieri mentionem foederis diuini cum hominibus initi. Quaestio tantummodo est de eo, vtrum, vbi tale foedus commemoratur, adeoque hoc etiam in loco, vox ברית propriam suam significationem habeat, an translata? Sunt, qui priorem tueri velint, et hinc in tradendis quoque religionis doctrinis multa de foederibus diuinis eorumque institutis et legibus loquuntur, ἀλλογορημένοις hisce admodum delectati. Sed COCCIVS ipse, Theologiae foederalis praecipuus auctor, in scriptis suis (*de Foed. dupl. c. 1.*) expresse fatetur, vocabulum hoc, quando ad Deum transfertur, semper συνηδοχικῶς dici, et eius instituta, leges, promissa, coniuncta ea inprimis cum praescripta quadam disciplina, designare. In his autem non est proprie id, quod in vernacula nostra *Bund* appellamus. Neque scriptores bene Latini ita vtuntur *foederis* vocabulo. Nam quando poetae ordinem et rationem, certis quasi

legibus ita constitutam, vt mutari temere nequeat, foedus nominant, et naturam aeternas leges ac foedera habere, aut astra certo foedere moueri dicunt; fere vt Iobus, XXXI, 1. foedus se pepigisse cum oculis suis, aut Deus, Ier. XXXIII, 20. 25. foedera se diei noctisque sanxisse, ait: in eo esse modum loquendi tropicum, nemo non perspicit. Atque hoc modo etiam intelligendum esse foedus, vbi de Deo dicitur, docent clarissima Scripturae S. loca. Ita enim aperte sumitur de promissis diuinis, Exod. XXXIV, 10. Ies. LIX, 21. Ps. XCVIII, 4. de legibus diuinis, decalogi inprimis, quae רבתי הכרית עשרת הדברים nominantur, Exod. XXXIV, 28. vnde dicuntur tabulae lapideae, in quibus perscripta erant haec praecepta, Deut. IX, 9. 11. 15. לוחת הכרית, Paulo, Hebr. IX, 4. αἱ πλάκες τῆς διαθήκης, arca autem illis adseruandis destinata, ארון הכרית, Ios. III, 14. 2 Chron. VI, 11. Paulo l. c. ἡ κιβωτός τῆς διαθήκης. Laudari meretur in hanc rem descriptio huius arcae apud PHILONEM (L. III. de vit. Mos. p. 668.): ἡ μὲν κιβωτός ἀγγεῖον τῶν νόμων ἐστίν· εἰς γὰρ ταύτην κατατίθεται τὰ χρησιμώτα λόγια, arca vas est legibus destinatum: in hanc enim oracula diuina et decalogus recondebantur. Bene de latiore vocis ברית in sacris vsu B. CALIXTVS noster (de pactis, Th. 44.), quaecunque, inquit, statuta, promissa, mandata Dei dicuntur pacta Dei, etiamsi nulla apponatur conditio, nec ab altera parte accesserit acceptatio. Plerumque autem, nisi me omnia fallunt, ita in sacris libris ponitur vox ברית, vt vtrumque complectatur, et omnem religionem, seu vniuersam religionis doctrinam et constitutionem, quae legum et promissionum diuinarum formula continetur, designet. Cuius quidem quum duplex decreta et instituta a Deo esset, respectu tum promissum exhibiti Messiae, facies quasi et dispositio: prius seu antiquum, et posterius seu nouum foedus distingui coepit. In vtroque vna semper eademque est ac manet religionis natu-

natura, sed diuersa diuersis temporibus obtinuit eius *οικονομία*, promulgatio atque administratio. Atque ad hanc imprimis respici existimo, vbi is, quo Deus tanquam legato et ministro in ea constituenda vsus est, מלאך הברית appellatur.

Iam quidem duo haec nomina, in statu constructo; vt loquuntur Grammatici hebraici, posita, si posterior de promissis intelligas, verti etiam possent *legatus* seu *internuncius promissionis diuinæ*, id est, *diuinitus promissus*, scilicet olim maioribus Iudaeorum in foedere cum illis iusto ad montem Sinai, *Deut. XVIII, 15 f.* vti ex Hebraismo רוח הקודש *spiritus sanctitatis* est *spiritus sanctus*. At quamuis interpretatio haec per se sensum redderet satis commodum atque rei ipsi et personae huius legati diuini consentaneum: dubito tamen, afferri posse locum ex sacris libris, vbi vox ברית in hac significatione ita sit posita, vt vicem adiectiui sustineat. Nec conuenire videtur haec sententia contexto orationis, de quo mox plura dicemus. Hinc vocem ברית hoc in loco potius interpretandam esse putauerim de *religione* siue, si malis, *noua religionis formula et οικονομία*, quae nititur doctrina euangelica de restituta hominum salute eorumque cum Deo reconciliatiōe, et in qua euentum habuerunt omnia, quae tempore prioris *οικονομίας* typicae a Deo instituta, praedicta et promissa sunt. Quemadmodum igitur Messias saepius מלאך יהוה *legatus Iouae*, dicitur in scriptis Moisaicis, quoniam Deus eius ministerio in declarandis exsequendisque decretis et mandatis suis egit cum Iacobo, Mose, Israelitis aliisque, et, quae futura erant, ex consiliis promissisque suis, eo interprete atque exsecutore, perficere inter homines proposuerat: sic hoc in loco speciatim מלאך הברית vocatur propterea, quod, vti expectabant et optabant veri nominis Israelitae, fidem habentes praedi-

Etionibus et promissis diuinis, Deus eius operam adhibere volebat nouae religionis *οικονομια* doctrina eius et morte sancienda. Si quis bene Latine exprimere vellet huius appellationis sententiam, commode, vt opinor, vteretur *legati fecialis* nomine. Comparari enim potest Messias in hoc eius negotio apprime Fecialibus Populi Romani, de quibus elegans exstat disputatio in 10. IENSII *Ferculo literario*. Nempe sic apud Romanos dicebantur sacerdotes, qui fidei publicae inter populos praerant, et per quos fiebat, vt iustum foedus conciperetur, et foedere, a quo faciendo nominabantur, fides constituerentur. Inde, vt in libello laudato ostendit IENSIVS, Graeci eos *ειρηνοδικας*, *ειρηνοποιους* et *σπονδοφόρους* interpretantur, et *Dionysius Hal.* Fecialium fuisse ait, *τα περι τας συνθηκας οσια φυλαττειν, ειρηνην τε ποιεισθαι*. Inprimis munus eorum his rebus absoluebatur, vt ciuitatis suae vero sacra legatione fungerentur ad querendum de iniuriis publicis, Deumque et hominum iras non fatiffacientibus imprecandas, ad res controuersas disceptandas componendasque, ad pacem denique et amicitiam, infestis vtrinque prius populis salubrem ac miserandis belli cladibus optatum finem imposituram, ritu patrio certisque caerimoniis ineundam et sancienda. Equidem non vereor, ne sint, qui ethnicismi in re sacra me accusent, quod vocem a gentilibus hominibus repetitam transferam ad Deum ipsum eiusque legatum sanctissimum, praesertim quum iam ante me sine reprehensione eam vsurparim in tali causa Theologus quondam Gottingensis, I. D. HEILMANNVS, qui (*Compend. Theol. dogm. p. 203.*) hunc ipsum מלאך הברית, de quo nobis nunc sermo est, *legatum foederis et fecialem Deum inter atque homines, horum pacem conciliaturum*, interpretatus est, et SAM. L. B. de PVFENDORF in libro, ex praestantissimis scriptis irenicis vno, cui titulus est: *ius feciale diuinum, siue de consensu et dissensu Pro-*
testa-

restantium exercitatio postuma, Lub. 1695. Et quis est, qui non videat, id nominis optimo iure convenire in personam, quam in his terris *μεστρης θεε ηγε ανθρωπων, ανδρωπος Χριστος Ιησους* gessit? Etenim is est, qui decreta Dei de restituendis in pristinam felicitatem hominibus miseris, ab aeterno concepta, suo tempore exsecutus est, dum non modo, praestita sanctitati ac iustitiae divinae satisfactione, Deum cum genere humano reconciliauit, et huic amissam felicitatem restauravit ac promeruit, sed etiam, introducta praestantiore religionis formula, homines de restituta salute eiusque consequendae lege et conditione certos reddidit et instituit, quin eos omnes, qui sequuntur propositam rationem, gratiae divinae aeternorumque beneficiorum, suo merito adquirentium, vere participes facit.

Atque hanc omnino esse sententiam huius appellationis futuri Messiae, tum varia prophetarum N. T. de eo vaticinia, tum personae eius et muneris in libris N. T. descriptiones perspicue declarant. Ac primo ipse orationis apud Malachiam contextus eum nobis sistit, tanquam verae religionis ex Dei promissis et Iudaeorum expectatione instauratorem. Nam quum vates in eo esset, ut vitia sacerdotum sui temporis redargueret, et verbis ultimis Iudaeorum improborum voces, quibus non praeaus esse suos mores, sed Deo potius acceptos, inde euincere audebant, quod Deus non puniat, commemorasset: iam opponit illis vaticinium de differenda quidem aliquamdiu, certissime tamen ad futura divina castigatione et correctione. Nempe praedicit, *cap. III, 1-4.* fore, ut templo hoc secundo adhuc stante, opinione citius appareat Dominus ille Deus herusque templi, quem expectant, et legatus facialis ad emendandam religionis et doctrinae rationem, moreisque doctorum et sacerdotum grauer

explorandos atque corrigendos. Quenam futura esse noua religionis *οικονομια*, huius legati diuini ministerlo instituenta, non poterant ignorare Iudaei, quibus ea iam per *Ieremiam* (c. XXXI, 31-34. coll. *Hebr. VIII, 8. f.*) exposita erat verbis clarissimis. Neque ipsis obscurum aut ad intelligendum difficile esse poterat vocabulum *ברית* iunctum nomini *מלאך*, qui illud a multo iam inde tempore ex prophetarum sermonibus intelligere consueuerant de diuinis religionis institutis, neque nesciebant, praedixisse *Iesaiam* (c. XLII, 7. XLIX, 8.), Deum exhibiturum esse hunc legatum suum *לברית עם*, hoc est, ceu eum, qui rata faceret promissa maioribus, populo noua religionis luce collustrando et in feliciorum statum restituendo. Frequentissima etiam huius *מלאך יהוה* mentio fit in libris Moysi, tanquam oratoris diuini ad homines horumque redemptoris et vindicis. Nec dubitandum amplius videtur, *Iob. XXXIII, 23. 24.* illustre esse oraculum de legato illo, ceu interprete voluntatis diuinae (*מלאך מרץ*), qui mediatoris partes suscipiat, vt iustam indicet hominibus ad frugem redeundi recteque agendi rationem, eorumque misertus, reposito datoque liberationis pretio, Deum roget, vt vindicet eos ab interitu. Eandem propemodum sententiam habet appellatio *נביא*, *προφήτα*, si ex celebratissimo illo loco *Deut. XVIII, 15. f.* ita cum Christo communicatur, vt dicatur Mosi similis futurus. In eo enim nomen hoc singularis cuiusdam personae notionem adiunctam habet. Scilicet non solum doctorem a Deo missum et constitutum significat, sed etiam, et multo magis legislatorem, ducem et gubernatorem gentis Israeliticae, internuncium Dei, *μωσταιν* (*Gal. III, 19. 20.*) foederum, hoc est, legum ac promissorum diuinorum, qui auctoritate diuina nouam religionis veteris et reipublicae Iudaicae formam et oeconomiam induxit, populumque e potestate tyrannorum et vltimo internecionis periculo exemptum ad ipsum

ipsum terrae beatissimae aditum perduxit. In quibus omnibus quum Moses figuram et imaginem gereret futuri Messiae et Seruatoris generis humani, qui eadem omnia facturus erat, sed alio in genere: in hoc pariter nomen נביא denotat legatum Dei facialem, cuius ministerio Deus vti volebat in hominibus sibi consecrandis nouaque salutis oeconomia instituenda et confirmanda, vt alio loco demonstrauius. Sic quae de munere eius inter homines olim administrando, quod peccatorum expiatione, veri cultus diuini, oeconomia typica abrogata, institutione, ecclesiae gubernatione et exornatione, mortis denique plena abolitione, coniuncta cum vita et gloria aeternum duratura, absolueretur, praedixerunt prophetae V. T., omnia declarant eam significationem, quam nomini מלאך הברית attribuendam esse statuimus. Vere in omnibus officii sui partibus sese praestitit, ceu μεγάλως θελῶς ἀγγε-
λον, in annunciandis exsequendisque consiliis diuinis occupatum. Propterea etiam a prophetis saepius vocatur עבד יהוה, vt Ies. XLII, 1. XLIX, 5. LII, 13. LIII, 11. quod vulgo, sed minus accurate *seruum Dei* reddunt, quum notet potius *legatum eius*, certo ministerio adhibendum.

Sed paucis etiam exponendum est de huius nominis declarationibus in N. T. libris. Referenda huc sunt ex sermonibus Christi ipsius omnia ea effata, quibus personae ac muneris sui rationem demonstrat; qua quidem in demonstratione erat praecipua doctrinae eius pars. Nam clarissimis verbis profitetur, ablegatum se esse a patre et venisse in hunc mundum, ceu promissum in V. T. Messiam, hoc est, destinatum et consecratum diuinae legationis muneris, eo consilio, vt non solum docendo homines ad veram voluntatis diuinae cognitionem et reuerentiam adduceret, sed etiam obsequio legi praestando et morte obeunda piaculari eos ab aeterna pernicie redimeret, Deo
re-

reconciliaret, beatosque redderet omnes hac lege et conditione, ut doctrinam suam ac meritum vera fide amplecterentur. Hinc quoque *Iohannes, Eu. I, 1-14.* de eo virtur nomine λέγει, illis, ut pater, quibus librum suum destinavit, satis iam noto et frequentato, quo eum designat, tanquam *ministrum, legatum et oratorem Dei* melioris oeconomiae instituendae causa ad homines quasi mittendum. Etenim, ut addit, *v. 17.* legis quidem instituta per Moſen data sunt Israelitis, sed maxima Dei benevolentia, verbis et imaginibus promissa illis et adumbrata, nunc per Christum omnibus declarata et impertita est. Christus, quanquam Dei filius, vixit in his terris, ut διάκονος, quia ministri personam, a Deo sibi demandatam hominum causa suscepit. Ita enim ipse de se testatur, *Matth. XX, 28. venisse filium hominis, ut ministret, ponatque vitam suam, tanquam redemptionis pretium, pro multis.* Paulus vero de eo *Rom. XV, 8. λέγω δὲ, Ἰησοῦν Χριστὸν διάκονον γεγενῆσθαι περιτομῆς ὑπὲρ ἀληθείας θεῶ, εἰς τὸ θεβαιώσαι τὰς ἐπαγγελίας τῶν πατέρων,* id est, Iesum Christum inter Iudaeos ministerium publicum gessisse, ut Deum veracem esse et fidem suam liberare ostenderet, nempe ut rata faceret promissa maioribus eorum. Quo in loco appellatio legati, qui verbis factisque praestet et rata faciat, quae Iudaeis in V. T. promissa fuerunt, perspicue sensum nominis מלאך הברית declarat. Inprimis autem idem Apostolus in Epistola ad Hebraeos, ubi totus, ut ita dicam, in eo est, ut vaticiniorum typorumque V. T. ad Christum rationem et in munere eius eventum demonstrat, variis modis explicat vim ac potestatem illius denominationis. Quoniam vero copiosius hac de re exponere, temporis et descriptionis huius limites nunc non permittunt, adducendis modo quibusdam interpretationis Paullinae exemplis, quae dicta sunt, comprobabimus. In principio statim epistolae *C. I, 1.* ait, Deum, postquam per prophe-

tas locus fuerit cum maioribus, tandem N. T. tempore
 vsum fuisse filio suo, tanquam legato et voluntatis inter-
 prete, per quem de hominum salute perspicue exponere-
 ret. C. III, 1. eum appellat ἀπόστολον καὶ ἀρχιερέα τῆς ὁμο-
 λογίας ἡμῶν, *legatum Dei et summum sacerdotem fidei no-*
strae ac religionis. In his verbis graecum vocabulum ἀπό-
 στολος exprimit hebraicum מַלְאָךְ, *legatum* nempe, ἐν ὁ πα-
 τὴρ ἠγάπησεν καὶ ἀπέστειλεν εἰς τὸν κόσμον, Io. X, 36. ὁμολογίας
 autem voci מִשְׁפָּחָה responderet. Omnino reddunt totam
 appellationem nomina ad describendum Christi munus
 a viro diuino ex veteris testamenti tabulis repetita, vbi
 ab eo vocatur κρείττονος διαθήκης ἔγγυος, C. VII, 22. κρείτ-
 τονος διαθήκης μεσίτης, C. VIII, 6. διαθήκης κἀνῆς μεσίτης,
 C. IX, 15. διαθήκης νέως μεσίτης, C. XII, 24. Vocabulo δια-
 θήκης, quod generatim *dispositionem* notat et dialecto
 Alexandrina idem est ac συνθήκη, LXX autem adhibent
 pro hebraico מִשְׁפָּחָה, vtitur Apostolus, ad Iudaicae lo-
 quendi consuetudini aduetos verba faciens, mox *foede-*
ris, mox *testamenti* significatione, ita tamen, vt eo ni-
 hil aliud intelligat, quam gratiae diuinae hominibus de-
 clarandae et impertiendae rationem et *οικονομίαν*, morte
 testatoris seu sponforis sancitam, vti et nouam ac prae-
 stantiorem distinguit a priore et antiqua. Sic διαθήκην in-
 terpretatur PHILO (de sacrif. Abel. et Cain. p. 138.)
 Διαθήκη ἐστὶ θεῶ συμβολικῶς αἱ χάριτες αὐτῶ, id est, *figura-*
te dicuntur gratiae eius. Nominibus autem ἔγγυος et με-
 σίτης, *sponsor* et *fideiussor*, eadem sententia et allegoria ap-
 pellat Christum, quoniam intercessore illo et mediato-
 re vsus est Deus in institutis suis inducendis et confir-
 mandis.

Atque hic vnus et solus est μεσίτης θεῶ καὶ ἀνθρώπων,
 ἄνθρωπος Χριστὸς Ἰησοῦς, ὁ δὲς ἑαυτὸν ἀντίλυτρον ὑπὲρ πάντων,
 τὸ μαρτύριον καιροῖς ἰδοῖς, 1 Tim. II, 5. 6. Hac enim morte
 sua

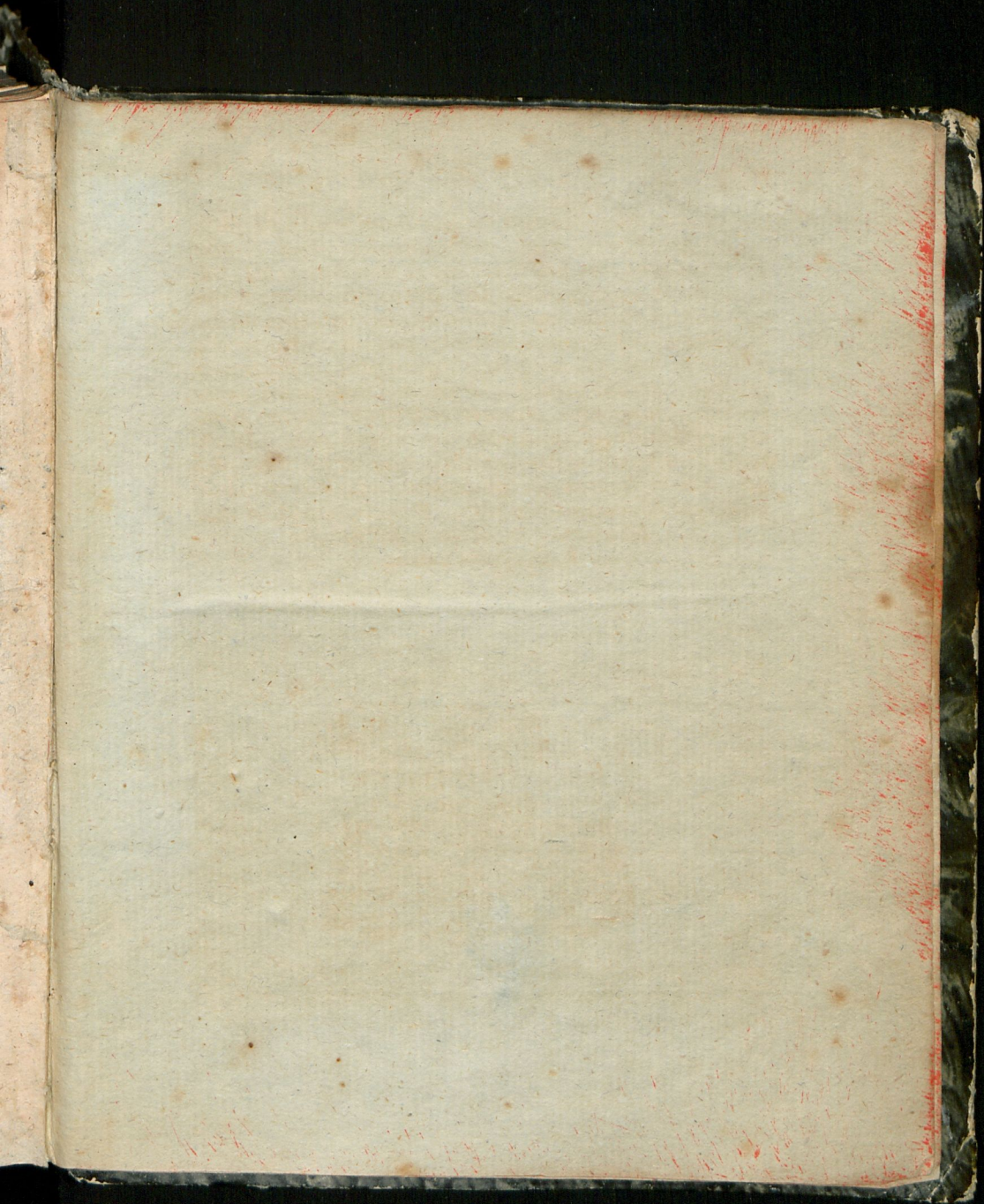
C

sua piaculari, suo tempore ex decretis promissisque diuinis consecuta, non modo testimonium praebuit veritati doctrinae suae, vt hoc libentius ei obtemperemus, sed etiam multo magis iustitiae Dei satisfecit nobisque amissam salutem recuperauit, vt merito eius confisi et de diuina in nos beneuolentia certissime persuasi, spem habere possemus felicitatis aeternae impetrandae. Intueamur igitur pia mente hunc Dei legatum, nobis etiam benignissime concessum. Veneremur studiose religionem ab eo verbis factisque declaratam et comprobata. In ea enim sita est vera nostra sapientia, spes ac felicitas. Ad eam omnes oportet se componere, qui veri nominis Christiani esse haberique velint. Scribebam in Academia

Iulia Carolina, Pridae Fest. Michl.

A. C. MDCCCLXXIII.





Maerlein p 25

13.6
27.



3.6
7.

Id 6020

(I)

X 2284726

v. 18

mt







33

סלאך הנריית

LEGATVS FECIALIS

AD MALACH. III c. I

PROGRAMMA

FESTO MICHAELIS DIE

A. C. CIOICCC LXXIII

IN

ACADEMIA IVLIA CAROLINA

EDITVM

A

D. IOANNE FRIDERICO REHKOPF

S. THEOL. P. P. O. ECCLES. HELMST. PAST. PRIM.

ET DIOECES. SVPERINT. GENER.

al.

HELMSTADII

LITERIS VIDVAE P. D. SCHNORRIFACAD. TYPOGR.

