

N. 60. 3.

15.

OBSERVATIONVM
IN
IONAE ORACVLA
SPECIMEN
RATIONE POTISSIMVM HABITA VERSIONIS
ALEXANDRINA
FRAGMENTORVMQVE HEXAPLARIVM

SCRIPSIT
RECTORIS MAGNIFICENTISSIMI
SERENISSIMI PRINCIPIS AC DOMINI
DOMINI
CAROLI AVGUSTI
DVCIS SAXONIAE IULIAE CLIVIAE MONTIVM ANGARIAE
ET GVESIPHALIAE LANDGRAVI THVRINGIAE REL.
AVSPICIS
AMPLISSIMI PHILOSOPHORVM COLLEGII VENIA
A. D. x. MAII MDCCCLXXXVIII.
PVBICE DEFENDIT
M. BEREND KORDES
LVECENSIS
ASSVMTO AD RESPONDENDVM SOCIO
CHRISTI. IULIO GVIL. MOSCHE
ARNSTADIO - THVRINGA.

IENAE
LITTERIS GOEPFERDTIANIS.

CESTAS VITIA

NE

ALIUS ORA LIONE

ATLANTIC PICTORIUM HABITAT VERSIOMS

ATLANTIC DYNASTY ATLAS MAXIMA

TRAGMUNDATORIUM ATLAS MAXIMA

THEATRUM

ATLANTIC MUNICIPALISATI

ATLANTIC MUNICIPALISATI

ATLANTIC OCEAN

ATLANTIC PICTORIUM HABITAT VERSIOMS

Versionis Alexandrinae *vsum Hermeneuticum* constituere ita, vt obseruationes, regulae, cautiones denique, ad hanc rem apprime facientes, tradantur omnino omnes, licet res sit difficillima multis de causis, quas vberius exponere non est hujus loci, me tamen ab aliquot inde annis (quod praefiscine dixerim) libros Hebraicos cum Graecis versionibus comparasse paullo diligentius, libenter profiteor, quum horum studiorum singularem vtilitatem scirem omni tempore insigni laude celebratam a doctissimis viris, inter quos optimum harum rerum arbitrum, I. F. FISCHERUM, sufficiat in praesentia nominasse. Nec minus temporis spatium operam cum assiduitate dedi scriptis illorum, qui praeceptis pariter atque exemplis de vario et multiplici vsu, quem interpretandis V. T. libris praebet versio Alexandr. cum fragmentis caeterorum interpretum, aut pluribus verbis et separata industria, aut breuiter et quasi in transcursu exposuerunt, FISCHERI nominatum atque SCHARFFENBERGII, quem quidem, quippe e FISCHERI schola egressum, aequo certum de hac re judicem facile agnoscas. Quamquam vero vehementer optandum est, vt tandem aliquando existat, qui et ea, quae hactenus ad hanc rem spectantia tradita sunt, in iustum redigat ordinem, et ea, quae virorum illorum diligentia omisit, rite et cum iudicio suppleat, vt omnis hac de vsu

2

HER-

IV

Hermeneutico a) τῶν ὁ disputatio, quemadmodum de *Criticō* egit KNAPP b), exhausta videatur: nos tamen, licet quaedam, ad usum *Hermeneuticum in uniuersum* pertinentia, haberemus in promtu, hasce in *vnius libri Hebraici, Ionae scilicet, versionem Graecam obseruationes scribere, atque vberiorem illam de vsu Hermeneut.* τῶν ὁ dissertationem in plures annos premere, magis e re nostra duximus. Ut enim de hujus negotii, humeris nostris omnino imparis, summa et singulari difficultate taceamus, ita omnino, licet nostro tempore multo melior sit facies totius Philologiae, quae *sacrae* nomine insigniri solet, nominatimque studii illius, quod absolvitur in versionibus Graecis, quum viderit aetas nostra viros plurimos, qui versiones illas studiose legunt, diligenter emendant, accurate illustrant; tamen nondum eo progrelli sumus, vt sine periculo regulae de vsu versi. Graecarum traditiqueant. Etenim versi. Alex. usum Hermeneut. quum primum praecedere debeat, quod per se patet, *emendata lectio*, necesse est, vt pergant viri docti in emendando textu graeco e codd. antiquis, versi. Orientalibus iis, quas professoras scimus e versi. Graeca, libris ab Ecclesiae Christ. doctoribus scriptis cet. Cujus quidem rei vt initium factum est a viuis et ingenii et doctrinae laude florentissimis, ita cum harum

re-

a) Cf. descriptio commentarii in Septuaginta interpres auct. I. E. FABER Goetting. 1768. — Animaduersiones vero, quas in versi. τῶν ὁ scriptisse constat VALKENAER, licet, quod supicor, Critics magis, quam usus Hermeneut. habuerit rationem, tamen vna cum caeteris summi viri reliquiis in turbis Belgicis esse dispersas, omnes eo acrius dolebunt, quo vero similius videtur, illum curam praesertim impendisse libris, qui virum exquisitioris doctrinae peritissimum et interiori Graecarum litterarum scientia quam maxima instructum desiderant, Dramadico elegantissimum, quod in Iobi aerumnis calamitatibusque versatur, et dictorum acutorum (*γνώμας; vocant*) collectionem, quae Salomonis attribui solet.

b) In dissert. ad Ion. I, 1. laudata.

rerum peritissimis optandum est c) ut in dies magis magisque versionum Graecarum Crisis exerceatur. Deinde, ut cum prospero successu vsum illum Hermeneuticum consti-tuas, in primis illud semper cogitandum est, versiones Alex. plures uno auctores agnoscere, qui vtriusque linguae peritia, modo vertendi oracula Hebraica, aliisque rebus, quibus censetur interpres, quam maxime inter se differunt. Etenim demonstratione non eget, illius, qui Pentat. graece dedit, majore esse auctoritatem, quum caeteris L. Hebr. peritia antecellat; illius, qui Prouerbia reddidit, non solum in Critica verum etiam Hermeneut. fructum cautius percipiendum esse, quum Reriphrasi vtatur et libere vertat (quod ipsum non animaduertisse videtur is, qui nuper obseruauit in Prou. versionem graecam publici juris fecit d); illorum denique, qui nec Hebr. linguam satis calluerunt, nec Graecam, inter quos sunt ii, qui interpretati sunt Prophetarum vaticinia, exiguum in interpretatione vtilitatem esse caet. Quod quum ita sit, placet nobis MICHAELIS e) propositum, de versionibus singularium librorum agendi. Verum enim vero, ut e diuerticulo redeamus in viam, obseruationes nostrae qualescumque quum sint fere omnes e genere Herme-neut. (eo enim in primis consilia nostra pertinebant) nemo, opinor, vituperabit, nos non omnes annotasse locos, in quibus ei o deseruisse videntur Hebraici textus lectionem. Quod ipsum negotium omittendum putauimus vel id circa, quod hu-

e) Quod ipsum fecit nuperrime I. F. SCHLEUSNER in Obff. critiscis in versl. graec. Oraculorum Iesaiæ. Goett. 1788. — p. 4.

d) In Fascic. IX. libri, qui inscribitur: *Beyträge zur Beförderung d. vernünft. Denkens in d. Relig.* IÄRGER vero, cuius obseruationes in Prouerb. Salom. versl. Alex. hisce mundinis vernacularibus editas, ipsas videre mihi nondum licuit, sine vlo dubio versionis huius libri genium respexit, quum per longum temporis spatium, vt certissime scio, ad versl. Alexandr. studium indefessa incubuerit diligenter.

e) In *Einleitung in d. Alte Testament.*





hujus rei initium nuper fecit I. G. CH. HOEFFNER, A. M.
 Lipsiensis in duobus specimini bus, quorum in posteriori
 quum deprehenderim haud pauca, quae et ipse attuli ea-
 demque litteris prius consignata essent, quam specimen il-
 lad oculis usurpare possem, satis appetet, ea a nobis ex iis-
 dem libris esse ducta. Quum enim nihil noui a tirone pro-
 ferri possit, officioque suo perfunctus esse videatur, modo,
 quae in variis libris conspersa reperiuntur, ea collegerit
 in ordinem, fieri non potest, quin ii, qui eandem rem tra-
 ctare sustinent, saepa in eosdem singulorum librorum locos
 incident. Scriptorum vero, quos laudauimus, multitudo,
 et quasi nubes, neminem, si quid video, offendet, quum
 ita postulauerit, et nostra proferendi noua imbecillitas, et
 studium reddendi, quae aliorum sunt, suis quaeque auctoribus.
 Caeterum eorum, quae in hoc nostro libello aut omnino
 falso, aut non satis recte dicta sunt, veniam nos impetratu-
 ram esse speramus, quum non nostra sponte (a scriben-
 do enim prorsus abhorremus, nec nos ii sumus, qui, vt
 solent hac nostra aetatula plures, qui in litteris nil nisi tiro-
 cinia jecerunt, fabricandi et confarcinandi libros libidine tra-
 tantur) sed Amplissimi Philosophorum Collegii jussu obserua-
 tionum sylloge emittatur in vulgus. Quae quidem ipsa si
 indicio esse potest, nos librorum in hoc studiorum genere
 optimorum notitiam habere, simulque spem excitat, fore,
 et aliquando ea praestemus, quae hominum doctissimorum
 assensu digniora videantur, voti nostri compotes facti, im-
 pense lactabimur.

IONAS

IONAS.

CAP. I.

בְּנֵי אַמֹּתִים, οἱ δὲ τὸν τὰς Ἀυαθὶ. — בָּנִים sq. Genit. Non
Propri. in Prophetis, quos *minores* vocare confuetudo obtinuit,
vertitur fere semper ab intt. Alex. per ἄτα, ex quo, ut ex
alii simili modo vertendi rationibus, quas enumerare non est
hujus loci, nescio, an colligi possit, *duodecim* Prophetas ab
uno eodemque homine graece redditos esse, praesertim quum
constet, illos et uno volumine jam antiquitus comprehensos fu-
isse *a)* et negligentius eque codd. deterioribus esse conversos *b)*
licet sint, qui velint, quosdam *peritores* interpretes esse na-
tatos, quod ipsum non negant illi, quos infra laudaui, Trium-
viri, atque de *Amoso nominatim* statuit L. Bos, *c)* cui tamen
refragari videtur I. A. ERNESTI. *d)* Verum, quomodounque
se res habeat, equidem non memini, alias in vers. Alex. τὸ
ἵτα exprimi, certe 2 Reg. XIII, 25. ubi sermo est de Iona
quodam, exstat νιὸς τὰς Α. Caeterum quum Propheta, quem
tractare sustinuimus in praesentia, paullo liberius graece sit
redditus, ita, ut saepe non tam vertat, quam περιφέσσει vtatur
homo

a) cf. EICHHORN Einleit. ins A. T. §. 520.

b) CHR. G. STRUENSEE neue Uebers. der Weissagung Nahums —
(Halberst. 770. 8.) in praefat. KNAPP diff. I. de vers. Alex. in
emendanda lectione exempli Hebr. caute adhibenda p. 17.
REINHARD de vers. Alex. auctorit. et vnu p. 40. et 45.

c) in Prolegg. ad edit. τῶν δέ,

d) in Bibl. Theol. Nouiss. I, 774.



homo Graecus (quod ipsum deinceps singulis locis docebitur paullo vberius), videtur sane liber ille vel interpretem sibi peculiarem nactus esse, vel diversum tamen ab iis, qui *annumerant* lectoribus verba Hebr., non *appendunt*, quam vertendi rationem in *duodecim* Proph. plerumque regnare, docet idem STRUENSEE. Sed omnis haec de graece vertendi DODECAPROPH. modo disputatio quum sit altioris indaginis, judicent ea de re viri me multo sagaciore.

V. 2. רְעוּתָם, אֶל־וֹ, נִיְּגָעַנְתִּי נְחַנֵּתָא אֲנַתְּנָס. Quae verba quum Cod. Barb. inverso ordine exhibeat נְחַנֵּתָא תִּיְּגָעַנְתִּי, hoc ipsum indicio esse potest, alterutrum substantivum esse spurium, ita scilicet, ut נְחַנֵּתָא אֲנַתְּנָס sit versio interpres ignoti, qui legerit מְהֻמָּדָעָה, vel simile quid. Verum enim vero, quum Drusius, duce Hieronymo, intt. gr. respexisse putet ad Gen. XVIII, 20, haec ipsa explicatio eo magis mihi placet, quo certius constat, τούς ὁ rationem saepius habuisse hominis, qui Pentat. graece dedit, propterea quod ille notissimus illis esse debuit, quum paelegeretur in sacris conventibus. Sed fortasse interpres noster, qui Ionae Periphrasin potius edit, quam versionem, eo tantum consilio addidit notionem *clamoris*, vt melius verba graeca responderent τῷ αὐθαδεῖν, ita, vt nulla omnino potestas lateat in vocabulo נְגָעַנְתִּי. Quid? quod eodem modo קָוְל et Φωνή pleonastice δ) junguntur substantivo, cuius rei exemplum attulit FISCHERUS e). Liceat vero mihi aliud exemplum huic adjungere, ad hanc rem, si quid video, quam maxime insigne. Exstant enim Jes. XXIIII, 18. haec verba מְקֻרָבָה, quae, nescio quam bene? MICHAELIS: Schreckgeschrey et HETZEL: vor dem tobenden Schrecken, vertit, quum intelligenter sane omiserint ὁ ὁ illud מְקֻרָבָה Φεύγων

d) quod ipsum apparat etiam ex construendi ratione, vt egregie obseruat is, qui inter Hebraicos Grammaticos facile principatum tenet, G. Chr. STORR in obff. ad Anal. et Syntax. Hebr. pertinent. p. 363.

e) in Prolus. de versi. gr. litter. Hebr. magistris p. 96.

Φεύγων Φόβοι), quos ipsos quin sequar ob Parall. locum Jer. XXXXVIII, 44., vbi exstat loco מְקוֹל, equidem nullus dubito. Caeterum quemadmodum Paraphrast. Chald. utroque loco recte vtitur τῷ κράτῳ, ita Syrus in ipso Ieremiae loco perperam, ut cuique his litteris leviter imbuto illico appareat, adhibet τῷ ίπεται.

V. 4. שָׁבֵד, εἰ δέ, κλύδων. Et Synonymorum quidem שָׁבֵד et שָׁעַר πολυσημίαν, qua horrorem (*τὰ φειρά* Ier. V. 30.), procellam, hircum, pilos, denotant, egregie comparat cum graeco Φέροντες Doéderlein g) laudatque in hanc rem Hesychii glossam: Φέροντες διεγέρεται, ἐξοργίζεται h), δέδεικε, τρέμεται. Quid? quod in ipsa τῶν δὲ vers. Ier. II, 12, שָׁעַר expressum legitur per ipsum illud Φέροντες. Exempla vero ex utriusque linguae scriptoribus profanis, quibus Φέροντες et horrere dicitur de mari, praeter alias nuperrime excitauit MITSCHERLICH i). Verum in constituendis variis τῷ שָׁעַר significat in auxilium etiam vocanda videtur Dial. Arabica, quam in rem cf. SCHULTENS k) et SCHELLING l).

V. 5. מְלֹהָם. Vox Syris et Chaldaeis propria, qua vtitur etiam Ezech. (XXVII, 9. 27. 29.) qui quum sit posterioris aetatis atque cum Iona multa vocabula habeat communia, etiam hic liber scriptus videtur eo tempore, quo jam mixta erat hebr. lingua cum Dialecto Syro - Chaldaica. Alex. quidem interpres nostro loco habent ναυτικοί, verum in Ezech. semel ἐπιβάτες vertunt, bis κωπηλάτες, quo vocabulo vtuntur etiam v. 8. et 26. vbi in Hebr. est שָׁטִים, item v. 29. vbi legitur חֲבָשִׁים (tenentes remos). In loco autem Jes. (XXXIII,

A 2

21.)

g) in prolus. elegantissima de litteris graecis, optimo subfido interpretationis V. T. p. 14.

h) Sirac. 27, 14 λαλία πολυσόρου ὀρθώσει τρίχας.

i) Lectiones in Catullum et Propertium p. 119. sq.

k) in Origg. hebr. p. 169. et 269. edit. sec.

l) Abhandl. v. Gebrauch der Arab. Sprache p. 80.

21.) vbi est **נַיְשָׁרֶן** (nauis remigii) et Aquila ad verbum vertit: **νάυς κώπης**, Symmacho tribuere malum: **πλόιον κωπήλατον**, quam **κωπηλάτου**, quum soleat pro sua in vertendis Hebraicis verbis elegantia, Hebraeorum Genitivos, qui ex contexta orationis serie vario modo explicari debent, mutare in Adjectiva, singulis quaeque locis aptissima.

"**ναῦς οὐτοῖς οὐδὲν**, οἱ ὁ, καὶ ἐκβολὴν ἐποιήσαντο τῶν σκευῶν τῶν ἐν τῷ πλόιῳ εἰς τὴν Θάλασσαν. Apposite monet FISCHERUS ^{m)} salua perspicuitate omitti posse verba τῶν σκευῶν — Θάλασσαν, vt Lucas (Act. XXVII, 18.) dixerit simpliciter ἐκβολὴν ποέσθαι, aut certe pro his verbis poni τῶν φορτίων.

לְהַקֵּל מְעִילָמָם, vt leuem facerent (nauem) ab illis (oneribus). οἱ vtuntur forma passiva τῆς κονφισθῆναι, ex quo tamen non sequitur, illos aliter omnino legisse.

V. 6. **וּקְרֹב**. Aquila **κατέβη**, sec. Cod. Barber. Verum quum Aquila, *contentiosus* interpres, soleat eligere verba graeca hebraicis ad amissim respondentia, euidem hoc vocabulum pertinere ad **גַּרְגָּל** v. 5. arbitror.

אָוָרָה, οἱ ὁ sec. Cod. Vatic. **ὅπως**, sec. Alex. vero, editio-
nem Ald. et Cod. Barber. **ὅπως**. Vtrumque recte, licet Drusius
praeferat **ὅπως**, quod exprimere etiam videtur *Itala*,
quae habet: *si quomodo*. Verum notum est, *dubitandi adverbia* saepe bene sperantis, immo optantis rem speratam, affe-
ctum exprimere, vt GLASSII verba *n*) nostra facimus. Atque
eodem modo **τὸ ὅπως** pro **ἵνεται** poni apud N. T. Scriptores (v. c.
Rom. I, 10. Phil. III, 11.) monent interpres. Cf. omnino
in hanc rem SCHARFENBERG *o*) atque eadem prorsus est ratio
Par-

^{m)}l. c. p. 118.

- n*) in Philol. sacra p. 424. ex editione, quam curavit L. A. DATHE.
- o*) in Specim. Animadversi. quibus locii Dan. illustrantur, emen-
dantur ad Cap. III, 24.

Particulae *μητοι*, quae non solum apud recentiores Graecos (2) et scriptores N. T. (3) verum etiam in Alexandr. versione, saepe non per *nefote*, sed *fortasse* vertenda est. Quam in rem, ut taceam in praesentia locos, in quibus ΛΙΝΟΙ vertitur *μη τοι* (v. c. Genes. 27, 12.) laudasse sufficiat Gen. 20, 11. vbi Partic. ΠΡΙ sec. Cod. Vatic. per *άραι*, secundum Edit. vero Aldinam per *μητοι* expressam videmus.

שׁעַ splendere, nitere, Jer. V, 28. (vbi in שׁעַ ^רest lacuna, r)
 quod non animadvertisit BOYSEN^r) conjungitur cum שׁמָן, quibus re-
 spondet in anteced. membro גָּלֵל et זְעַרְבִּים, ita ut appareat, vtrum-
 que verbum metaphorice gaudere significione, *externarum rerum
 felicitate frui*. Alexandr. vero Judaei nostro loco vertunt *חֲסֹדֶגֶן*,
 atque adeo vel antecedens: *סְרֻנְמָה exhibere*, fovere, mutant in
 consequens: *eripere e periculo* (et sic fere Chald. וְתַרְחִים et
 Dav. *Kimchi*) וְתַרְצָה vel ex Chaldaica lingua (cf. Dan. VI, 4.
 quem locum laudat idem *Kimchi* ad nostrum locum *ברָמָה*
 וְמַלְכָא עַשְׂתָה רְקִמּוֹתָה רֹצָה לְוָרָם מְחַשֵּׁב) interpretantur hoc
 verbum cum aliis (a quorum partibus stat etiam BUXTORFIUS ^t)
cagitate, quod de Deo adhibitum ipsam liberationem e malis
 denotat. Atque sic, ut videtur, MICHAELIS: vielleicht lenket
 er es so, dass wir nicht umkommen. Caeterum caye, putes
 BIELII Thesauro deceptus, etiam Jer. VIII, 20. verti verbum
 illud hebraicum per *חֲסֹדֶגֶן*, quum ibi legatur נָשָׁע. ut paulo
 ante monuit idem BIELIUS, qui in mente habuit fortasse V,
 28., vbi verbum Hebr. עַשְׂתָה legitur sane, sed ab Alex. inter-
 pretibus, ut diximus modo, omittitur.

A 3

V. 7.

p) vid. STURZ in praefat. ad fragm. Hellanici Lesbii p. XII.

q) cf. KYPKE ad Matth., XXI. 9.

r) quam explet. I. E. GRABE e cod. Regio, vbi est εἰσεατῷ θησαυροῦ, quod insim. veri.

quod ipsum verbum non solum in vers. ipsa occurrit Ezech. 39, 18. verum reperitur etiam Ps. 19, 4. in Operc. Montefalcon. sub nomine Ἀλλοι, quem FISCHERUS in Clavis reliquiarum vers.

V. T. (p. 10.) Theodor. suspicatur.

⁵⁾ in Beyträgen zur Bibl. Philologie T. II. f. h. v.

^{t)} in Lexico Chaldaico, Talmudico et Rabbinico p. 1683.



V. 7. וַיֹּאמֶר אֱלֹהִים לְעֵזֶר וְאֶת־בָּנָיו שְׁאֵל־לְעֵזֶר
πλησίον αὐτοῦ — pro quo melius: εἰπον πρὸς ἀλλήλους, vt ali-
as apud ipsos τοὺς οἱ. Vid. Genes. XXXXII, 28, Exod. XVIII,
7. caet.

V. 8. בְּנֵשֶׁר וְגֹזֶן. Lacunam Vatic. Cod. supplet Ale-
xandrinus et editio Complut. Verba vero hebraica desunt etiam
in editione Prophetarum, quae prodiit 1486 u).

Verba, quae sequuntur: καὶ πᾶν προεῖδην, quae leguntur in
MONTEFALCONII opere sub nomine 'ΑΛΑ., nil habent in textu
Hebr., cui respondeant. Et MONTEFALCONIO quidem duae vi-
dentur esse interpretationes, quem tamen non sequitur BAHRDT
in nupera Hexapl. edit. simul alia in medium proferens, vt ver-
ba graeca conciliat cum Text. Hebr. Verum vterque mihi non
satisfacit. Evidem enim, simul ac primum legi illa verba,
statim de Glossa aliqua cogitau, ex locis parallelis, vbi utraque
phrasis occurrit, nostro loco a nasutulo librario inserta. Quae
postquam scripsoram in eadem mecum sententia fuisse cognoui
SCHARFENBERG, v) qui in hanc rem laudat Genes. XVI, 8 et
Judic. XIX, 17.

V. 9. עֲבָרִי, אֵלֶיךָ בְּנֵשֶׁר וְגֹזֶן; legerunt, vt plerisque pla-
cket, עֲבָרִי, nec damno; verum fortasse ita verterunt ratione ha-
bita loci, qui exstat, saltem extare videtur, de vate nostro
2 Reg. XIII, vbi est עֲכָר יְהוָה, quod, cave, vertas seruum,
quum in tali orationis serie ministrum denotet. Qua de re in-
fra, ad Iosephi de Iona periocham, commodior differendi erit
locus. Caeterum verba καὶ τῆς γῆς, quae habet editio Com-
plut. post τοῦ ὄντανον, ex locis parallelis videntur adscripta.

אֲבָרִי, אֵלֶיךָ bene σιθουμα atque sic saepe וְאֶת־vertitur
GeoſſeBeſſe v. c. Genes. XX, II. Cf. ad Iob. I, 1. 8 sq., Orige-
nis

u) Cf. Repertorium für Biblische und Morgenländische Littera-
tur T. VIII. p. 82.

v) in Cappelli Critica sacra T. II. p. 664.

nis Hexapla. Atque ex hac ipsa versione formulae a scriptoribus N. T. celebratae Φόβος Θεοῦ vis et potestas planissime cognoscitur.

השׁבָּו, וְזֶה h. l. vertunt, pro quo v. 13. magis graece dicitur γάρ, vt Symmachus *w*) Exod. XIII, 16. 21. **χέρσος** reddit. Atque hanc ipsam ob caussam de veritate versionis Symmachiana Genef. I, 9. persuadere mihi vix possum, vt videntur omnino in toto Gen. cap. I., quod ex PHILONI in Hexameron Commentario fere totum haust MONTEFALCONIUS, veteres versiones inter se invicem ita commixtae, vt critica cura sit opus, quum SCHARFENBERG, quod valde dolemus, totum hunc de prima creatione praetermisserit locum. Sed si mihi regerat quispiam, legi tamen Psalm. LXV, 6. in opere Hexapliari Symmachi versionem hanc μετέβαλε τὴν Θελαστανές ξηρὰς, vt, quid sentiam, dicam aperte, vereor equidem, ne postrema duo verba irrepserint ex τοῖς ὧδι in SYMMACHI versionem. Verum excutiat hoc singulari diligentia SCHLEUSNER in altera curarum Hexaplarium in Psalmos parte, qui alicubi *x*) ita praecepit: „saepe PP. GG. plurium interpretum versiones ita inter se miscent, ut vix appareat, quanam sit singulis interpretibus reddenda versio.“ Atque hoc ipsum facit fortasse ad illum Psalmi locum, cuius versionem Symmachianam ex EUSEBII Commentario haust MONTEFALCONIUS.

V. II. **פָּנָשׁ**, filere, *ό* *ό*, **κοπάζειν**, mutato in proprium verbum tropo, quem tamen agnoscit etiam in simili re lingua graeca. Sic v. c. Aristoph. Equit. v. 689. **κολόκυντα**, i. e. interprete EUSTATHIO, **κωφὸν κύμα**.

גַּלְעָד

w) videntur enim litterae A et Σ permutatae, quum Aquila veritat semper ξηρὰ, vt praeter alios vidit THIEME in Dissert. pro puritate SYMMACHI p. 25.

x) in curis Hexaplaribus in Psalmorum libros ex PP. GG. (Goetting. 1785.) p. 17.



sequente verbo alio declarare actionis continuacionem, ostendit FISCHERUS ^{y)}, qui non melius potuisse dicit ab Alex. interpretibus neque elegantius explicari verba hebraica, dummodo omisissent verba ἐπορεύετο καί. Quod quidem ipsum ab illis interdum factum esse, docebit Genes. VIII, 4. (sec. Cod. Vatic.) caet. Nec minus eleganter aliis locis, non secus atque SYMMACHUS, in tali constructione vtuntur participio, de cuius usuvid. ERNESTI ^{z)}. Cf. Genes. XII, 9. Exod. XIX, 19. caet. Atque in vertendo τῷ πλῷ cernitur etiam IOSEPHI elegancia, qui, vt hoc utar, verba 2 Sam. III, 1. Καὶ ὁ δικός Δανιὴλ ἐπορεύετο καὶ ἐκράταιέτο, καὶ ὁ δικός Σαουλ ἐπορεύετο καὶ ποσθενει ita exprimit ^{a)}: Τῶν μὲν μετὰ Δ. κριττόνων δει γυμνένων καὶ πλέον ἐκ τοῖς πιθίνοις Φρεσομένων, τῶν δὲ Σ. παιδῶν καὶ τῶν ὑπηκόων ἀντῶν πατὸς πᾶσαν σχεδὸν ἡμέραν ἐλαττουμένων.

V. 13. πλῆρη. Eodem tropo, vt notum est et nuperrime monuit BAUER ^{b)}, dicunt etiam Latini: *fulcare, arare mare.* DRUSIUS vero mavult τῷ fodere intelligere de magno conatu, quum ēt ē h. l. vtantur verbo πλαβίάζεσθαι.

V. 14. οὐν et οὐ videntur vocabula plane synonyma adeoque, nisi me omnia fallunt, in discrimine vtriusque verbi constituendo nimis argutatur DRUSIUS; Οὐ ὁ: μηδαμῶς κύριε μή — vertunt, non, vt indicent οὐν idem esse quod graecum μηδαμῶς (cui vocabulo aliis in locis respondeat πλήρη, μή γένοιτο), sed potius ita exprimunt hebraicam ρῆσιν ob contextam orationis seriem, quae nautas sicut *ἰκτεύοντας*, μή δύναται ducas πτουγγῶντες τῷ ψῆφῳ, vt ait THEODORETUS.

נִיר,

y) in libell. laud. p. 101.

z) in animadversion. ad Xenophont. Memorabilia Socrat. III, 9. §. 10.

a) in Archaeol. VII, 1. §. 3.

b) cujus versio Prophetarum sex priorum prodiit Lipsiae anno 1786.

ΝΚΙΑ. οἱ ὁ δίκαιος. Qua quidem ex versione apparet, quam recte praecipiant viri docti, **צִדְקָה** non justum, sed innocentem (cf. Genes. XXXVIII, 26) atque vicissim **רַשֵׁע** non injustum, sed fontem (cf. Exod. II, 13.) denotare. Vid. in hanc rem MICHAELIS c) atque VORSTIUS d). Nec minus recte ipse Matthaeus **ἀίνια δίκαιοι** (XXIII, 35.) per **ἄίνια ἀθέων** (XXVII, 4.) explicat, et Prov. I, 11. Aquila τὸ **ΝΚΙΑ** reddit **ἀθέων**, vbi οἱ ὁ δίκαιος. Caeterum, ut hoc obiter moneam, τῷ δίκαιος in versione Alex. Genes. XX, 4. additur ὁ ἄγνοεῖν, quod tamen vocabulum, cui nihil respondet in Text. hebr., monente PROCOPIO e), recte Obelo notatur. Glossa vero (nam τὸν ὁ legisse נְקִיָּה vel הַנְּקִיָּה שָׁגַנְתִּי ix ac ne vix quidem mihi persuadeo) originem duxisse videtur ex Cap. XVIII. vbi saepius, a v. inde 23. **Δίκαιος** et **ἀσεβὴς** conjungitur. Verbum enim **ἄγνοεῖν** simpliciter esse: peccato, sine adjuncta notione ignorantiae (nam MONTEFALCONII auctoritate, vertentis: ignorantem, minime moveor ostendit SCHLEUSNER f)). Quid? quod eodem modo **שָׁלֹוֹת** five **שְׁלוֹוֹת** non errorē significat, sed **peccatum omnis generis**, vt ex LUD. DE DIEU docet SCHARFENBERG g).

שְׁלֹוֹת, oppon. τῷ **חֲרָה**. οἱ ὁ ἔτη — Theodor. εἰσόρεσθη τῶν κυμάτων ἡ Θάλασσα. Iosephi vero verba (εἰσάλη ὁ χείμων) FISCHERUS (l. c. p. 28.) et probat omnino, et egregie ex usu verbi **ζελλεσθαί** (quod proprio dicitur de aquis, monente schol. ad Soph. Ajac. Flag. v. 329 et 1065.) explicat. Cf. Gen. VIII, 1. vbi Aquila eodem verbo vtitur ad exprimendum Hebr. **שְׁלֹוֹת** ita,

c) in variis libris passim, imprimis vero in Introd. in N. T. P. I. p. 145. et in Bibl. Orient. et Exeg. T. V. p. 158 sq.

d) in Philologia sacra. p. 55. sq. ex edit. FISCHERI.

e) in Catena Nicephori p. 259. cf. SCHARFENBERG in animadv. ad Fragm. Verf. graec. V. T. — ad Genes. XXIII, 15.

f) in spicilegio primo Lex. in Int. graec. V. T. post Bielium sub vv. **ἄγνοεῖν** et **ἄγνοιματα**.

g) ad Dan. III, 29. cf. III, 24.



ita, ut non audiendus videatur DRUSTUS, qui vertit: in columnae modum steterunt (σήλις τρόπον ἔτησαν).

CAP. II.

V. I. Ιωάν, ὁ ὁ, προσέταξε. THEODORETUS: τὸν Ιωάν
Θεῖον νεύματι (τέτο γὰρ εἶπε, προσέταξεν ὁ Θεὸς) κῆτος υπεδέ-
χατο μέγιστον.

לְדוֹל גָּדָר, ὁ ὁ, κῆτος μέγιστον. Verum quum κῆτος per se
pisces magnum denotet, facile adducor HIERONYMI verbis, vt
cum DRUSIO credam, aliquando absuisse μέγαλων. En ipsa HIE-
RONYMI verba: „In Hebr. pisces grandem legimus, pro quo
„ὁ ὁ et Dominus in Evangelio cetum vocant, rem ipsam breuius
„explicant.“

לְבָלֶעֶת. καταπιεῖν. Lectio vero, quam habet editio Com-
plut. (καὶ κατέπιεν), et exprimit versio lat. Vetus (et deuorauit)
ex versu II. videtur profecta. Cf. quae ad hunc vers. diximus.

V. 3. sqq. Sequitur hymnus, quaelibet sane pericula, vel
quaevis saltem ex eorum, quae in mari oppetuntur, sistens, vt
HENSLER h) eleganter obseruat. Caeterum, vt ab aliis poëtis
Hebraicis posterioris aetatis, ita etiam a nostri carminis aucto-
re, quisquis ille fuerit, respici saepius Davidis verba, eodem
modo, quo graeci Scriptores Homeri versus imitari solent, vt
pluribus ostendam, vix videtur necessarium.

V. 3. Cf. Psalm. CXX, 1. CXXX, 1. et LXXXVI, 13.
שׁוּעַת. Chald. Cyrus, Δασκαλος, ὁ ὁ vero κραυγῆς
μου. Quae quidem versio turbat membrorum Parallelismum, quum
antecedens רָאָתִי (εβόνσα) postulet verbum, non substanti-
vum

h) in animadversionibus in quaedam duodecim Prophetarum mi-
norum loca. (1786. 4.) p. 8.

vum. Caeterum Alex. intt. vel legendum putarunt שׁוּרְתִּי (2 Sam. XXII, 7.) vel verterunt hoc modo paullo liberius, ita ut repeti debeat εἰσήκουσε. Cf. DRUSIUM. Verum, quomodo unque se lectio habeat (nil enim definio, vtrum sit genuina an falsa, ita ut rescribendum videatur ἐνγαύγασα vel simile quid), mo-neo tantum, verbum illud in versione Arab. Polygl. extare quidem (صَوْلَخِي), in versione vero, quae adjuncta legitur Psalmis, opera VICTORII SCIALAC Accuren-sis, et GABRIELIS SIONITAE Edeniensis, *Maronitarum*, editis Romae, 1614, 4. plane omitti.

V. 4. מַצּוֹלָה בְּלֵבֶב יְמִים V. 4. מַצּוֹלָה בְּלֵבֶב יְמִים θαλάσσης; verti debet simpliciter: *in mare*. Ut enim בְּלֵבֶב nil est, nisi mera Periphrasis pro illo vel simplici בְּתוֹךְ, ita idem denotat, quod alii in locis יְמִים hoc tantum discrimine, ut illud proprie maris profunditatem indicet. Iam vero quemadmodum nemo in Homericis illis: βένθος ἀλός sive neglecta hebr. ratione ἀλός βαθέα nullam Emphasim inueniet, ita etiam, caue, vrgeas Hebr. עַמְקִי sive iudeo. i) Constat enim, omnium fere linguarum auctores substantiis Epitheta quae-dam, quae a QUINTILIANO (I. O. 8, 2.) *propria* dicuntur, non tam perspicuitatis, quam ornatus gratia addere solere ^{h)}. Sic v. c. vt Latini (nam de Graecis taceo, quum exempla ex Homero collegit FISCHERUS l. c.) *profundum*, *inum mare* dicunt, atque interdum etiam *profundum* simpliciter ^{l)}: ita Hebrei ma-re, qua profundum est, vocant עַמְקִי sive iudeo (Mich. VII, 19. Psalm. LXIX, 3. caet.). Atque idem egregie vidit SCHNURER ^{m)}, qui *poëtice* dictum esse dicit pro *מַצּוֹלָה יְמִים*. Caeterum vix opus est, vt moneam, has phrases: *in mare demergi*, *in foream detrudi* caet. de omni miseriarum ge-

B 2

nere

ⁱ⁾ Cf. FISCHERUS in lib. laud. p. 89.

^{h)} Cf. Dauifius ad Ciceronis de Nat. Deor. lib. I, cap. 2. et Petrus Burmannus ad Ouidium in variis locis.

^{l)} v. c. Sil. Italicus II, 22.

^{m)} in Disp. philolog. in Psalmum LXVIII. p. 30.



nere dici ⁿ⁾ ut appareat, quam vere praecipiatur a HENSERO in nostro carmine quaelibet omnino pericula depingi. Quod vero attinet ad HESYCHII glossam: καρδίας θαλάσσης τε βυθοῦ, ad nostrum locum recte refert I. ALBERTI, castigante Is. Vossio, qui καρδίας in καρδίᾳ permutare conatur. — Verba, quae sequuntur exstant etiam Psalmio XXXXII, 3.

শব্দরিত. Fluctus dicuntur a *frangendo, collidendo* o), quam Etymologiam reseruat Chaldaeus atque Syrus כְּנַשׁוֹלֵן et בְּמִכְמָה, ἡ δέ vero μετεώρισμὸς (Lat. *Vet. elevationes* et Vulg. Psalm. l. c. *excessa*, pro quo h. l. magis accomodate ad sensum *gurgites*), de quo vocabulo vid. SCHLEUSNER in *Spicilegio secundo*, vbi plures exstant hujus verbi significaciones, quae quidem omnes ad primam τε μετεώρος significationem, Ies. XVII, 6. obuiam (omne, quod in altum sublatum, evectum est), reduci queunt. Symmachus vero, qui n. l. γνέθων vertit, Psalm. l. c. habet καταγύρδες, quod vocabulum, vt monuit me ERNESTI p) Theodoretus q) explicat σφραγὴ πνεύματα. Arabs denique uterque nostro loco habet عَوْنَى, quod ipsum etiam Psalm. l. c. habet versio Polygl., ita vt sequatur عَوْنَى, ad exprimentem عَلِيٌّ. Versio vero Maronit. vtriusque vocabuli ordinem inverit, ita, vt hoc respondeat τῷ עֲוֹנִי, illud vero τῷ עֲוֹנִי.

V. 5. Desumptus est ex Psalmo XXXI, 22. et Ies. XXXVIII, 11.

נֶגֶשָׁה, Aquila ἔξεβην, de cuius lectionis veritate dubito. Symmachus quidem et Theodotion habent ἔξεβληθην, atque sic fine

n) Cf. Dathe in Psalmorum versione latina ad Psalm. LXVIII,

23.

o) Dav. Kimchi ad nostrum locum: בְּהַשְׁבֵר גָּלוּ הַיּוֹם בְּעֵת

דְּזַעַעַף וּקְרָאוּ מְשֻׁבְּרוּם

p) in Glossis facris Hesychii.

q) in Commentario ad Psalmum CXXXXVIII, 8.

sine dubio ipse Aquila vertit; lectio vero ἐξεψη̄ orta videtur ex scribendi compendio. Atque sic Psalm. XXXIII, 1. Aqu. et ē nostrum verbum Hébr. per græcum ἐκβαλλεν interpretantur.

גָּנְרַשְׁתִּי מְנֻגָּר עֲנֵנִיךְ. οἱ ὁ, ἀπώστολοι ἐξ ὁφθαλμῶν σου. Oculi vero Dei h. l. non tam curam prouidentiamque diuinam, quam potius per meram Periphrasin Deum ipsum indicant, adeoque **מְנֻגָּר עֲנֵנִיךְ** idem est, quod **מְפֻנָּן**, expulsus eram e terra Israelitarum, ubi Deus in primis praefens putabatur. Quam quidem interpretationem et GROTIUS amplexus est, et sequentia confirmant.

גָּנְרַשְׁתִּי, οἱ ὁ, ἀξα. Nec vero opus est, vt cum BAUERO, auctoritate Alex. interpretum adductus legendum putes **גָּנְרַשְׁתִּי**, quum interrogatio (qua vtitur etiam Theodotion, vertendo πάσι) saepe habeat affirmationis potestatem, in hunc modum: licet expulsus e terra Israelitarum, tamen non dubito, quin de nro mihi contingat esse tam felici, vt in templo tuo te sim veneratus. Symmachus autem (de cuius variis vertendi τε **גָּנְרַשְׁתִּי** modis vid. THIEME p. 13.) h. l. vertit **τὸν ἄρωτας**, eodem, vt arbitror, sensu, quo usurpant **τὸν ἄρωτας** Intt. Alex. Cf. quae ad I, 6. de Particula dubitandi **אֶלְיוֹן** dicta sunt. Atque hanc ipsam ob causam libenter equidem sequor ELSNERUM, qui **τὸν ἄρωτας** Luc. XX, 13. vertit, *omnino, prorsus, certe*, quod etiam Matth. locus parallelus (XXI, 37.) non tam suadet, quam postulat, Quid? quod etiam scriptores Graeci, qui ob puritatem dictio- nis celebrantur, **τὸν ἄρωτας** non tantum in dubitatione, verum saepe etiam in affirmatione adhibere solent, vt docet, praeter alios, HUTCHINSON r.). — Caeterum ejusdem Symmachi ele- gantiae perspicuitatisque studium cerni etiam in Particula **πάλιν**, quo exprimit **חַוְסִים**, alteri verbo junctum, non est, quod pluri- bus ostendam, quum otium mihi fecisse sciam (eundem THIE- ME p. 29.

1) in animadv. ad Xenophont, Ἀράβηστη, Κύρου Lib. III, cap. I,

V. 6. נְפָשָׁת, quod vulgo de morte, praecunte Ionathate intelligunt interpres, equidem malum cum MICHAELIS et LESSING s) interpretari de halita. Caeterum carmine hujus auctor respexisse videtur ad Psalm. LXVIII, 2. et CXXIII, 5.

In verbis, quae nunc sequuntur, mira est τὸν ἄπειρον ab Hebraico textu dissensio, ut jam olim ostendit CAPELLUS t). Et legiſe quidem videntur πόροι pro πόροι, (vt i Reg. VIIII, 26.) quod πόροι jungunt cum πόροι. et Ράσηι (nempe omisso λ) cum λόκτζι πόροι, item cum πόροι. Iam vero quod attinet ad vocabulum πόρος (alligavit) per δύον ab Alex. interpretibus expressum, videntur liberiore versione vii esse: *subiit caput meum scissuras montium*, atque ad hanc sententiam sine dubio Arabs uterque respexit. Arabs enim in Polygl. Londin. habet

اوسنگش می فی شقوف لجیان a) *induit caput meum scissuras montium* poëtice per Metaph. paullo audaciorem pro: *scopulis infixus haereo*. Versio vero Maronitica reddidit τὸν πόρον περ χαράς (verba enim, quae sequuntur, plane sunt eadem, quae ex verl. Polygl. modo attulimus) quod cum proprio denotet *immerit*, demersus sive *cooperitus* fuit, *semet immerit* caet. verba reddenda sunt: *immerit se caput meum in fissuras montium*, hoc est, *versor in scopulosis locis*. — Versiones deinde Hexaplares, liceat mihi Diuumuirorum, FISCHERI y) atque SCHARFENBERG z) doctrinae exquisitissimae ope, in hunc modum corrigere:

τὸν πόρον. Σ. ἀπέραντος. Ο. ἀβυσσος.

τὸν πόρον. Α. παπυρων (sive παπυρος) Ο. εσχάτη.

Nam

s) cuius Observations in Vaticinia Iona et Nahumi prodierunt Chemnici 1780. 8.

t) I. c. p. 648. ex Edit. nouiss.

u) Personam enim tertiam reponendam puto pro secunda, nixus interpret. Alex.

y) in lib. laudato. p. 32. —

z) ad Deuteron. I, 1.

Nam primum: ut vindicet FISCHERUS Symmacho τὸ ἀπέγαντος ad exprimendum illud מְהֻמָּה, in auxilium vocat Hesychii Glossam: ἀβύσσος πέρας τοῦ ἔχα�, quod quum rectum videatur, sequitur, ut altera τὸ מְהֻמָּה versio Symmachiana (Θάλασσα) delenda sit. Deinde quum SCHAFENBERG acute viderit, τὸ ἐρυθρὰ, quod respondet τῷ Κόστοι, ab Aquila, proprietatem verborum diligentissime secuto, nullo fere modo profectum esse: equidem vtrunque, et Θάλασσα et ἐρυθρὰ Glossam esse arbitror, adscriptam fortasse ad illud παπύρεων sive πάπυρος, quibus ad exprimendum τὸ Κόστον vtitur Aquila Exod. II, 3. §. petitumque (vt videtur) ex loci nostri versione Chaldaica a) locis que V. T. vbi יְם סִתְיָם dicitur de mari rubro b). Caeterum potuit per se sane τὸ θάλασσα, quum sit vocabulum poetum pro illo יְם, quod docet, 1) Iob. XXVIII, 14. vbi et יְם τὸ θάλασσα conjunguntur in membris parallelis, 2) τὸ αβύσσος, quod plerunque respondet τῷ ρωγόν et proprie est Adiectum, adhibeturque de omni re profunda c), 3) Ies. XXXXIV, 27, et Iob. XLI, 23. vbi πλάτη et οὐρανός eodem vocabulo graeco exprimitur, de quo cf. quae dixi ad v. 4.

v. 7. צַבְיָה, δι' ὁ, σχισμάς, ratione, ut videtur, habita significationis difficultati, quae obtinet in Dialecto Arabica.

כְּבָרֶר: Particula haec quum frigeat sane in tam sublimi oratione, atque insuper verbum aliquod debeat subintelligi, nescio equidem, vtrum Alex. versionis ope mihi liceat, non tam emendare Hebr. Text. (quod mihi plane non arrogo) quam potius conjecturam in medium afferre, de cuius pretio statuen-

C 2 d. europa. usitato do

וְמֵא רְסָרָה.

b) Cf. Fulleri Miscell. IIII, 20 et Clericus ad Exod. X, 19.

c) Sie πλάτης ἀβύσσος — λίμνη ἀβύσσος apud Diodorum Sicul.

I, 139. ἀβύσσος, δ, ἡ sc. τόπος, χώρα; ἀβύσσον, τὸ sc.

χάσμα, magnus hiatus terrae 2) de orco sive inferno, quae quidem significatio N. T. scriptoribus est visitatissima; sic pro ἄδης (Λάϊς) τῶν ὁ, Deuteron. XXXII, 22, Iustinus Martyr in Apologia prima Cap. 77. ἀβύσσος ponit.

do judicium omne lectoribus relinquio. Verba sicutur Hebraica, בָּרוּךְ בְּרֹהִיה בְּעַדְיוֹ לְעוֹלָם, הָרָץ הָרָץ, quum verterint *οἱ ὄντες γῆς, οἱ οἰ μόριοι αὐτῆς κατόχοι αἰώνων*, malim pro τῷ substituere נְעָרֵי), quod ad terram attinet, vates ejus detinentes in aeternum, terrae vates perpetuo inclusum me tenent. Verum enim vero quum Iona interpres Graecus, ut statim ab initio libelli admonuimus, saepe Paraphrasi vtatur, adeoque κατόχοι illud τὸ θηρίον, in Hebr. Text. omissum, exprimere possit, ipse met huic conjecturae pretium quam maxime exiguum tribendum puto. Caeterum glossam, quam BIELIVS ex Glossario Ms. in Cantica laudat, κατόχοι κατέχοντες, ad nostrum locum videtur pertinere. Versio vero Lat. Vet. quum habeat nostro loco *retinacula* (κατόχεις, quo vtitur Symmachus Exod. XXVI, 17. ad exprimendum τὰ θύραι, cardines), auctor eius, nisi me omnia fallunt, legit omnino ipsum substant. quod conjecturam, quam modo attulimus, vero similem reddere videtur.

תְּהִשָּׁ denotat non fecus atque בָּרוּךְ et *foueam*, et, maxime apud Poëtas, *sepulchrum*. Cf. Psalm. CIII, 4. Pertinet vero ad vtrumque locum Glossa Phavorini ἐν Φθορᾶς· ἐν Θανάτῳ. Etenim nostro loco οἱ λοιποὶ habent: *αναβήτω* ἐν Φθορᾶς ή ζωή με, quae est ipsa lectio τῶν οἱ secundum Cod. Alex. atque exprimitur insuper in versione Lat. Vet. Caeterum cf. Psalm. VII, 15. vbi et **תְּהִשָּׁתָּה בָּרוּךְ** inuicem sibi respondent atque οἱ οἱ posterius verbum reddunt βόθεον.

רָבְלִי – v. 9. Vates respexisse videtur ad Psalm. XXXI, 7. **שָׂוָא**. Vtrumque verbum Synonymon esse et de idolis dici, satis constat. Atque bene MICHAELIS vertit in hunc modum: dem lügenhaften Nichts e) et Sal. Iacchi "מְהֻנָּה" explicat אֲוֹמָת הַעֲרָם הַעֲוָרִים עֲכֹרָה וּרָה. Symmachus vero, qui uertit *άρμες ματαιάς*, respicit primam verbi Hebr. significatio-

nem,

d) Participium a Verbo נְעָרֵי, clausit sera vel pessulo (pessulus) deficiente τῷ מ plur. e) Sic אלולים, idola.

nem, qua denotat *halitum*. Conf. MICHAELIS f), qui simul apposite monet g), Graecum *άτρις* in Libro Sapientiae (VII, 25.) obuium, verti a Syro per **לְבָשׂ**. Caeterum in Aquilae verbis FISCHERVS h) τὸ ἀποφυλασσέντων dividi jubet in ἀπὸ φυλασ-
σόντων, vt habeat Genit., vnde pendeat.

טכמ. Sequor in explicando hoc vocabulo DATHIVM, qui felicitatis auctorem interpretatur. Alex. vero Iudaei verbum accepisse videntur eodem, quo dixi, sensu, quum τὸ ἔλεος ex Hebraica potestate non misericordiam, sed gratiam et beneficia denotet. Caeterum vt hoc addam, hunc totum versum bene et eleganter IONATHAN expressit his verbis: **לא קעטמיא פָּלוֹחַ** טוֹרָה מִתְּרָא רַתְוֶת לְהֻן לֵת אֲנוֹ וּדְעַן.

v. 10. **הַוּרָה**, οἱ δὲ αἰνέτεως καὶ ἔξομολογίσεως. Alterutrum verbum (legitur vero vtrumque in Arabe Polygl. et Maronit. expressum) h. l. abundare ipse DRVSUS agnoscit, qui se nescire fatetur, vtrum textus τῶν ὁ ε Glossa quadam, a librario margini adscripta, an potius omnino ex alius interpretis versione interpolatus sit. Res fere eodem reddit, licet equidem malim priorem amplecti sententiam, quum occurrant saepe in aliis locis duo vocabula synonyma, v. c. Ies. L I, 3,, vbi praeter **הַוּרָה** legitur etiam **זְמַרָּה**, οἱ δὲ vero illud ἔξομολογίσεως, hoc ἀνεστις vertant caet.

יוֹשֻׁעָה. Vocabulum graecum, quod huic respondet, in usum esse, ipsa lectionis varietas arguere videtur. Etenim pro: ὅσα ἡνέδημην ἀποδέσω σοι σωτηρίου τῷ κυρίῳ, quod legitur in Cod. Vat., Alexandrinus habet: ὅσα ἡνέδημην ἀποδέσω (εἰς) σωτηρίου (μου), τῷ κυρίῳ, Complut. vero editio: ὅσα ἡνέδημην ἀποδέσω σοι εἰς σωτηρίαν μου τῷ κυρίῳ. Verum enim vero, si

C 3

diu-

f) in supplementis ad Lexica Hebr. sub h. v.

g) in poëtisch. Entwürfe der Gedanken des Prediger - Buchs Salomonis — ad Cap. I, 1. — et in Biblioth. Orient. et Exeget. Tom. XIII. p. 89.

h) in libro laudato p. 20.



diuinare licet, rescribere malim: ἔσαι ἡνέξιμην ἀποδώσω σοι,
σωτήριν τῷ κυρίῳ, nixus Italae auctoritate, in qua exstat: quae-
cunque youi reddam tibi *salutare domino* (quod Hieronymus
exposuit, *pro salute*) ita vt ad σωτῆρον subintelligi debeat θύ-
μα vel simile quid. Sed placet etiam εἰς σωτηρίαν τῷ κυρίῳ (in
salutem a Deo mihi exhibitam), fere vt Sal. Iarchi, qui ante
ה supplet ל; nec minus σωτηρίῳ τῷ κυρίῳ (salutis aucto-
ri, Domino) atque sic fere vterque Arabs.

V. II. Laudat hunc locum Io. BERN. KOEHLER ⁱ⁾, cuius
noster, eo consilio, vt ostendat, solere a scriptoribus Orientalibus
verba, quae facile possint suppleri a lectoribus, saepius o-
mitti. Quod ipsum valet in primis de Genes. IIII, 8. vbi ver-
ba τῶν ὁ: διέλθωμεν εἰς τὸ πεδίον, non exstant in Hebr. Text.,
sed desumpta potius videntur ex Pentateucho Hebraeo - Samari-
tano ^{k)}, vt habent omnes omnino Codices Samaritani, ab Hou-
bigantio collati, illam ^{ρῆσην l)}. Verum enim vero locum, quem
tractamus, alio modo explicari posse existimo, vt nulla Ellipsis
sit opus, modo vertas alterum ^ν per *vt*. Constat enim satis τὸ γένον.
jussit, non solum cum infinitiuo (cf. v. I.) verum etiam cum verbo fi-
nito interueniente Particula ^ν, h. e. *vt*, confrui; atque hanc ipsam
hujus loci interpretationem confirmare videntur interpretes Alex.
Qua quidem ex causa, vt praecclare vidit GATAKER ^{m)} intelligi planissime
potest, cur in N. T. τὸ εἰστενόν, quod Graecis construitur sequente. Infinitiuo (vt etiam in Actis XXII, 24.) excipiat Conjunctio
יְהוָה; v. c. Matth. IIII, 3. caet.

Cap.

ⁱ⁾ Repertorium II, 243.^{k)} Cf. (HASSENAMP) *Entdeckter Ursprung der alten Bibelübers.*
p. 211. sqq.^{l)} Cf. DATHE in Dissert. de Difficultate rei criticae. p. 22.^{m)} in Dissert. de N. Instrumenti Stylo Cap. XXVIII. (p. 136.Opp. Critt. viri ejusdem, quae prodierunt Trajecti ad Rhe-
num 1698, Fol.)

CAP. III.

v. 2. הַקְרִירָה וְאֶת, τὸν μέροντα τὸν ἐμπρόσθεν. Videntur sane verba posteriora adjecta esse ab ipsis Alex. interpretibus, ratione nimis habita mandati divini, quod legitur supra (f. 2.) licet possint etiam versio esse interpretis ignoti, qui pro **הַקְרִירָה קְרָמָה** prior. Sed explicatio, quam priori loco potuimus, nobis magis arridet. Atque ipsa Lat. Vetus habet *prædicationem priorum*.

v. 3. כְּרָבֵד יוֹחָן וְאֶת, καθάς ἐλάλησε κύριος. In Cod. Alex. et editione Complut. legitur καθάς, quod a τοῖς οἱ frequentius usurpatum, quam illud καθά, quod exhibit Cod. Vatic. Conf. Fr. GUIL. STURZ, n) qui in hanc rem laudat MAN. MOSCHOPULVM ita præcipientem: τὸν καθά οἱ Ἀττικοὶ χρώνται, τὸ δὲ καθάς οὐδέποτε. Ἀλλὰ τῶν Ἀλεξανδρεών διάλεκτος, καθ' οὐδὲ διὰ γραφής γέγραπται.

וְאֶת ὁ μεγάλη τῷ θεῷ, maxima, de quo nominis divini vnu opus est, ut moneam, quum confit, illo rei excellentiam atque præstantiam (eodem modo, quo διος Homero usurpatur) indicari o). THEODORETUS vero in Praefatione in Ionam, hujus Hebraismi, obvii etiam in N. T. libris, negligens, Niniven vocat πόλιν μεγίστην. Caeterum pari ratione intelligendum arbitror Chaldaicum קְרָם יְהוָה לְאֱלֹהִים (quod GROTIUS, nescio, cur? explicat: *Deo eam angente*) quum cuiilibet facile appareat, Chald, קְרָם non secus, atque Hebr. meram periphrasim esse casus tertii, atque utrumque קְרָם וְיְהוָה et לְפָנֵי וְיְהוָה innuere *rei veritatem*, adeoque Adjectiva, quibus additur, Superlativi potestate gaudere. Quid? quod

n) in Dissert. de Dialecto Alexandrina ratione simul habita versionis libb. vet. Test. graecae Lips. 1786. — p. 53.

o) Dav. Kimchi ad nostrum locum: כל רבר שרצו להגדלו: סוכך אותו לאל דרכּת הנרגלה.



quod in N. T. τὸ ἐνώπιον τοῦ Θεοῦ aliis verbis v. c. τῷ δίκαιῳ
(Luc. I., 6.) additum, eodem modo intelligi debet.

תְּהִלָּה, אֵין־אֶלְף, וְאֵת προπְלָאς אַדְּוֹן. Duplex videtur versio, atque τὸ ἐδῶν propterea alienum, quod vel versus sequens indicat, ubi in Cod. Vatic. tantum προπλαν exstat, licet Cod. Alex. denuo exhibeat verbum utrumque.

v. 4. **אַרְבָּעִים** אֵין־אֶלְף (quos Arabs sequitur, non item Syrus, qui Hebr. Text. lectionem exprimit), τρεῖς. Librariorum vitium jam suo tempore agnouit THEODORETUS, ita ut AUGUSTINVS *i)* in conciliando utroque numero perperam defudasse videatur. Nimurum admodum vero simile est, vt ait SCHARFENBERG *d)* a scriba permutas esse literas Γ. et Μ, vel, quod SEMLERO *e)* placet, signum Graecum Μ acceptum esse pro III. Romano. Verum olim in versione Alex, re vera exstisit τεσσεράκοντα, quem numerum exhibent etiam reliqui interpres graeci, non modo credibile est ipsi THEODORETO, verum indicat etiam IUSTINUS locus (in Dialogo cum Tryphone) laudatus ab iisdem viris, ubi mirum in modum *uterque* numerus coahuit. Conf. etiam quae de Ephraeme Syro, qui laudat Hebr. textum in Commentario ad nostrum locum, nuperime dixit G. L. SPOHN *f)*.

v. 5. **אַנְשֵׁי נִנוֹת**, οἱ ὄαυδες Νινευῖ, ex Hebraismo, loco Νινευῖται, vt bene docet VORSTIVS *g)*, cui tamen in formulis ὄαυδες Νινευῖται et similibus in N. T. obviis, comparandis cum Graecis illis ὄαυδες Αἴγυνθοι caet., vix ac ne vix quidem assentior, metuora quippe edocetus a KREBSIO *h)*, qui in phrasibus illis, quae a

N.

p) de Ciuitate Dei. XVIII. 44.

q) ad Cappelli Criticam Sacr. p. 676.

r) in Vorbereitung zur theologischen Hermeneutik St. I. p. 417. in epistola ad Griesbachium p. 49. caet.

s) in Differt. de ratione textus Biblici in Ephraemi Syri Comment. obuii eiusque critico vsu. Lips. 1786.— p. 35.

t) in Philologia sacra. p. 459.

u) in Lexico N. T. Schoettgeniano sub v. *ἀνίης*.

N. T. Scriptoribus frequentantur, verbum *ἀνὴρ* pleonastice aditum, in auctoribus vero profanis aliquid honorificum veneratio neque dignum τῷ ἀνὴρ inesse contendit.

וַיֹּאמֶן בְּאַלְדָּם, *οὐ οὐ, ἐπίσευσαν τῷ Θεῷ*. Quae quidem versio docet, nullum discrimen, quod somniavit olim interpretum vulgus, cerni inter formulas illas: *πισεύειν τινί, ἐν τινί, εἰς τινά, ἐπὶ τινὶ* sive *τινα*. Caeterum primam τὸν ΙΩΝ notionem esse *firmiter tenere*, bene docet CHRISTOPH Avg. BODE x) laudans ad hanc rem demonstrandam vocabulum derivatum ΑΝΓΝΑ columnam. Verum comparari etiam potest, ut ex ipsis Hebraicis libris pateat, quod volumus, Iesaiæ locus notissimus (XXVIII, 16), ubi divinus vates popularibus, qui rite dicto sunt audientes prophetarum oraculis (nam de his sane locus ille intelligi debet, quod et contexta orationis series clamat, et optimorum interpretum^{y)} consensu probatur) summam fecuritatem omnisque generis bona pollicetur in hunc modum: **רִאשֵׁת אַמְתָּן לֹא יָרַי** (qui *firmiter tenet* (illum lapidem), nil timebit ^{z)}). Caeterum Apostoli, qui locum hunc ad Christi, Servatoris, beneficia transferunt (Rom. VIII, 33.X. 11. et 1 Petr. II, 6.) τῷ πισεύειν adiungunt *ἐπ' αὐτῷ*, ita ut res comparata et comparatio ipsa conjungatur, more sacris scriptoribus familiari. Conf. Ephes. VI, 14 - 17.

מִגְּרוֹלָם וְעַדְקָתָנָם, *οὐ οὐ, ἀπὸ μεγάλου αὐτῶν ἔως μικροῦ* *ἀντῶν*. Evidem h. l. non sequor THEODORETVM, qui hunc Hebraismum a) de hominibus intelligi jubet, cum diuitiarum

co-

x) in Comment. de primaeva radicum Hebr. significatione ex Dialectis Orienti, et maxime quidem Arabica feliciter eruenda. Helmstadii, 1754. p. 8.

y) v. c. DOEDERLEIN in Biblioth. Theol. III. p. 91.

z) Michaelis in Suppl. sub v. שִׁבְעָה et Zemisch in Dissert. de Analogia linguarum. p. 53.

a) de quo omnium optime exposuit Vorstius in Philologia sacra. p. 512. sqq.



copia affluentibus, tum rerum ad victum necessiarum inopia laborantibus (οἵτε πλούτῳ ομώντες, καὶ οἱ πενίᾳ συζήντες); videaturque potius formula illa h. l. iis annumeranda esse, quibus circumscribitur *hominum universalitas*, vt ait VORSTIVS. Quod ipsum optime apparet ex Genes. XIX, 4. vbi verbis Hebraicis: מִנְשׁוּ וְעַדְקָה explicationis causa additur: בְּלָדֶם מִקְצָה h. c. omnis omnino populus. b) Caeterum ad formulas illas, quae universalitatem exprimunt, refero etiam, vt hoc obiter moneam, illum loquendi usum, a VORSTIO quidem omissum, allatum tamen a GLASSIO), quo Masculinum et Femininum ejusdem nominis conjungi solet a scriptoribus Hebraicis, v. c. Ief. III. 1. caet. Atque sic intelligendum puto Iac. IIII, 4, in quo loco vocabula utrumque genus exprimentia μοιχοὶ καὶ μοιχαλῖδες, cave, vrgeas.

V. 6. אֲדֹת c). Acquiesco in significatione, quam Etymon (אֲדֹת, magnificum esse) et contextum iubet, atque verto: *vestis regia*, vestigia premens Chaldaei, qui habet רַבּוֹש׀ יְקָרָה, vestes gloriae suae. οἱ ὥ vero verbum illud Hebraicum redditum per σολῆν, quod vocabulum quum non de *vestibus* omnino, nec de certo genere *vestis* tantum, sed de toto ornatu et cultu corporis adhiberi soleat o), nescio, an interpretes illi consilio et studio elegerint σολῆν.

V. 8. Continuatur etiam hoc versu regii edicti summa, quod patet, ex versu sequenti. Verum secundum τοὺς ὥ, qui in fine versus addunt: λέγοντες, loquitur ipse libri auctor.

בְּהֵקָה

b) סְכִינָה, ad vnum omnes; conf. Schultens in Animad. versi, Philoll. et Critt. p. 9. sq. et versio graeca τῶν ὥ ad n. 1. vbi intelligenter τὸ מִקְצָה redditur per αὐτα.

c) Michaelis in Supplementis interpretatur *vestem pellinam*.

d) vt docet Jac. Perizonius in Commentario ad Aeliani Varias Historias, 3, 24, Cf. Xenoph. Cyrop. 3, 3, 19. ibique Interpretes.

בְּכָרֶת לְבָ *(בְּחֹזֶקְתָּא, oi ó, ἐκτενῶς, bene. (Dav. Kimchi:*

Nam crebro ab Hebreis nomina poni pro Aduerbiis solent, vel nude, vel particulis כ et ל ornata, ut praecipit FISCHERVS e). Verum in Estherae additamentis, insertis post Cap. IIII, 17. seruatur Hebraismus, ἔξιστος f) h. e. אַת תִּקְרָב (vt in alia re dicitur Cap. VIII, 29.), sive בָּהֲקָרָב (quod nostro loco exhibet Chaldaeus Paraphrastes). Caeterum Aduerbiū illud ἐκτενῶς margini adscriptum videtur apud Ioēlem in simili loco (I, 14.), quam sententiam amplectitur etiam I. C. R. ECKER-MANN g), quum in alia omnia abire videam DRVSIVM, a cuius partibus praeter alios flat etiam TROMMIVS in Opere, quod pristinorum temporum barbaries Concordantierum nomine insignire maluit.

אַשְׁר בְּכָפֹהָם, videtur mera periphrasis Affixi, Vid. Psalm. VII, 4. (quem respicit fortasse auctor) collato Genes. XXXXIII, 22. (secundum τοὺς ó) quem locum laudat in hanc rem FISCHERVS h).

V. 9. **מִזְוְרָע**; Vulg. Syr. et O. supplant (vt Ioh. II, 14.) **אָנָּ**, quae Particula addita legitur Esth. IIII, 14.

יִשְׁבָּ. Potest dupli modo explicari (nam illos, qui hanc ἐπίστη, Jonathane duce, pertinere putant ad incolas, v. c. LES-SING l. c. non sequor), vt vel absolute reddatur: *reverti*, quod de Deo adhibitum notat, *minas non exsequi, benevolum esse*,

D 2 vel

e) in lib. Iaud. p. 89.

f) pro quo substituere videtur versio Chaldaica, quam ex Cod. Pii VI. edidit I. B. De Rossi, **כְּחֹרֵב**, simul, ad unum omnes — p. 132. Edit. Tubingenis.

g) in Iohelis versione germ. quae prodit Lubeca et Lipsiae. 1786.

h) in Specimine Clavis Reliquiarum versi Graecc. V. T. p. 9. Add. Eiusdem Proluſſ. iam ſaepē laudatas. p. 95. fqq.



vel conjugatur cum verbo sequenti מִתְעַמֵּל, atque vim habeat particulae *denuo*. Quae quidem posterior loci interpretatio nobis praeparet. Atque sine dubio εἰ ὁ, מִתְעַמֵּל וְשׁוֹב וְנָחָם vno verbo reddunt μετανοεῖν, sententiam mutare, quod h. l. ex orationis contexto de μεταβολῇ τῆς ἀπειλῆς, (quae sunt verba *Theodoreti*) intelligi debet. Postea vero loco verbi μετανοήσει, librarius quidam apposuisse videtur ἐπισημεῖον καὶ παρακληθήσεται, quae lectio exstat etiam nunc in Cod. Alex. caet. atque ab auctore Italae legitur expressa. Conf. v. sq. vbi pro μετανόσει, quod est in Cod. Vatic., editio Complut. habet παρενθήθη, vt Cap. IIII, 2. παρακαλούμενος pro μετανοῶν. Verum quum constet, exemplum Alex. versionis Complutense resertissimum esse verbis reliquorum interpretum, vt praeclare animaduertit FISCHERVS i), parum abest, quin in eam adducar sententiam, vt credam, τὸ παρακαλεῖσθαι in tribus illis, quos laudaui, versiculis, non tam librarii Glosam (desumptam fortasse ex 2 Sam. XXIII, 16.), quam ipsam potius versionem alias interpretis esse, quum εἰ τρεῖς illud נְרָמָה saepe reddiderint παρακαλεῖσθαι, vt Lexici Montefalconiani usus quilibet docebit.

CAP. IIII.

V. 1. וְיֶרְאָה. Oi ὁ, qui h. l. συγχέεσθαι habent, v. 4. et 9. atque tribus insuper locis aliis vertunt λυπηθῆναι. Quam quidem in rem confer, quae MICHAELIS (in suppl.) profert, vbi inter alia, „sunt, inquit, ira et tristitia ita cognati affectus, vt „soleant non vna in lingua in verbis etiam haec pro illa ponit.“

V. 6. יְמִינָה. Non est, quod de hujus vocabuli significazione pluribus agam, quum noti sint libri, hac in re consulendi. HIERONYMUS quidem, sicutus A. καὶ τὰς λοιπὰς, qui κισ-

τοῦ in Proluss. modo citatis. p. 96. et in Proluss. de Virtutis Lexicorum N. T. passim.

σὸν vertunt, intellexit *hederam*, controversiaeque *encurbitae*, vt Drusius illam vocat, occasionem dedit. Alii vero interpres, inter quos eminent BOCHARTUS, CELSIUS et MICHAELIS ricinum intelligunt, qui Aegyptiis vocabatur *κίνη* k), aliis *κέρτων* l). I. E. FABER m) denique defendit versionem *τῶν οὐ*, qui *κολοκύνθην* reddiderunt verbum Hebr., cujus cum Aegypt. vocabulo *κίνη* soni similitudo primaria caussa fuisse videtur, cur plerique ricinum interpretentur.

לְשׁוֹן, אֵין, וְשָׁמַדְגֵּשׁ, deriuantes scilicet Infinitum illum a verbo לְשׁוֹן, quod ex superiori oratione in mente versabatur oscitantis interpretis, vt ait KNAPP n), a eius partibus etiam stare video FISGHERUM o). Idemque contigit homini, qui graece vertit Samuelis libros, dum aliquo loco (2 Sam. XX. 6.) לְשׁוֹן reddidit per σκιάσεις, pro quo ΑΛΛ. habet σκεπασθῆ, quemadmodum Complut. editio nostro loco exhibet πέρισσα πεν, quod ob verbum נֶגֶן, in paraphrafi Chald. extans, praeplicere videtur DRUSIO. Qui quidem, num audiendus sit, quum, in auxilium vocans Habac. II, 9., vbi εἰνός vertunt εὐ-σπασθῆναι, Aldina vero editio σκεπασθῆναι habet, nostro loco ἐκσπασα legere mavult, quam σκιάσεις, me peritiores judicent.

V. 8. רוח קרים, ventus orientalis. Alexandr. interpres h. l. vertunt ad sensum πνεῦμα καύσων, quia aestum afferre et adurere solet, vt bene praeter alios docet PETR. ZORNIUS p).

חִרְשֵׁת

k) cf. Repertor. T. XIII. p. 7.

l) Conf. STVRZ in Dissert. laud. p. 44.

m) in versione libri: Beobachtungen über den Orient, aus Reisebeschreibungen, zur Aufklärung der heil. Schrift, quem Anglice scriptus HARMAR, Theil I. p. 140.

n) in Dissert. prima, supra laudata, p. 22.

o) in Proluff. quarum saepè mentio facta est p. 17.

p) in Historia Fisci Iudaici p. 15. conf. Eiusdem Opusculorum sacrorum Tom. II. p. 138. sqq. vbi versionem illam Periegetarum confirmat testimonio.

תְּרִישָׁוֹת, ἡ ὁ, συγκαίων; sensum non videntur affecuti, meliusque IONATHAN שׁוֹקֵחַ, quietus.

שָׁנָל אֶת-נֶפֶשׁוּ לְמוֹת. Conf. de hac formula, quam *ei* *o*,
1 Reg. XVIII, 4. satis obscure et singulorum verborum nimis
tenaces, interpretati sunt *אֶת־נֶפֶשׁוּ לְמוֹת* *וְעַזְבֵּן אֲמֹתָנֵה*,
FISCHERUS *q*), collaudans simul eosdem interpretes, qui nostro
loco vocabulum elegantius *אֲמֹתָנֵה* adhibent. Verbum
vero *אֲמֹתָנֵה*, quod in editione exstat Complut., idem
vir *S*uminus Symmacho tribuendum esse censet.

בנ Alex. interpretes scite h. l. Particulam, cui alias quum proprie sit Nomen substant. interuallum, spatium, quod est inter duas res, τὸ μεταὶ denotans r) τὸ ἀνά μέσον respondet in verendo omiserunt. Verum quum Iustinus exhibeat ἀνά μέσον δεξιῶς ναι ἀνά μέσον διγένεας, bene monet F. A. STROTH s), vel hujus Patris, seculo II. florentis, a linguae Hebraicae notitia alienissimi, tempore, textum τῶν ὁ variis generis Glossis interpolatum fuisse.

Sam. libro obuiam, Egregie explicat.

Sam. libro obulam, egregie explicat.
in Repertor. Tom. II. p. 82.

Atque haec quidem in praesentia hactenus. Verum enim vero, quid impedit, quo minus, maxime in Comamilitonum gratiam, Iosephi de Iona periocham eo consilio addamus, ut appareat, quomodo rem, quam Graecus interpres idiomate Hebraeo - graeco expressit, Iudaicæ gentis Historicus insignis non solum dicendi genere tractauerit puro ab Hebraismis, verum etiam ita, ut ad Atticam elegantiam, qua Historici graeci, in primis Thucydides, vñ sunt, proprius accessisse videatur ^{s).} Is igitur, quum oracula, quae sub Ionae nomine in sacro codice exstant, maluerit ad eura referre, de quo 2 Reg. 14. sermo est, quam cum aliis, in primis interpretibus recentioribus, Apologum statuere, Archaeol. I. 9. c. 10. vbi de Ieroboamo 2., Israelitarum rege, loquitur, Historiam in hunc modum ^{t)} exornat:

Κελευσθέεις Ιωνᾶς ὑπὸ τοῦ Θεοῦ πορευθῆναι μὲν εἰς τὴν Νήσου Βασιλείαν, ηγεύεται δὲ ἐκεῖ γενόμενον εὐ τῇ πόλει, ὅτι τὴν αρχήν απόλεσει, δεῖται σὺν ἀπῆλθεν. ἀλλ᾽ αποδιδόσαι τὸν Θεὸν εἰς Ιόπην πόλιν, καὶ πλάσσον εὐρών εμβας, εἰς Ταρσὸν ἐπλει τῆς Κλινίας. ἐπιγενομένου δὲ χειμῶνος σφοδροδότευ καὶ πιδυνεύοντος καταδύναι τοῦ σκάφους, οἱ μὲν ναύται καὶ δινεγνήτης, καὶ αὐτὸς δὲ ναυάληγος εὐχάς εποίειντο χαρισμηρίους εἰδιαφύγοντες τὴν θάλασσαν. ὁ δὲ Ιωνᾶς συγκαλύψας αὐτὸν εβέβλητο, μηδὲν σὺν τοὺς ἄλλους ἔωρα ποιῶντας μημουμένος. Αὐξαντος δὲ τοῦ μῆλλον τοῦ κλύδωνος, καὶ βιοιτέρας γενομένης, ὑπὸ τῶν πιευματῶν τῆς θαλασσῆς, ὑπονοήσατες, ὡς ενδέχεται, τινὰ τῶν εκπλεόντων αὐτοῖς σίναι του χειμῶνος, συνέβεγκτο κλήρῳ, τόπου σχει ποτὲ εἴη μα-
θῆν.

^{s)} Ernesti dissert. de filio Iosephi inserta opusc. Philol. et Crit. Edit. 2.

^{t)} ex recensione Siegb. Havercamp.

Σέν. Κληρωσαμένων οὖν ὁ προφήτης λαγχάνει. Πυνθαμέ;
γων δέ ποθεντε ^{εἰη}, καὶ τί μετέρχεται τὸ μὲν γένος ἔλεγεν Εβραῖος
εἶναι προφήτης δὲ του μεγίστου Θεού. συνεβουλευπεν οὖν αὐτοῖς, εἰ
θέλωτιν ἀποδέξας τὸν παρόντα κίνδυνον, ἐκβαλλειν αὐτὸν εἰς
τὸ πέλαγος. αἵτινον γὰρ αὐτοῖς εἶναι τὸν χειμῶνας. οἱ δέ τὸ μὲν
πρώτον οὐδὲ ετέλμων, κείναντες ἀστέβημα εἶναι ξένον ἀνδρῶπον, καὶ
πεπιστευκότα αὐτοῖς τὸ ζῆν, εἰς Φανεράν οὐτως απώλειαν ενεψύσθη.
τελευτὴν δέ οὐ περβιαζομένοις τῷ κακῷ, καὶ δύο μὲλλοντος
βαπτίζεσθαι τους σκαφους, ὑπὸ τε του προφήτου παρορμηθέντες
αὐτῷ, καὶ ὑπὸ τοῦ δεύτερου περι τῆς εαυτῶν σωτηρίας. εἰπτου-
σιν αὐτὸν εἰς τὴν θαλασσαν. καὶ δέ μεν χειμῶνεσθλη, τὸν δέ, λά-
γος, ὑπὸ τοῦ κῆπους καταποθέντα τρεῖς ἡμέρας καὶ τοσαῦτος
νυκτας, εἰς τὸν Εὔξεινον εὑρεσθῆναι ποιτον, ζῶντα καὶ μηδὲν
του σώματος λελαβημένον. ἔνθα τοῦ Θεοῦ δεηθεὶς συγγνάμιν αὐ-
τῷ παρασχεῖν τῶν ἡμαρτημένων, ἀπηλθεν εἰς τὴν Νινευὴν πόλιν
καὶ σαθεὶς εἰς ἐπίκοον εκηρυσσεν, ως μετ' ὅλιγον πάνυ χρόνον
ἀποβαλῶσι τὴν αρχὴν τῆς Ασίας. Καὶ ταῦτα δηλώσας ὑπε-
τρέψε.

Atque Iosephus quidem in hunc modum. Nos vero vix ac-
ne vix quidem temperare nobis possumus, quin paullo uberioris often-
damus, quam eleganter singula H. T. verba phrasesque doctissimus
Iudaicae gentis scriptor exprefserit. Quod quidem ipsum, atque
etiam alia, quae v. c. spectant Iosephi vñsum, quum *Criticum* exi-
guum circa H. T. tum *Hermeneuticum* insignem in explicandis ver-
sionem formulis Hebraeo- Graecis, jam sponte mittimus, partimne
libelli huius fines transgrediamur, partim quum negotium vtrumque
relinquatur merito Viris, quibus est minus curta doctrinae exqui-
sitoris supellex. Sed quoniam supra (ad 1. 9.) nos de formula il-
la יְהוָה עֲבֹר in tali orationis serie, qualem depre-
hendimus 2 Reg. 14. aliisque locis oppido multis, denotare *mi-
nistrum*

≡≡≡

nistrum confirmat Esth. 2, 18. vbi עבריים reddunt φίλοι u). Nam in versione τῶν ὁ transposita esse verba, ita, ut δυνάμεις pertineat ad ΡΡΙΜ, φίλοι ad עבריים, statim apparet, ut demonstratione indigeat nulla. Nec minus huc pertinent eiusdem libri similes loci, ex quorum numero juvat simul duo hic apponere. Et primum quidem 1, 10. verba Hebr. בְּשָׂרָהִים אֲתָא בְּנֵי זְמָרָה του βασιλέως virtutis; bene, nec opus est, ante Genitium cum Origene inserere: πρὸ προσωπου, quod redolent Hebraismum. Editio vero Antiorigeniana habet h. l. οἱ παιδεῖς, propterea quod loco τῶν βαρύτημα, ministri, ponitur interdum Νεῦρον; cf. 2, 2. vbi οἱ ὁ de duοι διάκονοι τον βασικέων, Iosephus vero l. c. cf. φίλοι. Similiter etiam huc refero 1 Reg. 10. 8. vbi verba τῶν ὁ, οἱ παιδεῖς σοι οὐτοι παρεγκότες ενώπιον σου διόλου itidem intelligenda sunt de Salomonis ministris primariis, quod docet Iosephus x) qui regiam illam admirata fuisse dicit, τὰ τῆς παρεγκενῆς αὐτου καὶ διάκονας et paullo post eandem ita loquentem inducit: μακάριον εἶναι καίρια δουλους τους σους καὶ φίλους. Cf. etiam locum parall. 2 Chron. 9, 4. vbi מַעֲמָד מִשְׁרָהִים et πώσב עֲבָרִים (παῖδες et λειτουργοι) inuicem sibi respondent. Atque eodem modo, ut hoc obiter moneam, interpretandum puto verb. Θεραπεύειν (aulici ministri officiis fungi) obvium Esth. 2, 19., quod, quomodo cum Hebr. בִּשְׁבַּת, (versari in aula regia,) concilietur, sunt, qui se nescire facantur, quum tamen ratio sit facilissima, modo teneas, pro Anteced. adhiberi h. l., ut alias, ab interpretibus graecis Consequens. Quam quidem interpretationem egregie, si quid video, confirming non solum Xenophontis y) et Herodoti z) loci, quos

D 2

apposi-

u) Iosephus Archaeol. XI, 6. οἱ πρῶτοι τῶν ἐθνῶν.

x) Archeol. VIII, 6. 5.

y) Cyrop. 8, 1, 2. "Ἐδοξε τους ἐντίμους ἀει παρεῖναι ἐπὶ Θύρας, καὶ παρέχειν ἀντους χρησθεῖ, ὁ, τι Βουληται, ἕως ἂν αφίξῃς Κύρος.

z) 3, 120. vbi laudatur ἐπὶ τῶν βασιλῆος θυρέων κατήμενος ὁ, τε Ὁρωτης καὶ ἄλλος Περσης.



apposite laudat Clericus in Commentario, verum etiam Iosephi a)
verba, qui Textum Hebraicum conuertit in hunc modum: ὁ βασι-
λεὺς ἐκέλευτε προσμένειν αὐτὸν (Μαρδοχαῖον) τοὺς βασιλεῖοις,
ὅντα Φίλον αναγνωστατον τῷ βασιλέᾳ. Caeterum ex his omnibus,
quac haec tenus disputauimus, sole clarius apparet, illos vehementer
errare, qui ex formula δοῦλος I. X., quae conspicitur in Epistola-
rum quarundam Apostolicarum initio, concludi posse sibi persuadent,
epistolas illas non esse ab Apostolis profectos, quum, utrum δοῦλος
scribas, an ἀπόστολος, plane perinde sit.

Verum ut ad propositum veniamus, Iosephus I. c. vbi de Iona
differit, non sequitur, vt plerumque b), versione m Alexandr., sed
ipsum H. T.; exhibet enim Εβραῖος (יְהוָה). Atque fortasse no-
luit vocabulo δοῦλος vti, quippe studiosus Graecae elegantiae pu-
rique sermonis, quo δοῦλος pro ministro dici vix solet, vt in exer-
citt. Flavianis monet Ernesti, quem tamen saepe in dijudicandis
Iosephi Hebraismis nimium arbitror. Evidem enim Historico
huic insigni, licet haud raro ex Alexandr. versione a sciolis libra-
riis interpolato, atque, si Diis placet, egregie corredito, quosdam
tamen loquendi modos Hebraicos eosdemque solemnies vindican-
dos puto, quos ad graeci sermonis elegantiam accommodare aut
non potuit omnino satis feliciter, aut vero etiam varias ob caussas
noluit. Atque in hunc censum inter alia veniunt verba κονοφα-
γία et κονίς, ad exprimendum Hebraicum ΝΟΙ. Etenim haec
vocabula in illo sensu, quo apud τοὺς ε̄ et in N. T. libris oc-
currunt, apud autores profanos non inueniri, dum obseruatum
est a viris doctis c), nec prouocari insuper recte, vt a Pfochenio
aliisque factum est, ad locum Luciani, quem cum hominibus Chri-
stianis

a) Archaeol. XI. 6, 4.

b) cf. in h. rem Prolust. quas scriperunt Spittler (de usu vers. Alex. apud Ioseph. Goett. 1779. 4.) atque Scharffenberg (de Ios. et vers. Alex. consensu Lips. 1780. 4.).

c) v. c. Gataker in libro, quem Pfochenio opposuit, Krebs in Obs. in N. T. e Iosepho p. 207.



stianis rem habuisse omninoque legisse constat illorum libros, eo consilio, ut essent in promptu, quae ludibrio haberet. Verbum vero κονώς gaudere significacione Hebraica, cernitur insuper, nisi me omnia fallunt, e commentariis illis, quos de Apostolorum rebus scripsit Lucas, qui 10, 14. τὸν κονώς, ut melius intelligeretur a lectoribus, explicationis causa addidit ἡ ἀνάθαγρος, ita ut omnino non audiendus sit Pearce, qui verba haec postrema glossis annumeranda censet, merito hoc nomine notatus a Michaelis d.). Iam vero quum Iosephi, quod recte obseruavit Scharffenberg e), hic fuerit mos, vt verbis et formis loquendi Hebraismum redolentibus, adderet alia explicandae sententiae causa, vero simile est, illum etiam alicubi sensum τὸν κονώς expressissime graecis vocabulis, quod ipsum tamen, quippe in Historici huius libris nondum satis superque versatus, pro certo affirmare minime possum. Atque haec quidem in praesentia sufficiant. Quae enim insuper de hac re habemus in promptu, ea malum in aliud referuare tempus, partimne justos libelli fines transeamus, partim vero, ut majorem interim cum Iosephi libris contrahamus familiaritatem. Etenim in eo sumus, vt peracta opera, quam in legendis Graecis Historicis, inter quos Thucydidem in primis imitatus est Hebraicus homo, in praesentia collocamus, ad lectionem nos accingamus ipsius Iosephi ita, ut in primis usus, quem interpretandis V. T. libris praeberet, Hermeneutici f) ratio habeatur. Iam vero, licet imbecillitatis nostrae haud immemor, intelligamus ac quasi diuinemus, nos non ea praestituros esse, quae recte exspectari poterant a viri doctrina, qui ad hanc ipsam rem, de qua loquimur, natus videdatur, Scharffenbergium dico, qui erat in edendis Obss. Critico-Hermeneut. ex Iosepho in postremis vitae annis multum occupatus: tamen ex altera parte spem habemus, fore, vt in hoc litterarum studio ea proferamus aliquando, quae si non omnino noua et reconditae eruditiois, tamen utilia ac bonae frugis dici haberique mereantur; praesertim quum hic multa adhuc dicenda restent nosque ab Ernesti aliisque viris doctissi-

mis

d) in Bibl. Orient. T. XIII. p. 7.

e) in diss. laudata p. 20.

f) Vnum vero Criticum, de quo nondum satis disputatum esse constat, ut alii cum summa cura et ingenio sagaciiori confituant in dies magis magisque meliorem, vehementer optamus.



mis admoniti Iosephi lectionem ab Historicis Graecis, Thucydide
in primis, auspicandam esse statuamus. Sed haec hactenus.

Verum enim vero Iosephus, eiusque in Philologia sacra egre-
gius vius, et ad hoc usque tempus fere neglectus, in memoriam
reducit aliud litterarum spatium derelictum, *vtriusque* scilicet Sa-
maritani usum in V. T. interpretatione quam maxime insignem. Itaque
juuat paucula de hac re addere in praesentia, maxime eo consi-
lio, ut melius ea, quae ad vocem רַשָׁה, Ion. 1, 2. obuiam,
diximus, intelligi possint. Verba igitur אֵשׁ מִלְחָמָה, quae in
Exodi quodem loco (XV, 3.) de Deo adhibita singulari modo
apud τοὺς ὄ reddita cernimus: συντείβων πολέμους, recte se ha-
bent, modo attendas, Cod. Samaritanum verba Hebraica expre-
ssisse גּוֹרֵ בְּמִלְחָמָה, potens in bello, pro quo si legisse dicimus
τοὺς שָׁבֵר מִלְחָמָה, vel simile quid, facillime appetat, quam-
nam originem Graeca illa verba traxerint. Licet enim litterar-
um י et ו in Samaritan. Alphab. non ea sit ratio, ut possint in-
ter se eadem, quo aliae litterae, quarum maior est figurae simi-
litudo, ratione mutari, tam enita expedientiam esse versionem graecam
cum aliis arbitror. Atque excitauit fortasse Haffencamp^{g)} huius
ipsius litterarum י et ו permutationis exempla. Iam vero, vt
ad ea, quae volumus, veniamus, Exodi locum graece redditum
imitatus est interpres Vaticin. Ief. quem (41, 12.) verba illa He-
braica iisdem Graecis expressisse cernimus. Etenim necesse est, vt
statuamus, illum in mente habuisse Pentat. locum, propterea
quod alias nulla ratio existat vocabula Hebr. אֵשׁ—מִלְחָמָה per
συντείβειν πόλεμον interpretandi. Et sunt infuper, quod equidem ita
persuasum habeo, vt vel iuramento interposito affirmem, in versione
Alexandrina loci haud pauci, in quibus illius auctores se-
quentur Pentat. interpretem, quod ob caussam, quam supra
attuli, neminem, opinor, offendet.

^{g)} in diff. I. de Pentat. 70. intt. Graeco, non ex Hebraeo, sed
Samarit. textu conuerso p. 56—60., vbi permutationem litterar-
um data opera tractat, ut me certiorem fecit im entdeckten
Vrsprunge der alten Bibel-Vebersezungen — p. 228.

CREDO
IN PATERNORVM IONAB

SECRETI

SCRIPTA

KVINOEL

IN PHILIPPIA HONORIS

MICHAELIS DACHYS CHRISTIANI MUSICOPIAE
IN VERSIS EXCERPTORUM

6
Id 6020

(I):

X 2284726

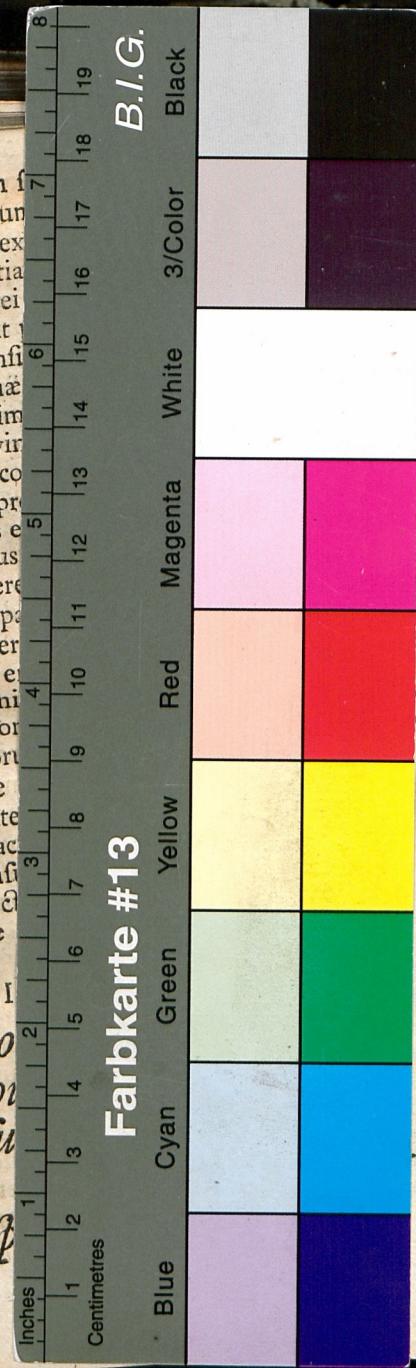
W318

Mr.



B.I.G.

Farbkarte #13



OBSERVATIONVM
IN
IONAE ORACVLA
SPECIMEN
RATIONE POTISSIMVM HABITA VERSIONIS
ALEXANDRINAЕ
FRAGMENTORVMQVE HEXAPLARIVM

SCRIPSIT
RECTORIS MAGNIFICENTISSIMI
SERENISSIMI PRINCIPIS AC DOMINI
DOMINI

CAROLI AVGUSTI
DVCIS SAXONIAE IVLIACAE CLIVIAE MONTIVM ANGARIAE
ET GVESIPHALIAE LANDGRAVII THVRINGIAE REL.
AVSPICIIS

AMPLISSIMI PHILOSOPHORVM COLLEGII VENIA

A. D. x. MAII MDCCCLXXXVIII.

PUBLICE DEFENDIT

M. BEREND KORDES

LVECENSIS
ASSVMTO AD RESPONDENDVM SOCIO
CHRISTI. IVLIO GVIL. MOSCHE

ARNSTADIO - THVRINGA.

IENAE
LITTERIS GOEPFERDTIANIS.