







DISSERTATIO INAUGURALIS JURIDICA  
SISTENS OBSERVATIONES  
DE  
REGIMINE TERRITORIALI  
EJVSQVE HABITV AD IVRA QVÆSITA  
SVBDITORVM.

QUAM  
RECTORE VNIVERSITATIS MAGNIFICENTISSIMO  
SERENISSIMO DVCE AC DOMINO  
DOMINO

C A R O L O

DVCE WIRTEMBERGÆ ET TECCLÆ REGNANTE  
REL. REL.

CONSENTIENTE ILLVSTRI JURISCONSULTORVM ORDINE  
PRAESIDE  
JOANNE CHRISTIANO MAJER

PHIL. ET J. U. D. PROF. JUR. PVBL. ET CANON. P. O.  
SERENISSIMI CONSILIARIO AC POTENTISSIMO REGI DANIÆ  
A CONSILIIIS JUSTITIÆ

PRÆCEPTORE SVO PIE COLENDO  
PRO LICENTIA  
SVMOS IN VTROQVE JURE HONORES CAPESSENDI  
DIE IV. JVL. MDCCXCI.

DEFENDET  
A V C T O R  
GEORG. CHRISTIAN. HENRICVS BVNZ  
LVDOVICOPOLITANVS  
PHILOSOPHIÆ DOCTOR.

TVBINGÆ TTPIS FVESIANIS.



KOEN. BIBL.  
DER  
UNIVERS.  
HALLE.





Diss. Jur. Publ.  
486 - 503.  
M - Mauritius

488. - 506.

Band XVII

S. 26.







---

## PROOEMIUM.

---

### §. I.

**J**urisprudentia publica Germanorum, omnium juris publici, quod in ceteris Europæ regnis obtinet, disciplinarum ut amplissima ambituque materiarum & uberrima & cognitu difficillima, ita quoque cultissima, postquam sat diu neglecta fuerat, priori potissimum seculo ex longo situ ac tenebris in lucem protracta est: qui honor non solum juri publico imperii, sed etiam juri publico territoriorum communi, quanquam serius, & si voluminum mole rem æstimaveris, non eodem fervore contigit. Postquam desierant Electores præfectis prætorio, principes imperii provinciarum præsidibus, eorumque potestas mero & mixto imperio, recessus imperii Senatus consultis Romanorum, leges denique provinciales juribus honorariis comparari; & sub auspiciis pacis Westphalicæ, ubi, quæ periclitata fuerant, jura ordinum imperii in tuto collocata, rerum novus inceperat ordo: illustrata est ex antiquitatum monumentis & historia origo territoriorum, que scilicet fato ex diversis ut plurimum provinciis, tractibus, oppidis, pagis, imo castris prædiolisque in unum e. g. principatum vel comitatum formata excreverint; eruta formula territoriorum communis



& singularis ex legibus imperii, observantia, legibus specialibus, actis publicis, documentis, quæ hucusque in scriniis & archivis delituerant, aliisque tam communibus quam domesticis fontibus; id est, utraque ex genuinis proximisque suis rationibus.

- 1) *Jo. Burc. GEIGER* diss. de orig. & fatis doctrinæ juris publici J. R. G. Erlangæ 1764. cap. 2. §. 10. Ill. *Pütter* *Litteratur des b. Staatér.* part. I.

## §. II.

Profligati denique sunt multi errores, qui ex incitia & negligentia juris publici universalis jurisprudentiam publicam imperii & territoriorum deformaverant. Certe hac, si qua disciplina, ad exactiorem & certiore[m] juris publici positivam, quod demum ex principiis generalibus ad specialem rempublicam ejusque statum ac formulam accommodatis nascitur 1), notitiam carere nullo modo possumus. Suppeditat illa notionnes directrices, assignat certos fines, ultra quos legum positivarum vis ac potestas nulla est, utpote quæ aut nullam aut ex jure naturali vim obligandi suam habent, & quarum ambitus ad ea solum porrigitur, quæ nec juri naturali immutabili & prohibitivo, nec juribus hominum ita connatis, ut alienari & à natura humana divelli nequeant, adversantur. Neque hæc vana speculatio est nec enim desunt exempla, leges politice possibiles, at moraliter impossibiles nobis sistentia, ut vere de juris naturalis ad legislationem positivam habitu hæc



hæc prædicaverit cel. HUFELAND 2) „Man preiſt die Vorzüge des Naturrechts, man empfiehlt es allgemein, man nennt es die eminentbeſte Grundlage, und Grundwiſſenſchaft aller poſitiven Rechte, und dennoch, ſobald es mit dieſen in Streit kommt, werden ſeine Entſcheidungen ohne alles Bedenken abgewieſen, und nur die poſitiven Geſetze als geltend anerkannt. Man erklärt geradezu und mit den beſtimmteſten Worten: ſeine Entſcheidungen könnten nur in den Fällen gelten, über welche durch poſitive Geſetze nichts verordnet wäre. Allenthalben, wo dieſe entſchieden hätten, wäre gar keine Rückſicht mehr auf die natürlichen Geſetze zu nehmen. Wenn man bedenkt, daß auf dieſe Art, wenn poſitive Wiſſenſchaften immer den natürlichen vorgiengen, die Bemühungen wegen der letztern der Mühe nicht werth wären, daß unter dieſer Vorausſetzung das Naturrecht, und mit dieſem zugleich nothwendigerweiſe auch die Moral immer mehr beſchnitten werden würden, je mehr die poſitiven Geſetze ſich häuften, wodurch beide endlich ganz um ihr Daſeyn und ihre Gültigkeit kommen müßten; ſo wird man das darüber entſtandene von der Partei derer, welche ein poſitives Geſetz oder irgend eine poſitive Beſtimmung, beſonders aber Verträge, ſogleich für ungültig erklären, ſobald es ihnen ſcheint, daß hier nach dem Naturrecht oder wohl gar nach der natürlichen Billigkeit, andre Beſtimmungen ſtatt haben ſollten, als die nun aus den poſitiven Quellen fließen. Ich weiß ſehr wohl, daß es viele Dinge gibt, über die wenigſtens mit allem Recht andere Grundsätze feſtgeſetzt werden können, als dieſenigen ſind, welche, ohne poſitive Vorausſetzungen aus dem Na-

A 3

turz



zurrecht fließen, oder auch wohl nur als die rathsamsten erscheinen, oder endlich gar Folgen willkürlich angenommener Begriffe sind. Aber eben so gewis bin ich überzeugt, daß das Naturrecht den Namen einer Wissenschaft nicht verdienen, wenn es nur lauter wandelbare Bestimmungen und gar keine heilige, unverletzliche, unabänderliche Grundsätze liefert; und zugleich bin ich auch eben so fest überzeugt, daß es Grundsätze der letztern Art in der That liefere. Ich sage diß nicht hier zuerst, sondern habe es schon mehrmals gesagt; ich sage es auch nicht allein, sondern mehrere andere haben es längst im allgemeinen anerkannt. Nur was ich schon mehrmals beklagt habe, keiner hat noch Prinzipien festgestellt, woraus man erkennen könnte, welche Grundsätze des Naturrechts allen menschlichen Veränderungen unverletzlich, und gegen alle menschlichen entgegenstehenden Verordnungen gültig wären; keiner hat noch die Grenzen genau gezogen, wodurch diese unveränderlichen Grundsätze von den veränderlichen geschieden würden. Und dennoch sind diese zur genauen Bestimmung nicht bloß des natürlichen, sondern auch eben weil sie unabänderlich seyn sollen, aller positiven Staatsrechte, ja des ganzen positiven Rechts in seinem weitesten Umfange schlechterdings unentbehrlich, weil sogar diese positiven Rechte selbst ihres Besitzes sonst nicht gewis zu seyn scheinen, indem sie fürchten müssen, ihre Ansprüche auf Gegenstände der Gesetzgebung auszudehnen, worauf sie gar keine haben können. „

1) STEEGER *diff. de jure naturæ juris publici principio*. Lipsiæ 1747. *Christ. Aug. Beck commentat. de orig. & natura error. in jur. publ. Germ. Viennæ 1748. S. 10. II.*

2) Ueber



2) Ueber das Recht protestantischer Fürsten unabänderliche Lehrvorschriften festzusetzen, und über solchen zu halten. Jena 1788. C. 5. 6. 7.

### §. III.

Interea ultiores progressus tam in jure publico universali quem in territoriorum S. R. I. positivo, cuilibet æquo rerum arbitro sperare licet, probe perpendenti, libertatem scribendi de his & similibus argumentis nunquam in Germania denegatam fuisse. Quamdū homo in id unice intentus erat, ut sibi suisque de iis, quæ ad victum & amictum sufficerent, prospiceret, quam diu vim externam injuriasque hostium propulsare necesse erat, ad ea certe, quibus barbaries depellitur, mores emolliuntur, ad artes puto ac disciplinas, quibus ad humanitatis cultum informari solemus, studium atque aures adhibere non poterat; quam imaginem civitatum incunabula fere omnia nobis repræsentant. Verum ubi primum hæc obstacula remota fuere, ad bene beateque vivendum plus adhuc sibi superesse perspectum est. Excultæ inde & ad gradus majores evectæ sensim sensimque facultates animorum, qui dum paulo ante nihil nisi corporis gratia expetierant, liberalibus studiis nunc perfectiores, vitæ sociali se magis idoneos effecerunt; nataque semel indagatio veri, boni, ac pulcri, tantum aberat, ut simplici & rudi cognitione se contineret, ut potius semper ad ultiores evolutiones & combinationes progrediretur. Itaque, quum sumus necessariis negotiis curisque vacui, tum avemus aliquid videre, audire, addiscere, cogni-



cognitionemque rerum aut occultarum, aut admirabilium ad beate vivendum necessariam ducimus 1).

1) Cic. de offic. I, 4.

§. IV.

Enimvero omnes disciplinæ habent commune quoddam vinculum, & quasi cognatione quadam inter se continentur, earumque est hæc mutua relatio, ut non aliquæ tantum, sed omnes peræque coli debeant: quo fit, ut, quo plus lucis singulis affunditur, tanto majora incrementa necessario capiat universus rei litterariæ ambitus. Quid vero prius, quidve magis necessarium & exoptabile membris societatis civilis, quam jura & obligationes nosse, quo summum imperium, & qui huic subiecti sunt, sibi invicem teneantur? Quid magis aptum, allicere animos, quam notitia limitum, ad quos vel extensa, vel restricta est hinc imperantis, inde subditorum agendi vel omittendi quædam facultas? Germaniam nostram quod attinet, non ultimo loco, ubi semel ad certum gradum animi exulti fuerant, tractata fuit cultura juris publici patrii: quanquam initio, ut plerumque fieri solet, notitia rudis, manca, necdum ad modum legitimæ scientiæ systematica methodo pertractatæ eversa fuerit. Etenim norma generalis, unde fere jura cum publica tum privata repetita, observantia ac mores majorum erant 1). Normis hisce postea vel in leges scriptas transformatis, vel abolitis, ubi temporum ratios

nes



nes vel jurium peregrinorum incurfus earum conſervationem  
 haud amplius ferebant, lætius efflorefcere cœpit jus publicum,  
 præſertim ubi natis ſubiinde inter partes controverſiis, jura  
 utriusque accuratius deſcribi, ubi acta publica, in archivis  
 latentia, ex ſitu in lucem protrahi, & magna rerum ſupellex  
 ad magis excolendam juris publici, tam in imperio, quam in  
 rebus publicis ſpecialibus vigentis, ſcientiam aperiri cœpta.  
 Nec deſuere ingenia, quæ horum ſubſidiorum ope velut ar-  
 chitecti juris publici omni ſtudio ad illud tractandum collato  
 memoriam & gratiam poſteriorum egregie meruere.

- 1) „ duo ſunt, quibus noſtrum regi oportet imperium, leges ſan-  
 ctæ Imperatorum & *usus bonus* prædeceſſorum & patrum no-  
 ſtrorum,“ ex reſponſione epiſcoporum Germaniæ ad Hadria-  
 num IV. P. apud RADEVIC. de geſtis Friderici I. lib. I. cap. 16.

§. V.

Si quid aliud tamen, id certe doctrinis juris publici Ger-  
 manici magis magisque excolendis egregie inſervit, quod non  
 ſolum in academiis, per univerſam Germaniam paſſim conſti-  
 tutis, jus publicum viva voce auditoribus explicetur 1), ve-  
 rum etiam ſcriptis amplius illuſtretur. Capitulatio Leopoldi-  
 na 2) ad id ſolum obligat Imperatorem: „daß überhaupt kei-  
 ne Schrift geduldet werde, die — mit den guten Sitten nicht ver-  
 einbarlich iſt, oder wodurch der Umſturz der gegenwärtigen  
 Verfaſſung oder die Störung der öffentlichen Ruhe be-  
 för-

B



fördert wird. „ Sic & quisque intelligit, interpretationem doctrinalem in J. P. O. Art. V. §. 50. non excludi, quin ipsi paciscentes Osnabrugenses interpretationem doctrinalem approbarunt ac præscripserunt, dum executoribus pacis trium collegiorum concluso de 1649. d. 17. Jun. injunctum est; „ nachdem aber zu besorgen, daß in ipsa interpretatione des Westphälischen Friedens zweifelhafte Deutungen vorkommen könnten; als ist die gesamte Resolution, daß man in dergleichen Fällen ad protocolla & acta recurriren, den verum sensum aus solchen erheben, und wie es damals gemeint gewesen, recht erforschen solle. „ 3)

- 1) vanum fuit tentamen Isaaci Volmarii, cum in conventu S. R. I. deputatorum A. 1657. Francofurti ad Moenum habito, Commissarius Ferdinandi III. vehementer insisteret, doctrinam juris publici academiis esse interdicendam, adeo, ut multo labore opus fuerit statuum legatis, pristinam academiis fervare libertatem. CONDORP A. P. tom. 7. p. 1051. sqq. *Jo. Burc. GEIGER* cit. diff. cap. 3. §. 5.
- 2) art. II. §. 8.
- 3) de MEIERN A. P. execut. tom. 1. p. 94. conf. DECKJERR conf. for. lib. 1. part. 1. cap. XI. n. 47. sq. perill. de STECK von der Freiheit der Presse, in den Ausführungen polit. und rechtl. Materien, Berlin 1776. Abh. 5. p. 93, ECKHARDT Hermenevt. jur. libr. II. cap. 2. §. 64.

### §. VI.

Inter egregia jura Germanorum eminet hæc ipsa libertas, de rebus politicis scribendi, genio seculi nostri apprime conveniens,



veniens, cui, tanquam causæ primariæ, adscribenda cultura juris publici Germanici. Ut quisque imperii civilis naturam fundamenta, effectus, limites optime novit, ita officiis boni civis quam maxime fatis, faciet, ita juribus suis, quibus ceu membrum societatis civilis gaudet ac perfruitur, quam minime in damnum concivium & salutis publicæ abuteretur, ita optime noscet exactiones justas à vexationibus arbitrariis omni obligationis nexu destitutis, discernere. „Pour être juste & vertueux, inquit Helvetius 1) il faut savoir quels sont les devoirs du prince & des sujets; etudier les engagemens réciproques qui lient ensemble tous les membres de la société. La justice n'est autre chose, que la connoissance profonde de ces engagemens. Pour s'élever à cette connoissance, il faut penser: or quel homme ose penser chez un peuple soumis au pouvoir arbitraire? la paresse, l'inutilité, l'inhabitude, & même le danger de penser, en entraîne bientôt l'impuissance. L'on pense peu dans les pays où l'on tait ses pensées. En vain dirait-on qu'on s'y fait par prudence, pour faire accroire, qu'on n'en pense pas moins: il est certain, qu'on n'en pense pas plus; & que jamais les idées nobles & courageuses ne s'engendrent dans les têtes soumises au despotisme, „ & d. *Tetens* 2) „wo man dem Verstand es wehret, über Sachen nachzudenken, die sich auf die Religion, auf die innere Glückseligkeit, auf die Natur und Verhältnisse des Menschen in der Welt, auf Geseze und Gesellschaft beziehen, da nimmt man allen ihren übrigen Untersuchungen Geist und Leben; da ist an



Keine Aufklärung des Volks zu gedenken. Die Geschichte hat kein Beyispiel, daß sich die übrigen Wissenschaften, die sich mit der körperlichen Natur beschäftigen, lange erhalten, und sich weit über die Nation verbreitet, und Licht im Verstande und Moralität im Herzen allgeneiner gemacht haben, wo Denken und Raisonniren über die Religion, die Politik und Moral eine Sünde, und anders denken, als die einmal festgesetzte Vorschrift will, ein Verbrechen war. Solche Gegenstände sind es eben, wobei es dem Menschen am fühlbarsten wird, daß überlegen, denken und wissen für sich selbst eine Glückseligkeit sey, und daß es ein inneres thatloses Leben gebe, wozu die Kräfte in der Einsicht des Verstandes liegen. In den alten Freystaaten, wie in einigen neuern, war es das Denken, Sprechen und Schreiben über die Geseze und über die Staatsverfassung, und die daraus entspringende lebhafte politische Geschäftigkeit, was bey dem größten Theil der Bürger ihre vorzügliche Entwicklung am Verstande und Geist hervorbrachte. „ Fluxit ex his principiis egregium monitum magnæ Russorum Imperatricis 3) „ man verbietet in souverainen Staaten Schriften, die allzu anzüglich sind: dieses ist aber mehr ein Gegenstand der Polizey, als ein Verbrechen. Man muß sich wohl in acht nehmen, diese Untersuchung nicht zu weit zu treiben, indem zu befürchten ist, daß der Verstand dadurch Zwang und Unterdrückung leide. Es kann dadurch nichts anders als Zwang und Unwissenheit entstehen; man vernichtet die Gaben des menschlichen Verstandes, und benimmt die Lust zum Schreiben. „ Fatemur, libertatem hanc in talem evagari & degenerare posse licentiam, quæ saluti reipublicæ fiat perniciosa, adeoque iniquum non esse,



esse, fines certos, intra quos se libertas ista contineat, describere 4) ne privati hominis licentia respublica pessundet, nec tamen illos nimis angustos, cum plus noceat iusto major restrictio, quam aliquantulum liberalior indulgentia 5).

- 1) de l'esprit, discours 3. ch. 18.
- 2) Versuche über die menschliche Natur, Bd. 2. S. 780.
- 3) Instruktion, d. d. Moskau. 3. Jul. 1768. für die zu Verfertigung des Entwurfs zu einem neuen Gesetzbuche verordnete Commission, S. 483.
- 4) quod ipsum innuit Capitulatio Leopoldina cit. art. II. §. 8.
- 5) conf. de STRECK I. c. p. 91. sqq.

## CAPVT PRIMVM.

### §. VII.

Duplici concatenatur territoriorum in Germania congeries vinculo, quo Cæsari & imperio tenentur, *civili* & plerumque etiam *feudali*. Illud *principale* vocare placet, hoc *secundarium*. Verum id quidem, *nullum* plane in Germania inveniri *principatum*, merè *allodialem*, & *allodia*, principatibus interspersa, habita feudorum ratione, *non adeo conspicua esse*. Attamen ex *Comitatibus* & hodiernum tum pure *allodiales* tum pluribus *alodiis* intermixti. Sic ipse FERDINANDVS II. anno 1622. comita-



mitatum *Hohenzolleranum* appellavit „eine uralte mit allen ihren Regalien, Herrlichkeiten und pertinentiis ganz ewig = **eigentümlich**, unmittel- und **unlehnbare** Graffsch. „ 1) Eadem *allodialis* qualitas plenarie prædicanda de comitatu *Schaumburgico*, quod adparet tum ex literis Cameræ ad Imperatorem, tum ex literis *Caroli* Hassiæ Landgravii, ad Cameram datis d. 18. Mart. 1702. ubi affirmatur „daß die Graffschafft **Schaumburg** bei der vorigen Grafen Zeiten eine **freie Erbgraßschafft** des Reichs gewesen — daß drei Aemter derselben cum omni superioritate territoriali durch Absterben Graf **Otto** a. 1640. an das Haus Hessen gekommen, nicht weniger, daß des letzten Grafen Mutter den übrigen Theil an ihren Bruder *per donationem inter viros* überlassen habe, dieser aber durch den im Münsterischen Frieden confirmirten Vertrag ebensfalls auf Hessen, doch dergestalt, daß Graf **Philipp** einen Theil das von als Hessisches Lehen behalten, erb- und **eigentümlich** gefallen sey; daß das Haus Hessen sothane Graßschafft bisher als eine **freie Erbgraßschafft** besessen, und solche **weder quoad regalia noch sonsten** von Ihrer kaiserl. Majestät und dem Reich zu Lehen empfangen habe. „ 2) Eundem comitatum **FERDINANDVS II.** appellavit „die altrittliche Stamm- und **Erbgraßschafft** **Schaumburg** „ 3) & Comes **OTTO V.** in transactione cum **ERICO** duce Brunsvicensi inita 1573. „ seine **Erbgraßschafft.** „ 4)

1) LÜNIG R. A. p. spec. cont. II. dritte Fortf. fol. 434.

2) *Electa jur. publ.* Tom. 4. p. 16. sq.

3) LEDDERROSE *kleine Schriften* (Marburg 1787) Th. 2. S. 187.

4) MET-



- 4) MEIERN A. P. W. tom. 6. p. 412—414. Carl Anton DOLLENS Geschichte der Grafschaft Schaumburg (Stadth. 1736.) p. 198. conf. Burr. Goth. STRUV de allodiis imperii, cap. 3. G. D. HOFFMANN diss. de feudis throni, (Tubing. 1755) S. 4.

§. VIII.

Hoc tamen non obstante, licet ex negotio infeudationis & contractu feudali per se non sequatur subjectio rei vel personæ civilis, omnes, qui feuda ab imperio tenent, simul subditi sunt Cæsaris & imperii, & *sacramentum fidelitatis*, ad quod præstandum obligantur, mutata sive prodomini sive vassalli persona, *homagii vicem* ratione Electorum, principum, comitum, prælatorumque subit 1), & *verum subjectionis* signum est: quod testatur *ipsa formula* juramenti, quæ hujus est tenoris. Promittit scilicet vassallus: „Daß er dem Kaiser und dem heiligen Reiche getreu, hold, **gehorsam**, und genärtig, auch nimmermehr wissenschaftlich in dem Rath seyn solle noch wolle, da ichtan etwas wider kaiserl. Majestät (qua talis, adeoque salvo jure fœderum, sub limitatione in J. P. O. art. VIII. §. 2. & Capit. noviss. Art. VI. §. 4. expressa) Person, Ehre, Würde und Stand gehandelt oder vorgenommen würde, noch darein willigen oder gehenden in einige Wege, sondern der kaiserl. Majestät und des heil. Reichs Ehre, Nutzen und Aufnehmen betrachten und befördern, nach allem seinem Vermögen; und ob er indes verstünde, daß etwas vorgenommen oder gehandelt würde, wider kaiserl. Maj. Person, oder das heilige Reich, demselben wolle er getreulich vor seyn, und kais. Majestät dessen ohne Verzug warnen, und



und sonst alles thun, das einem **gehorsamen Fürsten** und **getreuen Lehmann** (en nexum civilem distinctum à feudali, & huic in serie orationis præpositum! quod idem in J. P. O. art. IV. §. 14. „*obedientiam & fidelitatem*,“) gegen kaiserl. Majestät und dem heil. Reich zu thun gebühre, von Rechts oder Gewohnheits wegen, getraulich, ohn: Arglist und Gefährde.

1) ill. PÜTTER Instit. jur. publ. §. 51. de civitatum imp. & nobilitium immediatorum homagio v. *idem* §. 52.

2) Neumanns Formularbuch des Reichsprocesses. Lünigs corp. jur. feud. Th. I. S. 95.

### §. IX.

Manet vero nexus civilis primarius seu principalis, vi cuius *omnia* imperii membra vel immediate vel mediate 1) Cæsari & imperio subsunt. Ita territorialis potestas nulla, quæ non superiorem agnoscat Cæsarem & imperium, quæ non subordinata sit sub summa Cæsaris & imperii potestate; nec quisquam, *nisi forsem ex servili adulatione vel ex incitia, tam inauditado gmata patriæ* obtrudere audebit, ut superioritatem territorialem liberam 2) & absolutam potestatem dixerit. 3) Vestigia veritatis istius sat ampla ubique occurrunt. Sic in pace publica 1548. art. 29. §. 4. Imperator loquitur: „**wir gebieten allen Churfürsten, Fürsten, &c. und sonst allen andern unsern und des heil. Reichs Unterthanen** und Getreuen, in was Würden, Stand, oder Wesen die seyen, ernstlich und festiglich

Euch



Euch aus römisch = kaiserlicher Macht bei den Eiden und Pflichten, damit Ihr uns von des Reichs wegen insonderheit zugethan, auch der Gehorsam, die Ihr uns als römischen Kaiser schuldig seyd &c. „ & principes apud MEIERN in A. P. W. tom. I. p. 813. „ Fürsten und Stände sind erbitrig und willig, der römisch = kaiserlichen Majestät, als ihrem allerhöchst geehreen Oberhaupt alle Ehre, Respect, und gebührenden Gehorsam zu erweisen &c. „ In resolutione Caesarea d. d. Martii 1771. hæc leguntur adversus molimina scriptorum Bavaricorum in der Zoll = und Mautsache: „ nachdem die in der churbaierischen Druckschrift aufgestellte mit der deutschen Reichs = Verfassung und so klaren Gesetzen, auch öftern eigenen Churbaierischen schulbigen Anerkenntnis offenbar streitende, und daher bereits von der Reichs = Versammlung besage des in Sachen an Sr. kaiserl. Majestät erstatteten Reichsgutachtens mit Recht misbilligte, so grundlose als ahndungswürdige Sätze von ganz unersündlichen churbaierischen Landeshoheits = Vorrechten und einer besagtem Churhaus in der Policei beigelegten Vollmächtig = und Unabhängigkeit von dem Herrn Churfürsten in Baiern in dem an Ihro kaiserl. Majestät erlassenen Schreiben, bereits von selbst miskennt worden, &c. als hat es vor diesmal hiebei sein Bewenden, 4).

- 1) Capit. Caesar. art. XV. §. I. „ Die mittelbare Reichs = und der Stände Landes = Unterthanen. „
- 2) nec obstat J. P. O. art. VIII. §. I. verb. „libero juris territorialis tam in ecclesiasticis quam politicis exercitio. „
- 3) Gottl. Sam. TREUER monstrum arbitrarii juris territorialis à legibus imperii é Germania profligatum. Francof. & Lips. 1739. 4.  
C
- 4) Joh.



- 4) Joh. Jac. Moser von der Landeshoheit in Policei: Epöhen S. 7. & SECKENDORF im deutschen Fürstenstaat part. 2. p. 60. inquit. „Damit aber nicht die Meinung geschöpft werde, als ob eine deutsche Landesherrschaft so gar frei und ohne einige Ziel und Massen ihre Freiheit zu gebrauchen hätte, so haben wir uns zu erinnern, daß wir von solchen Landen reden, die im römischen Reich deutscher Nation liegen, auch von solchen Herren und Ständen, die von kaiserl. Majestät als dem höchsten Oberhaupt im Reich mit ihren Landen, oder doch mit demselben Regalien beliehen werden. Daraus folget nun (at enim e nexu feudali non elicitur illico & per se nexus & subordinatio civilis) daß sie auch unter dem Kaiser und Reich seyen, und mit Empfangung ihrer Regalien das Reich erkennen, also daß dannenhero ein deutscher Landesherz nicht allein in seinem Gewissen gegen Gott den Allmächtigen seine Regierung und Handlung zu verantworten hat, sondern er ist auch schuldig, und mehrentheils mit Eidespflichten verbunden, einem ordentlich erwählten römischen Kaiser, und demjenigen, was kaiserl. Majestät und die Churfürsten Fürsten und Stände des Reichs, altem Herkommen nach, geordnet und geschlossen haben, und noch schließen werden, für sich und in seiner Landesregierung in Acht zu nehmen, &c.“

## §. X.

Definitur vero superioritas territorialis, *potestas statuum, in territoriis suis exercendi omnia jura regiminis, quæ nec lege nec observantia nec conventionione exerceri prohibentur, suprema Cæsaris imperiique auctoritati subordinata.* Sufficiat ex legitimis conclusionibus, quas hæc definitio offert, notabiliores allegasse. I. Territoria germanicæ ad unum omnia sunt veræ res-



respublicæ, nec prædicari de nonnullis, præsertim minoribus potest, quod *modo magis herili regantur* 1). Distinguenda enim sunt jura *imperii* à juribus dominii 2). II. Ex eodem principio successor in territorio qualiscunque & ex quocunque titulo ad præstanda facta antecessoris, quæ hic vi supremi imperii intra legitimos fines in vim obligandi perpetuam peregit, indistincte obligatur, cum princeps ipsius civitatis nomine tanquam ejus rector & repræsentans egerit, adeoque, mutata licet principis persona, cum civitas perduret, legitime ab eo constituta vim obligandi non amittant. III. Quatenus forma status publici in J. R. G. ordinati non repugnat, potestas territorialis, tam intuitu subditorum, quam exterorum, eadem, quæ ex cujuscunque potestatis civilis summæ natura intelliguntur, jura ambitu suo continet, sicut & intra eosdem limites continetur, quos jus publicum universale cuivis summæ potestati determinavit, cum vel summa & independens imperantium potestas nunquam tamen arbitraria & irrestricta esse possit, civesque sese in tutelam, non in deprædationem, dederint. Ex hisce determinationibus communibus hæc duæ potissimum eminent, tum, ut nullius summæ potestatis exercitium, nisi secundum rationes, quas salus publica deposcit, dirigendum sit, tum, ut cujusvis subditi jura quæsitæ maneant illæsa 3), de quibus capite sequi. IV. Ex subordinatione ista univærse superioritati territoriali legibus imperii publicis novi limites addi, aut antiqui limites extendi possunt. vid. §. 19. V. In quocunque territorio princeps cum subditis libere pa-



ciscitur, seu plenaria gaudet autonomia, nisi tendat in præjudicium Cæsaris & imperii, aut leges imperii absolute prohibitivas. Inde diversitas jurium & status publici in diversis territoriis diversimode formati oritur, ut, præsertim quoad jura sive regalia accidentalia ab uno territorio ad cetera non valeat consequentia, aut libertas subditorum vel statuum provincialium in aliquo territorio pactis imminuta contra status provinciales alterius territorii allegari possit præsumptionemve operetur: — propterea, quod hæc non ex communi fundamento, sed ex observantia, pactis, privilegiis &c. deriventur. VI. Quivis abusus superioritatis territorialis seu contra leges naturales, seu publicas imperii, seu contra formulam specialem territorii gravamen involvit, cui in subalternis rebus publicis per viam juris medela quærenda, nunquam vero via facti, seu *arbitriarum*, quæ solum statibus imperii in tuendis iuribus, quæ competunt, indubiis adversus subditos concessa est 4). Tota vero imperii compages evanesceret & solveretur, soluta auctoritate supremorum imperii tribunalium.

1) LUDOLF Sympher, consult. forens. tom. I, conf. 10. p. 36.

2) ill. MAJER, Autonomie, Et. 2. S. 191.

3) ill. PÜTTER, Beitr. Th. I. Abh. 19. 20.

4) Capit. Cæsar. art. XV. §. 8. „in massen dann auch Kurfürsten, Fürsten und Ständen, die unmittelbare freie Reichsritterschaft mit begreifen, zugelassen und erlaube seyn soll, sich nach der Verordnung der Reichs-Constitutionen bei ihnen hergebrachten und habenden  
Ians



Landesfürstlichen und herrlichen juribus selbst, und mit Assistenz der benachbarten Stände wider ihre Unterthanen zu manuteniren, und sie zum Gehorsam zu bringen.,,

## CAPVT SECVNDVM.

### §. XI.

Jurium proprie sic dictorum *perfectorum irrevocabiliu* nomine veniunt, quæ constitutionibus imperii universalibus 1) & provinciæ particularibus fundamentalibus, reversalibus principum, ut vocant, pactis, privilegiis, concessionibus vel onerosis vel gratuitis, ac rebus judicatis nituntur, & possessione immemoriali aliisque modis lege adprobatis quæsitæ sunt, & pro quorum retentione & defensione leges remedia & actiones concedunt 2). Ceterum in quantum usus libertatis naturalis, quæ subditis competit, restrictionum patiens sit, quæstio est difficillima & maximi momenti, quam a nemine ita explicatam esse memini, ut ex solidis & evidentibus principiis legitimæ conclusiones deduci queant 3). Quare consultius esse duco, hujus argumenti tractationem omittere, cum Thema nostrum in juribus speciali titulo acquisitis tantummodo versetur.

1) STRUBEN, *rechtl. Bedenken*, Th. 3. p. 508. exempli loco ponit, quando beneficium transmittendi acta in legibus imperii fundatum restringitur. *Alternativam* magistratui ordinario, an ipse



- decidere, an acta transmittere velit in causis, ob deficientem summam non adpellabilibus, reliquit recessus deputatorum 1600. §. 16. fed, adempta omni alternativa, in dictis causis transmissionem magistratui ordinario simpliciter injunxit R. I. N. §. 113.*
- 2) ita *Jo. Frid. Alb. Const.* de NEURATH in diss. de cognitione & potestate judiciaria in causis, quæ politicæ nomine veniunt. (Erlangæ 1780.) §. IV.
- 3) conf. cel. HUFELAND, Versuch über den Grundsatz des Naturrechts, (Leipzig 1785.) im Anhang S. 288. sq.

## §. XII.

Hæc jura quæsitæ quicumque imperans sancte & inviolabiliter servare debet, nec cuiquam eripere valet; quid enim magis fini principali, ad quem obtinendum cives in societatem civilem coierunt, adversatur, quid magis ab intentione eorum, qui se communi supremo imperio subjecerunt, alienum esse potest, quam ab eadem summa potestate, cujus regimini & custodiæ se suaque commiserunt, juribus quæstitis exui, privari? præclare CICERO 1): „inprimis videndum erit ei, qui rempublicam administrabit, ut suum quisque teneat, neque de bonis privatorum publice deminutio fiat. Hanc enim ob causam maxime, ut sua tenerent, respublicæ civitatesque constitutæ sunt. „

1) de officiis, libr. II. cap. 21.

## §. XIII.



## §. XIII.

Sicut autem in natura imperii civilis hoc axioma fundatur, ita exceptiones à regula itidem in ejusdem natura necessario fundatæ sunt. Unica vero fere hic sistit exceptio, si adest status collisionis; (de jure enim puniendi dicere non est hujus loci) sive status ille extraordinarius, ubi jura quæsitæ cum salute publica stare non poterunt. In hunc unicum & solum casum membra civitatis juribus suis quæsitis renuntiasse censendum est, eo quod omnibus renuntiasse videntur, sine quorum jactura bonum commune obtineri nequit, & quid quid acquirunt, non nisi sub permissione legis potioris & antiquioris de commodo privato salutis publicæ postponendo, acquirere possunt 1).

1) PÜTTER, in den Beiträgen, Th. 1. S. 357. sq.

## §. XIV.

Commune fere hujus juris extraordinarii, imperanti competentis, nomen est illud *dominii eminentis* s. *supremæ* 1) non dissiteor sensum innoxium vocabuli apud plerosque scriptores. Interim, cum non possint non nominibus confusis, res quoque sive ideæ confundi, accedo sententiæ Cocceji 2), qui a voce *dominii* prorsus abstinendum esse putat 3), & ita differit: „equidem, cum auctor (GROTIUS) nihil aliud per *dominium eminentis* intelligat, quam id, quod jure *imperii* in subditos



ditos licet, (unde dominium hoc & jus regendi pro synonymis habet, l. i. c. 3. §. 8. num. 6.) *res ipsa censuram haud meretur*. At cum vox *dominii* sua natura facultatem pro *libitu disponendi*, adeoque & *abutendi* inferat, tutius est, ab ejusmodi vocibus ob *facilem earum abusum* abstinere. Docet enim experientia, eos, qui aulæ auram captant, multa huic dominio eminenti, quod & plenitudinem potestatis vocant, tribuere, quæ directo cum natura justî dominii pugnant, &c. & porro 4): „si dicendum, quod res est, non nisi *improprie* & *abusive* hoc nomine imperium designatur. Imperium enim & dominium in sensu proprio maxime invicem differunt. Nam dominus abuti re sua potest, eoque nemini injuriam facit, id autem pugnat cum sacrosancti imperii, rationibus & finibus. Etsi igitur non dissiteamur, dominii vocem latiori & improprio sensu etiam pro imperio accipi posse, & quandoque solere, nec, si ita accipiatur, magnopere *nomini* repugnemus; tamen cum ex *verborum significatu* res explicentur, & consequentia inferantur, nihil proclivius, sed & nihil in re tanta inprimis periculosus est, quam *nativi sensus* consuetudine seduci, & insensibiliter quoque ad erroneas conclusiones atque à justî imperii finibus ad dominii fines deflectere. Tutius itaque omnino est, rem suo nomine, *imperii* scilicet, exprimere. Id enim genuino usu ac proprietate omnem potestatem magistratus complectitur. „ Auctoritas quidem scriptorum, & usus, ferreus ille magister,

„ quem



„quem penes arbitrium est, & vis ac norma loquendi,”

hoc dominii vocabulum recepit. Sed

„multa renascentur, quæ jam cecidere, cadentque

„quæ nunc sunt in honore vocabula, si volet idem.” 5)

Commodius talem summi imperantis facultatem *ius extraordinarium* vocare licebit. Ceterum per se patet, nasci cum exercitio hujus juris extraordinarii simul necessitatem compensationis faciendæ ei, qui suum tali modo amisit, ut de publico, aut ex collatione ceterorum, quantum fieri possit, damnum refundatur.

- 1) ita *Hugo Grotius*, qui primus id eo nomine designavit, de j. b. & p. lib. 1. c. 1. §. 6. c. 3. §. 6. lib. 2. c. 14. §. 7. 8. lib. 3. c. 20. §. 7. *Hvber* de jure civit. lib. I. c. 18. §. 14. sq. *Pütter* Inst. jur. publ. §. 260. *Achenwall* jus nat. part. poster. §. 146. *Hoepfner*, *Naturrecht*, §. 119. *Puffendorf* de O. H. & C. C. 15. §. 4. *Nettelbladt* jurispr. natur. §. 836. *de Kreitmair* allg. Staatsrecht Th. I. §. 14.
- 2) in *Grotio* illustrato. l. I. c. 1. §. 6.
- 3) conf. *Bynckershoek* quest. jur. publ. II, 15. *Scheidemantels* allg. Staatsrecht überhaupt und nach der Regierungsform (Jenæ 1775.) §. 175. *Ulrich* Init. philos. just. §. 544. *Biener*, von der kaiserl. Machtvollkommenheit, Th. I. S. 7. Anmerk. I.
- 4) *Grot.* ill. l. I. c. 3. §. 6.
- 5) *Horat.* art. poet. v. 70. 71. 72.

D

§. XV.



## §. XV.

Quotiescunque ergo jura quæsitâ auferuntur, id fieri debet ex rationibus *salutis publicæ* in statu collisionis. Sed *salus publica* à commodis privatis & imaginariis probe semper distinguenda 1). „Les besoins imaginaires, inquit *Montesquieu* 2), sont ce, que demandent les passions & les foiblesses de ceux, qui gouvernent, le charme d'un projet extraordinaire, l'envie malade d'une vaine gloire, & une certaine impuissance d'esprit contre les fantaisies. Souvent ceux, qui avec un esprit inquiet étoient sous le prince à la tête des affaires, ont pensé, que les besoins de l'état étoient les besoins de leurs petites ames.„ Quid ergo, si prætendatur adesse status collisionis, & huic adfertioni contradicatur? si suspicio adfit coloris tantum utilitatis publicæ ob privatum commodum inducti? si jus in abstracto quidem conceditur, at tamen in specie aliqua obviente de exercitio ejusdem juris dubia moveantur ab his, quorum jura quæsitâ periclitantur? Neque enim rarissime accidit, ut formula: „*ad salutem publicam promovendam*„ eodem sensu in Actis publicis veniat, quo à Jesuitarum ordine olim usitata ista: „*in majorem Dei gloriam*„ Plerumque enim, — liceat uti verbis LEYSERI, — velum *salutis publicæ* maximis iniquitatibus obtenditur. Propter *salutem publicam* ordines provinciarum juribus suis spoliantur. Propter *salutem publicam* bona privatorum fisco vindicantur, & dominium aliquod eminens introducitur; propter *salutem publicam* nova quotidie & intolerabilia onera excogitantur; pro-



propter *salutem publicam* innocentissimi condemnantur & adfliguntur; — propter *salutem publicam* bona sacris piisque usibus, quibus destinata sunt, eripiuntur; propter *salutem publicam* homines possessionibus, quas per aliquot secula tenuerunt, exuuntur; propter *salutem publicam* præmia & privilegia his, qui quorumve majores ea olim sanguinis vitæ bonorumque suorum impensa meruerunt, extorquentur; propter *salutem publicam* fides publica frangitur, &c. denique propter *salutem publicam* jus fasque omne læditur,, 3).

1) NEURATH diss. cit. §. XI. XII.

2) de l'Esprit des lois livr. XIII. ch. I.

3) LEYSER med. ad π. Vol. IV. p. 1324. conf. HERT de super terr. §. 6. PÜTTER, in den Beitr. Th. I. S. 320. sq. de VATTEL droit des gens. l. I. ch. 4. §. 39.

### §. XVI.

Quotiescunque nimirum querela ista vel aliquam justam speciem habet, ea coram judiciis audienda & inquirenda erit 1). Vanum est argumentum deesse subditis facultatem, cognoscendi super actibus à principe gestis, utrum reipublicæ necessitas eosdem exigat an secus, sed principis æstimationem solius esse, quid salus publica exigat? Certe plenitudo potestatis talem vim habere nequit, ut ad merum nutum principis jura quæsitae auferantur. Ita vel ipsa salus publica quam maxime periclitaretur, & tota regiminis formula, legibus fun-



damentalibus s. pactis definita ab arbitrio imperantis penderet, cum totum rerum ordinem invertere facile foret, adhibito imperii eminentis sive juris extraordinarii prætextu 2). Et quanquam præsumtio militet pro domino territoriali, non voluisse illum cuiquam auferre aut ulla ratione infringere jus quæsitum; quæ præsumtio innititur illi generali, quod in dubio quilibet in agendo officiis suis conformiter agere videatur: nec tamen hoc argumentum tanti momenti est, ut excludat judicariam cognitionem in rebus publicis Germaniæ subalternis, si subditus ad jura quæsitæ sine justa causa adempta vel adimenda provocaverit. Via facti procedere, & viam juris denegare, fini primario constitutionis civitatum & tribunalium, ad administrandam contra quoscumque impetus vel manifestos vel non sine specie justæ allegatos justitiam ordinatorum, adversaretur; ratio rei judicariæ turbata, elusa, inanis existeret.

1) PÜTTER, Beitr. Th. I, S. 361. NEURATH diss. cit. §. 16. sq.

2) „dans les états despotiques le prince peut juger lui même. Il ne le peut dans les monarchies: la constitution seroit détruite, les pouvoirs intermédiaires dépendans anéantis; on verroit cesser toutes les formalités des jugemens; la crainte s'empañeroit de tous les esprits, on verroit la paleur sur tous les visages; plus de confiance, plus d'honneur, plus d'amour, plus de sûreté, plus de monarchie. — Si le prince jugeoit lui même, il seroit le juge & la partie.” Montesquieu de l'esprit des lois, livr. 6. ch. 5.



## §. XVII.

Inquirenda vero qualitas causæ allegata, & instituenda cognitio coram judiciis summis imperii, aut provincialibus, quatenus facultas eorum in hisce causis cognoscendi formulæ territorii & imperii non adversatur 1). Quanquam enim ipse princeps *font* omnis jurisdictionis dicatur, adeo, ut & jus supremæ inspectionis in collegia juri dicundo constituta cum superioritate territoriali indissolubili nexu cohæreat, & quæ in administranda justitia ab aliis peragantur, ipsius *principis loco & nomine fiant*: 2) tamen vel in minimis territoriis tam ingens negotiorum copia est, tam complicata, tam difficilis facti & juris cognitio, quæ viros juris peritia exacte callentes requirit, ut imperans vel ob hanc solam causam ea, quæ ad judiciariam potestatem pertinent, ipse peragere nequeat. „Il y a — inquit *Montesquieu* — par la nature des choses une espece de contradiction entre le conseil du Monarque & de ses tribunaux. Le conseil des Rois doit etre composé de peu de personnes, & les tribunaux de judicature en demandent beaucoup. La raison en est, que dans le premier on doit prendre les affaires avec une certaine passion, & les suivre de même, ce qu'on ne peut guere espérer que de quatre ou cinq hommes qui en font leur affaire. Il faut au contraire des tribunaux de judicature de sang-froid, & à qui toutes les affaires soient en quelque façon indifférentes.” 3)

1) NEURATH l. c. §. 28. PÜTTERI *Rechtssälle*, B. 3. Th. 2. resp. 268, §. 7, 8. ccl. SCHNAUBERT, *Territorialstaatsrecht* §. 409. 410.

2) ex



- 2) ex pristino more Germanorum in medio ævo iudicis erat, *quæ-  
rere & sententiæ editionem mandare, scabinorum, invenire sen-  
tentiam.* Glossa ad J. P. S. lib. 3. art. 78. „Darum ist, der das  
Urteil fraget, der Richter, und nicht, der es findet.“
- 3) de l'esprit des lois. livr. 6. ch. 6.

### §. XVIII.

Sed præterea avocatio causarum à tribunalibus justitiæ ad consilium secretius (die Cabinets-Justiz) in Germania specialiter est prohibita 1). Ordinatio Cameralis 1495. tit. 25. præscribit: „die Untertanen in ihren **ordentlichen** Gerichten bleiben zu lassen.“ O. C. 1555. p. 2. t. I. pr. „Daß alle des heil. Reichs Verwandte und Untertanen bei ihren **ordentlichen** inländischen Rechten und Gerichten — — gelassen werden.“ Privilegium de non appellando Reginae Succix & successoribus intuitu feudorum imperii in J. P. O. art. X. §. 12. ita concessum est „ut summum aliquod tribunal seu appellationis instantiam — — constituent, eique idoneas præficiant personas, quæ unicuique jus & justitiam secundum imperii constitutiones & cujuscunque loci statuta, absque *ulteriori provocatione causarumque avocatione* administrent.“ In concluso senatus imp. aulici, in Sachen der Mecklenburgischen Ritter- und Landschaft contra den Herrn Herzog zu Mecklenburg in puncto der Landeßgravaminum d. d. 19. Oct. 1724. inter alia: „wird der Herr Herzog erinnert, über die von Dero Vorfahren publicirte, und von Ihro kais. Majestät allergnädigst confirmirte Land- und Hofgerichts-Ordnung alles  
Ern



Ernstes zu halten, zu solchem Ende wider die Reichs- = Satzungen und Landes- = Verfassungen die bei dem Land- = und Hof-, Gericht, ingleichem bei denen Canzleien und Consistorio anhängige oder dahin gehörige Sachen nicht zu avociren, noch solche an Dero Regierung oder Cammer zu ziehen, vielmehr aber denen Gerichten ihren Lauf zu lassen, dieselbe unter keinem Schein durch mandata, inhibitiones, oder sonst zu hindern, und zu verzögern, oder durch avocation und Erforderung deren Acten ad inspiciendum in administration der Justiz zu hemmen, oder ihnen, so lang selbige denen Rechten und der Ordnung gemäß sich verhalten, auf was Art und Weise sie verfahren und sprechen sollen, vorzuschreiben, sondern deren Assessoren und Räte Gewissen und Pflichten, womit sie denen judiciis verwandt, solches zu überlassen. „ 2) Pariter præcipit resolutio senatus imp. aulici contra Electorem Palatinum ratione ducatum Juliensis & Montani d. d. 14. Nov. 1763. „Allermassen aber die obenbemerkte avocatio causæ und darüber fernerweit erfolgte Verfügung nicht nur gegen die Reichssatzungen und widerholte dem Herrn Churfürsten nicht unbekante kaiserliche Verordnungen, sondern auch gegen die Süllich- und Bergische Landes- = Verfassung anlaufe, so verseheten sich kaiserl. Majestät — zu des Herrn Churfürsten Justizliebe, und hegender Gemüthsbilligkeit in Aufrechthaltung guter Ordnung fernerweit, es werde derselbe in Zukunft nicht mehr zugeben, daß einige **Justizsachen** von den Süllich — und Bergischen Dicastriis ab, — und **an das Cabinet gezogen**, noch aus solchem abgeurtheilet werden &c.“ 3) Add. resolutio senatus imp. aulici d. d. 11. Aug. 1783. contra Episcopum



scopum Spirensen puncto reiectionis ab officio, sub membr. 2. „nachdem die Untersuchung der Verzehung ein Gegenstand sey, welcher lediglich ad forum iustitiæ gehöre, als werde der Herr Fürst-Bischoff hiemit erinnert, seiner Regierung und dem Vicedom: Amte weder durch Cabinets-Resolutionen noch auf andere Weise vorzugreifen, sondern der Sache ihren rechtlichen Lauf, und diese ertheilte allerhöchste reichsgesetzmäßige Weisung zu seiner künfftigen unverbrüchlichen Richtschnur in allen Justizsachen dienen zu lassen.“ 4) Ita quoque rescriptum senatus imp. aulici ad episcopum Passaviensem d. d. 25. Sept. 1787. „kais. Majestät hätten aus seinem Berichte mißfällig ersehen, welchergestalt der Herr Fürst in einer bloß die jura privatorum & proprietatis betreffenden Sache allen Rechtsweg unter dem Vorwand einer Polizei-Anstalt schlechterdings zu versagen, und selbst gegen die Meinung seiner nachgesetzten Justizstellen mit unerlaubten und an sich reichsgesetzwidrigen Cabinets-Resolutionen durchzufahren — sich ermächtigt habe &c.“ 5) Eadem cum consilio imp. aulico principia servat Camera, ut patet ex sententia contra Episcopum Spirensen d. d. 16. Junii 1787. „übrigens wird der Herr Fürst und Bischof zu Speyer, daß derselbe künfftig die jura partium betreffende Sachen nicht aus seinem Cabinet entscheiden, sondern solche zu den ordenelichen Gerichten verweisen — soll, ernstlich, und mit der Warnung daß im Wiederholungs-Fall nachdrucksamere reichsconstitutionsmäßige Verfügungen getroffen werden sollen, angewiesen.“ 6)



- 1) Imperatoris intuitu summorum imperii tribunalium jura definiuntur in O. C. 1555. p. 2. t. 35. J. P. O. art. V. §. 56. R. I. N. §. 166. N. H. N. D. t. 2. §. 8. Capit. Leopold. Art. 16. Novissime agitata fuit quæstio in causa præposituræ Hansinnenfis.
- 2) MOSERI merkwürd. Nhr. Conclusa, Th. 2. concl. 215.
- 3) MOSERI Zusätze zum neuen Staatsrecht, Th. I. S. 619.
- 4) SCHLOEZER, Staatsanz. Th. 29. S. 51.
- 5) Journal von und für Deutschland, Jahrgang 1787. St. II. S. 424.
- 6) REUSS, deutsche Staats-Anzley, Th. 20. S. 437. conf. Entwurf über die Wahlcapitulationen in den geistlichen Wahlstaaten, aus Veranlassung des Entschlusses, eine beständige Wahlcapitulation für das Mainzische Erzstift zu errichten; von der Feder eines Unpartheyischen (Jrkt. am Main 1788.) S. 93. fg.

### §. XIX.

Hactenus de juribus subditorum quæsitis citra justam causam ejusque cognitionem judiciariam non auferendis. Sed supereffert alius casus, ab allegato diversus, ad jura Cæsaris & imperii spectans, quo jura quæsitæ subditorum ob necessitatem publicam merito negliguntur, ubi in præjudicium subditorum adversus pacta ab iis eorumve repræsentantibus, status puto provinciales, cum principe inita, leges fundamentales territoriorum, privilegia, concessioniones, libertates, recessus provinciales, vi legum imperii jura superioritatis territorialis extenduntur, uti v. g. factum est a. 1654. 1670. 1) ubi onera subdi-

E

tis



tis imposita, antehac ex cameralibus principum redditibus præstanda; & in concluso imperii d. d. 23. Oct. 1775. vi cujus statibus concessum, auctos ad sustentandam Cameram imperialem sumtus ab ordinibus & subditis exigere: „unverhindert aller anderweiten Verträge, Obligationen, Statuten, Gebräuche, Gewohnheiten und Herkommen,“ quæ leges omnes, posthabitis querelis ordinum provincialium, ad exitum perductæ. Instar regulæ est, quod docet V. C. BIENERUS 2): „wenn Gesetze kraft der Reichsgesetzgebung gegeben und verkündigt werden, so sind sie allezeit unbeschadet der Autonomie der Nationalstämme, der eigenen Rechte und Verfassungen der Völkerschaften, der Verträge und eignen Verfassung der Landeshoheit zu verstehen; sie können im Lande, wo Verträge das Gegentheil bestimmen, nicht angeordnet werden, es mag im Reichsgesetze die Salvationsklausel stehen oder nicht. Denn Verträge und daher entstehende Rechte werden durch allgemeine Gesetze ordentlich nicht aufgehoben und vernichtet. Nur Ein Fall ist auch bei der eignen Staatsverfassung der deutschen Länder ausgenommen, wo diese unter die Reichsgesetzgebung fällt, nemlich, wenn zum Besten des Reichs eine allgemeine Verordnung im Geistlichen oder Weltlichen gemacht wird, und alle entgegenstehende Verträge kassirt und aufgehoben werden. Allein das kann nicht nach Willkühr des Gesetzgebers, sondern einzig und allein in dem Falle geschehen, wenn des Reiches Wohl durch dergleichen Verträge leidet, und folglich das Wohl des Ganzen mit den Rechten einzelner Länder und Reichsbürger in Collision kömmt und erheischet, daß man in die eigenen Rechte der Landeshoheit eingreife, dann hier müssen diese weichen



then und nachstehen. „ Cæsaris enim & statuum in comitiis congregatorum unita voluntas tantundem valet, quantum ex principiis juris publici universalis cuius summæ potestati tribuendum est; adeoque exigente necessitate & salute imperii R. G. vi subordinatæ sub Cæsare & imperio superioritatis territorialis, 3) hæc incrementa per leges imperii eodem modo capere potest 4), quo limites ejus arctiores in iisdem legibus constitui possunt: quod posterius v. c. factum ratione juris reformandi tam quoad exercitium religionis quam bona ecclesiastica mediata in J. P. O. art. V. ratione fluminum in Capit. Cæsâr. art. VIII. §. 7. Sed uti status collisionis demum exercitium extraordinarii juris istius, Cæsari & imperio competentis, operabitur, ita rarissime exercebitur, cum non nisi trium collegiorum suffragio Cæsaris ratificatio accesserit, conclusum imperii nascatur: sin secus, uti e. g. desiderio statuum Leopoldus I. Imp. adensum denegavit 5), suffragium trium collegiorum vi & efficacia destituatur.

1) PÜTTERI Instit. jur. publ. §. 255.

2) BIENER von der kais. Machtvollkommenheit, p. 2. §. 108.

3) PÜTTERI Beiträge, Th. I. p. 309. 313. 34.

4) SCHNAUBERT, Staatsrecht der gesammten Reichslande, §. 104. MOSER, von der Reichsstände Lande, p. 1181. 19. idem von der deutschen Unterthanen Rechten und Pflichten, p. 38.

5) urgebat d. 19. Oct. 1670. suffragium trium imperii collegiorum ulteriorem extensionem §. 2. 180. R. I. N. „ daß eines jeden Churfürsten und Standes Landstände, Landsassen, Städte und Unter-



terthanen, nicht allein zur Landesdefensions = Verfassung, sondern auch zur Handhabe und Erfüllung der dem Instrumento pacis nicht zuwiderlaufenden Bündnisse, wie auch nicht nur zu Erhalt = und Besetzung der nöthigen, sondern indefinite, der Festungen, Certer und Plätze, auch zu Verpflegung der Völker und andern hiezu gehörigen Nothwendigkeiten, ihren Landesfürsten, Herrschaften, und Oberrn, die jedesmal erfordernden Mittel, und folglich alles, was an sie, und so oft es begehrt wird, gehorsamlich und unverweigerlich darzugeben schuldig seyn, und daß einige Klagen der Unterthanen, weder bei dem kaiserlichen Reichshofrathe, noch Cammergerichte hiewider nicht angenommen, und alle Proceße und mandata, sowohl wegen der vergangenen, als gegenwärtigen und künftigen Zeit abgethan und aufgehoben seyn; auch den Landständen, Landsassen und Unterthanen einige privilegia und exemptiones, wie sie auch Namen haben, oder zu was Zeit selbige erlangt seyn möchten, nicht zu statten kommen sollen. Sed respondit resolutio Cæsarea d. d. Februar. 1671. „Daß aber Ihre kaiserl. Majestät in obangezogenen neuen Vorschlag und präterdirte Extension des §. und gleichwie ic. ohne einigen Unterschied, und zwar ihrer, der Churfürsten und Stände, mediat = Stände, Landsassen und Unterthanen habenden Behelfs ganz zumalen ungestört und unvernommen willigen — — sollten, dazu können Dieselbe, in Erwägung der hiez bei vorgefallenen wichtigen Bedenken, einmal nicht gehöhen, sondern werden, um der dabei sich ereigneter Umstände willen, vielmehr gemüßiget, einen jeden bei deme, wessen er berechtiget, und wie es bis dato observiret worden, in alle Wege bleiben zu lassen.“ LUDOLF symphor. conf. for. tom. 1. ad p. n. 1. p. 1. sq. Pachner von Eggenstorf Sammlung der Reichschlüsse, tom. 1. p. 519, Schmauf corp. jur. publ. p. 1077.

EPI.



## EPILOGVS.

## §. XX.

Hæc de indole & modo regiminis territorialis ejusque habitu ad jura quæsitæ subditorum. Innititur autem tum huic nexui subordinationis territoriorum sub auctoritate summa Cæsaris & imperii, tum huic officio, quod imperantes ad salutem publicam promovendam & dominia privatorum extra casum veræ, haud fictæ, collisionis sacra servanda adstringit, salus & conservatio imperii R. G. ea vero est, tam horum, qui imperant, quam illorum, quibus obsequii gloria relicta est. Sic Germanorum avita gloria & vis salva erit, sic nunquam nisi per se vincuntur 1). Nam imperium facile his artibus retinetur, quibus initio partum est 2).

- 1) declaratio Rufforum Imperatrici mensis Dec. 1778. super præ-  
tensiones Austriacas in terras Bavaricas. „Deutschland sey so-  
wol wegen seiner Lage, als auch wegen seiner Macht der Mittelpunkt  
aller Staats-Geschäfte und aller Angelegenheiten von Europa. Es  
müsse also alle übrige Staaten im höchsten Grade interessiren, ob  
seine



seine Regierungsform unverletzt erhalten werde, oder Veränderungen  
 leide u., PÜTTERI historische Entwicklung der heutigen Staatsver-  
 fassung des deutschen Reichs. Th. 3. S. 190. literæ legatorum  
 Gallie ad congressum Monasteriensem Cardinali Mazarini missæ  
 d. d. 14. Jan. 1645. „les princes d'Allemagne sont beaucoup  
 plus touchés que les princes Italiens de l'amour de leur patrie;  
 par une politique digne du climat, ils préfèrent la subsistance  
 du Corps dont ils sont Membres, à l'avantage, que chacun  
 d'eux pourroit esperer de la division de l'Empire,, de MEYER  
 A. P. W. tom. 4. p. 158.

a) SALLUST. bell. Catilin. c. 2.




---

*Corrigenda.*

- p. 1. lin. 18 Canon. lege Feud.  
 p. 10. Not. 1 Condorp l. Londorp.  
 p. 11. l. 4 satis faciet l. satisfaciet  
 l. 22 d. l. Cl.  
 p. 15. §. 8. l. 16. gehenden l. gehelen  
 p. 16. §. 9. l. 7. inauditado gmata l. inaudita dogmata  
 p. 23. §. 14. l. 2. supereminentis non l. supereminentis: non



PRÆNOBILISSIMO ET PRÆCLARISSIMO  
DN. CANDIDATO

S. P. D.

PRÆSES.

*Inauguralem tuam Dissertationem, domi abs Te conscriptam, quam mihi obtulisti, Tibi reddidi, absque meis interpolationibus typis imprimendam, cum singulari ingenii Tui acumine æque ac præclara Juris scientia, quam & apud nos & apud Exteros tibi adquisivisti, satis inde perspecta, tum etiam prorsus confusus, Te Tuam totam pertractationem tam egregiè elaboratam & in publico consilièu masculè esse defensuram. Gratulor igitur Tibi de præclaræ eruditionis in re legitima jam conquistæ specimine;*



gratulor optimo Tuo Parenti de filio ipsius spei tam egregie re-  
spondenti. Supremum Numen, quod hactenus Tuis adfuit co-  
natibus, eos & in posterum secundet, faxitque, ut uberrimos  
studiorum & diligentiae capere queas fructus. Vale meque fa-  
vore tuaque amicitia prosequi perge. Tubingæ d. XIX. Jun.  
MDCXC1.



1018

ULB Halle  
005 361 877

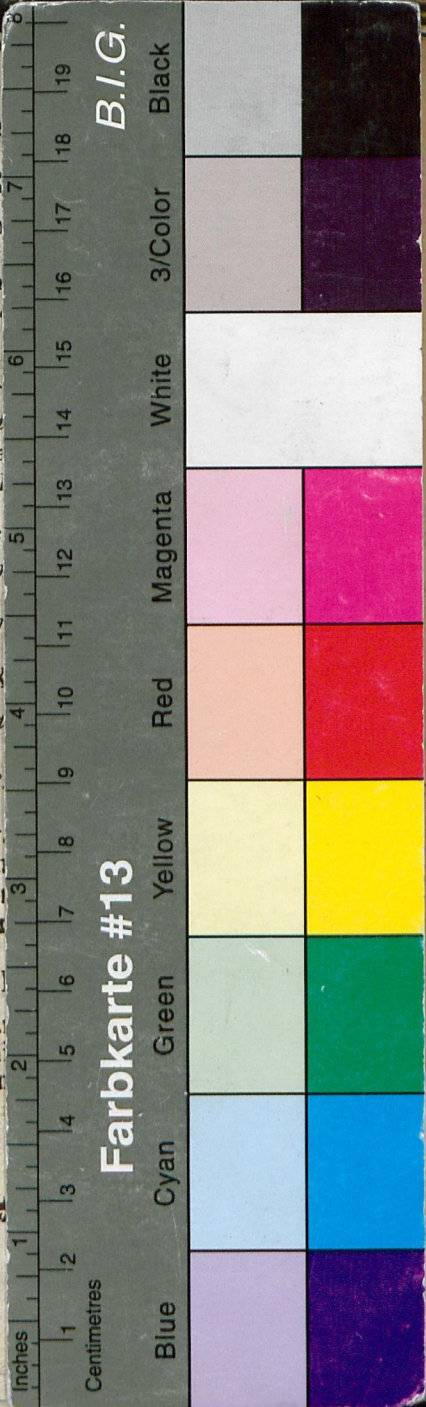
3











B.I.G.

Farbkarte #13

DISSERTATIO INAUGURALIS JURIDICA  
SISTENS OBSERVATIONES  
DE  
REGIMINE TERRITORIALI  
EJVSQVE HABITV AD IVRA QVÆSITA  
SVBDITORVM.

488.

1791, 1.

4

QVAM  
RECTORE VNIVERSITATIS MAGNIFICENTISSIMO  
SERENISSIMO DVCE AC DOMINO  
DOMINO

C A R O L O

DVCE WIRTEMBERGIÆ ET TECCIÆ REGNANTE  
REL. REL.

CONSENTIENTE ILLVSTRI JURISCONSULTORVM ORDINE  
PRAESIDE  
JOANNE CHRISTIANO MAJER

PHIL. ET J. U. D. PROF. JVR. PVBL. ET CANON. P. O.  
SERENISSIMI CONSILIARIO AC POTENTISSIMO REGI DANIÆ  
A CONSILIIS IVSTITIÆ

PRÆCEPTORE SVO PIE COLENDO  
PRO LICENTIA  
SVMMOS IN VTROQVE JVRE HONORES CAPESSENDI  
DIE IV. JVL. MDCCXCI.

DEFENDET

A V C T O R

GEORG. CHRISTIAN. HENRICVS BVNZ

LYDOVICOPOLITANVS  
PHILOSOPHIÆ DOCTOR.

TVBINGÆ TTPIS FVESIANIS.