

fl. 360 a.

94 A 7334

AK



DE GENERALIBVS
CALCVLI RADICALIVM
REGVLIS

7
COMMENTATIO

QVAM

PRAESIDE

MATTHIA AVGVSTO HASIO

LL. AA. M. ET ORD. PHIL. ASS.

IN AVDITORIO MAIORE

D. MAII A. CICICCLXIX

DEFENDET

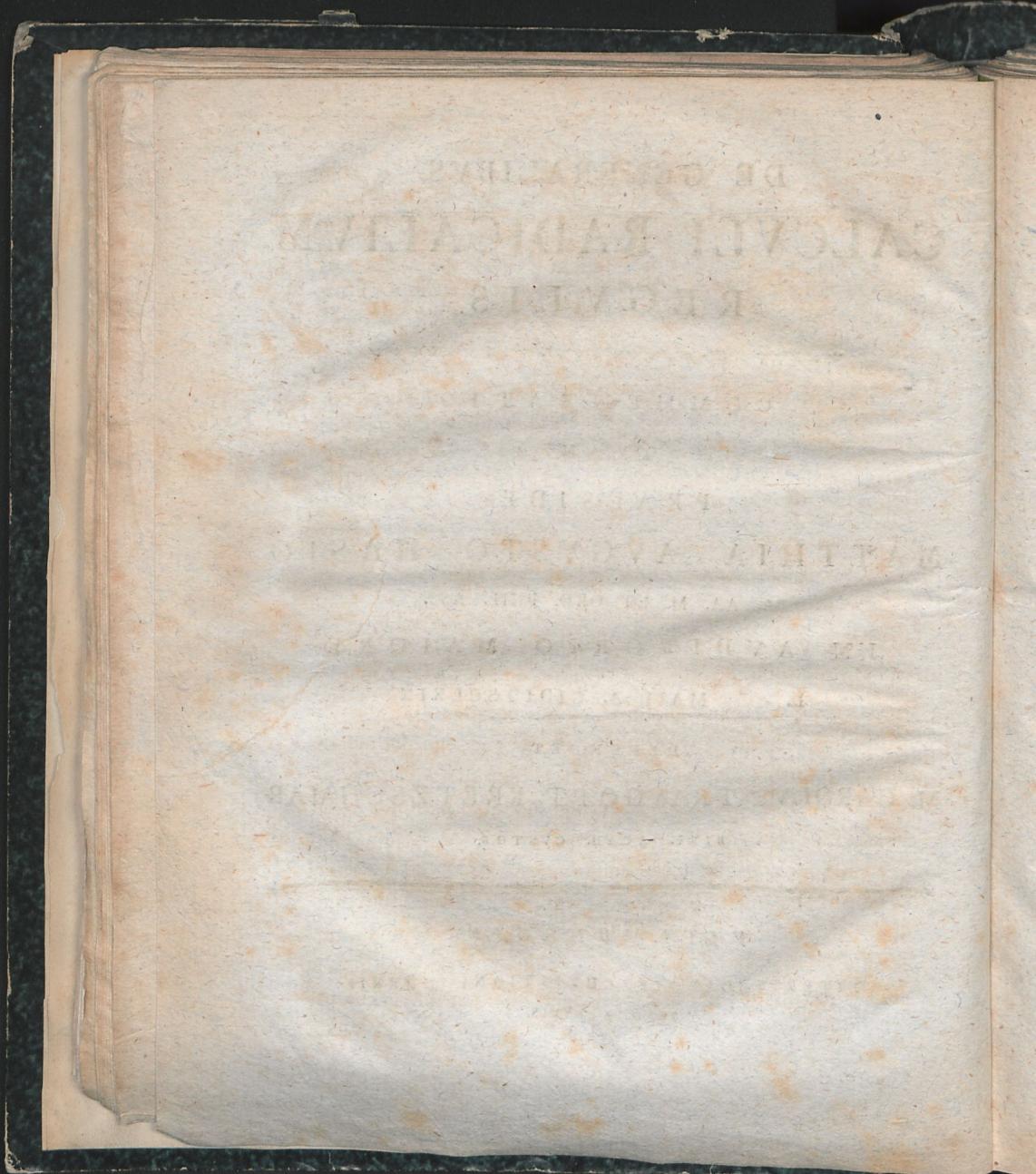
M. CAROLVS TRAVGOTT KRETZSCHMAR

BIBL. ACAD. CVSTOS.

VITEMBERGAE

LITERIS CAROLI CHRISTIANI DÜRRII

ACAD. A TYPIS.





§. I.

 Omnes, qui mathematicis doctrinis perinde atque physi-
cis solide addiscendis industriam impendunt, summa
ope niti decet, ne Analyseos, ad tantum nostra aetate fastigium
euectae praecepta leuiter attingant, suisque conatibus, praestantissi-
ma mathematicorum physicorumque perspiciendi inuenta moram
iniiciant. Omnem potius operam dent necesse est, ut cultura hu-
ius sublimioris artis animum praeparent, ad intimos naturae recef-
sus inuestigandos. Quamuis vero haec sublimior Matheseos pars,
Analysis, primo intuitu adolescentum ingenia desatigare videatur,
ob tantam praeceptorum copiam, ac regularum ediscendarum mul-
titudinem, difficultas tamen minuitur, si concinnior methodus tra-
dendi regulas, quam vulgo fieri solet, eligitur, facilitioreque tironi-
bus via monstratur, sibi in hac arte amoenissima habitum compa-



randi. Quaedam potissimum Analyseos doctrinae ita sunt comparatae, vt artis analytice cultores eas oporteat tam promte nosse, vt regulas quavis data occasione ad praesentem casum accommodare queant, nisi cum magno temporis detrimento in expressionibus analyticis ponderandis haefitare velint. Quibus doctrinis calculus radicalium quoque est annumerandus, cuius praecepta, qui non habet in promtu, tarda faciet spatia in meditandis formulis analyticis, quae continent radicalia. Non inanem igitur me suscepturnum operam arbitror, in enodandis huius calculi regulis, iisque, quantum fieri potest, salua perspicuitate, contrahendis, quia nostra aetate, qua mathematicae scientiae a tam paucis addiscuntur accurate, sedulo euitandum, ne facilioribus doctrinis caliginem obducamus praeter necessitatem, sed omnem ingenii aciem intendere debemus, vt facilitatis et amoenitatis disciplinarum mathematicarum demonstratione alliciamus iuuenes, ad excolendam artem subtilem, non mediocri studio, iudice quodam celeberrimo nostrae aetatis Mathematico, comparandam. Evidem experientia didici, cum mihi regulas huius calculi notas redderem, non omnes a quibusdam mathematicis euitari ambages, in tradendis calculi radicalium praeceptis. Varias euolvebam introductiones in Analysis, iisque magna perlectis delectatione inueniebam, autores nimia breuitate cumulasse difficultates calculi radicalium, eiusque praecepsa ita disposuisse, vt a iuuenibus sine magna temporis iactura non possent addisci. Magna enim ingenia raro ad captum tironum se accommodant. Iuuabo igitur, quantum potero, adolescentum industria in

in hoc Analyseos argumento, paucis praeceptis generalibus calculi radicalium ita suppeditandis, ut cognitis his regulis, memoriaeque rite mandatis, mediocri industria vterius in arte analytica progre-di possint.

§. II.

Quoniam haec commentatio illorum potissimum usui est desti-nata, qui primam addiscendis praeceptis analyticis nauant operam, ab instituto non alienum puto, primordia capere a principiis. De-notat expressio $\sqrt[m]{b}$ apud Analyseos cultores quantitatem irratio-nalem, siue incommensurabilem, a qua nunquam separari potest ra-dicis signum, nisi diuisio exponentis n per m locum habeat. For-mula enim $\sqrt[m]{(a^2 + 2ab + b^2)}$, quamvis signo radicali sit coniuncta, nil tamen, nisi quantitatem rationalem designat, quia sciungi potest, extracta radice, signum radicis. Quamquam enim $\sqrt[m]{b}$ et ita exprimi potest; $b^{\frac{n}{m}}$, sicut in sequentibus monstrabimus, ubi qui-dem signum radicale abest, nihil tamen feciis quantitas manet ir-rationalis, nisi m dividat n , quia potentiae, quae exponentes fractos habent, non differunt a radicalibus. Occurrunt praeterea quantitates, quae neque rationalibus, neque irrationalibus proprie annumerari possint, quamvis signum radicale quoque prae se ferant. Sic $\sqrt[m]{-b}$ neque rationalis est quantitas, neque irrationalis, si m numerum pa-rem notauerit, quia, hac conditione admissa, siue b positivae, siue negatiue sumatur, dignates exponentis m positivae inneniuntur

A 3

propter



propter identitatem signorum. Est enim $-a - a = +a^2$ et $-a^5$:
 $-a = a^4$, dummodo exponens numerus par sit. Nominantur
 eiusmodi quantitates, neque positivae, neque negativae, impossibilis,
 siue imaginariae, probe a quantitatibus irrationalibus, quae nullam
 inuoluunt repugnantiam, discernenda. Quamquam e contrario
 $\sqrt[m]{-b}$ imaginariam quantitatem non repreäsentat amplius, sed pos-
 sibilem, si m numerus impar fuerit, formulae tamen sensus facile re-
 stituitur, dummodo adhibeamus $\sqrt[m]{\sqrt{-b}}$ loco formulae ante-
 cedentis.

§. III.

Attenta expressionis aequalitatis $u^n \cdot u^p = u^{n+p}$ consideratio nos
 docet, multiplicationem dignitatis per aliam eiusdem radicis expo-
 nentium additione peragi. Sit enim $n=2, p=3$, erit $u^n = u \cdot u$, et u^p
 $= u \cdot u \cdot u$, ideoque $u^n \cdot u^p = u \cdot u \cdot u \cdot u = u^5 =$ summae exponentium
 dignitatum multiplicatarum. Si fuerit $n=p$, erit $u^n \cdot u^n = u^{n+n}$
 $= u^{2n} = u^6$. Ex quo perspicitur, evectionem dignitatis ad aliam
 dignitatem perfici multiplicando evehendae dignitatis exponentem
 per indicem alterius dignitatis, ad quam euchi debet. Sit $x =$
 $\frac{a^{\frac{n}{r}} b}{d}$, erit per antecedentia $x^2 = \frac{a^{\frac{2n}{r}} b}{d^2}, x^3 = \frac{a^{\frac{3n}{r}} b}{d^3}, x^4 = \frac{a^{\frac{4n}{r}} b}{d^4}$,
 siue generatim $x^m = \frac{a^{\frac{mn}{r}} b}{d^m}$. Diuisionem e contrario dignitatis
 per

per aliam eiusdem radicis exponentium subtractione absolui indicat

formulae $\frac{u}{u^{\frac{n}{p}}} = u^{\frac{n-p}{n}}$ contemplatio. Tribuamus perspicuitatis caussa

literis n et p valores 4 et 2, erit $u^{\frac{4}{2}} = u \cdot u \cdot u \cdot u$, $u^2 = u \cdot u$, ideoque

$\frac{u^{\frac{4}{2}}}{u^2} = \frac{u \cdot u \cdot u \cdot u}{u \cdot u} = u^2$. Quotum igitur inuenimus, si exponentem diuisoris ab exponente diuidendi subtrahimus.

§. IV.

Quibus praemissis praecepta generalia in hoc §pho a nobis tradenda, tanto faciliora erunt intellectu, quorum demonstrationem accuratam nos suppeditare oportet, ne in operationibus ipsis, quae potissimum his nituntur praeceptis, dubii haereamus atque incerti. Paucitas vero tradendarum propositionum, quae facile memoriae mandari possunt, minuit simul difficultatem, quam initio tirones in tractandis formulis analyticis, quibus insunt radicalia, inueniunt.

Expressio aequalitatis ista: $\sqrt[m]{u^n} = u^{\frac{n}{m}}$, quae rem algebraice representat, manifesto indicat, in desiderata radicis extractione exponentem dignitatis diuidendum esse per exponentem eius dignitatis, cu-

ius extractio postulatur. Quodsi igitur fuerit $u^n = \frac{c^r d}{b^s}$, quemlibet exponentium p, r, s , per m diuidere nos oportet, si ordinis m radix fit



fit extrahenda. Vnde erit $\sqrt[n]{u} = \frac{c^{\frac{p}{m}} d^{\frac{r}{m}}}{b^{\frac{k}{m}}} = \sqrt[m]{c^p d^r} = \frac{\sqrt[m]{c} \cdot \sqrt[m]{d^r}}{\sqrt[m]{b^k}} =$

$u^{\frac{n}{m}}$. Vera esse, quae haec tenus proposuimus, facili negotio demon-

strabimus, dummodo comprobemus $u^{\frac{n}{m}}$ fieri $= u^n$, tentata euctio-
ne ad dignitatem exponentis m . Per antecedentem vero paragra-
phum, nihil aliud suscipiendum est, quam ut quantitatis u exponens

$\frac{n}{m}$ multiplicetur per m . Est autem $u^{\frac{n}{m}} = u^n$. Possimus quoque

hanc regulam algebraica methodo inuenire. Sit $\sqrt[n]{u} = u^x$, erit

$u = u^{\frac{n}{m}}$, $n = mx$, $\frac{u}{m} = x$, $u = u^{\frac{n}{m}}$, $u = \sqrt[n]{u}$, ideo $\sqrt[n]{u} = u^{\frac{n}{m}} =$

dideratae expressioni. Maioris perspicuitatis causa ponamus $m = 3$,

$n = 12$, erit $\sqrt[12]{u} = \sqrt[3]{u^{12}} = u^x$. Patet vero, esse $u = u \cdot u \cdot u =$

u^3 . Est igitur $12 = 3x$, $4 = x$, $u = u^4$, $u = \sqrt[3]{u^{12}}$. Ergo tan-

dem $\sqrt[3]{u^{12}} = u^4$. Negatiuus porro exponens notat fractionem,
cuius numerator est unitas, denominator vero eiusdem exponentis,

positiue sumti quantitas. Vnde perspicuum est, esse $u^{-\frac{m}{n}} = \frac{1}{u^m}$.

Ex antecedentibus enim cognitum atque perspectum habemus, esse

$u^{-\frac{4}{7}} = \frac{u^3}{u^7} = \frac{1 \cdot u^3}{u^3 \cdot u^4} = \frac{1}{u^4}$. Neque difficilius veritas huius regulae

perspi-

perspicitur, si expressio aequalitatis $u^{-m} = \frac{1}{u^m}$ post tentatam multiplicationem per eandem dignitatem quantitatis u idem factum suppeditauerit. Multiplicemus igitur utrumque aequationis membrum per u^{3m} , erit $u^{-m} \times u^{3m} = u^{3m-m} = u^{2m}$, quod factum quoque producitur, suscepta multiplicatione quantitatis $\frac{1}{u^m}$ per $u^{3m} = \frac{1 \cdot u^{3m}}{u^m} = u^{3m-m} = u^{2m}$. Nulla igitur dubitatio relinquitur, quin u^{-m} et $\frac{1}{u^m}$ eundem habeant significatum. Vnitas tandem est intelligenda, si fuerit exponentis $= 0$. Est enim generatim $u^0 = 1$, quia utroque membro per u multiplicato, idem producitur factum.

§. V.

Progrediamur iam ad operationes ipsas, facili negotio seruatius antecedentibus regulis peragendas. Si enim summam perinde atque differentiam radicalium quaerimus, peculiaribus regulis opus non habemus, dummodo radicalia ad simpliciorem queamus expressionem reducere. Nouimus vero ex supra allatis praceptis,

$$\text{esse } r \frac{m b^n y^m}{d^m} = \frac{\overset{n}{b^m} \overset{m}{y^m}}{\overset{m}{d^m}} = \frac{\overset{n}{b^m} y}{\overset{m}{d}} = \frac{y \sqrt[m]{b^n}}{d} = \frac{1}{d} \cdot y \sqrt[m]{b^n}. \quad \text{Quod si igitur}$$

tur concinnior expressio fuerit suppeditanda, quantitas sub radicis signo constituta, in factores integros vel fractos resoluatur. Tentetur deinceps, num quidam ex his factoribus sit dignitas, quae eundem habeat exponentem atque radix ipsa. Tunc enim salua

B

veritate



veritate radix eiusmodi factoris signo radicali praefigi poterit. Li-
ceat exemplis rem clariorem reddere.

$$\sqrt[3]{54} = \sqrt[3]{2 \cdot 27} = \sqrt[3]{2 \cdot 3^3} = 3 \sqrt[3]{2}.$$

$$\sqrt[3]{192} = \sqrt[3]{3 \cdot 64} = \sqrt[3]{3 \cdot 4^3} = 4 \sqrt[3]{3}.$$

$$\sqrt[3]{\frac{5}{64}} = \sqrt[3]{\frac{5 \cdot 1}{64}} = \sqrt[3]{\frac{5 \cdot 1}{4^3}} = \frac{1}{4} \sqrt[3]{5}.$$

Suppeditemus difficultiora adhuc exempla in tironum gratiam.

$$\sqrt{ac^2x} = c\sqrt{ax}, \sqrt[6]{64c^3b^6} = b\sqrt[6]{64c^3} = 2b\sqrt[6]{c^3}.$$

$$\sqrt{(3a^3 + 6a^2b + 3ab^2)} = \sqrt{3a(a^2 + 2ab + b^2)} = \sqrt{3a(a+b)^2} = (a+b)\sqrt{3a}. \text{ Porro erit } 6\sqrt{\frac{75}{98}bc} = 6\sqrt{\frac{75}{98}b} = 6c\sqrt{\frac{5^2 \cdot 3b}{7^2 \cdot 2}} = \frac{30c}{7}$$

$$\sqrt{\frac{3b}{2}}, \text{ et } \sqrt{\frac{4b^3}{d}} = \sqrt{\frac{4b^4}{bd}} = b\sqrt{\frac{4}{bd}}. \text{ Simili ratione post operationem ex}$$

$$\sqrt[4]{b^3x} = \sqrt[4]{\frac{b^4x}{b}}, \text{ fit } b\sqrt[4]{\frac{x}{b}}, \text{ ex } \sqrt{b^3d^2c} \text{ fit } bd\sqrt{bc}. \text{ E contrario,}$$

si expressionum ad mere irrationales formulas desideretur reductio,
quantitates ante radicis signum euehantur ad dignitatem, quam de-
notat exponentis, signo radicali praefixus, ac dein per hanc dignita-
tem multiplicetur quantitas sub signo radicali. Nihil enim opus
est, quam ut antecedentem operationem inuertamus, et loco

$c\sqrt[n]{np}$ scribamus $\sqrt[n]{c^5np}$. Si quis igitur exempla ista rite fuerit
meditatus, paruo labore in aliis formulis similibus, concinnius ex-
primendis versabitur. Neque ullam habet difficultatem eiusmodi
expressionum in summam collectio, dummodo formulas antea red-

damus

damus simpliciores. Est enim $r^{48}cdd + dr^{75}c = 4dr^{3c} + 5dr^{3c}$
 $9dr^{3c}$, et $r^{\frac{ad^3}{bb}} + \frac{1}{2b}r^{(a^3d - 4aadd + ad^3)} = \frac{d}{b}rad + \frac{a - 2d}{2b}$
 $rad = \frac{a}{2b}rad$, quia $a^3d - 4aadd + 4ad^3 = (a - 2d)^2 \cdot ad$. Por-
 ro $3cr^4(16d^8 + 32d^4c^4) + 4dr^4c^4d^4 + 2c^8 = 3cr^4(16d^4(d^4 + 2c^4))$
 $+ 4dr^4(d^4 + 2c^4)c^4 = 6cdr^4(d^4 + 2c^4) + 4cdr^4(d^4 + 2c^4)$ erit
 $= 10cdr^4(d^4 + 2c^4)$. Differentiam vero inuenimus secundum
 methodum consuetam, suscepita quantitatum reductione ad simpli-
 ciores expressiones. Sic $r^3(8d^3c + 16d^4) - r^5(c^4 + 2dc^3) =$
 $r^3(c + 2d)8d^3 - r^3(c + 2d)c^3 = 2d^3r^3(c + 2d) - c^3r^3(c + 2d)$
 erit $= (2d - c) \cdot r^3(c + 2d)$, et quantitatum $r^{48}a^3, r^{\frac{16}{27}a^3}$ diffe-
 rentia $= 4ar^{3a} - \frac{4}{3}ar^{\frac{1}{3}a} = 4ar^{3a} - \frac{4}{3}ar^{\frac{3a}{9}} = 4ar^{3a} -$
 $\frac{4}{9}ar^{3a}$ inuenitur $= \frac{36a - 4a}{9}r^{3a} = \frac{32}{9}ar^{3a}$. Exemplorum
 haec tenus propositorum ponderatio monstrat, saepius accidere, vt
 finita reductione ad concinniorem formam eadem quantitates sub
 signo radicali supersint, quamvis ante hanc operationem magna
 inter eas intercedere differentia videatur. Eiusmodi quantitates ap-
 pellantur communicantes, quarum ratio non discrepat a ratione co-
 efficientium ante radicis signum. Summa igitur horum coefficientium
 perinde atque differentia dat desideratam expressionum summam



atqne differentiam, quia irrationalis pars sub radicali signo vnitatis loco haberi potest. Quodsi vero quantitates non fuerint communicantes, tentata reductione ad simpliciorem formam, symbolice operationes repraesententur necesse est.

§. VI.

Radicalium ordinum diversorum ad eandem denominationem reductio paruo labore peragitur, dummodo propositionem, §pho IV. primo loco traditam, e qua haec operatio fluit, rite sequamur. Generatim identitas expressionum, quae radicalia continent non tollitur, vtroque exponente communi quantitate multiplicato, siue ut rem algebraica methodo exprimamus, $r^{cr}d^q$ erit $= r^{cmr}d^{mq}$. Nouimus enim, valorem fractionis non mutari, multiplicatione numeratoris et denominatoris per eandem quantitatem, quod hic quoque locum habet, propter identitatem formularum $r^{cr}d^q$ et $\frac{r^q}{c^n d^n}$ sicut in antecedentibus, §pho quarto demonstrauimus. Sint igitur, quo res exemplis clarior reddatur, radicalia $r^{cr}d^q$, $r^{ch}d^s$ ad eundem ordinem reducenda, erit $r^{cmr}d^{qm} = r^{cr}d^q$ et $r^{cbn}d^{sn} = r^{ch}d^s$. Quantitates ita productae eosdem habent exponentes salua expressionum identitate. Illustremus formulas generales majoris perspicuitatis caufsa exemplis quibusdam facilioribus. Sit $n=3$ $r=1$, $q=1$, erit $r^{cr}d^q = r^{cd}$. Sit porro $m=5$, $h=1$ $s=2$, erit $r^{ch}d^s = r^{cd2}$. Nullum igitur est dubium, quin $r^{cmr}d^{qm}$ sit $= r^{c^5d^3}$, et $r^{cbn}d^{sn} = r^{c^3d^6}$. Pater vero ex

ex identitate indicum, reducta esse haec radicalia ad eandem denominationem. Quam operationem sequentem quoque in modum exprimere potuissimus: $r^3 cd = c^{\frac{1}{3}} d^{\frac{1}{3}}$ et $r^5 cdd = c^{\frac{1}{5}} d^{\frac{2}{5}}$, quare $c^{\frac{1}{5}} d^{\frac{5}{5}} = c^{\frac{1}{3}} d^{\frac{3}{3}} = r^5 c^5 d^5$, etc. $c^{\frac{3}{5}} d^{\frac{6}{5}} = c^{\frac{1}{5}} d^{\frac{2}{5}} = r^5 c^3 d^5$.

§. VII.

Quosi radicalia diuersorum ordinum ad eandem denominationem fuerint reducta, eorum multiplicatio ex antecedentibus doctrinis sine negotio suscipietur. Varios contempleremus casus, simpliciores et magis compositos in tironum gratiam, ut rite discant generalia praecepta ad quousvis casus accommodare. Sit expressum in antecedenti §pho suppeditatarum inueniendum factum,

$$\text{erit } r^{\frac{n}{r}} c^r d^{\frac{m}{r}} \times r^{\frac{m}{r}} c^h d^{\frac{s}{r}} \text{ post reductionem} = r^{\frac{mn}{r}} c^{rm} d^{\frac{qm}{r}} \times r^{\frac{mn}{r}} c^{bn} d^{\frac{sn}{r}} =$$

$$r^{c^{rm} + bn} d^{qm + sn}. \text{ Idem factum inuenimus, sequenti methodo in}$$

$$\text{subsidium vocata: } r^{\frac{n}{r}} c^r d^{\frac{m}{r}} \times r^{\frac{m}{r}} c^h d^{\frac{s}{r}} = c^{\frac{r}{n}} d^{\frac{m}{n}} \times c^{\frac{m}{r}} d^{\frac{m}{n}} = c^{\frac{r}{n}} + \frac{b}{m} d^{\frac{q}{n}} + \frac{l}{m}.$$

Quibus fractionibus $\frac{r}{n} + \frac{b}{m}$ et $\frac{q}{n} + \frac{l}{m}$ ad communem denominatorem reductis $\frac{r}{n} + \frac{b}{m} d^{\frac{q}{n}} + \frac{l}{m}$ erit $c^{\frac{r}{n}} d^{\frac{m}{n}} + \frac{b}{m} d^{\frac{qm}{n}} + \frac{l}{m}$ sicur ante. Utramur maioris perspicuitatis caufa algebraica methodo, ad inueniendam hactenus adhibitam regulam.

Ponamus $r^{\frac{mn}{r}} c^{rm} d^{\frac{qm}{r}} \times r^{\frac{mn}{r}} c^{bn} d^{\frac{sn}{r}} = x$, vtroque aequationis mem-

bro per $r^{\frac{mn}{r}} c^{bn} d^{\frac{sn}{r}}$ diuiso, producitur $r^{\frac{mn}{r}} c^{rm} d^{\frac{qm}{r}} = \frac{x}{r^{\frac{mn}{r}} c^{bn} d^{\frac{sn}{r}}}$. Eueha-

mus utrumque membrum ad dignitatem $m+n$, oritur aequatio $c^m d^n$
 $= \frac{x^m}{c^m d^n}$, et post multiplicationem per $c^m d^n$ inuenimus c^{m+n}
 $d^{m+n} = x^m$, extractio radicis $m+n$ dat $\sqrt[m+n]{c^{m+n} d^{m+n}} = x$. Ergo
 $\sqrt[m]{c^m d^m} \times \sqrt[m]{c^n d^n} = \sqrt[m]{c^{m+n} d^{m+n}}$. Tribuamus iam literis
 m, n, r, h, q, s , valores antecedentes, et quaeramus factum formu-
 larum $r^3 c^5 d^5$ et $r^5 c^3 d^6$. Factum illud erit $= r^{15} c^5 d^5 \times r^{15} c^3 d^6 =$
 $r^{15} c^8 + 3d^5 + 6 = r^{15} c^8 d^{11}$. Porro $r^{\frac{5}{4}} \times r^{27} c^3 d^6$ dat factum
 $r^{\frac{5}{4} 243 c^5 d^9} = 3cd r^{\frac{5}{4} d^4}$, quia $r^{\frac{5}{4} 243 c^5 d^5} = 3cd$. Illum quoque
 casum silentio praeterire non possumus, quo multiplicatio instituen-
 da est cum quantitatibus, quarum altera rationalis, altera irrationalis.
 Quod si igitur factum fuerit suppeditandum ex $(m+n)$ et $r^{\frac{c^2 d}{m^2 - n^2}}$, ni-
 hil opus est, quam ut $(m+n)$ ante radicis signum collocetur, metho-
 do visitata hunc in modum: $(m+n) r^{\frac{c^2 d}{m^2 - n^2}}$. Patet vero ex supra
 traditis praceptis, euehi posse $(m+n)$ ad dignitatem, in nostro ex-
 emplo secundam, ac deinceps multiplicari posse per quantitatem sub
 radicali signo positam. Producitur itaque $r^{\frac{c^2 d \times (m^2 + 2mn + n^2)}{m^2 - n^2}}$
 $= r^{\frac{c^2 d \cdot (m+n) \cdot (m+n)}{(m+n) \cdot (m-n)}} = r^{\frac{c^2 d \times (m+n)}{m-n}} = \frac{cr(dm+dn)}{r(m-n)}$.
 Adiiciamus antecedentibus exemplis quaedam, in quibus formulae
 occurruunt, quarum termini partim radicalia continent, partim iis
 carent.

carent. Hic vero meminisse nos oportet eorum, quae supra, quantum praesens institutum postulabat, de imaginariis quantitatibus preecepimus. Quodsi enim exponens dignitatis numerus par fuerit, duae radices oppositae inter se aequales occurront, e quarum multiplicatione quantitas semper positiva producitur, vt, si fuerit quantitas sub radicis signo negatiua, impossibilitas statim appareat. Sic duae radices expressionis $r^2 - b$ sunt $+ \sqrt{b}$ et $- \sqrt{b}$. Mirum igitur tironibus videri non potest, quadratum ex $r^2 - b$ esse $= -b$, quamuis per multiplicationis regulas ex $r^2 - b$. $r^2 - b$ producatur $r^2 + b^2$. Sumitur enim hoc in casu $-b$ loco radicis. Illud vero per se clarum est, $r^2 - b \times r^2 - b \times r^2 - b$ esse $= -b$, dummodo signa attenta mente contemplemur. Generatim enim, si exponens fuerit impar, in signo quantitatis nulla mutatio locum haber, quia omnes dignitates exponentium imparium quantitatis $-b$ negatiuam quantitatem semper producunt. Quibus accurate examinatis sine difficultate cognoscitur, factum ex $(c + dr - c) \times (d - r - c)$ esse $= 2dc + (dd - c)r - c$. Multiplicemus porro $(c + br - c)$ per $(b - rc)$, erit factum $= (bb - c)r - c$. In tironum gratiam sequentia adhuc exempla in medium proferre liceat:

$$(f + gr - f) \times (f - gr - f) = ff + fgrf - fgr - f - ggr - f \\ = ff + fgrf - fgr - f - fggf - f.$$

$$(f + r - gg) \times (f - r - gg) = f^2 + gg. \text{ Est enim } r - gg \times -r - gg = +1 \times r - gg \times -1 \times r - gg = -1 \times gg = gg.$$

$$\text{Quaeramus exercitationis gratia cubum expressionis } \frac{1}{2}b \times (-1 - r - 3) \text{ hunc in modum: } (-1 - r - 3) \times (-1 - r - 3) \\ =$$

ꝝ

$$= 1 + r - 3 + r - 3 - 3 = -2 + 2r - 3. \text{ Et } (-2 + 2r - 3) \\ \times (-1 - r - 3) = 2 - 2r - 3 + 2r - 3 + 6 = 8. \text{ Ducamus} \\ \frac{1}{8} b^3 \text{ cubum prioris factoris in cubum alterius, producitur } \frac{b^3}{8} \times 8 = b^3.$$

§. VIII.

Quo diuisionis paecepta reddantur clariora, a generalibus exemplis simplicioribus ponderandis capiamus initium. Sit quotus expressionis $\frac{r^{cr} d^4}{r^{ch} d^5}$ inueniendus, reducamus antea radicalia ad eundem ordinem secundum ſphum sextum, ſequamur deinceps regulam ſupra traditam et exponentes diuisoris a diuidendi exponentibus subtrahamus.

Calculus igitur hanc induit formam: $r^{cm d^m} : r^{cbn d^m} =$
 $\frac{mr - bn qm - sn}{c^{mn} d^{mn}} = r^{cm - bn d^{qm - sn}}$. Quotus a priore non diuersus inuenitur, ſequenti metodo vſurpata, maioris perspicuitatis cauſa non praetermittenda silentio: $\frac{r^{cr} d^4}{r^{ch} d^5} = \frac{c^n d^n}{b^5} = c^{n-m} d^{n-m} =$

$$\frac{mr - bn qm - sn}{c^{mn} d^{mn}} = r^{cm - bn d^{qm - sn}}$$
. Praeftantiam algebraicarum expressionum laederem, ſi earum ſenſum in lingua latinam transferre vellem. Sit potius $r^{cm d^m} : r^{cbn d^m} = x$, erit $r^{cm d^m} =$
 $x r^{cbn d^m}$, et $cm d^m = x^{mn} cbn d^m$. Porro $cm - bn d^{qm - sn} = x^{mn}$, ideo que $r^{cm - bn d^{qm - sn}} = x$. Ergo $r^{cm d^m} : r^{cbn d^m} = r^{cm - bn d^{qm - sn}}$.

Seruatis

Seruatis literarum m, n, r, h, q, s , valoribus $5, 3, 1, 1, 1, 2$, supra as-

sumtis, expressio $\frac{r^{c^s d^q}}{m^n}$ erit $= r^{\frac{3}{2}cd} : r^{cdd} = r^{\frac{15}{2}c^s d^s} : r^{c^3 d^6}$
 $= r^{\frac{15}{2}c^s - 3d^s - 6} = r^{\frac{15}{2}c^2 d^{-1}} = r^{\frac{15}{2}c^2} = \text{desiderato quoto.}$

Consideremus casum, quo finita diuisione partim exponens o, partim negatiuus relinquitur, quia eiusmodi exempla plerumque a tironibus non sine difficultate soluuntur. Quodsi igitur desideretur diuisione expressionis: $r^{f^n d^{3m} p^2} : r^{f^{2n} d^m p}$, more vfitato expressio ita est

mutanda: $f^{\frac{n}{2}d^{\frac{3m}{2}}p^2} : f^{\frac{2n}{2}d^{\frac{m}{2}}p^2}$, ac deinceps exponentes diuisoris a dividendi exponentibus subtrahantur. Est igitur $\frac{f^{\frac{n}{2}d^{\frac{3m}{2}}}}{f^{\frac{2n}{2}d^{\frac{m}{2}}}} = f^{\frac{n}{2} - \frac{2n}{2} - \frac{m}{2}} =$

$f^{\frac{qn - 4qn}{2}} = f^{-\frac{3n}{2}}$, et $\frac{d^{\frac{3m}{2}}}{d^{\frac{m}{2}}} = d^{\frac{3m}{2} - \frac{m}{2}} = d^{\frac{3mq - 2mq}{2}} = d^{\frac{m}{2}}$,

$\frac{p^{\frac{2}{2}}}{{p^{\frac{2}{2}}}} = p^{\frac{1}{2} - \frac{1}{2}} = p^0 = 1$, quare $f^{\frac{n}{2}d^{\frac{3m}{2}}p^2} : f^{\frac{2n}{2}d^{\frac{m}{2}}p^2} = f^{\frac{3n}{2}}$.

Patet vero e praceptis generalibus supra expositis, esse
 $f^{\frac{3n}{2}} = \frac{1}{3^n}$. Quae fractio si multiplicetur per $d^{\frac{m}{2}} \times 1$, pro-

ducitur $\frac{1}{f^{\frac{3n}{2}}} \times d^{\frac{m}{2}} = \frac{d^{\frac{m}{2}}}{f^{\frac{3n}{2}}} = \frac{r^{\frac{2}{2}d^m}}{r^{f^{3n}}} = r^{\frac{2}{2}d^m} = r^{f^{-3n}d^m}$.

C

Quo



Quo exemplo, rite examinato, etiam sequens magis quam antecedens compositum, paruo labore ad examen reuocabitur.

$$\frac{\sqrt[3]{\frac{p^2}{d} f^5} \times \sqrt[4]{p f^3}}{\sqrt[3]{\frac{p d d}{f}}} = p^{\frac{2}{3} + \frac{1}{4} - \frac{1}{2}} d^{-\frac{1}{3} - 1} f^{\frac{5}{3} + \frac{3}{4} + \frac{1}{2}}. \text{ Exponenti-}$$

bus fractis, ad communes denominatores reductis, produci-

$$\text{tur } p^{\frac{16+6-12}{24}} d^{\frac{-1-3}{3}} f^{\frac{40+18+12}{24}} = p^{\frac{5}{12}} d^{-\frac{4}{3}} f^{\frac{35}{12}} = \frac{p^{\frac{5}{12}} f^{\frac{35}{12}}}{d^{\frac{4}{3}}} =$$

$$\frac{\sqrt[12]{p^5 f^{35}}}{\sqrt[3]{d^4}} = \frac{f^2 \sqrt[12]{p^5 f^{11}}}{d^{\frac{2}{3}}}, \text{ quia } f^{35} = f^{24} + 11. \text{ Sit porro diui-} \\ \text{dendus} = ff + fgrf - fgr - f - ggr - ff, \text{ diuisor} = f + grf, \\ \text{erit vfitata calculi forma talis:}$$

$$\begin{array}{c|ccccc|c} f + grf & | & ff + fgrf - fgr - f - ggr - ff & & & & f - gr - f \\ & & -ff - fgrf & & & & \\ \hline & & & -fgr - f - ggr - ff & & & \\ & & & +fgr - f + ggr - ff & & & \end{array}$$

Illud vnice notandum nobis videtur, signa productorum, quorum subtractio est necessaria in contraria breuitatis causa statim esse mutata. Nos vero exemplorum tam prodigos fuisse nemini mirum videbitur, qui meminerit palmarii huius commentationis scopi. Nobis enim proposuimus, calculi radicalium praecepta tironita proponere, vt iis, quae tradidimus rite perceptis, aptus inueniatur, ad difficillimos casus sine temporis detimento perspiciendo.

Quan-

Quantam vero vim habeant exempla, ad regulas generales, facilius intelligendas, medicriter in arte analytica exercitatos non fugit.

§. IX.

Conuertamus paucis adhuc attentionem ad methodum, auseendi signa radicis ex aequationibus, quia principiis antecedentibus rite instructo cognitu erit facillima. Omne enim negotium, omnisque opera eo redit, ut terminus aequationis, signo radicis praeditus, vnam aequationis partem occupet, ac deinde aequationis membra ad dignitatem euehantur secundam, tertiam, *mtam*, si extractio radicis quadratice, cubicae, aut cuiusvis superioris designetur. Hanc operationem repetendam esse, si plura signa excidere debeant, per se est clarum. Tollamus exeritationis cauſa signa radicum ex aequatione $r(y^{\pm 1}) + r(y^{\pm 1}) = w$. Faciamus igitur $r(y^{\pm 1}) =$

$y^{\pm} - r(y^{\pm 1})$. Quaeramus iam vtriusque aequationis membra quadratum, erit $y^{\pm 1} = y^6 - 2y^3r(y^{\pm 1}) + y^{\pm 1}$, aut $y^{\pm 1} = y^6 - 2y^3r(y^{\pm 1}) + y^4$. Quoniam diuifio per y locum habet in vtroque membro, inuenimus $1 = y^{\pm 2} - 2y^2r(y^{\pm 1}) + y^2$. Ad signum residuum tollendum, aequationem ita exprimamus: $y^4 + y^{\pm 1} = 2y^2r(y^{\pm 1})$, et denuo vtrumque aequationis membrum ad secundam dignitatem euehamus. Quo facto producitur $y^8 + 2y^6 - 2y^4 + y^{\pm 2} - 2y^2 + 1 = 4y^6 - 4y^2$, vel $y^8 - 2y^6 - y^4 + 2y^2 + 1 = 0$, aequatio, quae ab omni radicis signo libera est. Neque laborat difficultate sequens magis compositum exemplum. Sit aequatio $r_u + r_w + ry + s = 0$ radicum signis liberanda. Incipiamus a primo termino sequentem in modum $-ru = r_w + ry + s$. Hinc $u = w + 2rw + 2sy + 2sw + y + 2frw + f^2$. Reperamus iam operationem, et exprimamus aequationem ita: $u - w - y - 2frw - f^2 = 2rw + 2fry$. Ponamus, quo breuior reddatur calculus, $u - w - y - f^2 = h$, et vtriusque membra quadratum quaeramus, inuenimus $4wy + 8fy + 4f^2y = h^2 - 4hfrw + 4f^2w$. Ultimum signum radicis eliminabitur, si aequationi hanc tribuamus formam: $8fy + 4hfrw = h^2 + 4f^2w - 4f^2y - 4wy$. Quoniam vero $(8fy + 4hf)$. $r_w = h^2 + 4f^2w - 4f^2y - 4wy$, erit tandem $(h^2 + 4f^2w - 4f^2y - 4wy)^2 = w(8fy + 4hf)^2$.



Theses ad disputandum propositae.

I.

Theoria Electricitatis, a Franklinio inuenta, digna est tot eruditorum assensu.

II.

Aberratio in lentiis, quae a diuersa refrangibilitate radiorum oriatur, secundum Newtonum a lentiis non separanda, nostra acetate, inuentis binis vitrorum generibus, diuersa colores despargendi vi praeditis, penitus tollitur.

III.

Sicut sententias Astronomorum de Veneris atmosphaera magnus probabilitatis gradus comitatur, sic de Veneris satellite opinio, opticae illusionis speciem prae se ferre videtur.

IV.

Aestus marini phaenomena optime explicant, qui actionem solis et lunae in subsidium vocant.

V.

Fulmen est effectus naturalis Electricitatis.

VI.

Demonstratio existentiae diuinae a posteriori maiorem habet evidentiam, quam demonstratio a priori, quae nititur notione entis perfectissimi.

VII.

Principium repugnantiae est omnium absolute primum.

VIII.

Philosophi in demonstranda animi immortalitate, summum demonstrationis mathematicae rigorem obseruant.

Errata.

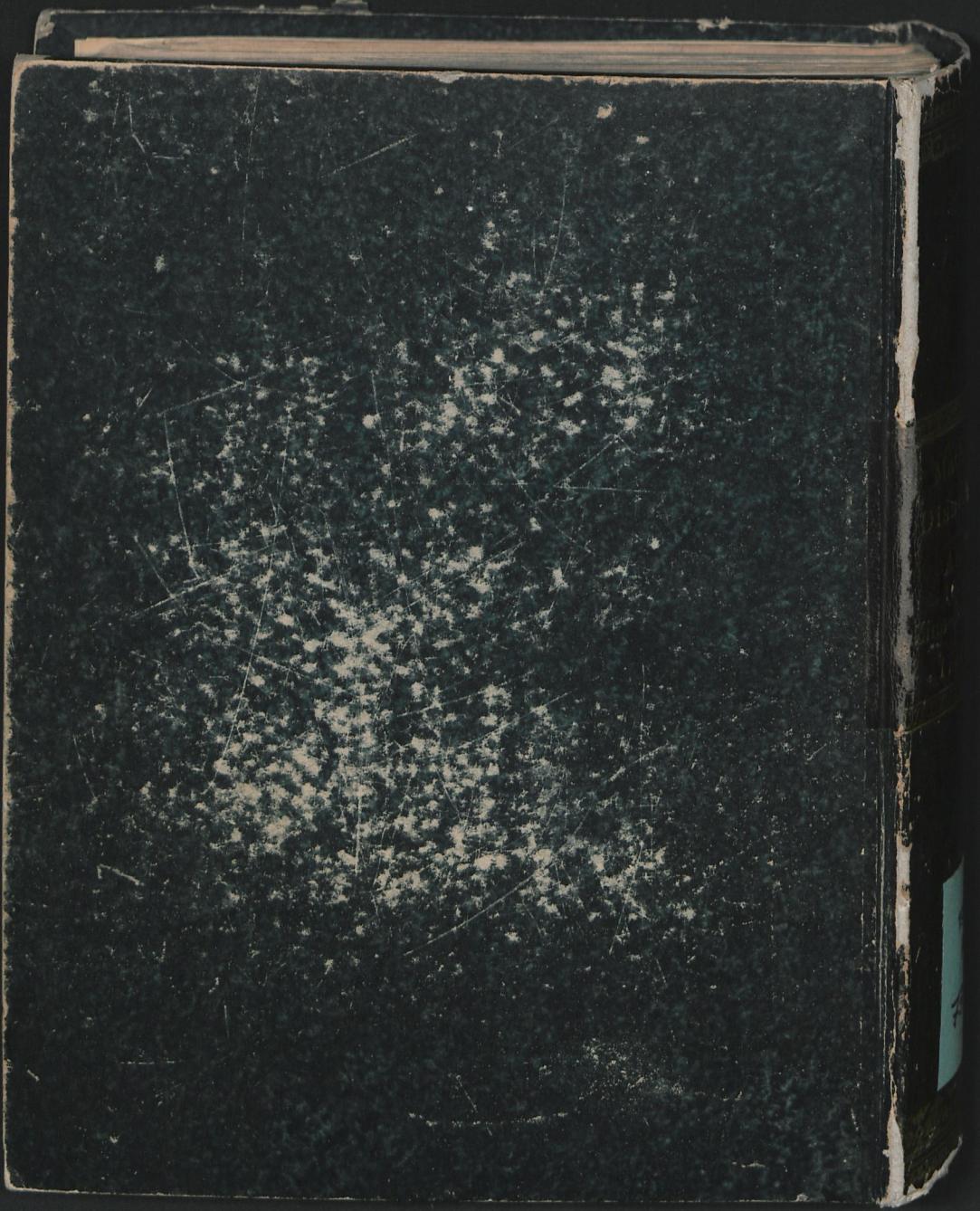
p. 5. lin. 9. leg. Analyseos. p. 11. lin. 1. leg. $4dr^{3e} + 5dr^{3e} = 9dr^{3e}$.

94 A 7334



S. b.

KOT
VO 78



B.I.G.

Farbkarte #13



DE GENERALIBVS
CALCVLI RADICALIVM
REGVLIS

COMMENTATIO

QVAM

PRAESIDE

MATTHIA AVGUSTO HASIO

LL. AA. M. ET ORD. PHIL. ASS.

IN AUDITORIO MAIORE

D. MAII A. CICICCLXIX

DEFENDET

M. CAROLVS TRAVGOTT KRETZSCHMAR

BIBL. ACAD. CVSTOS.

VITEMBERGAE

LITERIS CAROLI CHRISTIANI DÜRRII
ACAD. A TYPIS.