

Q. D. B. V.

DE

1074.
1733

130

109

**CONVITIIS
CONCIONATORVM**

PRAESIDENTE

AVGVSTINO LEYSER

JVRE CONSVLTO IN AVLA PRINCIPIS ELECTO

RIS SAXONIAE CONSILIARIO IN ACADE

MIA VITEMBERGENSI ORDINARIO CONSISTORII

ECCLESIASTICI DIRECTORE CVRIAE PRO

VINCIALIS ET SCABINATVS ASSESSORE

PRIMARIO

PATRONO AC PRAECEPTORE SVO

PVBLICE DISPVTABIT

JOANNES DAVID FISCHERVS

GRIFFSTADIENSIS THVRINGVS.

D. APRIL. ANNI MDCCXXXIII.

IN AVDITORIO JVRECONSVLTORVM.

VITEMBERGAE SAXONVM

Ex OFFICINA SCHLOMACHIANA.

Q. D. B. N.

DE

CONVITIIS
CONCIONATORVM

PR. H. F. D. E. A. E.

AVGVSTINO LEYSER

JURE CONSULTO IN VALLA FRINGIS PLEBIS
RIS SAXONIAE CONSILIARIO IN ACAD
MIA VITENBERGENSI ORDINARIO CONSISTORII
ECCLESIASTICI DIRECTORE CIVIS PRO
VINCIALIS ET SCOLAE VITENBERGENSIS

1711

PATRONO AC PRAECEPTORE

PUBLICO PRAECEPTORI

JOANNES DAVID FISCHERVS

GRASSNITZENSIS CIVIS

IN AUDITORIO VITENBERGENSI

1711

Et Officinae SCHONMANNIAE





I.

Non omne convitium iniuria est.

II.

Vox convitii apud bonos auctores modo bonam, modo malam, aliquando etiam indifferentem significationem habet.

III.

Convitium iustissimum honestissimumque esse potest.

IV.

Convitium nec vociferationem nec coetum requirit.

V.

Quin & in scriptis fieri potest.

DE convitiis concionatorum disputaturis utile, quin necessarium, videtur, pauca de vocibus convitium & convitari præfari. Scilicet quum non ita pridem de convitiis advocatorum publice disputaretur, plerique eorum, qui scriptum oppugnabant, in eo dissentendi



tiendi materiam quærebant, quod, convitium & injuriam synonyma esse, ac convitii vocem semper in malam partem accipi, crederent. Vtrumque oppido falsum. Labeonis tamen auctoritas, qui in *L. 15. §. 3. de Injuriis*, convitium injuriam esse, simpliciter ait, eos tuebatur, & responsonem ad ipsorum dubia difficiliorem reddebat. Igitur operæ pretium videtur, difficultates has accuratius extricari. Convitii vox mediæ naturæ ac quasi genus est; cui injuria verbalis tanquam species subest. Recte dixeris: omnis injuria, verbalis convitium est; sed non vicissim. Nam convitium etiam reprehensionem & obiurgationem legitimam complectitur. Infinita mihi ex priscais auctoribus loca suppetunt, in quibus convitii vox, in bonam, immo aliquando in optimam, partem accipitur. CICERO in *Orat. pro P. Sextio cap. 55.* Clodium conciones suas cantorum convitio celebrare solitum ait. Quem locum a plerisque interpretibus, imprimis a *Verburgio*, qui nitidam satis operum Ciceronianorum editionem inepris observationibus inquinavit, atque id maxime spectasse videtur, ut ex notis variorum pessimas, omnibus melioribus, congereret, non intellectum mirifice explicat auctor *defensionis veterum Actorum adversus Laurentii Valle reprehensiones ad cap. 52.* An putas, inquit, tam insulsam fuisse Clodium, ut Cantores subornaret, qui sibi concionanti convitium facerent, ac non potius, qui ex more Pop. Romani acclamarent, bene, preclare, belle, festivo, ut ex *Quintiliano, & Lib. III. de Oratore colligere licet?* Idem CICERO in *Orat. 3. in Pisonem cap. 25. & in lib. 10. epist. fam. 16.* ei, quem senatus legitime obiurgat,

con-

convitium fieri dicit. Porro CICERO, si auctori, *dicta defensionis* fidem habemus, pueri aures pædagogi convitio adsuæfactas memorat; quem locum ego tamen in Cicerone non invenio. De festis convitiis, quorum *Seneca & Martialis* mentionem faciunt, alibi dicitur. Omnium maxime huc pertinet, quod CICERO *lib. 12. ep. fam. 25.* suo iustissimo honestissimoque convitio effectum dicit, ut Cornificius suam dignitatem summa sua virtute teneret, & quod *in lib. 1. epist. ad Atticum 14.* ait: *Rostra Cato advolet, convitium Pisoni Consuli mirificum facit; si id est convitium, vox plena gravitatis, plena auctoritatis, plena denique salutis.* Denique convitii vox apud bonos auctores aliquando neque bonam neque malam significationem habet. Sic PHAEDRVS *lib. 3. fab. 10.* cantum cicadæ convitium vocat. Transeo ad jus Justinianeum, in quo convitii vox simpliciter posita plerumque injuriam significat, ut in *L. 42. de Injuriis*, atque hinc, convitium injuriam esse, LABEO *in L. 15. §. 3. de Injuriis*, sine exceptione ait. At enira vero, Labeonem non de omni convitio, sed de eo saltem, quod adversus bonos mores fit, agere, atque posse convitium secundum bonos mores fieri, VLPPIANVS *in eadem L. 15. §. 5.* annotat. Et ex *L. 6. §. 1. C. de Postulando*, quæ advocato, quousque id litium utilitas poscit, convitari permittit, lucide apparet, non omne convitium malum esse. Ceterum, quod VLPPIANVS *in L. 15. §. 11. & 12. de Injuriis* ait, convitium non esse, nisi vel cum vociferatione vel in coetu dicatur, falsum esse, ac convitium moderata voce & extra coetum fieri posse, congestis multis bonorum auctorum locis ostenderunt VALLA

lib. 6. Elegantiarum cap. 52. &c., qui Vallam adversus *Alciatum* docte defendit, *Franciscus Floridus Sabinus*. Quibus ego ipsius *Vlpiani* auctoritatem addo. Is in *L. 3. pr. de Liberis & posthumis*, convitium in scriptura etiam fieri posse, dicit. Ait enim, filium cum convitio exheredari in testamento posse.

VI.

Sacerdotes vitia paulo acerbius perstringentes, quamdiu privatos adfectus non immisceant, injuriarum non tenentur.

VII.

Nec illi, qui certum aliquod genus hominum generaliter & indefinite obiurgant.

Sacerdotes, qui officii sui fines in contumeliam aliorum egrediuntur, injuriarum teneri, hodie extra dubium est. sed intricatissima sæpe lis oritur, quousque illi officii fines, quos sacerdotes egredi non debent, pertingant. Interest profecto reipublicæ, ne isti fines arcte nimis coerceantur, neve homines, qui nonnunquam metu sacrarum obiurgationum a vitiis absterrentur, eo remoto licentiùs peccent. Mussitabunt ac nihil contra maleficos audebunt divini præcones, si sibi paulo severius loquentibus injuriarum actionem impendere vident. Quare ego eos fines, quantum possum, extendo, atque castigationes paulo etiam, quam par erat, acerbiores fero, si modo sacerdotem non privatis adfectibus, sed sincero erga vitia & peccata odio abreptum longius processisse animadverto. Illis enim, qui privatas causas atque injurias suas publicis sermonibus

nibus immiscent, nunquam ignosco. Et in eo quidem consentient mecum omnes, quod generalis vitiorum reprehensio, quantumcunque acerba, impunis sit.

Licuit semperque licebit,

Parcere personis, dicere de vitiis.

Egregie Hieronymus ad Rusticum monachum: Scio, inquit, me offensurum quam plurimos, qui generalem de vitiis disputationem in suam referunt contumeliam, & cum mihi irascuntur, suam indicant conscientiam, multoque pejus de se quam de me judicant. Ego enim neminem nominabo, nec veteris Comoedia licentia certas personas eligam atque perstringam. Generalem autem vitiorum reprehensionem etiam eam voco, quando certum hominum genus nominatur ac criminis alicujus peculiariter infimulatur. Ista enim accusatio etsi indefinita, ex recepto more loquendi interpretanda est, nihilque aliud significat, quam ejus generis homines plerumque tali vitio obnoxios esse. Boni igitur tacite excipiuntur. Adposite SALVIANVS lib. 4. de Gubernatione dei n. 97. postquam nobiles divitesque acerbissime perstrinxerat, tandem: Et quis, ait, divitum, preter paucos, non cunctis criminibus infectus est. Et quod paucos excipio, utinam plures atque omnes excipi liceret. Salus erat omnium, innocentia plurimorum. Neque ego nunc de ullo dico, nisi de eo tantum, qui in se id, quod dico, esse cognoscit. Si enim extra conscientiam suam sunt, quaecunque dico nequaquam ad injuriam ejus spectant cuncta, quae dico. Si autem in se esse novit, quae loquor, non a mea sibi hoc lingua dici estimet, sed a conscientia sua. Similiter prorsus Jcti Helmstadienses mente februario anni clj lccc XXVIII.

re-

responderunt: Wird gefragt / ob Herr Denunciat
 dadurch / daß er bey Erklärung des Spruchs Pau-
 li: wer gestohlen hat / der stehle nicht mehr ꝛc. inde-
 finite Schneider / Leineweber / Müller und derglei-
 chen bey den Sünden des siebenden Geboths exem-
 pels - weise jedoch ohne gewisse Personen und
 Orte zu benennen berührt / die Schranken des
 Straff - Amts überschritten / und eine Injurie began-
 gen. Nun geben zwar die Denuntianten in ihrer De-
 nuntiation vor / er habe sich verbotener Anzüglich-
 keiten bedienet / die Schneider / Leineweber und Mül-
 ler von andern Innungen ganz abgesondert und öf-
 fentlich Diebe genennet / ihnen aber dadurch grossen
 Verdruß und Drohungen eines Aufstandes von ih-
 ren Gefellen verurhsachet. Da also ein die Grenzen
 des Straff - Amts überschreitender Prediger gar
 wohl injuriarum belanget werden kan / so gewinnet
 es das Ansehen / ob habe die übergebene Denuncia-
 tion guten Grund. Weilen aber Herr Denunciat ob-
 gedachte Denunciata ausdrücklich leugnet / und nur
 die oben in der Frage berührte expressiones zu gestehet /
 diese hingegen gar nicht das geringste injurieus
 in sich begriffen / sondern den Regeln des einem Seel-
 forger aufgetragenen Straff - Amts ganz gemäß
 seynd / gestalt Fürsten und Herren / Politici, Juristen /
 Justitz Collegia, ja Lehrer und Prediger selbst / zum
 öfftern auf solche Art von rechtschaffenen eiferigen
 Männern in öffentlichen Predigten angegriffen und
 ihre Fehler und Laster ihnen dergestalt vorgeworffen /
 auch dabey viele nachdrücklichere expressiones gebrau-
 chet

chet werden/ gleichwohl hieraus keine Injurie zu erzwingen ist/ widerigenfalls ein jeder rechtschaffener Mann und Wahrheit liebender Prediger/ wenn er bey Ausübung seines Straff-Amts Injurien- Klagen und Denunciations zu besorgen hätte/ die Canzel jederzeit mit Furcht und Zittern betreten und die Wahrheit ein wenig mit Nachdruck zu sagen gänzlich abgeschreckt/ ruchlosen Leuten hingegen Gelegenheit/ ihren Seelsorger durch Bedrohung Injurien- Klagen und Denunciations das Maul zu stopffen/ gegeben würde; So hat Herr Denunciat in dem/ was er angezoener Massen gethan/ die Schranken des Straff-Amts gar nicht überschritten/ und den Denuncianten keine Injurie zugefüget. Und hieraus fließet zugleich die Antwort auf die vierte Frage/ daß bey so gestallten Sachen die geschwohrene Handwerks- und sämmtliche Mit-Meistere der Schneider- und Leineweber- Innungen wider den Herrn Inspector mit Bestande keine Denunciation einreichen/ und dadurch seine Existimation und Ambt zu kräncken suchen können/ auch daß denenjenigen/ welche sich ex rancore animi seinem beichtväterlichem Amte bisher entzogen haben/ solches nicht zu verstaten sey.

VIII.

Non peccant sacerdotes, qui in concione delicta publice commissa vel vulgata arguentes faciunt ut, quem reprobant, intelligi possit.

Ea, quæ in antecedentibus de licita reprehensione generali, etiam certi hominum generis, dixi, fabricius

B

cilius adfensum inuenient. Illud uero, quod nunc dico, posse sacerdotem in oburgatione sua personam aliquam, si non nominare, quod forte contra prudentiæ regulas esset, ita tamen designare, ut, quænam illa sit, ab auditoribus intelligatur, plerosque abnuere, animadverto. Mihi uero, etiamsi omnes contradicant, unius Pauli 1. ad Timoth. V, 20. quin imo ipsius Christi *Matthæi XVIII, 17.* consensus sufficit. Prævideo quidem facile, Saxones mihi *articulum suum generalem III.* objecturos esse, in cuius §. 7. Augustus elector istos sacerdotes vituperat, welche die Leute mit Nahmen nennen/ oder sie sonst also außmahlen/ daß männiglich/ wer sie seyn/ wohl verstehen könne. At si quis integrum hunc §. perlegit, uidet confestim, piissimum principem sacerdotibus jus, quod Christus illis Paulusque dederunt, nec auferre nec minuere, sed magis confirmare uoluisse, atque id unice prohibere, ne sacerdotes in causis propriis nimium sibi contra eos, a quibus offensos se credunt, indulgeant. Digna est lex, quæ integra hic exscribatur: Nachdem denen Pfarrern und Kirchen-Dienern mit Ernst auferleget und eingebunden/ daß sie in ihren Predigten ihren eigenen Affect mit Holbippen Poltern oder Schmähen nicht nachhängen/ sondern sich aller Christlichen Sanftmuth und Bescheidenheit nach der Lehre St. Pauli gebrauchen/ ist solches von uns keinesweges dahin gemeinet/ daß die Kirchen-Diener mit gebührendem/ brennendem Ernst/ und Christlichem Eyffer/ das lästerliche und gottlose Leben derer Pfarr-Kinder nicht straffen/ und also die Laster nicht rühren dürfen/

fen/ welches der Allmächtige ihnen so ernstlich anfer-
 leget/ und befohlen/ Esaiä 58. auch da sie solches un-
 terlassen/ ihnen erschreckliche Dräuungen für Augen
 gestellet/ wann sie denen Gottlosen die Sünde nicht
 sagen/ und sie darinnen sterben/ er ihre Seele an sei-
 nem grossen Tage aus ihren Händen fordern wolle/
 Ezech. am 3. Werden derohalben die Pfarrer in
 solchem sich ihres Amts der Gebühr nach wohl zu
 erinnern wissen/ und wo von nöthen/ die Visitatores
 ihnen genügsamen Bericht geben können/ daß sol-
 ches allein auf die ärgerlichen Predigten gemeinet/
 da die Pfarrer aus Zorn und eigener Nachgier ihre
 eigene Sachen auf die Canzel getragen/ und mit Aer-
 gerniß der Gemeine ausgestossen/ die Leute mit Nah-
 men genennet/ oder sie sonst ausgemahlet/ daß
 männiglich/ wer sie seyn/ wohl verstehen kön-
 nen/ oder sonst nicht gebührliche Ordnung im
 Straff- Amt gebraucht/ und also an statt
 Gottes Worts die ganze Zeit mit denselben zuge-
 bracht/ welches wir hinführo zu gedulden keineswe-
 ges gemeinet sind/ sondern/ da einer wider seine Pfarr-
 Kinder/ eins oder mehr/ eine Sache haben möchte/
 soll er dieselbe/ wo möglich/ und wie Christen- Men-
 schen/ besonders aber Kirchen-Diener vor andern
 wohl anstehet/ freundlich/ Christlich mit ihme inson-
 derheit ohne alle Aergerniß und Weislaufftigkeit aus-
 tragen/ und da ihme die Billigkeit nicht wiederführe/
 deshalben nicht die ganze Kirche/ besonders aber in
 öffentlichen Predigten/ betrüben/ und also sein selbst
 Richter in eignen Sachen seyn/ sondern an seinen
 ordentlichen Visitatorn gelangen lassen/ und sein Amt

unärgerlich jederzeit mit aller Sanftmuth verrichten/ auf daß die Pfarr-Kinder vernehmen mögen/ daß seine Straff-Predigten nicht aus fleischlichem Willen/ sondern Christlichem und väterlichem Eyffer hergestoffen/ dergestalt sie auch mehr bauen und ihrer Zuhörer freundlichen Willen gegen ihrer Person/ und Ehrerbietung gegen dem heiligen Ministro/ besser erhalten werden. Ais forsan: adeone libero sacerdotis arbitrio auditorum suorum existimationem permittis, eumque impune verbis in peccatores grassari finis? Neutiquam. Ponom certe cancellos, quos transcendere non debet. Nolo occulta scelera imprudenter manifestari; nolo, quæ sine periculo & offensione cujusquam taceri possunt, in vulgus efferri. At si quod peccatum palam est, atque malo exemplo teneras aliorum hominum mentes inficit & corrumpit, peccabit sacerdos, qui mussitando molliusve loquendo facinus quasi approbar, malumque latius serpere tacitus sinit. Ego profecto eum, qui tunc siluerit, sacerdotem cum *Jesaja LVI, 10.* mutum canem appellare non dubito. At si loquitur, si facinus manifestum auctoribus suis exprobrat, nulla humana prudentia efficere potest, ut auditores, in quem spicula jaciuntur, non sentiant, aut salutem non suspicentur. Quod si hoc concionatori licere negas, neganda quoque est potestas, crimina vel publice commissa vel vulgata arguendi ac damnandi. Consentunt mecum theologi Lipsienses apud *DEDEKENNUM in Thesauro pag. 364.* Sed exemplis res clarior fiet. Reperio ego in schedis majorum, academiæ

Ro-

Rostochienfem anno 1664. acerbissime de Enocho Schvvanterio, doctore theologo & templi urbici archidiacono, apud JCros nostros conquestam faisse. Is, professores nonnullos fures temporis, Tage-Diebe/ esse, publice dixerat, renunciationem solemnem cujusdam doctoris jurium, qui in colloquio & disputatione non optime steterat, coronationem asini appellarat, ac JCros, qui eum renunciarant, cum adulterinorum nummorum fabricatoribus, die ihren Nahmen auf Kupffer und unwerthe Materien schlugen/ comparat. Responderunt JCTi nostri, Schwantenum ad declarationem honoris adigendum, &, ut imposterum a maledictis abstineat, admonendum esse. Quæ sententia, si Schvvanterius falsa dixerat, oppido mollior est, durior autem, si vera. Nam si inter professores otiosi homines reperiebantur, qui, ut *Antonius Pius* apud *Julium Capitolinum* cap. 7. loquitur, rempublicam, in quam nihil labore suo conferebant, arrodebant; si novellus ille doctor vere asinus erat; ego, tantum abest, ut Svvanterio, quod publicum illud dedecus sibi displicere publice declaravit, vitio vertam, ut magis præmio illum dignum judicem. Laudo quoque diaconum illum, de quo *Tenzelius* in den Monatlichen Unterredungen de anno 1697. pag. 270. hæc narrat: *Antenor* erinnert mich eines Fürstl. Hofes/ daran man vor 60. Jahren ohngefehr in der Fast-Nacht einen Ochsen mit Band ausgeputzet/ die Hörner verguldet ic. und damit in der Stadt umhergelauffen. Als die Lust zu Ende/ befiehet der Fürst/ den Ochsen dem Hoff-Prediger zu schencken.

B 3

Die-

Dieser kömmt den Sontag auf die Cangel/ strafft aber nicht/ was vorgangen war. Ein Diaconus aber aus der Stadt leget Runtschafft drauff/ und spricht in der Nachmittags - Predigt: Wenn der Schloß - Ochse nicht will brummen/ so muß der Stadt - Hund bellen. Und ziehet damit die Hoff - Leute mit ihrer Fast - Nacht durch alle prædicamenta durch. De cetero vide inter Io. Friderici Meyeri dissertationes selectas Kilonienses & Hamburgenses septimanæ de Jure suggesti aph. I. & VI.

IX.

Sacerdotibus elencho doctrinali adversus receptas in Germaniam religiones uti licet.

X.

Recessus imperii de anno 1530. in causis religionis male tanquam lex publica allegatur.

Non diu est, quod ad comitia imperii lis delata est, in qua præter alias quæstiones hæc etiam ventilatur; peccarintne sacerdos evangelicus, qui in concione publica dixerat: Daß in der Catholischen Kirche ein so grosser Mißbrauch bey den Ablassen gewesen/ und man um das Geld nicht nur allein von den begangenen Sünden befreyet worden/ sondern auch erlangten Ablass ferner fort sündigen können. Vide Fabri Staats - Cansley/ Part. 58. pag. 212. seq. ubi sermo hic sat speciosis rationibus defenditur. At altior oritur controversia, liceatne plane sacerdotibus nostris elencho doctrinali adversus aliquam ex receptis in Germania

mania & lege publica probatis religionibus uti, seu doctrinas ejus, expresso affectuum nomine, refutare. Negant hoc quam plurimi, atque tum ex *Pace Osnabrugensi art. 5. §. 50.* verba: *concionando, docendo & disputando, tum inprimis Recessum imperii de anno 1530. §. 55. in fine, nec non Recessum Spirensis de anno 1542. §. 41.* allegant. Sed ad pacem quidem Osnabrugensem facilis est responsio. Ipse hanc nobis suppeditat *Bvckschivs, acerrimus religionis evangelicæ oppugnator, in Observatione 143. in Instrum. Pacis Osnabr. Westphal. Prohibentur, inquit, solummodo hic actus illi, qui in Transactionis Passav. Pacis Relig. & Instrum. Pacis impugnationem directe tendunt; quod, quum de Religione secundum se locuti fuerimus, timendum non erit.* Neque etiam magnopere obstat *Recessus anni 1542.* quippe in quo saltem de officio sacerdotum castrensium, qui exercitum adversus Turcas ex tota Germania colligendum comitaturi erant, agitur, iisque, ut durante expeditione a tractatione controversiarum, quibus militum animi irriterentur, abstineant, præcipitur. At molestius ob stare videtur *Recessus anni 1530.* cujus hæc verba sunt: *Ist unser Will/ Gemüth und Meinung/ daß die Prediger das Evangelium, nach Auslegung der heiligen Schrift und Lehrer/ von den gemeinen heiligen Christlichen Kirchen approbirt und angenommen/ predigen und lehren/ und was disputirliche Sachen/ sich dasselbig zu predigen und zu lehren/ darzu Schimpffirens/ Schmähens und Lästerns enthalten/ und gemeltes Christl. Concilii Entschheids darüber erwarten.* Vides hic, controversias omnes, *disputirliche Sachen/*
a la-

a sacro suggestu excludi. Peccant ergo concionatores, quotquot sermonibus suis lites istas sacras immiscent. Et peccant profecto, siquam ille Recessus auctoritatem habet. Verum enim vero nihil prorsus auctoritatis ille habet, quousque scilicet in odium religionis evangelicae scriptus est, id quod in primis in §. *illo 55.* ex quo verba superiora excerpti, factum. Totus ille eo tendit, ut divinis præconibus os claudat, & facultatem tradendæ purioris doctrinæ auferat. Mirarus ergo sum sæpius, Jctos & theologos, nostrarum etiam partium, recessum hunc tanquam legem publicam in scriptis suis commemorare. Nunquam ille lex publica & communis factus est. Publicatus quidem fuit a Carolo V. cæsare d. 19. Nov. anni 1530. in comitiis. At ante publicationem die 12. Novembri protestati sunt publice Electoris Saxonis & principum ac ordinum evangelicorum legati per literas ad Electorem Moguntinum & ceteros ordines exaratas, nolle se in partem eius recessus venire, nec ex eo obligari. Vide has literas apud *Mullerum* in der *Histories von der Evangel. Stände Protestation u. Appellation* l. 3. c. 46. §. 19. Excerptam ex iis verba, quæ huc maxime pertinent: weil wir vermercken/ daß in dem Abschied die Religion mit begriffen/ u. R. M. denselbigen gebieten will/ durch das ganze R. Reich bey den einverleibten Schwere Pönen und Straffen zu halten und unsere G. und G. Herren und Verwandten denselbigen Abschied/ mit Gott und Gewissen/ nicht können oder mögen annehmen/ noch darin bewilligen: So ist an Ewer Churfürstl. F. G. und F. und sonderlich unsern G. Herren den Cardinal und Erz-Bischoffen zu Weins/ als des

Heil-

Heiligen Röm. Reichs Erz-Canzler/ unser unterthänigst dienstlichs und freundliches Bitten/ wollen hochgedachten unsern Gnädigsten und G. Herrn und deren Verwandten in Verfertigung des Abschieds mit einzusetzen verschonen. Ac ut dissensum suum evidentius declararent, maxima & præcipua legatorum pars ante publicationem diebus 13. & 14. novembris discessit, teste eodem Mullero d. cap. §. 20. ac pauci, qui remanserunt, contradictionem suam constanter continuarunt apud eundem Mullerum cap. 49. §. 5. Et finge etiam, recessum hunc ab initio vim aliquam habuisse. Perdidit tamen eam deinde penitus per pacem primum religiosam, deinde Westphalicam, quibus leges & constitutiones omnes anteriores, adversus evangelicos promulgatæ, abolentur. Desinant ergo Ceteram catholicam quam protestantes, quod hucusque per errorem fecerunt, recessum hunc in causis religionis tanquam legem allegare. Cetera, quæ de elencho doctrinali dici poterant, occupavit & duobus commentariis luculenter exposuit Marpergerus noster. Pertinet quoque huc libellus Lipsiæ anno 1629. sub hoc titulo editus: Nothwendige Ableitung zweyer schwebren Anklagen/ damit die Jesuiter die Kirchen/ der Augsbürgischen Confession verwand sich nicht schâmen lâsterlich zu beschwebren: Als wenn sie damit/ wenn sie den Pabst den Antichrist nennen: 1) Das Römische Reich/ Kayserl. Maj. und die andern Catholischen Stände injurirten und schmebren/ 2) den allgemeinen und hochtheuren Religions-Fried brechen; geschrieben von einem fürnehmen Theologo und an Tag gegeben von Wilhelmo Leysern/

C

D.

D. und Prof. zu Wittenberg verteuſcht von M. Johann
Andræ Waldheimenſi P. L. & Paſtore zum Geier.

XI.

*Sacerdos convitiator poteſt etiam ad revocationem
iniuria adigi,*

XII.

Nec non amotione ordinis ſacri puniri.

XIII.

*Praeterea in clericis, qui publice convitiati ſunt, neceſſe eſt,
ut, praeter ſatisfactionem privatam ac poenam, ſcandalum
publicum publice tollatur.*

Venio tandem ad coercionem concionatorum con-
vitiantium. Eſt hic aliquid ſingulare. Nempe in vul-
garibus cauſis iniuriarum duo ſaltem ſpectantur, pri-
mum, ut læſo vel per revocationem, vel deprecationem,
vel declarationem ſatisfiat; deinde, ut rei publicæ poena
detur. Vtrumque & in ſacerdotibus locum habet. Equi-
dem, quod ad ſatisfactionem privatam, negant *Farinacius*
in Pract. crim. part. 3. queſt. 105. n. 75. & Berlicius part. 5. concl.
62. n. 22. clericum ad revocationem adigi poſſe. At ſine le-
ge & ratione loquuntur. Metuunt ſcilicet, ne per revoca-
tionem auctoritas ſacerdotis, quam conſervari utique in-
tereſt, minuatur. Minuitur utique, ſed non per revoca-
tionem. Minuta iam ſatis eſt exiſtimatio & auctoritas il-
la per ipſam, quam evomuit concionator, iniuriam.
Quisquis hanc audivit, animi impotentiam in homine
agnoscere atque abjectius de eo ſentire cepit. Si quid bo-
nae opinionis de eo reſtat, hoc index revocationem im-
po-

ponens non demit, sed confirmat. Ipse præses aliquando Londini in Magna Britannia audivit sacerdotem evangelicum, qui ad publicam revocationem damnatus hanc tanto animo, tam hilari vultu, tam pulchra oratione peregit, ut postea magis, quam ante, amaretur ac coleretur. Adde *Carpzovium Jurispr. eccl. lib. 3. def. 101.* ubi quidem exemplum impostæ revocationis non habet, id tamen *in sq. def. 114. n. 14.* addit. Deinde, quod ad pœnam publicam, est illa, sicut in laicis, varia. Decerni potest obiurgatio, multa, carcer, atque etiam suspensio ab officio & redditibus. Longius in causis iniuriarum contra clericos non facile progredimur, progredi tamen possumus. Civilia certe iura in *L. 43. de Iniuriis* inter iniuriarum poenas etiam ordinis amotionem numerant. Et exemplum secretarii propterea, quod senatorem criminis insimulasser, ab officio remoti memorat *Huberus in Pralect. ad tit. 7. de Iniuriis §. 6.* Quid ergo sacerdoti atrociores & seditiosas aliquando iniurias eructanti eandem poenam infligere dubitabimus? Recordatur præses, olim consistorii advocatum nomine illustri viri, cuius coniugem quidam sacerdos palam adulteram dixerat, contra hunc sacerdotem iniuriarum egisse, atque, ut reus sacro ordine eiiceretur & deinde fustibus caderetur, petiisse. At hæc omnia sacerdotibus cum aliis iniuriarum reis communia sunt. Convitia vero, quæ clerici in primis pro concione faciunt, hoc singulare habent, quod, ut stylo theologorum utar, scandalum excitent, hoc est, alios homines deteriores efficiant, qui, dum talia a viro aliquam sanctitatis opinionem habente fieri vident, aut nullum aut leve peccatum subesse, atq;

adeo, idem sibi magis licere, credunt. Illa itaque persuasio eradicanda ac scandalum tollendum est. Nul- lum hic promptius remedium videtur, quam, ut sacer- dos conuicator errorem suum publice pro concione agnoscere cogatur, ac, si id mollius faciat, alius sacerdos adhibeatur, qui atrocitatem facinoris populo publice exponat, eumque a tali flagitio dehortetur. Sic præses mense novembri anni 1605. nomine theologo- rum ac Ictorum Helioftadiensium iudicavit: Daß beyderseits Prediger sich in unterschiedenen Stücken ziemlich vergangen und durch die wieder ein- ander vorgebrachte ungegründete Beschuldigungen/ gebrauchte Anzüglichkeiten in predigen und übrige un- anständige Aufführung die zwischen ihnen entstande- ne Uneinigkeit und daraus erwachsene Aergerniß ver- ursachet; Wannhero beyden Geistlichen ihre biß- herige Aufführung ernstlich verwiesen/ und daneben angebeutet wird/ daß derjenige/ welcher unter ihnen den Frieden am ersten wieder brechen und dem ande- rem genugsam Ursach/ sich über ihn mit Recht zu be- schwehren/ geben wird/ nach Befindung der Sachen u. Umstände mit Suspension, Remotion oder noch här- terer Straffe angesehen werden solle. Die Privat-Sa- tisfaction betreffend/ lassen sich beyde Theile an der- jenen/ welche sie bey dem jetzt aufgerichtem Verglei- che bereits erhalten/ billig begnügen. Und damit auch das der Gemeinde gegebene Aergerniß gehoben werde/ so ist durch einen von andern Orten darzu genomme- nen Prediger in einer absonderlich hierüber anzustel- lenden Predigt die vorgegangene Versöhnung öffent- lich

lich zu verkündigen/ und werden nachgehends beyde
Theile dahin angehalten/ daß sie gleichfalls pro concio-
ne ihre begangene Fehler erkennen/ ihre Reue bezeigen/
in Zukunft ein besseres und friedfertigeres Leben zu
führen versprechen/ und die Gemeinde um Verzei-
hung des gegebenen Uergernisses ersuchen. B. N. W.

XIV.

*Revocatio tamen sacerdoti non aliter imponi solet, quam,
si persona lesa dignitas, atrocitas injuria & scandalum
publicum id possant.*

XV.

Si quid ex his deest, deprecatio saltem decernitur.

XVI.

*Quin imo, si lesus sit multum dignitate inferior, declara-
tio honoris sufficit.*

Potest, ut in *Observatione* II. dixi, sacerdos ad revoca-
tionem adigi. Rara tamen ejusmodi revocationis
exempla exstant. Parcunt communiter judices sacro
muneri, nec revocationem facile, nisi summa injuriæ,
atrocitas & scandalum publicum id quasi extorqueant,
imponunt. Atrox erat sine dubio injuria, quam in
antecedentibus memoravi, qua sacerdos matronam il-
lustrem adulterii insinularat. Crediderat ergo advo-
catus matronæ, se revocationem juste petere posse.
Scabini tamen Lipsienses mense decembri anni 1708.
saltem deprecationem, eine Christliche Abbitte/ de-
creverunt. Quin imo hæc ipsa deprecatio difficulter
obtineretur, & vix aliter, quam, si persona injuriam pas-
sa dignitate vel superior vel saltem æqualis sit. Quodsi

sacerdos in hominem de plebe convitium jecit, huic
 per simplicem declarationem honoris, quam vocant,
 abunde satisfieri creditur. Erat aliquando sacerdos
 per sententiam jussus deprecari. Id ille ægre ferens
 leutatione utebatur, ac, injurias non fuisse atroces,
 præterea, actorem longe infra se positum esse, deni-
 que, se statim in principio litis, bene se de actore sen-
 tire, dixisse, ostendebat. Quibus argumentis moti
 J. Cri. Helmstädienses priorem sententiam mense febru-
 ario anni c. l. CCXXI. sic immutarunt: Nunmehr aus
 den Acten so viel zu befinden, daß Kläger sich mit der ihm
 geschehenen Erklärung zu begnügen schuldig, und die bey-
 derselbts veruhrsachte Unkosten gegen einander aufzuheben
 seynd, V. R. W. Rat. Dec. Die Injurien, deren Beklag-
 ter überführet ist, bestehen darinnen, daß er Klägern in der
 Predigt einen Maul-Esel gescholten, von dem Beichtstuhl ab-
 gemiesen und als einen rebellischen Mann bey der Obrigkeit
 fälschlich denunciiret. Ob nun wohl Kläger vermeinet, es wä-
 ren diese Injurien zu hart, als daß sie durch eine blosser ad
 Acta gerhane Ehren-Erklärung gehoben werden könnten, auch
 könne er die ihm durch Beklagten veruhrsachte Unkosten nicht
 tragen, sondern sey deren Erstattung zu fordern wohl besugt.
 Alldieweil aber Beklagter eydlich erhalten will, er habe Klä-
 gern durch das Wort Maul-Esel in specie nicht gemeynet,
 auch von ihm, daß er die Reden, so darzu Anlaß gegeben,
 geführt, nicht gemusst, hiernächst wegen des Abweisens von
 Beichtstuhl durch seines Ephori fol. 268 befindliches Attestat
 nicht wenig entschuldiget wird, ferner die Denunciation auf
 Angeben anderer Leute geschehen, allenfalls auch keine dieser
 Injurien pro atroci zu achten, folglich zu deren Tilgung die
 von Beklagtem offerirte und zum öfftern bereits geschehene
 Ehren-Erklärung genug ist, dazumahl der Unterschied zwi-
 schen den Personen dazu kommt, und ein vornehmer, derglei-
 chen

Wenn der Pastor ist, einem geringeren, nemlich dem Gastwirth, eine öffentliche Abbitte zu thun nicht leichtlich angehalten wird, im übrigen, was die Unkosten betrifft, Kläger ihm selbst bezumessen hat, daß er sich dem höchstbilligem Fürstlichem Rescripte fol. 85. wiedersehet, die ihm darinnen angefragene genugsame Satisfaction verworffen, und die erfolgte Weislauffigkeit verursacht; So haben wir, daß Kläger mit der ihm bereits geschenehen Ehren-Erklärung zufrieden seyn müsse, und die Unkosten zu compensiren, gesprochen.

§. XVII.

Sacerdoti injuria, quas conjux ejus & liberi aliis inferunt, quodammodo imputantur.

Non mea hæc philosophia est, sed *Pauli* apostoli 1. ad *Timoth. III.* quam nuper admodum Consistorium *Virembergense* Superintendenti cuidam inculcavit: *Begehren/ ihr wollet euch gegen Denuncianten und deren Eheman vorsichtig und freundlich erweisen/ und nebst eurem Eheweibe und Kindern/ die ihr nach der von Paulo den Bischöfen vorgeschriebenen und in der Kirchen-Ordnung bey Ordinationibus vorzulesen wohlbedächtigt anbefohlenen Regul in Zaum zu halten wissen werdet/ alle Gelegenheit/ welche zu einiger Mischelligkeit und Verbitterung Anlaß geben könnte/ vermeiden.*

COROLLAR.

I.

Eandem veniam, quam concionatoribus paulo acrius in vitia invehentibus do, etiam præceptoribus & magistris, inter castigandum duriora verba & aliquando verbera ingerentibus, si modo valetudini & existimationi eius, quem castigant, non nocent, nec tenera ingenia

ab

ab artibus & literis absterrent, tribuo. Nequit se semper continere magister, qui post infinitas preces & admonitiones adhuc tamen perperam facere discipulum videt. Abripit eum tunc aliquando ardor animi, longiusque, quam oportebat, propellit. Ignoscendum tunc est errato ex communi humanitate, siquidem magister ipse errorem agnoscit & peccasse se fatetur. Perplacuit mihi semper exemplum Lullii, summi istius in Gallia musici, de quo hæc narrat Gayot de Pitaval dans la Bibliothèque des gens de cour tom. V. p. 67. Lully avoit l'oreille si fine, que du fond du Théâtre il demeloit un Violon, qui jouoit faux; plus d'une fois en sa vie il a rompu un Violon sur le dos de celui, qui ne le conduisoit pas à son gré; la répétition finie, il l'appelloit, lui payoit son Violon au triple, & se menoit à dîner avec lui.

2. An concionator ab aliquo, qui immerenti sibi convictum factum queritur, conventus ad veritatem convicti probandam adigi debet? Nego. Sufficit, ut communi fama aut verisimilibus suspicionibus inductum ostendat. Communis enim fama & verisimiles suspensiones eum, qui quid ex officio facit, excusant, *Consist. Caroli V. art. 6. § 61.*

3. Sacerdos eum, a quo iniuste iniuriarum conventus est, ipse propterea iniuriarum convenire potest,

L. 43. de Iniuriis.

ERRATA.

Pag. 4. lin. 10. del. comma. p. 5. lin. 1. del. comma.
pag. 7. lin. 8. lege: dum.



WITTENBERG, (Diss.) 1733

ULB Halle

002 408 449

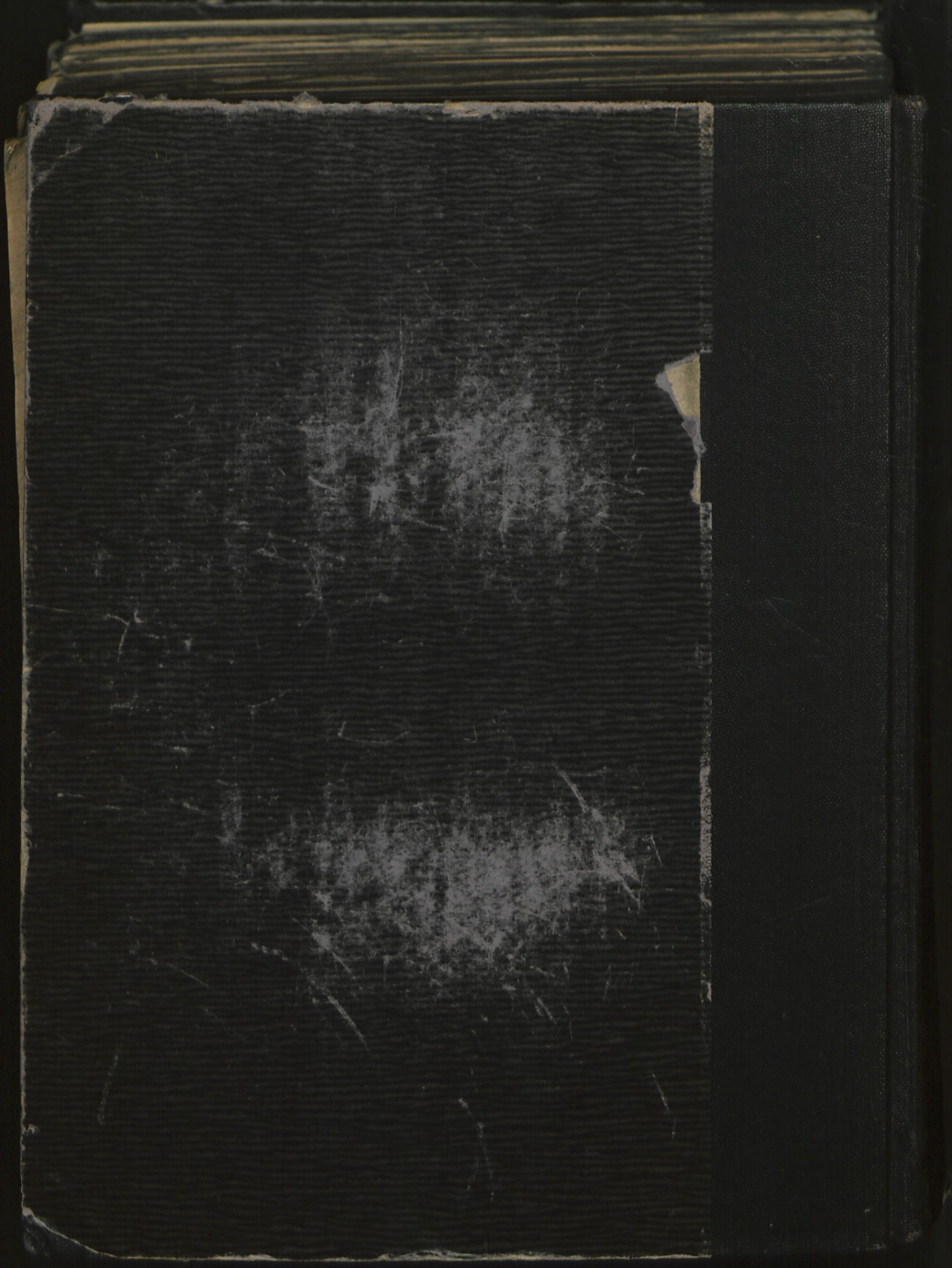
3



SB α

W. H. J. Schickelmeier + f







2. D. B. V. 1074.
DE 1733 13a 19

INVITIIS
ONATORVM
RESIDENTE
INO LEYSERCO
IN AVLA PRINCIPIS ELECTO
CONSILIARIO IN ACADE
ENSI ORDINARIO CONSISTORII
DIRECTORE CVRIAE PRO
T SCABINATVS ASSESSORE
PRIMARIO
PRAECEPTORE SVC
LICE DISPVTABIT
DAVID FISCHERVS
TADIENSIS THVRINGVS.
IL. ANNI MDCCXXXIII.
IO JVRECONSVLTORVM.
MBERGAE SAXONVM
INA SCHLOMACHIANA.