

Pd. 42.

24. 25

Pro Die 2. Aprilis Anno MDCCLXXII.

à medio 9. ad med. 11.

IN AUDITORIO MAJORE TREVIRENSIS ACADEMÆ

# EXERCITIUM

## JURIDICUM,

TENTAMINI PRO GRADIBUS

PRÆMITTENDUM,

PROPOSITIS EX JURE VARIO THESIBUS,

Q U A S

PRÆSIDE ME

GEORGIO CHRISTOPH. NELLER,

J.U.D., & ad Ss. Theolog. Doctoratum admisso, Ss. Canonum Professore ordinario, & Facultatis juridicæ Seniore, insignis Ecclesiae Collegiate ad S. Simeonem Canonico Capitulari & Bibliothecario, Reverendissimi & Serenissimi Archiepiscopi

Trevir. S. R. I. Principis Electoris Consiliario intimo,

& Examinatore synodali &c.

D E F E N D E T

PRÆNOBILIS, ORNATISSIMUS, AC  
PERERUDITUS

D. JOANNES BAPT. MICHAEL HETZRODT,

Confluus, Juris utriusque, nec non S.R.I. publici,  
& criminalis auditor.

---

Auguste Trevirorum, typis ESCHERMANNIANIS.



Oppugnantes

*Præ- & Nobiles, Ornatiſſimi, ac Pereruditii*

D. JOANNES THEOD. ALOYSIUS GÖRTZ, Colonensis,  
AA. LL. ac Philos. Magister, juris utriusque & S. R. I. publici  
auditor, exercitatoria ad tentamen pro Gradibus functus.

D. FRIDERICUS HAHN, ex Ahlbach Principatū Nassovici,  
juris utriusque & S. R. I. publici auditor.

gebogen Tafelvolumen, das die RECHERCHENINNEN



## EX JURE GENTIUM. TEXTUS.

**N**ovatione tollitur obligatio: veluti, si id, quod tibi Sejus debebat, à Titio dari stipulatus sis; nam interventu novæ personæ nova nascitur obligatio, & prima tollitur, translata in posteriorem; adeo, ut INTERDUM, licet POSTERIOR stipulatio INUTILIS sit, tamen PRIMA novationis jure TOLLATUR: veluti, si id, quod tu Titio debes, à pupillo sine tutoris autoritate stipulatus fueris; quo casu res amittitur; nam & prior debitor liberatur, & posterior obligatio nulla est. §. 3. Inst. mod. toll. obl.

### SCHOLIA.

1. In hypothesi, quod pupillus ita contrahens nequidem jure gentium, sive naturali, obligaretur in onus suum, per rerum naturam contingere non posset novatio; cum alter terminorum non adesset; sed futura esset condonatio debiti, ut potè cui nullum nullius novum debitum surrogaretur.

2. Debet igitur, etiam post jus civile, quod posteriorem hanc obligationem annulatur, remanere in pupillo naturalis obligatio, quia non tertius quidam, sed ipse, obligatur; aut sine tutoris autoritate novari in pupillum non poterit. I. I. §. 1. ff. de Novat.

A

3. Quæ

3. *Quæ autem obligatio naturalis?* Sanè non *integra*, & cum suis primis effectibus l. 59. ff. de O. & A. L. 41. ff. de condit. indeb., sed *mutila*, dantaxat in ordine ad certos juris effectus, cosdénque vel propter alium (*liberandum*, ut hic, aut *obligandum*, ut si accedat fidejussor) vel etiam propter pupillum ipsum. l. 25. §. 1. ff. *Quando dies legat.*

4. Sed hanc *naturalem obligationem mutilam ignorat jus gentium*, sola *lex civilis*, rerum & actionum nostrarum donina, ex causis efficit.

## EX JURE CANONICO.

*Continuatio Tituli XXXVIII. Lib. V. Decretalium.*

XXXIX. **A** casibus Papæ reservatis progredior ad *Episcopales*:  
Hi à Sæc. XIII. usque ad Sæc. XVI. magno increverant numero.\*

\* SIFRIDUS III. Archiep. Mog. in Concil. provinc. Fritzlar. an. 1246. Cap. 4. §. 5.  
reservavit sibi 21. casus, & his similes: „Quia in pœnitentiis injungendis quidam  
casus frequenter emergunt, qui etiam dispensationem Episcopalem requirunt, in  
illis casibus ad Episcopum, vel suos Penitentiarios habeantur recursus, five ac-  
culti fuerint, five etiam manifesti; statuit itaque, quod sacerdotes in fatis-  
factionibus injungendis majora Pœnitentiariis Episcopi reservent, ut potest: 1.) Homi-  
cidia. 2.) Sacrifacia. 3.) Incendia. 4.) Peccata contra naturam. 5.) Concupis-  
cituria. 6.) Præsternitaria. 7.) Præteritum in sacris ordinibus constitutuarum. 8.) In-  
cestus. videlicet cum consanguineis, vel affine, comparre, vel commarre, vel cum  
eis, que vorum casitatis emittit. 9.) Infectionem manuum in parentes. 10.) Oppre-  
siones parvorum per negligencias parentum, in igit, in aquâ natos amitterentur.  
9.) Veneficia. 10.) Perjuria solemnia. 11.) Fidei fractiones. 12.) Voto-  
rum travaggressores. 13.) Semiviam. 14.) Adulteria. 15.) Hæreses. 16.)  
Apofatias. 17.) Maleficia eorum, qui maleficium conjuges, ut non possint coire,  
vel qui procurant sterilitatem mulierum, vel abortum. 18.) Falarios, qui sigillata,  
literas, vel monetam falsificant, falsa instrumenta conficientes, falsum testimonium  
reddentes. 19.) Blasphematores Dei, & Sanctorum. 20.) Sorrilegos. Ac 21.)  
Majori excommunicatione in bujusmodi peccatis, vel similibus derentis mittant  
sacerdotes ad Episcopos, vel eorum Pœnitentiarios, absolvendos; nec abso-  
lunt, præterquam in mortis periculo, absque loci Episcopi licentia speciali, de-  
clarantes, quod illi, quibus hoc committitur, potestare non babent, illud alii  
persous committendi. Hartzhem. Concil. German. Tom. III. pag. 572. col. 2.  
Qua Wernerus Archiep. an. 1261. in Provinciali Moguntino cap. 8. hoc brevilo-  
quio complexus est: „In satisfactionibus injungendis majoribus majora reservent,  
sicut horrenda sacrilegia, peccatum contra naturam, incestus virginum, injec-  
tiones

„tiones manuum in parentes, & fractiones votorum, & injusmodi. Ibidem pag. 598. Vid. etiam pag. 649. cap. 15. casus 16. Diocesis Monasteriensis an. 1279 reservatos, exemplificariè positos: pag. 664. Coloniensis an. 1281. „Pre-„cipimus, ut sacerdotes nobis, vel illi, cui vices nostras pro tempore in spiritu-„tualibus committimus, majora peccata, & injunctionem penitentia pro cis-„dem, reservente, ut sunt 1.) Homicidia. 2.) Sacilegia. 3.) Incendia eccl-„esiastarum. 4.) Peccata contra naturam. 5.) Defloratio virginum cum violentia. 6.) Concubitus sanctimonialium, conversorum, inclusarum, vel aliarum mulierum reli-„giosarum. 7.) Incestus. 8.) Injections manuum in parentes, vel ecclesiasticas per-„sonas. 9.) Sorilegia. 10.) Veneficia. 11.) Perjuria manifesta. 12.) Fidei, & votorum transgressiones. 13.) Simonia. 14.) Heres. 15.) Apostasia. & 16.) Magne blasphemie ferociè factæ: pag. 687. cap. 4. §. II. Leonensis casus 18. de an. 1287. pag. 740. Vratislavenses 16., atque inter hos aliquot aliis reservari insolitos, de an. 1290.

XL. In Trevirensi provinciâ antiquiores an. 1227. casus reservatos (qui quidem sciantur) non habemus; erant autem propositi ab Archiep. Theodorico II. 15. sequentes.\*

\* „Sacerdotes remittant ad Nos, vel nostrum Primarium, peccata graviora, scilicet 1.) Homicidia. 2.) Sacilegia, & maxime de Corpore Domini nostri Jesu Christi, de Christate, & de Oleo sancto, de Aquâ baptismi, & 3.) Perjuria, & 4.) Falſa testimonia, & 5.) peccata, qua sunt contra naturam. 6.) Simoniā, 7.) Incestum monialium, consanguineorum, & 8.) Deflorationem virginum. 9.) Veneficia 10.) Injectores manuum in parentes. 11.) Vota fructa. 12.) Incendiarios. 13.) Usurarios, etiam & 14.) illos, qui puerulos pueros suos opprimunt, etiam 15.) in illos, qui pueros suos sine baptismo permittunt. Conc. German. Tom. III. pag. 528.

XLI. Verum Balduinus Archiep. in Concilio provinciali, an. 1310. Treviris habito, auxit eos usque ad numerum quadragessimum. \*

\* Cap. 78. „Quoniam circa majora magis periculum vertitur, idcirco cauius est agendum: inhibemus igitur, & in virtute sanctæ obedientiæ præcipimus omib[us] rectoribus, & caratis, & quibuslibet aliis subditis civitatis, diocesis, & provincia Trevirensis, confessiones audientibus, ne de casibus Episcopatibus, de jure, vel consuetudine ad Nos, & Episcopos pertinentibus, se quomodolibet intrummittant. Sed ad Nos, seu Episcopos, & Primarios nostros, illos fideliter remittente carent. Et ne aliquis pretextu ignorantiae se in talibus excusare valeat, aliquis ex illis hic duximus exprimendos. 1.) Quidem mitendi sunt ad Nos votorum violatores, ac post votum castigatis matrimonium contrahentes. 2.) Contrahens eum alia matrimonium, primâ vieniente, & contrahens vel religionem iurans, aut suorum ordinem sacerdotes invictâ uxore propriâ, post carnalem copulam subfecutam.

3.) Confessus, se credidisse hereticam pravitatem, & se hereticos acceptasse, &  
 cum eis participasse, & eis favisse. 4.) Simoniacus, quoquaque genere Simoniae,  
 praeterquam mentalis. 5.) Ab Episcopo alieno sine licentia proprii Episcopi ordinata  
 tus, vel tonsuratus. 6.) Homicidium faciens, factio, praeceptio, consensu, confusio,  
 exhortatione, vel qualibet alio modo. 7.) Concipiens filium a non viro, quem vir,  
 credebat suum esse filium, nutrit, vel instituere intendit. 8.) Vir, qui in mortem  
 conjugis, vel uxoris, que in mortem viri effectualiter machinatur. 9.) Presbyter  
 celebrans scientie in Ecclesiâ, vel Parochia in iurisdictione, & secundas nuptias benedi-  
 cens. 10.) Clericus, vel Laicus scient corpus excommunicavit, vel etiam in tem-  
 pore iurisdictioni non excommunicavit, in cimiterio benedicto sepelient. 11.) Excom-  
 municans à canone in illis casibus, in quibus Episcopus absolvere posset, & etiam  
 irregulares in illis casibus, in quibus Episcopus dispensare posset. 12.) Mari-  
 monium clandestine conuocantes, & omnes, qui scienter interfuerunt, qui secundum  
 antiqua Statuta synodalia nostra provinicia excommunicationis vinculo sunt ligati.  
 13.) Falsarius literarum Apostolicarum, sive Episcopatuum, vel Officialium, sive  
 publicorum Instrumentorum. 14.) Sacerdos scienter celebrans in altari non conse-  
 crato, vel sine sacris in divinis celebrans; etiam non jejunus; item non ordinatus in  
 presbyterum Missam celebrans, & non ordinatus in diaconum solemnitatem, & pub-  
 licè in ecclesiâ Evangelium legens; & non ordinatus in subdiaconum solemnitatem, &  
 eum instrumentis subdiaconi Epistolam in Missarum solemniis legens. 15.) Clericus  
 jurans rectis sacroscriptis Evangelii, & perjurans: & quandounque dubitatur,  
 utrum aliquod sacramentum sit servandum, vel non. 16.) Ubicunque etiam solen-  
 nis penitentia injungenda: non dicimus hoc de publicâ. 17.) Luciferians, &  
 effractores ecclesiarum, & domorum ecclesiasticarum, & nocturni depopulatori  
 agrorum, & famosi larvones, qui in itineribus infidiantur. 18.) Per saltum, ali-  
 quo ordine praetermisso, vel etiam furtivo & contra probationem promotus, &  
 rebaptizatus, & reordinatus, & reconfirmatus. 19.) Excommunicatus, suscep-  
 tis, vel interdictus Missam scienter, vel officium suum solemnitatem, sicut prius cele-  
 brauit, & qui excommunicatus, vel interdictus ordinem, vel beneficium suscep-  
 tis. 20.) Coiens cum moniali sanctâ, virgine, vel non. 21.) Defloratores virgi-  
 num, vi oppressæ, vel raptae. 22.) Opprimens, sive perimens prolem suam, spir-  
 diosæ, vel negligenter, ante partum, vel post. 23.) Quomodolibet abutens Chris-  
 mate, vel Hostiam, vel alia re sacrâ. 24.) Raptim, vel sacrilegium in ecclesiâ  
 committeens. 25.) Scienter baptizans proprium filium, & etiam filium uxoris sue  
 ex alio viro, vel è converso, praeterquam in articulo necessitatis, & tunc aliis defi-  
 cieribus; & etiam in Catechismo, vel Confirmatione tenens. 26.) In ecclesiâ  
 maximè consecratâ, luxurianum committens, huiusnam sententiam quomodolibet ibidem stu-  
 diosè emitentes. 27.) Scienter coiens cum Iudeâ, Saracena, vel Paganâ, vel &  
 converso. 28.) Verberans parrem, & maarem, vel aliâ eis enormes injurias ir-  
 rogans. 29.) Sorilegi, divini, malefici, incantatores, angures, aruspices, de-  
 mones pro quâcumque causâ invocantes, vel similes facientes. 30.) Contrahentes  
 matrimonium post sponsalia cum aliis juramento interposito contractâ, illis per Ec-  
 clesiâ non dissolutis. 31.) Violator ecclesiæ, vel cimiterii. 32.) Peccatum So-  
 domiticum committens, vel cum brutis commiscens. 33.) Incestum committens cum  
 quibus-

„ quibusunque consanguineis, vel affinibus. 34.) Sacerdotes, vel ministri, quorum  
 „ culpa, vel negligentiā aliquid inbonitum circa Sacram entum Altaris evenerit. 35.)  
 „ Cognoscens consanguineam uxoris sue, vel sponsae. 36.) Procurans quoquo modo,  
 „ sive in se, sive in alio, sterilitatem. 37.) Blasphemans publicè Deum, vel Ma-  
 „ trem ejus, vel Santos; & falsum testimoniūm sc̄ienter prefereus, & laicus trans-  
 „ gressor juramenti, qui ramen post transgressionem satisfecit de eo, quod juraverat  
 „ facere, vel observare. 38.) Sacerdos coiens cum eā, que quālibet spirituali affini-  
 „ nitate sibi est conjuncta. 39.) Courtabent matrimonium cum eā, quam cognovit  
 „ per adulterium superfite legitimā suā uxore, vel ē converso. 40.) Mulier, cu-  
 „ jus vir dīc absit, & de illius morte certitudine non habetur, contra prohibitionem  
 „ matrimonii cum alio courtabens, idem ē converso. Statuta Concil. Trevir. de an.  
 1549. cod. an. Colonia excusa Fol. XLVII. Histor. Dipl. Trevir. Tom. II. pag.  
 58., & ex hāc, nec non Martene, & Lünig, J. Hartzheim. Concil. Germ. Tom.  
 IV. pag. 147. sub Cap. 93.

XLII. Duraverunt hi 40. casus reservati apud Trevirenses usque  
 ad annum 74. Sæculi XVI. \* Dum interēt aliae Germaniæ Pro-  
 vinciae, ac Diœceses in minori, quem primitūt habuere statu-  
 tum, numero perfiterunt; \*\* aliæ verò consumiliter ulteriores  
 addiderunt. \*\*\*

\* Neque enim Synodus Trevir. Diœcesana de an. 1548. sub Joanne V. ab Isenburg,  
 quæ ejusdem provinciam de an. 1549. antecessit, vel provincialis hac ipsa, eate-  
 nus quidquam imputavit.

\*\* Vid. Hartzheim Concil. Tom. IV. pag. 36. Synodum Diœcesanam Herbipolens-  
 sem de an. 1298. sub Manigoldo Episcopo casus 21. ponentem. Pag. 221 Provincialem  
 Moguntinam an. 1310 sub Petro Archiep., inhärentem casibus suprā §. XXXVIII. de-  
 scriptis. Pag. 343. Concilium Ultrajectinum sub Joanne ab Arckel an. 1343. cap.  
 3. ubi 19. retenti sunt, quos fixerat quintus ejus predecessor Quido Comes de  
 Hannoniâ 1317. mortuus. Pag. 373. Synodum Eystettensem de an. 1354. sub  
 Bertholdo Episc. 17. casibus contento, & Tom. V. pag. 350. Herbipolensem an.  
 1446. Concilio Fribulariensis suprā relato insistentem. Pag. 721. Provincialem Mag-  
 delburgensem an. 1383. quæ in antiquis mansit cum clauſula: in hujusmodi peccatis  
 & similibus detenus mittant ad Episcopos.

\*\*\* Ibidem Tom. V. pag. 166. Synodus Lubecensis an. 1420. post expressos 17.  
 casus addidit: & aliis similibus, seu enormibus; ex quā generali clauſula sancit in-  
 gens multitudine reservatorum resultavit. Pag. 294. Synodus Vratislavensis an.  
 1446. posuit 39. casus, ferè eosdem cum supra recentis nostri Baldini: sed alia  
 Vratislavensis de an. 1471. reduxit eos ad 21. Pag. 369. Synodus Eystettenensis an.  
 1480. numeravit 34. Pag. 513. Friburgensis an. 1480. 23. cum clauſula: nec quems-

quam alium enormibus criminibus irretitum. Pag. 527. Tornacensis an. 1481. 20.  
 cum clausulâ: & omni peccato bis fonsili, vel graviori. Pag. 566. Constantiensis an.  
 1483. 41. Pag. 630. Bambergensis an. 1491. 37. Pag. 574. Concilium Provinciale  
*Salzburgense* an. 1498. 22. cum clausulâ, ut suprâ Fribingenensis. Pag. 667. Syno-  
 dus Varmiensis in Polonia. Borussâ casus 13. ex profilla addito; abicunque est ar-  
 dum, seu grave factum. In Tomo VI. pag. 28. Basileensis de an. 1503. referava-  
 rit 30. casus cum subjunctione declaratione: *supra nominatos casus nobis ipsi, & nos-*  
*tro in Penitentib[us] Vicario* (hic solitus fuit vocari *Penitentiarius major*, jamdui  
 ante Tridentinum notus, ut observavit Dufresne verbo: *Penitentiarius*) *refera-*  
*mus: parati tamen erimus, ipsis Religiosis presentatis, & Decanis, an[te] alii NON*  
*NULLIS curatis, DOCTORIBUS, & MAGIS EXPERTIS* (non pauci cui-  
 liber potenti) *nostram quoque facultatem in illis imperiri.* Pag. 110. Berisbonensis  
 de an. 1512. enumeratis casibus papæ reservatis subiungit 33. Episcopales, decla-  
 rando, quod sub concessione potestatis absolviendi à reservatis generali, non intelli-  
 gantur *violenta manuum injectio in parentes, violatio ecclesiasticae libertatis, heresi,*  
*blasphemia publica, Simonia, usura publica, perjuria, uotorius clericorum concubin-*  
*natus, vagae restitutions ubi certi & legitimi heredes non existunt, testamenta*  
*non executa, detenatio bonorum ecclesie, ac decadentium clericorum:* ex quo firmatur  
 quod retro dixi §. XXXI. in not. Pag. 155. Tornacensis an. 1520. reservavit Epis-  
 copo, & majorem ab hoc autoritatem habentibus 21. casus, & his similes gra-  
 viores, Decanus Christianum 13. peccata, & his similia, ac inferiora, *Religio-*  
*b[us] autem parochialium ecclesiarum concessit potestatem à minoribus 10. casibus*: ite-  
 ratum exemplum contra promiscuè dandam potestatem absolviendi ab hisce casi-  
 bus, utpote quorum aut nullæ sient reservationes, aut exercebuntur ad finem,  
 propter quem sunt.

XLIII. Displicuit hic Episcoporum exuberans modus, atrociora crimina  
*occulta compescendi, Ecclesiæ \* & Universitatis Parisiensis Cancellario, Magist. Joanni Chavlier de Gerson, \*\* Sorbonæ summâ, etiam*  
 apud exterios, authoritate Doctori Theologo, qui magno honore  
 interfuit Conciliis, Pisano, & Constantiensi, generalibus, pero-  
 rans, & scribens, postremi velut anima & lingua;

\* Hunc titulum tribuit ei epitaphium Lugduni in circumferentia sepulchri:  
*Magnum parva tenet virtibus urna Joannem*  
*Præcolum ineritis, Gerson cognomine dictum:*  
*Parisias saec. Professor Theologia*  
*Claruit: ecclesiæ qui cancellarius anno*  
*Milleno Domini centum quater, atque vigeno*  
*Nono luce petit Superos Julii duodenâ.*

\*\* Opp. part. 2. Edit. Argentorat. an. 1514. Tract. 33. lir. O. scriptit Epistolam  
 ad quendam Episcopum super moderatione casuum reservandorum in foro penitentia-  
 fine

fine die, consule, loco, & nomine; quam totam edo, sciens, negligi in Germania scholis passim, & allegationem, & inspectionem Gersoniorum operum,  
 eoque magis eorundem commendationem. „Pontificali dignitati suis qualiscun-  
 que zelator; clavis bene uiri (hac saturatione formulâ imitarie Iovem, & alios  
 veteres) „Pastoralis autoritas in casibus reservandis quod forum conscientie, sicut  
 & alia qualibet potestas, data est Prelatis in cedificatione ecclesie, sicut dicit Apo-  
 stolus (id ipsum in eadem materia monuit potest Concilium Trid. Eff. 14. cap.  
 7.) „& in favorem populi Christiani pro salute, non pro quaestione (quod malum  
 tunc videretur viguisse, nunc pridem exultat) „aut simili commodo consequendo.  
 Constat autem certissime per plures expertos in confessionibus audiendis tempore  
 isto, quod reservatio strigulae quorundam casuum, preferitur in gravioribus, & oc-  
 cultis speciebus peccati carnalis, retrahit inumeros à confessione talium peccatorum,  
 sicut sunt pueri, & puella, & mulieres verecundissime, & rurales idiotæ, à qui-  
 bus vix potest exterali confessio talium peccatorum, quantunq[ue] Confessor sit  
 sollicitus, humilis, morofus, & discretus: Quod si remittantur ad Prelatum,  
 vel Penitentiarium de longinquitate, vel in publico, refugiunt, & horrent. Experi-  
 tūque est millies, quod non vadunt. Sed nec ducenti, nec trecenti, inīd nec mille  
 sufficiente aliquando in una diœcesi ad tales casus plenè audiendos absolvendosque.  
 Denique quid prodest, & certè obest plurimum, addere verecundiam super ve-  
 recundiam, onera grava super onera, & difficultatem confitendi talia peccata super  
 difficultarem, quae tanta est, ut vix credi posset. Et hoc pricipue, quando pec-  
 curum secretum est, & rale, quod aurib[us] perpetuo celabat ipsum, si velit, ut nec  
 Episcopus, nec aliis inde punitionem, vel notitiam inveniat. Si dices: ta-  
 lis si non revelabit, damnabitur; faciuntur quidem, sed obviandum est huic  
 damnationi modis omnibus potius, quam addenda sit occasio: nunquid requi-  
 ritur sanguinis locus, i. e. damnatio, ab illis, qui occasionem dederunt, preci-  
 pue Prelatis majoribus? Sic certè & ipsi satisfacent pro isto usque ad ulti-  
 mum quadrante; cum sui Prelati ad salvandum gregem Domini posisi, & pas-  
 ceundum, non occidendum, aut scandalisandum. Expertum est itaque, quod hic  
 terror reservationis milos, aut paucissimos cobibet sic peccare, inumeros autem sic  
 retrahit confitentes, propter dictas causas, & etiam alias; quoniam mulieres preci-  
 pue rati modo retrahuntur, prius timentes notari à maritis, cum tales confessio-  
 res adeant, qui cum zelotypi sint, statim finistram contra uxores suas fumerent  
 occasionem; unde surgerent iurgia, lites, discordia, & amoris interruptio,  
 cetera, que pejora procurarent, mala, utinam non sepius mortes, secundi,  
 quia sepius à talibus confessoribus exactiorantur in dando pecuniam certam, aut  
 similia; vel injunguntur penitentia publica; unde irerunt à suis maritis notarentur  
 (hoc dudum cessat). Tertiò, quia verecunda non auderent confitentes magno  
 Prelato, aut famoso Doctori, sicut bene aliis, salvo illo, quod si bonus, & ido-  
 neus. Et plures causas retrahentes, quas ab experientia colligere potest. Si  
 militer & in viris cause tales aliquatenus estimanda sunt, & similes, pricipue  
 si aliquis incidisset casum Episcopalem idcirco, quia nocisset Episcopo suo, vel  
 ecclesie sua; quomodo iste induceretur ad confitendum Episcopo, aut suo cog-  
 nito Vicario? aut forte quis considerans, questum pecunialem fore apud Confes-  
 sores

„fores tales, UT FIT COMMUNITER; unde scandalisatus se à confessione  
 retrahit: & mille talia, que innumeratos retrahunt à confessione. Ex hoc inelli-  
 gendum de peccatis oculis: scđis est in peccatis publicis quibuscumque; talia sola  
 secundum quosdam Doctores olim jura condita referabantur. . . Provideat igitur  
 deinceps sollicieudo tua pia, & pontificalis dignitas; noli claudere regnum Dei;  
 cave onera gravia cervicibus debilitibus, & easuris alligare talium casuum oculo-  
 rum reservatione, qua, prò dolor, vix veniant ad confessores quoscumque, li-  
 cet celeberrimi sint. Postremo si non placet, casus omnes oculos (qui de pub-  
 licis non loquimur) relinquere passionem cuiilibet confessori, & pro omni etate con-  
 ficiuntur, saltem hoc expedire videtur primò, quod nullus casus judicaretur esse  
 reservatus quoad confitentes minores, sive qui non compleverunt decimum quartum  
 annum; quia non habent perfectum usum rationis, nec faciliter resistunt tenta-  
 tionibus suis, vel malitiae alienis, ne leviter audent coram personis auctentis,  
 & extraneis comparere, quanto minus non audent de tam pudendis confiteri?  
 Confundendum est insuper verecundiae etiam parem, si crebro, vel publicè,  
 vel de longinquò, ad paenitentiarios mitterentur. Et expedit denique faciliter,  
 & citè relinquere potestatem super oculis casibus Curatis, & ordinariis, & gene-  
 raliter omnibus, qui bona fide voluerint, & scierint proficere animabus, non ad  
 quasfun vel subversionem: inò tales diligenter inquirendi essent, & inducendi,  
 & rogandi ad laudem Dei, & salutem populi confessores, & praedicatores per  
 confidenciam bonitatis, in hoc tempore pessimo, quando nimis experimunt heu-  
 illud Genesis: Corrigeras omnis coro viam suam; hinc horrendum est ubique fla-  
 gitiorum naufragium, in quo salvat arca paenitentie, cuius arce introitum ideo  
 plus expedit ampliare, quia nimis arctitudo sua prohibeat eos, qui ad ingre-  
 diendum alii, inò juxta parabolam Evangelicam quasi compelli debuerunt &c.  
 Et in tractatu 41., seu sermone facto in Cœnâ Domini lit. G. sic peroravit Gerzon:  
 Dicunt aliqui, quod jura nungquam voluerunt reservare peccata aliqua, nisi pub-  
 lica, ad terrorem aliorum. Una mollities reservabitur, adulterium mulierum  
 peccatum fæcedorum concubiniorum. Si Prelati omnes attenderint profundè  
 quanta est difficultas, quantum onus dicere peccata sua secreta, etiam nra, ipsi  
 credo firmiter, nunquam tale jugum imponenter leviter cervicibus subditio-  
 rum, unde innumerabiles precipitantur in infernum: mille Paenitentiariorum  
 non sufficerent in hac hebdomada pro consilioribus reservatorum: cognovi  
 plures, qui per biennium, vel triennium vix potuerunt induci ad con-  
 fidendum quadam suorum peccatorum: qualiter ergo talia dixissent uni Prelato  
 vel Paenitentiariorum? presertim pueri, & puellæ, & mulieres verecundissima-  
 cident, & demergunt tacentes in infernum.

Priùs verò, nempè Traft. 33. lit. N. sub Datâ Lugduni 33. Mart. 1422, dederat  
 Gerzon sequentes propositiones:

I.) Expedit, viam paenitentie per claves ecclesiasticas nec nimis aperiri pro contemp-  
 „tu, nec improbè coarctari sine fructu.

- 2.) „ Videndum est præcipu de potestate CURATORUM... qualiter sit, & qualiter  
„ non limitanda; juxta qualitates temporum, & locorum, & multiplicationem trans-  
„ gressionum, & possibiliter remediorum.
- 3.) „ Omnis casus, qui non inventur à Curatis remotus, censendus est eis con-  
cessus in foro conscientie respectu subditorum.
- 4.) „ Omnis casus, cuius reservatio ad Superiorē vel non deceret, vel non expe-  
„ dire, Curatis est relinquendus.
- 5.) „ Omnis casus purè secretus, nec scandalans proximum, relinquendus videtur  
„ esse Curatis, praesertim, ubi non est spes majoris, in dexteroris, effectus, ut  
„ quia peccator nunquam iret ad Praelatum, nec forte nota coidam (prout sapè  
„ sit) audieret confiteri.
- 6.) „ Omnis casus excommunicationis latæ sententia per hominem in banc, vel illam  
„ personam publicè potest à Curatis rationabiliter reservari.
- 7.) „ Casus excommunicationis latæ sententia per jura, vel hominem, & hoc sub quâ-  
„ dan generali, nullā personā nominari, videntur posse concedi Curatis, ut  
„ absolvant, cum injuncta satisfactione facienda, quantum jura permittant, &  
„ quiete reipublice cum Cleri privilegio pati potest.
- 8.) „ Casus cornualium lapsuum, praesertim in fœtu muliebri, ac puerili, qui secrete  
„ sunt, videntur Curatis dimittendi, sub terrore futuri judicij, commixtione bru-  
„ torum excepta, si non desperatio timeatur in remittendo.
- 9.) „ Casus vororum communium, & sapè stultorum, cum absolutorio de præteritis,  
„ & communicatione pro futuris, videntur Curatis relinquendi; maximè, si sunt se-  
„ creti, & si palam inuidiles apparetur, aut modicum fructuosi.
- 10.) „ Casus restorationum incestarum, ac modici pretii possunt Curatis dimitti; secūs  
„ in certis, secūs in magnis pretiis, secūs in defraudationibus vororiis, & scanda-  
„ lestis; & usurpis.
- 11.) „ Casus heresum occultarum, & mentalium: casus similiter blasphemiarum leví  
„ mori iræ prolatarum: casus perjuriorum quotidianorum, non judicialium: Casus  
„ fornicatorum sine horrore, ac laetione proximorum, ac sacrórum abusione: casus  
„ sacrilegiorum parvi: casus offensionis parentum sine lessonia enormitate, possunt Cura-  
„ tis dimitti.
- 12.) „ Casus abortuum, vel in ventre, vel extra, qui veniunt omnino præter intentio-  
„ nem parentum, dimittendi sunt Curatis, maximè si sunt secreti, nec proximos  
„ scandalant; quoniam pro talibus nullo modo danda est penitentia gravis, præ-  
„ ferim publica, que non pia, sed crudelis, & loquimur, est censenda; nec ex-  
„ casat, sed accusat hoc loco dicere, quod datur ad terrorem aliorum.
- 13.) „ Casus, habentes in Decretis Parrum suas penitentias limitatas, non sunt prop-  
„ terea sic semper, in dñe nec frequenter observandi per Curatos in absolitione con-  
„ ferenda, quando secreti sunt; secūs de publicis: oportet certè, ut penitentia  
„ sint pro circumstantiis arbitrariæ; tueius quoque, dimittere penitentem ire in par-  
„ gatorium cum parvi penitentia, quam libe implere valit, quam cum magis, non  
„ implendat, ducere in infernum: verbum est memoriale Guilelmi Parisiensis.
- 14.) „ Casus enormes publici, & scandalosi tam Ecclesiæ toti, quam proximis locis,  
„ & vicinis, possunt utique majoribus Praelatis reservari.

Hæc eo fine largius hue transtuli, tum ut his, quibus non est copia *Gersonis*, otiumve  
alium evolvendi, *collatis*, que ab eo in hanc materiam scripta sunt, *cunctis*,  
vera mens, bonisque spiritus authoris patefacit, tum ut serviant contra excessum  
in reservando.

**XLIV.** Paulus Sarpius, Servita Venetus, qui Sæc. XVII. sub larvâ  
*Petri Suavis* Historiam Concilii Tridentini, à S. Congregatione  
Indicis confixam, edidit, lib. 4. sub an. 1551., scribit, Theo-  
logos Lovaniensis, & Coloniensis se interposuisse Decreto, & Ca-  
noni Tridentino Sess. 14. de casibus reservatis, idque pro honore  
trium celebrium Theologorum, nempè Duranti à S. Porciano,  
Episcopi Meldensis Sæc. XIV., Gersonis prælaudati, & utroque  
junioris, Thomæ de Vio, Episcopi Cajetani & Cardinalis Sæc.  
XVI., ut qui reservationes casuum suo calamo improbabissent, pro-  
indéqué per istud Decretum, & Canonem notandi forent hære-  
tici. \* Redarguit Sarpium Cardin. Sfortia Pallavicinus; & meritò  
si falsum commentus fuerit de Lovaniensibus, & Coloniensibus, per  
hos dolosè surrogatos sensum animi sui proferens; non sic autem,  
si retulisset Sarpius verè eorundem facta monita, quamvis erronea,  
aut, si falsa narratione deceptus, incautè illa accepisset pro verè  
factis. \*\*

\* Historia del Concilio Trid. edit. 4. de an. 1660. pag. 377. „I Theologi di La-  
„vario opposero al particolare della riservazione de' casi, che non era cosa di tanta  
„chiarezza: perchè non s'havrebbe trovato, che Padre alcuno mai di ciò havesse  
„parlato: & che Durando, che fu Penitentiero, & Gerson, & Gaetano, tutti  
„affermano, che non peccari, ma censure, sono riferivare al Papa, & per tanto  
„tropa rigida cosa haver per heretico, chi sentisse altrimenti. Nel che havyano  
„congiunti feco i Theologi di Colonia, i quali chiaramente dicevano, che non  
„s'havrebbe trovato alcun'antico, che parlasse, se non di riservazione de' peccati  
„publici: & che il condannar il Cancellario Pariseus, tanto pio & cattolico scri-  
„tore, che biasinava le reserve, non era conidecente. Che gli heretici solevano  
„dire, queste riserve esser per ucellar diuari, come anco disse il Cardinal Cam-  
„peggio nella sua Riforma, & che s'egli dava occasione di scrivere contra; alche  
„doverfi moderar, così la doctrina, come il canone, in maniera, che non dia scuo-  
„dalo, & non offendere alcuno cattolico.“

\*\* Cas-

\*\* Cardinalis Pallavicinus recte replicavit, nihil tale scripsisse Duranum, Gersonem, Cajetanum, aliósve Catholicos viros, ex quo impugnaretur reservandi potestas; id quod haeticorum esset. Sed cur fratrem Paulum (cujus tamen advocatus non ero in ceteris, neque etiam in præsenti penitus) accusat, mentitum esse, & quidem, de Cardinali Campeggio, perfidia fronte? Non dixit hoc ex se loquens Sarpius; induxit loquentes Theologos Lovanienses, & Colonienſes: unde convincitur, quod illi hoc non monuerint? Sanè non ex silencio actionum hujus sessionis, nisi prius editis cunctis Concilii actis, certò constet, omnia Theologorum quorundam, sive in congregacionibus, sive in sessionibus dicta, prolatas, & monita exacte fuisse auerata, nihil eorum penitus omnissim: non igitur probavit mendacium, aut etiam duxerat falso, Pallavicinus loc. cit. num. 2. sic ponens: de his, ac de reliquis, que Suavis COMMUNISCTUR, referens disputationes super būjāce sessionis Decretis, nullum in actis indicium; sed solum habetur, ABBATES Cassinates MONUSSIVE, bāc de re varia esse opinuantea; posse jure peccata reservari, sed PARCE id agendum, & OMNINO ABSQUE ULLA SOLUTIONE PECUNIÆ: per hoc non probatur, quod ipse Suavis sit versus illorum objectorum author, ut eum per calorem vocat Pallavicinus. Leet verò Sarpius nec mendaci, nec commenti eatenam & per hoc, vel etiam per subjunctiones antigraphi sui presumtiones, sit convictus; reprehensibilis tamen mihi videtur fuisse, meritóque à suo Antagonista reprehensus ex eo, quod contra Decretum, & Canonem Concilii generalis allegaverit graviores authoritates Catholicorum, Duranti, Gersonis, Cajetani, Lovaniensem, & Colonienſum, non monito indocto lectori sue vernaculae, priores esse à posterioribus perperam adductos. Hoc à Veneto Theologo, etiam si vera de oppositione Lovaniensem, & Colonienſum protulisset, tam reverentia erga nosſri in Comitiis Norimbergensibus, an. 1522. inchoatis, an. 1523. finitis, atque inter 100. gravamina hoc LXXIV., satis modestè ac discrete concinnatum, proposuerunt.

XLV. Cum Gerson parùm exaudiretur, atque per totum sèculum XV. usque ad M. Lutheri tempora invalescerent Episcoporum reservati casus; intercesserunt Principes, & Status fæcidiæ Imperii nostri in Comitiis Norimbergensibus, an. 1522. inchoatis, an. 1523. finitis, atque inter 100. gravamina hoc LXXIV., satis modestè ac discrete concinnatum, proposuerunt.

\* Rubrum est: Quam iniquæ homicidae, aliquæ peccatores ab ecclesiasticis judicibus DUPLICI officiantur POENA. Nigrum verò: „Quum divina, humanaque jura vetent, ut nemo duabus cedi debeat virginis, merito plerique, quibus cerebrum est, nonnullarum Ecclesiarum Cathedralium odiosa statura, perverſosque mores,

„mores, quibus utrinque sexis homicidas, reliquisque majorum minorum criminum minum reos hucusque vexarunt, detestantur. Nam bacchanus servata est confitudo, quod homicidii, solumque factorum (quos casus Episcopis reservatos vocant) rei, peracta in aurem confessione, publicam paenitentiam in totius populi conspectu, cum magno suorum ipsorum dedecore, ignominia, infamia subire cogantur; quæ quidem paenitentie formæ non usquequa pro improbanda foret, ut pote quæ ad primitive Ecclesia instituta quoniam proximè accederet, si, hæc contenti, non erat ampliorem justæ peccatum egregii isti, maleque officiis Officiales exorquerent pecunia summaria (Ecce factum avaricie, de quo superè Gerson, & alii) ac duplì delinquentes punient paenam. Quæ re mirum, quoniam multi offenduntur. Quid quād iniquum, quād longè à Christi instituto sit alienum, cuique sane mentis conjectura subsequendum relinquitur.

**XLVI.** Sublevare onus studuit *Clementis VII.* Pontificis Legatus à latere *Laurentius Campeggius* Cardinalis an. 1524. Ratisbonæ in particuli conventu cum *Ferdinando*, Imperatoris Locumtenente generali, postea Imperatore huius nominis I., nec non cum Archiépiscopo Salisburgensi *Mattæo*, pariter Cardinali, multisque Principibus, & Episcopis Germaniæ celebrato, inter alia salubria apposite ad prementiorum gravamen, ita constituens.

\* Statuto IX. „Porrò, ne & ipsi videantur pecunia auecupium magis, quam salutis animarum studium, amplecti, dum laicos, graviora delicta confessos, hinc inde remittunt, non sine fame veriusque dispensio; constituiimus, & ordinavimus, ut deinceps quilibet confessor absolvere possit laicos à quibusunque peccatis oculis quantumcumque gravibus, & exornibus, quæ Ordinarii sua autorizati reservaverant, exceptis duntaxat homicidis, hereticis, & excommunicatis, ad Epscopum, vel ejus Vicarium, remittendis. Quod autem ad Clericos, nihil quoniam hoc statutum intelligitur innovatum. Pro condonatione auctem, & remissione peccatorum, quam absolutionem vocant, nihil omnino ab invito exigant.

Hæc bona lex nata est, ut habeat proverbitan, ex malo ejus temporis more, prouindeque *Pallavicinus* omittere potuisset, qua uteriora in *Sarpium*, *Lovanienis*, atque *Colonienses* loquentes inducentem, loc. cit. num. 4. scriptis: „Porrò hereticorum calumnia, quod peccata referuntur ad pecuniarium auecupium, tantum ab erat, quod dilui non possent, pro eo, quod *Suavis* communiscribitur pronunciariū à linguis adeo prudenter, ut illa facilis negotio evanescerent per iurisdictionem, ne quis quidquam pretii persolveret, ut absolutionem à referatis criminibus impetraret, perinde in à *Campeggio* in suis de disciplina sanctionibus veritatem ejus, qui iniquam dicit, ad pecuniarium auecupium peccata reservari, sicuti *Suavis* pro cerio ponit; sed in capite nono, ut fæcerdotibus confessiones excipientibus oculis.

» occluderetur via ad studendum pecuniarum patrum, quam animarum lacris, dum  
 » gravium noxarum roos huc siltus magno peccatis, famaque dispendio intererant,  
 » statuit, ut omnibus confessis liceat absolvere à delictis Episcopo reservatis,  
 » exceptis bacericis, homicidis, & anathemate perculsis, nullo ramen de clericis me-  
 » ratione habita, probabiliter, ne abolitionis gratia quidquam, prater volumen  
 » item ciborum suorum, accepertur. Nam vero si scriptor hic ac Campeggi libello,  
 » per typos vulgaris, & in Concilio generalia ac provincialia inferro, autus est  
 » tan perfetta fronte mensuris, ipsiusque mendacium linguis tantas autoritatis  
 » appingere, ob conceptum ab eo spem, plerosque lectores rei veritatem mirans in-  
 » dagantes; quam ab eodem fidem servari credendum est in monumentis abditiis, &  
 » & arcans? Declamatio ista nimis mihi videtur tonuisse; cum & certum sit, à  
 Cardin. Campeggio abusum pecuniarum lucri, cuius quoque Germon (ne soli hereti-  
 cici) memoriam nobis relinquit, quēnque in reservationes, bono fine inventas,  
 irrepsisse, conquestrus est, exterminari voluisse, & insolens, vel imprudens, aut  
 leviter eredit, vel etiam studiosa (quod tamen pro certo non seatur) fallens  
 Frater Paulus patris remitti portulit, fidem sibi allegani, nec probante, quod  
 talia five Lovanienses, five Colonienses Theologi obmovissent Decretum illi, & Ca-  
 noni, haec non fore habeundam. Ad hac Pallavicinus falsum affinxit Sarpi;  
 neque enim iste loc, cit, five in sua five in alienā Carbōticā personā dixit, quod  
 peccata RESERVENTUR ad pecuniarium auxipium, imd nequidem, quod hære-  
 tici solerent hoc dicere: hoc enim non exigit itala lingua vis ac potestas: quod ri-  
 serve ESSER per cellulari danari, nisi verbo effe appositis participiis fate, vel in-  
 veniace; aliqui contenter erit illa locutio hæc versione: istus reservationes esse ad au-  
 xipandum denarios, i. e. huic auxipio servire; nam & si dicam, fessa esse ad  
 orianum & periculum, non intendo dicere, quod sint hanc in finem instituta:  
 non in Prelatos reservantes, sed in eorum ministros, directus fui olim clamor  
 publicus contra hoc genus auxipii: Prelatorum intentio bona fuit semper, mi-  
 nistrorum verò abusus scep̄ rei bona nocuerunt: malè igitur prædictum italicum  
 sic verit in gallicum Lecourayer: que cette reserve de cas n'etoit qu'une ruse inventee  
 pour attraper de l'argent.

**XLVII.** Card. Campeggio morem gesserunt nonnulli Germaniæ Archi- & Episcopi; \* alii verò retinuerunt casuum reservatorum multitudinem, ut supra jam dixi de Archiep. Trevir. Joanne V.

\* Laudat Benedictus XIV. lib. 5. de Synodo diec. cap. 5. num. 3. Cardinali Campeggio obsequentes, Archiep. Colon. in suo Concilio provinciali anni 1536. part. 7. cap. 37. & Synodum diecesanam Auguſtanam anni 1548. sub Episcopo Oitroni Car- din.; qui quidem Art. xix. de verbo ad verbum affumisit ordinacionem Campe- gianam; hujus autem nomen reticens, sua in persona dixit: statuimus & ordi- namus &c. Eosdem casu duntaxat mansisse sub Episcopis Auguſt. Marquardo, & Henrico usque huc, testatur Euseb. Amort de Poenit. disp. 9 pag. 403. & seq.  
 Alii verò moderatione Archiep. Colon. Hermannus V. loc. cit. eandem sic imitatus

est: „In occultis delictis ex reservacione casuum compertum habemus, nonnulli mali  
 „interdum accidere, vel quod peccator, non habens in promptu sacerdotem, qui  
 „illum absolvat, conficeri vel differe, vel contempnere, vel quod, qui minores etate  
 „sunt, vel mulieres, difficile adducatur, ut ex suis parochiis non sine levi suspi-  
 „cione ad Nos, seu Commissarios nostros proficiscatur. Quare, ut consulamus &  
 „verecundia & fama, vistim Nobis est, hanc potestatem nostram absolvendi à pe-  
 „catis, & casibus nostris absolutioni reservatis (occultis tamen) omnibus PARO-  
 „CHIS per diocesim nostram constitutis, ritè vocatis, delegatis, modo tamen Vicariis  
 „riorum nostrorum in Pontificalibus consilium requirant, ac adhibeant: Nostris  
 „zamen Suffraganeis potestate facientes, aliter in dieceſibus suis, ut consilius  
 „videbitur, super hāc re ordinandi. Securus videtur esse Hermannus consilium  
 Geronis supra relatum. Hoc ipsum nihilominus Adolphus Archiep. Colon. an.  
 1549. in aliâ Synodo provinciali restringendo sic immutavit: „Ut conscientiis  
 „scrupulosis consulatur, ac facilior pateat omnibus ad veniam & absolutionem  
 „peccatorum aditus, ordinamus nostros in hāc dieceſi Penitentiarios, qui facilita-  
 „tem habeant, sibi confessos ab omnibus casibus, Nobis de jure, vel per Sacra  
 „Synodalia reservatis, in foro conscientia absolvendi; imprimit Reverendum Cy-  
 „renensem Episcopum, nostrum in Pontificalium Vicarium, deinde Metropolitam  
 „Ecclesie nostrae Presbyteros, Caunicos, Theologos. 3.) Omnes quoque, intraneos  
 „& extraneos, Collegiorum, & ruralium paſtorum Decanos, & 4.) Quatuor  
 „primarum parochialium ecclesiarum in Colonia Paſtores, scilicet S. Martini, Co-  
 „lunbe, Laurentii, & Albaui. 5.) Priores quoque quatuor Ordinum prædican-  
 „tium, & præterea 6.) ibi personaliter nominatos viros, unum ex ordine Pri-  
 „catorum, unum ex ordine Carmelitarum, unum ex ordine Augustinorum, præter  
 4. Clericos in Ecclesia majore ibidem nominatim designatos.

Propius econtra eod. an. 1549. Campeggii Cardin. ordinata adoptavit in Synodo pro-  
 vinciali Mog. Archiep. Sebastianus ab Heusenstam cap. 26. de reservatione casum  
 relaxata. „Ne autem propter casus reservatos à ſalutari confessionis remedio  
 „homines retrahantur, dum vel in promptu sacerdotem non inveniunt, qui eos  
 „absolvere possit, vel etiam fama ſue, & ſumptui timent, si longius pro abſo-  
 „lutione obtentia ablegentur; Nos, pudori ſimil subditorum nostrorum confu-  
 „lere volentes, praefiti decreto ordinamus & constituius, ut deinceps omnes  
 „parochi, per provinciam nostram ritè ordinati & votari, omnesque frateres men-  
 „dicauerit, per suos Superiores, ut premititur, praefentari, & per Commissarios  
 „noſtrorum approbat, potestatem habeant, vice, & nomine noſtro absolvendi laicos,  
 „conrictos & confessos, à quibuscumque peccatis occultis, quantumvis gravibus, &  
 „enormibus, qui alioqui autoritari noſtræ ordinariae reservari debeat, exceptis  
 „noſtrorum mitrandis.

Ex hāc varietate (ut alia coeva omittam), appetat fatis Episcoporum Germaniae li-  
 beratas in adoptandis, vel non, Decretis Legati à latere quoad casuum reserva-  
 tionem.

XLVIII.

XLVIII. Successit autem Concilii Tridentini Sessio XIV. sub Iulio III. P. M. 25. Nov. 1551., in qua Patres, firmato dogmate de potestate casus reservandi, non alligarunt Episcopos ad ullam speciem peccati, multò minus ad sola publica, & notoria, \* vel quæ annexam haberent excommunicationem; neceis præscripsérunt communicationem potestatis absolvendi, cuilibet parocho vel curato faciendam; sed moderantes regulas dederunt: 1.) Ut reservationes itæ fiant in adificationem, non in destructionem. 2.) Ut, siue in Ecclesiâ Dei temper fuerat piè custoditum, nulla sit reservatio in articulo mortis; 3.) Extra quem, Sacerdotes, cum NIHIL possint in casibus reservatis, \*\* id unum pénitentibus persuadere mitantur, ut ad superiores & legitimos judices pro beneficio absolutionis accedant.

\* Recte perpendisse literam decreti Tridentini Thomassimum V. & N. D. E. part. 1. lib. 2 cap. 14. mon. 8., docet Benedictus XIV. lib. 5. de Synod. cap. 5. mon. 4.; quoniam Concilium, novis prefidiis munens Episcoporum jurisdictionem ad casus reservandos, illam non coarctavit ad publica, sed ad atrociora, & graviora crimina, qualia esse, & dici possunt etiam occulta.

\*\* NIHIL, inquit S. Synodus, POSSUNT Sacerdotes in casibus reservatis. Quā nibil potest, is neque directè, neque indirectè aliquid potest: hinc non capio doctrinam, quā ad questionem: quid agendum confessario, non habenti potestatem absolvendi à casibus reservatis, si penitus affterat casum reservarum? sic respondent: si absolutio diffiri nequeat ob periculum infamie, aut scandali, vel animæ, confiteatur penitens omnia peccata, tam reservara, quam non reservata, atque ab iis absolvatur cum intentione, penitentem absolvendi directè à peccatis non reservatis, indirectè vero, seu ob connexionem, à reservato peccato, injuncto simul onere, se distendi Superiori. Velem seire, à quā publicā autoritate isti docentes habeant suum hoc directè, & indirectè, & quam sit doctrina hæc antiqua? Samè unum peccatum sine altero remitti sacramentaliter non potest; ergo qui remittere vult peccata confitentis, is omnia hujus peccata sub expedita absolucionis potestate habere debet, ne nihil efficiat in toto, individuam causam habente. Si igitur (extra mortis articulum, qui solus legitur exceptus) à confitente ejusmodi diffiri non posset e. g. celebratio Missæ, Paschalis Communio, aut matrimonialis copulatio, constitutus is esset, in casu deficiens copie confessarii, deberetque se potius gerere juxta normam Concil. Tridentini Sess. 13. cap. 7.

Addi-

Additio. Nec probo 1) quod Melchior Canis Relect. de penit. part. 6. capel. 3  
pag. m. 104. docet: „Si non pateat aditus ad Superiorem, videlicet, quis Epis-  
copus est absens, & instat necessitas celebrandi, vel si quis religiosus iter agat  
fine facultate recipiendi absolutionem a caibus reservatis, tunc inferior poefit ab-  
solvere a non reservatis, & pro reliquis peccator exspectare absolutionem Superio-  
ris; excipit autem, nisi peccato sit adjuncta excommunicatio; & adducit opinionem  
ad eum existinante, quod hoc casu paenitentia nequidem teneretur peccata reservata isti  
sacerdori confixeri, quam tamen in resolutione non sequitur; quoniam Theologus  
non licet sine gravi causa nova placita cedere contra communem sententiam. Nec  
probos 2) quod, vice inversa, ante Melch. Canim docuit J. Gerson tract. 33.  
lit. N. in fin. Casus reservari Pralatis pessimi audiiri per eos, aut eorum Vicarios, &  
absolvit; dum tamen paenitentes bona fide proponant reliqua confixeri suis habentibus po-  
testatem, imo quodlibet omni conficeretur uni & eidem, si similiiter idem con-  
fessor vel veller vel posset absolvire; tunc enim est unitas confessionis ex bona fide,  
quamvis esse videatur diversitas in confessoribus ex tempore, vel actione. Quid ip-  
sum Gerson inferius Tract. 41. lit. G. Sermonis ad Clerum in Cœnâ Domini ubi-  
rius explicavit: „Sed dicamus ad id, quod queritur, qualiter se habeat peccator  
„habens casus reservatos? Hæc est certa conclusio: quod si habeat talis sacerdos  
„tem, qui possit & velut eum absolvere, nec inde scandalizetur, teneat TOTUM  
„dicere, e. g. si vadit ad Episcopum, & Episcopus vult totum audire, dicit, si  
„ad suum Curatum, qui potest absolvere, similiiter dicat; dum tamen usque  
„sit securitas, quod neuer scandalizabitur per proutatem ad peccatum, ut in ma-  
„teria fidei, vel in peccato carnis: sed quartar tunc alios de licentiâ, saltuum peritii,  
„si autem Episcopus, qui potest omnia absolvere, non vult, nisi reservata audiire,  
„& alius non possit, nisi non reservata, & non abest bona voluntas, & bona fides  
„in conscientia; non audirem dicere, quin posset peccata sua isto modo dimidiari; si  
„cut ligatus duabus excommunicationibus potest absolvit primò de unâ, post per de-  
„cem dies ab alterâ; fuit etiam in diversis diebus potest fieri una confessio: itaque  
„non requiriunt ranta unitas hic, sicut in aliis Sacramentis. Est & ibi quendam  
„unitas in ministeriis istis duobus, scilicet unitus potest sacramentaliter integrâ, &  
„perfectâ super istius peccata. Non auderem præterea asservare in onus sacramenti  
„confessionis, quod talis reveretur suo sacerdoti, qui non potest de omnibus absolu-  
„vere, omnia dicere. Scio tamen, quod curius est, & sanctorum (sed non quili-  
„bet potest faciliter induci) dicere peccata sua sic diversis; quia (ut dicit Scors)  
„talis confessio de uno peccato pluribus non vocaretur ex genere suo esse re-  
„creta; quia isti duo, qui audierunt, possent ferre testimonium contra conscientem  
„in foro consciencie, licet peccarent, tamen valeret testimonium (hoc sunt ablo-  
„num est, sive de Scors, siquidem hoc dixerit, sive de Gersone, qui falsum dictum  
„afflunxit; cum isti confessores & essent in suo testimonio singulares, & neuter cri-  
„men seiret scientia, quæ in iudicio admitti posset) Item nullus invitus potest (ut  
„videtur) cogi dicere bis peccatum suum in confessione; cum lex divina non cogat,  
„vel obliget, nisi ad scelus confundendum. Super hanc questione confessionis  
„& absolutionis dividat, vel non, lege, quæ loc. cit. porrâ disputationat M. Canis, ubi  
quoque approbat hanc Adriani propositionem: si præmissâ sufficiunti discussione  
conclu-

confessus est quis habenti facultatem à culpis reservatis, & oblitus est fore unam ex illis, non tenetur adire Superiorē; cū autem occurrit memorie, poserit confiteri cīcūque sacerdoti simplici, intellige, fori pœnitentialis quidem jurisdictio nem habenti, sed non ad reservata, ne capientur verba Adriani. Nec istud ego assertum probo; quia hic peccator nondum est confessus illi, cui jubetur confiteri ob causas.

**XLIX.** Post Concilium Tridentinum, Episcopos monens, ne potestate reservandi atrociora peccata in destructionem abutantur, aeternæ Treviris memoriae Archiep. Jacobus 111. ab Eltz an. 1573. causus Balduini Archiep., hucusque retentos, ad 32. reduxit. \*

\* Juvar ejus Decretum ex libro Officiali, five Agendis, Treviris an. 1574. per J. Rotaeum impressis part. I. pag. 86. referre. „Casus reservati dicuntur peccata quædam graviora, & majora, qua à Romano Pontifice & Episcopis sancte & justè reservantur, à quibus inferiores absolvere non possunt, & si absolvunt de facto, peccant, & irrita & nullius momenti est absolutione. Ratio hujus est duplex utilitas, non minima; prior, quia hac ratione detercentur à gravioribus peccatis perpetrando; qued enim à quovis absolvī potest, facilis committitur: altera verb, quod majores & periculosis morbi reservantur peritioribus medicis. Et sequuntur hoc ordine:

- "I. Peccatum clerici, propter quod incurrit irregularitatem. Hoc ista sententia universalitate non reservaverat sibi Balduinus Archiep.; cujus ramen casus diversi hinc comprehenduntur in uno, puta in clero casus, 6. 9. 10. 14. 18. 19.
- "II. Votorum violatio, maximè post votum castitatis matrimonio contracto. Erat casus 1. Balduini.
- "III. Crimen incendiarii. Erat 17.
- "IV. Peccatum omne, propter quod solemnis pœnitentia indicenda est. Erat 16.
- "V. Omnis excommunicatio major à Rmo Archiep. ejusve Officialibus lata.
- "VI. Susceptio tonsuræ, vel ordinis alicujus ab alieno Episcopo sine facultate Rmi Archiep. tanquam Ordinarii. Erat 5.
- "VII. Homicidium voluntarium, factō, vel præcepto, consensu, consilio, abortione, vel quoconque modo perpetratum. Erat 6.

- „VIII. Macbinatio in mortem proprii, vel proprie conjugis. Erat 8.  
 „IX. Crimen falsiorum, tam monetæ, quam literarum, & instrumentorum. Erat 13.  
 „X. Violatio ecclesiastice libertatis, vel immunitatis.  
 „XI. Sacrilegium (puto, legi debere Sortilegium) divinatio, incantatio, & similia magica. Erat 29.  
 „XII. Ministratio, & executio ordinis sacri non suscepti. Erat pars altera casus 14.  
 „XIII. Celebratio Missæ à non jejunio, sine vestibus sacris, in altari non consecrato, loco, aut tempore interdicto, scienter facta. Est prima pars casus 9. & 14.  
 „XIV. Abusus Hostiæ, Cbrisnatis, Olei sacri, vel cujusvis rei sacrae. Erat 23.  
 „XV. Omnis inboneftas circa Eucharistiæ sacramentum, vel culpâ vel negligentia commissa. Erat 34.  
 „XVI. Secundarum nuptiarum benedictio. Erat pars secunda casus 9.  
 „XVII. Sepultura hæreticorum, & publicè excommunicatorum in loco sacro. Erat 10.  
 „XVIII. Perjurium clericorum attacis sanctis Eunngelis. Erat 15.  
 „XIX. Percussio parentum, vel enormis eis irrogata injuria. Erat 28.  
 „XX. Crimina latrociniantium, & infidianantium viatoribus, & itineribus. Erat pars tertia casus 17.  
 „XXI. Defloratio violenta virginum, & earundem raptus. Erat 21.  
 „XXII. Matrimonium cum aliquo vel aliquâ initum vivente adulterio conjugi. Erat pars prima casus 2.  
 „XXIII. Matrimonium contractum cum illâ, quam vivente marito per adulterium cognovit. Erat 39.  
 „XXIV. Conceptus prolis ex alieno, quem maritus nesciens pro suo educat. Erat 7.

XXV.

- "XXV. Oppressio prolis, studiosa, vel ex negligentia, tam ante partum, quam post partum. Erat 22.  
 "XXVI. Procuratio sterilitatis, vel abortus. Erat 36.  
 "XXVII. Coitus cum moniali, vel consanguinea, vel Iudea, & contra. Erat 20. & 27.  
 "XXVIII. Sodomia, & cum brutis congressio. Erat 32.  
 "XXIX. Commixtio sacerdotis cum filia sua spirituali, quam scilicet baptizavit, vel cuius confessiones audivit. Erat 38.  
 "XXX. Omnis enormis blasphemia in Deum, vel Santos. Erat 37.  
 "XXXI. Crimen heres, juxta Concilium Tridentinum Sess. 24. cap. 6. de reform. Erat 3.

Collatis reservationibus Balduni, & Jacobi Archiepp., appareat, a)  
 Dispunctos fuisse prioris casus 4. 12. 24. 25. 26. 30. 31. 33. 35.  
 40. b.) Detradum aliquid casibus 2. 3. 10. 15. 17. 19. 37. 38.  
 c.) Adjectos novos casus 1. 5. 10.; & d.) Antiquis retentis ulteriores appositos 9. ad 13. 36 ad 36.

L. Duraverunt omnes isti casus reservati in Trevirensi Diocesi usque ad annum 1688., quo eos glor. mem. Archiep. Joannes Hugo ad II. reduxit.

\* Dum interea an. 1601. 9. Jan. monuerat S. Congregatio Romana Episcoporum & Regularium. Ne locorum Ordinariorum, quibus jus hoc reservandorum casuum competit, pluribus, quam opus sit, reservationibus subditis, aut confessariis, in animarum salute procuranda cooperantibus, sint onerosi, ut paucos, easque tenient, quos ad Christianam disciplinam recinendam, animarumque fibi creditarum salutem, pro cuiusvis diocesis statu, & qualitate necessariis reservandos esse judicaverint, reservent: aliud similis tenoris monitum 26. Nov. 1602., quod Agendorum pastoralium liber alter fati Joannis Hugonis pag. 52. pro parte retulit, integrumque in Benedicti XIV. lib. 5. de Syn. cap. 5. num. 4. una cum literis encyclicis sub eadem data ad Episcopos.

## CASUS CANONICUS.

(A) multo jam tempore (quod olim non erat) tenentur Rmi In-dulcarii, Germaniae Principes Archiepiscopi quatuor, singu-lis

Iis quinquenniis Romæ novum indulatum petere, canonicatus, & illas parochias, quæ nos per modum commendæ, sed cum investituræ dantur, conferendi in mensibus, cùm vacaverint, Papalibus: expiravit per lapsum quinquenniū indulatum, aut per resuscitacionem Regulæ Cancellariæ XV. revocatum est. Imperat intermedio tempore ante datam novi indulti Vigilantius talem canonicatum, vel ecclesiam à Domino Papâ.

Q. 1. An hæc ei debetur? *¶* Neg.; sed Ritus Dominus Indultarius, etiam nondum habitâ renovatione, eosdem rûto conferet.

Q. 2. An provisus ab Indultario tenebit se intromittere Romæ in item? *¶* Neg.; sed contra ejusmodi citationes implorabit judicium Imperiale Aulicum pro iuncto debitoriorio peccati contra eum, qui causam illuc trahere niteretur.

## EX JURE CIVILI.

*Ad Tit. XXVIII. Lib. III. Cod.*

I. Inverisimilis est inofficioſi testamenti querela, utpote impietatis, & insanæ mentis accusans patrem sine verâ causâ exhaeredantem, matrem prætereuntem, contra naturam ipsam; cùm ratio naturalis, quasi lex quedam tacita liberis parentum hereditatem addicat l. 7. ff. de bon. damnat. Hoc ex voto parentum est, atque ex naturali erga filios caritate. l. 15. ff. h. t., ita, ut in l. 7. §. ult. ff. Unde liber. vocetur naturæ simul, & parentum commune votum.

II. Stat igitur præsumptio vera cause ac justæ pro parente contra querulantem filium exhaeredatum, vel præteritum; & ideo l. 3. ff. b. ait: inofficium testamentum dicere hoc est, allegare, quare verbis de inofficio vis illa, ut dixi, est, DOCERE, immerentem. Nec obest l. 3. §. 1. ff. de SC. Silan.

III. Cur autem non exhaeredato, sed heredi scripto probationem injunxit Nov. 115. cap. 3. Prope fin., contra juris regulam, & principium

pium cap. 5. de renunc. de inverosimili allegatione? Rdet Gotho-  
fred. notator lit. i. præsumuntur alioqui liberi ipsi (supple institu-  
tionem) meriti, nisi probentur immeriti. Sed quod erit hujus  
præsumptionis fundamentum?

IV. Attento igitur, 1.) quod præsumptio potius pro parentibus mi-  
litet, 2.) quod plerumque liberi sint parentibus ingratii magis,  
quam hi illis mali, ac 3.) præcipue quod jus istud Novellæ legum  
anteriorum subsidio careat, imò verò 4.)

V. Quod à Constantino M. Imp. in l. 23. C. eod. disertè præscriptum  
fuerit, ut LIBERI, de inofficio querelam contra testamentum pa-  
rentum moventes, PROBATIONEM DEBEANT PRÆSTARE,  
quod obsequium debitum. FUGITER, prout ipsius naturæ religio fla-  
gitabat, parentibus adhibuerint; NISI scripti heredes ostendere MA-  
LUERINT, ingratios liberos contra parentes exitiisse. His, inquam,  
attentis

VI. Verba Novellæ: Et scripti heredes nominatam, vel nominatus  
causas, vel unam ex his veram esse. Monstrarerint, (dilectus) ne con-  
tra torrentem juris innovare videantur, trahendo posteriorem le-  
gem juxta regulam l. 28. ff. de ll. ad priores, interpretor de pro-  
batione probacioni filialis obsequii contraria, quam reprobationem  
in jure vocamus, non de primâ probatione, ut pote quam filius actor  
querulans, pro expurgandâ, quam pater moriens testamento in-  
seruit, ingratitudine, in se suscipere tenetur.

VII. Sum hic, fateor, contra plurimos; ast non planè destitutus;  
ad hæc à Justiniano Conf. de Concept. Digestor. §. 6. sic monitus:  
sed neque ex multitudine auditorum, quod melius, Et aequius est, ju-  
dicatore; cum possit forsitan & deterioris sententia & multas, & ma-  
iores in aliquâ parte superare.

VIII. Favit celebris ille Hieronymi Treutleri exegeta, Reinerus Ba-  
chovius, ad h. t. §. 6. lit. f. ita scribens: „Ait (Treutlerus) bodie  
heredem probare; 1.) Quia nemo præsumatur malus. Imò præ-  
sume-

sumetar, quem pater, cuius summus in liberos amor, notarit. 2.  
Quia sint certae causae. Atquin tanto facilius causas illas in se non ca-  
dere, ostendere possit filius. Simplicius dicemus, hoc à Justiniano  
tributum favori liberorum; cum alias etiam ejus potius sit probatio,  
qui affirmat, quam qui negat.

IX. Ast Helf. Ulric. Hunnius ad eundem Treutlerum Volum. I.  
disp. 3. thes. 6. lit. f. pag. 978. ultimatò ait, Nov. 115. minimè  
agere de querelâ inofficiose, sed de testamento ob exhortationem ri-  
tè non factam ipso jure nullo; quo casu cessat querela.

X. Aug. à Leyser, his motus, Specim. 357. rem ita temperat, ut sola  
quidem parentis in testamento facta inculpatio non sufficiat; argu-  
mentum tamen aliquod faciat, & cæteras hæreditis scripti probatio-  
nes infirmiores suppleat; subiungens ibidem responsum suæ Fa-  
culty de an. 1716. Sed nec istud temperamentum satisfacit  
momentis meis, & quæ ipsemet Leyserus ibi latius ampliavit.

XI. Excipio: nisi pater liberis primi thori à se exhortatus per secun-  
das nuptias nevercam superinduxisset. I. 10. C. de secund. nupt.;  
ejusmodi enim patres amittunt præsumptionem illam juris; ple-  
rumque maglignè circa sanguinem suum inferentes judicium, neverca-  
libus delinimentis, instigationibusve corrupti l. 4. §. 1. ff. h. t.

### Ad Tit. XXIX.

I. Inofficiose donationis querela introducta fuit illo jure civili, quod  
Constitutiones Principum vocatur, inchoante Alexandro Severo Imp.,  
cujus rescriptum extat in l. 87. §. 3. ff. de legat. 2., non multum  
post prosequente Philippo A. l. 1. h. t.

II. Primitus data fuit pro casibus fraudulentæ elusionis querclarum in-  
officiose testamenti, II. cit.; sed nec postea aliter, quam si pater  
matræ intervertendæ questionis inofficiose causâ donationibus patr-  
monium suum exhausissent l. 8. b. t.

III. Ad hanc igitur instituendam querelam non sufficit, donatio-  
nem

nem fuisse re ipsâ inofficioſam, sed insuper probabitur frāys consiliū  
in donatoribus contra officium: quanta in hoc probando difficultas?

IV. Non ſolū ſimilitudo, ſed & praxis hujus querelæ cum illâ inofficioſi, quam ponit Constantius A. in l. 2. 8. ult. b. t., valdè clau-  
dicat; nam präter alia in inofficioſo ſingitur pater furens fuisse, dum  
condidit testamentum, in inofficioſā probandus eſt egiffē in fraudem  
legis, proinde ſibi consilio malo, & mente callida präfentillimus  
extitifle.

V. Requirunt porrò leges 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. impetum quendam im-  
menſe ac profunde liberalitatis; exbaufas penè universas facultates;  
effusionem omnis patrimonii; immoderatas, immodicas, immenſas  
donationes; improbabilem iſarum enormitatem, quæ totas facultates  
vacuet; id quod auxilium hoc reddit diſſicilius, atque incerti even-  
tus:

VI. Accedit quæſtio non deciſa, à quibus donationibus revocetur legi-  
tima? An pro ratâ ab omnibus, instar detrahendæ falcidiae, quot-  
quot feciſſet pater ex eo tempore, quo liberos habuit, quantum-  
vis tempus mortis diu antecedente, quantumvis modicas, & de ſe  
nullatenus inofficioſas; an verò ab illis ſolis, à quibus incepit proſu-  
ſio, iisdémque ſat propinquis temporī, quo legitima deberi incipit?  
Primum ſapit Fabriano Codici lib. 3. tit. 20. defin. 1. & 7., mihi  
verò neutiquam.

VII. Concludo, in praxi rarioriſ usū eſſe hoc legum Romanarum  
auxilium, faltem contra extraneos donatarios (inter liberos enim,  
eūm cefſat collatio, uſus poterit eſſe crebrior) aliterque provi-  
dendum fore per locorum Statuta liberis, ne laedantur ſuo tempo-  
re per effuſias donationes parentum; providendum, inquam, jam  
tunc, quando iſae fiunt; ne poſt vulneratam cauſam ferò quæratur  
remedium: diſſipatis forte rebus donatiſ, vel donatariis alia diſ-  
fugia excogitantibus.

*Ad*

## Ad Tit. XXX.

- I. A. C. 358. Constantius Imp., legem hanc unicam constituens, ait: *leges legibus concordare promptum est: Quis hoc intelliges? sicut non de legum sibi adversantium conciliatione; benè vero de legum ex legibus productione;* nam ad similitudinem inofficiosi testamenti querelæ, introducta est illa *inofficiose donationis*, & ultra hanc illa magis specialis *inofficiose dotis*.
- II. Ait initium textus: *cum omnia bona à MATER TUA in dotem dicuntur exhausta. Quero 1.) Cujus à matre? Ex. Maximini Cilicæ Præsidis: erat igitur illi filius tunc, quando exhaussit; aliás non exhaussisset mater, sed puella virgo; cui nullæ lege prohibitum est universa bona marito in dotem dare. I. 4. C. de jur. dot. Non pertinet ergo hæc querela ad filios nascituros, sed debent tunc esse nati, cum datur dos exhauiens.*
- III. Cujus in dotem? matris ipsiusmet nubentis? an filiæ, respectivè fororis, nuptui datae? Ex. matris, quia filiæ, vel fororis non men est omissum.
- IV. Cui matris marito? an patri Maximini; an hujus vitrico? Ex. utrvis; si patri, figura casum, quod mater constante matrimonio, nataque sibi jam prole, modò dotem in præjudicium futuræ legitimæ constituerit, auxeritve.
- V. At, si vitrico, nonne cessabit hodie querela inofficiose dotis post conditionem ex l. 6. C. de secund. nupt. à Leone, & Anthemio datum? Ex. Sic visum est Azoni nostro ad h. t. num. 2.; mihi rem secus videtur cum Brunnemanno ad eund. tit. num. 5.; sic enim cum remedio isto concurret, ut primò peratur contra vitricum legitima, & posteà residuum inter liberos primi thori, cunctaque æquis partibus dividatur.
- VI. Non puto itaque verum esse, quod hic ex Baldo, & Molinæo scripsit Perezius num. 2., cessare hujus querelæ remedium, si liberi utantur I. Hac editâli.

VII.

VII. Recte verò docuit, si liberi majores facti, tempore secundarum nuptiarum, vel post obitum matris, renunciassent legi 6. prædictæ, superiore nihilominus querelam inofficiose dotis; nisi & huic expressè, ac specialiter renunciassent, per l. 35. §. 2. C. de offic. testam.

VIII. In primâ theses IV. figurâ cessabit querela hæc, nisi patrum lucrandæ dotis appositum esset, propter Auth. uxore C. de secund. nupt.; cùm enim alias, mortuâ matre, dos redeat ad liberos, quomodo haberet locum querela inofficiose dotis? ait Azo bīc num. 3.

IX. Applicant hanc de matre loquentem legem patri, inofficiose propter nuptias donanti, & recte: An & filie, inofficiose à parentibus dotatæ? R. Neg. tum, quia non inofficiosa dos foret sed donatio, tum propter l. 20. §. 1. C. de collat.

## CASUS CIVILIS.

**A**crobola, matrona, per annum habere solita tot famulas, quot menses, imò quandoque plures, dimittit unam post alteram sine causâ, ingemiscente quidem, & imbecillitatis femininæ vitium agnoscente marito, sed ob pacem thori, & domûs (um den lieben Che- und Haus-Frieden) unicè connivente marito.

Q. 1. An famula ad annum conducta, sine causâ, & per meram heræ interperiem dimissa, debeat esse contenta mercede temporis, quo servivit, respondent? R. Neg. sed habebit 1.) mercedem pecuniariam, & 2.) victum totius anni: non obstante, quod alium famulatum receperit, aut reperi potuerit.

Q. 2. An motivo pacis domesticæ excusat maritus à peccato conniventiæ in re injustâ? R. Neg. Quia jure divino, & humano vir est caput mulieris, & familie dominus, ipse conductus famularium operas, per se, vel per uxorem: unde principaliter obligatur.

D

Q. 3.

Q. 3. Quid si ex intempestivâ dimissione amplius damnificaretur famula? R. Totum damnum, sive famæ, sive rerum, tenerentur in solidum reparare, vir connivens, & uxor, quæ retinere famulam non didicit.

Q. 4. Qui reparabunt? R. Conniventia, & malo more depositis, recipiendo, & usque ad finem conductionis saltem retinendo eandem, nî verè mereatur dimitti.

Q. 5. Quid si matronæ, suum hunc morem in pénitentiâ accusanti, confessarius dissimulet annunciare has obligationes? R. Particeps fiet peccati, & oneris alieni.

## EX JURE PUBLICO.

I. Ante Carolum M., a. C. 800. creatum Romanorum Imperatorem, Collegæ Imperii Romani, qui sèp fuerant, ex a quo se scripserunt Romanorum Imperatores; licet, diviso Imperii one re, alias Orienti, alias Occidenti præfset.

II. Sed, postquam Romani, excusso Græcorum Imperatorum, Constantinopolis residentium, Imperio, hoc ad Carolum M. transtulerant, re non multo post tempore cum Orientis Imp. Nicēphoro compositâ: nullus Latinorum dignatus est amplius titulo Romanorum Imperoris Constantinopolitanos; sed uno quasi stylo vocabant eos cuncti Græcorum, aut Constantinopolitanos Imperatores.

III. Mirabile est igitur, quod in Concilio generali Florentino, quo Romanorum Rex, electus Imperator, Albertus II., nullo oratore misso, absuit, non solum Joannes VII. Palæologus, Orientis Imperator, qui unionis & subsidi contra Turcas querendi causâ personaliter interfuit, atque à sinistro consilii ordine, ex opposito sedis vacuae, electo Imperatori Alberto tantum in speciem posita, consedit, se intitulaverit, & in actis græcis intitulatus fuerit: ἐπίκουιος βασιλεὺς; Romanorum electo Imperatore Alberto duxat appellato: ὁ βασιλεὺς τῆς ἀλαμανίας, aut Τῶν ἀλαμανῶν, quod

ver

verterunt: *Imperator Alamanniæ*, vel *Alamannorum*. Vide *Harduin.*  
*Tom. X. Concil. pag. 11.*; sed etiam ipsem *Papa Eugenius IV.* in  
 literis ad Joannem *Paleologum* & alios hoc illum titulo honora-  
 verit.

IV. Latini non sunt ausi, ad exigentiam græcæ vocis *ρωμαῖος* latine  
 scribere: *Joannes Paleologus ROMANORUM Imperator*; At hoc  
 ipso, quod *ρωμαῖος* significet *Romanum*, non debuissent dare titu-  
 lum *ROMÆORVM Imperatoris*, sicut ibidem pag. 419. in ipsâ  
 definitione fidei: *Lætentur cœli datus est: Eugenius Episcopus...*  
*consentiente ad infra scripta carissimo in Christo filio nostro JOANNE*  
*Paleologo ROMÆORVM IMPERATORE illustri:* adde pag. 689.  
 691. 692. 694. 745. 859.; quanquam in aliis quibusdam literis  
 provide posuerit idem Eugenius: *Græcorum Imperator*. Ibid. pag.  
 709. 735. & 747.

V. Nullo autem modo comperebat Imperatori *Constantinopolitano*,  
 cui an. 1453. jure belli successit *Mahometes II. Turca*, titulus sive  
*Romanorum*, sive *Romæorum Imperatoris*, quem *græca*, i. e. mala  
 fides tunc noviter expiscata est à Romanis, nimirum credulîs, pau-  
 lò pôst autem per græcos, more quasi innato, delusis: sed uni-  
 cus, & solus *Romanorum Imperator* erat & est *Rex Germanorum*.

VI. Faustus ille *Græcorum* apparuit in primo, quod post exaltatum  
*Carolum M. an. 869.* celebratum fuit, generali Concilio, videli-  
 cet *Constantinopolitano IV.*\* Sed non agnovit eum *Nicolaus I. Pa-*  
*pa* ante illud, neque successor ejus *Hadrianus II. durante Concilio.*\*\*

\* *Basilius fidelis IMPERATOR ROMANORVM Nicolao sanctissimo Papæ Romano-*  
*Harduin, Tom. V. Concil. pag. 790.*

\*\* *Nicolaus I.*, morte preventus, *Basilio* non respondit; antea vero *Michaelli III.*  
*Imp.* non dedit alium titulum, quam *Imperatoris Græcorum*, aut magis *Impera-*  
*toris Harduin.* loc. cit. pag. 802. & 807. *Hadrianus II.* vero *Christianissimi Im-*  
*peratoris à Deo protecti, semper Augusti.* Et ipsum Concilium generale VIII.  
 evitavit prætentam titulaturam. Quam vero ex proposito Græci suos monarchas  
 vocaverint *Romanorum Imperatores*, patet ex eorum historicis, *Georgio Logotheta*  
*Sac. XIII., & Nicephoro Gregorâ Sac. XIV.*

VII. Tempore Concilii gener. *Lugdun.* II. an. 1273. habiti *Michaël Palæologus* titulum *Imperatoris*, & *Moderatoris Romæorum* sibi attribuit. *Harduin.* Concil. Tom. VIII. col. 681. & 694. \* Sed Papa *Gregorius X.* eundem illi non reddidit, appellans *Michaëlem* aut *Imperatorem* simpliciter, aut *Imperatorem Græcorum*. *Ibid.* col. 672. 685. 701. 702.

\* Nec mirum, quod sub *Martino V.* quidam Curia Constantiopolitana Notarius predictam titulaturam inferuerit instrumento, quod pro Legato summi Pontificis an. 1423. confecit. *Harduin.* Tom. VIII. col. 1018.

VIII. Anno 1198. *Innoc. III.* Papa in cap. solitæ 6. de M. & O. *Alexio Comeno* hunc dedit titulum: *illustri Constantiopolitano Imperatori.*

IX. *Glossa* autem in cap. 34. de elect. verbis: *transfutile in Germanos* proprietatem hujus nominis penitus abnegavit Græcis: & sic, inquisens, patet, quod *IMPERIUM* non est apud *GRÆCOS*; licet *LARGO NOMINE* appelletur *Imperator* in cap. Solitæ, sicut & *Rex Schacorum* dicitur *Rex*; quoniam extra Ecclesiam non est *Imperium*.

X. Quæ causalis uno sensu, conformiter ad A. B. sustineri potest, de tractâ tamen indignâ similitudine *Regis Schacorum*.

XI. Pro honore Romani Imperii providè an. 869. ad *Hadrianum II.* Pap. scriptit *Anastasius Bibliothecarius* sic: *Imperatores ROMANORUM*, qui nunc *GRÆCORUM* appellantur. *Harduin.* Tom. V. Concil. col. 756. in fin.

XII. Et *Mattheus Parisius* in *Histor. Anglic.* ad 1245. *Orientis Imperium* rectius vocavit *Imperium Romaniae*, id est *Turciae*, vulgo iùs *Rumeliae*, cuius caput est *Constantinopolis*.

## EX JURE FEUDALI.

I. **A**it textus I. Feud. 6. Si *Episcopus*, vel *Abbas*, vel *Abbatissa*, vel *DOMINUS PLEBIS*, feendum dederit de rebus ecclesiistarum, que-

gis

eis subjecte sunt, & TITULI vocantur, nullum habet vigorem: secundum hoc, quod constitutum est a Papa URBANO in sancta synodo; hoc est, illud, quod POST EJUS DECRETUM datum: quod autem ante dictum fuerit, firmiter permanere debet.

- II. Quis est hic Dominus plebis? Res. Est persona ecclesiastica, sicut præcedentes, non laica, nempe Decanus Christianitatis alicujus, quæ vocabatur plebes, & ab hac voce Plebanus, sive dominus plebis, qui plebem regit. Dufresne in Glossario: & resertur ultimo loco hic inter illos Ecclesiæ prælatos, qui feuda dare possunt; nam & ipse in quadam Ecclesiæ dignitate constitutus esse declaratur in cap. 1. ne cler. vel monach. in 6.
- III. Quid hic sunt tituli? Res. Non res ecclesiistarum, sed ipsæ ecclesiæ, quibus initulati sunt illi Prælati; multò minus sunt ecclesiæ parochiales, Plebanum respicientes;
- IV. Prohibentur ergo Plebanus in feudum dare res suæ Ecclesiæ, quæ vocabatur plebanalis.
- V. Ubi hoc vetuit decreto Urbanus papa II.? Res. Nullibi invenitur; neque enim luc pertinet can. 20. Concilii Claromontani V. de an. 1095. Unde fabulam hic nobis narravit Obertus Ortenius.
- VI. Cur valuerit feudum ante Urbani decretum ab his Prælatis datum, nec postea? Res. Ex principio cap. 2. de constit. l. ex ita solet FUTURIS formam imponere, ut dispendiis PRÆTERITA non comeduntur.
- VII. Poterantne Prælati ante Urbanum II. res titulorum suorum largiri in feudum? Res. Poterant, non quidem omnes, sed illi soli, quorum antiquitas, i.e. à 40 annis, consuetudo esset, feudum dare. Hic & eod. lib. tit. 1.
- VIII. Estne quoad hoc facienda distinctio inter bona mensalia Prælatorum, & alia, quæ ad mensam eorum non pertinent? Res. Neg.

## EX JURE CRIMINALI.

- I. **S**upplicium, quod *Constantinus M. Imp. in l. un. C. de bis, qui qui parent. vel liber. occid. dictavit, ut parricida neque ignibus, neque ulli aliis solenni (i. e. consuetæ) pena subjugetur, sed in infuso culeo cum cane, & gallo gallinaceo, & viperâ, & simili, & inter eas ferales angustias comprehensus, serpentium contuberniis miserator, & vel in mare, vel in ariam proiecitur, ut omni elementorum usus vivus carere incipiat, & ei cœlum superstiti, terra mortuo auferatur, etiam infanticidas comprehendit.*
- II. Sanè, ubi pena culei (à plerisque desuetudini commissa, vel non adoptata) adhuc viget, sicut apud Saxones, simiae, retentis catenis animalibus, felern, aut etiam piëtos serpentes veris substituentes (lege in *Besoldi thesauro adauerto verbo: Kinder Aussezen num. 2.*, in addit. sententiam Lipsiensium de an. 1617.) merito etiam *infanticide* ista dictatur tunc, 1.) Cùm infans jam est adultior, nec, ut ajunt jura, sanguinolentus adduc, 2.) Cùm inhiatur ejus bonis. 3.) Cùm è medio tollitur, ne obster secundis nuptiis, utve 4.) onus educationis, vel alimentationis abiciatur. 5.) Cùm propter corporis, aut animi defectum odio est.
- III. Verum si occidat infantulum *mater* pro evitandâ *infamia* *vitiatae clam virginitatis*, in puerperio, vel paulum post, maiores nostri non duxerunt, eam culeo plectendam, sed substituerunt *defosionem vivæ in tervam, transfixo per peccatum palo*.
- IV. Saxonibus hanc suo ævo solemnem fuisse, sed electivæ, restatur *Wesenbec. ad leg. Pompej. de parricid. num. 5. Hodie tamen aut gladio feriri, aut in profluentem submergi, aut ubi defunt flumine, vivæ etiam apud Saxones defodi solent.*
- V. Sed & extra Saxoniam hæc defosionis & transfixionis pena in Germaniâ obtinuit, exemplum nobis præcisum dante vicini Treviris

viris Comitatus Falckensteinensis Recordio de an. 1418. der  
Dieb an Galgen, den Mörder aufs Rad, Kindesverdilge-  
rur lebendig ins Grab, ein Rohr ins Maul, ein Stein  
dien durchs Herz.

VI. Ind Carolina Nemesis art. 131. testatur generalem morem:  
welches Weib ihr Kind, so das Leben, und Gliedmaß em-  
pfangen hätte, heimlicher, boshaftiger, williger weis ertö-  
det, die wird GEWÖHNTLICH lebendig begraben,  
und gepflet.

VII. Ad evitandam tamen desperationem, huic pœnae surrogavit  
suffocationem in aquâ, ubi hujus adest commoditas; permituit  
verò antiquum defossionis, & poli supplicium tunc, cum id exigit  
criminis frequentia ad majorem terrorem, aut arbitrio judicantium  
lacerari forcipibus cudentibus carnes vult ante suffocationem in  
flumine.

VIII. Atqui adesse per omnes ferè provincias criminis hujus frequen-  
tiam, docet experientia, Augustino à Leyser Tom. IX. specim.  
DCXI. pag. 701. attestante: Quam diu Collegiis juridicis adfideo,  
non recordor mensem ullum praeteriisse, in quo non TER, BIS, vel  
SEMEL SALTEM, de pœna parentum, qui liberos necarint, fueri-  
mus consulti; atque tamen tot cedium UNICUS FONS, UNICA  
SEMPER CAUSA fuit existimationis & honoris sui conservatio.  
Sanè, ubi frequentius est aliquod maleficii genus, ibi durissime  
puniendum. L. 1. ff. de abig.

IX. Simplex igitur gladii pœna usualis pro hoc contra naturam delicto  
est satis se ipsâ lenis; proinde crudelis misericordia, quæ mortis  
plane condonationem importunis precibus emendicarer.

X. Aliena à Nemei Carolinâ interpretatio Berlichii est part. 3. con-  
clus. 7. num. 10., tunc fore mulierem juxta art. 131. puniendam,  
si ipsa plures quam unum occiderit infantes; claram est enim,  
Carolum V. Imp. intelligere huius delicti frequentiam in communi,  
non frequentationem in una aliqua.

## EX JURE TREVIRENSI.

**L**ex 16. C. de locat. conduct. videtur asserere, locationem condac-  
tionem tacitam fore tanti temporis, quanti fuerat expressa,  
temporis lapsu finita: nec distinxit inter locationem *rufici*, vel  
*urbani* prædii.

**II.** Distinxit autem eatenūs l. 13. §. ult. junct. l. 14. ff. loc. cond. in-  
ter *urbana*, & *rufica* prædia, tacitè relocata.

**III.** Sed ita distinxit, ut obscura dederit de *urbanis* verba, \* *ruficis*  
prædiis contraposita: hæc post lustrum, locationi præfixum, so-  
lummodò ad unum annum tacitè relocari dicit: *in urbanis autem, al-*  
*lio jure utimur, ita, ut prout quisque habitaverit, ita & obligatur.*

\* *Quis enim 1.) obligatur? locator, an conductor, an uerque? 2.) ad cuius temporis  
quo habitavit, quantitatrem? an illius, cuius lapsus finiverat contractum? an ve-  
rò ulterioris, finitam locationem feci? si hoc, ulterius quero. 3.) An rato in  
antè tempore tacitus recoudactor prorū monachit in domo, quauo retri tempore, ta-  
cio utriusque consensu, manxit, an verò, reuinaciane locare, mox eam evadat  
inquilinus, etiamq; aliam domum non reperire? & quid vult 4.) exceptio ob-  
scura Ulpiani decisioni mox supposita: nisi in scriptis certum tempus conductioni com-  
prehensum est? an ergo tunc ad tantum certi temporis censembitur facta reconductio?  
an verò scriptura contractus impedit prorsus omnem reconductionem ædium tac-  
tom? dissensio est.*

**IV.** Lex nostra statutaria Tit. XIX. §. 7. retinuit distinctionem juris  
communis, & communiorem his verbis interpretationem: trige-  
s es sich dann zu, daß kein Theil dem anderen zu gebühre habe  
gewöhnlicher Zeit die Beständnus uffgesagt, sondern der  
Auslegher ließe den Beständner, ohne einiges ferner Gedings  
bey dem Guth verbleiben, ist es denn ein nutzbar Guth  
oder prædium rusticum, so wird die vorhergehende Verle-  
hung durch diesen tacitum consensum noch auf ein Jahr ver-  
streckt, und ist einer dem anderen eben dasjenige, was  
in voriger Nied, oder Verlehung abgeredt, zu halten  
schuldig; ist es aber ein Wohnhaus, so ist der Inwohner

die zuvor versprochene Haushaltszins zu zahlen schuldig, sofern er dasselb ohne ferneren Beding bewohnet, und ihm solches von dem Ausleihher nicht aufgesagt wird.

V. Laplos autem puto istius statuti concinnatores in verbis: *zu gebührender gewöhnlicher Zeit, cum vellem ponere, aut debent: zur Zeit der zu End gegangener Beständnis; quippe, si consuetudo loci resignationem locatoris (die Auffindung) debito tempore usuali ante finem locationis, quem sibi contrahentes statuerunt, introduxit, neglectus tempestivae resignationis faciet, ut jam à momento neglectæ renunciationis nova fiat usque ad revolvendum resignationis facienda fatale, imò verius usque ad finem sequentis anni, relocatio tacita.* \*

\* E. G. Treviris consuetudo est, ut annales xedium locationes conductiones finiantur festo S. Michaëlis, renuncientur autem uno saltē ante hunc diem mense; hoc neglecto, 'jam tunc relocatio, & reconductio sicut tacitè usque ad S. Michaëlem subsequenter anni. Brummanus ad dictas suprà LL. Cod. & Digestor.; ubi quidem de pacto tali adjecto loquitur; sed non minus virtutis est in consuetudine, quam in pacto; nam & illa pro lege est.

VI. Optimè sibi consulunt, qui pactum renunciationis *cum certo tempore contractui adjiciunt: daß einer dem anderen ein viertel Jahr vorher aufzündige;* ut tam locator invenire possit novum inquilinum, quam conductor novas xedes.

VII. Quod ipsum utiliter fieri in emptis sub pacto de retrovendendo, ut relutio adstringatur favore ementis ad certum anni tempus.

\* Hujusmodi contractus veterum vidi multos; unum vero de an. 1447. delibo, Philippi à Sirck, Ecclesie Metropol. Trevir. Präpositi, ea lege villas Härtigmeijer & Raszweyler parochiali Ecclesie S. Wendelini vendentis: auch ist berichtet, welche Zeit, oder wann, daß ich Philips, oder mein Erben kommen, acht Täg vor dem heiligen Christtag, oder acht Täg darnach angekündigt, und gesime und begehre genannte Brüdermeister der H. Kirchen St. Wendelini, die da seyn, oder einen Einhaber des Briefs, und Wiederkaufs, so sollen sie mir, oder meinen Erben solche zwey Dörfer vorgenannt wiederum zu kaufen geben. Neglecto isto tempore, differetur relatio in alterum annum, sed intra id ipsum fatale.

## HISTORICUM.

*De S. CLEMENTE I. Papa. Ad can. I. VIII. q. 1.*

I. **Q**uotus Romæ Episcopus fuerit iste S. CLEMENS, pridem dis-  
putatur. \*

\* Glossa in cit. can. verbo: *aut ligandi*, ait; secundum UNAM computationem fuit SECUNDUS, & secundum ALLAM fuit QUARTUS: unde versus: DISPUTAT, HIC, MUNDUS, QUARTUS, FUERITVE SECUNDUS.

II. Verum Patres, Scriptores, & Catalogi RR. PP. veteres Clementem non sicut aut secundum, aut quartum, sed potius aut tertium,\* aut quartum \*\* Urbis Episcopum.

\* Tertium ponunt duo catalogi P. Dani. Paprobrochii S. J., quorum alter, tempore Liberii papæ conscriptus auctoratur, indeque Liberianus dici confuevit, alter Iustiniani Imp. aeo; in quibus ordo successionis iste est: Petrus, Linus, Clemens, Cleatus, Anacleetus. Eundem Liberianum dedit, prout jacet in membranâ, J. G. ab Eckart in *Corpo Historico medii ævi* Tom. I. pag. 26. Securus est eos Hyacinth. GraevenDominicanus Gallus, in Chronol. post Tom. VIII. sue H. E. pag. 1. Ex Ss. Patribus S. Optacius, Milevi in Africâ circa an. 370. Episcopus, lib. 2. de schism. Donati aduersus Parmenianum paulum aliter & sic tenuit: sedis prior EVARISTUS, cui successit LINUS. Linus successit CLEMENS, Clementi ANICLETUS, Anacleto EVARISTUS; Optacius fecutus est Sac. V. S. Augustinus epift. 165; ad Generosum: Petro enim successit LINUS, Linus CLEMENS, Clementi ANACLETUS, Anacleto EVARISTUS.

\*\* Econtra quartum recensent, S. Ireneus, Sac. II. Lugdunensem Episcopum, lib. 3. adverf. heret. cap. 3. Fundantes igitur, & infrauenes beati Apostoli (Petrus, & Paulus). Ecclesiam (Roma) LINO Episcoparum administrandæ ecclesia tradiderunt... Succedit autem ei ANACLETUS, post eum tertio loco ab Apostolis Episcopatum soritur CLEMENS: hinc autem Clementi succedit EVARISTUS; Sac. IV. S. Epiphanius heret. 27. cap. 6. scripsit: Rome primum omnium Petrus, & Paulus APOSTOLI PARITER ET EPISCOPI fuerunt: inde LINUS, tum CLEMENS: post huic CLEMENS, Petri, & Pauli synchronus. Ante Epiphanius cod. fec. Eusebius Pamphili, Episcopus Caesarea, qui meruit dici pater Historia Ecclesiastice, idem tradidit lib. 3. cap. 2. 14. 24. junctis; tertius ab Apostolis CLEMENS, & lib. 5. cap. 6. refert verbotenus psalm S. Ireneai. Hos fecutus est S. Hieronymus ap. 14. de Viris illustr. „ CLEMENS, de quo Apostolus Paulus ad Philippienses scribens ait: cum Clemente, & ceteris cooperatoribus meis, quorum nomina scripta sunt in libro vita, QUARTUS post Petrum Rome Episcopus;

pur; siquidem SECUNDUS LINUS fuit, & TERTIUS CLETUS; mox autem addit: eametsi PLERIQUE Latinorum SECUNDUM post Petrum Apostolum putant fuisse CLEMENTEM. Plurimi MS. Catalogi inde à Sæc. VI. usque ad IX. quartum locum dant Clementi, ut ex Colbertinis 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. apud Ant. Paginum Tom. I. Cris. in Barou. à pag. 162. His consonat Canon Missæ, & Liber Pontificalis, qui vulgo dicitur Damasi Papæ.

III. Præponderare mihi videntur, tum scriptores, tum catalogi illi, qui S. CLEMENTI quartum locum, sive (quod idem) à S. Petro tertium, tribuunt. \*

\* Prorsus autem recedo ab Authore poëmatris adversus Marcionem apud Tertullianum (qui tamen Tertullianus ipsem non est, sicut putavit C. Baronius ad a. C. 69. num. 39.) quinque posse Clementem:

Hoc Cathedræ PETRUS, quā sedebat ipse, locatum

Maxima Roma LINUM primū considerare jussit:

Post quem CLETUS: & ipse gregem suscepit ovilis

Hujus ANACLETUS successor sorto locatus;

quem sequitur CLEMENS.

Neque enim sibi suffragantem habet coœvum, qui duas in Cleo & Anacletis numerat personas & utramque ante posuisset Clemensi; neque sensit hoc (dubit absque eo fidei) epistola S. Ignatii M. ad Mariam Caſtobolitam: Roma apud beatum Papam ANACLETUM, cui successit beatitudine dignus CLEMENS, Petri & Pauli Auditio; cum multi Cletan eundem, qui Clementem antecessit, vocarent Anacletum, ut supra S. Ireneus, & Eusebius lib. 3. cap. 14. In urbe vero Româ, duodecim ANACLETUS annis in Episcopatu exactis, sacerdotii sedem CLEMENTI tradidit; nempe Cletus, à multis vocatus quoque Anacletus, à Nicephoro, & Syncello Anacletus, ab Eutychio Diaclerius dicebatur; quin isti vellent fuisse duos. Vide doc. tiff. Benedictinum Congreg. S. Mauri domini. Petrum Conflant in Epistolas RR. PP. pag. 4., ubi scribit: ex uno Pontifice, CLETO, perperam factos esse duos, quorun unus post CLEMENTEM, alter post LINUM colloccatus sit (imò in catalogis Liberiiano, & Justinianæ apud Papalbrocium in Conatu pag. 44. & seq. ambo post Clementem) sed ex illis duobus, unum dumtaxat, duplaci, vel eriam triplici ratione appellatur, qui LINUM exceperit, agnoscendum esse, scilicet magno consensu HODIE inter eruditos convenit. Adde præcois eruditonis 18. annorum adolescentem, imò quoque, dum erat adhuc puer, jam doctè sapientem, Bellinæ eruditorum societatis membrum Joan. Philip. Baraterium de Successione Episcoporum. Romanor. Cap. 2.

IV. Illam plerorumque opinionem de secundo CLEMENTIS loco, quam attestatus est supra S. Hieronymus, sequitur Can. 1. VIII. q. 1.,

sive *Isidorus*, vulgo *mercator* dictus, faber ille, uti multarum  
aliarum ante *Siricium* Papam, ita quoque suppositiae epistolae  
*Joannis III.* Papæ, cuius fragmentum *Gratianus* intulit suo De-  
creto. \*

\* His verbis: si *Petrus*, princeps *Apostolorum*, *ADJUTORES* sibi adsevis *LINUM*  
& *CLETUM*, non ramen potestatem *PONTIFICII*, aut solvendi, aut ligandi eis  
normam tradidit, sed *SUCCESSORI* suo *S. CLEMENTI*, qui sedem *Apostolicam*,  
*POST EUM*, & potestatem *PONTIFICALEM*, tradente sibi *B. Petro*, tenere  
promeruit. *LINUS* verò & *CLETUS* ministrabant exteriora; princeps autem *A-  
postolorum* *PETRUS* verbo & orationi, insisterebat: Integrum Epistolam dedit *To-  
mus I. Concil.* edit. *Colon.* de 1530, in quo repertis quoque ceteras à lavato  
*Isidoro* conficit. Signavit diem, & confitent: data *XIV. Kal. Aug. JUSTI-  
NIANO VI.* & *Narsie IV. Confibus*, vel, ut habent alii, *JUSTINO VI.*  
& *Narsie IV. V. CC. Cosi*, que consularis Data vel se sola arguit falsitatem.  
Sancte *Justiniano* Imp. nullus in Fastis adscribitur Consulatus VI., multo minùs  
*Narses* Collega. *Justinus* autem junior, imminutus *Justiniani* successor, collegas  
Augustorum privatos in consulari abrogavit, atque ab a. C. 567. usque 578. fo-  
lius notatur Consul: Virtus Consularis *Justinus* annus incidit in a. C. 572, fuit au-  
tem belli dux *Narses* jam anno secundo consularis *Justinus* junioris, i. e. a. C. 567,  
ab Italiam remoros. *Joannes III. Papa*, *C. Baronio*, a. C. 559. ordinatus, 13.  
Jul. an. 572. decepsit; *Pagio* a. C. 560. inauguratus, obiit 13. Jul. a. C. 573;  
*Papebrochio* 21. Aug. a. C. 561. consecratus vivere desit 12. Aug. an. 574. Quia  
proper *Harduin*. Tom. III. Conc. col. 339. notavit: *Adulterinam* omnes docti  
centent, *Barouio* preeunire.

Additio. Teste *Baronio* ad a. C. 69. num. 43. *Marianus Scotus Fuldensis Monachus*  
in *Clemente* scribit, *Leonom II. Papam* in quādam suā epistolā ejusdem fuisse sen-  
tentiae, cuius erat *Joannes III.*; sed, cum *Leonus II.* epistola 2. 3. 4. 5. apud  
*Harduin*. Tom. cir. col. 1729. pariantur questionem starū, ac fidei non suble-  
cta, multò magis ita, quæ nequidem cernitur inter alias; & illa num. 1. quæ ge-  
nuina est, æquè parum hujus rei meminit, ac quatuor dubia.

V. *Linum* & *Cletum* fuisse adjutores *S. Petri*, sino, donec nempe *S.*  
*Petrus* ipse Episcopatum particularē Romæ, juxta generalem Pri-  
matum Ecclesiæ, gessit. \* Sed eos mansisse adjutores usque ad mortem  
*Ioannem*, falsum est, reclamantibus Patribus, & Catalogis, qui uno  
ore successionem enunciant. \*\*

\* De adjutoriā *Lini*, & *Cleti* operā, *S. Petro* exhibitā, nihil est in sacris Literis;  
ut quæ *Cleti* non meminerunt, *Lini* verò tantum in clausula salutarioriā epistola *S.*  
*Pauli ad Timotheum*. II. cap. 4. v. 21.; quæ cū paulò post primam Apostoli coram  
*Neroni* defensionem (*C. Baronio* Tom. I. pag. 590. a. C. 59. *Neronis* 3.) scripsi  
fuer-

fuerit Romæ, certum est, ibi quoque *Linum* tunc fuisse cum S. Paulo Apostolo: propter quod epistola S. Iguatii ad Trallianos, quæ inter genuinas refertur, *Linum* non S. Petri, sed Pauli ministrum, sive *Diaconum* fuisse scribit: *quid etiam Diaconi, nisi imitatores Christi, ministrares Episcopo, sicut Christus Patri, & operantes illi operationem mundam, & immaculam, quo modo S. Stephanus Beatus famo Jacobo, & Timothae & LINUS PAULO, & ANACLETUS & CLEMENS PETRO.* Econtra dæos priores *Petro* existit *Cœpiscopos*, dicit catalogus RR. PP. quarras Bibliotheca Colbertina apud Pagum Tom. I. critica pag. 165, ubi post *Linum*, & *Cletum* sic: *bi duo fuerunt Cœpiscopoi, NB, unus SCILICET POST ALIUM, temporibus B. Petri: & ante istum Eusebii lib. 3. cap. 4 de Linio, & Clemensi affirmat: LINUS verò & CLEMENS (memorantur) in urbe Româ Ecclesiæ PRÆFUISSÈ, qui COMITES & ADJUTORES ejus fuisse ab ipso Paulo peribentur.*

**Additio 1.** Dan. Papebroch. in Conatu pag. 14. ad illud catalogi sui secundi: *Hic (Petrus) facit ordinaciones tres, Presbyteros decem, EPISCOPOS TRES, Diaconos septem, per mensem Decembrim (aliter Liber Pontificalis, Hic facit ordinaciones per menses Decembrios Episcopos sex; Presbyteros decem, Diaconos octo)* Papebrochius, inquam, ad hanc sublestæ fidei narrationem indagans, quinam fuerint tres illi Episcopi, quos S. PETRUS ordinavit, censet fuisse *Linum, Cletum & Clementem*, quos Collega ejus Godfrid. *Henschenius* in Tom. I. April. vocavit Episcopos *Apostolicos*, Papebrochius autem rectius fortassis vocandos fore autumavit *Evangelicos*; quasi verò licet unicusque formare agnominas, quæ sibi benevidetur, nullo præceunte, deseritis, quæ veteres nobis tradiderunt, nominibus, excoigitatis novis: Veteres autem dicunt duo: 1.) fuisse comites, adjutores, operatores; 2.) fuisse etiam Episcopos, & successivè Cœpiscopos (non Chœpiscopos) hoc satis fit nobis.

**Additio 2.** Idem Hagiographus pag. 15. num. 6. fecunditatem inventrictis suæ imaginationis demonstrat hoc sistemate, ajens 1.) ordinatis mense Decembri successivè tribus illis, postea S. Petrum, ab urbe digressarum, & forte nunquam reversarum ad eam amplius, proposuisse populo, ut eligeret futurum, non solùm Vicarium, sed (quomodo nunc appellamus) Coadjutorem cum jure successionis, adēd, ut si electus *Linus* jam tunc incepiret censeri, & verè esse Romanus Episcopus; non tamen 2.) supremus, nisi per insbronisationem, mortuo Petro faciendam: unde 3.) factum sit, ut Vicarius solius *Linu* sub *Petro*, cum Pontificatu confusus, notetur in catalogo, non item aliorum duorum. 4.) post hæc *Perrum*, spectata præsentiori ecclesia necessitate, *Clementem* præstulisse *Linu*, eique tradiisse successionem, uti fertur, sed 5.) *Clementem* id merito recusasse, siue clero, ac populo manifeste libertatem, collocandi in Apostolicam sedem, quem anteā ad hoc elegerat. Itaque 6.) in *Linio* (idem intelligit proportionatè de Clero, & Clemente) tres quasi ordinationes concepit Papebrochius, primam Episcopi-Evangelici pro urbe Româ, quæ illam facebat ex principalioribus membris primi in illa ecclesiæ presbyterii, quæ erant post similem ordinationem *Cletus*, & Cle-

mens; secundam in Vicarium cum jure successiois, qua ipsum faciebat iuris presbyterii caput post Petram, etiam supra Cletum, arque Clementem; anno Christi 56. die 11. Maii tertiam Pontificalem, prehabito novo cleri; populiisque consensu; subiungi hanc tertiam Linii electionem veteres non distinxisse à secunda; nimium hoc est litare imaginibus mentis sue. Lege Gerardi Castlel, Canon. regu. S. Crucis, primam in monte S. Helena propre Welschbillich territorii Trevir., dein Duffelam & Duisburgum translati, ibidemque Prioris postuma selecta historica in S. Cleto, ubi non absimilem conjectandi licentiam carpit in Papebrochio.

\* Substantia successionis clare enuntiatur; sed chronologia crucem fixit his, qui annos singulorum, quibus incepit, quibus desierit eorum quisque esse Romanus pontifex, sive ex scriptoribus, sive ex catalogis, horumque consularibus, conabantur definire; hi perdunt operam in re nullius certi exitus, potius autem interminabilis alterationis. Quidquid enuntiant illa monumenta, incertum est, quod annis Pontificatum Romanum tenerit S. PETRUS; plerique scribunt XXV., Eutychius XIX., Papebrochius XV., Nicophorus autem II. tantum: incerte sunt haec definitiones annorum, & manebunt incerte; ideo ex iis nulla fiet suppositio, nullum argumentum. Teneamus modò id, quod ponit S. Epiphanius har. 27. AT Tamen Episcoporum in Româ SUCCESSIO hanc CONSEQUENTIAM habuit: PETRUS, & PAULUS, LINUS, CLETUS, CLEMENS, EVARISTUS. Vide omnino hunc S. Patrem loc. cit., ubi successionem quidem unius post alterum positivè adstruit, tempus autem successionis prudenter in medio relinquit, propter variantes jam tunc narrationes. Sac. III. Terrallianus Lib. de praescript. adverbi. haec ret. cap. 33. ait: Smyrnaeorum ecclesia habens Polycarpum ab Joanne convocatione refert, sicut Romanorum, CLEMENTEM à PETRO ORDINATUM refert: Comparatio inter Joannem, Polycarpum, & Smyrnaeorum ecclesiam, nec non inter Petrum, Clemencem, & Romanorum ecclesiam, hic à Tertulliano instituta, evincit, Clemencem, à Petro ecclesiæ Romanae prefectum suisse Episcopum: tunc igitur, vivo adhuc Petro, jam deceperant Linus, & Clerus, qui pariter tempore Petri Roma fuerant Episcopi successivi. Roc tenuit sec. IV. Rufius, Presbyter Aquileiensis prefat, in 10. libros Recognitionum S. Clementis, ubi: quidam enim requirerint, quomodo, cum LINUS, & ANACLETUS in urbe Româ ante CLEMENTEM hunc fuerint Episcopi, ipse CLEMENS, ad Jacobum scribebas, SIBI dicat à PETRO DOCENDI CATHEDRAM TRADITAM; cuius rei hanc esse accepimus rationem, quod LINUS, & ANACLETUS fuerint quidem ame CLEMENTEM Episcopi in urbe Româ, sed SUPERSTITE PETRO, videlicet, ut illi Episcopatus curam gererent, ipse APOSTOLATUS implexus officium: Et hoc modo UTRUMQUE VÉRUM videbatur, ut & illi ANTE CLEMENTEM numerentur Episcopi, & CLEMENS ramen POST OBITUM PETRI docendi suscepere sedem.

Consecutio. Non retinuit igitur S. Petrus, juxta istud systema, donec vivere debuit, Episcopatum Romanum, quem fundavit, primus in ea cathedrali sedens: sed, rectuo Primatu Apostolatis, nulli adhuc in ecclesiæ affixo, post se successores in Romanâ ecclesiâ (non in Primatu iuris ecclesiæ) habuit Linum, & Clerum, utriusque

que superstes. Hoc systema S. Epiphanius loc. cit. non rejicit: Et nemo, inquit, miratur, quod ante ipsum (Clementem) alii Episcopatum assumpserint: cum sub Apostolis hic fuerit contemporaneus Petri & Pauli; nam & illi contemporanei Apostolorum fuerunt: Hic S. Pater solvit objectionem contra successione subphantiam, quam ipse mecum absoluere assertit; pergit autem: Sive igitur, ADHUC IPSIS SUPERSTITIBUS, à Petro accepit impositionem manuum Episcopatus, .... five POST APOSTOLORUM SUCCESSIONEM à CLETO Episcopo hic consti-  
tuitur, NON ITA CLARE SCIMUS. Hic agnoscit, & profiteatur, noui est ita clarum, an S. Clemens à Petro fuerit ordinatus, vivis adhuc Lino, & Cleto; an autem modo post illam successionem, quā Linus, & Clerus pervenerunt ad Episcopatum Romanum, atque adeo post Apostolorum tempora, ordinem Episcopalem acceperit à Cleto & porrō: „ Verunam etiam hic (Clerus) potuit, SUPER-  
STITIBUS ADHUC APOSTOLIS, Petro videlicet & Paulo, alias Episcopos  
constituere, propterea, quod Apofoli sep̄ ad alias terras ablegabantur prop-  
ter Christi predicationem: NON POTUIT AUTEM URBS ROMA SINE  
EPISCOPO ESSE; Paulus enim in Hispaniam profectus est, Petrus verò Pon-  
tu, & Bichyniam sep̄ numero paragrat. Hic meam sententiam proponit,  
tanquam id afferentem, quod etiam fieri potuit, „ Ac fieri sanè potuit, ut PRI-  
MUM CLEMENTE CONSTITUTO, cùm recusaret Clemens (SI MODO SIC  
FACTUM EST; rationem enim sic inco, non decreno) POSTSEA POST  
OBITUM LINI, & CLETI, quorum uterque Episcopatum ad duodecim an-  
nos tenuit, POST S. PETRI, & PAULI OBITUM, qui contigit DUODE-  
CIMO ANNO NERONIS, hunc rursus coactum esse ad succipendum Episcopa-  
tum. Hic eorum referit sententiam, qui Clemensem à Petro designatum esse suc-  
cessorem, & sic Secundum exigitur auctumant, designatione quidem, sed non  
eventu, quia Clemens recusasset.

Legatur attenē S. Irenaeus cit. lib. 3. cap. 3., & apparebit, hunc S. Patrem tenuisse  
id pro facto, quod S. Epiphanius ponit, fieri portuisse. Ait ille 1.) quod Ss. Petrus,  
& Paulus fundaverint, & intruxerint Romanum ecclesiam, 2.) quod Lino ejus admini-  
nistrandū Episcopatum tradiderint. 3.) Quod Lino successor Anacleus. 4.) Quod  
Clemens tertio loco ab Apostolis fortius fit Episcopatum. Hæc evolvi non possunt  
per systema successiū aliquius Vicarius, sed requirunt necessariū sucedentes in  
Roma cathedrā Episcopos.

VI. Quo igitur J. C. anno sedere cœpit Romæ S. CLEMENS? R.  
Jam cœperat, dum S. Apostoli ibidem sustinuerunt martyrium,  
quod juxta S. Epiphanius, loco mox supra, anno Neronis Impe-  
ratoris duodecimo contigit; juxta S. Hieronymum autem Neronis  
anno decimo quarto. \*

\* Libro de Viris illustr. in PETRO. Secundo Claudiī anno ad expugnandum Simonem  
magum Romanum pergit, ibique XXV. annis cathedralē tenuit usque AD  
ULTI.

ULTIMUM annum Neronis, id est XIV. Et in PAULO: *Hic ergo XIV.* Nero-nis anno eodem die, quo Petrus, Roma pro Christo capite truncatus, sepultusque est in via Ostieensi, anno post passionem Domini XXXVII.

Additio 1. Fasti consulares, Corpori juris civilis subiuncti, annum Neronis XII. ponunt sub consulatu C. Suetonii Paulini, & Lucii Pontii Telefini, annoque Christi 67. Annum vero Neronis XIV. sub Cons. M. Gualerio Trachalo Turpiliano, & C. Silio Italico Poeta, annoque Christi 69, Simoni van Leeuwen JC. Lugd. Batavo 68.

Additio 2. Catalogus Liberianus Bibliothecæ Palatino-Vaticanae, editus à Godefrido Henschenio, & qui illum ab hoc suo fidali accepit, Egidio Bucherio, ponit: usque Nerva & Vestini consulatum, qui annus in predictis Fastis notatur Neronis imperantis XI., Christi in aliis 66., in aliis 65. Catalogus autem Liberianus Bibliothecæ Cesarea Vindobon, editus primum à Joanne Cuspiniano, dein à J. Echardo, scriptis: usque Nerve, & Vero; super quo vide postremi editoris prefationem in Tom. I. scriptor. med. avi §. IV., ubi consulatum Neronis, & Veteris corrupcio exprimi afferit, consequenter paatos esse Ss. Apostolorum anno Christi 55. Neronis primo, utpote quo Claud. Nero Caesar, & L. Annius Vetus erant consules; addit vero, se nondum excoigitare posse, quâ audaciâ Godefrid. Henschenius Tom. I. April, in eodem, à se post Bucherium recuso catalogo ex nominibus Nerve vel Neroni, & Vero, sive Veteri, fecerit nomina, Nerva & Vestini:

Additio 3. Sæpe dictus ille catalogus Liberianus in proemio sic habet: *passus est dominus paulus anno I. C. DUOBUS GEMINIS CONSULIBUS* (i. e. C. Rubellio gemino, & Fufio gemino, quorum consulatum alii Fasti ad an. C. 29, alii ad 30, paperochius ad 34. figurant) VIII. Kalendas Aprilis (25. Martii) & post aelsenius eius beatus Petrus Episcopatum suscepit: in Petro autem sic: *Petrus annis viginti quinque, mensi uno, diebus novem. Fuit temporibus Tiberii Caesaris, & Caii, & Tiberii Claudi, & Neronis a Consul. Minuci, & Longini (id est, M. Vinutii Quartini, & C. Caffii Longini Icti) usque Nerve & Vero (Henschenius, & Paperochius autem: usque Nerva & Vestini) passus autem cum Paulo die III. Calendas Julias (29. Jun.) Consul. Ss. (i. e. Consulibus supradictis) imperante Neroni. Clarum ex hoc est, quod catalogus Liberianus vulgatos XXV. annos Episcopatus S. Petri incipiat numerare a primo, qui passionem Domini secutus est, consulatu: numera ab hoc usque ad Consulatum Nerva, & Vestini, & habebis annos Petri XXXVI.; quod quidem proximè accedit ad dictum S. Hieronymi in Paulo superiori, sed calculum Liberiani catalogi non salvat.*

Additio 4. Alter illos XXV. Petri annos inchoat Liber pontificalis, sive Annalista Bibliothecarius de vitiis RR. PP. Hic Petrus ingressus in Urbem Romanam sub Neroni Cesare, IBIQUE sedis cathedralm Episcopatus annos XXV., mensim unum, dies octo. Fuit autem temporibus Tiberii Caesaris, & Caii, & Tiberii Claudi, & Neroni. Res est confusa, & genealogia illis interminatis annumeranda, de quibus Apost. ad Timoth. I. l. v. 4. Qui hanc cerid extricaturum se confidit, extirpet:

cet: mihi autem sufficit successionis substantia, atque ostendisse, quod S. Clemens connumerato Petro, non secundus, nec terius Romæ Episcopus fuerit, sed quartus.

VII. Aliqui Recentiores putaverunt, se proprius deprehendisse tempus, quo sedem Romanam tenuerit S. CLEMENS, ex Epistola hujus Sancti primâ ad Corinthios, quam pro genuinâ laudaverant veteres cum S. Irenæo, Epiphanius, Hieronymo, & aliis; sed nec istud venerabile monumentum sufficit ad dandam, quam desideramus, lucem.

\* Elapso sec., inquit Constantius in eandem Epistolam, *Cyrillus Lucaris*, primum Alexandrinus, ac deinde Copolitanus Patriarcha, *Carolo I.* Anglorum Regi insignem donec misit codicem Alexandrinum, grandioribus literis, manu Thecle, nobilis foemina Aegyptiæ, circa Niceni I. Concilii, ut fertur, tempora exaratum, in quo veteris, & novi Testamenti libris duæ Clementis Epistola (vide car. , qui dicitur Apostolorum, ultimum) subiiciuntur. Primam varii inde ab anno 1633. ex græco transtulerunt in latinum, digestarunt in numeros, scholisque illustrarunt, Nihil autem fixi temporis ex eis cum certitudine haunierunt, nisi, quod scripsa sit post mortem Ss. Petri & Pauli; nam num. 5. sic habet: *sed, missis vesceribus exemplis, veniamus AD PROXIMOS Athleas, & ÆTATIS NOSTRÆ generosa EXEMPLA sumamus.* Proper simulacionem arque invidiam, qui Ecclesia erant fidèles & justissime columnæ, persecutionem etiam usque ad mortem passi sunt. Accipiamus præ oculis nostris bonos Apostolos. PETRUS ob itinoram emulacionem (intellexerit præcipuum, Simonis magi) non unum, aut alterum, sed multos sustinuit labores, arque ita MARTYR EFFECTUS abiit ad gloriam locum. PAULUS... cum rotum mundum docuisse justitiam, & ad Occidentem terminum venisse, ac sub Principibus MARTYRIUM PASSUS esset... summum patientie exemplar effectus.

Equidem a.) num. 1. tarditatem responsionis excusat propter calamitates, & casus adversos, qui Romanis Christianis acciderant; & num. 6. ait: *His viris (Petro & Paulo) qui diuinam vitam duxerunt, ingens aggregata est multitudo electorum, qui multas contumelias, multaque tormenta propter emulacionem passi, pulcherrimo apud nos exemplo extinerunt. Quæ sane persecutionem demonstrare, sed quam? Alii Neronis putant, alii vero Domirianus A. C. 95., ita, ut Constantius scriptæ Epistole depiter annum C. circiter 97.*

b.) Ex num. 41. Epistola quidam concludunt, tempore, quo ista dabatur, adhuc sterile templum Hierosolymæ, utpote eversum a C. 70. vel 71. sed verba: *Non ubique fratres, offeruntur sacrificia, jugia, votiva, vel pro peccato & delito, sed Hierosolymis tantum, arque illie, non in omni loco sibi oblatio, sed ante templum ad altare, verba, inquam, ista non inferunt historiam statutus Hierosolymitanus, qui tunc etiamnum fuisset; sunt potius allusio ad legem Mosaicam per figuram, & modum*

dim loquendi, quo hodieque uti possit aliquis prædictor. Sic igitur ex hac epistola hoc unum certò arguitur, quod S. Clemens nomine Ecclesie Romane eandem scripsit post fata S. Petri & Pauli.

### VIII. Quamdiu S. CLEMENS in cathedrâ Romanâ sedens manserit, pariter incertum est \*

\* Liberianus, & quem *Justinianum* vocare libet, Henscheniani catalogi, sicut: fuit temporibus Galbae, & Vespasiani, & consulari Trachali, & Italici usque Vespasiano VII., & Tiro; sed predictus Eckardinus: Fuit temporibus Galbae, & Vespasiani & Consul. Tracali, & Italici usque Vespasiano VI. & Tiro. Liber Pontificalis Anastasi autem: Fuit temporibus Galbae, & Vespasiani, & Consulari Trajani, & Italici usque Vespasianum IX. & Titum. Fastis consularibus Simonis van Leeuwen consulatus Vespasiani VI. erat a. C. 77. Vespasiani VII. a. C. 76. Vespasiani IX. a. C. 79. Econtra S. Hieronymus de viris illustr. in Clemente scribit: Obiit tertio Trajani anno, qui in Fastis consularibus Corporis Jur. civil. erat a. C. 100 aliis 102. Quae incertudo temporis à quo, & ad quod? Relegatum in Chersonesum passum esse S. Clemensem in tertia Christianorum persecutione, nemp̄ quam Trajanus imperavit, nunciant Martyrologia.

*Additio 1.* Illud verò ad robur valide imaginationis pertinet, quod Henschenius tomo I. April. in catalogo RR. PP. & S. Clemente num. 42. tentat, S. Clementem a. C. 77. abdicasse Pontificatum, decem ferme annis gestum, & privaram vitam die xisse usque ad a. C. 100.: hanc fui antecessoris audacem hypothesis repetit magnus pariter opinator *Papebrochii* in Conatu pag. 44. num. 42., non inventurus alias in Catalogo, cui nimium servivit, Liberianolum commodum pro Cleo; & Anaclero, quos Clementi postposuit. Sine testimonio est ista abdicatione suscepit semel, & pluribus annis à Clemente Romano gesti Pontificatus Romani; quamquam multi crediderint, eundem à S. Petro propè exitum vita successorem sibi designatum esse, sed rem mali exempli (ex hoc potius cense fabulam, Petro utique istud non datur) dispuicuisse Cleo, populusque Romano, cui S. Clemens esserit, electis Lino, & Cleo, quibus modo defunctis electus sit tertio post Apostolos loco. Sed pra hoc aliquod quidni positi dicamus eligere, vitium divinatiois & periculi facti est, quod Jcti passum oderunt, nec Hagiographus minus odisse ac fugere deberet.

*Additio 2.* Neque hoc innuit prima Clementis ad Corinthus Epistola, dum num. 54. ait: quis ergo inter vos generosus, quis misericors, quis caritatis plenus? DICAT. si propter me sedizio, & contentio, & schismata, DISCEDO, ABEO, quocunque volueritis, & qua multitudine iussit, facio: tanum Ovile Christi in pace degat cum constitutis Presbyteris. Qui hoc fecerit, magnum sibi decus in Domino comparabit, & omnis locus eum suscipiet... hec, qui divinam, cuius nunquam penier, vitam vivunt, fecerunt, & facient. Ecce hoc scribit Clemens, docturus, quid unusquisque generosus Ecclesia. Prelatus facere debebat, si aliter pax non possit seditionem.

nem supprimere: Fuitne autem Clemens in isto casu? Duo divinatores nostri ostendere debuissent (id quod passus Godefridi Vendelini ab ipsis allegatus nequam intendit) ortam fuisse Romam in ecclesia contra S. Clementem seditionem, illi, quæ postea contigisset, Corinthia similem, tunc adeo, cum S. Clemens post Linum, & Cleram concorditer electus fuerat in Romanum Episcopum, & han Cathedram usque ad an. 77. aera vulgaris tenuerat, & quod hoc modo S. Clemens, relicta Ecclesiae administratione, reliquam vitam peregit per privatus; dum successivè Pontifices Romani præfuerint Ss. Cletus, Anacletus, & Everitus, cuius tempore iam plenus dierum, & meritorum Clemens obiit Martyr anno Trajanii tertio. Neque de hoc casu locutus est S. Epiphanius heresi 27., quem prelaudati authores pariter in presidium imaginari sui systematis adduxerunt; sed de casu *vocationis ante Linum*, velut ex testamento S. Petri.

IX. Cum ergo juxta nos Ss. Linus & Cletus (ut potè vivente adhuc Petro defuncti Romani Episcopi) non essent *Caput totius ecclesie*, sed *solum Episcopi Romæ*, fuitne saltem S. Clemens secundus totius Ecclesie Primæ; quia S. Petro superstes? *Ecce Pro certo non au-*  
*sum hoc adstruere; quoniam haecenùs sufficiens ratio allata non fu-*  
*it, quod is, qui successit Petro in Episcopatu Romano, eidem*  
*quoque ipso jure & sine quovis alio requisito, successisset in Primatu,*  
*seu Praefecturâ totius Ecclesie.* \*

Djabo:  
Licu.  
Tibros  
nius

\* Vis hoc ex præcepto Christi ceu jus divinum derivare, habebis contra te Catholicos, & ex Treviris duos Nicolao, Cusanum Cardin., & Houkenium Suffraganeum, qui negarunt, & negant, iure divino annexum esse Romana Cathedra Primatum Ecclesie catholicae. Vis ex iure humano? ubinam istud iam fuit tempore S. Clementis? ubi canon? ubi mos? vis ex facto S. Petri? eequod istud an fundatio, & instruicio Ecclesie Romane? an mortis ibidem perpetuo? an quia primus Urbi Episcopus fuit simul Apostolorum, & omnium fidelium Caput a Christo constitutus? Cave, ne hic aut fallaciam equivocationis committas in syllogismo, aut id supponas, quod est in questione. Mortuo S. Petro, dic, ad quem perrivit, toti Ecclesie, per orbem diffusa, porróque diffundenda præstare mysterium. Ceterum Caput juxta formam, quam ei Christus dedit constituendo Apostolorum Castellum, quippe S. Petru? an ad solum Romæ Ecclesiari? unde? an ad omnem Ecclesiariam collectionem? Num hæc sibi prefecit Clemens? Dic ergo, quod, disponere per suam providentiam Domino, effectum sit, ut Petrus, relicta Antiochia, Roma eligeret sedem, indeque, ut Apolotola suo fungeretur alibi, discedens, denuntiatur revertetur ad Urbem, Romani Imperii caput, ac sedem, cuius urbis ecclesia, à Capite totius ecclesie fundata, ejusque martyrio honorata, facta sit Mater omnium ecclesiarum: aliarum quidem per spiritualem generationem, tanquam filiarum à Romana egressarum, aliarum vero per accessionem, & adoptionem,

quatenus etiam illæ, quæ à Romaniâ non erant egestæ, ecclesiæ cùdém pro alia  
fùa matre venerabantur. Successore hoc factum est, in Imperio tamen Romano  
pronius ac cùdém, cùdqm Roma manu li caput esset: ita, ut S. Irenæus lib. 3:  
cap. 3. rem jam sec. II confessam, fixam, atque vigentem descripsit: ad hanc  
eum ecclæsan PROPTER POTENTIOREM PRINCIPALITATEM (i. e. ma-  
joritatem omnium ecclæiarum summarum) NECESSÆ eß OMNEM convenire  
ECCLESIAM, hoc eß, eos, QUI SUNT UNDIQUE, fideles. NECESSÆ  
inquam, eß, tuu ex int̄ītutione Christi, quæ voluit, fore aliquod Caput  
fuxi visibili ecclæsiæ visibile, tum ex determinatione Ecclesiarum, quæ vel ex Ro-  
mâ prodierunt, genita per eam, vel ad eam se contulerunt, aliante jam ge-  
nitæ; id quod necesse viderant esse ad obediendum Christi institutioni in ibi-  
cùm in hypothesi istius manifestæ Dei sic disponentis providentia non poterit  
alia ecclæsiæ ad hoc commodiùs, dignissime determinari, quâm existens in Urbe  
orbi imperante. Conforme hoc est Concil. Chalcedon. Dcfia. 28. Antiquæ Roma  
ibrono, QUOD URBS ILLA IMPERARËT, jure PATRES privilegia TRI-  
BUERUNT. Et eidem consideratione mori 150. Dei amantissimi Episcopi sanctissi-  
mi NOVÆ ROMÆ throno equalia privilegia tribuerunt, reß judicantes, UR-  
BEM, QUÆ ET IMPERIO, ET SENATU HONORATA SIT, ET EQUA-  
LIBUS CUM ANTIQUISSIMA REGINA ROMA PRIVILEGIIS FRUATUR,  
etiam in rebus ecclæsiasticis, non fecit ac illam, excoli ac magui fieri, SECUNDAM  
post illam existentem. Harduin, Conc. Tom. II, col. 614. Adde col. 626. Aa. 16.

Additio 1. Salva nihilominus est definitio S. Concilii generalis Florentini de an-  
1439. item diffinimus, sanctam Apostolicam sedem, & Romanum Pontificem in uni-  
versum orbem tenere Primum, & ipsum Pontificem Romanum successorem esse beati  
Petri Principis Apostolorum, & verum Christi Vicarium, totiusque ecclæsiæ Caput, &  
omnium Christianorum Parrem ac Doctorem existere, & ipsi in beato Petro pascendi  
regendi, ac gubernandi universalem Ecclesiam à Domino nostro Jesu Christo plenam  
potestatem traditam esse; QUEMADMODUM ETIAM (καθ' ὃν τρόπον νέις  
quod aliqui vertunt, quemadmodum &) in gestis Oecumenicorum Conciliorum, &  
in sacris Canonibus consinuetur. Hæc, inquam, definitio salvatur; simul enim at-  
que plurimæ ecclæsiæ id, quod Christus in genere, & nullâ particulari ecclæsiâ no-  
minat, instituit, ad Romanam Ecclesiam, ejusque Pontificem determinârunt,  
subiungavit tota ac plena S. Petri potestas, eadémque non humani duumaxat, sed  
etiam divini juris.

Additio 2. Sic ego rem explico, quia non video, quid aut ipsa sibi Romana Ecclæ-  
sia Primum dare potuerit, nec quid ei S. Petrus; neque etiam, quid, ultra  
dispositiōnēm æternae Dei providentia, per quam Capitis Ecclesiæ Sedes perpetu  
Urbi Rome affixa est, video positivum DOMINI præceptum, quo iussisset ipse;  
illi Ecclæsiæ fore dignitatem Capitis sibi Vicarii perpetuò annexam, in qua S. Petrus  
fundatus Episcopatum, ipsem faturus eſſer particularis simul ejusdem ecclæsiæ, his  
prærogatiā honoranda, Episcopus, idem mansurus usque ad mortem. Sanè certa fidel-  
itas Catholicis omnibus, quid S. Petrus fuerit visibile totius Ecclesiæ Caput, sive, u  
cum

Etum Euseb. in Chronico fol. 35. vocat, Christianorum Pontifices primus; certa quoque historicæ est, quod is fuerit insimul primus Roma Episcopus, Roma crucifixus: Non dum verò certum est præceptum Domini, quod designasset, quis ex tñ particularium ecclesiarum episcopis deboret Petru succedere in Principatu totius Ecclesie; nondum certa est, nec sicut hypothesis sufficienda, quod Petrus Episcopazum Romanum renunijerit usque ad mortem suam. Non est hoc dogma fidei Catholica: ergo nec illud, quod ab hoc dependet: Hinc ista quidem propositio nobis est dogmatica: Christus dedit Petru, & Successoribus ejus primarum; quia non proper Petrum, sed proper mansuram post eam Ecclesiæ dedit; non autem ista: Episcopi Roma fuerunt successores Petri quæ Primatis idem, quia Petrus, QUI PRIMAS ERAIT, simul Episcopus Roma fuit. Hoc inihi videtur sensisse Hadrianus II. in Allocutione III. ad Synodum Romanam contra Photium an. 868. apud Hardiu. Tom. V. Conc. col. 866. Romani Episcopi Sedi primùm Petri Apostoli meritum vel Principatus; deinde secunda iustitione Domini Conciliorum venerandorum autoritas singulararem in ecclesiis tradidit potestatem.

Nota hic quatuor: 1.) Meritum S. Petri per confessionem Matth. 16. 2.) Principatum ejus, ibi. & Ioan. 21. 3.) Iustitionem Domini, nempè generalem, quæ voluit manere usque ad consummationem sæculi formam sua Ecclesia, supremam, sicut ordinaverat Petrum, habitus Episcopum. 4.) Autoritatem Conciliorum, quæ, Domini generali iustitione secura, nec non Roma dignioritatem attingentia, Primitatum ictum, usu ecclesiistarum jam determinatum, canone scripto firmarunt.

Additio 3. Nec terreat quemquam temporis lacuna, quæ primo saeculo & secundo intercessisset, donec Episcopus Roma à majore ecclesiistarum parte agnosceretur pro suprēmo Episcoporum & fideliuum omnium Patre ac Pastore, quasi multis annos stetisset acephalus Christi greci sine Pastore omniam uno; cum enim Christus quod hoc præceptum particulare non dederit, ejusque semper nobiscum manens providentia suaviter hanc quoque rem disponuerit, necessum fuit tempus, ut successore unirentur omnes particulares ecclesiæ: uni cuydam præcellenti & digniori, præfertim cùm nulla adhuc revelatio divina, sed expectandæ esset rerum prosperus successor, an Romæ stabiliter futura esset cum Episcopatu ecclesia. Quotiens autem Ecclesia nostra catholica non fuit, Deo sic permittente, sat multo tempore acephala? Post obitum S. Marcellini, juxta Papebrochium, cessavit Romanus Episcopatus annos 3. menses 6. dies 23. Post S. Deusdedit menses 15. Post Honoriū I. an. 1. mens. 7. dies 17. Post S. Leonem II. menses 11. dies 20. Post S. Paulum an. 1. mense 1. dieb. 16. Post S. Leontem IX. an. 1. minus 6. dieb. Post Cælestinum IV. ultra 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. an. Post Clemencem IV. an. 2. menses 10. dies 27. Post Nicolai IV. annos 2. menses 3. dies 2. Post Clemencem V. an. 2. menses 3. dies 17. Addamus hic pertinax schisma contra Urbanum VI., & ejus Successores, creatis horum Antipapis, quod duravit ab an. 1378. usque ad annum 1417. Nónne his annis Ecclesia erat, aut vere, aut in effectu, acephala? sicut quoque runc, cum federunt Papæ inutiles. arg. cap. 2. de translat. Episc.; inutiles, inquam, sive

propter vim maiorem, quia ejecti aut captivi regere non potuerunt, vel quia re-  
quisita utilis Rectoris non habuerunt. Nequid repetam de incertitudine annorum,  
quot nempe Paparum quisque sederit primis duobus saeculis.

X. C. Baronius ad a. C. 69., cum à num. 35. examinasset chronolo-  
giam Libri Pontificalis, invenissetque in eâ contradictiones, &  
alystematica, num. 38. dixit, iſi baud facile innitendum esse, sed  
illi potius inbærendum RR. PP. chronographiae, quæ antiquiorum  
scriptorum, & Romanæ ecclesiæ potissimum testimonio confirmetur.  
Consentio, neque curo Catalogos post C. Baronium editos.

XI. Ex scriptoribus autem producit 1.) apocrypham, quam ipse g-  
nuinam venditat, Epistolam S. Ignatii M. ad Mariam Cassabolitam,  
de quâ supra Thesi III. in not., creditque affirmandum, quod  
sub Domitione ea contigerint, quæ se vir sanctus nunciat pati ex-  
iliis, custodiis, vinculis, cumque scribat: cui (Cleto) NUNC  
successit beatissimus CLEMENS, concludit, Clementem non ante Do-  
mitione tempora Romanæ Ecclesiæ curam suscepisse, post Cletum \*

\* Verum, hoc testimonium inutile est ad probandum 1.) quia ex una de 5. dubiis  
S. Ignatii Epistolis depromptum. Vid. Petr. Annaum in Appar. ad positiv.  
Theolog. lib. 4. art. 7., ubi recenset sepiem genuinas, quinque dubias, tres sup-  
positicias. 2.) Exemplar meum de an. 1516., editore Champerio, non habet  
particulam NUNC, sed sicut supra thesi III.

XII. Adducit 2.) Eusebium H. E. lib. 3. cap. 13. & 14., qui ex  
Hegesippo, temporibus Apostolorum proximo (vixit II. sœc.) viuis  
sit in suam Historiam transtulisse, quæ scribit sub Domitione Imp.  
In urbe vero Româ, duodecim ANACLETUS annis in Episcopatu  
exactis, sacerdotii sedem CLEMENTI tradidit, & sub Trajano Imp.  
cap. 21. quâ tempestate in urbe Româ CLEMENS quoque, tertius  
post Petrum & Paulum, Pontificatum tenebat. Et denique sub eodem  
Imp. cap. 33. Igitur in urbe Româ TERTIUS ab Apostolis  
CLEMENS, novem annis Sacerdotio perfunctus, EVARISTO divi-  
ni verbi tradidit ministerium. \*

\* Providè posuit C. Baronius, quòd Eusebius hæc ex Egesippo transtulisse visus sit; neque enim ibi hoc laudat Eusebius, tanquam ex Egesippo acceptum: solet autem Eusebius expressum allegare Egesippum in testem, quem lib. 3. cap. 16. vocat valde fidem. Cæterum Eusebius in sua chronotaxi fedis Romanæ XXV. annos tribuit S. Petri, nempe fol. Chronicæ 25. recto ab a. C. 70.; Linu in Hist. Eccles. lib. 3. cap. 12. XII., sed in Chron. fol. 76. verso XI. annos, videlicet ab a. C. 70. usque 81. Linus ei desiit vivere anno Titi Imp. secundo; XII. annos quoque Anacletus, quem alii Clerum vocant, quique sub Imp. Domitiano obicitur, adscribitur, nempe ab a. C. 81. usque 94. Chron. fol. 77. verso, & fol. 78. recto; & IX. annos Clemente, qui sub Trajano, videlicet ab a. C. 94. ad 102. Chron. fol. 88. recto, & verso: hanc rationem temporum multi deferunt, velut incertam, ab Eusebio sine proportionibus positam.

XIII. Allegat 3.) *Tertullianum*, supponens, quod negant Critici cum Græfson H. E. Tom. I. pag. 48. libros 5. adversus Marcionem pertinere inter genuina Tertulliani scripta; quo largè dato, quid faciemus ordine, ordinem RR. PP. exoticè perturbante? Vide supra Thes. III. in not. \*

\* Ipse quidem C. Baronius num. 39. contra carmen Tertulliani purarivi verius Clementem post Clerum, sed ante Anacletum, esse ponendum putat; attamen fateatur, quod non mediocris animus ejus suspicio pultet ex his, qua habent Ignatius, Tertullianus, ex Egesippo Eusebius, & alii, CLEMENTEM non tertio loco, sed quarto post Petrum sedisse, ac post Linum, Clerum, ac etiam Anacletum, cui successisse tradunt, sedere cepisse. At nec Ignatius, nec Eusebius, nec quisquam aliis veterum duos Episcopos Romanos inter Linum & Clementem constituerunt; unus vero scriptor singularis, tametsi verus Tertullianus foret, non metetur suspicionis, eandemque non mediocrem.

XIV. Arguit 4.) num. 40. sic: cùm Eusebius, ac cæteri omnes, tam Græci, quam Latini autores testentur, CLEMENTEM subiisse martyrium tertio anno Trajani Imp., idque S. Hieronymus firmiter assevereret, imò & ipse Liber de RR. PP. apertè doceat; \* quā ratione, quālo, dicere possumus, Clementem sedisse statim post Petrum?

\* Primus epocham istam Clementini martyrii scriptit Eusebius, securus hanc est inter Latinos primus S. Hieronymus: hos alii, non omnes; nam Eusebius in chronologiâ RR. PP. cœcutuisse, aliudque in Historiâ, aliud in Chronicâ, fixisse tempus, docet Critica Pagii de a. C. 67. num. XI., quem sic concludens finit: Cum

itaque in sequentibus Pontificibus Romanis, itaque præsentem, qui sunt erat vixere,  
cœcuerit Eusebius, alteri non monstrabat viam, qui sibi semitam non sapuit.

XV. Urget 5.) præcedens argumentum: ab eo tempore usque ad tertium Trajani annum intercurrit triginta trium annorum spatum: at quis unquam somniavit, tam longo tempore Clementem sedisse: tñd. quis dixit, ipsum amplius novennio Ecclesie Romanae præfuisse? id Eusebio, id nuper citato libro (Pontificali) id denique ceteris recentioribus attestantibus; sed testimoniis his jam respondi. \*

\* Liber pontificalis tenet id, quod de anno mortis S. Clementis scriperunt Eusebius & Hieronymus: obiit martyr anno Trajani tertio, ... & cessavit Episcopatus dies 22. Sed & præmisit: Hic ex precepto B. Petri suscepit Ecclesiam, & Pontificatum gubernandum, sciat ei fuerat à Dom. Iesu Christo cathedra tradita, vel commissa: & post pauca rationem, car nibilominus Linus & Clemens ponantur in ordine ante Clemensem, istam reddit: ideo Linus, & Clerus ante eum conscribuntur, et quod ab ipso Principe Apostolorum ad ministerium Sacerdotale exhibendum sunt Episcopi ordinati: liber hic nibilominus dicit: sedit annos IX. menses XI. dies X. quos numerat usque ad Consularum Vespasiani IX. & Tiri, qui est arca vulgaris 790us, aut 80us; combina hæc, si potes, fatere, esse perplexum testimonium, proinde inutile ad probandum. Deinde omnes convenient, S. Clemensem fusile contemporaneum Ss. Apostolis Petro & Paulo: si vivere nibilominus potuit usque ad annum Trajani tertium post mortem Petri, quidn̄ & sedere? Sed sic nequijunt locum vacuum pro Ligo & Clero: sic neutrī annos Eusebii reperiunt, quibus spissū finiri non possunt: successionis sufficiat eis substantia, in medio relinquuntur inextricabilia tempora. Atque sic respondebitur C. Baronii, quem fecit, rogatus: Si semper diē tempore à Neronē usque ad Trajanum sedet CLEMENS, quinam, ergo, locus assignabitur CLETO? ut dicere prætermittamus de LINO, quem volunt eadē persecuzione Neronis absque honore Romāne sedis Pontificatus martyris esse præsum? Nempe, quod alteri alteri successerit vivo Petru, postquam hic und cum supremarū totius Ecclesie simul tenuit aliquot annis particularem Roma Episcopatum; sicut post Petrum Leo IX. Tullensem, Clemens V. Burdigalem, Benedictus XIV. Bononiensem simul cum supremo Pontificatu aliquandiu tenebant.

XVI. Pergit num. 41. C. Baroniū, 6.) certum esse, quod & maiores cognoverint, necessariò dicendum esse, ante Clementem, Lino, Cletō esse sedis certa tempora tribuenda; omnes enim, qui primam RR. PP. successionem numerarunt, semper Clementem tertio

tertio loco posuisse: ita, inquit, *Irenaeus* exactè rem prosecutus, ita *Optatus Milevitanus*, & eum secutus *S. Augustinus*, ita *S. Epiphanius*, ita *S. Hieronymus*: Verum ex his non concluditur necessitas, singulis sibi succedentibus tribueadi certa tempora. \*

\* Paradoxum est dicere necessitatem ejus rei, quæ habebit interminabilem quæstiōnem. Hanc necessitatem nec agnovit *S. Irenaeus*, nec *Optatus Milevitanus*, nec *S. Augustinus*, quia tribuere certa tempora prudenter omiserunt. *S. Epiphanius*, agnoscens, suo ianuæ ævo variare opiniones, in siâ definitione contentus fuit successionis substantiâ; vide illam suprà thesi V. not. 2.; extra verò suam decisionem, dum referat opinionem ultimam, incidenter immiscerat, tam *Linum*, quam *Cletum*, sedisse ad duodecim annos, & *Petri* obitum contigisse duodecimo Neronis anno, videlicet in thesi V. not. 2. Non habet *S. Pater* hic sibi conuenientes omnes. *S. Hieronymus* certa tempora assignat *S. Petro* & *Clementi*, non sic *Lino* & *Cleto*, sed nec *Clementi* determinat certum tempus à quo. *S. Optatus* & *S. Augustinus* turbabunt definitores certorum temporum, dum omitunt *Cletum*, atque *Clementem* immediatè supponunt *Lino*, *Clementi* *Anacletum*, huic *Evaristum*. Vide Thes II. not. 1.; quæ certitudinis temporum perturbatio frustrâ salvari voluit à C. Baronio per hoc, quod hi duo existimaverint *Cleto*, & *Anacletum* non sufficiunt distinctas personas, sed eandem; nam dum illi *Clementi* postponunt *Cleto*, vel *Anacletum*, pro eodem Pontifice sumptum, necesse est, tempora, quæ *Cleto* antecedenti *Clementem* assignantur, transferri ad tempora post *Clementem* secuta, & sic perturbari.

XVII. Ad traditionem *S. Romanae Ecclesiæ* num. 42. perveniens, addidit C. Baronius 7.) Romanum Martyrologium, pro satis locuplete teste; quod 25. Septembr. in *Lino* habet: *Romæ S. LINI Papæ*, & martyris, qui PRIMUS post beatum PETRUM Apostolum Romanam Ecclesiam gubernavit: 26. April. in *Cleto*: *Natalis beati CLETI, papæ*, qui SECUNDUS post PETRUM rexerit Ecclesiam in persecutione Domitiani, ac denique 23. Novembr. in *Clemente*: *Natalis S. Clementis Papæ*, qui TERTIUS post beatum PETRUM Apostolum Pontificatum tenuit, & in persecutione Trajani apud Chernonesum relegatus, ibi alligatus ad collum ejus anchora in mare præcipitatus, martyrio coronatur. Be. Quidquid sit de sufficientiâ Martyrologiorum ad ferendum sat locuples testimonium (ex *Cleto* enim & *Anacletu* duos faciunt, quod multi negant, ut alia præterea) substantiam successionis comprobant, atque in eâ primum à Petro

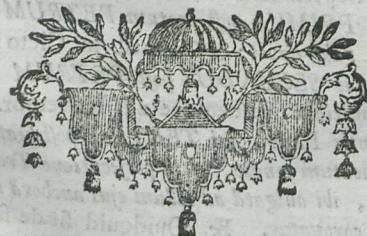
Petro, secundum, & tertium locum; sed pro definitione certorum  
temporum non sufficiunt.

XVIII. Concludit suum hunc tractatum C. Baronius his verbis:  
buc licet pluribus dicta videantur, NECESSARIO TAMEN TRAG-  
TATA: nam si in ordine, & TEMPORE primorum Pontificum  
QUEMPIAM ERRARE contigerit, in multos ALIOS errores ferri  
omnino cogetur. Sed tam super ordine, & numero primorum Ro-  
mæ Pontificum, quam super tempore superstes C. Baronio fuit,  
ac erit porro ipsi & mihi, disputatio; quin ullus alteri propterea  
objicere debeat turpe nomen *erroris*, errores alios post se tra-  
hentis:

*CERTAT ADHUC MUNDUS, QUARTUS, FUERIT  
SECUNDUS:*

*ET SIC CERTABIT, DONEC HIC ORBIS ABIT.*

I. O. H. D.



Kr 3497

(x225 8755)

vD18

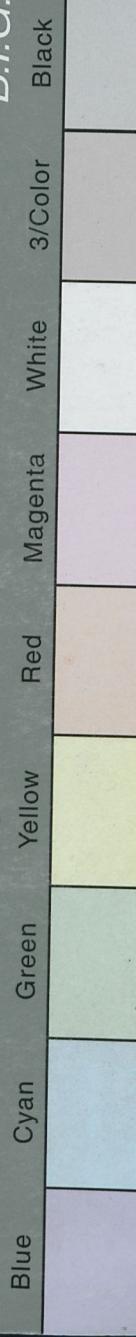
WPA

MM



B.I.G.

Farbkarte #13



24. 25  
Pro Die 2. Aprilis Anno MDCCLXXII.  
à medio 9. ad med. 11.  
IN AUDITORIO MAJORE TREVIRENSIS ACADEMÆ  
**EXERCITIUM  
JURIDICUM,  
TENTAMINI PRO GRADIBUS  
PRÆMITTENDUM,  
PROPOSITIS EX JURE VARIO THESIBUS,  
QUAS  
PRÆSIDE ME  
GEORGIO CHRISTOPH. NELLER,  
J.U.D., & ad Ss. Theolog. Doctoratum admisso, Ss. Canonum  
Professore ordinario, & Facultatis juridicæ Seniore, insignis  
Ecclesiæ Collegiatæ ad S. Simeonem Canonicæ Capitulari &  
Bibliothecario, Reverendissimi & Serenissimi Archiepiscopi  
Trevir. S. R. I. Principis Electoris Consiliario intimo,  
& Examinatore synodali &c.  
D E F E N D E T  
PRÆNOBILIS, ORNATISSIMUS, AC  
PERERUDITUS  
D. JOANNES BAPT. MICHAEL HETZRODT,  
Confluus, Juris utriusque, nec non S.R.I. publici,  
& criminalis auditor.**

Auguste Trevirorum, typis ESCHERMANNIANIS.