

2
3
4
5
6
7
1
1
2



1716.

1. Bischoff, Franciscus Henricus: De usu VII sacramen-
taliū in probatione, vel VIII testium et confessione
criminiis
2. Boeckerus, Johannes Henricus: De iudiciis. . . .
3. Felgus, Johannes Henricus: De Electore Coloniensi.
4. Felgus, Joh. Henricus: De patria potestate.
5. Kast, Georgius Christophorus: De haemorrhoidibus.
6. Ledererus, Johannes Henricus: De galicis veteribus.
7. Ronel, David Nicolaus: De felonia.

1717.

1. Boeckerus, Fr. Henricus: De singulari parentum
jure.
2. Resh, Franciscus Henricus: Expositio P. T. C.
fin. reg. et portiones ex j. cen. de procuratoris
mibus.

1717.

3. Scherzias, Johannes Georgius: De lege Rhodra de jactis
4. Scherzias, Johannes Georgius: De turris in imperio R. Ger-
manico in Elect. Lutovici Bavari et Palatinis Austriaci
or Fis.
5. Scherzias, Johannes Georgius: De solutione particulari.

1718

1. Boeckius, Johannes Henricus: De jure representationis
in successione feudali.
2. Mueller, Franciscus Antonius Josephus: Dimissio inay ex
materia retractus consuetudinaria et generalitatis per quatuordecim
quasdam de Fuchta.
3. Scherzias, Johannes Georgius: De penultio

1719.

1. Boeckius, Johannes Henricus: De personis feudi cap. 9.
artibus. 2 Exempl.
2. Boeckius, Johannes Henricus: De advocatis ecclesiasticis.

1719.

4. Fieder, Franciscus Melchior: de jure piscandi.

5. Scheid, Ju. Fridericus: de jure in musicos singulorum

29. Sept. 1719 - 1738

6. Scherzinger, Johann Georgius: de beneficiis inventarii

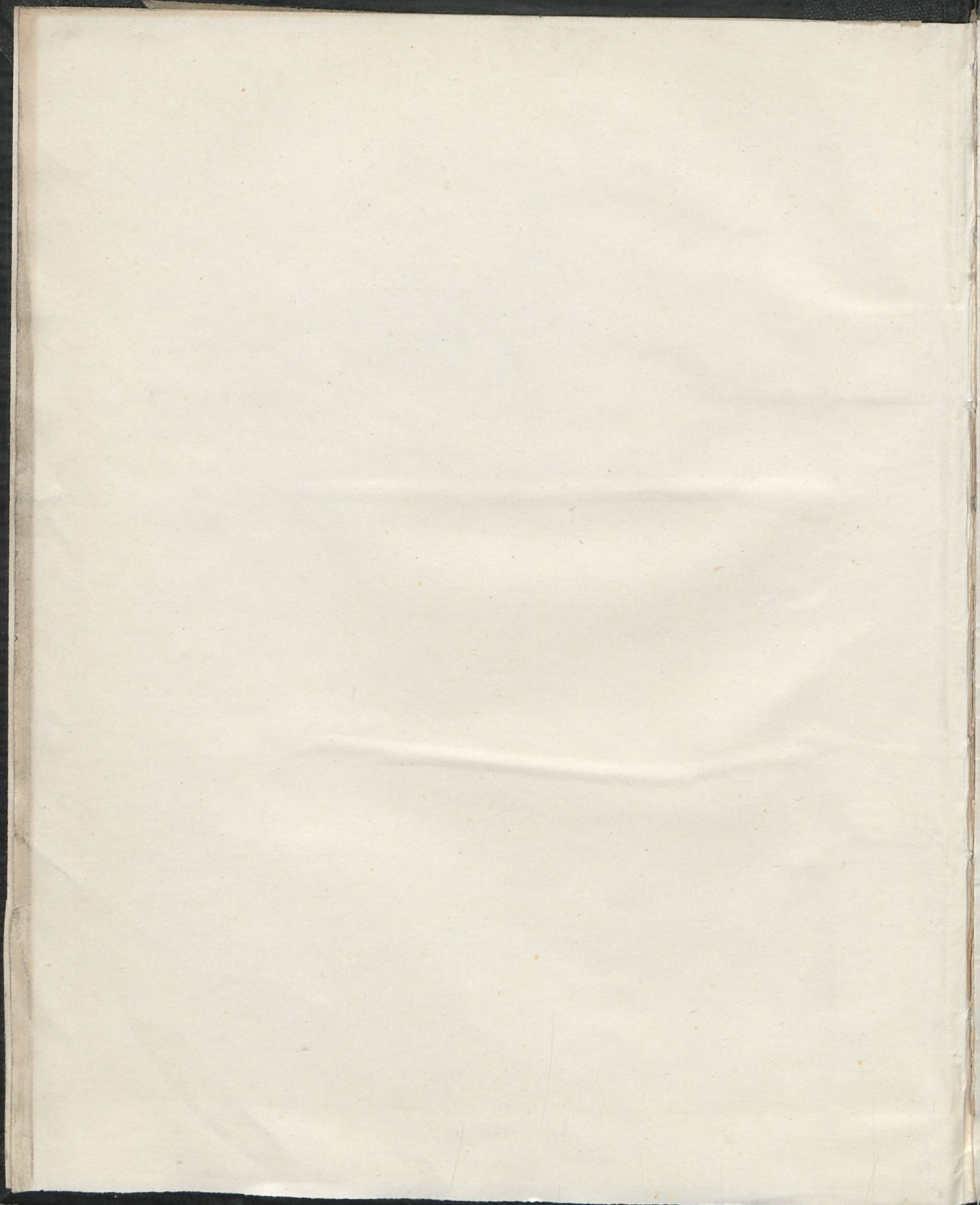
7. Scherzinger, Johann Georgius: de jure belli in imperio
Rom. Germanico.

8. Lenn, Octavianus Hannibellus, de: de advocatoribus

1777
1778
1779
1780
1781
1782
1783
1784
1785
1786
1787
1788
1789
1790
1791
1792
1793
1794
1795
1796
1797
1798
1799
1800







1798.

N 17

O. D. B. V.
THESES JURIDICAS
DE

PATRIA
POTESTATE.

PRÆSIDE

VIRO *Nobilissimo, Amplissimo,*
Consultissimo atque Excellentissimo

DN. JOH. HENRICO
FELTZIO,

J. U. D. Pandect. & Jur. Can. Prof.

Publ. Ord. Celeberrimo,

p. t. Facultatis Juridicae Decano;

Ad Diem 25. Junii Anno MDCCXVI.

Solemni disquisitioni
sistet

FRANCISCUS XAVERIUS GOURDIN,
Metensis.

ARGENTORATI

Licetis JOSIAE STÄDELII, Acad. Typogr.

1716, 4.



DEO,
PATRIÆ,
PATRONIS,
PARENTIBUS

Atque

AMICIS

Sacrum hoc esto,

Thef. III.

Hinc Hobbesius, si cum grano salis accipiatur, recte videtur statum naturalem descripsisse, quod sit *bellum omnium in omnes.*

Thef. IV.

Sunt autem societates, quæ regulæ opus habent, vel publicæ, vel privatæ.

Thef. V.

Ad privatas refero domesticam quæ rursus in tres subdividi potest societates, scilicet in societatem viri & uxoris, Heri cum Servis, & Patris cum liberis.

Thef. VI.

De hac ultima aliqua in medium proferre lubet, eo lubentius, cum Patrem habeam benignum æque ac justum, potestateque, qua in me pollet, dignissimum.

Thef. VII.

Uti autem nulla, in hoc statu corrupto societas esse potest sine imperio, aut specie quadam imperii; ita nec societas patris.

tris cum liberis esse potest sine potestate in
liberos.

Thef. VIII.

Hæc potestas ex naturali ratione qui-
dem deduci, sed post civiles societates in-
troducitas, etiam limitari potest.

Thef. IX.

Jure naturali competit & Patri & ma-
tri, quia utrinque adest æquale potestatis
fundamentum.

Thef. X.

Pater enim & mater ad opus Genera-
tionis æqualiter concurrunt.

Thef. XI.

Sed cum ideo generemur, ut non
solum vivamus naturaliter, sed etiam mo-
raliter, hinc deducitur jus educandi.

Thef. XII.

Quoniam vero Pater, ut masculus,
in dubio perfectioni ratiocinio gaudere di-
citur, hinc etiam in dubio hæc potestas
primario patri, secundario matri competi-

A 3

Thef.

Thef. XIII.

Ex quo fundamento Leges Civiles soli Patri jus in liberos dederunt, hinc tituli de *Potestate Patria* non, Matris.

Thef. XIV.

Quam quidem potestatem Romani plus justo olim extenderunt, patribus jus vitæ & necis in liberos concedentes.

Thef. XV.

Id quod tamen adhuc statui potest si pater sit simul summus imperans.

Thef. XVI.

Secundum caput Patriæ potestatis apud Romanos consistebat in acquisitione omnium bonorum, quæ filio familias obveniant.

Thef. XVII.

Quæ tamen rursus postea restrictionem accepit; distinctione enim inter peculia introducta, Pater proprietatem bonorum; quæ Filiofamilias aliunde advenerunt,

Thef.

Thef. XVIII.

Imo nec usumfructum in aliquibus, uti id videre licet in peculio Castrensi aut quasi, & in peculio adventitio irregulari.

Thef. XIX.

Est autem Patria Potestas jus liberis ad suam & communem familiæ utilitatem imperandi, atque præcipiendi ea, quæ leges ex peculiiis acquisitis adjudicant.

Thef. XX.

Jure Civili variis modis acquiritur: Sc. Justis Nuptiis, Adoptione, & Legitimatione.

Thef. XXI.

Jure enim naturali filii ex illegitimo thoro procreati Patris aut Matris potestati subjiuntur.

Thef. XXII.

Hoc enim Jure ista Nuptiarum solennitas ignoratur.

Thef. XXIII.

Justæ Nuptiæ autem sunt Viri & Mulieris

lieris conjunctio individuum vitæ consuetudinem cum propagatione sobolis intendens.

Thef. XXVII.

Adoptionis fundamentum etiam in natura est: cum enim pacta dent legem Contractibus, conventio Adoptionis etiam Potestatem Patri tribuet.

Thef. XXV.

Sed hoc ex Jure Civili ducitur, quod Patri, non matri concedatur ista Potestas, quod octōdecim annos præcedere debeat adoptans adoptandum, quod sexaginta anni requirantur ad Jus adoptandi, quod minor natu non possit majorem adoptare, & quæ sunt ejus generis alia.

Thef. XXVI.

Sic pariter ex Jure Civili est, quod quidem aliquem in filium, sed non in fratrem adoptare possim.

Thef.

Thef. XXVII.

Legitimitas Juri quidem naturæ non contradicit, sed, superflua est, ad producendum jus Patriæ potestatis.

Thef. XXVIII.

Sed cum jure civili nuptiæ requirantur, Legitimitas fieri debet, si proles sine nuptiis edita, & quidem per subsequens matrimonium, vel per Rescriptum Principis, vel per oblationem curiæ, quæ ultima hodie in usu non est.

Thef. XXIX.

Id tamen annotandum, quod in legitimatione filiorum illegitimorum consensus requiratur.

XXX.

Horum enim interesse aliquando

B

po-

potest ne in patriam potestatem redi-
gantur.

Thef. XXXI.

Filii ergo in Patria Potestate constitu-
ti Patri & matri obedientiam generalem,
& debitam ex Jure Naturæ; Patri specialem
ex Jure Civili debent.

Thef. XXXII.

Ad quod refer, quod Filius in pote-
state constitutus non possit matrimonium
celebrare sine consensu Patris cum hac
vel illa.

Thef. XXXIII.

Imo si consensus Patris non præcesse-
rit matrimonium est ipso jure nullum.

Thef. XXXIV.

Filius vero emancipatus, nec Patris nec
filius

filius familiaris matris consensum attendere debet.

Theſ. XXXV.

Hodie vero & Patris & Matris consensus requiritur *Jure Gallico*, in tantum, ut eo non requisito matrimonia annullentur, non obstante dispositione Concilii Tridentini.

Theſ. XXXVI.

Neque distinguendum, an filii sint emancipati nec ne? Exceptio tamen aliqua introducta est ratione secundi matrimonii.

Sufficiunt hæc exercitii Academici loco Divinam Majestatem imploro, velit primo reveren-

verentiam sibi postea Parentibus
 in æternum in animo meo inte-
 gram sanctissimo suo Auxilio us-
 que ad extremum vitæ
 halitum conser-
 vare.



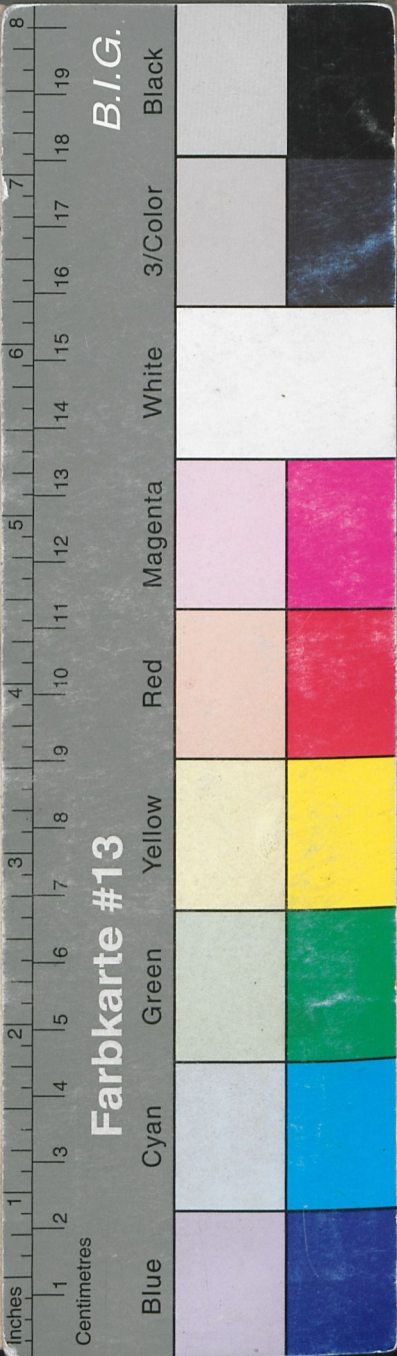
Shapberg, Diss., 1716-13

ULB Halle

3

005 360 048





B.I.G.

Farbkarte #13

11958.

N 17

17 No. 4.

Q. D. B. V.
THESES JURIDICAS
DE

PATRIA
POTESTATE,

PRÆSIDE

*VIRO Nobilissimo, Amplissimo,
Consultissimo atque Excellentissimo*

DN. JOH. HENRICO
FELTZIO,

J. U. D. Pandect. & Jur. Can. Prof.

Publ. Ord. Celebrissimo,

p. t. Facultatis Juridicae Decano;

Ad Diem 25. Junii Anno MDCCXVI.

Solenni disquisitioni
fisset

FRANCISCUS XAVERIUS GOURDIN,
Metensis.

ARGENTORATI

Licetis JOSIAE STÆDELII, Acad. Typogr.

