

8985

QVAESTIO
IVRIS CONTROVERSI
AN
**SERVITIA RVSTICA PRINCIPI
PRAESTANDA VENIANT
EX POSSESSIONE PRAEDIORVM
RVSTICORVM
QVAM
ILLVSTRIS ICTORVM ORDINIS GRATIA
P R A E S I D E
D. CHRISTIANO HENR. BREVNING
PROFESS. PVBLIC. ORDINAR. IVR. NAT. ET GENT.
ET SOCIETAT. LITERAR. DVISBURGENS.
S O C I O
IN AVDITORIO IVRIDICO
DIE XV APRIL ANNO CCCCCCLXXV.
DEFENDET
ERNESTVS GOTTLIEB KAEPPLER
KRISCHA LVSAT.**

LIPSIAE
EX OFFICINA LANGENHEMIA



AN
SERVITIA RVSTICA PRINCIPI
PRAESTANDA VENIANT
EX POSSESSIONE PRAEDIORVM
RVSTICORVM

§. I.

Sicut omnino subditis et ciuibus communis est obligatio, vt omne suum conferant, quantum possunt, quo finis obtineri ciuitatis possit, et sic ad onera reipublicae ex bonis suis ferant; ita Principi ius perfectum competit necesse est in bona subditorum, vt ex iis ea exigat, quae ad reipublicae necessitatem requiruntur. Frustrataque de dominio supereminenti maiestati competenti disputant, quippe et defendi et impugnari illud poterit, pro vti vocabuli significatus constituitur. Habet vtique dominium supereminens, si subintelligas ius exigendi a ciuibus ex bonis, quae ad necessitatem reipublicae faciunt. Non habet, si subintel-

A 2 ligas



ligas summam et arbitrariam principi competentem potestatem de subditorum ciuiumque bonis disponendi eaque ipsis eripiendi. Hoc ius sane nunquam princeps bonus sibi sumvit, neque ideae conuenit reipublicae, cum se suaque submittant imperio, quo securitate et communi defensione fruantur, non, ut spolientur, supprimantur. Securitatem debet imperium non personis ciuium tantum, sed et bonis eorum.

§. II.

Sicuti vero subditorum bona nexa sunt Reipublicae necessitatibus, ita ipsi subditi ciuesque obligantur, cuncta agere, quae ad reipublicae communem finem faciunt. Hinc antiquitus in ciuitatibus communis erat ciuium obligatio, suam defendere tuerique armis rempublicam. Hinc omnes ciues milites, indeque respublica militaris, qualis antiquae Germaniae status fuerat. Nec videtur alia Romanis fuisse causa, cur illa munera, quae occupata erant in Reipublicae administratione, ydelicet magistratus, magis dignitate et honore compensarentur, quam salario. Et videntur ita quoque sensisse Iureconsulti, qui consiliis Praetoribus pro tribunali aderant, quasi officium ciuitati magis, quam magistratu gratis praestarent, ad quod praestandum ut ciues obligati. Nec a notione subditi et ciuis separari potest haec obligatio, licet non amplius gratiose officia praestentur. Aequitatis ratio magis obseruata efficit sane, ut qui persona sua, arte, scientia inserviant necessitatibus et utilitatibus communi, cum aliis propriam utilitatem promoueant, ab his datis salariis sportulisque illorum labor et studium communi ciuitatis fini inserviens compensetur.

§. III.

§. III.

His ergo praemissis ex vniuersali publico iure principiis ad nostram quaestione veniamus: Scilicet *an, quas maiestati rustici praefstant officia, ex personae nexu, an ex praedii iure praefstantur.* Sicuti maxime duplex rusticorum genus est, aliud seruum, aliud liberum, sive imperfecte liberum, ita obligationes eorum diuersas habent causas vel in nexu personarum, vel in ipsis fundis; ita quas adimplent obligationes sive in praefstantis operis, sive in certis dationibus consistunt, homines proprii potius ex nexu personae veniunt, ipsisque priorum hominum corporibus inhaerere videntur. At secus, si eorum, qui imperfecte liberi sunt, rusticci operas et alia praefstanta intuemur, Cum enim in eorum corpora nemini ius competit, id libertas eorum haud patitur; ita fieri nequit, ut ex corporis nexu operae censusque exigantur. Necesse itaque est, ut praediis ipsis inhaereant. Neque obstat, quod ex pacto veniant forsan manumissioni primum adiecto, post etiam cum rusticis initio liberis de censu et operis praefstantis. Videri sane posset, obligationes has ex personae nexu venire debere, cum persona eas promittit. Sed sicuti promotionis causa semper fundus, seu gleba rustica est, ita magis in rem paci sunt dominus et rusticus, ut hic promittat illi ex fundi possessione se operas reliquaque praefstantur. Non adlego consentientes, quippe communis pro, pe est peritorum iuris germanici adlertum.

§. IV.

Sed cum his operis nihil nobis negotii est. Praefstant rusticci et aliud operarum genus, quod non hereditarius dominus exigit et exigere potest, (dominus enim iurisdictionis, ni sit simul hereditarius, operas haud exigere

A 3

valet,



valet, nisi vel conuentio, vel praescriptio adsit) sed quae territoriali domino, imo magis ipsi reipublicae praestantur. Referuntur ad ea sic dictae *Landfolgen*, *Krieger - Fuhren*, *Burgfesten*, *Hoffuhren*, *Weg Besserung*. Adde *Wegweisen*, quae militibus transeuntibus praestantur, *Einquartirung*, quae et ad operas praestandas rusticorum interdum referri debent. Facile patet, haec seruitia cum domino territoriali vel immediate vel mediate inferuant, vnicē ex idea subditorum, qui sua persona obligati quoque reipublicae, venire. Sic ex communi defensionis iure ratio extat *der Krieger Fuhren*. Cum enim militia stipendiaria et ordinataria introducta non amplius tanquam milites seruant reipublicae, tamen conferre tanquam subditi et bonis, et personis sua debent. Hinc veniunt eae obligationes, quae militibus praestantur. Veniunt et reliquae obligationes eiusdem generis.

§. V.

Negatur itaque ex bonorum praediorumque ratione easdem obligationes deduci. At obiici potest, in iis semper rationem habendam esse possessionum seu fundorum. Quis enim dubitat solis casariis, seu qui casas habent, non vero rei agrestri vacare debent in colendo agro, seruitia illa, quae iumentis praestari solent, imponi non posse. Praeterea obseruaui in curandis receptionibus militum seu metatis praestandis ad diuersitatem fundorum rusticorum respici. Ita enim in manus venit RES CRIPT V M Electoral. Saxonicum de A. 1770. ad Praefecturam aliquam in causa controuersa inter rusticos et casarios, in quo Serenissimus ita disposuit: *So finden wir vor billig, dass sämtliche 13 Häusler pro futuro zusammen nach Einer Hufe in Marsche bequartiret werden.* Sed salua res est. Aliud enim est in distri-

■ ■ ■

distribuendis seruitiis personae rationem habere ex qualitate possessionum et patrimonii, ne plus imponatur, quam praestare potest: aliud vero est, si in ipsam obligationis causam inquirimus.

§. VI.

Quapropter si exigantur seruitia, quae iumentis praestanda, tenentur quidem rustici, ut subditi territorii ex idea subiectionis ad illa seruitia; at cum ultra posse nemo possit obligari, ita dubitari nos non patiuntur causae circumpositae, ut ab illo qui plane iumentam nec alere potest, nec debet, neque *Krieger Fuhren* neque *Hoffuhren* et similia exigi possint. At si illa seruitia ita sunt comparata, ut manibus vel pedibus tantum praestari possint, neque singularis personarum qualitas requiratur, nihil in iis praestandis interesse, an fundos rusticos possideant, an casas tantum. Ita fane etiam iudicasse *Serenissimum Eleforem* in RESCRIBTO allegato. Cum enim in monstrandis viis officia negarent casarii, tantumque id onus possessoribus fundorum rusticorum seu Hubariis imponendum censerent: litem dirimebat Serenissimus in hunc modum: *Als mögen Sich jämmtliche Häusler zu H. weder der Mitleidenheit bey March-Einquartierung noch der Concurrenz bey dem außer der Bequartirung bey Durch-Marschen vorfallenden Bothgehen oder Wegweissen gänzlich entbrechen. Und da es eines Theils bey denen Militaer Praestationen nicht so wohl auf hergebrachte Observanz oder Praescription sondern auf die Billigkeit und die Conseruation eines Unterthanen neben den andern ankommt, andern Theils aber, der von einigen Häuslern vermutlich vor die eingeräumte Gemeinde Grund Stücke zu entrichtende Commun: Zins mit denen Militaer Praestationen gar nicht zu vermengen, &c. &c. So finden &c. und das Bothen gehen oder Wegweissen bey der Quar-*



Quartierung des Dorfes wie zeither priuatue, außer dem aber
bey Durch-Märtschen in denen in der Ordonanz §. 23. vorge-
schriebenen Fällen mit denen begüterten übrigen Einwohnern zu-
gleich der Reihe nach verrichten.

§. VII.

Sicuti vero ex subditi obligatione haec veniunt, ne-
que in regula casarii se obligationi subtrahere possunt, quod
sunt subditi; videtur tamen exceptio quaedam admittenda,
si scilicet contingat, ut cum hereditario domino et Hubariis
paeti interueniant, quibus vel hereditarius dominus vel
Hubarii sese obligarunt, immunes velle inter se esse a mon-
strandis viis casarios: forte quod hi ad alia praestanda se
obligauerint, cum tale pactum non vergat in praejudici-
cium principis ipsiusque iuris; ita sane non quidem cas-
arii iussui maiestatis se opponere possunt, at vel a domino
hereditario, vel ab hubariis, cum quibus paeti, postulare pos-
sunt, vt immunes habeantur, vel si ad praestanda illa seruitia
fuerint coacti, neque defensi aliis exhibitis personis, qui cas-
riorum loco vias monstrarent, posse eosdem, vt propterea
indemnes habeantur, iure petere.



(leipzig) Diss., 1775 A(1)

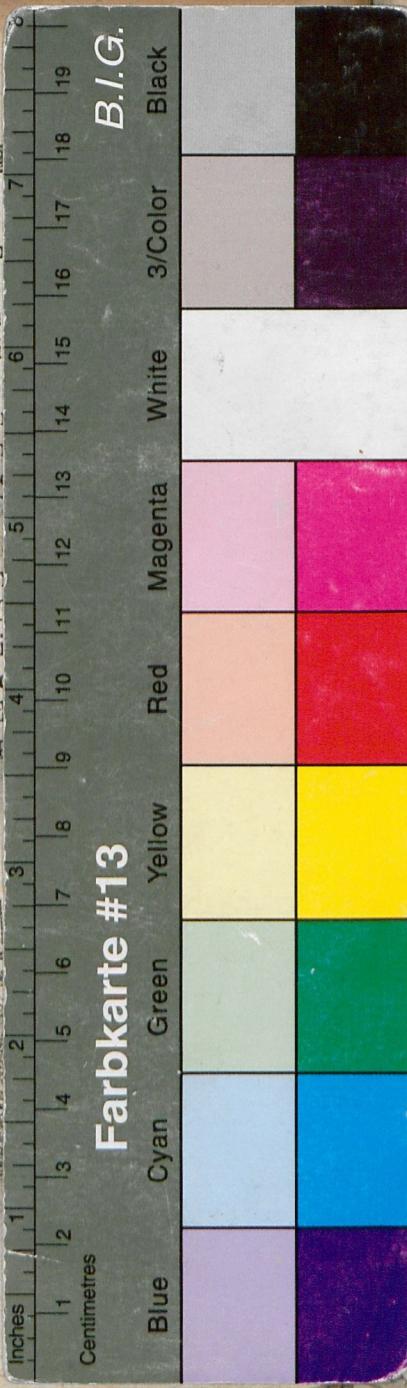


Sb

KD18

B.I.G.

Black



8985
1775,21.
QVAESTIO

IVRIS CONTROVERSI

A N

SERVITIA RVSTICA PRINCIPI PRAESTANDA VENIANT EX POSSESSIONE PRAEDIORVM

RVSTICORVM

Q V A M

ILLVSTRIS ICTORVM ORDINIS GRATIA

P R A E S I D E

D. CHRISTIANO HENR. BREVNING

PROFESS. PVBLIC. ORDINAR. IVR. NAT. ET GENT.

ET SOCIETAT. LITERAR. DVSEBURGENS.

S O C I O

I N A V D I T O R I O I V R I D I C O

DIE X V. APRIL ANNO c i s i o c c l x x v .

DEFENDET

ERNESTVS GOTTLIEB KAEPPLER

KRISCHA LVSAT.

L I P S I A E

EX OFFICINA LANGENHEMIA