





12099.
58.
1738, 16.
LECTORI BENEVOLO

S. P. D.

D. IOANNES FLORENS
RIVINVS

PAND. P. P.



LECTORI BENEVOLO

S. P. D.

D. IOANNES FLORENS

RIVINVS

PAND. 2. 2.





Sponsalia clandestina in sciis aut inuitis parentibus contracta, accedente copula carnali, ipso facto conualidari, et in publica commutari, immo in verum matrimonium transire adeo, vt per benedictionem sacerdotalem consummari debeant, in foro recepta, quin ipsis protestantibus probata sententia est *c. 2. Caus. XXVII. qu. 2. c. 6. X. de raptorib. CARPZOV. L. II. Iurispr. Eccles. def. LX.* At non vna eademque collegiorum est sententia. an stuprator indistincte ad consummationem adigi queat, siue praecefferit concubitus promissionem matrimonii siue secutus fuerit, an tunc demum si ante concubitum spem matrimonii fecerit. Posteriori opinioni addicti sunt Dni. Scabini Lipsienses, cum quibus Ordo noster conspirat; contrariam pronuntiando sequuntur Icti Vitembergenles, horumque sententiae nouissime Summum Prouocationum Iudicium, quod Dresdae viget, assentit, quod nouissimo praeiudicio comprobamus. Instituerat nempe coram Consistorio Martisburgenfi M. B. contra G. W. actionem ex eiusmodi sponsalibus, peractaque partium probatione et reprobatione sequebatur sententia definitiua *Facultatis Iurid. Vitemb.* Mense Ian. 1734. publicata: *Daß Klägerin dasjenige so ihr zu erweisen auferleget, und sie sich angemasset, zur Nothdurfft erwiesen, derowegen Beklagter mit Klägerin die versprochene Ehe vermittelt priesterlicher copulation zu vollziehen, sowohl alle dißfalls verursachte Unkosten zu erstatten schuldig additis rationibus: Obwohl Beklagter den Mangel des mütterlichen consentes vrgiret, diese auch schlechterdinges weil sie Anfangs darum behdrig nicht begrüsset worden, zu consentiren sich verweigert u. d. a. u. d. Beklagter den Beyschlaff mit der Klägerin eingeräumet, ferner daß er ihr die Ehe versprochen, und sie heyrathen wolte, ex fol. erscheint, dagegen bekannter maßen per concubitum sponsalia clandestina die Krafft derer publicorum erlangen, und hierbey kein Unterschied zu machen, ob die Ehe. Versprechung vor bey oder nach dem Beyschlaffe*

schlasse geschehen, folglich der Mutter Consens von Seiten Be-
klagten desto weniger nöthig, da selbige selbst keine causam
dissensus zu allegiren vermag. Interposita leutatione Dni.
Scabini Lipsiensis reformatorium mensē Sept. ei. ann. publicatam
ferebant, huius tenoris: Nunmehr aus denen Acten so viel zu
befinden, daß Klägerin dasjenige, so ihr zu erweisen auferleget
und sie sich angemasset wie recht nicht erwiesen, derowegen Be-
klagter mit derselben die Ehe vermittelst priesterlicher copulation
zu vollziehen, und die disfalls verursachten Unkosten zu erstatten
nicht schuldig, sondern derselbe von der angestellten Klage zu ent-
binden und loßzuzählen, die auf diesen Proceß verwandten Un-
kosten aber werden aus bewegenden Ursachen gegen einander bil-
lig compensiret und aufgehoben. Rat. dec. D. W. Beklagter den
angegebenen Bepschlass in der litis contestation zugestanden, an-
hen daß er Klägerin die Ehe versprochen, die von dieser angege-
benen Zeugen ad art. prob. 9. deponiren, hiernächst denen cano-
nischen Rechten nach ein an und vor sich ungültiges Eheverspre-
chen, durch den erfolgten Bepschlass verbindlich wird, besonders
Inhalts des Zabeltizer Mand. vom 16. Nov. 1648. im Fall eine
Mannsperson eine ledige Dirne unter Versprechung der Ehe
beschläßt, regulariter auf Vollziehung derselben derer Eltern
Widerspruchs ohngeachtet zu erkennen ist. D. a. d. daß die
Schwängerung unter Versprechung der Ehe geschehen sey, Klä-
gerin darzuthun nicht vermocht, vielmehr nach Aussage test. prob.
3. und 4. solche Versprechung 14. Tage nach Ostern 1732. und
also wenige Wochen vor Klägerin Niederkunft und zwar der
selben eignen Zeugen Aussage nach ad int. ohne Beklagten
Mutter Einwilligung erfolget, inmaßen auch daß diese in die Ehe
nicht willigen wollen Klägerin art. prob. 19. selbst articuliret, mit-
hin die vorgewesenen Sponsalia vor nichts anders als clandesti-
na zu achten, welche, da sie allererst nach der Schwängerung und
Bepschlass erfolget, durch diesen nicht conualidiret werden kön-
nen. So ist ic. Eidemque sententiae, per leutationem ab
actrice suspensae a viribus rei iudicatae, Facultas Iuridica nostra,
trans-

transmissis ad eandem actis mense Nou. 1734. accessit; at eadem ad remedium appellationis confugiente, coram Regimine Martisburgenfi nostram, reformatoria excipiebat sententia 4. Iun. 1735. publicata: Daß wohl appelliret dannenhero es bey dem fol. 383. Vol. I. befindlichen Urthel nochmahls zu lassen, adiecta clausula: und werden hierüber beyde Theile wegen ihres Vergehens, und daß sie sich ohne des Bekl. noch lebender Mutter consens eingelassen, mit 14. tägigen Gefängnisse nicht unbillig bestrafft; quae non obstante leuteratione mense April. 1736, nec non causa ad Summum Prouocationum Senatam Dresdam deuoluta, mense Nou. ei. anni, vt et leuteratione ibidem admissa, denuo M. Iun. 1737. confirmata, adeoque in rem iudicatam, nullo quippe reliquo remedio, transit. Vtut vero exoptandum, vt dissensus ille collegiorum, ne partes per tot vicissitudines intra spemque metumque dubii de salute sua haerent et liti periculi plenissimae implicarentur amplius, legislatoria autoritate dirimeretur, eademque lex Naturae sanctione poenali firmaretur, ac ius Romanum, quod nuptias sine patris consensu contractas nullas, liberos vero ex iis natos illegitimos declarat *L. 11. n. de statu hom. pr. et §. 12. F. de nupt.* restituere-tur; tamen nulli dissimulamus, nos detestari omnes actus clandestinos, ideoque re curatius perpensa, pro libertate sentiendi, ICtis, vbi lex deficit relicta, ab vtraque sententia secessum facere, existimantes magis reipublicae expedire, si eiusmodi sponsalia clandestina plane infringerentur. Desiderant plurimae Leges prouinciales, et quidem optimo iure, parentum in desponsationes liberorum consensum sub poena nullitatis, quem igitur dum negligunt in facto illicito versantur, per concubitum vero delictum stupri et fornicationis delicto addunt, adeoque actum per se vitiosum nullum ac inefficacem per alium vitiosorem ac prorsus detestandum validum reddere cupiunt; quo ipso, qui poenam merebantur, praemium quasi proteruitiae ac depositi pudoris reportant, legum vero custodes, quod directo iisdem improbatum per indirectum hac ratione firmare videntur.

videntur. At iniquum eum qui deliquit ad eam rem in qua peccauit nouo peccato adiuuari, neque id quod legibus interdictum est, per aliud factum illicitum reddi licitum potest a *L. 2. pr. n. de priu. del. L. 134. §. 1 de R. I.* Sane si per carnalem concupiscentiam, ad quam improbi liberi alias feruntur, vitium clandestinitatis purgari potest, his semper legum vinculum eludere, parentum consensum negligere, ipsisque debitam pietatem honorem et reuerentiam subtrahere, ipso iure patrocinate liberum erit, quo tamen quid iniquius, quid a natura legum prohibitiuarum magis alienum, quid reipublicae magis exitiosum excogitari posset? Tolerentur saltem matrimonia legitimo modo, auspiciis diuinis, piis votis parentumque arbitrio inita, quae omni culpa carere recte dicuntur *c. 12. C. XXXII. qu. 2.* magis illa erunt auspicata, quam quae perpetuo morsu conscientiae contaminata, quibusque lex humana permissiua nullum praesidium, ne dicam solatium praebet. Audaces illa ratione audaciores efficiuntur, vt sub spe rati propitiique euentus quacuis societati humanae noxia moliantur. Fucus misericordiae erga viciatam, quae sub spe matrimonii promissi ad concubitum allecta censetur, sponte sua euanescit. Vt enim taceam, neque patri utpote tertio per id praedudicari posse, neque malitiis hominum id indulgendum esse, vt ex illis quidquam commodi expectent *L. 8. §. 20. de transact. et L. 25. C. de legat. L. 2. n. sol. matr.* res tamen erit arbitrii, quae quidem parentes mouere aliquando possit, quo consensum haecenus denegatum impertiant, hacque ratione honori stupratae vt cunque consulant, per se vero sponsalia firmare adeo nequit, quo minus et stupratoris parentes dissentire ac matrimonium impedire possint, *TITIVS Iure Priu. Lib. VI. Cap. I. §. 8.* omnique fauore indigna prorsus ea mihi videtur, quae per media illicita ad finem honestum pertinere, et in leges impingendo, legum prohibitioni se subducere intendit, quaeque coeco impetu in amplexus venereos ruentes iuuenes, lasciuia admittit, forte etiam inuitat, quo carnali copula indissolubile vinculum constringat. Ipse Lutherus hac de quaestione anno 1544. grauissimam ICtus Vitem-

Vitembergensibus, canonico iuri nimis inhaerentibus mouit li-
tem, de qua ipsemet *epist. 251. in Supplem. a Budeo edit.* scribit:
„ego tibi fateor in hoc anno sic me acceptum, vt in vita mea et
„in tota causa euangelii nunquam fuerim perturbator. Ori-
„tur enim mihi cum Iuristis negotium acerrimum de clandesti-
„nis sponsalibus, et quos sperauerim fidos euangelii amicos, ex-
„terior hostes acerrimos.„ Litem hanc plenius enarrat SE-
CKENDORF. *in Histor. Lurberan. L. III. S. 32. §. 176.* additque
vehementer offendisse Lutherum, quod secundum Pontificum
leges decidere non desisterent, adeo vt minas sparserit, se
edendo tractatu eos refutaturum esse. Re ad Electorem de-
lata, rescripto praecepit, vt de hac re Theologi cum Iuris-
tice amice conferrent, et absque detrimento doctrinae a Luthero
propositae concordarent, posthabitis legibus pontificiis. Res
tamen exitu caruit, cum mox Lutherus Viteberga abierit, et
post biennium vita decesserit. Inde dubio procul factum,
quod post ea tempora haec sententia in Consistoriis passim ap-
probata atque retenta fuerit, referente Dn. BOEHMERO
I. Eccl. Prot. T. III. ad Tit. de despons. impub. §. VII. Rigidissi-
mi omnium sunt Galli dum poenam raptus in eos, qui liberos
alienos ad sponsalia clandestina inducunt statuerunt, et crimen
hoc raptum in parentes appellarunt. Praestaret igitur nullita-
tis poenam publica lege in eiusmodi clandestina sponsalia statui,
haecque ratione liberis occasionem crimen crimine defendendi,
atque autoritatem parentum concubitu eludendi, adimi, quae
iusta est sententia Dn. LEYSERI *ad Pand. Spec. CCXCIV. Med. 2.*
Profiteretur quoque Ill. L. B. A WERNHER *Part. II. Obs. 421.* inua-
luisse aliud principium moribus vsuque iudiciorum magis quam
certo iure solidaque ratione, neque eo obtinente patriae pote-
statis rationem haberi. Nihilominus adeo dogmate hoc fascinati
sumus, vt secus iudicando reos nos fieri existimemus anathematis
quod indictum *Concilio Tridentino Sess. XXIV. de reform. ma-
trim. c. 1.* iis qui matrimonia a filiis familias sine consensu paren-
tum contracta irrita esse et ab ipsis infirmari posse pronuntient, a
quo

quo tamen eo minus metuendum nobis erat, cum ipsi pontifici,
disciplinae magis quam dogmatis illud caput concilii fuisse tradant, cui 60. vota contradixerunt test. SFORT. PALLAVICINO
Hist. Conc. Trid. Lib. XXIII. cap. 5. num. 20. Videamus modo plus iusto placidos iudices nos liberis praestantes, ne VALERIVS MAX. eandem in nos, quam in Populum Romanum ob Seruium Sulpicium Galbam absolutum *Lib. IIX. c. 1. §. 1.* dicat sententiam: *Misericordiae*, inquit ille, *illam quaestionem non aequitas rexerit: quoniam quae innocentiae tribui nequierat absolutio, respectui puerorum data est.* Quod superest constituerunt Iuuenes Nobilissimi:

- DN. CHRISTIANVS GOTTLIEB MIERISCH, Dresd.
DN. IOHANNES WOLFGANG WACHTER, Cizenf.
DN. GVSTAVVS FRIDER. BEYER, Neost. ad Orlam Variscus.
DN. IOHANNES CHRISTIANVS SCHMID, Mariaemont.
DN. IMMANVEL BENIAMIN MOSCH, Pobl. Misn.
DN. GOTTLLOB CARL FRIEDRICH SANDER, Microleinunga Thuring.
DN. CAROLVS CHRISTIANVS PEZOLD, Dresd.
DN. FRIDERICVS GVILIELMVS SCHVZ, Lipf.
DN. IOHANNES FRIDERICVS HARTENSTEIN, Landwust-Misn.
DN. IOHAN. GODOFREDVS TZSCHOEKEL, Wurzenf.
DN. IOHANNES ABRAHAMVS HERTEL, Wurzenf.
DN. CHRISTOPHORVS HARTMANN ANDREAS GRABNER, Gebef. Thur.
DN. PAVLVS BECK, Reichenb. Varisc.

Diebus Saturni disputationes Publicas ad singulos Libros Pandectarum a Ludouici in compendium redactarum, et quidem a Lib. I. vsque ad XIII. me Praefide in Auditorio Petrino instituere, quas VNIBILISSIMI COMMILITONES concelebrent eosdem humanissime inuitatos cupit Praefes. P. P. Lipsiae Feft. Purif.
Mar. A. S. R. MDCCXXXVIII.

EX OFFICINA LANGENHEMIANA.

ULB Halle
003 935 574

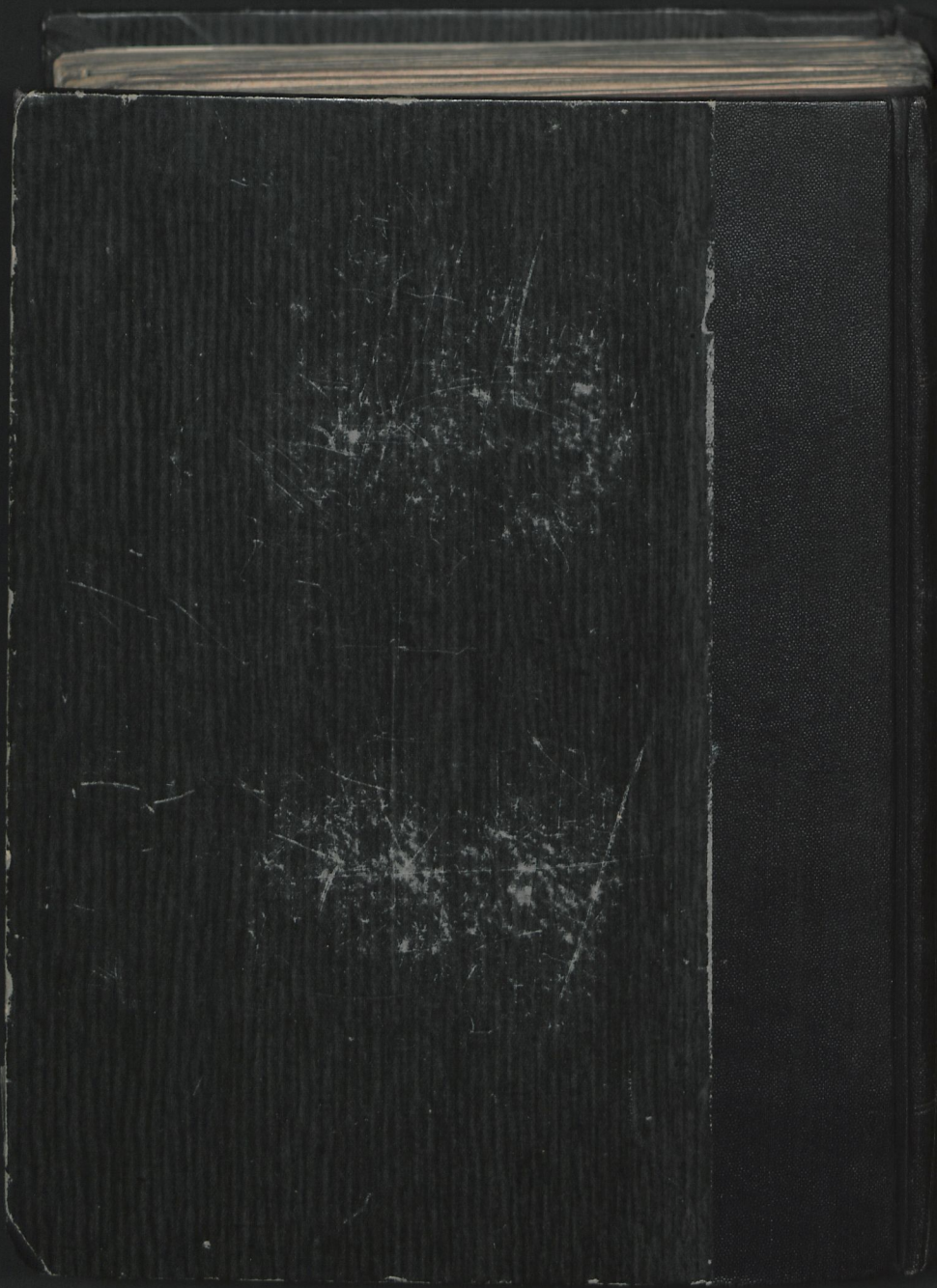
3

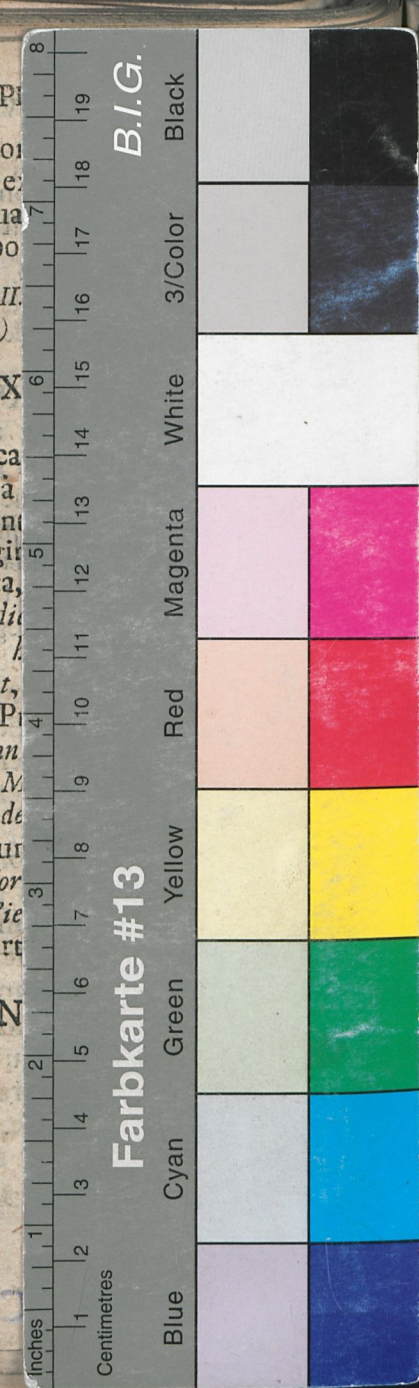


Sb.

VD 18







10000

58

1738, 16.

LECTORI BENEVOLO

S. P. D.

D. IOANNES FLORENS
RIVINVS

PAND. P. P.

