

Pra. 4. num. 30.

4 FORTUNANTE GRATIA EXCELSI
DISSERTATIONEM
DE EO,
QUOD JUSTUM EST CIRCA

EXCURSIONES
MARITIMAS,

Vom Recht

Der Lägeren /

PRÆSIDE

Viro Nobilissimo, Consultissimo, Excellentissimo

DN. SAMUELE FRIDERICO
WILLERBEG/

U. J. D. Ejusdem ac Historiarum Prof. Publ.

nec non Athenæi Inspectore,

Fautore & Praeceptore colendissimo,
Horâ locoque consuetis,



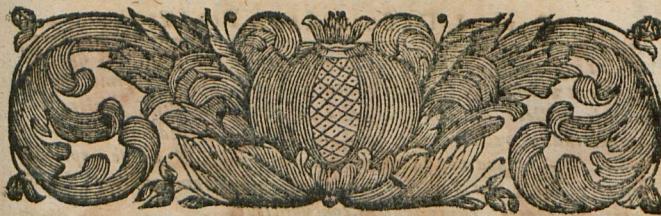
DIE XVIII. MENSIS JUNII ANNI M DCC XI
PUBLICÆ ERUDITORUM DISQUISITIONI

SISTIT

FRIDERICUS Gottlieb Engelke.

GEDANI, Typis JOH. ZACHAR. STOLLII,
ATHEN. TYPOGR.

303
2
DEO
OPTIMO
MAXIMO
SACRUM.



Q. D. B. V.

C A P U T I.

De Scelerata Piratica, ejusque vindicta.

I.



Oeda ignorantia an brutus affectus *Sceleris in-*
fit apud homines nonnullos, qui scegloriam ver-
lera pro virtute, & sevitiam pro huma. et à nonnull-
itate estimant, quicq; non saltem in illis.
amorem illorum ex studio habendi incitant, sed planè per ea honori & gloriæ suæ consultum eunt, neminem non dubitare sinit, qui fecutus recta rationis dictamina humanam naturam ab illis herrere & ea prorsus damnare intelligit. Sed forte est, quod tam callidum apud tales sedeat consilium, quod velint justi colere obducere qualemq; injuriam, & videri honesti titulo egere, quod omnem honestatis & equitatis estimationem respuit. Nam cum adeo ad honesta hominem natura sua stimulet, ut suæ dignitatis præcipuum gradum reponat in illis, contra vero à turpibus itam graviter devenustari sentiat, sunt qui inter ipsa sua flagitia conantur dici honesti, & ad nominis gloriam contendunt, tametsi nihil, quod illam fover, factis suis inesse, ipsi probè videant. Est hujus rei testis Seneca, qui lib. 4. de Benef. cap. 17. his verbis differit: *Places suapte natura: adeoq; gracioſa virtus*

A

et;

est, ut infirmum sit, etiam malis, probare meliora. Quis est, qui non beneficis videri velit? qui non inter sceleram & injurias opinionem bonitatis affectet? qui non ipsis, qua impotentissime fecit, speciem aliquam induat recti? velut quoque iis beneficium dedisse, quos laetio
— — — Quod non facerent, nisi illos honesti & per se expetendae amor cogeret, moribus suis opinionem contrariam querere, & nequitiam abdere, cuius fructus concupiscitur.

Exemplum in latrocinii & pradis.

II. Verum hac in re non attinet tam scrupulosos esse, quam ad exempla, quae possunt in scenam produci, respicere, & perpendere, extitisse populos, quibus in pretio sceleram fuerunt, & qui inter alia de raptu vivere sibi gloriosum duxerunt, ac publica autoritate hoc institutum prosequi ausi sunt. De Cilicibus Sextus Empiricus Pyrrhonian hypothesis. Lib. 3. c. 24. p. 154. B. hæc consignavit: Predari apud multos barbaros infame non existimatur: imo vero etiam hoc fertur apud Cilices gloriosum fuisse, adeò ut eos, qui inter prædandum obiissent, dignos esse, quos honore prosequerentur, judicarent. De præcis Germanis Caesar in Bello Gallico lib. 6. c. 23. idem memorat: Latrocinia nullam habent infamiam, qua extra fines eujusq[ue] civitatis fiunt: argi ea juveniis exercenda ac desidia minuenda causa fieri dicunt. Et deinde: Maximam civitatis laudem apud eosdem fuisse, quam latissimas circa se vastatis sinibus solitudines habere. Hoc proprium virruis existimat, expulsis agris finitimos cedere, neq[ue] quempiam proprie audere confidere. Ita de Tartari Sigismundus Herberstein in Comment. Rer. Moscovit. p. 90. C. refert, quod adhuc hodie ius in viribus habeant, & simili obtentu prædari & latrociniari sverent. Nam ut quisq[ue], inquit, re aliqua indigerit, eam ab altero recipere potest. Si quis apud judicem de vi illataq[ue] injuria conqueritur, reus non negat, sed ea re se non carere potuisse dicit: tum. Judex bujusmodi proferre solet sententiam: Si tu vicissim re aliqua indigeris, rape ab aliis. De Piscidiæ incolis Chalcondila lib. 5: Pastores sunt, Turcarum linguam in usu habentes, Latrocinii intenti vivunt, prædasq[ue] ex Syria & finitima regione agunt. Plura de aliis hanc in rem collecta videri possunt in Observat. Hallens. Tom. VII. Obseru. 6. & 7.

III. Non

*Aliud in pi-
ratica.*

III. Non continuerunt vero se istiusmodi prædones intra terrarum spatia, sed ad maria quoq; eos audacia impulit qui ut quædam animalia, quibus aquam terramq; colendi gemina natura est, sub ipso hostis recessu impatientes soli, in aquas suas profiluerunt, velut de Cilicibus Florus lib. 3. c. 6. n. 6. loquitur, quos inter & Romanos piraticum bellum exarsit. Constat enim quanti fecerint quondam populi nonnulli piraticam ab exemplo Scytharum, Graecorum & aliorum, de quibus Thucydides Bello Peloponn. lib. 1. pr. Graci olim & Barbarorum quicunq; incontinenti maritimi erant, quicq; insulas incolebant, ubi ceperunt crebrius alij ad altos navibus transire, ad latrocinium conversi sunt, ducibus viris mediocris potentia, tum sui quæsus, tum pauperum victimæ gratia; adorci civitates muro vacantes, vicarimq; habitatas, cum hoc factum nondum ignominiam, sed nonnihil gloria porius afferre. De Phocenibus Justinus lib. 43. cap. 3. sequentia notat: Namq; Phocenses exiguae ac macie terre coacti, studiosius mare quam terras excurrere: piscando, mercando, plerumq; etiam Latrocino maris, quod illis temporibus gloria habebatur, vitam tolerabant. Et Agathoclem Siciliæ Tyrannum, qui ex humili & sordido genere ad regni majestatem pervenit, non obstante, quod subito ex inope dives factus esset piraticam adversus patriam exercuisse, idem Justinus testis est lib. 22. c. 1. Plures passim à tor seculis in historia reperire licet piratas, qui ad nominis gloriam per piraticam contenderunt, & in vita integritate vixisse sibi persuaserunt, quorum agmen dicit Milius tempore Dionysii primi, qui cum à Rhodiensibus captus & ad mortem damnatus esset, oculis ad cœlum erectum Neptunum imploravit, exclamans: O Deus & maris Patrone, miserere mei in tantis angustiis, qui tibi quingentos hominum manu mea cæsos in mari pro sacrificio obtuli, quadraginta millia ibi suffocavi, triginta millia variis calamitatibus perdidisti, & adhuc supra viginti millia in pugnis navalibus neci tradidi Thomas Garzonius in Officina universalis Discurs. 143. p. 1018. vid. Olaus Wormius in Monumentis Danicis ad Monument. Triestadense. Vicqua ad Weirsii Tr. de Avariis §. 14.

4. CAPUT I. DE SCLERATA PIRATICA

Tempora, qribus in bono & malo sensu piratice accepta. IV. Apud alios piraticum hoc institutum ex temporum diversitate estimatum fuit. Nam cum veteres quidam vietus causa istud exercerent, sine infidili & injuria aliorum, ut & accepta exigua stipe contenti viverent, id inculpatum ad vitam necessarium actum significavit, & pirata honestum nomen meruerunt, nec illos, interrogati ab eo, cui in mari obviam venirent, an essent piratae? pudit id aperte fateri Thucydid. de le. i. & de antiquis Graecis lib. i. Postquam vero illi ultra manus extenderent, & in alios infideli & rapaces fierent, nomen eorum, in primis à Romanis & Græcis in malo sensu usurpari cœpit, ecq; deinde omnis piratica indicata fuit. Quanta enim eorum increbuerit audacia, tot tamq; famosorum piratarum exempla fidem faciunt, ex quorum numero de Vitalicis maris Baltici piratis vulgo Vitulien-Büldern quæ Cranzius lib. 9. Vandal. t. 22. & 29. consignavit, hic strictim expendere luet. Cum enim Albertus Svecorum Rex Anno 1389. à Margaretha Regina Danie vietus & captus esset, civitates Rostochium & Wismaria per publicum Edictum omnibus, qui suis sumtibus contra Danes excursiones maritimas facturi essent, tutum receptum & stationem in portibus suis promiserunt. Id vero cum quidam agere instituerent, non diu intra terminos praescriptæ licentiae manserunt, sed in amicos & quæ ac inimicos prædando processerunt, & ipsos quoq; cives dictarum urbium crebris infestarunt. Et hi ipsi se Vitalicos cognominarunt, quasi victimum suum marium deprehensionibus parantes. Illi ad captos includendos peculiari modo usi. Nam vaſa, quæ potui aptata erant, aut aliis mercibus includendis (tonnas vocant) una extremitate ad capacitatem humani capitis emittendi perforarunt, & extante capite singulos singulis incluerunt. Cum vero eorum malitia indies publico detrimentosa appareret, tandem remedium adhibitum, & ad eos persequendos à Stralefundensibus armatae naves emissæ, quos captos eodem genere custodiz detinuerunt, postea publico judicio condemnatos extraq; urbem productos gladio interfecerunt. Ne dicamus plura de aliis piratis, qui recentioribus seculis in-

notue-

notuerunt, utpote Francisco Enterolle, Valentiniano, Barbarossa, Draguto, Compano, Morato, Raja & aliis, de quibus & factis eorum videri possunt Theatr. Europ. Tom. I. ad An. 1618. p. 30. seq. Happel. in Relat. Curios. Tom. 3. Part. 2. p. 588. seq. Autor der Barbarischen Sklavery p. 11 — 24.

V. Aestimet autem quicunq; velit hoc artificium praedæ. Ejus turpitudinem ei detraxeris, constabit, execrabilem morem esse, tudo ostendit, quem in terra & mari itinerantium securitatem infestantes & tur & vocis fatidientes laborem professi, ut ex raptu instrumenta vivendi pirata origo. haberent, hocq; modo nefario uno tempore ditescerent. Ne simus de prædoniis terrestribus solliciti, saltæ marinorum turpitudinem detegemus, qui Piratæ dicti L. 3. S. 1. ff. Nau. Caup. Stab. L. 18. ff. Commod. L. 19. S. 2. ff. de Capiv. vel à voce Pira qua Græcis fraudem aut imposturam significat, vel à nō meo à transendo. Gallis Corsaires, Germanis See- oder Meer-Räuber; item Seehaamen Septentrionalibus olim nominati, qui eo proposito per mare discurrunt, ut navigantes invadant, spolient, occident, aut viatos in servitutem mittant, vid. Molina de Just. & Jure Tr. 2. Disp. 69 q. n. 3. Ergo quod in necem & injuriam innocentium intenditur honestum dici potest? an gloriæ nomen meretur aut juris praetextum, quod naturalem hominum cognationem perfringit? aliter pridem de piratis Florus c. 1. scripsit: quod sublati commerciis rumpant fædus generis humani, & Tullius 3. Offic. Pirata non ex perdulium numero definitur, sed communis hostis omnium. Hinc & ad eos persequendos pro maris securitate suopte motu excitati tot insignes viri, rerumque maritimorum experientissimi, ut Minoes, Hercules, Cimon, Marius, Augustus, Thucyd. lib. 1. p. 3. Plutarch. in Theseo p. 3. 383. 403. Strabo lib. 3. 4. & 7. p. 162. & 224. certi, istiusmodi praedones, ut publicæ fidei hostes, ipso jure diffidatos, nec contra eos publica diffidatione amplius opus esse. Baldus & Salycet ad Avib. Navigia C. de Furt.

VI. Utinam vero ad priscam populorum barbariem pertinet opinio habenda gloriæ ex piratica aut justitiæ colenda? Hobbesius p. 2. ratice patro-
nus refuta-
per surgo.

6 CAPUT I. DE SCELERATA PIRATICA

per eam, non autem illa transiisset ad eos quoq; quibus cul-
tius ingenium est, & qui Christiani dicuntur & videri vo-
lunt. Sed suo exemplo docet Thomas Hobbesius de Cive cap.
5. §. 2. quod fecerit cum illis, qui piraticam approbant, quando
asserit: *Rebus sic stantibus Anacharsis non fuisse contra legem nature,*
quod ex putido suo fonte: Statum naturae bellum omnium esse
contra omnes de Cive cap. 1. §. 12. &c. 5. §. 2. hauustum, ut
limpidam aquam venditat. Verum cum istum fontem du-
dum saniores obturaverint, & ostenderint, à Philosopho illo
statum naturae concipi, quem ipsa natura damnat, qua-
tantum illud probat, quod ad hominis conservationem per-
tinet, hæc vero nulla esse potest, ubi bellum omnium in omnes
admittitur, ut potius quodlibet in hominum injuriam exsur-
gat, & nulla quies, nulla vis sit pactorum ac fœderum,
nemini quoque certum jus in sua, cum idem & alius sibi
asserere queat, adeoque omnes homines in eadem re idem
jus in solidum prætendere possint, quod omnino contra sa-
nam rationem, nec per naturam esse potest. Vid. Cumber-
land de Legib. natur. cap. 1. §. 30. & 32. Rachel. de Jure nat.
§. 106. seq. inde facile sequitur, reliquias illas de patrocinio
piratica omnem quoque iustitiam perdere. Longè aquius
& rationi magis conforme est, quod à Cicerone 3. Offic. di-
citur: *Detrahere aliquid alteri, & hominem hominis incommodo*
suum augere commodum, magis est contra naturam, quam mors, quam
panperitas, quam dolor.

*A nobis ut grave cri- omnem piraticam ut grave aliquod & nefarium crimen da-
men damna- mnamus. Nisi enim id observatum fuerit, hominum vita
tur.*

VII. Nos ex hac ratione: neminem lacerandum esse,
semper in lucta erit, & Iesus ad omnes casus paratus adsta-
bit, ut quibus possit modis invalorem suum vicissim adoriar-
etur, quo ipso ad pacificam vitam omnis ratio & via præclu-
detur. Audiamus quantis verbis atrocitatem hujus criminis
perstringat Petrus Peckius de Re naut. ad Avth. Navigia de Furto
no. 5. nam ita ille: *Consideret secum christianus animus, quam*
sit nefarium crimen, cum in hoc providentia ac dispositio ille mundi
Deus vela ventis exercenda dedit, ne quid ulla parte orbis terrarum
nobis

nobis deesset, nos classes partem freti occupaturas complere, & ad innocui sanguinis profusionem telum acuere. Quæ hos piratas dementia exagitat, & in wirium compellit exitium? vela ventis dane predam paratur, & incertam fortunam experintur, vim tempestatum nulla ope humana superabilem, mortem sine spe sepulture. Sed &, si predam nocti evaserint tot scopulos ingentes, & insidias vadis maris, cum effugerint procellos desuper montes, per quos praecepis in navigantes ventos impingit, quis hos fessos tot malis portus excipiet? vermis scilicet ille perperius conscientie, qui nunquam morietur, ille obvius & in littore & ubiq; se offert, & flebilem illam peccatorum sarcinam relinquere non potest.

VIII. Non solum vero turpe delictum est piratica tunc, Sive à singulis committitur, sed & quando ab integris cœtibus sive ab in- tibus, à quibus illi minimè justitiae species accedit, quasi ab regnis coeti- illis jure belli agatur, cum civitatibus hoc datum sit, quod bus commit- proper summum imperium, quo gaudent, sua tueri eaque iatur. armis vindicare possint, quorum iustitiam necessitas stabilit, quando in his terris ad sui defensionem non aliud superest remedium, quam violenta tutela. Nam ut quidem verum est, solenne bellum geri posse ab his, qui populum aut ci- vitatem constituunt; falsum tamen ex adverso est, latronum ac piratarum cœtum civitatis dignationem sortiri, quia cri- minis causa sociantur, qui finis malus est, & sufficiens, ut cœtus piratarum à civili disterminetur. Est quoq; probè observandum, multum differre populum quantumvis sceleratum, & eos, qui, *Differentia inter civita- tem & latro- num coetum.* cum populus non sunt, sceleris vero causa coeunt. Ille civi- tas manet, quia manet juris fruendi causa sociatus, & exteris non minus jus reddit quam suis inter se, si non per omnia se- cundum jus naturæ, quod apud quosdam populos per pravos mores oblitteratum est, secundum pacta tamen cum illis inita, aut secundum mores, & propter sua sclera saltem corpus morbidum audit; hi vero, licet speciem quandam justi æquiq; inter se habeant, ut cœtus illorum subsistat, in pernitientem tamen generis humani sociati vivunt, & ideo longe absunt à ci- tatis jure. Hinc nec si armis depugnantur, aut ipsi aliquem debellent, ut hostes considerari possunt, nec miles illis erunt, nec

CAPUT I. DE SCELERATA PIRATICA

nec imperatores, tametsi sese pro talibus gesserint Grot. *II L.*
3. 2. & 3. Nisi apud illos id evenerit, quod moratioren & cum
ratione vivendi modum induixerint, & sue societati justis regi-
giminis formam imposuerint, tunc enim tam singuli quam
integri ceteri nomen ducis vel justi Principis aut legitimæ
civitatis sortiuntur. Nam multi graffatores Regum appellatione
digniores habiti sunt, quam eorum pleriqz, qui regalia scepera re-
nent, qui sue diritaris ac immanitatis probabilem causam nullam
babent. Bodin. de Republ. *lib. 1. cap. 1. p. m. 3.*

An civitatis IX. Ex jam adductis, lubet hic disquirere, quid de
nomen for- populis Algeriensium, Tunetanorum, Tripolitanorum & Za-
tiantur, Al- leenium, qui ex præda marina ad tantam potentiam eveni-
gerienses, & hodiensem mare graviter infestant, habendum sit, num
Tunetani, justæ civitatis nomen mereantur, scilicet hunc in finem, ut
&c. *Ratio* conser, an alii populi cum illis justum bellum gerant, illiqz
Auditandi. ad effectus solennis belli consequendos non pro piratis ha-
bendi sint? & videri posset nomen civitatis non mereri, quia
Africa propter talia monstra, quæ gignit & alit, moratori-
bus gentibus semper infamis fuit, nec illi barbari unquam
paetorum fide se obligare passi sunt, sed innumeris perjuris
humano generi sese intolerabiles praefliterunt, vid. Theatr.
Europ. *Tom. IX. p. 840. seqq. & 1018. 1082. 1367.* & quicquid
malitiaz excogitari potest, in ejus pernititem ausi sunt, ut
idcirco quoqz factum sit, quod ad barbarem eorum fero-
ciam castigandam aliquoties militares copias transportave-
rint Angli, Belgæ aliiqz populi, ab illis in primis in mari infe-
stati, vid. Lieue ab Aitzema *Sacken van Staat en Olog P. 5. p. 64.*
Edit. in fol. Lucas von Busch im Schau-Platz des Krieges in den
vereinigten Niederlanden *P. 1. p. 49. 50. 173. 206. 314. seq.* Nam
& ipse Carolus V. Romanorum Imperator Algerienses Ao. 1541.
classe navalis aggressus est, & Tunetanos 1536. expugnavit,
ac Tuneto occupata ejus regem Muleassem tributarium redi-
dit, ipsamqz civitatem non sine multorum millium strage
militibus suis in prædam concessit Leunclav. *lib. 18. Historia
Turcicæ. Francisci See-Helden p. 168. seqq.* Pari quoque cura
& manu contra illos Rex Galliarum hodiernus Ludovicus XIV.
procepsit,

processit, cuius nomine ipsi scriptam Panegyrin legere licet apud Marcum Meibomium *in Dedit. Tr. de Fabrica Triremium p. 2. seqq.* nempe non alia ex ratione, quam ut sceleratum eorum institutum reprimenterent, & per mare navigantibus plenam securitatem forti manu procurarent.

X. Verum quamvis ob horum barbarorum summam *Respondetur affirmativa.*
iniquitatem, & quod sine ulla causa Europæ populos, tanquam exteras gentes, quibuscum nullam amicitiam habent, pro hostibus suis habeant Alberic. Gentil. *Hispan. Advocat. lib. 1. c. 13. in f.* corpori cœtus eorum non comparari possint, sed valde agricotantem & morbidam civitatem referant, quin tamen civitatis nomen mereantur, vel inde non dubitate licet, quod illis populis leges sint & judicia, ex quibus exteris pariter ac suis jus reddunt, ad minimum secundum pacta cum illis inita, quod ad civitatis jura obtainenda sufficiere *s. g. adductum est.* Talia vero pacta, quæ illi & Europeæ nationis populi inter se inivere, & illis se se mutuo obligarunt, in primis ad securitatem commerciis præstandam, non difficile est producere. Ita enim in Tractatu Pacis inter Angliam & Regnum Tripolitanum *Ad. 1662. d. 18. Octobre.* initæ art. 4, cautum est: *Quod si naves quedam Algerienses, Tunetane, Saleenses &c. naves aliquas, prædas aut bona, ad Regia sue Majestatis Magna Britannia subditos pertinentia Tripolin aut ejusdem portum inferant, Dynastæ aut Gubernatores hanc permittent, ut illa intra dictiones suas vendantur. Quemadmodum etiam in Territorio Tripolitano nulli subditorum sue Majestatis ementur, vendentur aut servituti mancipabuntur.* Et in Tractatu Pacis inter foederatum Belgium & Regnum Tunetanum *Ad. 1662. art. 13.* hæc habentur: *Si quando navis militaris Tuneto veniens aliquas hispianæ suorum naves expugnaverit, in qua subditi suorum Prepotentum Celsitudinum mercede conduisti vobem, & occupata navis mercatoria erit, supra dicti subditi liberi sunt, sic ut nec iis nec eorum bonis ullo modo damnum inferatur. Sed si navis prædatrix aut militaris navis erit, memorati subditi hoc casu mancipia sunt.* Vicissim etiam Belgæ ex pacto se obligarunt Algeriensibus, vendendi navibus eorum prædatoris in portibus suis fu-

nes, pulverem pyrium, vela & alium bellicum apparatus &c. vid. Capitulatie van den Turkschen Keyser vor de Onderdanen van den Staet der vereenigde Nederlanden de A. 1681. art. 17. Add. Tr. Pac. int. Fad. Belg. & Alger. pariter inter hos & R. Angliae d. 1662. art. 2. & 1679. mensis Mayo initia art. 7. Ad horum autem pactorum observantiam illi vel ideo adstricti sunt, quod propriæ suæ tranquillitatibus munimenta impugnent, & bellis calamitates in se vertant, si illa non servaverint. Nam ideo Rex Angliae Anno 1676. armatam classem contra hos barbaros emisit, & graviter contra eorum excursores violata pacta urbis Müller Continuat. des Verwisten Europæ Vol. 3. P. 8. p. 249. Ut ut vero eveniat quod fidem datam rumpant suaq; perfidia intolerabiles fiant, ideo tamen jus suæ civitatis non amittunt, quia bonitas & malitia idonea mensura non est acquirendæ vel admenda potestatis. Et cum dicti populi per legatos suos apud alios audiantur, indicium quoque summae potestatis apud se existentis id est, que non alibi quam in civitate reperitur.

*Inde jura
belli illis ad-
seruntur.*

XI. Ideo vero quod civitatem constituant, etiam jura belli illis erunt afferenda, nec à prædatorio suo instituto possunt tanquam latrones aut pirati considerari, sed capta velut legitimo titulo acquisita sua faciunt. Hinc in summo Auditorio Parisiensi Grotius III. 9. ult. tum, cum ista scriberet, rectè judicatum ait, ne civium Gallorum bona ab Algeriensibus capta & recepta cederent pristinis dominis, quod capta jure belli mutassent dominium, illique jure externo hostilia agere intelligentur. Et alii hodie adhuc idem observandum statuunt, sicc res ab illis captae ac deinde in alios populos per venditionem translatæ, possessorem ab omni vindicatione tutum faciunt. Huber. Pral. ad ff. tit. de Capt. & postlim. S. 5. Feltman Respon. milit. b. n. 29. seq.

Piratis jura: XII. Ut ad piratas revertamur. Cum atrocioris criminis hostium nisi insimulati sint, eorum factum nunquam pro facto bello sunt, lico reputari debet, nendum illi de ullo eo jure participare possunt, quod in bello solenni hostibus inter se committit. Mev. in Nucleo Juri. nat. & gent. Inspecto. 7. S. 6. n. 3. Hinc qui

qui capti ab illis sunt, libertatem suam non amittunt L. 10.
 §. 2. ff. de Captiv. & postkm. reverse. & qui redemit aliquem ex
 vinculis eorum, redemptum pro pignore retinere nequit,
 quia pignus non est in libero homine L. 6. C. de his que res
 pign. oblig. Sedulo curant Principes ne pirate tolerentur in
 mari ad damnificandum subditos alterius Tr. Pac. int. Ludov.
 XII. R. Gall. & Remp. Vener. 1513. Tr. Pac. int. Ludov. XII. &
 Henric. VII. R. Anglia 1514. Tom. II. Tr. Pac. p. 39. seq. Illis
 pro sua securitate hospitium non datur aut commeatus in
 portu aliquo, urbe aut alio tuto loco, sed capiuntur, ut
 poenae dentur, velut hanc in rem in specie conventum inter
 Henricum VII. R. Angliae, & Philippum Archiducem Austriae
 A.D. 1475. art. 15. 16. 17. Tr. Pac. Tom. I. p. 785. & inter An-
 glos & Belgas Tr. Pac. int. Carolum II. R. Anglia & Provinc. unit.
 Belg. Breda 1667. art. 20. d. Tr. Tom. 4. p. 213. b. multo minus
 eo appellentibus permititur, ut spolia sua ibi vendant, aut
 arma, tela vel alia instrumenta bellica aut victualia ab in-
 colis loci emant. Art. 15. & 18. Recess. Hanseat. Lubec. de A. 1418.
 Tr. Pac. int. Francisc. I. & Henric. VII. R. Anglia A.D. 1515. d.
 3. April. Tom. 2. Tr. pac. p. 54. Tratt. int. Carol. V. & Francisc. I.
 pro libera pescatura Hareng. Calais 2. Octobr. 1521. Tom. 2. Tr. pac.
 p. 93. seq. Tr. Pac. int. Carol. II. R. Angl. & Tripolit. Bassam d.
 18. Octobr. 1662. Tom. 4. p. 54. Non opus habent ea, quæ
 pirate spoliarunt, postliminio, sed dominum suum retinent,
 qui ea vindicare potest à quocunq; possessore arg. L. 24. §.
 27. ff. de Captiv. Grot. III. 9. 16. Alberic. Gentil. Hispan. Ad-
 vocat. lib. 1. cap. 11. seq. quod & in variis pacis Tractatibus
 cautum legitur, & pro venditis mercibus dominis earum sa-
 tisfacio promittitur Tr. Pac. West. Monaster. int. Cromwell. Pro-
 test. Angl. & Ordin. General fæd. Belg. A. 1654. art. 14. Tr. Pac.
 Roschild A. 1658. int. Svec. & Dania Reg. int. art. 11. Tr. Pac.
 int. Alfonso R. Portugall. & Ord. fæd. Belg. Haga Comit. 1662. art. 20.
 ita tamen, ut, ubi utilitas publica aliud svaserit, etiam alii
 ter de bonis ejusmodi raptis disponi possit, uti lege Hispani-
 ca cautum extat, ut bona à piratis recepta non priori do-
 mino, sed eripienti addicantur, quo inveniantur homines,

qui alacriter operam navant in persequendiis iis. Quanquam lex talis non alias quam ipsos cives obliget, & jure gentium extranei adhuc ad repetitionem rerum suarum admittendi sint. Grot. d. l. §. 17. Post pacem ob vim piratae illatam, pax ideo, quod ille subditus ejus sit, cum quo pax stabilita fuit, non rupta censetur, quia rectores civitatis ejusmodi scelus, quod humanae societati & publicae securitati adversum est, non solum improbare, sed prorsus ejus autores è civium numero excludere, & proinde eorum defensionem haut suscipere, quin cuiq[ue] facultatem utendi jure pœnæ in piratas tanquam communes hostes dare velle praesumuntur. Grot. III. 20. 32. n. 2. Fidei tamen recipiendæ & juris indelfuentis acquirendi capaces sunt, quia homines esse non desinunt, qui habiles sunt ad acquirendæ ea, quæ juris naturalis sunt, cuius communio nulla ratione tolli potest. Loccen. de jure marit. L. 2. c. 3. §. 3. 7. & 8. Strauch. Differ. de Imp. mar. cap. 9. §. 2.

Et gravibus penitentibus XIII. Non solum vero ea quæ bellici iuriis sunt, piratis adimuntur, sed & graves pœnæ contra illos decernuntur. Nam Jure Canonico præterquam, quod impunè laeti possint c. 6. C. 23. qu. 3. etiam excommunicatione percutiuntur c. 2. X. de Treuga & pace c. 3. X. de Rapt. incend. quæ pœna in Bullaz quam vocant Cœna Domini, apud Laertium Cherubim in Bullario Tom. 3. & Rebuff. Prax. benefic. 301. signantibus verbis legitur. Jure Romano in eos legalis pœna decreta extat. Ita enim in Nov. 134. c. ult. vers. Eos vero & Avib. Sed novo juro C. de Serv. fugitiiv. habetur: Eos vero, qui violenter aggrediantur aut cum armis aut sine armis in domibus aut itineribus aut in mari, panis eos legalibus subdi jubemus. Quæ pœna ex Edicto Pratoris quadrupli fuit L. 1. ff. de incend. ruin. naufr. imperiali constitutione approbatā L. 5. C. de Navicular. lib. 11. sed postea ab Hadriano exasperata, à quo de piratis & latronibus gravem sententiam ferendam sancitum L. 7. ff. d. t. quæ capitale supplicium continet. Itaque gladium ultorem habuerunt supra memorati prædones maris Baltici, Vitaliani scilicet, quorum principes famosissimi fuerunt illi duo piratae Nicolaus

laus Stortenbecker & Götke, Michel Cranz, lib. 9, Vandal. c. 220.
& 29. add. Gryphiand. de Insulis c. 220. & 53. Theatr. Europ.
Tom. 1. p. 961. seq. & Tom. IX. p. 1000. Quandoque in terro-
rem aliorum supplicium istud adhuc exasperatum & caput
piratæ amputatum, ac juxta portum in terra palo affixum fuit
Styppman. de jure mariti. P. 4. c. 18. n. 88. Tabor in Racemar. cri-
minal. in Indic. LL. tit. de Furt. ad Avib. Navigia in s. p. m. 3 150.
Quod genus supplicii adhibuit quoque Anno 1496. contra se-
decim piratas Civitas Gedanensis, quæ eos ad gladii penaem
condemnavit, eorumque capita ad littus maris suspendi cu-
ravit Schütz Histor. Rer. Prussic. lib. 9. p. 399. b. Et hæc pena pena rece-
capitalis manet quoque receptatores piratarum, qui eos re- peatorum.
cipiunt in aliquo portu, aut necessaria illis ad prædandum sup-
peditant, aut impediunt ne capiantur ac puniantur à Supe-
rioribus, vel qui alia ratione ad piraticam auxilia confe-
runt, utpote in prædam agendum nuntium mittunt, vel spe-
ciale consilium fudderunt, ex quo præda marina secuta. Est
enim receptatorum talium pessimum genus, qui non minori
injuria infidiantur navibus ac ipsi piratæ. Loccen. d. Tr. L. 2.
c. 3. S. ult. Molina de Jus. & Jure Tr. 2. Tom. 3. Disp. 694. n. 30.

XIV. Ut vero ab ejusmodi malis hominibus morare pur-*Ad investi-*
getur & ejus securitas stabiliatur, expedit Reipublica, ut sint gandos pira-*tas exploran-*
qui illos explorent & superiori denuncient. Ideoque instru-*tur exploratoriz naves, vulgo Auslager-Schiffe quibus torie naves,*
untur exploratoriz naves, vulgo *Auslager-Schiffe* quibus torie naves,
hoc datum est, quod possint offensos in mari suo, persecuti *Auslager-*
in alieno, & ibi apprehendere, ne mora periculum elabendi *Schiffemis-*
afferat. *L. l. C. ubi quis de Curiali Magerus Schonberg de Ad-tunur.*

Armat. cap. 8o n. 55. Bechr. de Securit. & Salv. Cond. th. 128. Valckenier ver�pits Europa P. 1. p. 58. in f. Requiritur tamen hoc casu, ut in alieno deprehensi magistraturi loci si- stantur, qui si cognoverit, capient facultatem fuisse piratas persequendi, facile eos abducere permitter, ne in illorum crimen consentire & cum illis conspirare videatur, aut ex of- ficio suo coget ad ablatis naves restituendas, & dannum suum illatum refaciendum. Quandoque speciali conventione su- perioribus placuit ad mutuum auxilium sese contra piratas

conjugere, ut ex *Tractatu Commerc. int. R. Svecie & sacerdotis Belgii Neomagii d. 12 Octob. 1679. art. 32o* apparet, ubi quoq[ue] subditis suis simul serio injungitur, ut ad portus adventantes expellant aut capiant, captosque p[ro]enae commeritae exhibeant. Si autem magistratus loci hac in re officium suum non fecerit, ipse damni dati nomine reus erit, & de eo restituendo tenebitur, quia qui prohibere potest & debet injuriam, nec tamen prohibet, ipse eam fecisse videtur. Nihil enim justius est, quam ut ferat ille damnum, cuius aliqua culpa est, præ eo cujus est nulla. Grot. I. 17. 2o. 1. Strauch. de Imp. mar. c. ult. §. 5o.

*Progressus
ad thema
propositum.*

X V. Constat itaque, inter crimina, quibus maximè Reipublice nocetur, piraticam quoque referri, quæ omni tempore & omni populo, cui cultior vita usus fuit, infesta v[er]a, & acrioribus etiam remedii profligata fuit, & saltē, ubi fors tult, quod per illam aliqui invaluerint, & formidabiles facti, pena intermissa, illique impunitatis fiduciā à maleficio devocati. Cum vero accidat, quod exorto bello inter maritimos populos extra integras classes privatis civibus ac singulis subditis facultas detur armatam navem educandi in hostem, & ab eo prædam agendi, adeoque etiam inquietandi maris navigationem, quo ipso sepe privaris à talibus privilegiatis prædatoribus ingentia damna inferuntur, de quibus innumeræ audiuntur querelæ, vid. Valckenier d. Tr. P. 1. p. 64o p[ro]p. & P. 8. p. 249. seqq. Aitzema Saacken van Staat en Orlog P. 1. lib. 3. p. 229. & P. 2. lib. 16. p. 342. Theatr. Europ. Tom. IX. p. 730. seqq. & p. 741. non sine ratione dubitari potest, utrum majori jure hujusmodi degradationes fieri possint, quam illæ piratica & utrum h[ab]et justitiae speciem impetrant ex bello, quod geritur à populis, qui subditis suis excurrendi facultatem in hostiles naves concedunt? Atque h[ab]et arx est negotii, ad quam nunc contendendum nobis est, missis illis piratis, qui sine discrimine homines eorumque bona privato ausu invadunt, eosq[ue] sanguine & fortuna spoliant, de quorum scelere & p[ro]ena prius tamen agere è re visum fuit, ut de differentia illorum & excusorum maritimorum ex sequentibus eo melius appareat. Sit itaque jam

C A P U T II.

De Excursionis Maritimae Qualitate & Justitia.

I.

Navigationem rem temerariam esse, eamque semper saniores ut audax aliquod institutum judicasse, quâ velut currus ex uno pluribusque lignis fabricato in fluvio & mari utuntur mortales, ex Poetarum testimoniis luculenter patet Juvenal. *Satyr. 12.* Seneca *Med. ad. 2.* Ovid. *to Trist. Eleg. 2. vers. 25.* Horat. *lib. 1. Carm. Ode 3.* & à viris doctis ostensum est, quod in fluminibus primum cum lirnibus & acatis cæpta, deinde vero per majores naves ad maria extensa, ut tamen non omnis ea demum post diluvium invaluerit, sed & ante illud jam usum aliquem habuerit. Scheffer *de Militia navalium veter. lib. 1. c. 10. & 2. p. 19. c. 3.* Marcus Meibom. *de Fabrica Trirem. lib. un. pro. Quanta vero sit navigationis audacia, major procul dubio adhuc est conflictus navalis, quando homines flammorum & globulorum rabiem aspici, nec infesti maris inexorabiles procellas metuentes, navibus invicem incurront, & speculci obtinendi, in alterius exitium operantur, quo tamen sècum ipsa vita exidunt. Contra eos enim validissima elementa ignis & aqua insurgunt, & quos ignis in navibus incensis non devorat, illis cassis & fractis aqua deglutit. Vegetius *de re milit. lib. 5. c. 4.* Nihilominus quando viri strenui existimant plus roboris contra hostem adesse subfidioclassum, quam exercitu terrestri, etiam pugnas navales non abhorrent, quas classibus expediunt, qua *Egyptis, Græcis & aliis Gentibus* jam usitatae, ut & vetus Oraculum Atheniensibus contra Xerxis adventum fvaserit: ut mœnibus ligneis salutem suam tuerentur, quod de navibus accipendum esse Themistocles interpretatus est. Nepos in *Themistocle. c. 2.* Scheffer. *de Tr. lib. 2. c. 1.**

Prima navigationis audacia & quanto ea major in prægnata navalium

II. Quando.

16. CAPUT II. DE EXCURSIONIS MARITIMÆ

*Expeditur
hac pugna
tam classibus
quam singu-
larum na-
vium excur-
sionibus.*

II. Quando vero bellum maritimum geritur, id non tan-
tum integris & plenis clasibus committitur, sed & singula-
rum vel paucarum navium excursionibus, æquè ac terrestre
bellum tam ab integris exercitibus, quam militum manipu-
lis ac singulorum actibus expediti constat. Singulares ejus-
modi eruptiones in hostem semper inter artificia belli relatae
sunt, quibus gloriosum & iustum visum vires hostium fran-
gere, pro quibus feliciter expediendi cautelas quasdam sup-
pediat *Eneas in Poliorcet. cap. 23.* De singularum autem
navium excursionibus hæc Polybius *Lib. 2. Histor. c. 10.* consi-
gnavit: Illyrii vero quaternis lembis simul colligati, sic cum hostibus
confiabant, ut de suis lembis securi, obliquos illos objiciendo hostiles
imperium adjuvarent, sed postquam adpropinquaverant adverse naves,
atque impressione facta se se illigaverant, tum ipsa impedita ha-
rebant. Idem quoque *Lib. 16. cap. 3.* hæc habet: Lembi in ipsis
incurentes modo in remos impingebant, ut à remigio laborarent, modo
in puppes, modo in proras, adeo ut pariter gubernatorum ac remi-
gum ministeria præpedirentur. Et *Livius lib. 36. c. 44.* harum
excursionum facit mentionem, simulque modum describit
impetum faciendi in naves: *Dna.*, inquit, *regie unam cir-*
cumfistunt, & primum ab uiro quo latere remos detergunt, deinde tran-
scendunt armati & dejectis casisque propignatoribus navem capiunt.

Excursio ma-
ritima alia stem peragitur. Vel enim quibusdam armatis navibus ex-
fit armatis classe mandatum à superiore datur, ut decussatim navigando
navibus ex hostem observent, & cum eo confilient, cuius excursionis
classe, alia à exemplum vide apud *Vaickener Verwürt Europa P. 3. p. 191. seq.*
singulis pri- vel privatis sponte excurrere volentibus, ut suis sumtibus id
vatis, faciant, superiores permittunt. Patet de hoc discriminé ex
deductione *Danica in causa Carolfi contra Svecos*, in qua
illud à *Danis maximè urgetur*, cuius verba in *Theatri euro-*
pæi Tom. VIII. p. 1209. talia leguntur: *Weil die Erörterung*
so gar Holländisch redet / wird sie sich ohnschwer erinnern / daß die
Captäfahrs und Vrye Neerers / so daselbst auf Commissie fahren /
keine instruction, wie Heer Carollo nach gesländniss der Erörte-
rung p. 95. kriegen / was gewisses und mit vorgeschriebener Maße
zu

zu verrichten: sondern ihre Comission ohne einige Verantwortung
bei sich niederlegen / derselben zu folge fahren / oder zu Hause blei-
ben können: Weil Christliche Potentaten das Capern nur erlauben/
und nicht befehlen. Pariter ad hanc differentiam respicit in-
structio Caroli Gustavi ad Gubernatorem Wismariensem d. 9.
Maji 1659. data , cuius P. S. h̄c continet: Dierweil die Kauf-
fende Leute sich beschworen / daß ihre Reise gar zu verhindernlich
fällt / daß sie allemahl in dem Haven zu Wismar ussgebracht wer-
den. So ist unser gnädigster Wille / daß ihr die denn und wenn
von unsren Schiffen oder den Capern ussbringende Leute vor
dem Haven bleiben / allda ihre Certificationes und Waaren visi-
tiren lasset &c. Ad utramq; excursionem naves adhibentur , quæ
expediendo negotio opportunaæ videntur. Plerumq; tamen
grandiores & viris armisque formidabiles Ovlog - Schiffe/
Fregaton, &c. prioris speciei propriæ sunt; posterioris vero leviores
& parvæ, que magis promptæ sunt ad celerem cursum & hostis
persecutionem, Fregatten, Brigantin &c. Unde & priscis piratis
harum genus magis in usu fuit, quæ dictæ Lembi, Myoparonz,
Hemioliae, de quarum significatione & forma vid. Gyraldus
lib. de Navigiis p. 241. Stypman de Jure marit. Po. 3. c. 3. n. 137o
141. 166. seqq. Hinc quando apud Florum lib. 4. c. 8. n. 2.
legitur: Sextum Pompejum piratas navales agitasse, Salmasius id
de navibus & triremibus explicat, quæ in magna classe sunt
& mare infestum reddunt, cum contra piratae myoparonibus
tantum aut lenunculis mare infestent. Huc pertinet, quod
pirata adduetus ad Alexandrum, & ab eo interrogatus, cur
mare infestaret, Regi respondit: Cur tu, O Rex, Orhem ter-
rarum? sed quia ego id parva navi facio, pirata vocor: Tu
vero, qui magnis classibus, diceris Imperator. Augustin. de
Civitate Dei lib. 4. c. 4.

IV. Nos hoc loco non in sensu priori, sed posteriori ex- *Ea quæ sit à*
curcionem maritimam considerandam habebimus. In cuius privatis, à
originem si inquiramus, probabile videtur, quod à tem. Teuta Illyri-
pore Teutæ Reginae Illyriorum invaluerit, quæ subditis suis orum Regina
permisit pervagandi Italicum mare, & ibi offensos ut hostes originem ha-
tractandi, absq; illis actam p̄dām sibi retinendi. Happel. bet.

in Relat. Curios. Tom. 3. P. 2o p. 587. Nam cum Romani per Legatos suos apud eam super injuriis suis expostulassent, & piraticam in Italos ab Illyriis exercitam impostorum prohiberi desiderassent, teste Polybio lib. 2. Histor. c. 8. Teuta illis respondit: *Cure sibi futurum, ne qua Romano populo ab Illyriis publicè fiat injuria: ceterum ut impedit, quo minus privatim quare potest quisq[ue] utilitatem ē mari capiat, hoc vero Reginis in more nequaquam ēssē.* Quamvis vero hoc responsum junior legatorum indignè tulerit, & liberius coram Regina locutus: *At Romanis, O Teuta, mos hic est pulcherrimus, ut privatim factas injurias persecuantur, & injuriam passis open ferant, nosq[ue] D[omi]no volente operam dabimus, ut cupidè ac cito regia instituta emendare cogamus.* Polyb. d. l. & Grotius de Teuta instituto lib. 2. c. 21. §. 2. n. 5. inf. male sentiat in verbis: *Contra Teuta regina Illyriorum non accipitur excusatio, quod diceret, non ā se, sed ē subditis piraticam exerceri, neg[er]it enim prohibebat, quia injustitia non solum est, si ipse inferas injuriam, sed & si ab iis quibus infertur, non propulsis, cum possit; indicium tamen est, ab illa excursione maritima hodiernam radices suas habere, quia Reginæ permissione facta, & ea lege, quod Illyrii predam exactam in suum lucrum convertere possent, quod hodie etiam in nostris excursionibus observari, ex ipsis principum ordinationibus, quibus excusores maritimi instruntur, apparat.* Successu temporis vero illæ in meliorem statum redactæ sunt, ut in neminem alium quam publicum hostem vel hostilia molientes fieri possint.

Votis Capes. V. Excursio nostra communiter Capereij & qui ei dirigen & Caper gende præpositi sunt, Caper dicuntur, quod vocabulum Etymon. capere originem suam trahere suspicari licet, aquæ ac Cor faire vox, quæ piratam denotat, a currere natales suos mutuat. Feltmann. *Respons. milit. 6. n. 25.* Belgis illa vocatur.

Ejus. *Syno-* Vrie Neeringh, Capen auff die Capfahren hi vero Caep-Vaeders, *nyma.* Vrie Neeringhs Vaeders, alias Commis Fahrer/ Freibeaute vel Armateurs. Hübner im Staats- und Zeitungs-Lexic. d. vocet Carenzia la. Aitzema Vol. 1. p. 229. Schockius de Imp. mar. c. 23. Sed in latina lingue, tina civitate vox Capereij & Caper peculiari nomine non reperitur.

peritur donata. Tanta est ejus sermonis inopia, ut indies crescente rerum multitudine deficiant propria earum nomina L. 4. ff. de P. V. Seneca lib. 2. de Benef. c. 34. Inde sit, quod multi, qui de hoc negotio latino sermone agunt, Piratae & & Piratica nomen retineant. Nam illud quoque Auctores honeste nota non fugiunt, ut qui in illis versatur, cautione opus habeat, ne semper ab illis prolatum pirata vocabulum in malo sensu accipiat L. 2. §. 3. ff. ad L. Rhod. de fact. ibique Gothofred. lib. 1. Tr. Pac. int. Alphons. R. Portugall. & Ord. fæd. Belg. de Ao. 1662. art. 6. Jus Maris. Hanseato. Tit. 3. art. 12. Cambden. Histor. Elisabeth. Pa. 4. p. 842. Strada Bell. Belg. Decad. I. lib. 7. p. 431. Quibus tamen delicatior latinitas placet, illos insidiatores hostilium navium vocant Tr. Pac. int. Anglos & Algeriens. de Ao. 1662. art. 7. Schock d. 1. Prædones maritimos publica autoritate instructos. Hert. Opusc. Tom. I. de Lytro Seet. 2. §. 16. Armatorias infestationes Tr. marit. int. Carol. XI. R. Svecia & unit. Provinc. Belg. d. 26. Nov. 1675. art. 14. Tom. IV. Tr. pac. p. 371. Nobis Excursionis voce negotium ipsum die Nobis excuso Caperey investire placuit, quæ in latina civitate nota & non sionis & ex aliena à significatione rei nostræ reperitur. Nepos in Themis cursorum ieron. scie c. 6. Cicer. de Divinat. lib. 2. n. 26. à qua, qui istud tra- mino uripla- Etant, excurores, die Capere appellabimus. Val. Max. lib. 7. c. cuie. 3. n. 7. cum venia tamen si forte ob sermonis constructionem in ipsa tractatione vocem Piratae reservaverimus.

VI. Ut sensu evidenter constet de Excursione maritima, *Definitio no-*
eam ita describimus, quod sit: INCURSUS IN HO- *sra Excuse-*
STIUM AUT HIS NECESSARIA ADVEHEN- *sionis.*
TIUM NAVES, PUBLICO MARTE PERMIS-
SUS ILLIS, QUI SUO SUMTU NAVEM EX-
CURSORIAM BELLI APPARATU INSTRU-
UNT, EA LEGE, UT HOSTI INCOMMO-
DENT, ET PRO IMPENSIS SUIS PRÆDAM
AB EO FACTAM SIBI ACQUIRANT. Genus
Definitionis hujus cum alio actu militare convenit, quod
sit excursion nostra in hostem publica autoritate, ejus vero

differentia ab alio incursu, qui fit à classe navalı, appetet ex eo, quod illa fiat ex permissione Superioris, classis vero ex ejus præcepto. Cæterum excursio nostra ab excursione piratarum toto genere differt, quod hæc nullus actus militia sit, nec unquam justa dici possit, sed fiat privato auſu sine discriminē in amicorum & hostium naves rapinæ causa, & inde ſubjaceat durioribus superiorum pœnis.

Voluntaria militia specieſ ea eſt. VII. Si totam rem in compendium mittamus, appetet excursionem nostram voluntariam quandam militiam eſſe, ſub auspicio alicujus Belligerantis fuſceptam. Ei ſimilis eſt voluntaria militia, quam olim Romani ac Græci habuerunt ex ſociis & civibus, qui curā privatā quasdam naves iſtituebant, & eas publico uſui offerebant, Liv. lib. 32. cap. 8. & lib. 36. cap. 4. Et convenientiunt nostri excuroſes cum militibus, qui in terrestri bello ſuopre motu cum venia Ducis caſta ſequuntur, & Voluntaires, item Freij Reuter dici ſolent, qui a militibus ordinariis in eo diſſeruent, quod hi ſuperioris ſi pendio militent, & ſacramento ad certum numerum relatiſſint, quique operas quascunque militares ex iuſſu ducis facere tenentur, ſuisque signis ac numeris tamdiu jugiter inhærent, donec miſſione facta illis e militia diſcedendi copia fiat. Voluntarii e contrario à legibus militia liberi ſunt, & ſaltem in modo excursionis facienda conditioni præscriptæ parere tenentur.

Debet fieri. IIX. Ut excursio noſtra legitimè iſtituatur, ante omnia ſub eo, qui requiritur, ut qui ei operam impendunt, militent ſub eo, bellum gerenti cui belli gerendi jus eſt, qualis eſt, qui ſummu[m] imperium re paret. Hæc enim ratio eſt inter pares & ſolo Deo inferioris, quod poſſint, cum alter ab altero laſus fit, & neminem in his terris judicem habeat, ad judicium armorum ladeſtem provocare. Nam cum Deus unicuique juſ ſuum eſſe voluerit, & ad id protegendum etiam ipſi remedia dederit, non dubitandum ſi non alio quam violento modo juſ meum tueri poſſum, hunc quoque ut legitimum remedium à me adhiberi poſſe, cui expediendo instrumenta ſunt Imperantium ſubditi, aut ex vinculo humanitatis aliū quicunque homines

mines. Seckendorf *Discurs. Polit. moral. ad Lucano Pharsal. O 22.*
 & 201. Zentgrav. in *Summa Jure Div. Sclo. 4. §. 12.* Sed tamen *Et ut id ex*
quia bellum sua res est, cumulumque secum trahit cala- justa causa
mitatum & insolentia, merito id pro fundamento justam gerat.
causam requirit, quæ non alia est, quam injuria illata vel
nondum facta, imminens tamen & futura, nisi præcaveatur.
Ubi illa causa deficit, non bellum geritur, sed latro-
cinium est, cuius participem se reddere non convenit, nec,
qui id facit, hostis militantis nomen meretur, sed prædo
ac latro appellandus est. Curt. lib. 7. c. 8. n. 19. Seneca lib.
de Benef. c. 13. & Epist. 9. 4.

I X. Idcirco ut cuiq; constet, ob defectum aliis humani
 remedii aliquem ad judicium armorum processisse, causas ^{Idq; denun-}
 suas non saltem publice manifestat, sed & priusquam læden-^{tiaverit.}
 tem invadit, ei bellum denunciat, eumq; certiore reddit,
 nisi satisfecerit, sibi nihil nisi hostile ab ipso expectandum
 esse. Habet enim hæc denunciatio summam rationem,
 quæ est, ut omnia prius ad lites amicè componendas ten-
 tentur, quam arma apprehendantur. Quare Deus quoque
 Hebreis hanc legem tulit, ut civitatem oppugnandam prius
 ad pacem invitarent, & ea recusata demum obfiderent Deut.
 XX. 10. seqq. Selden. de Jure nat. & gent. juxta disciplin. Ebraor.
 lib. 6. c. 13. Eaque sententia semper apud prudentes habuit,
 & à Gentibus ac populis observata fuit, nam Cicero i. Offic.
 Nullum bellum iustum haberi videour, nisi numeratum, nisi indicatum,
 & pro rebus repetendis geratur; & apud Romanos tanta con-
 certatio triumphi impediendi Cn. Manlio fuit, quod Gallo
 Græcis non ex Senatus autoritate, non ex populi jussu, non
 rebus repetitis, non denunciatum bellum intulisset P. Arod.
 Rer. judicat. lib. 10. Tit. 3. cap. 6. adeoque nec hodie sibi su-
 mere belligerant, quibus ulla sedet religio, ut intermit-
 tant istam denunciationem, exempla prostant Theatr. Eu-
 rop. Tom. XIII. p. 307. & 360. ut potius perpetua ingloria
 se prostituisse intelligentur, qui infami prætextu, quasi ad-
 versarius antehac sufficientem bello causam dederit, & de-
 municatione non dignus sit, contrarium faciunt, eoque fur-
 tivas

Nisi bellum tivas suas invasiones obliniunt. Cestum quidem est, quando bellum defensivum suscipitur, ne quidem jus naturæ denunciationem requirere, quia ratio quemque in sui defensionem excitat, cuius illum monere velle, qui mihi bellum intulit, valde absconum foret. Hoc & ratio doctis, & necessitas barbaris, & mos gentibus & feris natura ipsa prescripsit, ut omnem semper vim, quacunq; ope pessim; à corpore, à capite, à vita sua propulsarent, iterum sapienter monet Cicero pro Milone. At vero ut ista in bello offensivo observetur, ex ejusdem iuris dictamine patet.

*A denuncia- X. Tribuit etiam bello ejus denunciatio singularem qua-
tione fit bel- litatem, quod per eam id fiat solemne, ex quo planè pecu-
lum solenne, liares effectus prepullulant. Hos inter præcipue est quod
cujus effe- populi, qui bellum gerunt, eorumque rectores hostes ap-
petus, quod t. pellentur, hostiumque jure fruantur, cum contra, qui sine
denuncians inductione ad arma pervenerunt, pro latronibus habeantur,
habeatur pro nec ulla ex parte eo jure gaudent. Hac de re pleni sunt
Icti Romani. Nam ita Pomponius in L. 118. ff. de V. S. Ho-
pes bi sunt, qui nobis aut quibus nos bellum decrevimus, ceteri pre-
dones ac latrones sunt. Et Ulpianus in L. 24. ff. de Capo. & Post-
lim: Hostes sunt, quibus bellum, publici Populus Romanus decre-
vit, vel ipsi Populo Romano, ceteri latrunculi vel predones appel-
lantur. Et ideo qui à latronibus captus est, servus latronum non
est, nec postliminium illi necessarium est. ab hostibus autem ca-
ptus (ut puta à Germanis & Paribis) & servus est hostium & post-
liminiū statum recuperat. Et ita quoque Paulus in L. 19. §. 2. ff.
2. quicunque d. t. A piratis & latronibus capti liberi permanent. Deinde post
ejus subditi belli denunciationem omnes qui militant, & omnes denun-
cio hostem suum ciaristi subditu hostem lñdere possunt & in persona & in re-
lædere & oc- bus, ut, quo quis plures hostes intermit, aut majus da-
cidere possint maum illis intulit, eo majori laude & præmio dignus ha-
bubiꝝ loco- beatur. Vid. Declaratio Belli Statuum sed. Belg. contra Reg. Galli-
rum. & Hispan. d. 8o Maij 1702. cr. fin. Nec, forte in alieno terri-
torio deprehensus, propterea puniri potest, ut fur aut homi-
cida, nec bellum ipsi ab alio, talis facti nomine inferri, quia
in nullo horum ullius injuria postulari potest. Quod ipsum
etiam*

etiam Augustinus agnovit in c. 13. C. 23. qu. 5. cujus verba notatu digna sunt: Miles, inquit, cum obediens potestati, sub qua legitimè constitutus est, nulla civitatis sua lege reus est homicidii, ita nisi fecerit, reus est imperii desertus ac contemper. Quod si sua sponte atq. autoritate fecisset, in crimen effusus sanguinis humani incidisset. Versa vice, cui bellum indicatum est, id etiam omnibus suis subditis indicatum censetur, quin & sociis ac foederatis, qui post inductionem ad partes denunciati accidunt, quia illi cum Principe suo unam personam moralem constituunt, hi vero ut ejus accessorium considerantur. Grot. III. 3. 9. Hinc omnes hi occidi, eorumq. bona capi possunt ubique locorum in solo proprio, in solo hostili, in solo nullius, in mari & ubi reperiuntur, excepto territorio pacati, propter jus imperium ibi habentis, quod non convenit aliorum hostilitatis turbari. Grot. III. 4. 8. n. 2. & c. 6. §. 26.

n. 2. Zouch. de Judic. int. Gen. P. 2. Sec. 9. qn. 8.

XI. Principe hoc modo ex causa & adhibitis solenitati- Excursione bus justum bellum gerente, prima facie etiam excursione maritimam victimam justa erit, quæ omne jus suum ab illo accipit & manifestatur in- suat, & econtrario ubi Principis arma injusta sunt, etiam structus esse iusta esse non poterit excusio nostra. Stabiliendæ ejus Ju- debet facultate porro necessarium est, ut facultate excurrendi in ho- tate ab Ad- stes instructus sit, qui navem suam eum in finem præpa- miralite da- rat. Istam vero, quia pars belli maritimi est, nemo concedere ta.

Potest, nisi qui ad ejusmodi bellum gerendum jus classis mari immittenda, seu Admiralitatis & Portuum habet. Vide

Dänisches Reglement vor die Commis Fahrer und Frey-Beyter

Hafnia d. 5. April. 1710. art. 1. Sed de eo Admiralitatis jure Quid Admir- non semper iudicari potest ex maris opportunitate & domi- ralitas & nio, quod tametsi quis habeat, nihilominus contingit, ut Admiralo.

Ipsi super Admiralitatem quandoque lis moveatur, qui hinc aliis rationibus eam adstruere opus habet, quod exemplo lis à Rege Svecia, Electori Brandenburgico 1664. hoc no- mine mota constat, de quā videlicet Pufendorf Rer. Brandenburg. lib. 9. §. 69. Ceterum Admiralitas ex moderno usu confide- rata Perfecturam & Custodiā maris denotat, eaque vox

ad

ab Arabico *Emir* sive *Amira*, ad Græcos, quibus Ἀμυρραὶ¹⁰ vel Ἀμυρραῖς dicitur, pervenit, à quibus deinde ad Latinos & Gallos translata, quā Præfectum denotant, qui toti classi præst, quiq[ue] idem, quod Thalassiaracha est, à quo suæ Præfecturæ nomen Admiralitatis accessit Georg. Codin. de Offic. Constantinopol. cap. 2. n. 43. & c. 6. n. 46. Vois. de virtutis sermon. lib. 2. c. 2. Cum enim maria, qua terram alicuius al- luunt, ab hujus dominis occupata essent, & vero sæpè ac- cideret, quod vicini aliquique populi occupatum mare infe- stum redderent, aut insalutato domino justo diutius ibi morarentur, ejus custodia armatae clasfi videbatur comit- tenda, cujus cura penes certum collegium esset, quod Ad- miralitatem, & ejus Præfectum Thalassiaracham vel Admirali- um dixerunt. Interim ipsa maris custodia primario apud dominum maris, ut insignis majestatis indicina, nulli nisi Deo & ensi subiecta remansit, & vicaria saltē ac ab ista de- pendens potestas in Admiraliū fuit translata, qua magnæ quoque eminentiæ signum exhibit, utpote fiduciarum im- perium maris denotans. Unde in regnis mari dominan- tibus s̄p̄ videmus eam cum prolixa Jurisdictione & magnis honorum titulis tribui, eamque etiam à personis regii fan- guinis administrari, quod Anglia docet, ubi sub Carolo II. frater ejus Jacobus Thalassiaracha factus, & paucis retro annis in Georgio Principe Danie recens exemplum emicuit, qui à Conjuge Anna Serenissima Regina Magna Britannia Admiraliū constitutus, & in ea excellentia obiit. Vid. Sel- den. de mari clauso lib. 2. cap. 14. usq; ad 18. Martin. Schockius de Imp. mar. cap. 8. & 24. Choppin. de Domin. Francie. lib. 1. tit. 15. §. 11. & 13. Grot. Placaet. Bœck. lib. 1. tit. 6. Editio. de 1. Decembr. 1690. Proem. & in fo. Muller. Continuat. des vermitte- ten Europæ P. 66 p. 324.

*Qua jure
sine Admi-
ralitati?*

XII. Rei nostræ inservit, ut quanta sit vicaria Admiralitatis potestas, paucis expendamus. Pro exemplo ex di- plomatū formulâ, quā prefici solet Archithalassius Anglix & apud Seldenum d. Tr. e. 16. reperitur, hæc notamus: *Ei- uerius sciat, quod Nos gratia nostra speciali ac ex certa scientia
damus*

damus & concedimus eidem N. Magno Admiralo nostro Anglie, ac Praefecto classum & marium nostrorum preditorum, omnes & omnimas Jurisdictiones, autoritates, libertates, officia, foeda, proficia, vadia, emolumenta; wrecca Maris, ejecta, regarda, avantagia, commoditates, praeminentias & privilegia quacunque eidem officio Magni Admiratilis nostri, Anglia & Hibernia ac aliorum locorum & dominiorum preditorum, qualitercumq[ue] spectantia & pertinentia. In aliis regnis ista potestas inducit omnimodam Jurisdictionem, vi cuius supremus Admiralius potest Officiales constitire, de penis & bonis delinquentium a hostiis disponere. Habet ille inspectionem Classum, qua[us] ejus autoritate instruuntur & conservantur, vestigalia quoque mercium suo arbitrio diriguntur. Frankenbergo im Europ. Herold. Tr. 2. Part. 1.

P. 54. P. 4. 192. P. 5. p. 261. & Tr. 3. P. 2. p. 560. seq. Et hæc Admiralitas publica dici potest, qua[us] pro conservatione pacis Est alia publica, contra piratas & quosvis hostes, proque securitate blica & alia navigantium, autoritate Regis, Principis vel Reipubl. consti. privata. Hæcque ipsa justitiae administranda gratia, & ut causæ partium per instantias tractari possint, commode in inferiore & superiore dividitur, totidemque Collegia Admiralitatis constitui possunt, quot exigit portuum opportunitas, unum tamen illorum supremum est, ad quod à cæteris appellatur Dünisches Reglement d. l. art. 9. Loccen. de jure marit. lib. 2. cap. 2. §. 4. Ab hac publica diversa est privata Admiralitas, qua[us] nihil aliud est, quam coitio plurium navium armatarum, in salutem & defensionem commerciorum privata autoritate facta, cuius officium est, ut fideliter sibi invicem necessitatibus tempore adstant, ea navis, qua[us] vicem Admirali sustinet, de imminentे periculo reliquas certis ad hoc signis constitutis in tempore moneat, & ita illis viam per medios hostes aperiat. Hujus autem Admiralitatis non est, quod posset per codicillos excurrenti potestatem in mari privatis concedere. Vid. Ediſ. Ordin. sed. Belg. d. 9. Nov. 1603. d. 22. Jul. 1625. 20. Octobr. 1628. 26. April. 1652. Admiralität-Öd-nung der Stadt Hamburg d. Ao. 1639. Ordinat. Nautic. Civitatis Hanseaticæ. sic. 7. ibid. Curicke.

Quid portus XIII. Portus, Græcis οὔτης, Germanis ein Hafen / à germano & grecōplex Habenen vel Habenen / quod colere significat, quasi portus sit locus cultus, habitatusque respectu maris, quod inculatum inhabitatumque est, dicitur angustus-meatus inter duo promontoria, per quem navigia ingrediuntur & egrediuntur, tutaque esse possunt à ventis, procellis ac piratis L. 1. §. 13. ff. de Elamin. Carpz. de Regal. c. 3. Regal. 22. Marquard. de iure mercat. L. 3. c. 4. n. 6. Est vel naturalis, quem flumina constituant eo loco, ubi se dejiciunt in mare; vel artificialis, qui fit manu, egesta nempe terra & iuncta aqua, ut sit quasi obex contra ventorum impetus. Rhet. Diffr. Jur. publ.

Quare pro de Jure Portuum c. 3. seqq. Portum maris necessarium esse ei, prius aut bel- qui vult excursiones maritimas concedere, exinde constat, li socii por- quod ille tanquam medium ad obtainendum finem requiratur tu opus sit ad In omni enim bello loco opus est, in quo milites tuto stare, excursiones ex eo commodè hostem invadere, ab eo fugati sese iterum in eum recipere, & in quo de statu belli consilia agitari pos- sunt, qui locus, quando bellum maritimum geritur, portus est. Nam nec per naturam singi potest alius, in quo possent excursores maritimi navis necessaria supplere, ex eo in hostem ruere, ac in eum cum præda facta recurrere, siquidem hostis portu contra hostem uti velle per absurdum fore, & bello non permixtus sine lassione neutralitatis portum suum ad usum excursionis alterius non concedet; ergo necessarium est, ut proprio portu gaudeat, qui dare vult facultatem excurrenti in hostium naves, aut possit id facere ex portu foederati belli, quo cum ipsis una ejus causa est. Quinam vero populi habeant portus opportunitatem non hujus loci est exponere, videri de illis poterit celeberrimus Beccanus in His- tor. Orb. terrar. Geograph. cap. 3. part. 3. & Hofmann. in Lexico Univ. sub voce Portus & in ejus continuat. T. 2. p. 586. seqq.

An ex Neu- XLV. Evidem ab exemplis in contrarium moveri posse- tralis portu mus, quod quandoque neutralium consensu ex portibus suis liceat in ho- alter belligerantium contra alterum hostem suum excursionem excur- nes maritimas instituerit, ut Portugallorum exemplum con- rere? tra Belgas ex portu Anglorum sub Carolo II. id docet. At- tamen

tamen si de jure queratur, an fieri possit, id merito negandum est, quia neutralis esse nequit, qui ita uni bellantium assistit, ut alteri hoc ipso noceat, quin potius, dum hoc facit se hostem meum proteetur. Et licet jure fiat, quod militares copias neutralis sint in ministerio hostis contra me, aliud tamen est, si patiatur ille ut ex portu suo excurrant contra me, quia ibi non auspicio neutralis, sed hostis mei agitur, qui eas à neutrali pretio conductus, aut in usum suum accepit, nec in loco neutrali, sed hostili contra me adhibet; sed hic excursiones ex Jurisdictione portum habentis & loco amici sunt, quod salva amicitia nunquam permitti potest. Hinc & rigidius in tales excursores proceditur, quod capti non jure militari, sed ut piratae tractentur. Quod in Belgariam quoque fuit consilio, qui classem contra istos Portugalliz excursores cum peculiari instructione emiserunt Ao. 1661, cuius art. 30 de quo Theatr. Europ. Tom. IX. p. 449. agit, ita germanico idiomate redditus se haber: Insonderheit sollen diejenigen Räuber, die Portugiesische Besitzung haben / und doch nicht aus den Häfen des Portugiesischen Königreichs / sondern aus denen in Frankreich und Engelland ausfahren / soviel sie von diesen Königen verbannet sind / als rechte See-Räuber halten / und trachten in allen Stürken / wie Ihr Hochmögende solches beschlossen. Imò tandem ipsi Belgæ, post tot instantias à Rege Angliz Ao. 1662. impetrarunt, ut publico edicto prohiberet, ne Portugalorum excursores in portibus suis reciperenetur, illis ulla necessaria venderentur, utque multo minus prædam factam vendendi copia daretur Theatr. Europ. Tom. IX. p. 691.

XV. Quando superioribus seculis Polonia cum septentrionalibus Coronis bello implicita fuit, excursores regni illici portu Gedanensis stationem suam habuisse ex Schützii Histor. Rer. Prussic. lib. XI. fol. 517. & Curickens Beschreibung der Stadt Danzig lib. 3. cap. 10. cognoscere licet. Inde vero cum ingentia damna in civitatem Gedanensem rediundaverint, utpote quæ in libero navigandi exercitio graviter turbata, tandem tempore ipsum regnum ea apprehendit, & Rex Sigismundus Augustus ejusmodi maritimas expeditiones edicto

28 CAPUT II. DE EXCURSIONIS MARITIMÆ

abolevit, ac in posterum valituro privilegio Gedanum ita recreavit, ut amplius ex portu suo naves armatoræ nulla emitterentur, vid. Privileg. Tract. Portor. de Ao. 1585. in Comitiis approbato §. Mari si quid. Hinc quando successu temporis Polonia in contrariam vix inclinare sententiam, Civitas ad privilegium provocavit, quod ex literis ad Regem Joh. Casimirum à Civitate d. 18. Junii 1657. datis constat, ubi hæc verba leguntur: Postremo per Privilegium Tractatum Portorii diserte cautum est, hujusmodi prædonum & speculatorum genus (ita enim nominabantur, qui à Rege Sigismundo Augusto Commissiones habebant) tanquam publico commode contrarium, in perpetuum sublatum esse deberet &c. Cæterum ob Portus commoditatem Gedanum quoq; contra Crucigeros & Regem Daniæ excursiones maritimas instituisse, & bona direpta ac in portum suum perlata postræ publicè distractissæ, prolixè appetat ex Schützio d. Trub. b. p. 270.

Sine Superiori mandato, nulla excusio justa.

XVI. Licitæ itaque sunt tum excursiones nostræ, quan-

do, qui navem suam instruxit, & eam in hostem exercere paratus est, facultatem impetravit ab eo, qui hanc ex ha-
c tenus expositis requisitis dare potest. Ista vero excursionibus mediante speciali mandato concedenda est, sie sollen mit einer richtigen zu dem Ende ertheilten Commission versehen seyn.
Edict. Ord. Fæd. Belg. Op het stück van de Commissie Vaert d. 28. Julij 1705. art. 1. & 2. Ordinat. Danic. vor die Commiss. Fahrer: d. 5. April. 1710. art. 1. Theatr. Europ. Tom. VIII. ad A. 1659. p. 1221. seq. Quamvis enim indictio bello jam omnibus subditis datum sit, quod possit in hostes civitatis incurrire supra l. 11. quia tamen hic peculiariter considerandum venit, quod militare volentes id suo sumtu faciant, & in prædam acqui-
rendam hac occasione sibi prospiciant; quia quoque caven-
dum est, ne petulantia hominum fenestra aperiatur, & qui-
libet occasione indicti belli ad inquietandum mare aut na-
vigantes promiscue infestandos proficiat, speciale mandatum
requiritur, ne fines præscriptos excursionem facturus trans-
ficiat. Grot. III. 18. n. 4. & §. 2. n. 1. Et hoc mandatum omnis
negotii

negotii formam absolvit, quæ adeo accuratè observanda est, ut contra facientes Stellionatus crimen incurant, cuius nomine coram superiore postulari, & statutis pœnis, de quibus infra agetur, affici possint.

XVII. Pendet vero à cujuscunque Superioris arbitrio, quam formam mandati vel commissionis excursoribus suis praescribere velit, eamque regulariter pro præsentis belli & regni sui statu adornat, adeoque vel restringit vel ampliat. Hinc in universum non ad easdem regulas commissiones sunt.

Vid. *Instructie en Articulen Waer na de Capiteynen &c. met Commissie van retorsie uyrvarenden hun sullen hebben te reguleren.* *Hage Comit.* d. 28. Julij 1705. *Reglement van de Kruysers.* Apud Aitzem. *Saaken van Staet en Orlogh.* Edit. in folio P. 2. L. 23. p. 919. & sepe er. Ord. Dan. von Commis. Fahrern. Communiter tamen quælibet hec capita continet, quod prohibeantur excusores, I. ne alio quam Principis sui aut federati portu utantur, si non contra voluntatem maris vehementia in aliud impulsi, ex quo tamen vento mutato illico abire obligati sunt de Ordin. Dan. art. 8o. Edict. Ord. Belg. d. 9. Aug. & 7. Nov. 1658. II. ne aliorum quam hostium, aut horum qui se pro hostibus gerunt, navibus insidentur, aut ne quidem hostium, quando ab invasione exemptæ sunt. Tr. Marin. int. Ludov. XIV. R. Gall. & Civit. Hanseatis d. Ao. 1655. art. 2. in se art. 3. & 7o. Tr. Pac. int. fæd. Belg. & Tuner. 1662. art. 13. Tr. Commerc. Navig. & rer. marit. int. R. Gall. & Fæd. Belg. d. 10. Aug. 1678. art. 35. Placat. Ord. fæd. Belg. d. 1705. art. 11. 12. 13. III. ne si in loca remota navigaverint ultra annum, vel in propinqua ultra duos menses, absint, sed ut elapo tempore redeant escutentorum comparandorum gratia, & ut actionum suarum suis exercitoribus & in primis superiori maris domino ratione reddant. Edict. Ord. fæd. Belg. d. 9. Aug. 1624. IV. jubeantur, ut captas res in victa nave clausas relinquant, easque ita in assignato portu Admiralitati aut alii judici delegato exhibeant, & ab ejus sententia expectent, an pro præda habendæ sint vel non. d. Tr. Marin. art. 4. & 5. d. Edict. d. 9. Aug. 1658. d. Ord. Danic. art. 7o. V. ut exercitores navium mox im-

*Principus
Mandati hu-
jus capitæ.*

principio impetratæ commissionis coram Collegio Admiralitatis idoneis fidejusoribus in summam 10000. alicubi etiam 30000. & plurium florenorum caveant, de non nocendis amicis, nave sua armata hosti non vendenda, aut alio damage à suis Capitaneis, nautis aut aliis contra legem præpositiōnis non inferendo, vel eo illato resarcendo. d. Tr. Marin. art. 8. d. Edit. d. 1705. art. 3. Edit. Ord. Belg. d. 10 April. 1622 & Extraet. aus dem Register der Resolut. d. 22. Octobr. 1628. Plaecaet Bveck V. 2. p. 1297. d. Instruci. en Articul. vor de Capiteyn. Et. art. 48. Tr. Marin. int. Carol. II. R. Angle & Unit. Belg. d. 1674. art. 10.

Finis institutio-
ta E. M.

XIX. Finis institutæ excursionis maritimæ tam publicum quam privatum commodum respicit. Reipublicæ ex ea hoc commodum oritur, quod pro illa sine suo sumtu privati militent, & interceptione mercium hostium vires hostium adeo instabiles efficiant, ut deinde facilior sit juris ejus persecutio. Fam. Strada de Bello Belgic. Decad. I. lib. 7. p. 430. seqq. Marquard. de jure mercat. l. 2. c. 4. n. 40. vid. Deduct. Danica in causa Carlosi contra Suecos. in Theatr. Europa. Tom. VIII. ad A. 1659. p. 1209. Nam quanta damna per hos excusores durante bello hostibus sepe illata fuerint, pluribus exemplis doceri posset, & satis erit hoc loco ex multis videre ea, quæ habentur apud Aitzemam d. Tr. P. 6 l. 47. p. 130. & in Theatr. Europ. Tom. I. ad A. 1625. p. 878. Tom. III. ad A. 1636. p. 727. & ad A. 1637. p. 764. Tom. XI. ad A. 1677. p. 1275. Privatum commodum ipsorum excursionum est, qui prædam vel integrum vel pro parte acquirunt in compensationem susceptorum onerum. Spe enim hujus lucri excitantur contra hostem, ut alaci animo cum eo manus conserant, & hac cote ipsa Respublica pugnacius armata salutem suam eo facilius expediat.

Aversus φα-
λαιώνεις ηρα. XIX. Ex his quæ hactenus pluribus tractavimus de qualitate E. M. judicet jam aliquis, num contra iustitiae regulas militent, & ut detestabile ac exitiosum quoddam vita gestione quæ ju-nus reprehendi possint. Constatit autem de illis, quod publica autoritate permittantur ab his, qui jus belligandi habent, & plium bellum gerunt, sub cautione, ne privati, qui ad

ad illas suis sumtibus ministerium suum exhibent, ulli innocentia noceant, & ut illis pro vita ac bonorum suorum periculo, quod ex amore erga Rempublicam suscipiunt, prædæ lucrum fiat. Nobis proinde non minus eas justas, ac ipsum bellum esse, persvasum est. Cum vero bellum, quod geritur juris nostri conservandi aut recuperandi gratia, ab ipso Deo velut unicum ad hoc medium homini concessum permisimus sit, ne ipsi frustra aliquin jus datum videatur, quod contra impiorum injuriam non posset defendere; cumque idem semper à sanctoribus gentibus admisum, approbatum sit, juxta id quod apud Livium lib. 38. habetur: *Qui jus eorum paci non possit, in eum vim hanc injustam esse gentes conseant, & quod Belisarius apud Procopium de Bello Persic. lib. 2. p. 170. fatetur: Alii si quid à proximis contendunt, legatos ad eos miscent, ubi vero ad agnum non venitur, bellum eis postremo inferunt* Cane non apparet, quo pacto excusio maritima adeo improbari, & ut actio injustitia exclaimari possit, quandoquidem illa nihil aliud quam adminiculum est expediendi belli & promovenda victoria, quâ planè opus ad recuperationem juris ab altero violata. vid. *Erod. Rer. judicat. lib. 10. tit. 3. cap. 11.* Et ne in hoc ipso modo vitium aliquod latiter, idem tanta sollicitudine à belligerantibus circumscriptus est, ut, quamvis alioquin ille, qui mihi injuriam intulit, modum instituenda meæ defensionis mihi praescribere nequeat, sed & si quid asperioris à me experiat, id belli rigori tribuere debeat, illi tamen velint jus suum mansuetudine ita temperare & cavere, ne quid rationis taxandri & infamandi victoriam suam inveniatur. Puf. de J. N. & G. lib. 8. c. 6. § 7. Zentgrav. de Orig. Verit. & Oblig. Jur. Gent. Art. 1. §. 61. & 162.

X. Igitur tanti momenti argumentum erit, quo, *I. Objectio à* quod non leeti & conscripti milites, sed voluntarii excursio- *volumaria* nem nostram expediant, ea inter verita refertur, quasi of- *militia cum* ficium horum à nemine petitur sit, sed ad augendas cala- *eius resolu-* mitares bello miserorum inventum, quodque Cato Censor in *tione.* filio suo improbavit, quem post dimissam legionem, in quâ militaverat, nec in exercitu manere, nec cum hoste pugnare posse

posse censuit, sed opus esse ei, ut de novo sacramento militiae sese obliget. Cicer. i. Offic. 11. Verum nihil hic est, quo posset in genere voluntaria militia improbari, nedum excursio nostra. Habet illa multa commoda, ob quæ & commen-
dari & militiae mercenariae præferri potest, dum militem ex civitate fidum, ad rem & disciplinam militarem compositum, ac sine imperantis onore se sustentantem exhibet; in mercenaria miles non aliter, quam ex lucro stipendiī militat, vitam & animam cumque ultraquæ fidem venalem habet, & inde parum sua referre existimat, an salva sit Respubl. an detrimentum capiat. Lex cæterum, quæ mercenarios curæ Imperatoris devovet, etiam voluntarios sub ejus inspectione detinet, nec illis lascivire aut pro arbitrio agere permittit, quia ex mandato illo generali, quo tempore denunciati belli, omnes denunciantis subditū ad arma evocantur, & ita ex ejus præscripto causam non suam sed alienam, & quidem publicam agere tenentur. Quod in excursionibus nostris tanto certius est, quibus superiorēs planè speciale normam præscribunt, qui proinde non aliter, quam secundum eam agere se posse sentiunt. Hinc miseria, quæ bello inquietatis ab illis infertur, non alia est, quam hostile commercium prolignere solet, nec durior, quam cujus causa miles mercenarius esset. Quod autem Cato censuit, non ex jure, sed disciplinā Romana evenit, quæ stricta fuit, & sape non sanguinis respectum habuit, ut Manliana imperia hujus rei argumentum perhibent. Liv. lib. 8. c. 7. Frantin. lib. 4. Stratagemat. c. 1. § 2.

II. Objetio XXI. Ideo quoque, quod ob præmeditatam prædam ex à lucri qua- cursores nostri militiam maritimam eligunt, & ex calamitate rendi studio, aliena ac temporum infelicitate lucrum inhiant, ea non videtur probanda. De his enim, qui ex hac causa militant, Grotius non valde magnificè sentit, quando II. 25. 9. ait: Nullum vita genus improbus, quam eorum, qui sine cause respectu mercede conducti militant, & quibus ibi fas ubi plurima merces, qui preter id, quod vendant suam necem, etiam aliorum sepe innocentium vendunt, tanto carnifice detestabiliores, quanto pejus esto fine

sine causa, quam ex causa occidere. Et Martinus Schockius de Imperio mar. c. 23. pro vero ponit: non esse bellum gerendum, propter prædam solam, nec illud esse convertendum in excidium privatorum. Hinc dubitat, Deo hanc piraticam placere posse, magisq; rei communi consuli existimat, si flos juventutis nauticæ, quæ ob speratam prædam privatis illis exercitoribus operam suam addicere solet, per classem Reip. distribuatur, atq; in communem hostem ducatur. Nec ab hac mente alienus est Loccenius, qui de jure maritim. lib. 2. cap. 3. s. 5. colluviem pessimorum hominum nostros piratas vocat, quibus adversus hostes uti injustum putat, eo quod licentiam spoliandi naçti, non amicis aut aliis, à quibus vel ipsi vel eorum patroni nunquam lassi sunt, parcant. Pertinet etiam hoc, quod Zieglerus de Jure majest. L. 1. c. 33. §. 7. in genere contra militiam mercedis causa electam commentatus est. Ita enim ille: *Non solum proper prædam militare peccatum est, sed etiam proper stipendium, si id unice & precipue spectetur.* Et nibilominus plurimi hodie spartam suam defendant, ex eo solo, quod non sine stipendio militent. Imo vero multi alii vel eo tantum nomine militiam eligunt, ut sibi liceat eis nequioribus. Hinc igitur, ubi primum strepit tympanum, concurrunt undique, maximi mulierum mecbi, laborem fugientes, purgamenta urbiam suacum, & nomina sua in militiam proficiuntur, non tam hospibus quam hospitiis & rusticorum galinis metuendi, quos profecto satius esset eo alegare, ubi curari possit, ne quid deterius iis sit, quam quibus pessimè est. Et verè periculum est, ne proper sceleratos istiusmodi milites tota causa intervertantur, & quæ sperari poterat victoria, hosti cedat, cum non facere soleat Numen divinum cum exercitu variis criminibus contaminato. Et procul dubio ex his causis aliquando Venetis consilium datum est, ut abolerent ejusmodi infidulatorias naves, & sumptus in publicum verterent. Quanquam etiam à contraria parte ostensum fuit, acturum esse melius Senatum, si illas adhuc permittat privatis, quandoquidem & illi publica autoritate militent.

Obrecht. ad Grot. III. 18, 2.

*Responso ad
istam.*

XXII. Verum quicquid tandem horum sit, omne argumentorum pondus est, quod damnetur militia, quam mero lucro affecti sectantur, sine respectu ad causæ merita, quibus nihil injustum, quo largiores proventus capere, & quo omnium bona devorare possunt, quique non raro innocentium cæde grassantur in aliorum fortunas, & plane non abhorrent diabolo pro pecunia militare. At hanc militiam quis est, qui approbet? quis eam non potius omnibus viribus exercetur & fugiat, utpote talem, in qua continuo miles animum habet ad delinquendum & exercendam nequitiam. Molina de Jusi. & Jure Tom. I. Tr. 2. Disp. 114. p. 453. Layman. Theol. Moral. lib. 2. Tr. 3. c. 12. §. 8. Absit vero, ut nostra militia talis sit, quæ presupponit Principem justum bellum gerentem, & ad cuius præscriptum in hostes excursio facienda, quique spe prædæ, quæ sua jure belli redditur, excursores non deteriores reddere, sed eos contra hostem animare intendit. Hujus datio vero uti facta ex hac causa neutiquam vitium continet, ita acceptio excursorum pro impensis & militari opera mala esse nequit.

CAPUT III. De Jure Excursorum quoad Statum Civitatis sive.

*Ordo dicen-
dorum.*



Onsideravimus præcedenti capite Jus excursionis maritimæ ut attributum actionis & operis, seu quatenus ea in se justa est, nunc in qualitate morali, quæ personæ competit ad aliquid jure habendum vel agendum id confideraturi sumus. Ratio autem ipsa nobis suppeditat ordinem, ut hoc capite excursores ex jure sive civitatis dupliciter inspiciamus, vel in genere ut cives, vel ut milites ejusdem in specie.

Excursores II. Ut cives confiderati, nihil non juris habere possunt, ut cives sive quod alius civibus competit, nam nulla ratio svaldet, quare civitatis con- non eadem juris fruitione dignentur, ut potius, quia plus curz

fide-

curæ suæ civitatis quam alii cives habent, ad juris communis participationem admittendi sint. Hinc apud Belgas ex-
 siderat ian-
 cursoribus jus tractandi commercia adeo datum est, ut, pro faburra stabiliendæ navi alias imponenda, mercibus alibi vendendis navem suam onerare, & tamen jura excursionis maritimæ retinere possint. Ita enim in Edicti Haga Comit. de d. 1705. d. 28. Julij art. 8. legitur: Boven dit alles wardt tot „ elucidatie van het sevende articul van het voorsz Placaet, „ en tot des te mees encouragement van de Commissie Vaerders deser Landen, gedeclareret, dat foodanige Schepen, „ de welcke principalyk ter Kap zyn uytgeruist, alſchon eenige „ goederen moochten in hebben voor Ballast, en defelue „ boytens Landts moghten verkopen echter niet fullen ge- „ considerer werden als Koopvaerdy Schepen, maer als „ Commissie-Vaerders, en de præmien hier vooren gestelt, „ ten vollen fullen genieten. „ Et quamvis Jure Romano quidam excipientur contractus, quos arma tractantes celeb- brare prohibentur, velut emptio & locatio prædiorum tam urbanorum quam rusticorum L. 31. C. de Locat. & Conduct. L. fin. C. eod. L. 9. & 13. ff. L. 15. C. de re milit. fidejussio d. L. 31. & alii, ne præsumptione cinguli militaris milites vicinis graves existant, & armorum rigorem non in hostes, sed miseros provinciarum colonos convertant; hodie tamen hæc mutata sunt, & nostri milites agros colere, fidejubere ac alia civilia negotia tractare possunt, quia Juris Gentium contrac- tus sunt, à quo excludere milites non convenit. Imo ho- die domi arma habere plerisque civibus injunctum, nemini prohibitum est, qualecumque tandem periculum vis publicæ ab armis metui potest, in militib[us] tamen non peculiare est. Grönweg de Legib[us] abrog. ad d. L. 31. Cyprian. Regnier. in Censura Belg. ad d. L. Francus de Fidejuss. c. 2. n. 217.

III. Ad militiam relati excursores à nave exercenda & an ave exercendo inde obveniente effectu dupliciter considerandi ve- cenda di- diverso in- di- munt. Alii sunt, qui facultatem ad excurrendum impe- duntur in trant, & sumtibus suis navem hunc in finem instruunt, qui exercitores, Exercitores dicuntur, quorum navis cum omnibus, quæ in agentes seu ea ea.

Capitaneos ea sunt, pleno jure est, & ad quos obventiones & lucras
et Officiales, præde principaliter pertinent, & que ac in nave obtinet, quam
Inde quoad quis mercatura causa exercet L. i. §. 15. ff. de Exerc. et. Alii
cos nasciur sunt agentes, quibus navis cura commissa, ut eam actu exer-
citoria ceant & in hostem dirigant, ut fine proposito potiantur, qui ut
obligatio. aliarum navium magistri hic considerandi veniunt d. L. i. §. 16.
 Notrum est hoc discrimen etiam in ipsis Ordinationibus bellicis,
 quibus excusores nostri instruuntur, in quibus illi com-
 muniter appellantur die Rhedere vel Schiff- Freunde; hi vero
 die Capitaines / Officier / vel in specie die Cuper / & qui illorum
 mandato subjecti, das Kriegs - Volk vel die Matrosen / Edict
 Ord. fad. Belg. d. 24. Febr. 1626. & Extra. ex Registro Resolut.
 d. 20. Octobr. 1627. quos inter etiam Gubernator qui puppini
 & Proreta qui proram regit, aliqui remiges, mesonauta, &
 qui his similes. Ex harum personarum negotio, quod tra-
 cant, exercitoria quædam obligatio nascitur, qua Exerci-
 tores navium illis tenentur, qui a suis ministris laeti sunt
 d. L. i. §. 2. L. 7. proff. Naut. Caup. Stabul. §. ult. 7. de Oblig.
 qua quasi ex delicto. & hi vicissim Excursoribus suis obligati sunt
 de omni damno illicite illato resarciendo. Arg. d. L. i. §. 2. L.
 5. ff. eod. Ordin. nautic. Hanseat. Tit. 2. & 3.

*Ajuri& ex-
 ercitii diffe-
 rentia de ha-
 bilitate ex-
 cursorum ju-
 dicandum.* IV. Eque vero hic ut in alio juris negotio duo hæc, Jus
 & Exercitium, probè discernenda sunt, & Jus dicendum,
 quod in legitima facultate & morali potestate agendi consi-
 stit, ac vulgo actus primus vel potentia appellatur, per exer-
 citium juris vero intelligenda ipsa actualis administratio, quæ
 actus secundus sive potentia in actum deducta dici solet. Ita
 vero hæc differentia comparata est, ut sæpe jus penes unum
 sit, penes alium exercitium, velut in pupillo & furioso re-
 rum suarum dominii exemplum appetat, ubi penes eos est
 Jus dominii, penes tutores vero & curatores juris illius ad-
 ministratio. Subservit nobis hæc differentia ad aliquod fun-
 damentum constituendum de personarum habilitate, ex qua
 quoad Jus omnes ad excursionem maritimam admittendos
 censemus, qui fide erga rem publicam noti sunt, & summis
 valet ad instruendam naevam, & eam viris, armis, com-
 meatu

meatu ac aliis necessariis conservare possunt; quoad exercitium vero illos, qui militiæ navalis gnari & ad eam tractandam idonei sunt ob corporis & animi vigorem, natalium ac vita honestatem, vid. Petr. Erod. Rer. judic. lib. 10. tit. 4. Burger. Obsrv. Milit. Polit. Cent. 1. O. 39.

V. Non sunt igitur, qui ad jus excursionis maritimæ ad-
mittuntur, homines ex purgamentis civitatis aut validi men-
dicantes, sed cives ac incolæ in civitate perspecti, qui fide plures, fide
& bonis suis ad juvandam Rempublicam accurrunt, nec & bonis con-
femper singuli tantum, sed quandoque plures ad unam na-
vem instruendam coeunt. Neque tantum opulentissimis id spicui, in una
jus concedi solet, sed & personis mediocris fortunæ, qui nave habere
facultates suas sorti committere volunt. Quare in Belgio
frequenter accidit, quod ob collatam pecuniam famuli &
ancillæ de nave excursionia participant, id quod exemplum
Ostendanorum ab anno 1568. docet, ubi ipse lucri per excus-
sores suos à Gallorum navibus onerariis facti, indies plu-
res, qui modo aliqua bonorum facultate gavisi, inventi fue-
runt, qui collatione sumptuum novas excursionias naves con-
tra Gallos paraverunt. Theatr. Europ. Tom. X. p. 868. Quod
quisque autem in navem contulit, certo instrumento consi-
gnari solet, ut de cuiusque rata constet, pro qua & præda
dividitur, & navis reveria annona necessaria reficitur.

VI. Ex his an fœminæ excursionis maritimæ capaces sint, Et ejus quoq.
non amplius difficile est decidere. Id enim quoad actum secun-
dum negandum est, ob sexus infirmitatem, quia fœmina cala-
mitatum, quæ militiam comitantur, impatientes sunt, & ma-
gis ad colum tractandum aptæ, quam stationem militarem
obeundam, ut nec exempla Amazonum, Semiramidis, Te-
myris, Justin. lib. 1. c. 8. & lib. 2. c. 4. Diodor. Sicul. bistor. lib. 3.
aut aliarum heroicarum seminarum in contrarium valeant,
quia talia exempla ad regulam formandam non sufficiunt.
Quoad jus autem & facultatem moralem non est cur ab ex-
cursione nostra excludantur, quia nihil in hoc jure ab aliis
juribus, quorum habiles habentur fœminæ, diversum ap-
paret, & quæstus gratia ad exercendam navem fœminæ Jure

Romano admittuntur L. 1. §. 16. ff. de Exerc. act. L. 4. C. eod. Cumq[ue] hic principalis obligatio, quæ ex accepto mandato contrahitur, in femina radicata sit, corraunt obstacula, quæ alioquin feminas excludunt à nonnullorum jurium participatione. Vid. L. 4. §. 1. L. 11. 22. 32. pr. ff. ad SCT. Vellej.

*Ab eo remo-
ventur sub-
diti apud ex-
tranum ex-
cursionem
prositeri vo-
lentes.*

VII. Facile autem constat, de genere permissorum dici posse excursionis maritimæ facultatem, & ab ea neminem excludendum esse, nisi quis possit peculiari ratione prohiberi. Prohibendi hujus causa in subditis appetet, qui extraneis militare, & ab illis in hostes suos excurrendi facultatem impetrare volunt. Nam adeo quosdam lucri cupiditas tenet, ut extranei militiam non defugiant. Alios, qui non aliter quam ex bello se suosq[ue] atere norunt, ad id impellit necessitas, ut hujus nomine jam Tacitus de Germanis conquestus sit, eosq[ue] de Moribus German. his verbis perfrinxerit: *Si civitas, in qua orti sunt, longa pace & otio torpeant, pleriq[ue] nobilium adolescentium petunt ultra eas nationes, quæ tum aliquod bellum gerunt, quia & ingrata genti quies, & facilius inter ancipiit clarescunt.* At cum horum excessu non parum laedatur propria civitas, quæ milite domèstico denudatur, ut ingruente bello sibi amplius fidere nequeat manus cum hoste conserere, Principes justissima causa moventur, quando militiam extranei Principis subditis suis prohibent, aut eos jam actu militantes, sub pena confiscationis bonorum aut alia graviori, ubi non paruerint, mandatis avocatoriis dominum revocant. Vid. Recess. Imp. de Anno 1529. §. Und dimit an folchen Eccl. Ordin. Camer. Part. 2. Tit. 96. §. Und ob sich Eccl. Edict. Caroli II. Reg. Angl. d. 29. Maii 1675. ap. Müller. Continuatio des verboirten Europæ. P. 7. p. 607. Zypaeus in Notit. Jur. Belg. lib. 12. Tit. de re milit. §. Summa imperii p. 273. Eccl. Tit. de Clasticis pr. Parere enim eos mandatis his teneri, tum summa Ordinatio exigit, cui resistere non licet Rom. 13. tum erga Patriam vinculum, in cuius usum civis omnia sua ponere & quasi consecrare debet. Ahasv. Fritsch, de Milit. Peccant. Concl. 6. Eccl. 7. ut quicquid contra eam agitur, injustum sit, & nullum juris confensum habeat. Atque his ex causis subditis federati

federati Belgii Lex posita est, ne sub extraneo Principe vel Republica excursiones maritimas agant, nisi à suo magistratu licentiam imperaverint. Edict. Ord. fœd. Belg. d. 12. Maii, 1616. & d. 27. Julij 1627. d. 26. April. 1653. Placaet Boeck Vol. 10. lib. 2. tit. 14. p. 968. & Vol. 20. lib. 4. tit. 13. p. 312. seq.

VIII. Quod dictum, in genere accipi potest de militia subditorum apud extraneum ideo vetita, ne civitas à suis incolis exhauiatur. Caret ista prohibitio omni dubio, si illi apud extraneum contra patriam nondum mutatam excursiones profiteantur, quia hoc modo securitatem ejus labeant, quam sanguine suo conservare obligabantur, ut à criminis perduellionis non alieni sint L. 1. ff. ad L. Julij maj. eoque evidenter prohibitum actum agant. Quare contra talia molientes, quando deprehensos, pœna capitis statuta est, contra absentes vero pœna banni Edict. Ord. Belg. d. 23. Julii 1674. d. 8. Octobr. 1680. vid. Groot Placaet Boeck Vol. 3. lib. 1. Tit. 7. p. 238. & 243. & Vol. 4. Tit. 7. ad A. 1689. d. 8. April. Quid? quod cum subditis excursiones contra patriam ex dicta causa prohibita, etiam belligeranti Principi non integrum erit, eos ad tales adhibere, quia peccato non caret, qui alteri ad peccandum causam suppeditat. Et utut hosti incommodare illi qui bellum gerit, licitum sit, non tamen eo modo id facere licitum erit, nihil namque interest utrum ipse scelus admittas, an alium propter te admittere velis. Grot. III. 1. 21.

IX. Causa quoque esse potest, ex qua non tam ob fœdum sub extranei prohibeantur, quando vel pacto inter duos populos possunt, ne los conveniunt, ne alter alterius hosti adiungat, vel post pacem extraneo contra subditum aliquius contra eum, cum quo pax inita, alii tra amicum bellum gerenti militant. Priori enim casu pacti vinculum militent. obligat, ut servetur promissum etiam in subditis suis; posteriori pro ruptura pacis est, si subditi à tali ministerio non avocentur. Tr. Marini int̄ Carolum II. R. Angl. & fœd. Belg. d. 1. Decembr. 1674. Grot. III. 20. 31. Fuit igitur hoc fundamentalum, ex quo magno animo Legati Belgarum à Rege Anglia.

Et multo
magis si con-
tra patriam
hanc expedi-
tionem fusi-
ciant.

glie & ejus Commissariis Anno 1661. & sequenti contendunt, ut suis subditis prohiberet, ne à Portugallis contra Belgas excurrendi facultatem sumerent, neve ulli illorum in portibus suis cum navibus captis stationem, aut illas ibi vendendi veniam concederet, sed potius juberet, ut Belgis bona erupta cum navibus suis restituerent. Quod desiderium Rex, quia pacto ad id se adstrictum noverat, & Belgæ ex eodem quoque suis subditis prohibuerant, ne paria contra Anglos tentarent, ratum habuit, & tam istam prædandi quam prædictæ factæ vendendi licentiam subditis suis interdixit, cuius rei acta pluribus exhibentur & videri possunt in Theatr. Europ. Tom. IX. p. 422, 660. 675. 678. 691. Parem causam Legatus Gallicus prætendit, qui Ao. 1667. Hagæ comitum questiustus, quod quidam Flisingani ab Ostendanis in naves gallicas excurrendi licentiam impetraverant, cui malo remedium adhibere à Statibus Belgii desideravit, & obtinuit quoque ac Status ne tale quid in posterum subditi sui auderent, gravi Edicto caverunt. Vid. Memoir. du Comte d. Estrades. d. 6. Martii 1665. Vol. 2. d. 25. Nov. 1667. Vol. 5. p. 121. 126. 137.

Quo jure ar- X. Ceterum quando facultas excursiones maritimas famorum & cienci alicui data est, in eum omnia collata intelliguntur, militū usum quæ ad plenum usum earum necessaria sunt, adeoque & quæ pro armis tractandis requiruntur. De majorum tamen armorum utpote tormentorum usu, pariter & de jure conscribendi milites dubitari potest, num jure horum excursores gaudeant, quia in civitate nemini, nisi supremam potestatem habentijus armorum & militum competit, L. 3. ff. ad L. Jul. Majest. L. un. C. ut armor. us. insc. Prince. lib. m. Tabor. Armament. Justini. c. 3. Myler ab Ehrenbach. de Statu Imp. Part. 2. c. 79. Verum facilis est responsio, si in hoc jure nihil mutatum, sed ejus exercitium voluntate Principis in privatum tanquam necessarium medium collatum esse dicamus, sine quo actus expediti non potest, quem Princeps expeditum volebat, cuius istud exercitium consequens est arg. L. 2. ff. de Jurisd. L. 17. C. de re milit. Si enim impetrari potest, ut ad supplendum cohortium suarum numerum privatus conscribere possit milites,

lites, quod quotidie fieri videmus, wenn einem Werbung^s Patente gegeben werden^t par ratio est, ut id quoque liceat in nostro calū, nam finis contemplatione mediorum pro mensura est moraliter. Ut autem eapropter melior ordo sit, statutis passim definitum reperitur, quid hac in re ab excursoribus observandum sit. In Belgio enim pro numero tormentorum ab Admiralitate numeros militum definiri solet, ut ad quodlibet tormentum quinq^u aut sex milites constituantur. Aitzema van Staet en Orlogk P. 5. l. 45. p. 423. Edit. in fol. Pariter ibi ratione militum statutum, ne Capitaneus prius navem suam vento committat, quam milites suos lustrationi magistratus exhibuerit, neve peritissimos rei nauticæ, aut ultra numerum permisum, plures in suum ministerium recipiat, sub pena amissionis prædæ aut partis suæ in navi. Sic & si ante tempus, in quod conducti milites, prisas seu prædas in portum perduxerint, illi officia sua deferere, viciissim autem ultra conventum tempus invitî à Capitaneo detineri nequeunt, sub pena arbitria ab exercitoribus exigenda, salvo eorum regressu contra Capitaneum. Vid. Instruëtie en Articulen Waer na de Capiteynen, Officieren &c. met Commissie van retorsie uyt varende hun sulken te reguleren. Hage Comir. d. 28. Julii 1705. Aitzema d. l. Part. XI. p. 934. edit. in 4to. Apud Algerienses receptum est, quod exercitores ex nave sua in littore stante velo expando signum dent, eoque homines ad excursionem faciendam invitent, qui quoque magno numero ad eam cum delectu confluent. Ex illis maximè idoneos sibi eligunt, reliquos remittunt, & quando numerus electorum completus est, vela ventis dare solent. Happel. Relat. Curios. Tom. 3. part. 2. p. 591.

XI. Ab ea mediiorum necessitate pendet quoque Jurisdictionis exercitium ad punienda delicta in navi commissa. *Et quo jurisdictionem?* Distingui tamen solet inter levia & gravia delicta, ut saltem ad illa vindicanda Capitaneo Jurisdictione concedatur, ex qua mulctam, carcerem, verbera contra delinquentes dictare potest, mulctam autem dividere inter delatorem, inquisitorem & Rempublicam. d. Instruëtie art. 44. 45. 46. Gravia delicta, quæ mortis

moris supplicium merentur, Jurisdictioni Admiralitatis reservata sunt, à qua vel ipsa inquisitio instituitur, vel ea certis in causa criminali exercitatis viris delegatur, qui pro gravitate delicti juxta jus militare delinquentem missione ignoriniosum vel summo supplicio puniunt. Vid. Theatr. Europ.

Tom. IX. p. 452. infra cap. 6. §. 9. seqq.

Navem su- XII. Prater hæc adhuc ad alia sese facultas excursorum am Leëtore extendit. Ita de Anglis memorat Happel. d. 1. p. 607. quod Bibliorum et Capitanei excursionis navis in eam plerumque Leëtorem re Notario incipient, qui reliquis personis sacram Scripturam prælegit, & prouunt. preces ad Deum fundit, ut pingui præda navi benedicat. Apud Belgas cautum est, ut juratum Notarium quisque Capitanus adhibeat, qui capta bona accuratè annotet, eaq[ue] jurato instrumento exhibeat, securus faciens, ut perjurus puniatur. d. *Inscriptio art. 31. & 33.* Simil in dicta Ordinatione artic. ult. requiritur, ut omnes personæ, quæ excursioni maritimæ operam navant, jurata sint, & nemo defectus officiæ prætextu ignorantia excusare audeat.

Et alias na- XIII. Hinc porro, ut munus suum eo melius expediant, ves suis sum eos naves subditorum sui Principis ad angarias præstandas tibus ad angarias pre- seu operam ferendam in transvehendo apparatu militari, die standas co-alienum videtur. Expeditus enim eorum pro salute publica gunt.

Schiffe in Beschlag nehmen cogere posse, à ratione juris non suscipitur, ad quam promovendam quilibet obligatus est. L. fin. §. fin. C. de Fabricens. lib. 10. ut nec Ecclesia, nec naves insignibus Principis utens, nec alijs privilegiatus ab hoc angariarum onere excusatione habeat L. 11. C. de SS. Ecclesiis. C. Ut nemo priuat. Christinus Vol. 5. Dec. 83. n. 2. seqq. & planè ad id tempore necessitatibus extranorum naves in aliquuj partu considentes obligatae sint, quia extranei quoq[ue] qui se saltem ad tempus civitati nostræ immiscent, conformes vivere tenentur civitatis hujus legibus, nam etiam ad illorum bona occupanda, quæ non sunt in nostro territorio, tempore necessitatibus, jus datum nobis est. Vid. Fam. Strada de Bello Belg. Decad. I. ad A. 1569. p. m. 419. in f. Boeler ad Gros. L. 2. c. 2. §. 10. Rhet. Inst. Jur. publ. L. 2. c. 19. §. 8. Loc. cen.

cen, lib. 1. c. 5. Ut tamen, quia excusores propriis sumtibus navem suam instruant, cuiuslibet pro navata angariarum opera dignam mercedem exhibeant, quod in re tam odiofa & cum querela gravatorum conjuncta maximè æquum est. Tabor. Decis. 18. n. 72. & 13. & Armament. Justin. cap. 1. §. 16. Mar-
quard. de jure mercat. l. 2. c. 5. n. 40. Si navis angariata ab ho- An desperdi-
cibus direpta fuerit, & prestatio hujus oneris sit singulis in- tam angari-
juncta, Kopff für Kopff nihil erit, quod Iesus damni nomi- atam navem
ne à Republica repeat, quia ex facto alieno nemo obliga- Republ. re-
tus est, sed suum cuique nocet L. 155. ff. de R. J. si vero univer- siliuere de-
stati injuncta, quia in omnium usum angaritatæ naves præ-beat?
sticæ sunt, etiam omnium contributione damnum refaciendū erit, juxta proportionem Legis Rhodiz de jactū, cu-
jus ratio toties procedit, quoties quis pro commodo plurium
conservando periculum sustinet, & id quoque, quantum in
agente fuit, promovit. Myler ab Ehrenbach de Princ. & Statib.
Imp. cap. 72. n. 10. & 11. Carpz. de Regel. regali 35. in f.

C A P U T IV.

De Officio Excusorum maritimorum, & erga eos
reciproca amicorum obligatione.

I.

Vidimus de facultate exercendi navem excusoriam E. M. tantum
jam ad executionem ejus digrediendum. Ea facienda in
sepè à multis unā excusoribus suscipitur, qui hostium ne-
mare insident, & hostem adventantem circum- ves, que ex
dant, ne illis effugiat, cuius exemplum ab Anno aplustribus
1540. legimus ubi quadraginta, & 1622. ubi viginti duæ na- cognoscuntur
ves ex portu Dunquerkerano mari immisæ ad hostem ob-
servandum. Aitzema P. 2. p. 326. Wächter Untwelsung der Ma-
timen der Republikken Holland und Friesland. P. 2. c. 1. p. 184.
In neminem tamen alium, quam in hostium naves, aut ami-
corum, quæ hostibus serviant excusio facienda, navium ami-
carum cursus non impediendum, nedum illæ hostiliter tra-

Estandæ sunt. Groot Placaet Boeck Vol. 4. lib. 1. tit. 7. Placaet
d. 23. Octobr. 1690. Id vero cuius navis in occurso navigatio-
nis sit, ex velis & aplustribus appositis cognosci potest, nam
quælibet Republica ut sua insignia peculiaria ita & navium
aplustria habet, ex quibus statim dijudicari potest, à cujus
Jurisdictione illa pendeat, de qua velorum diversitate & eo-
rum significatione videri potest. Höpping. de jure insign. cap. 10.
n. 106. Autor des geschäftneten Ritter. Plaßes. Tit. vom geschäftneten

Quid si quis See-Haafen. p. 10. seqq. Accidit vero nonnunquam, quod
falsi velis ut quis deliberato alienis velis utatur, vel ipsius hostis vel neu-
ipsius hostis tralis, ut securè cum mercibus suis per mare transeat, vel
vel amici u- infidiose hostium navibus appropinquet, ubi durante hoc
tatur? fuco amicorum quidem jure fruitur, & si ejusmodi strategi-
mate hostilem navem occupare possit, id ex permesso jure
belli faciet, quia quando justum bellum geritur, ad justi-
tiam nihil refert, vi aperta quis pugnet, an ex insidiis. Grot.
III. t. 6. Alberic. Gentil. de jure belli lib. 2. c. 3. Cognita ta-
men fraude, navis illa, quæ revera hostis est, fortuna belli

Et si exinde exponitur, & direptioni victoris sui patet. Quod si navis
amica navis vexillis sui hostis usa, ab amico offensa, pro hoste habeatur,
amicam ho- nis mature larvam abjecerit, non male ut hostis excipitur,
sis esse cre- talis enim quilibet ab altero judicatur, qualis videri voluit,
dat? & publicæ expeditioni privata consilia impedimento esse ne-
queunt. Interim damnum quandoq; resarcendum est, quod
ex conflictu amicarum navium contigit, nempe si vicitri
amicæ primum invasæ id illatum fuerit, non si vicitæ invadentis,
quia damnum hoc sua culpa sibi accersivit L. 203. ff. & c. 86. de
R. J. in 6. Ut autem intelligatur is primum incepisse, qui ad-
versario validior, vel qui prius ad pugnam provocavit, tormento-
rum explosione, clamore hostili aut alio simili violento
actu. Marquard. de jure mercat. lib. 2. c. 5. n. 77. seqq.

Magis facit II. Sed cum, ut dictum, aplustria navium possint esse
ad secundum in iudicationem alicujus, gentibus alijs modus placuit,
navigatione quo cuius navis & merces sint, certius cognoscitur. Est ille
Certificatio. ita dicta Certificatio, seu epistola Commeatus aut passus ma-
ritimi, & inventarium mercium omnium navi impositarum,
qua-

quæ instrumenta Magistro navis à magistratu sui loci dantur, quibus notum redditur, quod omnia ita fese, ut afferit, habeant. Vid. Ediſ. Ord. Belg. de mercibus contrabandis & com-
merc. d. 28. Iuli 1705. inſ. Ut copia sit inspiciendi illas ex-
cursori, si in mari aliquam navem inveniat, ea, ne vim pa-
tatur, extra tormenti jactum subsistere, & ab infidiosa nave perluſtranda
scapham cum duabus vel tribus personis expectare debet, gratia ſiſen-
quæ navem conſcendent, ut ſcifientur ex nauta, cujus na-
tionis navis & merces in ea ſint. Si mare impetuofum ap-
pareat, & navis ad navem appropinquare nequeat, ne col-
litione conterantur, occurrenti navi indicitur, ut nocte una
cum excursoria lucerna utatur, & hoc modo in conspectu
excursoris maneat, ad quam mitigato mari propius acce-
dit, explorans id, de quo jam dictum fuit. Si igitur ex cer-
tificatione inspecta appareat, quod bona & navis amicorum
ſint, ſine mora dimittenda ſunt, hostis autem ubi depre-
hensa fuerint, jure belli excursoris fiunt. Sed Infidatori
tali, ut nautam aut homines ejusdem fuitibus, minis vel
verberibus id profiteri cogat, permiffum non eſt. Tr. Pac.
int. R. Engl. & Algeriens. d. A. 1662. art. 7. Tr. Marin. int. Lu-
dov. XIV. R. Gall. & Civit. Hanſear. d. A. 1655. art. 7. Tr. Tracto.
Marit. int. R. Hispan. & fidei. Belg. d. 1650. art. 11. Tr. Marit. int.
R. Engl. & Belg. d. A. 1674. art. 5. ap. Müller. Continuat. des
verbo. Europ. P. 6. p. 463.

III. Ubi hostium bona fuerint, nihil atrinet, an ad Rem-
publicam an ad privatos pertinent, nec refert, an naues publica quæ
apparatum bellicum advehant, an mercatura causa exerce-
patent privata bona
antur, ſatis enim eſt, quod hostium ſint, quorum bona re-patent dire-
ſectu ad alterum hostem velut domino vacua jacent, & vi-
ptioni.
ctori occupanti jure belli cedunt. Ediſ. Ord. Belg. de Excurs.
1705. d. 28. Iuli art. 13. d. Ordin. Dan. vor die Commiſſ. Fahrer/

arr. 4. Grot. III. 6. 6. Cum igitur anno tertio hujus ſeculi ex-
cursor Selandiæ ex mandato Imperatoris Romani excuſiones navibus di-
maritimas agens, naue gallicam frumentariam ad portum reptis in por-
Centumcellarum occupatam ibi ſtitifet, cauſam non habuit tu Centum
Gubernator loci, ut ad petiūm Galli Consulis eam arresto cellarum.

detineret. Satis enim constabat, quod hosti ablata fuerat, & notum quoque erat, quod Gallorum excusores naves in Adriatico mari Cæsari ademptas, aliamque prædam in Anconato portu vendiderant, contra quos ut pari jure jam Imperator iteretur, par ratio dictabat. Et quamvis etiam Aula Romana factum gubernatoris probare videretur, quæ quan-dam differentiam inter Cæsaris & Gallorum excusores movebat, quod iste Cæsaris ex Selandia & reformatæ religio-nis esset, tamen Legatus Imperatoris istis argumentis insi-stens, & nisi petito suo satisficeret, ad repressalias contra Pa-pam in Ducatu Ferrarensi adhibendas provocans, tandem obtinuit, & decreto Papæ Gubernator jussus, arrestatam na-vem occupatori suo restituere. Conf. Tr. Europäische Fama, Tom. III. ad A. 1703. p. 22. Suo jure etiam sibi vindicavit excusor Hollandicus duas Neapolitanas naves anno sexto seculi nostri in mari mediterraneo deprædatas, quas quidem, cum ad portum Centumcellarum perlatæ, Regius Senatus Neapoli sibi restituendas prætendit, ideo quod sub tormentis fortalitii occupatae dicebantur. Verum cum à contraria parte evictum esset, eas extra Jurisdictionem maris Ecclesiarum Ro-manæ occupatas fuisse, deducendi copia excusori data-fuit d. Tr. Europ. Fam. Tom. 58. ad A. 1706. p. 69. seq.

Causa cur I V. Monet itaque quemlibet salutis sue ratio, ut sibi subditis com- à commercio cum hoste tractando temperet, ne pro lucro mercia cum sperato irreparabile damnum incurrat contrafaciens. Sed hoste inter- urget etiam salutis totius Reipublicæ, ut subditis suis com-dicantur. mercium illud interdicat, quippe ita facile propriis telis con-ficitur, quando hostis ad se conservandum ex ipsa media-accipit, cum potius nihil non impendendum, quo vires ejus atteruntur, ut ad ponendum arma eo citius compellatur. Igitur saxe factum constat, quod superiores omne commer-cium cum hoste subditis suis expressa lege ademerint. Ediſ. Ord. ſæd. Belg. d. 7. Octobr. 1690. Groot Placaet Boeck Vol. 4. lib. 1. tit. 9. p. 221. & Ediſ. d. 28. Julij 1705. Tit. Cod. Quæ res exporta-ibig, Zypæus in Notit. Juri. Belg. p. 141. & ad tit. de Re milit. §. Insuper eodem p. 279. Alii tamen, quibus durante bello com-mercio-

mériorum libertas statui suo conducibilior visa, contrari- *Et aliae, cur*
 um maluerunt, & ad hostes merces, in specie alendo bello *permittan-*
 non utiles, perferre, subditis suis permiserunt, quibus tunc *tur.*
 inter medios hostes tutis esse licuit, ut nec eos offendere
 excusoribus datum fuerit. Id vero placuit Eduardo I. & Phi-
 lippo Pulchro Francia Regibus bello implicatis. Selden. *de*
mari clauso c. 27. Et inter Regem Sveciæ & Ordines fœderati
 Belgij libertas commerciorum stabilita. *Tr. Commerc. Holmiae* d.
 16. Novemb. 1676. Sic & Turcis & Persis inter se bellum ge-
 rentibus liberum manet commercium, cum utriusque nationi
 id expedit. Olear. *Itinera. Persic. lib. 5. c. 18.* Apud Belgas
 tamen cautum est, ne ultra quam semel ex tali permissione
 ad hostem Status navigent, aut de novo facultatem impe-
 trent, cum post absolutum iter facta permisso vires suas
 perdat. *Plaaceet op het staed van Waaren van Contrabande en*
Commercie ops Viands Landen d. 28. Jul. 1705. art. 4. Quan-
 doque peculiaris ratio exigit, quod quidam subditi, aut intra
 certum districtum navigantes ab hostilitate immunita-
 tem impetrant, ut exemplum est in præsenti bello inter Sve-
 cos & Danos, ubi subditis Coronæ Svecicæ ex Romano Ger-
 manico Imperio libera navigatio contra Danorum excusores
 promissa est. *Ord. Dan. vor die Commis-Fahrer &c. d. 5. Apr. 1710.*
art. 4. Et hostibus Belgarum in Insulis Archipelagi, Samo,
 Icaria, Delo & Andro navigantibus ab invasione excusorum
 Belgij immunitas conceditur, *Edit. Ord. fœd. Belg. Haga Comit.*
d. 28. July 1705. art. 11. & 12. sed hæc exceptio à regula ma-
 xime in fide ab hoste datum fundamentum habet.

V. Sit autem, excusiones nostras tantum in hostium *In nave bo-*
bona fieri posse, quid si in nave hostili bona amicorum sint, sibi res ami-
ca illa quoque direptioni patent? Evidem præsumtio est, *corum non*
quod tales res hostis sint, quia probabile, quemlibet magis cadunt in
sua quam aliena apud se habere, & culpæ pœnam non commissum,
male sentit amicus, si bona sua una cum nave in prædam
rediguntur, qui sibi imputare debet, quod navi hostili ista
crediderit. Accedit quod nimis onerosum sit inquirere, quæ
hostis in nave sint, & quæ amici. Verum si ex documen-
tis

tis appareat, quod bona amicorum sint, atque ita veritati præsumtio cedat, non erit cur illa auferantur, nam cum amicis bellum non est, hoc autem saltē efficit, ut bona hostium extra dominium posita esse intelligantur, adeoque occupanti cedant. §. 3. b. cap. Quia quoque amicus merces non contrabandas, navi hostili perferendas committens, in re licita versatur, dum amicis cum belligerantibus contrahendi, libera facultas est, si in præjudicium alterius hostis nihil committatur, nihil quoque erit, quod culpæ nomine mercium domino imputari possit. Et onus qualecumq[ue] inquisitionis sit, tollitur per probationem in continentis factam. Adeoque verius est, à direptione excusorum bona amicorum in nave hostili salva manere, quod & placuit disertè cavere Regi Galliæ in d. Tr. marit. d. do. 1655. d. 10. Maij art. 3. inf. add. Zouch. de Judic. int. Gent. P. 2. Sect. 8. qu. 5. Voet. de jure milit. cap. 5. n. 21. §. 5. b. c. Sanè si quid juris extra dominium in rebus pacatorum hosti competat, & possessioni annexatur, quale est pignoris, retentionis aut aliud simile, id ad excusores tranfire non dubitandum erit, quia hoc revera hosti eripitur, in quod jure belli victor succedit, remanente interim dominio apud amicum, quod semper à jure pignoris similique separandum est. Grot. d. 1. §. 26. Kulpis. de privat. in host. excurs. §. 20. §. 21.

An idem si VI. Non eandem pro personis amicorum, quæ in hosti
personæ ami- nave sunt, militare præsumptionem, sed illas simpliciter pro
corum in ea hostibus habendas esse, ex illo concludi posset, quod in
sint?
personis intra fines hostium exorto bello deprehensis ju-
ris est. Hujus rei rationem Grotius suppeditat III. 4. 6.
quod ab illis quoque damnum metui possit, dum hostium
partibus se immiscuisse easque probasse intelligantur, quæ
ratio tamen Dn. Coccejo Disp. de Jure belli in amicos §. 22. discipli-
cat, qui aliam substituit, quod, cum illæ personæ sub im-
perio & potestate hostium sint, & cogi possint, ut causam
ejus suscipiant, nobisque noceant, à nobis proinde non alio
quam belli jure aestimari possint. In rebus amicis hoc ideo
non obtinere, quia ab illis nihil damni metui possit, ut
pote

Pote quæ non hostium, sed tertii commercio destinatæ sunt, qui illarum direptione sine sua culpa lacereretur. Contrarium tamen in personis si non communī usū, attamen pacis populorum observari videmus, ut & in his, post elisam præsumptionem, locus veritati relinquatur, scilicet quando nihil pro hoste fecerunt, quod maneant nobis amici. Vid. *Capitulare Achmeti, Turc. Imp. cum unita Belg. 1612. art. 8. Tr. Pac. Tom. 3. p. 38.* & *Capit. int. d. Populos d. A. 1681. art. 2.*

VII. In casu inverso, ubi navis amica, personæ vero & res in ea hostium sunt, videri posset, quod tota navis pro *Quid si in amica nave persona vet res hostium.*
hostili habenda sit, quia non amici sed hostis est vecturæ personarum & mercium hostilium intercedere, & ita opus hostis agere. Quam rationem fortè intuentes Judices Admiralitatis Belgicæ, cum Regii Belgij mercatores merces in Hispaniam per Anglorum naves clanculum transmitterent, & hoc Zelandiae subditi, hostes Hispanorum, indignè ferrent, adeoq; quasdam naves Anglorum id agentes caperent, has illis pro legitima præda adjudicarunt. *Zouch. de Judic. int. Gent. P. 2. Scđ. 3. qu. 6. Add. Capitularie van de Turckſchen Keyser voor de Onderdanen van den Staet der verenigde Nederlanden d. 1681. art. 22.* Videri etiam posset, quod nihil ex amica nave diripiendum sit, quando in eam nullo consilio, sed ignoranter quod bona & personæ hostium sint, recepta illa fuerint, quia non decet belligerantes, ut bello non permittant hostili invasione excipiant. *arg. L. Corem. n. ff. de Publico & vestigial. Marquard. c. l. n. 38. & seq.* Sed nobis media sententia tutissima videtur, ex qua navis amici salva fervanda, personæ vero & bona hostium direptioni subjicienda, quia quidem ad hæc, non ad illam bellum jus excursoribus facit, qui debent propterea navem præternavigantem inquirere, ut eripiant non alia, quam quæ in ea hostis sunt, §. 2. b. r. & quia non dispar ratio in hoc & casu §. 5. apparel. Quod damnum autem ex mora & detentione navis accidit, id ad exercitoris culpam pertinet, qui sibi imputare debet, quod in rerum & personarum statum non melius inquisiverit, aut melioribus certificationibus suæ navi prospexerit. Ex

Dannatur quibus certo conitat, omnem consuetudinem, quâ cum mercenaria consuetudo, cibus hostium etiam navis hostilis, & cum nave hostili et quae cum nauis merces hostiles esse judicanur, quæcumque ferè in regulam bona & abiit: Unfreihe Güter machen unfreihe Schiff / und unfreihe Schiff vicissim con-mache unfreie Güter / velut duram & irrationalabilem plane fiscantur. rejiendam esse. Nam præterquam quod directo libertatem commerciorum turbat, etiam multis fraudibus fenestram aperit, cum tam ab aliis quam ipsis excusoribus subornari quidam possint, qui navibus clam in navigantium damnum merces hostiles inferant, ut promptior occasio sit, illam confiscandi. Quare etiam in locis, ubi rigorosa talis consuetudo aliquandiu valuit, utpote in Gallia, successu temporis minor pronuntiandi ratio placuit, & planè illa abrogata fuit, tot mercatorum extraneorum querelis intervenientibus, idemque ab aliis populis factum, qui cuique amicorum dominium in bona sua conservari lege præcaverunt.

*Tract. Marin. Ludov. XIV. Reg. Gall. & Civit. Hanseat. A. 1655.
art. 3. Tr. Marin. int. R. Hispan. & Civit. Hanseat. 1650. art. 12.
Tr. Pac. int. fed. Belg. & Algeriens. 1662. art. 2. cit. Ord. Dan-
vor die Commis-Fahres art. 4, in fo. vid. Marquard. lib. 2. c. 4.
n. 33. seqq.*

*Amici sunt VIII. Hanc pro amicis securitatem illorum innocentia omnes, qui exigit, quia ut hostes propter inductionem hostilitatis ad omnia nobiscum pacem expositi, ita ob eam cessantem æquum est, ut be- eificè vivunt, nignius habeantur amici. Horum nomine nobis omnes sunt etiam erga illi, qui nobiscum pacificè vivunt, utut forte affectu propensiorum bello erga hostem nostrum inveniantur, modo communes ligantem amicitiae terminos non lardant. Cum enim amicitia de rebus suis prolixio-naturæ permisis sit, nemo injuria afficitur, qui ab aliquo affectu minori ejus gradu excipitur, quam alius. Quare id quod Cicerone pro Plancio dixit: *Vetus est Lex illa justæ veræq; amicitiae, ut idem amici semper velint: neq; est ullum certius amicitia vinculum, quam consensus & societas consiliorum & voluntatum ad casum amici hostis mei non pertinet, quasi is cum hoste meo contra me idem velle videatur, quia non omnis ami- citia ad qualibet officia porrigitur, sed specialis sit oportet,* ut*

ut specialibus officiis subserviat, quæ non ex conjectura amoris, sed peculiari conventione nascitur, sine qua alias multis absurditatibus ex vinculo generalis amicitiae ansa daretur.

In specie amici bellantium sunt, qui armorum societatem de-
precantur, & se quietos inter illos continent, quos alias si-
tus loci vel belligerantium postulata ad societatem & pericula les.
bellorum provocant, qui vulgo Neutralis dicuntur, & sta-
tus eorum Neutralitas. Boëcler. *Differ. Quies in turbis p. 215.*

§. Pergendum.

IX. Accidit vero aliquando, quod quis ex ipsis hosti-
bus ob suum interesse sollicitet aliquem, ut maneat neutra-
lis, velut Rex Sveciæ eo nomine Helvetos stimulavit Anno Neutralis.
1632. Theatr. Europ. Tom. II. p. 678. seq., vel quod neutrali-
tatem sub certis conditionibus in gratiam quieti offerat, uti
Rex Galliæ 1675. Electori Moguntino, & 1688. Electori Sa-
xoniæ, qui ambo tamen eam modestè & ex gravibus ratio-
nibus deprecati sunt. Theatr. Europ. Tom. XI. p. 771. & Tom.
XIII. p. 355. in f. aliquando fit, quod ipse quis amore tranqui-
llitatis neutralitatem à belligerantibus expetat, ut Dux Ba-
varia à Rege Sveciæ 1632. Theatr. Europ. Tom. II. p. 585.
Quocunque tamen casu de Neutralitate tenenda agitur,
rarò sine difficultate id fit, quia, cum quilibet vicinus, qui
in armis stat, affectat habere socium, & causæ sua addictum,
cujus partialitatì qui se excludit, offendit vel utrumque vel
tamen alterutrum, ex quo s̄p̄ accidit, quod qui inimicos
evitare voluit in media via, in ea ipsa eos inveniat, & vel
diuturnitate belli velut granum inter duos molares conter-
tur, vel ab alterutro victore sine ullo gratiæ aut dignitatis
respectu opprimatur. Pufend. Rer. Sveciæ lib. 4. §. 1. & 19.
lib. 5. §. 23. in f. Nihilominus quia partialitas nullius aut im-
perfecti juris est, nulla ratio adest, quare quis ad eam ample-
tendam cogi possit, sed potius arbitrio alicuius relictum est, vel
illam vel neutralitatem eligere. Hinc qui viribus suis confi-
dit, & propter electam neutralitatem non metuit, se victo-
ris prædam fore, vel ipsi belligerantes videant, expedire sibi,
ut sint vicini neutralis, quo vieti ad eos confugere possint.

G 2

vel

vel illis aliquando sit pacis mediator & arbiter, non erit cur à tali statu devocentur illi, sed potius belligerantes operam dabant, ut ejusmodi neutralitas publicis tabulis stabiliiatur. Seckendorf. *Discurs. Polit. moral. ad Lucan. Pharsal. O. 75.* & seq. p. 66. Besold. *Oper. Polit. Dissert. de Neutralit.* §. 1. 2. & 3.

Amici &c. X. Nulla igitur excursio maritima facienda in neutrales
neutrates u-
naves, nulla etiam in hostiles quando stant in portu neu-
tralium, sed plena securitas omnibus debetur quacunq; occa-
sione fieri potest. Navibus hostium ex portu & jure neu-
tralis securitas accedit, qui in illo loco imperium habet, quod
à qualibet reverenter habendum. Omnia enim populo-
rum consensus est, ut cuique Principi stet illæsa & violata
majestas, quam sicut amicus in utroque bellantium sanctam
servat, nec permittit, ut in suo portu alter in alterum aliquid
hostiliter molitur; ita convenient, ut par reverentia amici ma-
jestas ab illis colatur, & communis amicitia nulla hostili
collitione in detrimentum securitatis publicæ frangatur. Grot.
III. 4. 8. Loccen. *de jure marit.* L. 20 c. 4. §. 6. & 7. Bœcl. *d.*
Dissert. p. m. 210. Quod ergo à quodam Fiscali, moderato alias
& prudenti viro, cum neutralium querelas ob vim illatam
audiverat, illis responsum fuisse Aitzema dict. *Tr. Part. XI.* ad
A. 1665. p. 1301. Edit. in 4to. memorat: Belli incommoda neu-
tralibus quoque degustanda esse, cum feceris eorum jura qui-
libet incola cum civitatis suæ desertione affectatus sit,
in qua tamen si gnarus, ad neutrales etiam pereire bellū
onera, facilius perfitturus est, id ab æquitate & omni ratione
alienum est. Longe æquiore mentem Rex Gallia habuisse
dicitur, qui excursoribus suis legem publicavit, qua illis omnem
vim neutralibus inferre serio prohibuit. Vid. *Ordinatio Gallo-*
de securitate navium neutralium durante bello d. 23. Julij 1705.
Eaque Svecis & Belgis, pariter his, Anglis & Danis fuit, qui
mutuo sibi caverunt, non permisuros esse, ut ab extraneis ex-
cursoribus ulli horum in alterius portu injuria fiat, sed sua
potius autoritate effecturos, illata damna læso restitui. *Tract.*
Commerc. int. Reg. Svec. & sed. Belg. Neomag. 1679. art. 35. *Con-*
vent. int. Reg. Dania, Britanno. & Belg. 1692. art. 6.

XI. EX

XI. Ex jam adductis rationibus facile appareat, navem *Singularium* olim in hostis loco fabricatam, jam autem à neutrali exercitū *casuū mem-*
tam, ab invatione excusorum tutam esse, *vid. Liter. Civitatis tio.*
Gedan. ad R. Hispan. d. 5. Dec. 1625. Tutam quoq; esse navem,
cui navarcha præpositus, qui ratione originis subditus fuit
hostis, jam vero mutato domicilio in loco Neutralis habitat.
Solutus enim est à loci prioris incommodis, ex quo ante
bellum exortum discessit, & in aliud domicilium suum trans-
tulit, quod ex facultate, quam quilibet habet de rebus suis
pro libitu disponendi facere potuit, ut nec amplius avo-
catorii mandatis ab exteriorum ministerio avocari possit. *Vid.*
Liter. Civit. Gedanensi ad Cancellarium Scoria d. 14. Junij 1673.
B. Dn. Stryk. Dissert. de Resignat. Jur. Civit. cap. 2. & 6. Pufend.
de J. N. & G. lib. 8. cap. 11. §. 3. De tuta in portu neutrali
statione Scipio Africanus exemplum exhibet, qui, du-
bus triremibus ex Hispania Numidiā petens, & acriori
vento in portum Syphacis Regis, Romanorum & Carthagi-
nensium amici, perfatus, antequam hi, Romanorum hostes
& in illo septem triremibus consistentes, anchoras suas mo-
lirentur, in isto tutus constitit, nec contra eum Carthagini-
enses quicquam tentare ausi sunt. *Liv. lib. 28. c. 7.* Cumq;
in portu Bergensi Norvegorum Classis Indica Belgarum Anno
1665. confederat, eamq; hostes Anglia persecuti fuerant,
Gubernator illius urbis graviter attentatis horum obstitit, &
denuntiavit illis, se hostem fore Anglorum, ni missos fa-
cerent Belgas. *Memoir. d. Estrad. Tom. I. d. 20. Fevrier & 21.*
Aout. 1665. p. 52. 281. 318. *Walther. Schultz. Itiner. Indic. lib.*
3. c. 20. & 21. Igitur quod supra à nobis dictum est: licere
ex justa causa beligeranti jus suum persequi in suo solo, in
solo hostili, in nullius, in mari & ubi hostis invenitur, id
de loco intelligendum est, qui jacet extra imperium pacati,
qualis non est portus neutralium.

XII. Cum jure non possint excusores neutralium naves *Bona neutri-*
capere, nec præda erunt, si de facto capti fuerint, & ne lium non fi-
quidem tunc, si postea his excusoribus ab aliis hostibus suis *una præda*
iterum ereptæ sint, quia non majori jure postrema occupa-*cepientium*,

ne quidem si tio fit, quam quo prima, ut adeo navis domino dominium ab aliis bis suum maneat, ex quo illam vindicare potest à quocunque posterum erexit seffore. §. ult. J. de Oblig. que ex delict. nasc. Vid. Liter. Magistrat. Gedanens. ad Ordin. sed. Belg. d. 5. Januar. 1694. Ex hoc jure sequens casus decisus: Capitanus Algeriensis Hispanis amicis navem eripuerat, eamque, quia in Algeriensium portum cum ea redire non poterat, in portum Tripolitanorum traduxerat. Post aliquot tempus ex eo cum prædata nave navigat, quæ ipsi à Melitensis iterum eripitur. Hispani deinde navem suam à Magistro Melitensis repetunt, sed ille negat ad restitutionem ejus se obligatum esse, quia jam aliquandiu in hostis sui potestate fuit, indeq; ab ipso erexit in prædam suam cedere. Verum lis decisiva, Magistrum restitutionem navis non declinare posse, quandoquidem ea Capitanei fieri non potuit, cum eam velut pirata amicis suis extorserit, consequenter jus Hispanis esse, utpote prioribus dominis vindicandi eam. Vid. Consultation. Advysen P. 2. Consultat. 151. p. 305.

Quale vici- XIII. Ut vero belligerantes ad jura amicitiae exhibenda sim illorum Neutralibus obligantur, ita vicissim hi obligati sunt, ne quicunque officium contra illos faciant, sed erga utrumque sint a quo animo. Hinc non impediant hunc, illum sublevant, non praevent illi, quod huic negant, sed aut neutram aut utramque partem necessariis rebus ex a quo adjuvent. De hoc officio Mediorum Grotius III. 17. 3. ita agit: Eorum, qui in bello absint, officium est, nihil facere quo validior fiat, qui improbam fore causam, aut quo justum bellum gerentis motus impediatur. In re vero dubia aquos se præbere utriq; in permitendo transiū, in commeatu prabendo legionibus, in obessis non sublevandis. Sed in eo merito, quæ de causa protulit, censuram Bæcleri d. Diffr. p. 202. incurrit, cum nunquam sententia, quæ Neutrali causam aestimare permittitur, in usum deduci possit. Neutralibus enim vel utrinque bellum justum videri debet, cui misceri nolunt, vel utrinque injustum. Quod si causam aestimare velint, non mediū erunt, sed partis unius socii. Adeoq; licet intra animum suum sentiant, à cuius parte sit belli

belli justitia, aperte tamen id profiteri non convenit, sed utrumque justè belligerare, statuere eos oportet.

XIV. Quæ cum ita sint, non potuit jure Gubernator *Cesus de Gu-*
Portus Liburnensis, qui neutralis est inter Regem Galliæ, *bernatore Li-*
& Angliæ federatos, prohibere navem excursioniam Galliæ *burnensi* &
cam, ne ex eo in nave Belgarum excurset, easque *Hamburgens*-
in mari persequeretur, ut factum hoc esse ex Relationibus *sibus neutrini-*
hebdomadariis constitut. Ex dictis quoque apparet, quid de *tibus*.
 petitio Belgarum habendum, quo Anno 1658. ab Hamburgensibus contendebant, ut Collartum, famosum Portugalliaæ
 excursionem, in portu illorum consistentem arresto detinerent,
 causati, quod prædam suam in ipsorum portu vendiderit, & ibi
 navem suam novo commeatu & alio apparatu bellico in-
 struxerit, quod Hamburgenses, si officia neutralium custodiire
 vellent, permittere non possent, eosque proinde jam
 obligatos esse, ut in Belgarum satisfactionem assurgerent & ex-
 cursorem detinerent. Scilicet jus quidem non defuisse Belgis
 talia ab Hamburgensibus exigere, quin eos ex hoc facto
 non amplius haberi potuisse pro amicis illorum, at defe-
 sisse probationem, quod talia Hamburgenses in portu suo ad-
 misserint. Igitur effectu caruit illorum petitum, *arg. L. Duo sunt*
Titi 30. ff. de Testam. Tert. & non tantum in contrarium Collar-
 tus jure Gentium securam stationem ibi contendere potuit, sed
 & Hamburgenses non ultra obligati fuerunt, quam ut caverent,
 ne ulli Belgarum in Albi à Collarto in posterum damnum
 aliquod daretur. Aitzema Saacken van Staet en Oorlogk P. 4.
lib. 38. p. 266. edit. in folio.

XV. Esto porro, in littus amici excursioniam navem, aut *Navis in lit-*
alam mercatoriam ab illa fugatam, maris impetu impelli, *ius neutra-*
aut ita impediri, ut rursus recedere à loco non va-*lum impulse*
leat, amico illam hosti servare, vel in Fiscuna suum redigere *non consipa-*
permittum non erit, cum priori casu uni plus quam alteriri potest
faveret, & in altero contra æquitatem calamitatem augeret.
 Quicquid enim pro domino territorii profertur, quasi Re-
 gale maris sit, naufragorum bona capere, consuetudine diu-
 turna, nulla lege abroganda roboratum, ad quam respe-
xisse

xisse videtur Annas Mommorancius, Equitum Magister, qui, cum Legatus Cæsaris coram Henrico II. Galliarum Rege questus esset, & duas naves ad littus ejectas ac ab Jordano Ursino captas, restitui sibi postulasset, ei respondit: ea quæ ad littus maris appulsa, gentium jure ad Principes, qui litoribus imperant, pertinere Arumaus Vol. 4. Jur. publ. Discurs. 42. lib. 43. Bodin. lib. 1. de Republ. cap. 10. p. m. 267. id ab omni jure, ab omni ratione & æquitate adeo abhorret, ut barbarum potius dicendum, in miserorum calamitate lætari, & è re tam luctuosa compendium aliquod capere, cuius adeo gentiles humanitatis memores puduit, ut id potius omni severitate detestati sint. Et quod cum injuria bona naufragis eripiantur, quemvis sana docet ratio, quia nemini sine suo facto dominium suum auferendum est. Non enim bona naufragorum pro derelictis habenda sunt, quippe non intentio eorum est ea derelinquere, sed data occasione recuperare. Henel. in Otio Vratislav. cap. 37. p. 321. seqq. Christianus Vol. 5. Decis. Mechilin. 64. Quare in hanc rationem respicientes æqui bonique Principes, omnem contrariam confutudinem damnatam voluerunt, & constituerunt, ut omnia integra dominis suis conservarentur, quos inter sunt Imperatores Fridericus in Avth. Navigia C. de Furt. & Carolus V. in Nemesis sua art. 218. ut proinde ad eam quoque alias conveniat respicere, in quorum littore affictis accidit afflictio, ne illis bonorum publicatione ea gravior reddatur.

Agentes contra officium partium profiteatur, re ipsa vero alicui belligerantium assūne neutralitatis stat, & hoc non ex suspicionibus, sed documentis certum considerantur ut hostes. suo facto alterius hostis fiat, cum planè stolidum foret, verbis hoc casu magis quam ipso facto credere. Non Itaque sibi porrus securitatem sibi amplius polliceri potest, qui ibi

Casus justæ naves bellicas extruere uni belligerantium permittit. Non hostilitatis potest neutralitatem refinere, qui tempore belli ex portu contra ipsos. suo tormentis & aliis ad expeditionem militarem instrumentis pertinentibus axtraneas naves ad hostem dimitti facit. Marquard.

Guard. d. Tr. l. i. c. 15. n. 55. seqq. Nunquam enim ejusmodi favor ita comparatus est, ut non laudatur alter, cum & in exercitu hostium esse dicatur, qui illis necessaria belli ministrat. Procop. i. bell. Gorb. Jure itaq; nullo superiore anno conqueri potuerunt Corsi, quod Angli d. 14. Junii Gallicam navem versus Sardiniam destinatam in Bastia portu invaserant, qui aliquoties jam experti fuerant, Corsos contra officium neutralium egisse, & Gallorum classem Sardiniam penti auxilia contra Anglos illorum hostes tulisse. Vid. Letter. Histor. ques du Moij de Juillet 1710. Ita apud Belgas constitutum, naves neutralium confiscari posse, quando ad portum hostilem deliberato transeunt, aut ex eo abeunt, & forte cum tenderent ad eum, non deprehensa fuerint; item quod ea navis, quam neutralis ab hostibus comparavit, & nondum in proprium aut alium exceptum portum detulit, direptioni excursionis maritimae exposita esse debeat, ut nec ab ea exemptionem habeat, si ex hostili veniens, & fugata ad liberum portum, ex ea postea exiens, ab altera parte belligerantium capta fuerit. Aitzema ad A. 1630. d. 26. Junii Part. III. p. 177. edit. in 4to. Consultation. Advysen P. s. Consultat. 1610. p. 499. seqq.

XVII. Deducimur ab his ad pervagatam, sed inter gentes & populos maximis contentionebus agitatam quaestio-
nem: an hostes nobis fiant amici & neutrales, si hosti nostro ^{mibi fiant} _{neutrales}, se
merces advehant, ut propterea in mari deprehensi ab excus-
toribus nostris offendit, illorum naves & merces rapi, & merces adve-
xquè ut hostes in bonis & personis suis laedi possint? affe-
bant? ratio-
runtur vero in utramq; sententiam argumenta tam proba-
nes in u-
biliter pugnantia, ut quodlibet eorum suam causam optimè trunq; sen-
tueri videatur. Pro negativa sententia, quod vectura mer-
cium ad hostem tempore belli fiat in praेजudicium alterius
hostis, eaq; proinde prohiberi non possit, commerciorum li-
bertas urgetur, que nemini pacatorum admenda, cum
jus sit cuilibet res suas vendendi cui velit, in quas alteri
nullum jus datum est, & pax, que hosti cum neutrali in-
tercedit, jubet quoque, ut pacis jura, nimirum libertas com-

merciorum, salva conserventur. At à contraria sententia, quæ talia commercia alteri hosti damno esse, illumq; qui cum meo hoste talia tractat, hostem mihi fieri, Patroni e jesus sustinent, id ea ratione probant, quod idem actus tam inferentis, quam assistentis sit, ex quo injuria vel damnum nobis infertur, eoque proinde amicitiam necessario dissolvi, & hostilitatem induci. Cum autem à natura concessum sit culibet, se suaq; jura tuendi, defensionis speciem continere dicunt, si commercia cum hoste impedian tur, quippe salvis illis jus nostrum alias defendi, aut demptum haut facile recuperari potest.

*Grotij conci-
latio per re-
rum distin-
ctionem.*

XVIII. Videns hunc rationum conflictum magnus Hugo Grotius, rerum advehendarum constituto discrimine negotium extricari posse existimavit, quando alias res usum tantum in bello habere afferit, alias nullum in bello, quæ voluptati inserviunt, & alias in bello & extra bellum utilitatem praestare. *de jure B. & P. III. 1. 5.* Hostis loco habendum esse statuit, qui res primi generis hosti meo advehit, cuius sunt arma, milites, ferrum, cos etiam subigendo ferro necessaria *L. II. pr. ff. de Public. & vestigial.* & similia bello gerendo apta instrumenta, quia per tales res hostis validior contra me efficitur. Talem non esse, qui vestes pretiosas, res lusoriae & alia luxuria & voluptatis instrumenta advehit, quia non illis vires hostium instruit, sed eos lascivire, & saepe fortitudinem exuere facit. De ceteris rebus ut frumento, pecunia, aliquo commearu ita definit, quod obsecrator, si se tueri nequeat, nisi missa intercipiat, ea ex necessitate capere possit, quæ ipsi jus dat, cum onere tamen restitutionis; & si in juris sui persecutione per rerum subvectionem impeditus fuerit, cum advehens id scire potuerit, impedientem obligatum habeat ad restitutionem damni ex culpa sua dati, ve- lut is per quem factum est, quod debitor alicujus carcerem exesserit, etiam criminaliter, si evidentissima obsecratorum in nos injustitia sit, alias ad cautionem saltem si da- minum nondum datum. Verum cum tempus & status va- rient, alii nec hoc modo cum hoste tuto commercium in- situ & prohiberi posse, sed pactis definiendum esse existi- mant,

*Alij patto
merces con-
trabandas*

de-

mant, quæ merces Contrabandæ, i. e. bello exorto prohibi- determinan-
te esse debeant, ut eas advectas jus intercipiendi, & à sub- das volunt,
vehentibus violatæ pacis pœnas exigendi belligeranti, in
ceteris vero non prohibitæ mercibus libera sic navigatio neu-
tralibus, cujusmodi pacti exempla occurunt in Tract. marit.
int. Ludov. XIV. R. Gall. & Civit. Hanseat. d. A. 1655. art. 1. & 2.
Tr. Commerce. int. R. Hispan. & Civit. Hanseat. d. Ao. 1607. art. 3.
Tr. Pac. renovat. int. R. Hisp. & Ord. sedo Belg. 1650. Tr. int.
R. Svec. & Belg. sedo 1667. Tit. 4. & alia innumera, in quibus
pro arbitrio pacientium liberalius vel strictius de speciebus
illarum dispositum reperitur.

XIX. Ex his omnibus constat, variâ sententiarum dispa- Epicrasis
ritate hoc negotium tractari, ut propè non appareat, quæ al- quædam de
teri præferenda aut cui palma debeat. Diffidendum quidem varietate ba-
non est, per conventiones multas difficultates evitari posse, rum senten-
cum illis commercia ad personas, locum, tempus & res ipsas tiarum.
restringantur, adeoque illæ regulæ sine pacientibus; quia
tamen ex interpretatione pactorum tricæ & litigia nasci pos-
sunt, cum ad ea, quæ pactis expressa non sunt, interpre-
tatio non valeat, pacta enim stricti juris sunt L. 57. ff. de pac.
L. 5. ff. de Transact. quæ non possunt pro arbitrio alicujus re-
stringi vel extendi, ut hoc exemplis illustrat. Gröning. de
Navig. libera c. 2. quia quoque de jure hic questio institui-
tur, quod Gentibus pro norma esse debet, rem rectius æstimanti
apparebit, dissensum manere inter jus belli, quo mis-
sa hostibus intercipere permittitur, & libertatem commer-
ciorum naturali jure vallatam. Nec ad eum tollendum per
omnia à Grotio prolata rerum distinctio sufficit. Näm quam-
vis de rebus primi & secundi generis sententia ejus valeat,
non tamen evincitur, ad intercipendas res tertii generis ne-
cessitatem jus facere. Nec judicium, quod ipse Grotius III.
4. 4. de justitia belli integris populis denegat, hic uni vel
alteri mercatori integrum esse potest. Et ista comparatio
domini res suas hosti nostro vendentis, cum eo, qui debito-
rem à carcere dimittit, ob diversitatem rationis planè clau-
dicat, nam ille jure suo uitetur, huic vero nullum jus competit.
Vid. Ziegler. de Jur. Majest. lib. I. cap. 41. §. 29a

Cum distin- XX. Ut igitur à certa juris regula pendeat, quid de com-
 etione inter mercio neutralium cum hoste statuendum sit, erit ante-
 pacis & belli omnia necesse, ut distinguatur an pacis an belli commer-
 commercium cium sit, quod neutralibus cum illo intercedit. Si pacis est
 ad quest. re- commercium, & cum utroque belligerantum ita æqualiter
 spondetur geritur, ut alter alteri non videatur prælatus, nemo pacato-
 rum ab eo excludendus erit. Absurdum enim esset, ob duos
 inter se bello collisos, statim omnes alios à pacis commercio
 & amicitia officiis retrahere, eosque cogere, ut huic bello
 se quoque implicent, & vel continuatione vel cessatione com-
 merciorum communium alteri parti adhæreant. Si vero
 belli est commercium, quo pacatus hosti meo sese adjungit
 animo eum sublevandi, ut contra me validior existat, meaqe
 defensio contra eum difficilior redditur, id mihi intercipere
 omni jure licitum erit, ac in talem subvehementis ius belli ob-
 tinebit, qui non amplius pacem tecum colit, sed hostis
 mei partes studio tuetur, indeque mihi hostis loco sit. Cum
 itaque arma & ejus generis instrumenta, durante bello sem-
 per belli commercium faciant, & è contrario cum quæ volu-
 ptati inserviunt, nunquam de belli commercio sint, illa inter-
 cipere fas erit, hæc hosti vendi poterunt. Cum vero pecu-
 nia, ferrum, frumentum & alijs commeatis tempore belli,
 & pacis & belli commercium esse possint, ad illud autem ac-
 cedant, si subvehens meo hosti talia, eadem & mihi petenti
 pro eodem pretio subministrare paratus sit, hosti meo adve-
 ñta nunc non intercipere licet, quia subvehens, officium me-
 diorum non negligit, quod æuali studio erga utrumque
 absolvitur. At cum in belli commercium eorum vectura
 abeat, quando hosti meo jam in præsenti periculo consti-
 tuto merces adducuntur, quibus à deditio[n]e liberatur, &
 posthac mihi mea juris persecutio difficilior redditur, aut
 ego prorsus eo adigor, ut ab ea abstinere cogar, tunc non
 dubium erit, idem ius hoc casu contra neutralem insurgere,
 quod contra hostem competit. Quare facile constat, utramqe
 juris Gentium regulam, de qua s. 17. huj. cap. actum est,
 in hoc negotio probè observari posse, & ex illa decisionem
 formari

formari, discrimine illo in commercio posito. conf. *Tr. Marit.*
int. R. Hisp. & Ord. fæd. Belg. ad A. 1650. art. 7. *Plaæet op het*
stuck van Waaren van Contrabande en Commerce op's Vyandts Lan-
den d. 28. Jul. 1705. art. 14. *Dn. Coccej. Dissert. de jure belli*
in amicos §. 13. seqq. *Neumeyer Tr. de Neutral. & Afflent. c. 9. n. 9.*

*Resolvitur
dubium.*

XI. Non obstat his quæ de interceptione mercium bellicarum dicta sunt, quod nondum ad locum prohibitum perlatae, sed adhuc in itinere sint, quod flectere earum perlatores & pœnitere possunt, & sic, quia actus nondum consummatus est, qui ad pœnam dictandam requiritur, causam non adesse, cur illæ consenserunt. Fuit hæc ratio, quâ olim Anglos, qui nave variis mercibus & aliqua parte pulveris tormentari similiq[ue] pauculo apparatu onusta, Constantinopolim proficentes, à Sardis & Melitensisbus vero captos, ac ob hanc injuriam querentes defendit. Alberic. Gentil. *Advo-*
cato Hispan. lib. 1. c. 20. Verum quia in bello non demum re media adhibenda, quando causa vulnerata est, sed etiam consilia, ne noceant, intercipienda, cum & in aliis casibus melius sit iura sua intacta servare, quam post causam vulneratam medium querere *L. fin. C. in quib. casis in integr. re-*
flit. si ex certificationibus de animo perferendi merces ad locum vetitum constiterit, mala hæc intentio sufficiet jam fati ad eas diripiendas. A Statibus tamen federati Belgii 1630 d. 26. Junij ita dispositum legitur, ut ab invasione na ves neutralium tunc immunes sint, si nautæ docuerint, quod intentio prior mutata, & proprio motu illi, antequam in conspectum navium Belgicarum venerint, ab ista plane recesserint, deç̄ hac mutatione simul ex conjecturis & circumstantiis appareat. *Aitzema d. Tr. P. 3. p. 177. editio. in 4to.* Hoc quoque pacatis non invidendum est, si ipsi non perferant *Possunt neu-*
merces, sed in suo quascunque, nullis exceptis, ad ipsos trailes in suo
venientibus belligerantibus venales præbeant, quia hoc casu loco hosti-
culpa partis alterius est, quod naves aut plaustra mercibus bellis bus venderes
cis instructa ipse non hostibus suis eripiat, eatenus enim liber-
tas commercii restringi non potest, ut illi præjudicio sit, merces quas-
qui animum nocendi non habet. *Gröning. d. cap. 2. Neumeyer.*
d. l. n. 10.

Belligeranti-
um admoni-
tiones ad
Neutralis
jure sunt.

XXII. Hoc jure intercipiendi commercium belli, suffum fultos belligerantes cum intelligent bello impermixti, non tiones ab illis publice rogati & admoniti, ne contrabandas merces hostibus suis subvehant, fecus autem si ficerint, ut tunc pro hostibus suis habeantur. Admonitionis hujus exemplum occurrit in Edict. Ord. fœd. Belg. ad subdit. d. s. Decembr. 1652. in quo omnes populi & nationes sub ista combinacione hujus rei admontentur. Aliud videre licet in Edict. Ord. Belg. d. g. Martij 1689. art. 2o. Groot Placaet Boeck lib. 1. Tit. 6. d. Placaet van Waaren van Contrabande art. 12. Hinc ob illam a se factam Elisabetha Regina Angliae, querelantibus civitatibus Hanseaticis ob interceptas ab Anglis sexaginta naves, quæ in Hispaniam cum frumento & apparatu nautico tenderant, quasi hoc ipso antiqua earum privilegia violata essent Anno 1589. his verbis respondit: Se premonuisse ne apparatum bellicum ad hostes regni Anglie subvelherent, subvebentes licite interceptasse, nec alter potuisse, nisi pernititem fibi & suo populo sponte attrahere malueret. Privilegia qua sum leges privatae, contra publicam salutem, que Lex suprema, non afferenda. Imo illo privilegio Regis Eduardi primi Hanseaticis induito disertè caveri, ne merces in terras manifistorum & noviorum hostium regni Anglie deveherent. &c. Neutralitatis jure ita utendum esse, ut, dum alterum juvemus, alterum non ledamus. Thuan. lib. 96. Hist. p. 309. 470. seq. Ac ut nemo excusat quis incitiam, id curæ quoque monitores habent, ut admonitionis suæ exemplum ad Reges Gentesque veniat. Grot. Annal. lib. 8. ad A. 1599. p. m. 531.

Gaudent se-
curitate na-
turali ab excur-
sione maritima liberi sint, si nihil cum hoste com-
muni-
candi, qui mercii habeant, id etiam illis conceditur, qui salvo condu-
ctu-
m-
meatu-
mu-
nitio-
de mari clauso lib. 2. c. 20. Quamvis vero ibi data securitas ab omnibus sancte servanda sit, & in transgressores poena arbitria aut pro renata capitalis obrineat, modo ipse privilegiatus dolo aut culpa careat, eundo scilicet per viam solitam, nec aliquid machinando contra Statum salvum conductum con-
ceden-

cedentis. Burger. *Observ. Milit. Polit. Cent. 1. O. 80.* Stypman. de jure maritimi. *P. 5. c. 1. n. 12. seqq.* in interpretatione tamen ejus saepe causa reperitur, quæ asscurato offendiculum ponit, quod ut tollatur, prudenter quoque cavendum est. Nam si concessum sit alicui, ut ab hoste securè veniat in suum domicilium & ibi commoretur per triduum, eo exacto laborabit ne ad abeundum ipsi negetur securitas. Et cui commeatus datus, faciet, ne ille famulis & ministris suis negetur, sine quibus illi ire indecorum foret, item ne rebus, quæ solita sunt in iter assumi, & personæ privilegiatae dignitati convenientiunt dicit Bagage. Omnia talia commeatu munitus recte urget ex mente munientis, qui quando aliquid concedit, id simul concessisse intelligitur, sine quibus concessum beneficium expediri non potest. Grot. *III. 21. 16.* Hert. *Opusc. Tom. I. Tr. de Liter. commear. pro pace §. 11. seqq.* Id quoque simul notandum est, parem securitatem tribui carnis impeditamentorum denen Pacquet. Voothen. ut videtur ex connivenzia gentium. Memoir. de Estrad. *Vol. I. d. 26. & 30. Decemb.* 1664. p. 446. 450.

XXIV. Cum omne mandatum ratione executionis stricti juris sit, & ad ejus fines observandos mandatarius exactus obligetur *L. 5. pr. ff.* Mandati disquirere luet, si in mandato excusorum nostrorum inter alia habeatur, ut, si ab hostibus se superatos videant, pulverem tormentarium in navem injiciant, & eo se fuosque una cum nave & hostibus appropinquantibus potius perdant, quam salvam navem & corpora sua hostium arbitrio permittant, an ex hoc mandato ad parendum obligati sint? ausos hoc esse illos, quibus cura belli navalis commissa, & planè ausos fuisse ultro & citra autoritatem publicam, ut præ aliis fortes & invicti viderentur, memoranda prostant exempla, Thuan, lib. 36. *Histor. ad A. 1564.* Sande *bistor. lib. 3.* Johs Jacob. Saar *Itiner. Indic. v. 2. p. 7. in f.* & Belgis esse hanc consuetudinem, quod puerum conducant, qui ingruente necessitate pulverem pyrium incendat, quibusque hoc factum adeo notum, ut id peculiari & nautica phrase in sua vernacula appellant: *den rooden haen*

*An excusatio
res teneantur parere
mandato, ut in se & suam
navem per-*

*dant, ne ve-
niant in ho-
sis potesta-
tem neg.*

in het cruyt steecken, recenset Schockius de Imp. mar. c. 26. Quod si factum hoc ad rationes justi examinetur, videmus, non deesse Patronos, qui id approbant, & inferiorem ad id ex superioris mandato obligatum esse statuant, quia fides & obedientia, quā quis patrī obstrictus est, exigit impletionem voluntatis magistratus sui, & finis boni publici, ne omni spe viētoriaz & defensionis collapsa, hostem contra nos validiorem reddamus, ejusq; sāpe crudelem captivitatem in nos trahamus, jubet hac viā imminentī malo occurrere, in primis cum non directo Navarcha hoc facinore in suam necem operetur, sed instar aliorum militum, suam sibi assignatam stationem cum vitæ periculo sustineat. Putant præterea ab exemplo Samsonis hoc facinus probari, qui ædium fulcrā diruit, ut conserneret domum & incolas, non ignarus & in suam necem id ipsum fore. *Judic. XVI. 30.* Burgersdicius in *Idea Philos. moral. c. 14.* Purfend, de *Jure Nat. & Gent.* lib. 8. c. 2. §. 4. Maresius in *System. Tbiol.* loc. 7. §. 52. Verum si contrariae rationes expendantur, magis est, ut negemus excusores nostros ad id mandatum parere teneri, quia rei turpis est, quod ad sui impletionem neminem obligat. Turpe enim & contra naturam est, se sua substantia exuere, in quam quis non sua voluntate sed Creatoris gratiā inductus est, qui vitam tamdiu ad tuendum nobis præbuit, donec ipse ex ea nos migrare jussit. Unde ut impie agit, qui alii fatalem horam accelerat, & adhuc scelestius qui non hominem in genere, sed sanguine sibi junctum necat & destruit, quanto magis impium scelus id erit, qui semet ipsum à sua statione dejicit, & ne amplius sit, propriidio suo efficit. At revera tale flagitium ab eo committi, qui ex superioris mandato ope pulveris pyri Vulcano sese consecrat, rectius pensculantem non dubitare finit. Schock. d. l. Loccen. de *jure marit.* lib. 3. cap. 10. Curicke *Resolut.* quest. ad *jus marit.* quo 29. Joh. Voet. de *Jure milit.* cap. 4. n. 17.

Respondetur XXXV. Sit in subdito grave fidei & obsequii erga patriam officium, sit & magna erga magistratus iussum reverentia, nequicquam tamen hæc valent contra expreßum DEI preceptum, quo omnem dolosam hominis cædem severè prohibet,

hibet, quod nemo sine offensione summi Legislatoris & propria sua salutis iactura violare potest. Hanc in rem Gustavus Adolphus Rex Svecia, cum quidam Praefectus navis sui temporis se & navem flammis tradidisset, ne in hostis manum veniret, recte dixisse fertur: *Erga me & regnum masculè & feliciter, erga sè ipsum sceleratè egit.* Schwartz. de jure milit. Svecic. Caroli Gustavi ad Tit. 12. art. 59. Absit ut finem iustum obtineamus, ubi media ad eundem ducentia impia sunt. Reclamat hic xterna veritas: *Non esse facienda mala, ue eveniant bona ad Rom. III. 8.* Et quomodo majus bonum ex incensa nave in suam Rempublicam perveniri potest, ejus vero conservatione hostis validior effici, cum non sit in manu incendiatis, ut simul hostium navesflammā corripiantur, sed sape contrarium accidat, ut propria nave perempta hostis validior supersit. Sit & quod nave nostra salva capti inhumaniter tractentur, annon tamen justius & fortius erit hæc tolerare, quam metu futurorum malorum sibi ipsi manum injicere. Congruè Josephus lib. 3. de Bello Judaico c. 14. & Hegesipp. L. 3. c. 16. & 17. loqvuntur: *Non viri fortis sed ignavissimi esse, se ipsum occidere, proprias manu perire, & a communi omnium animalium natura discrepare.* *Latrocinium meum esse, si mihi ipsi manus intuler: si hostes beneficium.* Perperam autem à statione alieni militis, & quod Classarius non directè necem suam intendat, factum excusatum cupiunt, quia miles servando suam stationem non sua sed aliena manu se jugulandum prospicit; hic quid magis directè in suam cädem committi potest, quam id principaliter agere, ut desperata fætoria aliquis se hostis crudelitati eximat, quod factum ex se & intentione agentis in vitæ ruinam tendit. Planè vero incongruè exemplum Samsonis adducitur, quia in Samsonे instinctus Dei erat, qui per illum miracula edebat; nautæ ex iussu humano quid faciunt. Illius scopus erat, præter ultionem hostium abolere superstitiosos cultus & propagare Divinam gloriam, excursionum maritimorum scopus est, temporale commodum, ruina scilicet hostium. Ostiand. ad Grot. L. 2. c. 19. lib. 5. B. Dn. Stryk Vol. 2. Disp. 15. de Jure hom. in sè ipsum c. 3. n. 17.

An navem XXVI. Longè diversus casus est, quando excursores, suam ad ex- ut ad extrema se defendant, & potius navem suam per- tremum de- dant, quam eam ab hostibus occupari faciant, mandatum sendere jube- acceperint. Hic enim, quamvis cum vita periculo paruerint ri possint aff. & navis pulvere nitrato concussa sit, criminis tamen aut divinæ damnationis haut postulari poterunt. Mandatum enim tale non ad cedem sibi inferendam datum, nec ea intentione acceptum est, sed ad periculosa pugnam, ubi nave licet fracta, ad- huc spes elabendi reliqua, cum ejus pars inferior salutē esse poslit, & etiam unica tabula ad vitam servandam sufficeret. Mandato igitur tali obtemperandum erit. Aque enim ut il- lud à Principe obligat, quo cum præsentissimo vita periculo locus occupandus jubetur, ita & defensioni ad extremum mandatae parere convenit, quia par utrobius ratio est. Stryk, de Foro conscient. cap. 6. n. 111. Dn. Schöpfer, de Offi- Prefecti. Castell. ad extrem. oblig. & ult.

Excursionum XXVII. Ad officium excursionis nostrorum pertinet, est cavere de quoque se abstinere à delictis, & id in primis Exercitori na- lieta, quæ vel vis convenit, ut bonis modis caveat, ne in nave sua delicta communia, committantur. Sunt autem delicta alia communia & alia mi- vel militaria, litaria. Illa extra respectum ad militiam perpetrantur, & Et hoc vel in quorum numero sunt, furtum, rapina, injuria, admōnatio generē vel in cultro vel manu facta, abusus in ludo, & inde proveniens specie contra maledicentia, homicidium tam dolosum quam culposum, commissionē quando plures naute oborta procella laborantes in tumultu talia.

aliquem ex suis in mare præcipitant, violentia armis adhi- bita, si possessorem navis ex ea dejiciunt, & quæ sunt alia similia L. 1. S. 7. ff. de vi & vi arm. L. 3. S. ult. ff. ad L. Ju. de vi publ. Militaria delicta appellamus, quæ à militibus contra leges militiae commissa, & vel in genere talia sunt, ut expugnatio navis, quando illa spoliatur, mergitur, dissolvi- tur, aut funes ejus præsiduntur, aut anchoræ involantur, L. 3. S. 1. L. 6. ff. de incend. ruin. naufrag. inobedientia erga su- periores, velut armorum abjectio, rebellio, quando navis proditur, arma pro hoste vertuntur. Vid. Instructie waer na de Capireyken, Officierern, Schryvers &c. mee Commissie van retorsie uyrus

zyvarenden, bun sullen hebben te reguleren, Hage Comit. d. 21. Jul. 1705. art. 4. &c seqq. Stypman. de jure marit. P. 4. c. 16. seqq. Arod. Rer. judicat. lib. 10. Tit. 5. & 6. vel in specie delicta contra tenorem excursionis commissa, ut effractio mercium direptarum, spontanea appulsio cum capta nave in alienum portum, falsum, quod committitur, cum sine literis publicis excursio in mari agitur, vel quando duplice diversorum Principum commissione navis excursionia exercetur, cuius delicti reos Belgæ peculiari nomine vocant Lorrendayers quasi veritatem vertentes & volventes, quod mentientium proprium d. Instructio art. 38. seqq. Ordinat. Danic. von Commiss. Fahyren d. 5. April. 1710. art. 7. & 8. Malcomes. ad Wefenb. tit. de R. D. p. 62. lita. e. Quod igitur Praesidi civitatis dictum est: Congruit bono & gravi Praesidi curare, ut pacata & quiescentia provincia sit, quam regit, quod non difficile obtinebit, si solicite agat, ut malis hominibus provincia caret, eosq; conquirat &c. vido L. 130 pr. ff. de Offic. Praesid. id quoq; ad Excitorum navis excursionia pertinet, ne ipsi apud superiores luant delicta aliorum, quos in ministerio suo habent, vel quod gravius ne proprii delicti insimulentur.

CAPUT V.

De Præmiis & Beneficiis Excitorum maritimorum.

I.

Pudem jam ad alia proferamus, & qui hactenus Pro exhibito de officio excursionum nostrorum solici suimus, officio excursionis de nunc de præmiis & beneficiis eorum cogitemus. foribus con- Ex his multa, quæ olim apud Romanos militi- ceduntur be- cursibus navalibus concessa leguntur, hodiernis ex- neficia im- cursoribus servata constant. Illis post triumphum donati- munitatis & vum concedebatur, Liv. lib. 45. c. 42. cui aliquando addeba- realibus mu- tur immunitas ab omnibus tributis, jus eligendi judicis ad neribus sum- lites, nomen amicitiaz, & alia, de quibus agit Scheffer. de Mi- tuum in cu- litia navalib. 4. c. 30. in f. Excitores nostri ex gratia supē- ram & præ- riorum privilegio immunitatis à realibus muniberis quandoq; da- etiam

etiam eximuntur, quod præsenti bello Rex Daniæ stabilivit
in Ordinat. sua vor die Commisß-Fahrer art. 13, ubi secundum ger-
manicam versionem hæc leguntur: Die Frey-Beuter und Com-
misß-Fahrer welche solcher gestalt/ zufolge unsers General-Udmi-
ral-Lieutenantis ausgegebene Commission auslauffen/ sampt dero
Rheedere/ wollen wir allergnädigst von Zollen/ Consumption/ Ve-
cise und Last-Geld/ wie auch andere bisher im Brauch gewesene
Ausgaben/ freij halten. Illis si vulnerati fuerint ab hoste sum-
tibus publicis succurrirur pro cura, Edict. Ordin. sed. Belg. d. 31.
Maij 1697. art. 6. & d. 6. Junij 1702. art. 6. & præda vel ejus
pars ex captis navibus conceditur.

Cujus in bel- 11. De præda belli, cuius jure esse debeat, non una est
lo præda sit Doctorum sententia, ac quilibet sua opinione aliquid certi
quatuor Dd. ponere conatur, ut Centuriones intelligent, quantum quisq;
sententia. vel conscribendo tyroni, ut nomen militiæ assignet, vel con-
scripto militi, ut alacritatem & industriam ejus accendant,
promittere possit, vel quantum miles sperare aut sibi vindici-
care debeat. Sunt, qui omnia quæ hostibus erupta, singu-
lorum militum fieri statuant, sine discriminâ an publicis an
privatis aëtibus capta fuerint, quia quidem Respublica mi-
nisterio singulorum militum utitur ad finem victoriæ, non
vero directo ad finem promiscuae captura rerum hostilium,
& quia occasionaliter fit, quod milites capiant, quæ hostes
in acie, vel domibus habuerunt, inde res captas ad eos per-
tinere volunt, quoniā singulorum etiam periculum est.
Textor. in Synopsi Jur. Gent. cap. 18. n. 67. seqq. Alii distin-
gvidunt inter actus verè publicos, qui jussu impe-
rantium & in publicum usum sunt, & inter actus privatos,
qui à milibus sunt occasione belli publici; & per illos Po-
pulo ac Principi bellum gerenti res acquiri statuant, quarum
nomine in primis immobilia intelligunt, per hos vero res
mobiles aut se moventes militibus singulis, si extra ministe-
rium, seu liberis & injussis excursibus capta fuerint, pu-
blico vero iterum si in ministerio publico hosti ademptæ sint,
quia milites in eo ministerio versantes personam publicam
referunt, & propterea non suo sed Reipubl. nomine invadunt,
occu-

occupant & possident, quā cessante functione publica & ministerio civitatis necesse est, ut quoque respectus iste cesseret, quam distinctionem propugnant Grot. III. 6. 10. seqq. Kulpis. Colleg. Grot. ad d. c. 6. §. 2. & Dissert. Academ. VIII. de privata in host. excurs. §. 17. Porro volunt alii, res captas quidem capientium fieri, illos tamen prius eas offerre teneri superiori suo Duci, ut dividat inter milites pro cuiusvis dignitate & meritis. Fr. Duaren. tit. de A. R. D. c. 3. Denique alii simpliciter praedam faciunt ejus, cuius auspiciis bellum geritur, non militum, qui nihil sibi ex bello, quod ipsorum non est, assērere possunt, sed pro opera sua quam locant Principi, stipendiis suis contenti vivere tenentur. Anton. Merenda lib. 2. controv. c. 22. Dn. Budd. Phil. Praet. P. 2. cap. 5. S. 6. §. 5.

III. Sed probabimus in hac sententiarum diversitate non primam veritatem niti, quia non minus ministerium publicum est, quod impenditur in rerum hostilium capturam, quam quod in victoria finem. Etenim cum Princeps eo fine, ut debelletur hostis, operas militum adhibeat, hz autem facienda sint, tam in solennibus pugnis quam singularibus excursionibus, si quid illis hosti eruptum fuerit, id non alia quam publica functione captum dici poterit, quam privati nulla ratione sustinent, sed saltē ipsa Respublica, cuius autoritate illi operam suam praefert, ergo ut huic quoque ex hac sua functione praeda obveniat, rationi congruum est. Nec statim ab incommodis, quz milites in bello subeunt, ad commodum praedæ illis assignandum illatio procedit, quia milites non nisi singulorum actum incommoda tolerant, ad quæ vel ex perfecta obligatione ut subditi adstricti sunt, vel quibus extraneis pro illis stipendia in compensationem solvuntur. Econtrario ad Rempublicam totius belli moles pertinet, proinde ut erga hanc lucro ab hostibus facta illa compensentur, magis rationi conforme est. Guilielm van der Muelen ad Grot. III. 6. 12. & 13. Nec altera sententia ex vero obtinet. Certum enim est, nullum actum, ut iustus sit, à milite in bello geri posse, qui non publica autoritate firmatus est. Sine illa, qui hostium bona invadit, non ut miles

*Rejicitur
Prima.*

Secunda.

Jure belli, sed more latronum agit. Nec valet, quod regeritur, non posse in ministerio publico versari, qui procul ab exercitu injussis & expressè prohibitis excursibus prædam ab hoste agit. Nam vi mandati generalis, quod à Republ. dum bellum decernebatur datum est, ejusmodi excursus extra ministerium publicum non sunt. Per id enim concessum est cuicunque civi hostem publicum ubique locorum persequi, occidere, spoliare & modis omnibus hostiliter excipere. Sanè hoc ipso, quando Kulpisius fatetur, penam milites incurare, quod modo prohibito occupaverint, etiam concedere habet necesse, dominium, quod tali modo acquisitum est, non nisi revocabile esse, siquidem nihil impedit, quo minus summus imperans per modum penæ rem acquisitam aliquid auferre possit. Zieg. ad Grot. III. 6. 12. & de jur. Majest. L. 1.
c. 33. s. 77. Puf. VIII. 6. 21. ibid. Hertius lit. b. Tertia sententia ita comparata est, ut se se ipsam evertat. Nam aut res capientibus fiunt, prout illa vult, aut ad Ducem exercitus pertinent, qui eas postea dividit. Si prius, frustra duci offerendæ sunt, quia nemini per divisionem eripi potest, quod semel ejus factum est; si posterius, falsum erit à fragulis capientibus eas acquireti, cum demum ex ducis arbitrio quisque sua accepturus sit.

Quarta approbatur & rationibus firmatur.

IV. Nobis potiori jure ceteris omnibus videtur palmarum præcipere postrema sententia, quæ ad solum Principem, qui bellum gerit, prædam pertinere dicebatur, quæ ita quoque comparata est, ut ea stante sua sponte fluat, si qua prædam militibus & excursoribus maritimis obveniat, eam non nisi ex beneficio & superiorum voluntate illis accedere. Ejus veritas sequentibus rationibus evincitur, quia 1. miles nihil suo sed alieno nomine agit, qui ideo ut mandatarius aut negotiatorum gestor etiam non sibi, sed illi acquirit, cuius nomine agit. 2. Principis sumtibus ipsum bellum geritur, ergo ad eum etiam belli emolumentum referendum est. 3. Quia militi ultra stipendium menstruum non præda aut aliud quid promissum est, quo convenit ipsum contentum esse. 4. Abraham, vir sanctus, nobile præjudicium exhibet, qui militem

non

non ad prædam admisit, nec eam ad militum, sed suum arbitrium partitus est, *Genes. XIV. 22.* Si enim milites jus habuissent in prædam aut aliquam ejus partem, non est credibile, Ahraham eam illis fuisse erupturum, & ex aliorum sudore & sanguine contra omnem pietatem & justitiam erga alios liberalitatem exercitetur. Ut alia argumentataceamus, quæ & ad contraria responsiones & multo plura ad rem facientia legi possunt apud Tesmarum in solidè docta *Disput. de Pilatio p. m. 78. seqq.*

V. Miles igitur nihil sibi ex præda pro omni labore & *Miles ex sola*
navata opera jure promittere potest, sed omnem illam Prin- *gratia Prin-*
cipis *arario inferre tenet, & pro illo, quia ita conventum* *cipio gradam*
est, fructum non aliud fert, quam stipendium & missionem. *lucratur.*

Atat quem fugit ex suis muneribus aliquem recreari, accep-
tisq[ue] obligari posse, & quis adeo exsurdat sensus est, qui non
ad liberalitatem alterius promptius assurgeret. Igitur memo-
res hujus prudentes Principes tanti non faciunt fructum
præda, ut eum non potius relinquant armata juventuti ad
opus maturandum sibi placandæ. Quos ut id faciant, mul-
tiplex movet ratio. Ubi enim militis animus ascendendus
ad emetiendum aliquod insolitum periculum, aut fessus ille
peracto labore reficiendus est, ne in posterum rigorem disci-
plinae militaris abhorreat, levandus est actarum prædarum
munere. *Vid. Liv. VII. 16.* Quod si fatigatum militem con-
tinuus labor ad fugiendum moveat, aut ab hoste ad trans-
fugiendum sollicitatus appareat, etiam necessitas urget, ut
concedatur præda. Quando quoque publica ara non fluit,
& inopia stipendiiorum exercitus laborat, indulgendum ali-
quando erit, ut miles ex hostico vivat, qui, sicut ubi sti-
pendia procedunt, rebus alienis inhiare prohibetur, ita,
quando cessant ea, erit alia via ineunda, ut vitam trahere
possit. *Tesmar. d. l. p. 101. seqq.*

*Cause que
Principem
ad eam con-
cedendā mo-
vent.*

VI. Cur excusores nostri ad prædam participandam ad-
mittantur, peculiaris ratio est, tum quod suis sumib[us] mi- *Ratio cup*
litent, tum quod præz alii civibus de bello naval[i] mereant. *excusoribus*
Nemini enim officium suum damnosum esse debet. *nostris relin-*
quamvis *quenda,*

quamvis cives civitati ad operas præstandas, fortunam & vitam mittendam, si ejus salus postulet, obligati sint, si tamen aliqui præ ceteris plus operæ in illam contulerint, siq[ue] plures sumtus in bellum gerendum fecerint, & majus damnum ex eo fustulerint, aut domi, dum pro laribus & focis pugnarunt, detrimentum incurserint, jus erit, ut illis vici-
sim propterea vel stipendio vel præda præ aliis præmium solvatur. Solet autem id præmium Princeps excusoribus statim proponere, ut, quia proprio impendio militant, certi sint, quantum quisque pro tam eximio studio in patriæ usum vici-
sim sperare possit. Grot. III. 6. 23. & 24. ibid. Commen-
tar. Voet. de jure milit. cap. 5. n. 20. Apud Belgas tamen cau-
tum est, ne prius illi ad lucrum præda admittantur, quam si Collegio Admiralitatis probaverint, quod navem per pu-
gnam ab hoste occupaverint, & non per collusionem cum eo obtinuerint. Collusione enim detecta, nihil illis ex nave
hostis reliquum manet. Placaet van de premien voor de commissie
vaerders deser landen &c. Haga Comitum d. 6. Jun. 1702. art. 5.

Fines præda VII. Sed ne excessus in præda fiat, ejus quantitatem
à Grotio pre- pro opera & sumtibus certis finibus inclusit. Grot. III. 18.
scripti, & eo- 2. & 3. distinctione inter hostem & civitatem, cum qua con-
rū justa ex- trahitur facta. Quia respectu hostis justitia permittit eri-
sensio. pere ad usque compensationem ejus, quod vel ab initio belli,
 vel ex post facto civitati justum bellum gerenti debetur, ad eum modum res hostium ab excusoribus acquiri posse statuit,
 pro æqui arbitratu, ne iste modus excedatur. Respectu ci-
 vitatis, à qua impetrata est commissio, illis ex præda repe-
 nationem sumtuum cum quadam compensatione ob pericula
 concedit, reliqua vult restituenda esse civitati, ut & hic ex-
 pensi & accepti debita observetur æqualitas. A qua quidem
 est hæc sententia, & optandum, ut quisque qui operam
 navat militiæ his regulis justitia insit, easq[ue] pro norma
 agendi cum hoste observet. Interim satendum, nimium in
 casu posteriori licentiam prædandi voluntariorum militum
 restringi, & posse illis ob liberaliorem operam, quæ erga
 Rem publicam sunt etiam aliquod pinguis lucrum concedi,
 inpri-

in primis quia vitæ periculum non fugiunt, quæ uti inæstimabilis est, ita præda inæqualitatem oportet longè modum excedere, antequam ejus ratio habeatur. Quin quia opera eorum generosior est, quam mercede militantium, non convenit adeò strictè ab illis præda & operarum compensationem exigere, ut eo plures sint, qui ad succurrentum publicis necessitatibus parati stant. Tefn. & van der Muelen ad d. 6. 3. Hanc rationem intuentes superiores prædarum arbitrii, moti sunt fortè, ut certas Prisa partes excursoribus suis assignarent, ne sumtuum eos pœniteret & operam suam in bellum contulisse. Prisa vero navis ea est, qua hosti cum mercibus ibi reconditis ablata, quod vocabulum reperitur in Confirmat. Privileg. Hanseatis in Anglia d. A. 1547. art. 4. ibi: tio. quod nullam Prisam &c. aliquatenus faciemus, aut fieri patiemur, & tractum videtur ab Italico Presa & Ripresa, quod ibi capturam & reiterationem significat Pelschwitz de Repressal. c. i. n. 5.

VIII. Partes illæ pro regnorum & regionum diversitate variant. In Italia captae navis tercia pars domino vii tricis præda ex vna navis cedit, parem ferunt illi, quorum merces in navi erant, riis locis de- & tantundem hi, qui actu pugnarunt. Consulat. Maris cap. terminatio. 285. De Hispania & Gallia statutis Grot. III. b. 24. n. 8. agit, quæ hic non repetenda. In Dania & Norwegia dimidia pars regi, altera navium instrutoribus cedit conf. Consilium Hannibalis Seestatij circa rei navalis defensionem adornatum, & à Rege 1646. cap. ult. §. 7. confirmatum. Novissimo Edicto d. 5. April. 1710. partium nulla sit mentio, sed illorum lucro videtur tota navis cum mercibus relinqua art. 13. d. Edit. obligantur tamen ibi excursores, ut pretium centesimæ partis in quavis præda sibi adjudicata pauperibus relinquant. Illorum etiam arbitrio relictum est aestimationem pro nave prædata à domino ejus accipere, ut illi libera sit navigatio, modo pauperum jus salvum conservetur. Ordines fœderati Belgii in supra citato Edicto voor de Commissie vaerders d. 6. Junij 1702. art. 1. præmium septuaginta quinque florenorum in quodlibet caput captivorum ponunt, in Edicto autem ab Anno 1705. d. 28. Julij art. 1. summam augent, & centum quinquaginta

K

flore-

florenos constituant, prænumerandus ante cognitionem, an excusores omnia secundum præscriptam legem peregerint, quia pro facto eorum præfita cautio facit. *ibid. art. 13.* Qui supremi maris præfecti navigium in potestatem redegerunt, quinquaginta florenorum millia accipiunt; si navis sit alæ navalis præfecti triginta, si aliorum viginti, si centurionis quadraginta tormentis bellicis & amplius instructa, decem, si minus, sex florenorum millibus occupantium remuneranda venit virtus. *Edit. d. 31. Maij Ao. 1690. art. 1. d. 14. April. Ao. 1672. d. 10. Martij Ao. 1674.* de quibus videri potest. Groot Placaet - Boeck Vol. 4. lib. 1. Tit. 7. p. 217. add. Aitzema van Staet en Orlogh P. 1. p. 923. P. 3. p. 358. P. 5. p. 913. P. 11. p. 711. & 744. 866. seqq. P. 13. p. 43. edit. in 40. Si hostiis per excusores extorta bona, quæ incolis erupta fuerant, & recuperatio intra 48. horas facta, recuperatoribus quinta pars navis & mercium solvitur. Si intra duplicatum hoc tempus recuperatio fiat, tertia pars, & si erupiat navis post tempus hoc iterum duplicatum, dimidias navis & mercium occupatori adjudicatur. *d. Edit. d. Ao. 1702. art. 8. Edit. d. 13. April 1677.* Placaet Boeck Vol. 3. lib. 1. Tit. 7. p. 240. seq. Quomodo apud Algerienses distribuatur præda, vid. ap. Happel. Relat. Curios. Tom. III. P. 2. ubi simul notat, si navis excusoria sine præda redeat, exercitorem officiarios & militibus navis ultra victum non obligatum esse, ut in prædam reddanur magis avidi.

Ad precasta-vendam pri-varam navi-um spoliatio-nem in Belgio promissa sunt præmia.

IX. Ut Ordines foederati Belgii ab omni privata spoliatione securas servarent hostilium naves, aut ab his recuperatas, excusoribus suis sub poena amittendi præmii eam interdixerunt, & pro re nata corporali, nisi apprehenderint in ipso flagranti conflictu aliquid ex corporis amictu, non pretiosum, utpote gemmas ibi contentas, *Edit. d. 10. Decembr. 1640.* Placaet Boeck Vol. 1. lib. 2. Tit. 14. Tit. 14. p. 4. p. 982. Simul tamen constituerunt, ut pro illa direptione mesonautis solvatur à centum florenis expugnatae navis unus cum dimidio, & retineant ex qualibet nave unam anchoram, funem, & cistas cum inclusis hostiis nautis proprias, *Edit. d. 10. Oktobr.*

Oktobr. 1673. d. Placaet Boeck Vol. 3. lib. 1. Tit. 7. p. 236. Di-versa hæc statuta populorum de præda nosse eo expedit, ut extante lege regni apud populum bello non permixtum controversia de præda secundum eam decidatur, divisioq; ejus instituatur, ea autem cessante, ex Jure Gentium communi decisio fiat. Grot. III. 6. 25.

X. Casum accidisse legimus anno seculi currentis octavo *Controversia* mense Junio, ubi navis excursiora Dunquerkerana à Flissingana *inter Flis-sin-* in fugam conjecta se pescatoribus Schevelingia dederit, in-ganos et Sche-ter quos controversia orta, cuius navis illa esse debeat, an *velingia pi-* excursoris Flissingani, an pescatorum illorum? & quamvis per scutares de Transactionem Collegii Admiralitatis, quod ad Mosam est, *nave hostium* vendita nave res composita fuerit, tamen juxta merum jus *fugato& de-* naturale ad pescatores Schevelingia pertinuit, quia hæc ac-dida.

quisitio non derivativa, sed originaria est, ad quam non vi-tio aut conatus sufficit, sed apprehensio requiritur, ut in fera ab uno vulnerata ab altero capta §. 13. J. de R. D. hoc jus ob-servatum constat. Et cum inter Chalcidenses & Andrios de insula Acantho prius occupata controversia agitatetur coram tribus arbitris, duo horum pro Chalcidensibus sententiam dixerunt, quod illorum exploratores corpore prævenissent An-drios, qui tantum oculis & affectu, teloque in portam urbis immisso insulam prius occupaverant. Erod. Rer. judicata lib. 5. tit. 21. c. 1. Facit pro hac sententia, quod navis quando se-det, amittatur liberum mare; steige See-Recht in quo saltem hosti fas est, illam fugientem persequi, is vero è contrario, in cuius loco fedet, ejus custodiā nanciscitur. Cumque persecutor non animum habet navem in meam, sed suam pot-estatem redigendi, mea jure erit, quando contra intentionem non in suam sed meam potestatem venerit. Nec possunt capienda pro jam captis & hosti quæsitis haberi. Alberic. Gen-til. Hispan. Advocat. lib. 1. c. 4. Non diffidendum tamen contraria-rium lege civili induci posse, ut præda, quæ victoria præ-mium sit, L. 36. §. 1. C. de donat. non aliud sit, quam qui hostem superavit, & ad recedendum compalit, utque præ-mio dignior judicetur, qui sub mortis periculo cum hoste

conflictatus est, quam ille qui jam fugatum & perditum in suam potestatem recipit.

Alia inter excusorem Belgii & rusticos littoris Anglici.

XI. Alium casum durante hoc bello inter federatos & Regem Gallia contigisse novimus. Excusor Belgarum in fugam conjecterat navem Gallicam, sed ejus nauta, ne manus persecutoris veniat, sponte impellit eam in littus Anglicum ut ibi frangatur, quæstio orta inter littoris rusticos & excusorem belgicum, cui præ altero jus competat ad tollendam navem & merces ejus? utut vero inter hunc & præcedentem casum haec differentia appareat, quod *Paragr. præced.* inter personas ejusdem regimini, scilicet unitarum provinciarum, in hoc vero inter illas, quæ diversæ nationis & Reipublicæ sunt, attamen ejusdem belli socios, dissidium appareat, in utroque tamen eadem decidendi ratio occurrit. Ergo hoc casu ad rusticos Anglii littoris navem impulsam *Adhuc alias* pertinere putamus. Ex eodem fundamento, si quis hostem in angustias compulit, ut evadere non possit, ille vero in persecutione impeditus, ut alius eum occupet, hunc capientem potiorem illo esse, certum est. *Hert. Opus. Tom. I. Comment. de Lytro Scđt. 2. §. 7.*

Præda per E. M. questra, acquisita, quin pertineat ad justum quæstum, & salva con-
justo titulo scientia possideri possit, cum cause justæ non nisi sit justus acquiritur et effectus, non est cur dubitemus. Estque hæc occupatio bel-
lica occasio, brevi tempore ad divitias perveniendi, quarum incrementa æquè per eam obveniunt, ac per maria & flu-
mina, & ex historia varia docent exempla, quanta lucra obtineri potuerint per excursionem maritimam. Müller. in
Continuat. des verfürsten Europa P. 5. p. 91. & 173. P. 8. p. 82.
91. seq. Happel. de l. p. 588. & 596. Insuper adeo certa est rerum harum possessio, ut nec ipse qui eas occupando acquisivit, nec qui titulum ab eo habent, vel domi vel in alio loco possint tanquam malæ fidei possessores conveniri, aut res ab eis vindicari, sed possidentium arbitrio maneant, de illis pro lubitu & proprio nomine disponendi. Nec calamitas, quæ à direptione prioribus dominis accidit, excusoribus tri-
buenda

buenda est, sed illorum rectoribus, qui in causa sunt, quod
detracta satisfactione subditos suos in tanta belli discrimina
deduxerint, van der Muelen ad Grot. III. 6. 2. Harprecht. Con-
sil. 47. Vol. 3.

XIII. Transeamus ad alia excusorum nostrorum bene- *Excusoribus*
ficia, & omnia ea, quæ Jure Romano militibus data sunt, *nostris dan-*
his quoque concessa putamus. Cur enim minori gratia ha- *da privilegia*
berentur illi, qui ex amore pro patria militare stimulantur, militum ex
& suo sumtu belli difficultates superare fatigunt, quam qui Iure Romano
à Republica armantur & laitis stipendiis sustentantur. *sam quondam*
Vox. de jure milit. cap. 6. n. 4. Proinde per ea tempora, qui *actus inter*
excursionibus suis incumbunt, nullis bonis aut iuribus *vivos.*
privandi, quæ diligentia & cura conservari debuerunt, &
ita non conservata sunt, sed omnia integra retinunt, si quæ in-
terim bonis eorum detracta sint, aut quæ actiones tempore ex-
clusæ, ut nulla in contrarium allegari possit præscriptio. L. 2.
§ 3. C. de Resist. milit. & eorū qui Reip. L. fin. C. Quib. non obj. long. temp. præscr. L. 7. & 45. ff. Ex quib. caus. in integr. resist.
Si quæ res horum militum pecunia ab alio suo nomine com-
parata fuerit, non huic sed militi acquiritur, cuius pecunia
res empta est. L. 8. C. de R. V. Habent excusores nostri ex
debito conventi Competentia beneficium, ex quo non omnia
bona illis in solutum auferri possunt, sed ad alimenta suffi-
cientia relinqui debent L. 4. ff. de Castrensi. pecul. L. 6. 18. ff. de
Re judic. Si illi filii familiæ adhuc sint, castrense peculium ha-
bent in bonis, quæ per excursionem maritimam vel ejus oc-
casione acquisiverunt, & in illis pro patribus fam. habentur,
propriæ dispositione gaudent tam inter vivos quam ultima
voluntate L. 1. C. L. 5. 16. §. 1. ff. de Castrensi. pecul. L. 7. §. fin.
ff. de donation. L. 11. ff. de Testam. milit. conf. Burger. Obser. Pe-
lit. Milit. Cent. 1. O. 40. & 41.

XIV. Jura hæc sunt, quæ actus inter vivos respiciunt. *Quam actus*
Omnino & illa quæ ultimam voluntatem concernunt excur- *ultima vo-*
soribus nostris concedenda sunt, nam etiam quoad hæc pro illis luntatis.
militat seadæ ratio, quæ pro aliis militibus ad pugnam
paratis scilicet periculorum & armorum occupatio, quæ im-

pedit adhibere tot prolixas & scrupulosas solennitates, quæ alias ad testamentum Pagani necessariæ sunt. B. Stryk. de Cau-
tel. Testam. cap. 9. §. 4. Huber. Pral. ad Inst. de Milit. testam. §. 9.
Hinc sufficit, si testamentum suum excusor propria manu exaraverit, ut non uno contextu conditum, aut nulli tes-
tes adhibiti, vel adhibiti non rogati, nec ab illis tabulæ testa-
menti subscriptæ aut subsignatae fuerint, sed saltē in va-
gina aut clypeo literis etiam sanguine suo rutilantibus volun-
tatem suam ediderit. L. 15. & passim it. ff. & Cod. de Milit. it-
lam. Nec ad alias solennitates, quæ quoad dispositionem
aut confirmationem ultimi elogii alioquin observandæ sunt, no-
stros excusores adstrictos putamus. Adeoq; liberos suos
consulto præterire possunt L. 9. & 10. C. d. t. heredem in di-
em aut ex die instituere, & pro parte testati pro parte in-
testati decedere L. 6. 15. §. 4. L. 37. & 41. C. eod. nuda voluntate
testamentum suum confirmare d. L. 15. §. 1. & prius cum
posteriore conservare, quatenus per hoc priori haut deroga-
tum cupiunt. L. 19. ff. eod.

*An excuso-
ribus debea-
tur salutatio-
velorum de-
pressione.*

XV. Cum beneficiis & præmiis etiam honor adjungatur,
utpote qui virtutum comes est, & à Romanis JCTis pro præ-
mio aestimetur L. 1. §. 5. ff. de Extraord. Cognit. non abs re erit
despicere, an demissione velorum etiam navis excusoria ab
alia præternavigante nave salutanda sit, cum mos ejusmodi
salutationis inter gentes alias observetur, quoties civitatum
aut Rerum publicarum naves castellum, classem vel navem
Regis transfretant, ut eo Majestas Domini maris cum qua-
dam reverentia agnoscatur, cuius omissione sæpe discordias in-
ter illas peperit? Franckenberg. im Europ. Herold / Vorbericht
p. 26. Pufend. Comment. Rer. Brandenb. lib. 9. §. 68. Dn. Cornel.
van Bynckershoek. de Domin. mar. cap. 5. p. 39. Pro affirmanda
quæstione ratio afferri potest, quod navis excusoria navis
bellica sit, cui iste honor exsolvit à nave oneraria seu
mercatoria. Sed cum econtrario salutatio illa non fiat, quam
ab amicis & tempore pacis, ubi humanitatis jura observan-
tur, excusor vero quamlibet navem sibi occurrentem habeat
pro hosti, quem bellum à jure humanitatis aliisq; socialita-
tis

tis officiis erga hostem suum eximit, major nobis ratio videtur, ut hunc honorem illi denegemus. Cur enim erga illum adhuc honoris signis uteremur, qui sub combinatione hostilitatis inferenda tormenti explosione aut alio signo ad cursum fistendum nos obligat, & ne nos invadat stare jubet, ut personas & merces nostras in navi inquirat supra cap. 4. §. 2. qui minimum tandem, si non in prædam suam nos verterit, cum temporis jactura dimittit.

CAPUT VI.

De Excursorum nostrorum Judicio.

I.

Duo hæc officium & præmia excursorum, quæ super officio haec tenus consideravimus, adeo jugiter cohærent, et præmio ex ut alterum sine altero non sit, sed impositum cursorum ab illis officium fiat, ubi præmia proposita, & gnosendum hæc exsolvantur, ubi ad præscriptam legem ex est ab Admisiōne peracta. Utrumque cognitionem postulat, an ita ex-ratitate vel cursio facta, & an res capta talis sit, quæ præmio destinata, alio delegato quam solus sibi sumit ille, qui facultatem ad incursus faci-judice. endos dedit, qualis est supremus maris dominus, aut is, cui navalis Jurisdictione delegata, utpote Collegium Admiraltatis, vel Jūdex alius portu vicinus, in quo Admiralitas non invenitur. Iti enim Collegio peculiare forum concessum est, ut ad id devolvantur causæ ad justitiam & disciplinam navalem facientes, & ibi querelæ exponantur, quod excursorsores non hostibus sed amicis bona sua diripuerint. Vid. Privileg. Statuum Societatis, Indice in Belgio d. Ao. 1621. d. 3. Jan. art. 44. Memoir. de Mr. d' Estrad. Tom. IV. p. 7. 16. 20. & Vol. I. p. 160. 271. 277. 302. 307. 347. supra cap. 2. §. 12. Et quia fieri potest, quod illi cum capta nave in portum aliquem appellant, ubi Admiralitas non est, supremi Principes vicini portus judicibus hanc Jurisdictionem dant, quod possint super controversia prædæ aut alia navalii cognoscere, ut fine mora

mora definiatur illa *Ordin. Danic. vor die Commis. Fahrer d. 5. April. 1710. art. 10.* Hinc commune hoc habet præda navalis cum terrestri, quod uri hæc cognitioni Ducum offerenda, ita & illa Collegio Admiralitatis, vel delegato judici. Holländisch Kriegs- Recht artic. 63. & 64. *Jus Danic. milit. art. 126. seq.* Utroque enim casu eadem ratio obtinet, ut spolia à lasciviente milite innocentibus non inferantur, qui alias bello indicito impunè spoliare sibi integrum esse putat.

*Omnis tam
men cognitio
summariter
facienda sal-
vâ appella-*

II. Atat ne uno malo vitato forte alterum oriatur, & in quorum gratiam videbatur constitutum, ne excursorum arbitrio spolientur, illi Processus incommodis vexentur, omnis cognitio, qua super præhensa nave instituitur, summariter & levato velo tractanda est, & intra breve tempus expediendum, an direptum pro præda habendum an dimidendum sit. Hac de re Ordines federati Belgij in Edicto d. 1705. d. 28. Jul. *Hage Comit. art. 27.* his verbis disserit carent:

„ Diet gedaen wesende, sal het gemelde Collegie ter Ad-
„ miraliteyt, sonder eenige andere Stuecken of Documenten.
„ ten te admitteren, ten minsten binnen andere drie mael
„ vier en twintigh uyren het overgediende examineren,
„ en bevindende dat de Prinse qualycck ende ton on rechte
„ is genomen en op gebracht, de selve de facto, ender son-
„ der eenige veerdere forme van Proces, Kostende Schade
„ loos onttaen, sonder verder Vorvolgh, ende Kosten en
„ Schaden met reële en parate executie doen verhalen, tot
„ lafte van de Borgen ende de Rederye. In eodem Edicto
artic. 32. omnis etiam audiendus dicitur, qui exceptione qua-
dam jus suum contra prædam factam defendere paratus est,
modo intra tempus præfinitum id faciat, quod sub pena
præclusi observandum ibi injungitur. Et ex eo quoque for-
ma procedendi quodammodo colligitur, de qua etiam con-
suli potest *Ordinat. Danica art. 9. seqq.* Quod si sententia in-
ferioris Admiralitatis aliquis gravatus fuerit, per instantiam
appellationis ei quoque prospectum est, sed ut iterum sum-
mariter & sine strepitu forensi apud Superiorum in causa pro-
cedatur. *d. Ord. Dan. art. 12. vid. Alberic. Gentil. Hispan. Advocat.*

L. l. c. 210

III. Tol-

III. Tollenda difficultati, que inter excusorem & dominum captar navis est, magnam partem certificatio inservit, quae fidem facit, cuius populi navis sit, & cuius generis sint merces. Nam eam impetraturus, si navis Exercitor est, jurare debet coram Magistratu loci sui, quod navis pleno jure ad ipsum pertineat, quodq; ipso sciente nulla hostium persona aut merces in eam receptae sint, & si est dominus mercium itidem jurat, quod merces imposita ad ipsum solum pertineant, nec eas velit ullo praetextu suis tantum annumerare, donec in salvum perlat, deinde vero hostibus relinquere. Vid. de Certificat. Ordin. Dan. d. 23. Septembr. 1659. art. 1. & 2. Qua facta jurata assertione, testatum facit Magistratus loci, ex quo navis est, quod ista ex loco, die & anno notato cum mercibus non contrabandis, sed quarum inventarium meminit, velificata ad locum in certificatione expressum, quorum omnium in majorem fidem sigillum magistratus apponitur. Tract. Marit. int. Ludovic. XIV. R. Gall. & Civit. Hanseat. d. Ao. 1655. art. 6. Tract. Commerce, int. R. Hispan. & Civit. Hanseat. d. Ao. 1607. art. 2. Müller. Continuat. des Verwoerden Europæ P. 6. p. 466; vid. supracap. 4. §. 2. Insuper literis ab isto Magistratu, Principes & Superiores, quorum maria transitura navis est, rogantur, ut solito consveto vctigali cursum ejus promoveant, qui in pari passu se paria facturum illis pollicetur, quarum literarum formulam, Formular des See-Briefs appositam videmus in calce Tr. Marin. int. R. Hispan. & Ord. fad. Belg. d. 17. Decembr. 1650. & in fine Placaet op het stueck van Waaren van Contrabande en Commerce op's Vjands Landen de 28. Julij 1705.

IV. Certiorato judice ex inspecta certificatione de nave & mercibus, porro inquirendū est, an excusores prescri-
pto munere functi sint, an græca fide mercati, & res depræ-
dictas aperuerint, celaverint vel aliter distraxerint. Hoc ne-
stat à Superioribus diligentissimè cautum est, ut ex dicto que nec ef-
Tr. Marin. R. Gall. art. 4. his verbis apparet: S'il arrinoit, qu' frangi, nec
aucun des Capitaines Francois fist prise d'un Vaisseau celari debent
charge desdires marchandises de contrebande, ne pour-
ront

L

Inquirendū

quod, an ea-

pta res om-

nes adfint,

que nec ef-

Tr. Marin. R. Gall. art. 4. his verbis apparet: S'il arrinoit, qu' frangi, nec

aucun des Capitaines Francois fist prise d'un Vaisseau celari debent

charge desdires marchandises de contrebande, ne pour-

ront

Index infor-
mandus ex
Certificatio-
ne & literis
Magistratus
ex loco navis.

„ ront lesdits Capitaines faire ouuerture ou rompre les co-
 „ fres, malles, balles, bougettes, tonneaux ou autres cais-
 „ ses, ni les transporter, vendre & eschanger ou autrement
 „ aliener, qu'elles n' ayent esté descendues en terre, qu'
 „ en la presence des Juges de l' Admirante, apres inven-
 „ taire par eux fait desdites marchandises, trouvées dans
 „ les dits Vaisseaux. Et pari lege isti malo Belgæ occurruunt
 in Instructione sua *Waer na de Capiteynen, Officieren, Schryvers*
en Bootgesellen, met Commissie van retorsie uyrzarenden hun sullen heb-
ben te reguleren d. 28. Julij 1705. art. 38. hoc tenore: Niemandt
 „ fal sigh ver vorderen by het veroveren van eenige Prins^e
 „ of Prinsen, van wat conditie die oock souden mogen we-
 „ sen, te openen eenige Kassen, Kisten, Packen, Varen, of
 „ hoe men die soude mogen noemen, daer de Koopman-
 „ schappen in souden mogen wesen, 't zy Gout of Silver,
 „ gemunt of ongemunt, of wat het anders soude mogen
 „ wesen, met gewelt of ander sins, 't zy die in het ryum
 „ ofte op den over loop gevonden werden, op de verbeurte
 „ van alle hare Gagies ende Buytgelden. In utriusq[ue] vero
 Constitutionis articulis sequentibus pari cura actum est, ut
 nemo excursorum merces ullas celet directè vel indirectè, per
 se vel per alios abscondat, nedum illi mercatoribus ven-
 dant, permutent aut lucrativo titulo offerant, donec pro
 mercibus contrabandis à judicibus declarata fuerint, sub pena
 confiscationis in contravenientem statuenda. In Danica ta-
 men Ordinatione artic. 7. casus necessitatis excipitur, ut qui
 premitur ea, ex nave occupata annonam & apparatum bel-
 licum capere possit, sub lege connotationis rerum ablatarum
 manu Capitanei confirmata, que nautæ danda, ut, quando
 navis ab Admiralitate libera declarata fuerit, aestimatio illa-
 rum nautæ solvatur, quando vero confiscata fuerit, quilibet
 qui abripuit, tantum sibi in prædæ suæ portione detrahi
 patiatur.

*Exceptio
quadam.*

Sententia V. Perausta cognitione & ventilatis ultro citroq[ue] causis,
contra excursores sententia superest, quâ controversia deciditur. Ea si con-
fores eos ad tra excursores lata sit, obligat illos ad omne damnum resti-
da. tuendum

stituendum, quod contra legem datam amicis intulerint, cum omnibus impenis intra brevem dilationem boni viri arbitratu exsolvendis, cum et si non in dolo fuerint, culpa tamen ad restitutionem sufficiat d. Ordin. Dan. art. 11. Grot. III. 10. 5. Sed an Exercitores navis excusoriz eriam teneantur ad damnum resarcendum, quod amicis illorum Capitanei aut alii præpositi intulerint, videntur in utramq; sententiam argumenta pugnare. Negativa placuit Ordinibus Hollandia in Consult. Advis. P. s. Consult. i. p. 1. quia prohibuerunt expreſſe ne noceant amicis, & excessus mandatarii mandantem non obligat. Verum cum laſis præjudicari nequeat per id quod actum inter exercitorem & ejus capitaneum, & excessus mandatarii omnino imputandus mandanti, quando tertii culpa non præcessit, ut laederetur illo, contraria sententiam majori jure suffultam putamus, quā laſis exercitores ad damni restitutionem obligati sunt. Navi enim sua præponendo homines, eorum industriam approbant, quorum culpa nemini quam exercitori imputari potest L. i. s. 10. ff. de Exerc. 487. Fontanella Decis. 243. n. 20. Et quia hunc in finem ab exercitoribus cautum est, quod damna à navi sua præpositis illata resarcire velint cap. 2. s. 17. isti cautioni parendum quoq; erit.

V I. De summo magistratus an & quatenus de tali damno In quaneum laſis conveniri possit, pariter disquiritur? & quamvis eadem Magistratus ratio rectores civitatis obligare videatur, quod peccent ipsi ex damno a- utendo malorum hominum opera, nec cautionem exigendo misis illato ab excusoribus privatis de perseverando intra fines præscri- obligetur. ptos; responsum tamen est, eos in nihil amplius teneri, quam ut noxios si reperiri possent, puniant aut dedant, præterea in bona raptorum jus reddi curent. Nam ipsos injustæ Prædationis causam non fuisse, nec quicquam de ea participasse; prohibuisse etiam legibus, ne noceretur amicis. Cautionem ut exigerent, nullo jure fuisse obligatos, cum posse sent etiam sine codicillis omnibus subditis hostem spoliandi potestatem facere: neque talern permissionem causam esse, cur damnum datum amicis, cum possint privati etiam sine permisso tali naves armare, & in mare progredi, quippe jure belli

belli cuiq; privato facultatem omni ratione & modo hosti-
bus nocendi & damnum adferendi concedi. Malis vero an-
futuri illi essent, prævideri non potuisse: neque vero vitari
posse, quo minus & malorum opera utantur, alioquin nul-
lum colligi posse exercitum. Jam ut sine culpa sua ex mi-
nistrorum facto quisquam teneatur, non esse Juris Gentium,
ex quo dijudicanda esset hæc controversia, sed juris civilis,
nec generalis, sed adversus nautas & alios quosdam ex ra-
tionibus peculiaribus introductum. Grot. II. 17. 20. Loccen-
de jure mari. L. 2. c. 3. §. 5. Kulpis de private in hosti excurs-
§. 22. Cum igitur Anno 1676. Rex Anglia pro suis subditis
à Gallorum excursoribus impeditis intercederet apud Regem
Gallia, is exemplo suo hæc firmare voluit, & cum navium
direptarum copia esset, eas Anglis restituere jussit, ultra vero,
quam ut illis in posterum tuto navigare licet, nullo vin-
culo fæse obligatum voluit. Müller. Continuat. des virtutum
Europe Po. 8. p. 249. seq.

Quando hoc VII. Si autem in nullo horum magistratus lèxis succur-
novine in re velit, & adeo resupinet auxilia, ut noxios nec dedat
sum Repres- nec puniat, nec in bona eorum jus reddi curet, non male
salia fieri contra eum repressaliæ adhibentur. Sunt enim illæ extrellum
possunt. inter Gentes medium, quando iustitia denegata vel protra-
cta est, & tamen non statim ad bellum rem odiosam de-
curritur, quia repressaliati bonis subditorum magistratus fa-
cilius adigitur, ut afflicti jus administret, cum ad Regentum
bona non tam facilis aditus sit. Grönig, de Navigat. libera cap.
vii. Quare cum Anno 1656. Gallorum excusores insolentius
in Belgarum naves processissent, & sine discrimine, etiæ nec
hostium merces veherent, nec in portum eorum navigave-
rant, pro præda sua occupassent, in omnes vicissim naves,
qui talia molirentur, Status Belgij repressalias decreverunt,
five Gallorum five aliorum populorum essent. Aitzema van
Staet en Orlogh ad de A. T. VIII. p. 653. edit. in 4to.

Navis pro VIII. Si ex adverso per sententiam navis & merces ho-
præda decla- stiū esse declaratum fuerit, ex illis jam partes cuique ad-
mota quomodo iudicandæ sunt illæ, quas voluit superior assignatas cap. 5. §. 8.
distribienda. Commu-

Communiter in adjudicatione modus adhibetur, quod bona
direpta sub hasta vendantur, & pecunia ex illis redacta pro
rata meritorum, operarum aut impensarum inter excusores
distribuatur. Qui modus inter Gentes receptus videtur,
ne specierum inæqualitate vel dolosa rerum interceptione
exercitorum alter præ altero, aut qui excursioni facienda
operam navarunt, nimium gravetur. In Gallia statutum est, *In Gallia e-*
quod navium direptarum magistri possint in rebus distractis ius redimen-
jure protimiscos uti, si idem pro illis pretium, quod alius de ratio-
obtulit, exsolvere parati sint d. Tr. int. R. Gallia & Civit. Han-

seas. art. 5. Si evenerit, quod nihil hostibus eruptum fuerit, *Excusores*
quem vel in mari non offenderant excusores, vel cum po-
ob damnum
tentiore configere non ausi fuerant, & potius ipsi hominum, perpeccum ad
armamentorum navis L. 3. S. 1. ff. de R. V. L. 6. ff. ad L. Rhod. indemnitate
de jact. aut totius navis intolerabile damnum incurserint, non habens
nullus propterea ad indemnitatem vi mandati contra supe-
riorem regressus illis erit. Contractus enim, qui inter ipsos

& superiorem celebratur, sortarius est, in quo omnis damni
& lucrī eventus incertus, cujus prōinde lāsio non attenditur,

Henel. de Dotatatio cap. 6. S. 11. in fo. Mev. Consil. 27. n. 67. f. 99q.

Hinc, ut emptione spei celebrata, damnum ex quo animo fert
emptor, quando nihil captum, & venditor, quando magna
quantitas ultra pretium capta, *L. 8. S. 1. ff. de C. E. V. L. 12. ff.*
de A. E. L. 10. ff. de Hered. vel act. vend. ita ultra quam conven-
tum est, dominus navis propter damnum emergens nihil pra-
tendere valer. Per assecurationem tamen subveniri posset il-
Nisi affectura
lis, qui sumtibus suis navem excursioniam in hostem immittit
navis.

tunt; si fato infausto perdita fuerit.

I X. Ad cognitionem Judicij hujus pertinent porro delicta Pœna effra-
excusorum, & ejus autoritate pœnae decernuntur contra fa-
ctionis, verū
cimorosos, ut qui legibus & præmis in officio contineri non capiuntur,
possunt, tamen metu pœnae à delictis patrandis devocentur. navigationis
Edit. Ord. Belg. d. 28. Julij 1705. art. 22. In specie effractionis in alienum
captarum mercium amissione luctri mulctatur, quod quis ex portum, &
præda sperat. Ordinat. Danic. art. 7. Qui navigat in aliis injuriarum
quam assignatum portum, ut prædam ibi vendat, incurrit erga personas

capitis capitias.

capitis poenam, nisi, quod non sponte sed tempestatis necessitate id factum fuerit, ejus Admiralitatem suam in tempore monuerit. Edi^t. Ord. Belg. d. 9. Aug. 1658. Groot Placaet Boeck Vol. 2. lib. 4. Tit. 26. part. 2. p. 500. seqq. Instrudie Warena de Capiteynen &c. met Commissie van retorsie uyzvarende hun sulken hebben te reguleren d. 28. Jul. 1705. art. 40. Si magistris navium mercatoriarum, nautis & vectoribus illarum atrocia & barbariem spirantia excorsores, quando in eorum potestatem redacti sunt, intulerint, etiam severius plectendi sunt. Contra hoc delictum in Tract. Marit. int. Carolum II. Reg. Anglie & Unit. Prov. Belg. d. 1. Decembr. 1674. talis pena statuta legitur:

"Conventum est, quod tam Regia Majestas, quam Domini Ordines Generales istiusmodi flagitia prorsus inhumana sanctionibus severissimis prohibebunt, & quotquot legitimi mis probationibus talium factorum convictos ostenderint, debitis & justis poenis, & quæ in terrorem sufficient, in eos animadverti curabunt, omnes navium Praefectos & Officiales, per quos hujusmodi flagitia admissa fuisse probabitur, vel proprio iporum actu vel alios ad ea perpetrandum instigando, vel connivendo dum perpetrantur præter alia supplicia pro delictis eorum instiganda, à munere quemq; suo statim amoveri jubelunt; & qualibet navis in prædam abducta, ubi naute aut vectores torturam aliquam perpesi fuerint illico dimittetur, & ab omni ulteriore excusione aut impetitione tam judiciali quam extra trajudiciali cum toto onere suo liberabitur.

Pena eorum qui nulla aut duplice commissione, qui ementitis signis, aut prætentis commissione, quam non habent, in hostes excurrunt, piratis similes estimantur. Docuit enim expressione exercitio, quod sub prætextu Commissionis sæpe hostis excursiones faciunt.

X. Stelliones marini Belgij Lorrendrayers, qui ementitis signis, aut prætentis commissione, quam non habent, in hostes excurrunt, piratis similes estimantur. Docuit enim expressione exercitio, quod sub prætextu Commissionis sæpe hostis excursiones faciunt.

advertisentes Ordines fœderati Belgij Edicto d. 23. Octobr. 1690. statuerunt, nemini dandam esse commissionem, nisi prius navium Exercitores cum suo Registratore in persona coram Admiralitate comparuerint, & mediante juramento afferuerint, quod nemini mandaverint nec mandaturi sint agendi extra

extra id, quod in Commissione permisum est, scilicet nocendi saltem hostibus, non cum hoste colludendi, quia hoc fieret contra salutarem intentionem Statuum, quæ unica est, ut per illam particularem armaturam vires hostium instabiles efficiantur. In contrafacientes Exercitores & Registratores pena infamia statuta est, exclusio ab omnibus officiis & navis suæ publicatio. Capitanei autem & qui incursus fecerunt, ad instar piratarum mortis suppicio puniuntur, & bona eorum confiscantur. Groot Placaet Boeck Vol. 4. lib. 1. tit. 7. add. Tr. Pac. int. Alph. Reg. Portug. & Ord. Gen. Belg. Haga Comit. Ao. 1662. art. 6. in f. Reglement voor de Kruyfers d. Ao. 1643. art. 13. apud Aitzem. P. 2. lib. 23. p. 920. & P. 3. L. 32. p. 765. His Stellionibus à pari fraude associantur illi, qui duplice commissione diversorum Principum aut hostium inter se utuntur, quos proprio nomine Forbans dicere usus loquendi permettit. Hubner. im Realen Staats- und Zeitungs-Lexic. d. voce quorum foeda lucrandi cupido & perfidia erga Committentes ipsos turpes & sceleratos reddit, ut æquè dammentur ac illi, qui duabus militiis funguntur L. 10. §. 1. C. de Proxim. sacrorum scripn. L. 5. C. Qui militi, poss. vel non lib. 12. Edict. Unit. Belg. d. 28. Julii 1705. art. 5. & 6. Inde & piratis æquales habendi, & eorum naves tormentis concutiendæ, eacj penæ qua Piratae associendi, quæ ut capite primo dictum, ultimum supplicium est. Edict. Ord. Belg. d. 29. Januar. 1658. & 1661. art. 3. Placaet Boeck Vol. 11. lib. 4. Tit. 26. Part. 1. p. 499. Theatr. Europ. Tom. VIII. p. 936. seq. & Tom. X. p. 499.

XI. Tandem cum pace facta omnes inquietationes bellicæ cessent, & concordia redeat, animique ad placiditatem revocanda componantur, etiam omnes excursiones maritimæ exspirare sunt excursiones via nave. debent, ne illis continuatis causa sit de rupta pace querendi. Hanc in rem inter Carolum XI. Reg. Sveciæ & unitas Provincias Belgij Tr. marit. d. 26. Nov. 1675. art. 14. Tom. IV. Tr. pac. pag. 371. conventum extat: Quemadmodum vero existimatum penè pro securitate Commerciorum & navigationis, quam pactis hisce intenditur, actum videbitur, nisi à reliquo, quarum etiam partium Armatoriis infestationibus, Commis-

„ missievaerders dictis, mare omnino liberum evadat, ita
 „ proinde desuper in majorem horum pactorum observanti-
 „ am, utrinque conventum est, ut tam à parte Sacrae Regiae
 „ Majestatis, quam Celsitudinum Dominorum Ordinum Ge-
 „ neralium omnis cura studiumque impendatur, quo suos
 „ uterq; confederatos ad consimilem dictarum infestationum
 „ prohibitionem, quam fieri poterit ocios perfaudeant, quem-
 „ admodum certa satis spes etiam affulget, eas ad negoti-
 „ um tam salutare induci posse. Idem repetitum à dictis
 duabus Potestatis. Tr. Commerc. d. 1679. art. 14. in Theat.
 Europ. Tom. XII. p. 19. Quod cum ita sit, ad officium Ad-
 miralitatis aut aliorum Judicium hoc in casu pertinet, ut se-
 rior cessare faciant in posterum omnes excursiones maritimas,
 earumque naves domum revocent, ut pax servetur etiam à sin-
 gulis, quæ servanda classibus & exercitibus singulis imposita
 est. Expediri autem id solet mandatis revocatoris, etiam
 sub pena arbitria, si excusores non paruerint. Edict. Orde-
 Belg. d. 8. Januar. 1691. d. 6. Nov. 1691. d. 25. Nov. 1692. d. 13.
 Nov. 1693. d. 28. Mart. 1695. d. 19. Octobr. 1695. Groot Placaet
 Boeck Vol. 4. L. 1. tito 7. p. 215. seq.

Quid si ante XII. Sicut vero ante publicationem belli nemini ut hosti
publicaram ab excursoribus vis inferri potest, nisi sit, quod ante ejus
pacem nocu- declarationem quisiter marinum cum mercibus veteris ingre-
erint. sus, & cum illis postea in mari deprehensus fuerit, quo casu,
 ne ad hostes veniant, excursoribus eas detinere, sed tamen
 ut redimentiibus pro justo pretio iterum relinquant, quan-
 doq; permititur Ordin. Dan. vor die Commis- Fahrer / d. 5. Aprilio
 1710. art. ult. in f. ita post conclusam sed nondum manifesta-
 tam pacem olim hostibus ereta bona non amplius retineri
 possunt, sed priori domino restituenda sunt, cum finito bello
 necesse sit omnes ejus effectus quiescere. Grot. III. 20. 200
 Alberic. Gentil. Hispan. Advocat. lib. 1. c. 16. Id vero, ne cau-
 fam querendi excursoribus præbeat, in pacis articulis caveri
 & verbis disertis exprimi solet, quod observatum legitimus
 in Tractatu Pacis inter Regam Svecie, & Civitatem Lubecensem
 Anno 1570. cuius verba sunt: Und da sachs zu trüge/ daß nach
 der

Die Zeit dieses vertrags und doch ehe denn der Friede ausgerufen / „
ein Theil dem andern an Schiffen/ Geschütz oder sonst beweglichen „
und unbeweglichen Sachen ichts abnehmen würde/ sol dasselbe „
alsbald / wenn die Auskündigung des Friedens geschehen ist/ ohn „
alle Entgeltniss wieder abgetreten / restituiret und eingearwortet „
werden &c. Idem observatum in sequentibus temporibus patet
ex Tr. marit. int. Ludov. XIV. R. Gall. & Civit. Hanseat d. A. 1655.
art. 12. Tr. Pac. int. Cromwell & unit. Provinc. Belg. d. 5. april. 1654.
art. 3. vid. Tradit. Pacis Tom 3. p. 647. Nec minus, quod de Et quid si
pace dictum, etiam post inducias initas observandum venit post inducias
Quamvis enim inducias ipsos contrahentes saltem mox à tem- nondum ma-
pere contractus obligent, subditos autem demum cum pu- nifestatis
blicatae ad eorum notitiam venerint, actus tamen belli statim
ac illæ initæ fuerint effectum suum perdunt. Quare quæ ex-
emptio ab illarum obligatione subditis concessa est, ultra li-
berationem à pœna nihil illis tribuit, utpote adhuc tum igno-
rantibus, quod à rigore belli interim abstinere debeant, res
autem prioribus dominis ademptæ restituenda sunt, quia non
poterant jure induciarum adimi Grot. III. 21. 5. Brunn. de Pace
Polit. Dissert. 5. th. 7. Eo nomine apud Livium 300. 3. legitur:
Scipio repetit naves per inducias expugnatæ.

CAPUT VII.

De Praesidiis contra Excursiones maritimas.

I.

Praesidia jam expendamus, quæ navigantibus contra Primum
invasionem excursionum maritimorum competunt. Praesidiū con-
Primū erit illud, quod cuiq; animantium à na- tra excus-
tura commendatum est, propria scilicet defensio, res est pro-
ad quam non docti sed facti, non instituti sed prius cuiusq;
imbuti sumus, quamq; facundis verbis Cicero pro Milone apud defensio.
Judices probat: Non potestis inquit, hoc facinus improbum judicare,
qui simul judicetis, omnibus, qui in larones inciderint, aut illorum
etis aut vestris sententiis esse pereundum. Ideo enim manus à na-
tura

M

tura homini datae sunt, ut quando verbis & rationibus pacem sibi conciliare nequit, vi quoque defensionem suam adstruat, quippe armis parandis tractandisq; manus inserviunt. Quod igitur à natura datum est omnibus, id singuli invasi cum injuria ad propulsandam excusorum violentiam usurpare non possunt, sed & apud illos istud Marcelli 23. 2. valet: *Inveniuntur armis externis lex una est & perpetua, salutem omni ratione defendere, quod exemplis à variis navigantibus contra tales hostes ex hoc jure defensis illustrari potest ex Theat. Europ. Tom. III. p. 586. seq. Tom. X. p. 95. & 428. & ad An. 1671. p. 597. & 606. Müller Continuat des Derwirten Europa P. 8. p. 189. 636. 639. Ethebdomadariz Relationes adie 4. April. anni currentis ex Genoua pugnæ excusoriz mentionem faciunt, ex qua hic sauciatus in nave sua concussa cum jaætura decem occisorum multorumque vulneratorum in portum Genuensem appulit.*

*Pænapugna-
re nolentium* II. Quoniam vero ut conservetur navis, tam omnium in ea quam singulorum refert, omnes & singuli etiam ad hanc defensionem obligati sunt, ut qui eam intermitte, reus sit damni quod exinde toti navi accidit. Hinc in *Ordinatis Hanseatis. Nautico. Tit. 3. art. 12.* aduersus Naucleorum peculiariter statutum est, si contigerit à pirata illum invadi, & spes sit naucleorum cum suis nautis auxiliante Deo omnipotente illi resistere posse, nautæque ad hoc parati sint, sed Naucleus dimicare nolit, quod huic posthinc nulla navis regenda committi debet, sed honore suo privandus & infamis habendus, ac in Civitate nulla Hanseatica amplius tolerandus sit. Quod si nautæ ipsi naucloero dimicatuero assistere recusent, & ita navis ab hoste capta sit, ipse naucleus extra poenam est sed nautæ relegatione vel in corpore puniendi *Sasim. Hamburg. Tit. 14.*

Valentetiam art. 43. III. Sive vero vi sive fraude & astu contra excusores insidiæ contra excuso navis invasa salutem suam expediat, æquæ valet, cum nihil res. Singula referat ad bellii iustitiam utrum aperta pugna an insidiis hostem Breygarum vincamus, vide Josuæ VIII. 3. seqq. Judic. XX. 29. seqq. Merorabili casu Amstelodamo à die 26. Januarii anni currentis in Rela-

Relationibus hebdomadariis ad nos transcripto dicta illustrabimus. Nauta Belgicus Moscoviam tendens in itinere à Gallico excusore capitur. Excusor ille in captam navem undecim suorum transfert, & novem Hollandorum ibi retinet, Jactatur deinde ad mare Germanicum, & per aliquot septimanas navis ita circumagit, ut postremo vivendi remedii carere incipiat. Exinde Galli Hollandos commovent, ut ad proxima littora navem suam deducant & vitæ omnium consulant, qui vero ad littus Scoticum prope Edenburgum & sic amicos suos appellant. Galli intelligentes quod in holtis portum perlati sint, scaphâ effugere & se se Scottis subducere conantur, sed effectu irrito, qui ab illis reprehensi, idem jus quod in Belgas statuere decreverant, sibi dici experti sunt, nempe ut hostes captivitate detenti. Et optimo jure Belge his insidias uti potuerunt. Nam si ex bonis ereptis nondum jus sibi afferere possint hostes, antequam intra praesidia sua perlata infra b. c. §. 9. etiam Galli hoc casu in Belgarum personas velut ex ditione ad fidem devinctas sibi nihil vindicare potuerunt, quia errarunt in mari, & nondum via elabendi Belgis omnis præclusa fuit. Aliud praesidium à co-
accedit. IV. Deinde navigantibus etiam à vi potentiore praesidium dium à co-
persequendos excusores auf sie zu creußen in mare immittuntur, ut Wranglio à Svecis contra Danorum excusores ejus- ria vel Ad-
modi expeditio commissa, & contra Portugallorum viginti, contra miralitatis Turcarum autem octodecim naves Anno 1661 à Belgis instructæ private. Theatr. Europ. Tom. V. p. 725. Tom. IX. p. 448. seqq. p. 1369. vel finem certum bellicarum navium numerum constituit. Et talia praesidia nomine ver Convoyers designare solent Con- Obligationa.
ring de Maris commere §. 172. Est propterea in locis, ubi vigandi cum maritima commercia florent, ut in Belgio & alibi, peculiariter praesidio. Et statutum, ne ulla navis oneraria ex portibus suis naviget, quam quid si navis si ab Admirilate stipata sit, & quando secura ad portum in tutelam perducta, ut ibi tamdiu naves bellicæ consistant, donec toti- praesidiario- dem conducenda in locum reduci possint, ex quo sub comi- rum venire tatu suo abierant Grot, in Introduct. ad Juri普ud. Holland lib. 3. c. 22. non potuit?

Styppmann de jure marit. P. 49. c. II. n. 60. seqq. Hinc culpæ nauis
solummodo tribuntur, quando navem sine conductore solvit,
& ea in potestatem maritiorum excorsorum redacta est, ut
nec ab affectione præstata mercatoribus auxilium sperandum
sit, si illa sub conditione sumendi præsidii inita fuerit. Sed
tamen ex consuetudine maritima in tutelam præsidiorum
venisse jam habendus est, & à culpa excusandus, qui modo
in conspectu eos habuit, ac navigare ad eos annis est, licet
tempestate impeditus adeos non pervenerit, cum non steterit per
ipsum, quod scopum suum non attigerit, quam consuetudinem
Collegium Admiralitatis Hamburgense observat, & secun-
dum eam in singulari casu Anno 1707. pronunciavit, cujus
sententiam calculo B. Dn. Strykii approbaram videre licet, in
ejus Uſu Mod. ff. iij. de Exerc. aſt. 5. 6. & 7. Ceterum officium
maxime hujus Admiralitatis est, fidelem operam sibi mutuo
præstare, & eadem pericula, qua uni sociorum obvenient, cum
eo impavidè subire Marquard de jure mercat. L. 2. c. II. n. 36. seqq.
ſupra cap. 2. §. 12. in f. Quomodo vero pugna instruenda, venti
commodum hosti adimendum, ejus naves adoriundæ vel in-
fidili circumveniendæ, magis ab artis peritis addiscendum,
quam in charta docendum est. Conf. interim Theatr. Europeo
Tom. III. p. 764. Tom. IV. p. 243. Müller Continuar. des Verwir-
ten Europeo P. 50. p. 98. seqq. P. 6. p. 487. P. 8. p. 159. P. 9. p. 542. seqq.
P. 10. p. 1140. & 1163.

Quomodo V. In hac societate navalı seu Admiralitate privata ratio
damnum & communis computandi lucrum & damnum, quā totam socie-
lucrum in tatem respicit, ita se habet. Solent estimari naves & quae in
bac Admiralitate compu- navi sunt, & ex his summa confici ut damna quae eveniunt,
litate compu- in quibus quoque sunt vulneratorum impendia, cum plena
mercede & vectura ferantur à dominis mercium & naviuum,
teretur? pro parte quam habent in ea summa singuli, quod jurinatur
consentaneum est Grot. II. 12. 25. Weitzen de Avaris §. 16. ibidem
Vicq. Aliquando etiam singulis masculis pugnantibus certa præ-
mia ab Admiralitate promittuntur, quæ occiso eo qui meruerat,
viduæ ejus aut heredibus cedunt, vulnerato vero adhuc ultra
ista præmia alia gratia conceditur Ordin. Admirali. Hamburg. Anno

Anno 1639. art. 15. Si ex adverso accidat, quod quis societatem frangat, & officium suum negligat, ad damnum, quod inde reliquis contigit, de suo relarcendum tenetur, & ob defectum pecunia etiam corporaliter plectitur Ordin. Hanseaticus. art. 7. ibique Curicke. Navibus vero, quæ celeri sua navigatione frete à ceteris excursiones faciunt, damnum ab hominibus illatum omne imputandum est, & nihil ex communione restituendum, utpote quæ sua culpa damnum sentiunt, & sui facti nomine pœnam merentur arg. L. g. ff. de noxal. act. L. 203. ff. de R. J. Marqvard. d. l. n. 37.

VI. Ex tali utriusque partis & excursionum & præsidiorum *Excursores* proposito, facile liquet, non ostentationis gratia aut ad terrenum nostrum apud dum hostem tale quid agi, sed quod illis animus sit mutua vi suos hostes injecta pugnandi, & adversariam partem superandi. Hac occasione videamus jam de conditione Excursionum nostrorum, ut publici belli quali apud hostem suum considerari debeant. Et cum illi non sint nisi privata autoritate, sed nomine Recipubl. suæ militent, in hostium naves impetum faciant, diripiunt, occidunt & qualem cunque violentiam peragant, non ut fontes criminum considerari possunt, sed ut tales qui jure belli agunt, consequenter non aliter quam ut publici hostes, quibus quæ hostium jura sunt omnino omnia servanda, ut & cum illis non aliter quam secundum ea procedi oporteat Ziegli. de Jure Majest. Lib. 1. c. 33. §. 77. & 82. in f. Molina de Just. & Jure Tri. 2. p. 71. in fo. Textor in Synopsis J. Gent. ca. 18. n. 104. Rhet. Diffr. de Jure Port. cap. 3. n. 7. in f. Les Ils & coutumes de la Mer p. 464.

VII. Igitur vieti & capti ut alii milites vel custodia detinendi, donec facta permutatione vel dato lytro redimantur, casus siue servus vel in servitutem detrudendi sunt, ubi ea inter belligerantes apud Christi- adhuc obtinet Stryk. in not. ad Lauferb. tit. de L. Rhod. de jas. annos detinentur. voce Piratia Hert. Tom. I. Opus. de Lytro Sect. 2. §. 16. in f. Si di donec dato enim bellum inter Christianos & Turcas geritur, capti excursiones in viatoris servitutem transeunt, apud hos quidem ex tantur favo belli rigore, quo contra captos Christianos utuntur; apud illos vero ex aqua juris retorsione, quam contra Turcas adhibent, dum idem jus in eos captos statuunt, quod Turcae

in captos Christianos æqvum esse judicant, ut ita dispositum legitur in Edicto sed. Belg. d. 1661. art. 8. quod exhibet Theat. Europ. Tom. IX. p. 451. In bello autem quod inter Christianos geritur, tam dura servitutis Lex non obtinet, sed custodiuntur capti, & vel facta permutatione, vel soluto redemptionis pretio dimittuntur, quod vel victoris arbitrio statuitur, vel belligerantium conventione determinatum est, nach dem aussichteten Cartel. Theat. Europ. Tom. III. p. 678. Tom. IX. p. 833. Feltmann Respons. milit. per tot. Textor d. c. 18. n. 40. seqq. In Belgio vero Capitanus captivos suos prius Admiralitati sistere tenetur. Instructie waerna de Capiteyen etc. met Commissie uy: verende sullen hebben se reguleren d. A. 1705. 28. Jul. art. 37. Et ibi quoque feminæ & pueri nondum duodecim annorum à rigore captivitatis exempti sunt Resolut. van Holl. d. 25. Jul. 1623. optimæ ex ratione, quod juxta Senecam de Ira lib. 3. c. 24. illas sexus, hos vero tenera etas excuset.

Casus quando ut pirate vel malefici puniri possunt.

VIII. Hac cum ita se habeant, minimè jus erit viatorum excusores severius animadvertisendi, vel eos, quod prædas in mari egerint aut cæribus grassati fuerint, ut piratas puniendū Grot. III. 4. 3. Aitzema P. 4. lib. 38. p. 266. in fol. Hinc cum Col- lartus famosus Portugallia excursur Anno 1661. à Selandia Capitaneo captus esset, & Statibus Belgii ob gravia damna ipsius illata ad mortem condemnandus videretur, pro eo Portugallia Legatus intercessit, ut jure militari cum eo procederetur, quem tamen mors superveniens à judicii effectu liberavit. Theat. Europ. Tom. IX. p. 433. Evidem punitos eos fuisse ut piratas, vel adversus eos penam piratarum hostem decrevisse aliquando legitimus, sed oportet aliud concurririsse malum, ex quo supplicio digni judicari quiverint. Si contra patriam excusiones faciens deprehensus fuerit, in eum justè ultimum supplicium statui potuit supra cap. 3. §. 8. Hostes ex aliorum portu nos inquietantes nobis pro piratis sunt supra cap. 2. §. 14. Et morte excusores illorum mulctandi, qui cum facta præda intra flumina nostra vel tonnarum signa extra tempestatis necessitatem confistere ausi sunt, de quo casu apud Belgas ita constitutum: „op de Stromen van den Staet, binnen eenige van de Tonnen

„van

van dien, sullen werden genommen ofte op de Stranden, „
 ofte aen de vaste Wal, langhs de Zee, gevangen sonder enige „
 de minste connivente of dissimulatie, met de dooit sullen „
 werden gestraft, ten were evidentelyck bleecke, dat ly door „
 Storm en quaet Weer binnen gejaeght, of an Strandt gewor- „
 pen waren geworden, on dat sy opde eerste ont moetinge „
 van Schepen binnen de Tonnen, of Menichen aen de strand- „
 den, ofte aen het vaste Landt, haer overgegeven, ende „
 de Wapenen afgelegt sullen heben Edit. d. 24. Febr. 1696. „
 Groot. Placaet Boeck. Vol. 4. Lib. 1. Tit. 7. 216. Sanè excusores
 amicos invadentes ut latrones & pirata puniendi sunt. Quare
 cum Anno 1674. Gallicus talis pirata securitatem fluminum
 in Dania perturbare autus esset, Hafnia ad pœnam laquei
 condemnatus fuit, quæ ipsi tamen ad intercessionem Legati
 Gallici postea remissa Aitzema Continuat Lib. XI. p. 107. Edn. in
 fol. Et cum quidam ex ursor Ao. 1645. cum quadraginta duobus
 viris ad capiendam Rostochiorum navem ad Uchstadium in
 maris statione auf der Rhede consistentem Hafnia mandato missus,
 istam non amplius offendens, Wismariensem invasisset, supe-
 ratus ab ea Uchstadium perlatus esset, ibi cum sociis suis pa-
 fibulo suffocatus fuit, duobus pueris exceptis, qui conserva-
 ti, ut Hassniam rei gestæ nuncii abirent Theat. Europ. Tom.
 V. p. 726.

IX. Quod res excusorum attinet, quia navem saltem & *Bonaeorum*
 alia mobilia apud se habent (vid. L. I. §. 6. & 7. ff. de vi & vi quando sunt
arm. Feltman Respons. V. I. n. 36. ubi habet quod jure bellico *præda boſiū*,
 onerariae naues pro immobilibus habeantur) postquam illis
 ab hostiis suis erupta fuerint, in prædam quoq; eorum ver-
 tantur, & jam ab eorum arbitrio pendent Grot. III. 9. 14.
 Huber. *Prel. ad ff. de Capi. & Poſſim reverſi.* Id tamen, quod ad
 omnem capturam bellicam requiritur, ut bona ita occupata
 sint, ut de eorum recuperatione desperetur, quod accidit, quando
 in portum aut alium turum locum perlata sunt, & ita citra
 evictionis periculum possidentur, hic quoq; necessarium est.
 Si ergo victæ navi excusoræ aliij ejus focii in auxilium veni-
 ant, & occupatoribus iterum, antequam in loco tuto sint,
 eam

ea extorqueant, pro præda nondum habebitur, sed priori domino
restituenda erit Liva lib. 3, c. 10, lib. 5, c. 16. Grönwegen de LL. abrog.
ad L. 2. ff. de Captiv. Consultation Advyfen P. 2o Consult. 95. p. 208°

Casus de præda X. Casum his annexemus, qui olim in portu Venetorum
da inter Ge- contigit, & inter Prudentes ventilatus fuit, ac ita sese habet:
nuenses & Genuensium quidam mercatores in navem Turcicam Constan-
Turcas apud tinopoli pretiosis mercibus venientem inciderant, eamque
Venetos tra- expugnaverant. Sed adversis tempestatis diu jactati, cum
datus, se suamq; prædam aliter servare non possent, portum Insulæ
Cretæ, quæ sub Venetorum imperio est, ingressi sunt, ut inde
paulo post solvere & cum præda sua Genuam navigare possent.
Accidit vero quod Veneti, Genuensium & Turcarum amici,
ab his interpellati essent, ut prædam à Genuensibus repe-
terent & Turcis redderent, ex quo quæstio orta: an Veneti
Turcarum postulato garatificari debuerint, an vero Genuenses de-
fendere, qui prædam navalia pugna ab hoste acquisiverant,
& per plures dies nullo in sequente hoste possederant, eamq; in
portum securum amici deduxerant? Pro posterioribus vero Jus
stetisse sequentia argumenta evincunt, quia victor captæ navis
in amici loco non minus quam in proprio tutus est, cui nec
amicus securum receptum negare, nec hostis in eo loco insul-
tare potest. Quando vero præda securam stationem obtinuit, jam
occupatoris pleno jure facta est. Deinde quia amicus ob defe-
ctum Judicij pro jure accipere debet, quicquid à belligerantibus
agitatur, hinc quod ab uno illorum alteri ademptum id iterum adi-
menti auferre & alteri adjudicare nequit, cum hoc facto neu-
tralitatem rumperet, & alteri favere, alteri obesse inciperet. Non
ergo non potuit, hoc casu Genuensium causa probari, ut ne qui-
dem turcas animum recuperandæ possessionis habuisse dicendum
sit, quia dum tam diu à recuperatione desisterunt, rem pro dereli-
cto habuisse censeri possunt, facto enim hostium rerum dominii
ut acquiritur, ita & facto idem contrario tantum adimitur L.
j. §. 9. ff. de A. vel A. P. Parum autem pro Turcis facit, quod eorum res
nondum videantur intra præsidia capie atrium deductæ, dum con-
fiterunt in alieno portu. Nam per præsidia non castra aut statio-
nes classium intelligenda tantum sunt, sed tuta in genere loca
con-

contra quæ tentare hostis recuperationem nequit, qualia illa quo-
ques sunt, quæ ad amicos & neutrales pertinent, in quibus quis ex
autoritate dominorum tutus est. Loccen. de jure marit. P. 2. c.
4. §. 6. seqq. Marq. lib. 1. ca. 15. n. 25. sqq.

CAPUT VIII.

De Indemnitate præstanda lœsi per Excursionem maritimam.

I.

Adhuc reliquum est, ut indemnitas præstanda illis,
qui per excursionem maritimam lœsi sunt, facia-
mus mentionem. Casuale hoc damnum esse ei,
qui id patitur, nemo dubitat, quia ob infirmitatem
humanam precaveri non potuit L. 1. §. 4. ff. de O
et A. L. 15. §. 2. ff. Locati L. 1. C. Depositii, ut & regulariter nemini
alii, quam illi soli, cui accidit, imputari possit. L. 2. §. 3. ff. ad L.
Rhod. de jaſt. L. 18. pr. ff. Commodati. Fac ergo nautam ordinariā
viam utentem, perditissim cum mercibus navem, damnum omne
domini navis & mercium erit, nec regressum eorum nomine
contra nautam habet, Stracha de Naut. P. 2. n. 5. & P. 3. per tot.
Si instrumenta nautica ab alio mercede conducta per incursum
nostrorum prædatorum amissa sint, jactura horum locatorem
non conductorem sequitur §. 5. J. Locat. L. 9. §. 1. inf. ff. eod. L. modatario.
fin. ff. Commod. & si commodato data ita perdita, damnum ho-
rum tantum commodantis est §. 2. J. Quib. mod. re contrah. oblig.
Sapit itaq; justitiam sine lege & cerebrinam exquitatem, quando
hoc in casu contrarium statuitur in Consulatu marii c. 204. ob uti-
litatem navigantium, ne ubi damnum hoc commodanti impu-
tetur, varia effugia comodatarii excogitent & litibus commodan-
tem direxent. Quasi nudæ assertioni comodatarii haberetar
fides, & is non obligatus sit ad probandum casum fortuitum, ac
quasi litium causa cessaret, quando ad hoc damnum ferendum
comodatarius obligaretur, qui æquisimè urget, ne id sibi impu-
tetur, utpote qui in nulla culpa est. Si porro aliud infortunium ex
ista calamitate sequatur, & mercatores fidem suam apud credito-
res perdant ac Bancoruptoribus adscribantur, iij planè ab omni
negotio

Damnum ab
E.M. pro ve-
niens casuale
est, bino nau-
te non impu-
tatur.

Nec conducto-
ri aut com-
modatario.

Paris infor-
tumia debito-
rum.

negotio mercatorum depellantur, id malum qualecumq; sit, solo infortunatos tener, de quo nemo cum illis participat, sed asylum eorum unicum fleibile cessionis beneficium est, quo à molestia carceris liberantur L. i. & 4. Co. Qui bon. ced. poss. c. Odoardus X. de Soit. Marquard. l. 4. c. 8. n. 15.

*Quid finau-
ta in culpa
sit?*

II. Aliter & adhuc ex spe recuperandæ estimationis pro merita in culpa cibus ablatis illarum domini factam direptionem percipiunt, quando in culpa magister vel nauclerus navis est, quod in piratarum manus incidentur. Tunc enim justum, ut ipsi culpe suæ damnum ferant, & à domino mercium recte conveniuntur, ad illarum perditarum pretium sibi exsolvendum arg. L. 30. §. 3. ff. ad L. Aquil. L. 4. §. 14. ff. de vi bon rapti. Hinc non domini, sed magistri damnum est, si alios sui commodi causa deprædari instituens, ipse ab illis spoliatus sit, ex quo mercatores læsi fuerint. Si piraticam navem, quam talem esse sciebat, vadis liberaverit, & postea ipse à piratis captus, navi mercibus exutus ac privatus fuerit Stracha d. l. P. 3. n. 25. Loccen l. 3. c. 9. §. 9.

*Quando
possit per af-
securationem
declinari?*

III. Cæterum ut variis periculis, quæ navigantibus per mare imminent, assécuratione ab aliis præstata occurritur, quæ est conventa promissio de periculo mercium alio transvehendarum pro certo prelio suscipiendo, non immerito disquiritur, en mediate ea alicui quoq; contra excusorum direptiones confuli possit? & omnino personæ qua transmittunt & illa ad quæ transmituntur, pariter & ipsæ merces distinctim hic considerandæ erunt. Si subditi alicujus Principis belligerantis merces suas ad hostem exportare velint, vel si neutralis ad unum beligerantium merces contrabandas, ut ipsa exportatio illis personis & harum mercium est prohibita rr. C. Quares export. Edid. Ordin. Holland. de Mercib. Contraband. & Commerce d. 28. Julij 1705. Consultat Advysen P. 3. Consult. 236. n. 681. ita etiam assécuratio pro illis nihil facit, nam utroq; casu agitur quod contra legem est Grot. Introduc. ad Jurisprud. Holland. L. 3. c. 24. n. 6 ibid. Grönwegen. Sic nec subditi alicujus Status possunt per assécurationem certas reddere merces, quæ sunt hostis Status sui, quam assécurationem Generales Ordines Belgii in Edicto d. 30 Decembr. 1652. exprestè sub pena confiscationis mercium & alia

& alia gravi multa prohibent, ipsicq; Officialibus, qui negligentes inquisitionem fecerint, arbitriam penam etiam remotionem ab officio dicitant. Sed & contrario si subditus belligerantium merces ad amicum suum, vel Neutralis non contrabandas ad hostem meum, vel contrabandas ad non hostem sed utriq; belligeranti amicum transportare velint, & periculum sit, ne ab excusoribus contrariae partis offendantur, spolientur aut detineantur, id recte per assécrationem declinari poterit. Nihil enim hic in personis his & mercibus est, quo assécratio infirmari posset magis quam in aliis, quas tali modo, donec specialis ratio non obstat, securas præstari posse, tam ex juris naturæ dictamine, quod ludos fortunæ ac mixtos probat arg. L. 8. §. 1. ff. de C. E. V. quam Jure Romano constat, quod conventionem sub conditione, quæ ab incerto fortuna casu pendet, sustinet, & actionem inde ortam approbat L. 17. §. 5. ff. de P. V. L. 2. §. fin. L. 3. ff. de A. E. Re enim recte inspecta, assécratio nihil aliud quam indemnitatis præstationem continet, quam quis alteri ob damnum ab hostibus, tempestate, piratis aut alio infortunio eveniens pollicitus est, de qua, quin jure fieri possit, nemo est qui dubitat L. 9. §. 2. ff. Locati Argonaut Gustaviana §. Und zwar ansangs Hert. Tom. III. Opusc. de Paræm. Jur. Germ. Part. 1. Paræm 43. §. 8. Santerna de Assécrat. P. 1. v. 5.

I V. Utrum vero in dubio per assécrationem periculum excusorum in se recepisse intelligatur Assécuator, an quia de eo expressis verbis actum non est, illud quoque præstare non debeat, ancipiti marte contenditur? nam cum casus, qui navigantibus accidunt, non unius generis sint, & fieri possit, quod vel in genere omnes recipientur, ubi tamen unus vel alter adhuc, de quo non cogitatum, excludi potest; vel quod periculi & casus species nominatim exprimantur, ubi ad non expressos extensio non admittitur; vel quod principalibus casibus expressis generalis clausula subjecta, ex qua quis demum ad omne periculum teneretur L. 4. §. 4. ff. Si quis caus. in judic. affend. dubium merito est, an generali assécratione quis etiam in specie de periculo excusorum teneatur? Nobis pro decisionis lege conventionem esse attendendam, & ad eam judici re-

An in dubio
Assécuator.
periculum
excusorum
ceperit?

100 CAPUT IX. DE INDEMNITATE PRÆSTANDA

spiciendum tutissimum videtur. Dant enim conventiones legem contrahentibus, & stricti juris sunt, nec ultra voluntatem contrahentium obligant. Stypmann de jure marit. p. 4. c. 7. n. 335. Stryk. Caus. Contract. s. 3. c. 5. §. 29. De ista vero conventione ex assencionis instrumento constare potest, quod Itali Pollicem i. e. instrumentum cautionis, Belgæ Police, mercatores communiter ex corruptione Poli appellare solent, forte quod sicut pollex in manu reliquorum ditorum præcipius, & quasi basis est, ita & hujus controversie decidenda basin & fundamentum hoc assencionis instrumentum dici posse, cuius formam & requisita videri possunt in der Spanischen Ordnung von Assuranc auf Schiff und Waaren d. 1570. d. 20. Januar. art. 35. Stypman c. 1. n. 335. seqq. Scaccia de Commerce. §. 1. qu. 1. n. 141. seqq. Hoc notatu dignum, quod, ut literæ cambit, ita & talia assencionis instrumenta in foro mercatorum garantigata sint, quæ paratam executionem habent Curie Diariib. de officiis. p. 10. in se.

Quando con- V. Porro si accidat, quod navis & merces ejus certo pre^{io}
tributio insi- ab occupatione excusorum liberata fuerint, & in hanc libe-
tuenda obso- rationem unus nomine omnium redemptoris premium præsti-
latur redemp- terit, huic reliqui, quorum interest navem conservatam esse,
commune periculum & communis utilitas etiam citra conven-
tionem in contributio- tionem quadam istud pro rata restituere tenentur, quia
omnium con- commune periculum & communis utilitas etiam citra conven-
ventionem, tionem ad indemnitem obligat. arg. L. 1. ff. ad L. Rhod. dejal.
Hoc tamen in nostro casu dubium fese exserit, quod non eadem
ratio in excusoribus nostris quæ in piratis appareat, qui, quia
privato ausu invadunt & spoliant, eodem etiam accepto pre^{io}
pericula remittunt, ut qui illis pro omnium salute aliquid dedit,
merito reliquos ad restitucionem pro rata obligatos habeat L. 20
§. 2. ff. 1. sed excusores nostri neminem amicum privata auto-
ritate invadere possint, si autem de facto id fecerint, invallis
interdictum sit invasoribus suis aliquid pro redemptione sol-
vere, qui potius magistrati suo tales violentiam significare
debet, utpote apud Judicem excusorum operam daturo, ut
illi velut piratae puniantur, adeo ut qui in redemptionem navis
illis aliquid dederit, jacturâ dari puniendus, & adhuc graviore
pœna tanquam collusor afficiendus sit, prout ita dispositum
ex-

Exstat in d. Ordin. Hisp. d. A. 1570. d. 20. Jan. art. 27. hostium vero naves belli jure invasas, debeant Admiralitatis cognitionis sistere, nec possint suopte motu aliquid accipere, & navem invasam dimittere. Verum præterquam quod ejusmodi cautionibus nihil aliud agatur, quam ut dolosis excursorum collusionibus obviari eatur, ne illis tam civitati, quæ facile excessus eorum perejus. modi transactions punire impediatur, quam privatis noceatur, qui possent ad majorem redemptionis summam obligari quam quæ revera data est, istis rationibus non omnes casus prohibiti sunt, quibus aliquid excursoribus dari possit, sed sunt adhuc quidam excepti, ubi si evenerit aliquis eorum, contributio ista locum sibi merito vindicat. Ex illis vero sunt, quando Capitaneus navis excisoris ex certificatione dubitat, an navis hostis sit nec ne, & propterea processus longinquitatem metuit. Item quando metuit, ne apprehensa navis amici veniant ad liberandum eam, simulq; sit periculum perdenda navis sua excisoris, in quam ex apprehensa nave homines, in illam vero suos repuerat. His casibus permititur redemptionis pretium accipere, inq; ejus securitatem pro obside magistrum navis detinere, donec exercitores ejus conventum pretium exsolverint. Edict. Ordin. Belg. d. 28. Jul. 1705. Quod exemplo, quod habet Müller in Cont. des Belv. Europe Vol. 3. P. 8. p. 238. illustrari potest. Quinque nempe naves Amstelodamensis Dunquerkerani ademerant, tres autem ob promissam redemptionem 8000. florenorum dimiserant, naucleris earum detentis, donec conventum pretium exsolutum esset. Præterea uni harum navium salvum conductum dederant per sex septimanas sine ullo gallicorum excursorum periculo navigandi & libere piscandi.

V. I. Omnino igitur his casibus, quod datum est ab uno excisoribus nomine omnium, sarcendum erit à reliquis, & adhuc præstanta erit hæc contribu-^{Quibus aliis} ^{casibus obie-} ^{near & qui-}
to, quæ Hafaria dicitur, licet aliquanto carius navem nauclerus, quando forte pecuniam vexit, ab inva-^{bis non?}
sione redemerit Klock de Contrib. c. 19. n. 337. Marquard. de jure
mercat. l. 3. c. 4. n. 38. Vinn. ad Peck de re naust. tit. ad L. Rhod. p. 217.

Contribuendum quoq; si magister navis excusorem induxerit,
ut hæc bona raperet, alia vero dimitteret, quia propter demon-
stra-

strationem raptarum mercium alii consecuti sunt, ut tuas salvas haberent Weitzen de Avariis §. 14. in f. seq. Sed si promiscue huic vel illi bona erpta fuerint, reliqui ad contribuendum non obligati erunt, quia non voluntate aliorum amissum est, nec ipse quis volens amisit, sed ita quisque quod suum fuit, perdit L. 2. §. 3. ff. ad L. Rhod. de jaclu. Nec quando post acceptum pretium contra datum fidem excusores merces quasdam diripuerint, ab illis, quorum bona sola fortunâ conservata sunt, aliquid exigere potest arg. L. 4. L. 5. & 7. ff. d. t. nam denum contributio obtinet, si eventus securus, quod quorundam damno periculum aversum, & aliorum bona conservata fuerint Lauterb. Diff. de Equi. & extens. Leg. Rhodia §. 7.

Naulum ad- VII. Accidit quod ex nave amici personæ vel bona hostium per
buc debetur excursionem maritimam direpta fuerint, de nauto vel vectura pro præ-
pro personis stita opera nauta nihil remittere tenetur. Nam pari casu præter solutio-
& bonis ex nem æquam esse dicit Jctus in L. 61. §. 10. ff. Locati ubi quis navem con-
amica nave duxerat, ut ex cerro loco in alium olei metretis tribus millibus impositis
direptis. & frumenti modiis octo millibus certa mercede navigaret, sed contigit,
ut onerata navis in provincia novem mensibus retineretur, & onus im-
positum commisso, ideo quod veritatē merces fuerint tolleretur, &
tamen respondit Scævola: nihilominus locatorem à conductore ve-
cturas exigere posse. Cujus manifesta ratio est, quod satis sit
locatorem operam suam præstitisse Stypman. d. Tr. §. 4. c. 10. r. 228.
Christinae Vol. 2. Decis. 292. n. 6. Quoniam tamen in casu nostro
capta cedunt excusori, ab eo non à personis vel rebus transvectis nauili
exsolutionem vector exiget. Tract. Pac. int. Fæd. Belg. & Ageriens.
d. A. 1662. art. 2. in Theatr. Pac. P. 2. p. 117. Victor enim ille est, qui in
locum victi succedit. Et quia pro vectura omnia oppignorata sunt, quo-
rum victor possessor factus est, æquè ille ut aliis hypothecariā conve-
niendus erit, nam ad eum res cum suo onere transit Alberic. Gentil.
Hispan. Advocat. lib. 1. cap. ult. Atq; his de materia, confilio & armis Po-
pulorum magis quam calamo Doctorum hactenus tractata, differuisse
sat esto. Deo fonti omnis justi æquiq; gratias devoto pectori exsolutionis
humillimas, quod vires dederit ad opus hoc exantandum, qui
reliquas quoq; vitæ nostræ actiones in Sancti sui No-
minis gloriam clementer dirigere velit.



ULB Halle
004 821 785

3

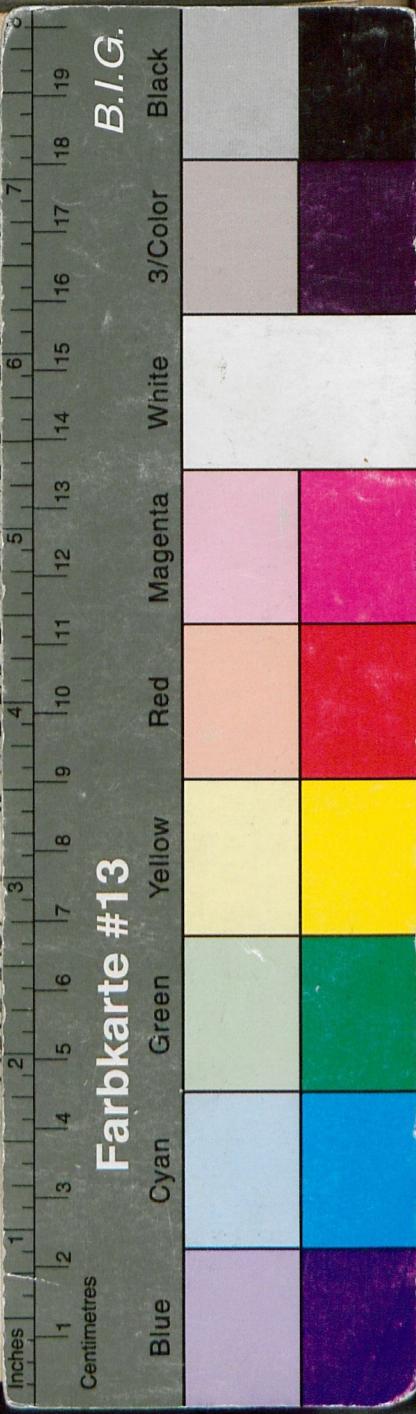


56.

VBN8

Pra. 4. num. 30. 13

B.I.G.



4 FORTUNANTE GRATIA EXCELSI
DISSERTATIONEM
DE EO,
QUOD JUSTUM EST CIRCA
EXCURSIONES
MARITIMAS,
Vom Recht
Der Capeten /
P R A E S I D E
Viro Nobilissimo, Consultissimo, Excellentissimo
DN. SAMUELE FRIDERICO
WILLERBEN
U. J. D. Ejusdem ac Historiarum Prof. Publ.
nec non Athenæi Inspectore,
Fautore & Praeceptore colendissimo,
Hori locoque consuetis,
DIE XVIII. MENSIS JUNII ANNI MDCCXI
PUBLICÆ ERUDITORUM DISQUISITIONI
SISTIT
FRIDERICUS Bottlieb Engelke.
GEDANI, Typis JOH. ZACHAR. STOLLII,
ATHEN. TYPOGR.

KONTRIN
UNIVERS.
ZVILALIE