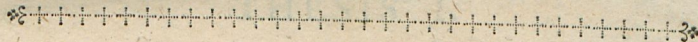


27/8

THESES
IVRIS CONTROVERSI
EX DOCTRINA 1753 7

DE

RESTITVTIONE IN INTEGRVM
PRAESERTIM PROPTER METVM
DOLVMQVE MALVM



PRAESIDE

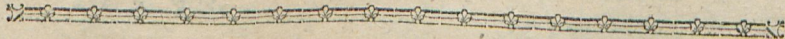
GEORGIO FRIDERICO
KRAVSIO D

IVR. FEVD. PROF. PVBL. ET FACVLTATIS
IVRIDICAE ASSESSORE EXTRAORD
IN ACADEMIAE VITEMBERGENSIS
AVDITORIO IVRIDICO

AD DIEM OCTOBR. A.R.S. c. 15 15 CCLV

PVBlice DEFENDET

IOANNES GODOFREDVS REINHARDVS
LONGOSALISSA THVRINGVS



VITEMBERGAE
EX OFFICINA SCHLÖMACHIANA



THESES
IURIS CONTROVERSI
EX DOCTRINA
DE
RESTITUTIONE IN INTEGRUM
PRAESERTIM PROPTER METUM
DOLVIMQUE MALAM
GEORGIO ERIDBERGO
KRAVSSIO
IUR. TUD. PRO. PAB. ET LICENTIATIS
IN ACADEMIA ALMA MARENSEN-
SIS
JOHANNES GOTTFRIEDUS HANDBUS
PRAESIDIUM





THESIS I.

Sententia, ex falsis instrumentis
data, non, vt permulti volunt,
ipso iure nulla est, sed restitutioni
in integrum contra istam locus da-
tur.

Arg. L. 33. D. de re iudic. iung. tot. tit. C. Si ex falsis
instrum. add. STRYKII vsus Pandectar. mod. L. IV.
Tit. I. § 3.



THESIS II.

Non semper cessat beneficium
restitutionis in integrum, si illi, qui
laesus est, culpa quaedam impu-
tari possit, tametsi maiorennis sit.

Obst. *L. 203. D. de reg. iur. add. L. 1. C. si aduersus
delictum.*

THESIS III.

Nec iure romano, nec hodie-
no, restitutio aduersus contractum
peti potest in foro contractus, nisi
per modum exceptionis.

Dissentit SCHILTERVS *Exerc. ad Pand. XI. §. X.*
iung. L. 2. C. de iurisdic. omnium iudicum. Sed
vid. L. 2. C. ubi et apud quem cognitio in integr.
restit. ad quam l. conferatur BRUNNEMANNI Com-
ment. in Cod.

THESIS IV.

Contractus, metu initus, regulariter ipso iure nullus haud est.

Obiic. *L. 22. D. quod met. caus. L. 1. C. de rescind. vendit. conf. BERGERVS in Resolut. legum obstant. Lib. IV. Tit. II. nec non GAILIVS Obseru. pract. Lib. II. Obs. XCIII. n. 4. et 5.*

THESIS V.

Quod metus causa gestum est, rescindi potest, tamen si talis metus non fuerit, qualis in constantissimum virum cadit.

Obstat *L. 6. D. quod metus caus.* in qua tamen lege superlatiuum pro positiuo vsurpatum esse, monet *HVBERVS in Praelect. Pandect. Lib. IV. T. II. §. 2.*

THESIS VI.

Actiōni arbitrariae quod metus
causa iure Codicis non amplius in-
tra annum vtilem, sed intra qua-
driennium continuum praescribi-
tur.

Arg. *L. ult. C. de temporibus in integrum restitut.*
dissentit LAUTERBACH. in *Colleg. Pandect. theo-*
ret. pract. tit. quod metus causa, §. 32. itemque
STRUVIUS in *Syntagmate iur. ciu. Exercit. VIII.*
§. 22. et ibi PETRVS MÜLLERVS in notis sub *lit. β.*

THESIS VII.

Dolus, qui causam dedit emptio-
ni, hanc ipso iure nullam facit.

L. 7. pr. D. de dolo malo. obiic. *L. 5. C. de rescind.*
vendit. Sed vid. VINNIUS *Select. iur. quaest.*
Lib. I. Cap. XII.

THESIS VIII.

Hodie actioni de dolo, semel in iudicium deductae, biennio non praescribitur.

Obiic. *L. 8. C. de dolo malo.* Sed conferatur SCHIL-
TERVS *Exerc. ad Pandect. XI. §. 21.*

THESIS IX.

In hodiernis quoque foris actio de dolo famosa est.

Dissentit GROENWEGEN de *Legibus abrogatis* ad *L. ult. C. de dolo malo.* Vid tamen STRYKIVS in *Vsu Pand. mod. Lib. IV. Tit. III. §. 2* add. *SPECVLVVM SAXONICVM Lib. I. Art. XL.* iung. B. A LEYSER *Medit. ad Pand. Spec. LII. Med. I.*

THESIS X.

Decretum D. MARCI, quod in
L. 13. D. quod met. caus. extat, in
Saxonia nostra locum non habet.

Dissentit BERGERVS in *Elect. disputat. forens. T. V. Obseru. VI. not. 4.* Sed conf. CARPZOV. *definit. forens. Part. IV. Const. XXXV. Def. XI.* et ibi *citat. auctores*, iung. *SPEC. SAX. Lib. III. Art. XLIII. et XLVII.* itemque GLOSSA ad ius *Weichbild. Art. XXIX.*



WITTENBERG, Diss., 1755

VD
18

ULB Halle

3

005 905 427





