

1. K
2. 6
3. 3
4. 3
5. 1
6. 3
7. 3
8. 1
9. 1
10. 1
11. 1
12. 1
13. 2
14. 2
15. 5
16. 1
17. 3
18. 3
19. 2
20. 1
21. 1
22. 1
23. 1
24. 1
25. 1
26. 1
27. 1
28. 1
29. 1
30. 1
31. 1
32. 1
33. 1
34. 1

1. Klemm, Gust., die Verbreitung der aktiven Menschenrasse 1845.
2. Wüstke, Heinr., die Ansichten der Völker von der Seele. s. a.
3. Schroedter, E. Chr. (Clodius, J. Chr.) Melissatio hominis 1704.
4. Bartsch, K., die Formen des geselligen Lebens im Mittelalter. 1862.
5. Hanns, T. T., über die alterthümliche Art der angelsächsischen Seelen. 1855.
6. Nobertstein, Üb. d. Vorstellung v. Fortleben abgeschied. Seelen. 1849.
7. Schwartz, W., die ethische Bedeutung der Sage. 1870.
8. Tre meget smukke historiske Viser. . s. a.
9. Gern, M. S., Zur Alexander-Sage. 1861.
10. Eshe, Herm., Alexanders Zug zum Seleucusquell. 1874.
11. Römhild, Beiträge im Geschicht u. Kritik der Alexandersage. 1873.
12. Ein altes syrisches Alexanderlied übersetzt v. P. Zingerle. 1882.
13. Meyer, Kuno, Eine irische Version der Alexandersage. 1884.
14. Schmidt, Alwin, Über das Alexanderlied des Alberic v. Besançon 1886.
15. Lachmann, Carol., De ordine narrationum in evangelio synopticis s. a.
16. Weinhold, Karl, Ang. Baumgart zum 30. März 1878.
17. Loesche, Hugo, Ueber die älteste lateinische Handschrift d. Sachsenepiols. 1873.
18. Schulz, Carol., Speculum Saxonicum cum latino sermone concepsam ist 1875.
19. Goetzscher Lehnrecht .. hns. v. Gustav Kochler. 1841.
20. Drei Uerdinger Weigheimer a. d. T. 1854 hra. v. A. Rein 1854.
21. Girsing, G. Gej. das Schlesische Archiv, Provinzial Archiv zu Breslau 1822.
22. Aklege, Fr., Bestimmung des Tags der Hermannschlacht 1855.
23. Beßell, W., Die Schlacht am Lohkumer Berge. 1857.
24. Wormstall, Jos., Über die Fügern u. Bastionen. 1868.
25. Schweidtke, Gust., Tacitus Germania.. 1849.
26. Wittke, Heinr., Rede zur Feier ver Leipziger Schlacht 1862.
27. Wüstke, Heinr., Freudenliche Gefahren Friedrichs des Großen 1841.
28. Palm, Herm., Schlesiens Anteil am 30 jähr. Kriege .. 1830: 1876.
29. Nitsch, K. W., Das alte Dithmarschen. 1862.
30. Hänel, Ab., die Garantien der Grossmächte für Schleswig. 1864.
31. Richter u. v. Rudsch, Das Herzogthum Görlitz. 1823.
32. Kemble, John H., Über die Hammatafel der Westsachsen. 1836.
33. Moyer, Ann. Fried., die Einfälle der Normannen in die fränkische Galliade 1844.
34. Meyer, Leo, über die in der Islandischen Steinchronik enthaltenen Naturvölker v. Ester. 1872.

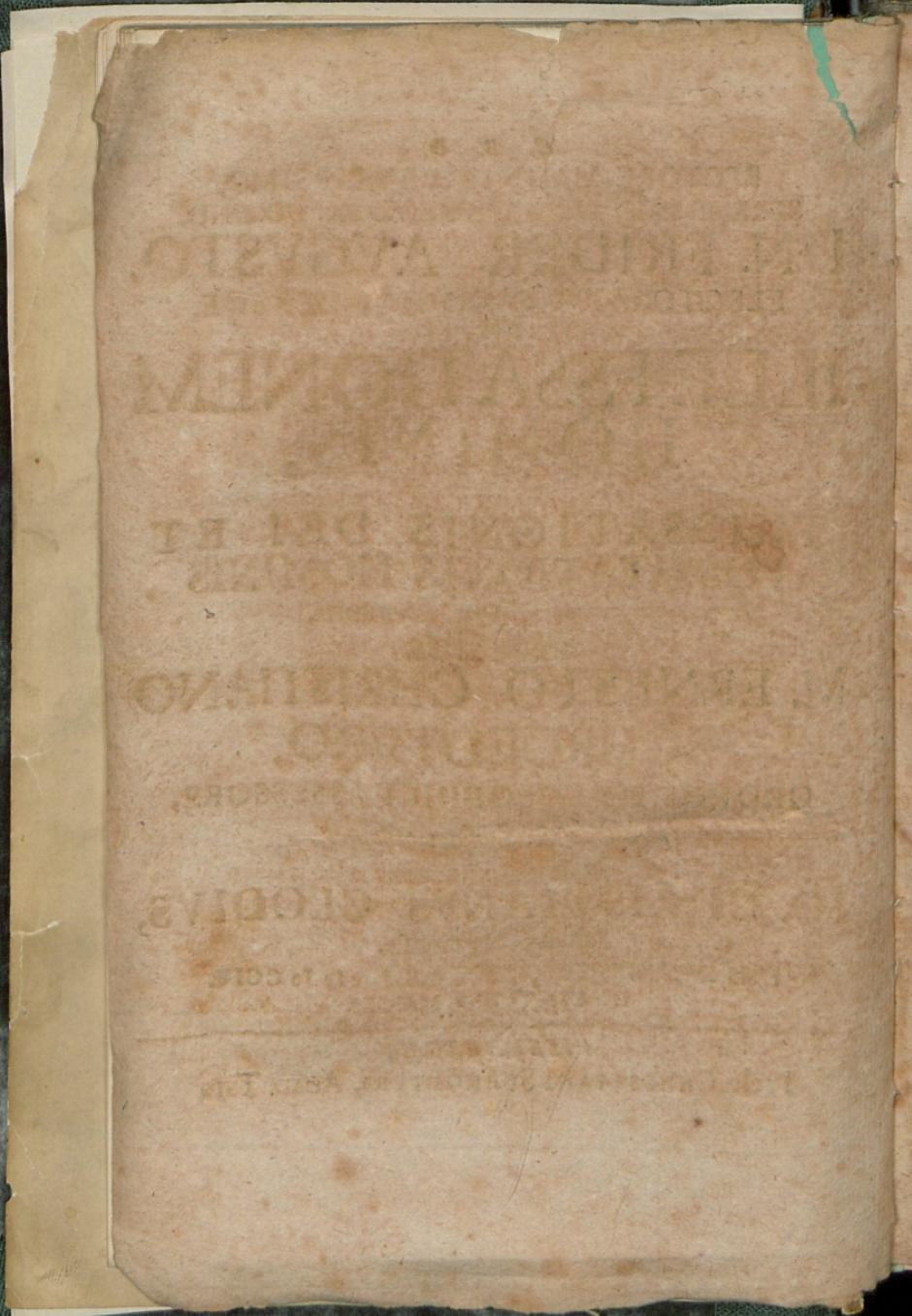
C. B. D.
RECTORE MAGNIFICENTISSIMO,
SERENISSIMO PRINCIPE REGIO AC DOMINO,
DN. FRIDER. AVGVSTO,
ELECTORATVS SAXONICI HEREDE,
ETC. ETC. ETC.
ILLE-I-SSATIONEM
HOMINIS,

TU ISSNATIONIS ^{ut} DEI ET
VOSSITATIONIS HOMINIS
προσήγονον ac supplementum,
PRAESIDE
M. ERNESTO CHRISTIANO
SCHROEDTERO,
ORDINIS PHILOSOPHICI ASSESSORE.

publicas Συζητήσα exponet
Auctor-Respondens
IO. CHRISTIANVS CLODIVS,
Sohliba - Haynensis,
IPSIIS KALENDIS FEBRVARII, A.R.S. c I^o I^o CCIV.
IN AUDITORIO MAIORI.

VITEMBERGAE,
Prelo CHRISTIANI SCHRÖDTERI, ACAD. TYP.

1882. 3. 1019



I.

Duo supra triginta anni sunt, ex quo
 Parens meus Venerandus, IO.
 CLODIVS, t. t. Magister *Legens*,
 post Ordinis Philosophici Adscri-
 ptus, demum Ecclesiae Schliben-
 sis Praepositus, hodie autem Hay-
 nensis Antistes, *Diatriben* haud
 vulgaris argumenti, DE TUISSATIONE DEI AC
 VOSSITATIONE HOMINIS, publicae luci in hac A-
 cademia exposuit, quae deinceps non una vice est re-
 cusa. Hanc ipsam cum aliquando perlegerem, mos
 ille, quo homines paulo honoratores *Vossitare* solemus,
 alium mihi, praeente itidem Parente laudato, pro-
 tinus suggesit, eum scilicet, quo homines in dignita-
 te aliqua constitutos ILLE-I-SSARI, (barbariei ve-
 nia sit!) passim et ubique fere audias. Idque penes
 Germanos adeo in consuetudinem venit, ut, si vi-
 rum vel foeminam paulum a vulgi fece remoriorem
 in *tertia persona* utriusque *numeri*, ILLE vel ILLI,
 ILLA vel ILLAE, (*Er oder Sic!*) non compelles,
 hominis rusticitatis pleni nomen subire habeas. Ac-
 cedit, quod nec in plebeiorum, quibus ab blandiri vo-
 lumus, compellatione inusitatus est titulus. Contra
 ea, ipsi quoque plebeii, qui rem saepe ornant abie-
 ssimam, *Lapidemque e sepulcro venerantur pro Deo*, alias
 se non ita multo excellentiores, ut eorum gratiam au-
 cupentur, ita compellant. Quare vestigiis Patris mei
 insitam, ac cum ille Th. II. *Dissertationis* supra memo-
 ratae Ille-i-sationis mentionem fecerit, nec tamen
 plene hac de re, sed breviter saltet et in transcurso
 egerit, institutum persequar; non quod perpruriscent
 mihi digiti, aut ex quadam gloriae aucupio rem si-
 scipiam,

A 2

scipiam, sed eo potissimum consilio, ut illorum pre-
cibus satisfaciam, qui patrem meum plus simplici vi-
ce urserunt, ea, quae priori Disputatione leviter tan-
tum attigerat, prolixius explanare. Scio equidem,
Disputationem eius primam perlustrantes, me foen-
num esse oportere, nec muneris suscepiti partes im-
plere, dicturos, ingenii tamen mei vires, tenues licet,
explorare non sum veritus, quandoquidem pro me
loquuntur Arabes, qui *الله أكمل* principium
arboris officulum esse, recte arbitrantur. Ordine autem
ut progrediar, nihilque praetermittam, quod ad rem
conducit, constitutum mihi est, primo ILLE-I-SSATI-
ONI Germanorum consentientes Linguis populos-
ve adducere, in eius *deinde*, originem ac fundamen-
tum inquirere, ac *denique* quo in loco numeroque con-
suetudo haec habenda sit, breviter declarare.

II. Non ergo apud Germanos solum in more pos-
tum est, ut praesentes *tertia persona* compellent, sed in
aliis quoque linguis simile quid observare licet. Ac
ut a prima omnium, *Hebreæ* puta, exordiar, saepissime
in compellationibus *tertiam personam* in unitatis
numero illic adhiberi deprehendas, Exempla ex V. In-
strumenti tabulis varia utriusque sexus attulit Paren-
teus l. c. Th. II. videlicet Aaronis, Exod. XXXII. 22.
Tribus Gad et Ruben, Num. XXXII. 25. Hannae, 1.
Sam. I. 28. Mulieris ex Thecoah, 2. Sam. XIV. 11. Ba-
goae, Judith. XII. 13. quorum sermones maxime ad
modernum Germanorum stylum compositos esse vi-
demus. Interdum equidem nonnihil ab hoc nostro
Germanico idiomate *lingua Ebræa* discedit, siquidem
quandoque *secundam Pronominum personam* admiscet;
cum tamen Germanus *tertiam* semper continuet. e.g.
וַיֹּאמֶר נָא חֶסֶךְ אֶת־יְהוָה *אֶל־יְהוָה*

recor-

recordetur quaeſo Rex Deum Tuum, ubi ſuffixum nominis additum ſecundae perſonae singularis eſt. It. Exod. XXXII.22. אל וְרָא אֱלֹהִים, ne exardecat ira Domini mei, mein Herr laſſe ſeinen Zorn nicht ergrimmen/ ſequitur mox אהַת וְרָא תְּ, tu noſti, du weißest. Neque tamen id perpetuum eſt. Sunt enim alibi exempla continuatioſis eiusdem perſonae, quale habetur 2.Sam.XIII. 33. אל וְשִׁבֵּת אֱלֹהִים. המלך עֶלְלָבוֹן. my God ſuper cor ſuum, ſo nehme nun mein Herr der König ſolches nicht zu Herzen. Aliaque plura.

III. Quod ad ceteras attrinet linguis, Ambarica inter Abyssinos ad hodiernum Germanorum ſtylum accedit. Quippe erga viiores, ut famulos et ſervos, nec non pueros et adolescentes, itemque amicos familiares, ſecunda perſona singularis in Imperandi modo utuntur, ut: טְבֻרָה, ſede; נָרָא, mane. Erga honoraſiores ſecunda plurali eiusdem modi, ut: קְמַת ſedete; נָרוּ, manete. At erga viros, in dignitate aliqua aut officio conſtitutos, tertiam ſingularem adhibent, ut: בָּנָי לְלִיתָא יְשָׁטוּ vel אֲבָנָיו אַבָּהָר בָּנָי Deus bonum diem, vel bonam noctem det illi. Gott gebe ihm einen guten Tag/oder gute Nacht! Regem vero, vel Principes, aliosque Magnates, in numero multitudinis, eiusque tertia perſona alloquuntur, e.g. ſi ſtylo noſtro ex iis quaerant: Haben Sie wohl geruhet? Plura de allocutionibꝫ et reſponſionibus eiusmodi Abyssinorum qui desiderat, ei adeundus eſt Vir Summus, Iobus Ludolfus, Vir huius aliarumque linguarum, non exoticarum tantum, ſed earum etiam, quae ad orientem ſpectant, peritiflissimus, in Grammatica linguae Ambaricae pag. 58.

IV. Nec ab hac conſuetudine multum abeunt Turce, Imperatorem tertia perſona Singulare alloquentes, ut:

رسان، رخان، Rex, Imperator, Maiestas sua, Thro
Königl. Räyserl. Majestat. Est autem prius voca-
bulum origine Persicum, quorum innumera admix-
ta sunt linguae Turcicae. Persae pro eo 𐭩 quoque
dicunt, annexo interdum titulo illo splendidissimo
𐭩، quod eminentissimum significat, a 𐭩 caput, et
𐭩 supra, partic., vel etiam 𐭩 𐭩 𐭩، quod asylum
mundi sonat. Nam 𐭩 Persis mundum, 𐭩 autem
praesidium, refugium notat. Ipsum vero 𐭩 𐭩 𐭩 com-
poni volunt ex 𐭩 Dominus, et 𐭩 quod magnus et
excellens in quovis genere ipsis significat, notante Gra-
vio, Viro literaturae Persicae callentissimo, apud Ca-
stellum in Lexico Persico, quod Heptaglotto seorsim
praefixit. Conf. Seldenus de honor. Tit. Part. I. c. VI. p.
105. sqq. Inde lusus notissimi genus apud Orientis
populos, nec nostris incogniti Schachspiel q. d. Regis
lusus, quia Rex et Regina agmen ducunt inter latrun-
culos, quo de itidem egit Paren's meus in miscellaneis
suis Orientalibus, Praef. Sennerto olim habitis, Anno
1666. in Tmemate Persico. Altera vox حضرة Arabi-
ce praesentiam declarat a R. حضرة praesens fuit. Quare
Persis quoque in eadē significatione in usu est, sic ut
in ipsorum lingua حضرة idem sit, ac Chaldaicum حضرة
i. e. coram, in praesentia. Quare et in Versione V. Test.
Persica, ubi in Targum. extat حضرة, ۱۰, quod a conspe-
ctu veritas, حضرة redditura legas. Evolvatur mo-
do Gen. III. 8. IV. 1. Deinde vero speciatim praesen-
tiam cum dignitate et regiam, i. e. maiestatem designat.
Hinc in historia Christi Persica Xavieri saepissime in-
venias حضرة vel حضرة maiestas Jesu, vel
Dominus Jesus, ut habet versio Latina Ludovici de Dieu.
In principum vero compellatione voci huic Celsi-
tudinis significatio non repugnat. Dicunt enim e. g.
لله

٦٤٣ Princeps, Celsitudo sua, i.e. Celsissime Princeps. Quo quidem titulo Principem in reliquis etiam vocis flexionibus, si eius mentionem iniiciant, insigniunt; Exemplum extat apud Seamanum, doctissimum Anglum, qui N. T. et Catechismum Turcice nobis dedit. Gramm. Turc. p. 173. ubi dandi casus extat, videlicet *Celsissimo Principi*, ad verb. *Paschae Celsitudini Suae*, vel *excellentissimo Paschae*, prorsus ad stylum Germanorum: Seiner Durchleuchtigkeit.

V. Sed nec in usitatum Turcis est, Imperatorem ita alloqui, *مَلِكُ الْأَرْضِ، مَائِسَةُ دِي رَّبِّ*, maiesas Dei Rex, idque ex Imperatorum arrogantia faciunt, qui titulum istum cum Alexandro M. sibi vendicant, quodque ut Deus mortalibus mundi gubernator: ita hic subditis suis *أَنْفُسِ الْمُلْكِ* i.e. *custos mundi*, palatium vero eius *الْمَدِينَةُ الْمُكَانِيَةُ*, limen beatitudinis, quasi coelum quoddam, audit. Qua reverentia Moschi quoque Czaarem suum, (minus recte Caesarem) prosequuntur, vid. autor der Moskow. Staatsbeschr. p. 270. Sinenses vero quosvis Reges, maxime bene meritos, *Dei filios*, edictum regium *Dei mandatum*, ac diplomata *Dei literas* vocant, teste Müller, in Comment. Alphab. de reb. Sin. magnaenque Tatariae p. 63. Alias Turcae in plebeiorum compellatione secunda persona singulari utuntur, e.g. Salutantes se invicem, dicunt: *سَلَّمٌ يَسِيرٌ* *pax sit super Te*, quem Ebraismum Latine vertas, *Salve*. Quod si vero honoratior alter sit, secundam personam multitudinis adhibent, hoc modo: *سَلَّمٌ يَسِيرٌ* *pax sit super Vos*, addentes interdum *الْمُؤْمِنُونَ*, et misericordia Dei. Alter dein respondet, *سَلَّمٌ يَسِيرٌ* *etiam super Te sit pax*, *Tu quoque salve*. etc. Et sic eodem modo in oratione integra tum honoratores quos-

vis,

vis, tum ipsum Imperatorem vel Sultanum, ut vocant, semper compellare solent, quod adiecta verbis terminatio **وْس**, *Vos* indicat; cum e contrario plebeios item familiares secunda, ut dixi, persona Singulariloquentur, qui in eorum vernacula **ئۆز** sonat. Quod superest de compellationibus apud *Turcas*, statim evolvit meretur Vir literaturae, quam orientis sibi vendicat, scientissimus *Meninsky* in Grammat. Turc. Arab. Pers. fol. 145. Clarissimo *Schleiferdeckero* etiam citatus in Gramm. Turc. p. 122.

VI. Ad *Persas*, quos Turcae **خان**, **پادشاه**, **پسر خان**, **پسر پادشاه**, **پسر پسر خان**, hoc est rufos, ob pileos, quibus utuntur, rubros appellant, quod attinet, hos *secundam personam Singularem* in honoratiorum compellatione non fastidire, ex eo manifestum esse puto, quod in submissionis ac reverentiae signum communissime dicunt: **پادشاه پاره** *pulsus sum pedum tuorum*, ad quod alter respondere solet, **پادشاه پسر خان**, **پسر پادشاه**, **پسر پسر خان**, **پسر پسر پادشاه**, *pulsus sit super caput hostis eius*, id quod de Persis observavit Cl. *Leninus V Varnerus*, in Cent. proverb. Persic. p. 5. De Rege vero loquentes tertiam pluralem adhibent, ut celebris ille Indorum *Apostolus, Xavierius*, in historiae Christi Persicae praefatione p. 7. **پادشاه پادشاه پادشاه**, *regnum rex mundi asylum*, desiderarunt, pro desideravit, q. d. *Sie der König/ haben verlangt/ ubi ad o*ram *Ludovicus de Dieu* (qui vulgo Latinae versionis autor habetur): *sic de magnis in plurali honoris gratia loqui solem*. Simile in ead. praefatione occurrit p. 11. ubi de Majestate regia in pl. loquitur, *quod superbiantur*, *Sic J. R. M. in Persien können stolz drauff seyn/ ubi iterum, ut supra, in folii extremitate annoratur: plurali numero honoris gratia*, p. 10. Hic Regem alloquitur, (*ipsi enim dicata praefatio est,*) *tertia persona tan-*

tanquam absentem; et congruum huic exemplum in
Sacris literis Exod. IV. 19. it. Matth. II. 20. extare non
nulli existimant interpres, ubi de unico rege Pha-
raone, et Herode, absente, in tertia persona pluralis,
sermonem esse ipsis videtur. Sed cum illic nomen
multitudinis כל adiectum sit, merito de eo dubitatur.
Hinc AbenEsra ita explicat: כִּי מֵת פְּרָעָה וְעַבְרֵיו שָׁׁבוּ יְוּדָעָם רַבְּרַבְּרַי
nisi eius, qui rerum Aegyptiacarum gnari erant, Rab
sibi vero de Dathan et Abiram exposuit, scribens:
כִּי חֲמָת דָּתָן וְאֶבְרָם חָיָת חָוָא אֶלָּא שִׁירָדוּ מִנְבְּשָׂוֹת
qui adhuc vivebant quidem, sed bonis privati; pauper vero
reputatur pro mortuo, etc.

VII. Syri, quod sciām, nihil hic referendum habent,
nisi quod in Amicorum compellationibus secunda per-
sona Singulare utantur, id quod ex Epistolis Mosis Mar-
deni, ad Andr. Masium scriptis, manifestum evadit, ad
quarum primam, circa vocem **λαμπτη** i.e. carita-
ti tuae, Andr. Müllerus, Vir, dum viveret, in *ἀιατοληνο-*
γλωσσωνων versatissimus, cuius cura illae ipsae pro-
dierunt, egregia annotavit, quae, una cum Epistolis,
lectu sane perquam digna sunt.

VIII. Ad *συνεργούς* progreder, quibus haec loquendi
ratio compellandique in tertia persona consuetudo non
prorsus inuisitata videtur. Insignis locus extat in N.
Testamento Luc. I. v. 43. ubi mater Johannis Elisabetha
ad *συνεργόν* Mariam: Καὶ πέθη μου τοῦτο ἡνα ἐλθεῖ ἐμήνε
το καὶ εἰς με τείχος με, et unde mibi hoc, ut veniat mater Do-
mini mei ad me? Und woher kommt mir das / daß die
Mutter meines Herrn zu mir kommt? cuius loco
nos Germani, daß Sie (Maria scilicet) zu mir kommt?
B dice.

diceremus. Quis praeterea ignorat, penes Graecos
vocem ἀντὶ adulatio*n*i inservire? Theophrastus de-
adulatore; in via si qui fiant obvii, sistere gradum-
jubent, εἰς τὸν πατέρα, donec ille transierit, ad quem
locum Casaubonus: Ut in lingua sancta נָהָר pro Deo
aut Christo absolute ponitur; sic apud Graecos honoris
est appellatio ἀντὶ etc. Plura, eaque huic spectan-
tia, ex Scriptoribus Graecis collegit laudatus Casau-
bonus l. d. Quibus sequentia addi merentur. Vi-
delicet ille ingenii ac doctrinae princeps vocabu-
lum οὐρανός (ille) pro Deo vel Christo absolute poni
asseverat, qua in re ipsi praeiverunt Galatinus, ma-
xime de A. C. V. III. 23. e Notris B. Walib. Cent.
Misc. c. 88. p. 608. e Reformatis Sixtinus ab Amama An-
tib. p. 297. alii item; ex scriptura sacra urgentes inpri-
mis loca Gen. III. 15. Jes. XLII. 8. XLIII. 10. 25. Pf. XXIV.
1Q. Zach. IX. 9. Job. XIII. 16. id quod tamen contra Cap-
niōnem negat Polyander a Kerkboven in Concertatione
sua Anti-Creliana. Id certum, a Cabballistis nomi-
nibus Dei accensi. Persae quoque Deum ωνον vo-
cant, inde ωνον ο Dens, quod est pronomen Arabicum,
ille ipse. Legatur VVernerus l. d. p. 23. Turcae insuper,
teste Cotovico in Itin. p. 158. quoties suum Hou profe-
runt, quod Dei nomen ipsis denotat, corpus incli-
nant, et manus in terram demittunt, addatur Hennin-
gius Hennings in Muhammed. Prec. pag. 16. Ceterum,
vocabulum נָהָר Iudeis contemtui inservit, utpote
qui Christum appellant נָהָר הָרָא vel שָׁמֶן ex
odio, ne nomen quidem exprimentes, vid. Abarbanel
in Comment. ad Jes. c. LVII. ubi ait: חַכְמִי חַנּוֹצְרִיו פִּירְשָׁו עַל אֲחֹתָה פָּאֵשׁ שְׁתַלְיָן
scil. hoc caput) de viro illo, quem suspenderunt.
conf. AbenEsra in Comment. ad Gen. c. 27. v. 40.

coib

IX.Re-

IX. Revocat mihi in memoriam Graecum vocabu-
lum ἀντίκειος locum illum Matth. XXIII. 37. ubi Christus,
Hierosolymorum civitatem alloquens, quasi de ab-
sente dein sermocinari pergit, occidis, inquiens, pro-
phetas, ἀποσταλμένος ὡς ἀντίκειος missos ad eam. Ita in V.
T. loqui amat Deus immortalis. Ut ex plurimis locis
unum, instar omnium, commemorem, Mich. I. 2. Deus
ad populum Israeliticum per Prophetam dicit: שְׁמַעוּ: שְׁמַעַנְהוּ כָּלֵם, עִמָּתְכֶם, אַudite gentes omnes illae, ad quem lo-
cum R. S. B. M. ita commentatur: אמר שמעו לנכח : כלם שלא לנכח אין מהנהן הכתוב במקומתו ובית
ו אמר כלם שלא לנכח אין מהנהן הכתוב במקומתו ובית
h. e. ait קילס ad praesentes, et rursus ait quod non
est ad praesentes, sic autem mos est Scripturae in
locis multis, siquidem saepenamero personam tertiam
singularem loco secundae usurpare solet, ac si de
absente sermo esse videatur. Persona enim tertia
de absente et quasi latente dicitur, hinc Rabbinis et
iam verborum terria abscondita, et pronomina
tertiae personae נסתרים vocantur: apposite igitur
Turcis persona tertia singularis مفرد singularis
absentia, pluralis vero, مفرد pluralis absentia dicitur,
conferatur laudatissimus Seemannus Gr. Turc. p. 60.
Non vero est, ut cum Ludovico de Dieu Gram. p. 417. in
verbis Matthei allegatis Syriaustum statuamus, cum
in Ebraca Lingua idem loquendi modus obtineat.
Nec quisquam facile Graecarum literarum adeo ex-
pers erit, qui non animadvertat, τοις αὐτοῖς hoc loco i-
dem plane esse, ac τοις αὖτις ad te, prout rectissime red-
didit Versio Persica et Turcica. Illa enim ita se habet:
كَذِيفَشْ تُو فَرْسَتَهَشْ قَدْ، qui ad Te missi sunt, haec vero:
شَكَا مِن سَلَارِي Tibi, vel ad Te missos, ubi tamen in ex-
tremitate additur, كَذِيفَشْ تُو سَلَارِي possè etiam reddi ad eam, vel illi ipse.

B 2

Con-

Consentit personae secundae *B. Lutherus*, qui ver-
tit : die *zu dir gesandt sind*/ nec non Gallica ver-
sio : *qui te sont envoyés, et Italica : che ti son mandati,*
it. Anglica : vwhich are sent to thee. Idioma autem Grae-
cum securi sunt Arabs Londinensis, *لَهُمْ مُنْهَاجٌ مُّبِينٌ*
mīsos ad eam, Aethiops item, *لَأَلَّا تَفْعَلِي لَهُمْ*, *qui*
mīsī sūnt ad eam, nec minus Syrus :

وَمَدْعُوكُونَ, eos qui mittuntur ad eam.

X. Haec hactenus de Oriente ; recensemus nunc
breviter strictiusque, quem Occidens morem habeat,
et quo sermonis genere suos alloquatur. *Latini* de
uno in unitatis numero verba faciunt, neque ipsorum
consuetudo in secunda persona multitudinis
numerum admittit, si ad unum saltem, quacunque
dignitate praeditus sit, sermo dirigatur, consulatur *A-
scensus*, vetus Virgilii Scholia festes, qui accurate hac de
re differit, vocumque *Ille*, *Iste*, *Ipse*, vim potestatemque
phrasibus nonnullis eleganter declarat. *Itali* vero
secundae personae loco in honoriorum com-
pellatione tertia utuntur, e. g. *V. S. bā ragione*,
der Herr hat recht / atque ne vox V.S. saepius repeta-
tur, *ella*, vel *lei*, et in plurali V.S. *loro* usurpant; sed de
plebe aliquem alloquentibus *Voi* in usu est, quod
aliter fieri consuevit apud *Gallos*, ut mox dicemus.
Cum Italis convenienter *cappani*, qui eodem modo ter-
tiam pro secunda efferunt, ut *sū Merced*, q.d. *Sua gra-
zia*. Sic: *Si el quiere bazer lo*, *wenn ers thun wil* / pro
so du es thun wilst. It. *Sua signora*, pro, *dominatio tua*,
et *el suo*, eius, pro *uestro*. vid. *Sanford*, in rudim. Hisp.
ling. p. 17. et *Caesar Ouden*, Gram. Hisp. p. 64. Conf. Sel-
enus de Tit. Honor. P. I. c. 7. p. 124.

XI. His expeditis, *Origo ILLE-I-SSATIONIS*, quan-
tum

tum cognosci poterit, paulo subtilius quaerenda, quo-
ve fundamento eiusmodi compellandi ratio nitatur,
explicandum. Sed non unam hac de re sententiam
deprehendes. Sunt enim, qui causae firmamentum
quaerunt in multitudine virtutum vel perfectionum,
existimantes, illas omnino perfectius aliquod nomen
efflagitare, quo conditio illa multiplex in allocutione
rectius pauloque accuratius exprimatur. Quod si
vero his infinitam Dei perfectionem obiiceret, hunc
nec *Vos sitari*, nec *Ille-issari* dicerent, quia videlicet discri-
men perfectionum divinarum non reale sit, sed tan-
tum *rationis ratiocinatae* (ut Philosophi loquuntur,) id
quod vero in homine aliter sese haberet. In Deo
enim, aiunt, multititudinem attributorum non impe-
dire simplicitatem, indeque etiam simplicem requiri
compellationem, at in homine cum reali compositionem efficiant, compellationem quoque fieri qua-
si compositam. Verum enim vero pluralitas *εξοχικη*
non illico ac recte fundat pluralitatem (liceat ita lo-
qui) compellationis. Si enim ex multitudine perfectio-
num, re ipsa diversarum, colligenda est pluralitas
appellativa, cur angelum non *Vos sitamus*, vel *Ille-issamus*,
qui praehominibus hoc nomen potius merebitur? quippe cuius perfectiones sunt excellentiores, oramen
realiter ab essentia distinctae, prout in Pneuma-
tologia demonstratur.

XII. Alii ab instituto hominum fundamentum peti-
debere contendunt, quippe quod non semper ratio-
ne aliqua nitatur, atque ut sententiae suae fidem fa-
ciant, provocant ad impositionem nominum. Cur
enim scannum vocetur scannum, nullam dari pos-
se rationem dicunt. At enim vero exemplum ad-
modum dissimile est. Haud equidem inficiabor,

vocabula non *Phi'sea*, sed *Phi'sea* et καὶ συνήκεν significare, neque illorum rationem semper dari posse, quanquam saepe non lateat. Sed rei tamen immutatae ratio adsit oportet et fundamentum: cur enim illi, qui eiusdem sunt rationis individuae, non ut individua singulariter compelluntur? Qui porro *Illeis-fationis* fundamentum in libera hominum voluntate, ut fundamentum *Tuiffationis* Dei in libero eius arbitrio, (quod probabilissimum iudicat Parens laudatus l.c. C. II. §. IIX.) solum ponunt, argumento itidem minus firmo innituntur. Nec enim consequitur, quia nescimus specialissimam *Tuiffationis* Dei rationem et fundamentum, praeter eius liberrimam voluntatem, E. et *Illeis-fationis* hominis rationem specialiorem nescimus praeter liberum eorum arbitrium?

XIII. Sunt praeterea, qui in inde linguarum, quas supra commemoravimus, causam querunt, ad quam respexisse Germanos sibi persuadent; sed an firmo innituntur praesidio, nec sibi specie quadam blandiuntur, aliorum iudicio relinquo. Nec denique nitori Gallico natales debere, luculenter inde apparet, quod vel in honorariorum compellatione, five Rex sonae II. pl. *Vos* (*Vous*) non fastidiat. Provoco ad hodiernos scriptores Gallicos, qui moderno etiam stilo elegantissime sua conscripserunt. Inde et Rex Galliae si literas det ad Imperatorem, titulum maiestatis non adhibet, sed ait *Vos*, *Vester*, vid. *Feltmannus de honor. tit.* P. I. c. XXXIII. §. 2. p. 174. Quod autem ad vocabuli huius Gallici *Vous* usum in plebeiorum compellatione attinet, de eo autor libri Gallici, qui inscribitur: *L'art. de plaisir dans la Conversation*, haud longe ab initio venuste differit.

XIV.

XIV. Qui proinde insolentiam et ambitionem seculi
Illustrationis originem dedisse autumant, prae ceteris
rem putasse mihi videntur; siquidem antiqua sem-
per sordere constat, novitati vero quanta inest vis
et efficacia? quantum eius studium mortalium ani-
mos instar morbi cuiusdam invasit? Pulchra enim
sunt, quae nova, et varietas, nescio quo pacto, nimis
delectat. Hinc tot homines omnem curam cogita-
tionemque suscipiunt, ut, quae novitatis quandam
speciem prae se ferunt, excogitent. Alii vero gau-
dent in sinu, et applaudunt novis his inventis, eaque
quam lubentissime prae consuetudine pristina recipi-
unt, vel pulchritudinis, vel commoditatis cuiusdam
opinione ducti. Vnde enim aliter profecta esse pu-
tes varia illa vestitus, ac utensilium genera, varias
illas aedificiorum exstructiones, varia illa prandiorum
coenarumque ingenia, nisi ex nimio novitatis stu-
dio? ut nova vocabula linguae nostrae immixta,
tacitus praeteream? Quid, quod novitatis studium
innumeros ad exteris longeque dissitas regiones tra-
hit, ubi praeter nova, quae oculis usurpare licet, no-
vi quoque mores se in animos insinuant, iisque sae-
pe non laudandis multi imbuti redeuntes, pestem
veluti suam disseminant, ac reliquos ea inficiunt.
Quae cum ira sua, hominocqua, Atheniensium
more A& XVII. 21. adeo vel audire nova, vel dicere
fatagant, quid mirum, si Germani novum honoris
signum quaerentes, pro secunda Persona tertiam ad-
hibendam, nescio an exteræ alicuius gentis exemplo,
existimarent?

XV. Ceterum, quid de hac loquendi compellandi-
que ratione sentiant eruditii, brevibus adhuc exponen-
dum restat. Sane non minus eam, atque *Vossitationem*
suo

suo iam tempore rectissimi Vir iudicii , *Erasmus*, false
perstringit, et tanquam ridiculam , ineptam atque
absurdam reiicit, verba eius haec sunt: *Magis ridiculum,*
quod quidam honoris gratia personam quoque vertunt, dicen-
tes: Mandaverat mibi reverentia sua, pro vestra, sive tua.
Huius sermonis ineptiam sequitur non videt, illiteratus simus sit
oportet; si cum sentiat, non expuit, patientissimus: si tam ab-
furdam adsentationem libertius etiam auribus baurit, glorio-
sissimus sit oportet. leg. de Consc. Epist. sub peculiari Ru-
brica: de consuetudine unum multitudinis numero compel-
landi. Et profectorem paulo penitus perpenden-
tes, non possunt de Ille-i-statione aliam ferre sen-
tentiam: manifesta enim personarum numerique
inde oritur confusio; pronomen tertiae personae,
quod in sermone absentibus tantum convenit, in praes-
sentium compellatione adhibetur; tum, si aliquis, cu-
ius lateri alter adstat vel assidet, in tercia persona plu-
ralis compelletur, non iniuria et alter ille ad se spectare
putabit, cum tamen opinione fallatur; immo, unam
personam, unitatis numero alloquendam esse, sana-
mens suadet; quod si vero numerus mutatus honorem habet,
cur non eadem opera videtur honorificum, plures singulari nu-
mero compellare? idem quaerit Erasmus l. d. Sed quis
*consuetudinem isthanc, quae tam altas iam radices e-
git, mutare aut abolere poterit? Invehi in hodiernum*
seculi luxum, laterem lavare est. Quod si enim nostris
*exprobres epulas Nepotinas, vestitus magnificenti-
am, exquisita aedictum ornamenta, nimium titulorum*
*splendorem, plurimorum ludibrio te expones. Hic e-
nim seculi mos est, ut si homines novis inventis super-
bire queant, usum praetendant, maiorumque instituta*
abolenda censeant. Quare plura non addam, sed
haec dixisse et attulisse sufficiat.

Ha 230

ULB Halle
001 927 736

3

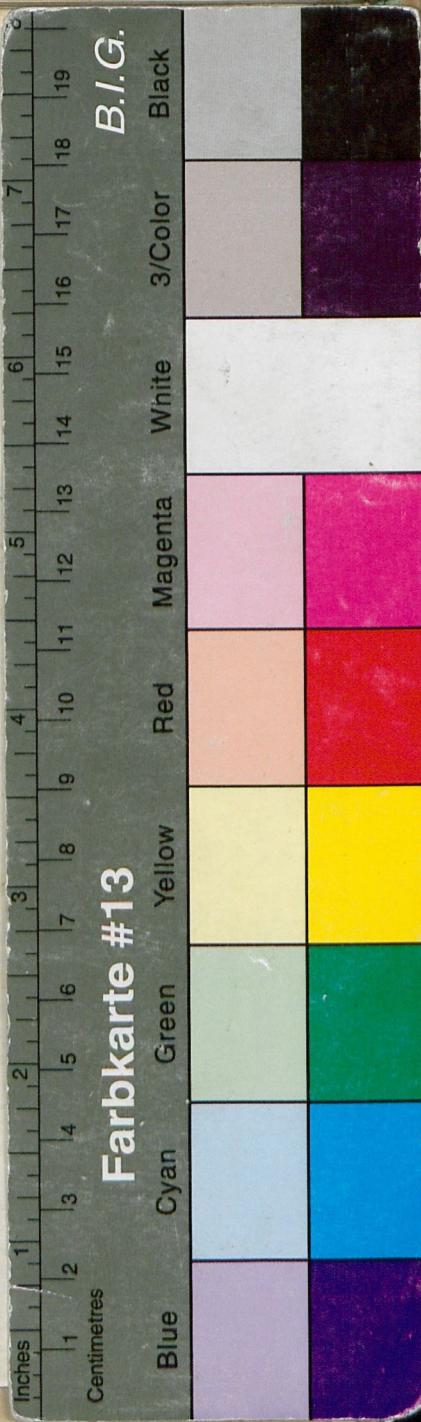


1018



Juli 2000 Qd.

B.I.G.



C. B. D.

RECTORE MAGNIFICENTISSIMO,
SERENISSIMO PRINCIPE REGIO AC DOMINO,
DN. FRIDER. AVGVSTO,
ELECTORATVS SAXONICI HEREDE,
ETC. ETC. ETC.
**ILLE-ISSATIONEM
HOMINIS,**
TUISSATIONIS DEI ET
VOSSITATIONIS HOMINIS
προσάρτην ac supplementum,
PRAESIDE
M. ERNESTO CHRISTIANO
SCHROEDTERO,
ORDINIS PHILOSOPHICI ASSESSORE.

publicac Συζητήσα exponet
Auctor-Respondens
IO. CHRISTIANVS CLODIVS,
Sohliba - Haynenfis,
IPSIIS KALENDIS FEBRVARII, A.R.S. c I^o I^o CCIV.
IN AVDITORIO MAIORI.

VITEMBERGAE,
Prelo CHRISTIANI SCHRÖDTERI, ACAD. Typ.

1833. 9. 1019