Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-799678-p0001-0

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-799678-p0002-6

8841

1764,40

DE
OBLIGATIONE PAROCHIANORVM AD REFICIENDA AEDIFICIA ECCLESIASTICA EXERCITATIO

QVAM
PERMITTENTE
MAGNIFICO ICTORVM ORDINE
PRAESIDE
D. DAVID GOTHOFREDO AEGIDIO
WILKE
D. XXVII. IVLII A. O. R. CIƆIƆCCLXIV.
IN AVDITORIO PETRINO
PLACIDAE ERVDITORVM DISQVISITIONI
SVBMITTET
GEORGE FRIDERICVS AYRER
CHEMNICENSIS MISNICVS.

LIPSIAE
EX OFFICINA LANGENHEMIA.

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-799678-p0003-2

ILLVSTRI,
MAGNIFICO, SVMME REVERENDO
ATQVE
CONSVLTISSIMO DOMINO

DOMINO
CAROLO FERDINANDO
HOMMELIO

ICTO CELEBERRIMO
SERENISSIMI ELECTORIS SAXONIAE CONSILIARIO
AVLAE ET IVSTITIAE ACTVALI, ECCLESIAE
CATHEDRALIS MARTISBVRGENSIS CAPITVLARI, SVPREMAE CVRIAE PROVINCIALIS ASSESSORI INTER
DOCTORES PRIMARIO, DECRETALIVM PROFESSORI
PVBLICO, COLLEGII ICTORVM ORDINARIO ET
DECANO PERPETVO, ACADEMIAE LIPSIENSIS
DECEMVIRO ET CONSVLTORI

PATRONO OPTIMO
SACRVM.

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-799678-p0005-3

Ignoſce, VIR ILLVSTRIS atque MAGNIFICE, quod nomen TVVM ſplendidiſſimum, huic exiguo libello inſcribere, eique et decus et auctoritatem conciliare auſus ſum. Poſtulabat vero inſignis TVA in me beneficentia, gratiſſimi animi ſignificationis argumentum quoddam publicum. Si enim in memoriam reuoco, beneficiorum TVORVM in me collatorum magnitudinem, ſi TVAM in ſtudiis meis adiuuandis voluntatem perpendo, non in rependendis his bonis, ſed et recenſendis me plane imparem ſentio. Quare hanc tenuem opellam TIBI ea mente non offero, vt me verbis et ſcriptura liberem, qui re TIBI ſum obnoxius, ſed vt in reuerentiae atque pietatis in TE meae pignus illam accipias. Tanta enim cum ſit TVAE celebritatis etiam apud exteros fama, qui literatiſſimus ipſe atque elegantiſſimus noſtri aeui ICtus, omnibus illis bene cupis, qui inter literarum et ſcientiarum cultores nomen profitentur ſuum; ita mihi etiam ex ampliſſima TVA eruditione proficere licuit, TVAMque facilitatem, comitatemque pereximiam innumeris teſtimoniis compertam habeo. Cuius praeterea fidei atque tutelae has meas lucubrationes potius commendarem, quam TVAE, VIR ILLVSTRIS atque MAGNIFICE, qui mihi cauſam ſcribendi ſuppeditaueras. Accipe itaque PATRONE OPTIME,

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-799678-p0007-5

haec dona, non magnitudine ſed affectu cenſenda, ea beneuolentia, quae TIBI innata eſt, et qua me ipſum ſemper excepiſti, imo enixe rogo, vt hos meos qualescunque labores aequi bonique conſulere digneris. Seruet TE Numen benigniſſimum, ſeruet Senes Venerabiles, vtrumque Patrem Illuſtrem et Magnificum, ſeruet vniuerſam gentem TVAM Ornatiſſimam, in Academiae noſtrae, totius orbis literati, et omnium bonorum praeſidium et ſolatium ſempiternum. TVA vero beneuolentia, TVO fauore, quo nihil iudico praeſtantius, TVOque patrocinio et in poſterum complectere

VIR

ILLVSTRIS ATQVE MAGNIFICE

NOMINI TVO CELEBERRIMO

Dabam Lipſiae
d. XXV. Iul.
A. O. R. cIↃIↃCCLXIV.

ADDICTISSIMVM
DAVID GOTHOFREDVM AEGIDIVM WILKE.

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-799678-p0008-1

Q. F. F. S.

DE

OBLIGATIONE PAROCHIANORVM, AD REFICIENDA AEDIFICIA ECCLESIASTICA.

PROEMIVM.

Non dubito, fore nonnullos, qui hanc materiam ſcribendi, ſi non prorſus inutilem, tamen vbiuis obuiam, diu pertractatam et omnino exhauſtam exiſtiment, quibus Illuſtris BOEHMERI exquiſita diſſertatio de Iure et onere reficiendi eccleſias, ante oculos verſatur, ita, vt ne quidquam ſuperſit, quod tanquam omiſſum ſuppleri, aut excogitari forſan poſſit, quod noui ſpeciem prae ſe ferre videretur. Neque enim me fugit, egregios, ſolidiorisque eruditionis ante me extitiſſe viros, puto ZIEGLERVM,[a]) PETRVM PECKIVM,[b]) VLRICVM

a) de dote eccleſiae.

b) de ſacroſanctis et catholicis Chriſti eccleſiis reperandis ac reficiendis.

RICVM MARBACHIVM, c) ANDREAM FLORENTEM RIVINVM, d) quos inter Illuſtrem Boehmerum tamen non vltimo loco ponendum eſſe cenſeo, cuius, aliorumque ſcripta mea laude carere facile poterunt, quoniam communi orbis literati ſuffragio autoritatem firmam ſtabilemque conſecuta fuere. Sicut vero non raro euenire ſolet, vt non ſemper nouas opiniones et inauditas ſententias proferre poſſimus, ſaepiuſcule vero nouus titulus libelli, veterem ad nauſeam vſque pertractatam materiam ſiſtat, ſedulo cauendum, ne duplici vitio abrepti, aut nimis ſingulari, quae riſum mouet, vtamur ſpecie, aut adeo vulgarem ſcriptis noſtris tribuamus formam. Si vero dicendum quod res eſt, in tam copioſa, tantaque diuerſarum rerum abundantia, quae ſcribendi cauſam ſuppeditant, plures vix reperies, de qua non vnus vel alter, ſiue incidenter ſiue ex profeſſo verba fecerit. Quodſi vero citatum Boehmerum non deterruere anteceſſorum eruditorum, de iure et onere reficiendarum eccleſiarum edita ſcripta, qui quidem Petri Peckii, magnae exiſtimationis ICti libello: de ſacroſanctis et catholicis Chriſti eccleſiis reparandis ac reficiendis, ductus, cauſam ſcribendi et corrigendi ampliſſimam inuenerat; excuſationis tamen veniam et me impetraturum fore confido, licet rem nouam non adgrediar, materiam tamen, infinitis ICtorum diſputationibus diutiſſime agitatam, adhuc tamen dubiam, publice profiteri audeam. Equidem putaui, rem dubiam, quam complures, iique ſolide eruditi viri longa atque diuturna diſceptatione componere tentarunt, ita fieri certam, adeoque deciſam, vt nunquam de ea controuerſia quaedam moueri poſſit. Sed quid mirum, tam diuerſas ICtorum opiniones, innumeras litigandi praebere occaſiones, cum diſſenſus iudicantium non raro ſorte, ſeu pluralitate ſuffragiorum dirimatur. Vt vero lectoribus meis inſtituti mei rationem reddam, quo ſcilicet conſilio hanc ſcribendi materiam mihi

c) de ſubſidiaria eccleſiarum reparatione. Argent. 1702.
d) de immunitate forenſium ab onere reficiendi aedificia eccleſ. Witt. 1745.

mihi ſumſerim, ingenue fateor, ex inſigni in me beneuolentia Illuſtris HOMMELII, ICtorum Ordinarii Celeberrimi, ad manus veniſſe Reſponſum Illuſtris facultatis Lipſienſis, nuperrime datum, quod vberioris diſquiſitionis graue argumentum eſſe mihi videbatur. Iudicent igitur in arte periti, qua in parte minus accurate verſatus fuero, non illi enim promtius me monebunt errantem, quam ego monentes ſequar. Non enim ſpeciminis loco hanc confeci diſſertatiunculam, ſed officii ratio a me poſtulat, vt publica, eaque ſolemni diſputatione, locum inter Doctores noſtros rite conſequar. Quare mihi forenſi ſtrepitu pro virium mearum modulo ſatis occupato, aequi iudices, ſi quid minus recte prolatum fuerit, condonent. Triplex autem diſputationis ratio ex triplici controuerſia oritur, I.) vtrum ciues ad reparationem aedificiorum eccleſiaſticorum operas equeſtres et manuales praeſtare debeant? II.) An praeſcriptio legitima, et immemorialis, ab hac obligatione ciues reddat immunes? III.) denique vtrum poſſeſſores feudorum, et praediorum ab oneribus publicis immunium, conferre teneantur nec ne? Ad haec omnia optime reſpondet ſententia magnifici ICtorum Ordinis, infra a me allata. Quo fauorabilior vero eccleſiarum cauſa in iure noſtro eſſe ſolet, quo magis earum ſacerdotes liberalitatem in dotandis eccleſiis ſuadent, cum ipſi in contemtu auri et argenti omnem felicitatem ponendam eſſe praedicent, eo cautius mihi erit procedendum, ne, ſi forſan illis quidquam abiudicem, eccleſiae, earumque miniſtris ſarta tecta abſtuliſſe, religionisque contemtor eſſe videar.

§. I.

De obligatione Parochianorum quaedam dicturi, ante omnia de deſcriptione eorum, atque origine ſimus ſolliciti: Ita enim dicti ſunt a Parochiis, quibus erant adſcripti. Qui vero Graecarum litterarum interpretes in conſilium vocat, intelligit, vocem Parochiae eſſe barbaram et minus vſitatam; deſcendere

enim ex graeco vocabulo παροικία, indeque rectius verti Paroecia, CAROLVS DU FRESNE, [e]) aliique obſeruarunt. Paroecia vero Graecis idem erat quod accolarum conuentus, ſeu habitatio, aut cura; quoniam Rector eccleſiae curam habebat animarum totius populi intra illos limites congregati. Antiquitus quidem Parochiae diſtinctae non erant, ſed Epiſcopi omnes dicebantur totius dioeceſis animarum curam habere, et omnes illius decimas percipiebant. Cum vero augeretur populus chriſtianus, DIONYSIVS PAPA [f]) ita ſanxit: Singulas eccleſias ſingulis presbyteris dedimus, parochias et coemeteria eis diuiſimus, et vnicuique proprium ius habere ſtatuimus, ita videlicet, vt nullus alterius parochiae terminos, aut ius inuadat: ſed ſit vnusquisque ſuis terminis contentus, etc. Exinde vnaquaeque Parochia dicta fuit locus, in quo degit populus alicui Eccleſiae deputatus, certis finibus limitatus, proprium habens Rectorem et Parochum. Diuerſimode vero appellabantur Parochiarum cuſtodes ſiue ſacerdotes. A Parochiis enim, teſte BVDAEO, et S. AVGVSTINO [g]) Parochi ſiue Paroeci nomine vtebantur, qui quidem olim apud Ethnicos proprie illi dicebantur, qui legatis publice Romam miſſis ſalem et ligna praeparabant, hoc eſt, qui omnium rerum copiam legatis Regum, Principum, ac populorum hoſpitio receptis ſuppeditabant, autore HORATIO [h]) - - - et *Parochi, qui debent lingna ſalemque.* Vnde exiſtimant quidam, inſtar horum dictos eſſe Parochos in eccleſia, eo quod ſint ſacerdotes, auctoritate Epiſcoporum Eccleſiis praefecti, vt plebibus, ſiue populis ſacrum diuini verbi et ſacramentorum pabulum ad paſcendos animos ſubminiſtrent. Saepiuſcule etiam inuenies vocem Curati, a cura, quam de regendis ouibus ſuſcepe-runt,

e) Voce Parochus.

f) C. XIII. qu. 1. iunct. c. 9. X. de his, quae fiunt a Praelato ſine conſenſu capituli.

g) L. 14. de ciuitat. Dei.

h) Sermon. Lib. 1. ſatyra 5.

runt, vſurpatam, quod PAVLLI MERVLAE [i]) teſtimonio illuſtratur: Septimum, inquientis, locum obtinebant Curiones, qui XXX numero de Curiis praeſidebant, a Romulo inſtituti. Is enim, quum populum Romanum in tres tribus, et XXX curias diſtribuiſſet, ſingulis curiis praepoſuit vnum aliquem virum, quem Curionem dixit, qui ſacra pro curia ſua curaret. Ab his Curionibus hodie paſſim per Galliam appellantur *Curés*, Paſtores ſingularum Parochiarum. Curionia autem ſacra FESTO [k]) ſunt, quae in curiis fiebant, et curionum aes, quod dabatur curioni ob ſacerdotium Curionatus. Quin imo ROSINVS [l]) his vtitur verbis: Hoc quoque addere viſum eſt, curias Romae fuiſſe populi tales quasdam partes, quales ſunt noſtro tempore in vrbibus quibusdam parochiae. Vt enim noſtrae parochiae habent deſtinatas quasdam aedes et domus, in certa quadam vrbis parte ſitas, quae communia ſacra, ipſam aedem communem, et ſacrorum communem miniſtrum, id eſt, parochum habent: ita curiae erant incolarum vrbis partes, non modo loco, ſed etiam ſacris ſibi peculiaribus diſtinctae, quibus qui praeerant, Curiones vocabantur. Exinde fluit Parochianos eſſe perſonas laicas, certo parocho et eccleſiae addictas, obligatas ad hoc, vt in illa eccleſia a parocho ſacra, et quae huc vulgo referuntur, percipiant, et onera parochialia ſubeant. Sunt vero parochiani vel in loco eccleſiae parochialis, vel extra locum, qui filialiſtae vocantur, ideo dicti ab eccleſia matre et filia. Praemiſſis igitur iis, quae ad rem noſtram facere videbantur, iam paullo propius conſideremus, qua ratione parochianis onus fuerit impoſitum reficiendi aedificia eccleſiaſtica.

§. II.

In eo quidem diutius commorandum eſſe non cenſeo, ex quo tempore vera eccleſiarum origo petenda ſit, illud certe conſtat,

i) de ſacerdotio Romanorum cap. 2. §. 7.
k) Libr. III.
l) Antiqu. Rom. L. VI. c. 2.

ſtat, temporibus Conſtantini M. Chriſtianis libertatem religionis fuiſſe reſtitutam, cum antea in latebris atque locis abditis Deum colerent. Et ex eo tempore etiam, quo Principem liberaliorem et in dotandis eccleſiis profuſiorem, poſteritas vix vllum habuit, bona parochialia indies creſcere coeperunt. Narrat enim EVSEBIVS m) in vita Conſtantini M.: Quin etiam eccleſiis Dei plurima ex theſauris beneficia ſubminiſtrauit, partim ſacras aedes amplificans, et in ſublime erigens, partim anguſta eccleſiarum ſacraria plurimis donariis exornans. Et in alio loco n): Altera lex, oratoriorum fabricam in ſublime erigi, et eccleſias Dei tam latitudine quam longitudine ampliores effici praecipiebat; Illud praeterea lex continebat, ne pecuniis largiendis parcerent, ſed vt ex imperialibus theſauris ſumtus ad aedium ſacrarum exſtructionem depromerentur. Primitiuae itaque eccleſiae facies tum demum maximopere immutata fuit, ex quo illae dotatae, et certa ſtipendia miniſtrantibus conſtituta fuere. Inualuerat enim poſtea mos, vt ille, qui nouiter templum aedificaret, etiam tam largam porrigeret dotem, vt ex ea ſarta tecta conſeruari poſſet, et quod antea liberalitatis fuerat, illud neceſſitas quaſi efflagitabat. Quare IVSTINIANVS o) ita diſpoſuit: Deinde non aliter quempiam eccleſiam ex nouo aedificare, priusquam loquatur ad Deo amabilem Epiſcopum, et definiat menſuram, quam deputat, et ad luminaria, et ad ſacrum miniſterium, et ad incorrumpendae domus cuſtodiam, et obſeruantium alimenta: et ſi ſufficienter habere videtur, faciat prius donationem eorum, quae futura ſunt deputari, et ita domus aedificetur. Et ſecundum gloſſam tribus modis ius Patronatus acquirebatur:

Patronum faciunt dos, aedificatio, fundus.

Ita

m) Lib. I. c. 42.

n) Lib. II. c. 45.

o) Nouell. Conſtit. LXVII. c. 2.

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-799678-p0014-3

Ita etiam nemini erat permiſſum eccleſiam aedificare, niſi ex voto religionis, ſecundum diſpoſitionem Concilii Bracharenſis: p) Si quis baſilicam non pro deuotione fidei, ſed pro quaeſtu cupiditatis aedificat, vt quicquid ibidem de oblatione populi colligitur, medium cum clericis diuidat, eo quod baſilicam in terra ſua quaeſtus cauſa condiderit, (quod in aliquibus locis vsque modo dicitur fieri) hoc de caetero obſeruari debet, vt nullus epiſcoporum tam abominabili voto conſentiat, nec baſilicam, quae non pro ſanctorum patrocinio, ſed magis ſub tributaria conditione eſt condita, audeat conſecrare. Cum vero non raro euenire ſolebat, vt miniſtri eccleſiae non tantum, et qui in ſacris peragendis omne vitae tempus conſumſerant, ſed complures egeni et pauperes, ſibimet ipſis vitae neceſſaria comparare non poſſent, dos vero eccleſiae conſtituta, non ſemper ſufficiens putaretur, alio modo eccleſiis erat proſpiciendum. Facillime igitur per collectas, et contributiones voluntarias neceſſitati illorum erat ſubueniendum. Quare diebus dominicis et feſtiuis primis illis temporibus, laicos raro ſine donis et muneribus acceſſiſſe, nec pecuniam tantum, ſed panem etiam, vinum, aliaque, quae eſui erant, imo et res mobiles diſpenſauiſſe, teſtatur ZIEGLERVS. q) Et quidem ſolemne quaſi tunc temporis erat, res donatas eccleſiae vel traditas, aut ſaltim earum inſtrumenta altari imponere, quae quidem dona, et collationes, fidelium oblationes appellare ſolebant. Ita enim eas deſcribit BARBOSA r): Oblationes dicuntur res illae, quae intuitu religionis immediate Deo ab hominibus, absque immolatione exhibentur, vt ſcilicet vel in vſum eccleſiae, vel in vſum miniſtrorum cedant. Tres vero memorantur praeſertim oblationum ſpecies, et prima quidem dicitur donatio rei inter viuos facta Deo et eccleſiae. Altera donatio mortis

p) C. X. de Conſecratione, diſtinct. 1.
q) de dote eccleſiae.
r) de officio et poteſtate Parochi c. 24.

tis cauſa appellatur, et praeſertim pro animae redemtione offerre ſolebant, prout colligitur ex diſpoſitione Iuris Canonici: [s]) Valde iniuſtum et ingens ſacrilegium eſt, vt quaecunque vel pro remedio peccatorum, vel ſalute, vel requie animarum ſuarum vnusquisque venerabili eccleſiae contulerit, aut certe reliquerit, ab iis, quibus haec maxime ſeruari conuenit, id eſt, Chriſtianis, et Deum timentibus hominibus, et ſuper omnia a principibus, et primis regionum in aliud transferre vel conuerti permittatur. Propterea, qui haec non praeuiderit, et aliter quam ſcriptum eſt, praedia eccleſiis tradita petierit, vel acceperit, aut poſſederit, vel iniuſte defenderit, aut retinuerit, niſi cito ſe correxerit, quo iratus Deus animos percutit, anathemate feriatur: ſitque accipienti, et danti et poſſidenti anathema, et inſtitutae poenae contubernium aſſiduum. Tertia vero oblationis ſpecies, Vſualis nomine veniebat, et erat illa, quam faciebant fideles, dum altari imponebant, vel in manum ſacerdotis conferebant. Legitur de ea, in Conſtitutione Honorii III [t]): Verum quia poſtmodum ſacerdos praedictae capellae adſerens oblationum nomine minime contineri ea, quae ipſi capellae in feſtiuitate omnium ſanctorum mittuntur, vel portantur ad illam, ſeu ad domum ſacerdotis eiusdem intuitu defunctorum: nec non, quae in criminali ponuntur, quod de altari ſuſcipit, et facit per eccleſiam deportari, et quae ante crucem, et in miſſa trinitatis, et ea quae pro deſponſatis dantur, et lampades cum oleo, quae praedictae capellae ab aliquibus offeruntur, vel quae dantur nuncio, qui ad recipienda talia per praefatae capellae parochiam deſtinatur, de his omnibus vobis tertiam partem denegans exhibere, de aliis nomine tertiae partis perſoluendis pro rata veſtram eccleſiam contingentis retinere nitebatur ad expenſas capellae ipſius neceſſarias faciendas: At capellani praedictae capellae dicentes primitias et decimas, vel ea, quae offeruntur pro miſſis mortuorum, ſacerdotibus, et

quae

s) C. XII. qu. 2. c. indigne 21.

t) c. cum inter 29. X. de Verborum ſignificatione.

quae pro ſeptimis, et triceſimis et anniuerſariis, panes et alia, quae intra hebdomatam offeruntur, et mortuorum iudicia, oblationum nomine minime contineri: de his omnibus tertiam partem ſoluere vobis nolunt. Volumus igitur et mandamus, vt per veſtrum clericum a vobis in eadem eccleſia inſtitutum, de omnibus ſupradictis et aliis oblationibus quocunque titulo ad eccleſiam peruenerint, ſiue diminutione aliqua integre tertia votis portio perſoluatur. Accedebant huc, et accreſcebant eccleſiis decimae atque primitiae, quae in praeſtatione ex prouentibus fundorum conſiſtebant, numerumque bonorum eccleſiaſticorum maximopere augebant. Euoluendus et perlegendus, qui de his fuſius tractat totulus titulus, X. de decimis, primitiis et oblationibus.

§. III.

Sicut vero in hoc primaeuo ſtatu eccleſiae, tantum res mobiles, et quae ad victum et amictum pertinebant conferebantur, nec durante perſecutionum aeſtu, temporum illorum conditio eccleſiae permittebat, vt praedia et fundos poſſideret; temporibus tamen Conſtantini M. etiam immobilibus bonis eccleſiae coeperunt abundare. Nam ipſi Clerici omnibus mediis opportunis eccleſiarum opes augere cupiebant, ita vt ſaepius plus iuſto procederent. Deſcribit hoc PAVLVS SARPIVS [u]) quam elegantiſſime, quem locum e Boehmero deſumtum hic lubet apponere: *Or comme la grande devotion des Princes et des Peuples fût cauſe, que les biens eccleſiaſtiques s' augmenterent beaucoup, elle excita auſſi dans les clercs un extreme deſir de les multiplier, & ceux meme, qui avoient les meilleures intentions, ne furent pas exemts de ce defaut. Car voiant que la diſtribution de ces biens tournoit à la gloire de Dieu, & à l'utilité commune, ils concluoient, que plus l' egliſe auroit de quoi diſtribuer, tout en iroit mieux; et ils mettoient toute leur induſtrie à faire de nouvelles acquiſitions, ſans conſiderer, ſi la maniere, dont ils ſe ſervoient, etoit conforme à l'equité*

u) traité des benefices art. 6.

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-799678-p0017-1

l' equité & à la raiſon. Et pourvû qu'ils arrivaſſent à leur bût, c' eſt à dire, que l' Egliſe s' enrichit, par quelque voie que ce fût, ils croioient avoir fait un ſacrifice à Dieu. Et c'eſt ainſi, que naiſſent mille maux incurables de ces zelez indiſcrets, qui s' imaginant, que tout ce qui ſe fait en vuë de la religion; de quelque façon que ce ſoit, eſt toujours bon, agiſſent tres ſouvent contra la juſtice & l' humanité & mettent le monde en combuſtion. C' eſt ce qui arriva dans le tems, que l'egliſe commença d'avoir la permiſſion, d' acquerir de biens immeubles. Quelque religieux croioient, qu' il etoit du ſervice de Dieu d' ôter le patrimoine aux enfans de famille, pour le donner aux Egliſes, et dans cette penſée ils n' oublioient rien, pour inciter les veuves, les filles, et les autres perſonnes faciles & foibles à depouiller leurs parens, pour laiſſer tout à l' egliſe. Inde bonorum parochialium acquiſitiones per vltimam voluntatem frequentiſſimae fuere, ideoque talis diſpoſitio, quae ſaltim coram parocho et duobus teſtibus pronuntiata fuerat, valida exiſtimabatur, per reſcriptum ALEXANDRI III. v) Relatum eſt, quod cum ad veſtrum examen ſuper relictis eccleſiae cauſa deducitur, vos niſi ſeptem vel quinque idonei teſtes interuenerint, inde poſtpoſitis iudicare. Mandamus, quatenus cum aliqua cauſa talis ad veſtrum fuerit examen deducta, eam non ſecundum leges, ſed ſecundum decretorum ſtatuta tractetis, tribus aut duobus legitimis teſtibus requiſitis: Quoniam ſcriptum eſt, in ore duorum vel trium teſtium ſtat omne verbum. Minus recte vero Boehmerus ex hoc ipſo canone euincere conatur, etiam absque omnibus teſtibus tale teſtamentum celebratum, poſſe conſiſtere. Quum vero eo tempore Clerici vt maxime communi vterentur conuictu, inualuerat tamen poſtmodum diuiſio vniuerſorum eccleſiae redituum in quatuor partes, ita vt prima cederet Epiſcopo, ſecunda Clericis, tertia pauperibus, et quarta fabricae ipſius eccleſiae, vt ſarta tecta conſeruari poſſet.

v) c. 11. X. de teſtamentis et vltim. volunt.

poſſet. Ita enim ſcribit GELASIVS Pontifex x). Ex qua tamen collectione habeatur ratio, quid ad cauſas, vel expenſas accidentium neceſſitatum opus eſſe perſpicitur, vt de medio ſequeſtretur; et quatuor portiones, vel de fidelium oblatione, vel de hac fiant modis omnibus penſione, ita, vt vnam ſibi tollat antiſtes, aliam clericis pro ſuo iudicio et electione diſpertiat, tertiam pauperibus ſub omni conſcientia faciat erogari: fabricis vero quartam; quae competit ad ordinationem pontificis, erogatione veſtra decernimus eſſe penſendam. Notat hoc in loco Zieglerus Marcum Antonium de Dominis, quippe qui exiſtimat; ex omnibus reditibus eccleſiaſticis plurium eccleſiarum totius dioeceſis conſtitutam fuiſſe vnicam maſſam illius eccleſiae matricis, et tum demum diuiſionem factam fuiſſe; cum potius Zieglero videatur, vnumquamque eccleſiam particularem cuiuscunque dioeceſeos, vti ſeorſim ſuum habuit patrimonium, ita etiam ſeorſim ex iſto patrimonio, ſuas accepiſſe ab Epiſcopo portiones; et huic opinioni etiam verba Gelaſii pontificis innuunt: prout cuiuslibet eccleſiae facultas admittit. Neque ab ea ſententia recedit PAVLVS SARPIVS: y) *Il ne faut pas croire, que cette diviſion fût en quatre parties arithmetiques & égales, mais bien avec proportion. Car le nombre des Clercs dans quelques Egliſes requéroit une portion plus forte, que celle des pauvres, au lieu que c'étoit le contraire dans les autres, ou il y avoit beaucoup de Pauvres & peu des Clercs, & comme dans les grandes Villes la depenſe de la fabrique étoit plus grande, que dans lespetites, chaque Egliſe, qui acceptoit le decret de partager en quatre, faiſoit cette diviſion avec une proportion differente, ſelon la difference du beſoin.* Per fabricas autem intelliguntur baſilicae, ſiue ipſae eccleſiae, quemadmodum in Codice Theodoſiano z) haec appellatio

x) C. XII. qu. 2. c. 23.

y) trait. des benefices art. 7.

z) L. 13. de praetoribus, et L. 12. de operibus publicis.

ſimpliciter poſita, de operibus publicis vſurpatur. Hoc loco vero quarta fabricarum nihil aliud eſt, quam quarta reficiendis aedibus ſacris deſtinata.

§. IV.

Auctis eccleſiarum diuitiis, maximopere opus erat, vt earum prouentus ſecundum diuiſionem factam, vnicuique aſſignarentur; quare Epiſcopo adminiſtratio omnium bonorum parochialium demandabatur, nam GRATIANVS [a]) ita diſpoſuit: Praecipimus, vt in poteſtate ſua Epiſcopus res eccleſiae habeat. Si enim animae hominum pretioſiores illi creditae ſunt, multo magis oportet eum curam pecuniarum gerere, ita vt poteſtate eius indigentibus omnia diſpenſentur per presbyteros et diaconos, et cum Dei timore et omni ſollicitudine miniſtrentur. Sed quod vix credendum, epiſcopos eo tempore extitiſſe, qui res eccleſiaſticas ipſorum fidei commiſſas ſibi explicare et in vſus ſuos conuertere coeperunt. Tertiam enim et quartam partem bonorum parochialium, ad ſuſtentationem pauperum, et refectionem eccleſiarum deſtinatam, ſibimet ipſis vindicabant. Non ſolum Harduinus in Concilio Toletano IV. hanc clericorum auaritiam maximopere vituperat his verbis: Auaritia radix cunctorum malorum, cuius ſitis etiam ſacerdotum mentes obtinet. Multi enim fidelium in amore Chriſti et martyrum in parochiis epiſcoporum baſilicas conſtruunt, oblationes conſcribunt: ſacerdotes haec auferunt, atque in ſuos vſus conuertunt. Inde eſt, quod cultores ſacrorum deficiant, dum ſtipendia ſua perdunt. Inde labentium baſilicorum ruina non reparantur, quia auaritia ſacerdotali omnia auferuntur. Pro qua re conſtitutum eſt a praeſenti concilio, epiſcopos ita dioeceſes ſuas regere, vt nihil iure praeſumant auferre. Imo etiam GRATIANVS [b]) edicto epiſcoporum licentiam atque iniuriam cohibuit: Placuit, vt, nul-

a) C. XII. qu. 1. c. 24.

b) C. X. qu. 3. c. 1.

nullus Epiſcoporum per ſuas dioeceſes ambulans, praeter honorem cathedrae ſuae, id eſt, duos ſolidos, aliud aliquid per eccleſias tollat: neque tertiam partem ex quacunque oblatione populi in eccleſiis parochialibus requirat: ſed illa tertia pars pro luminaribus eccleſiae vel reparatione ſeruetur, et ſingulis annis epiſcopo inde ratio fiat. Nam ſi tertiam partem illam epiſcopus tollat, lumen et ſarta tecta abſtulit eccleſiae. Neceſſitatis igitur erat, vt effrenata auri et argenti libido certis limitibus circumſcriberetur, quod etiam factum per Concilium Chalcedonenſe, a GRATIANO c) repetitum: Quia in quibusdam eccleſiis, ſicut ad nos peruenit, ſine oeconomo epiſcopi res eccleſiaſticas tractant; placuit omnes eccleſias habentes epiſcopos, etiam oeconomum habere de proprio clero, qui gubernet eccleſiae res cum arbitrio ſui epiſcopi, vt non ſine teſtimonio ſit gubernatio ipſarum rerum eccleſiaſticarum, et ex hoc eueniat, res eiusdem eccleſiae diſpergi, et ſacerdotali dignitati obtrectatio generetur. Si vero quis hoc non obſeruauerit, diuinis ſubiaceat regulis.

§. V.

Poſteaquam ex temporis interuallo, memoratas ab cauſas beneficia eccleſiis oblata ceſſabant, et exinde aerarium eccleſiaſticum diminueretur, nec ad reparationem aedium ſacrarum ſufficeret, neceſſario onus ad illos reduntabat, qui ex eccleſiis quosdam percipiebant reditus. Si enim in eccleſia eſt certa portio, ſeu certi reditus ad fabricam ipſius deputati, iique ſufficientes, Clerici vero eam percipiunt, nihil tam naturale eſt, quam quod omne id impendunt ad conſeruationem rei, ſine qua ipſi eſſe non poſſunt. Quare Alexander III. d) Lexouienſ. Epiſcopo reſcripſit: De his, qui paroeciales eccleſias habent, duximus reſpondendum, quod ad reparationem et inſtitutionem eccle-

ſiarum

c) C. 4 diſt. 89.
d) c. 4. X. de eccleſiis aedificandis vel reparandis.

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-799678-p0021-2

ſiarum cogi debent, cum opus fuerit, de bonis, quae ſunt ipſius eccleſiae, ſi eis ſuperſint, conferre, vt eorum exemplo caeteri inuitentur. Quod ſi vero eccleſiae earumque ſacerdotes tanta laborant inopia, Concilium Tridentinum [e]) addita noua prouiſione, Alexandri reſcriptum innouauit: Parochiales eccleſias ex fructibus, et prouentibus, et quibuscunque ad easdem eccleſias quomodocunque pertinentibus, qui ſi non fuerint ſufficientes, omnes patronos et alios, qui fructus aliquos ex dictis eccleſiis prouenientes percipiunt, aut in illorum defectum, Parochianos, omnibus remediis opportunis ad praedicta cogant, quacunque appellatione, exemtione et contradictione remota. Obligatio igitur Parochianorum ſubſidiaria eſt, eum ſcilicet in euentum, ſi aerarium eccleſiaſticum tanta laborat inopia, vt ſumtus ad neceſſariam refectionem ex illo peti nequeant. Ita tamen etiam noſtris temporibus eccleſiis proſpicitur, ſi enim ſumtus et impenſae maximam partem aerarii conſumerent, tunc etiam parochiani in commune commodum conferre tenentur. Si enim parochianis verbum Dei praedicatur et ſacramenta in animae tranquillitatem et ſalutem aeternam adminiſtrantur, neceſſe eſt, vt religionis amore ducti, omnem nauent operam, vt mediis iis vtantur, quibus finem propoſitum conſequi poſſunt. Diſponunt leges Saxonicae ea de re clarius in Ordinatione Eccleſiaſtica: [f]) verbis

Die Pfarrkirchen, Pfarrhäuſer und Kirchnereyen ſollen nach Gelegenheit jedes Orts ſoviel möglich, von der Kirchen Einkommen erbauet werden, wo aber daſſelbe füglich nicht geſchehen könnte, ſoll von denen Eingepfarrten, ob ſie gleich nicht unter einer, ſondern vielen Herſchaften geſeſſen, eine gemeine Anlage zu ſolchen Bau gemachet, darzu ſie auch von ihren Erb-Herren ernſtlich und unweigerlich ſollen gehalten werden.

e) Seſſ. 21. de reformat. c. 7.
f) articul. 32.

Damit

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-799678-p0022-7

Damit aber die Kirchen nicht zu viel beſchweret, wenn etwas an Kirchen, Schulen oder Pfarren zu bauen vorfällt, ſondern in einen ſteten Vermögen ſeyn und bleiben mögen, ſo ſoll für allen Dingen der Superintendens und Collator, wenn ein fürnehmer Bau vonnöthen iſt, den Kirchen Vorrath erwegen, und wieviel davon zum Bau gebrauchet werden ſoll, ordnen und ſchlieſsen; die Eingepfarrten aber Roſs und Hand-Arbeit darzu leiſten, und was von deme, ſo von der Kirchen, wie obgemeldet, verordnet, nicht reichet, und man mehr zum Bau haben muſs, daſs ſollen ſie durch eine gemeine Anlage einbringen etc. Addit. Decret. Synodal. g)

Weiln es aber in allewege billig, daſs Kirchen und Schul-Diener mit guter Wohnung verſehen ſeyn: So iſt unſer Befehlig, wenn die Kirche es füglich nicht ertragen kann, daſs hinführo die GerichtsHerren die Eingepfarrten dahin mit Ernſt anhalten, damit ſie durch eine allgemeine Anlage, auch Leiſtung der Hand- und Pferde-Dienſte, die Pfarr- und Schul-Wohnungen wiederum anrichten, welche, wenn ſie richtig übergeben werden, und es anders nicht hergebracht, die Pfarrer und Schul-Diener in baulichen Weſen, laut der Generalien zu erhalten ſchuldig ſeyn.

Ne vero parochiani crebris refectionibus atque reparationibus aedium parochialium eſſent expoſiti, clerici vero re aliena male vterentur, cum potius, ſicut bono patrifamilias incumbit, iis vti frui debent, in reſolutionibus Grauaminum h) ita ſancitum eſt: *Als ferner Beſchwerungen einkommen, daſs eines theils Pfarrer und Schul-Diener, Frohnen und anderes von denen Eingepfarrten erzwingen, ihre Wohnungen, ſo man ihnen wohl angerichtet, und gebauet eingeräumet, in geringſten nicht beſſern, ſondern ſolche unachtſamlich eingehen laſſen, oder denen Kirch-Vätern,*

g) d. ao. 1624.

h) art. 28.

Vätern, ſolche aus den Gottes-Kaſten zu repariren, anmuthen, auch den Feldbau das Stroh entziehen und verkaufen, in Pfarr-Höltzern ohne Anweiſung hauen laſſen, und das Holtz wohl hernach in ihre eigene Häuſser oder anderswohin verbrauchen: Und aber die General Articul ſie dahin verbinden, daſs ſie die Gebäude an Oefen, Fenſtern, Thüren, Leimwänden, Zäunen, Tachungen und was dergleichen ſeyn mag, wie einem fleiſſigen Hauſswirth gebühret, järlichen zu beſſern ſchuldig, und ſo lange, als es ſich erhalten laſſen will, in weſentlichen Bau halten, und durch ihren Fleiſs, allen Schaden wenden, auch die zur Pfarre gehörigen Felder nicht ausbauen und vergeringern ſollen, ſo verbleibt es dabey billig. Und befehlen wir hiermit denen Superintendenten, Pfarrern und Schuldienern, dieſer Ordnung allerdings ſich gemäſs zu bezeigen, ihre Gebäude vorgeſchriebenermaaſsen in Tach und Fach, wie auch die Felder in guter Beſſerung zu halten, niemand mit neuerlichen Frohnen oder dergleichen zu beſchweren etc. woferne aber diesfalls Verträge oder Abſchiede, wie es mit denen Pfarr-Gebäuden und ſonſten zu halten, vorhanden, ſoll es dabey bewenden, und denenſelben allerdings nachgegangen werden.

Non enim refectionis nomine, ampliatio, extenſio, et noua aedificatio comprehenditur, ſed reficere, ſiue reparare VLPIANO [i]) eſt, quod corruptum eſt, in priſtinum ſtatum reſtaurare, aitque tegere, ſubſtruere, ſarcire, aedificare, aduehere, apportare, et quae ad eam rem vtilia ſunt, reficiendi verbo contineri.

§. VI.

Quod ſi itaque expediti iuris eſt, parochianos in ſubſidium teneri, vt aedificia eccleſiaſtica ſarta tecta conſeruentur, illosque, licet aerarium ſufficiat, nihilominus ad praeſtationem operarum

i) L. 1. D. de riuis.

rarum, tam manualium quam equeſtrium obligari, quin imo ea de re leges Saxonicas diſponere; nihil tamen impedit, quo minus indies controuerſiae inter Parochianos hac de cauſa moueantur. Teſtimonio eſt Reſponſum Illuſtris Facultatis Iuridicae, infra a me allatum. Mirum in modum oppidani exemtionem et praerogatiuam quandam prae ruſticis ſibi arrogare volunt, cum poſterioribus operarum praeſtationem ſolis iniungunt, ſeque ipſos, ne ad collectionem pecuniariam quidem, niſi in caſu extremae neceſſitatis, obligatos credunt. Sunt etiam quidam, qui illis patrocinantur. Eiusdem enim opinionis eſt Illuſtris ANDREAS FLORENS RIVINVS b. m. in laudata diſputatione de immunitate forenſium ab onere reficiendi aedificia eccleſiaſtica, vbi dicit: Praeterea notandum, quod parochiani rurales in pagis ac villis operas non ſolum equis, ſed et manibus praeſtare debeant. Nam in oppidis, quia ſeruitia et operae eiusmodi, nec exigi, nec praeſtari ſolent, ſubſiſtendum in contributione pecuniae et ſumtuum, quibus operarii conducuntur. Cum igitur Inſpectores eccleſiae ciuitatis cuiusdam, in reparationem aedium parochi hac demum conditione conſentirent, ſi parochiani neceſſaria ſeruitia in ſe ſuſciperent, negarunt ciues, iure meritoque illud ab ipſis peti poſſe. Minus recte vero operae equeſtres ſolis ruſticis, et qui in villis habitant, imponuntur, nam ex natura rei fluit, illos tantum teneri, qui equis atque iumentis vtuntur, cuius conditionis nonnulli ciuium eſſe ſolent, qui vero iumentis carent, manibus cooperentur, neceſſe eſt; neque illis dedecori ducitur, ſi propriae eccleſiae omnibus mediis opportunis ſuccurrant; ſicut enim vſufructuarius tenetur conſeruare bona, ſibi vtendi fruendi gratia conceſſa, ita etiam omnes Parochiani, indiſtincte, ſiue ciues ſint, ſiue ruſtici, quoniam communi vtuntur commodo, in audiendo verbo diuino, et adminiſtratione ſacramentorum, in communem eccleſiae vtilitatem etiam conferre debent, quoniam qui commodum habet, et incommodum habeat neceſſe eſt. Quod ſi priuatus, cuius aedes ruinoſae factae ſunt, iudicis officio compelli poteſt, vt illas reficiat, quoniam

 intereſt

intereſt reipublicae, ne vrbs ruinis deuaſtetur, quidni multo magis de publicis aedificiis, praeſertim eccleſiaſticis ſic ſentiendum, quorum conſeruatio praecipua cura parochianorum eſſe debet. Neque facile admittendum, parochianos tanta laborare inopia, vt ab iis nihil exigi poſſit, quanquam debitorem non liberat ab obligatione, ſi non habeat, vnde creditori ſatisfaciat. Videntur quidem Patres in Concilio Tridentino k) huc reſpexiſſe, ita ſtatuentes: Quod ſi nimia egeſtate laborent, ad matrices ſeu viciniores eccleſias transferantur, cum facultate, tam dictas Parochiales, quam alias eccleſias dirutas in profanos vſus, non ſordidos, erecta tamen ibi cruce, conuertendi.

§. VII.

Quae cum ita ſint, eccleſiam fundatam habere intentionem contra Parochianos, ad erogandos ſumtus neceſſarios in eccleſiae vtilitatem, alia occurrit quaeſtio, ſi praeſcriptione immunitatem adeptam exiſtimant. Si enim ipſa regalia praeſcriptione immemoriali acquiri poſſunt, idem ſine dubio ſentiendum de eccleſiis, contra quas, addito quadriennio reſtitutionis in integrum, praeſcriptio quadraginta quatuor annorum pro completa habetur. Qua de praeſcriptione in Codice l) fuſius agitur: Iubemus, omnes, qui in quacunque dioeceſi aut quacunque prouincia vel quolibet ſaltu vel ciuitate fundos patrimoniales, vel templorum aut agonothetici ſeu reuelatorum iugerum, vel cuiuscunque iuris per quadraginta iugiter annos, (poſſeſſione ſcilicet non ſolum eorum, qui nunc detinent, verum etiam eorum, qui antea poſſederant, computanda) ex quocunque titulo, vel etiam ſine titulo hactenus poſſederunt, vel poſtea per memoratum quadraginta annorum ſpatium poſſederint, nullam penitus ſuper dominio memoratorum omnium fundorum, vel

loco-

k) Seſſ. 21. c. 7.

l) l. final. C. de praeſcript. 30. vel 40. annorum.

locorum, vel domorum a publico actionem vel moleſtiam, aut quamlibet inquietudinem formidare. Sed cum negandum non ſit illum libertate naturali minime gaudere, cui ex legis diſpoſitione ſeruitus legitime impoſita, praeſertim cum neceſſitas immunitatem quandam non permittat, praeterea exactio harum praeſtationum ad res merae facultatis omnino ſit referenda, atque libertas iis vtendi ſolo non vſu, etſi diutiſſimo, et cuiuscunque temporis praeſcriptione non exſtinguatur: igitur operae ſubditorum non aliter praeſcribi poſſunt, quam ab eo tempore, quo exactae, ſed denegatae fuerunt, id quod et LEYSERVS,[m]) et WERNHERVS[n]) praeiudiciis confirmarunt. Neque Deciſio Electoralis Nouiſſima[o]) aliquid hac in parte immutare poterit, quae de ſeruitutibus ſubditorum his verbis agit:

Wenn ein Gerichts-Herr, oder wer ſonſt der Dienſte berechtiget, ſolche zu erfordern, keine Gelegenheit gehabt, ſo mögen dieſelben durch den unterlaſſenen Gebrauch, ungeachtet inzwiſchen 31. Jahr, 6. Wochen und 3. Tage verfloſſen, nicht praeſcribiret werden. Daferne aber ſich zu drey unterſchiedenen, oder zu mehrern mahlen Gelegenheit, ſich ſolche Dienſte leiſten zu laſſen, ereignet, und ſelbige gleichwohln nicht exigiret, ſondern der Dienſt durch andere Perſohnen verrichtet, auch dabey das Befugniſs, durch eine gerichtliche Proteſtation nicht vorbehalten worden, können die Unterthanen oder Dienſt-Leute nachgehends, wenn von den erſten actu an, da ſolche Dienſt-Leiſtung unterblieben, die in Rechten vorgeſchriebene Zeit verfloſſen, ſich mit der Praeſcription dagegen ſchützen.

 Nam

m) Spec. 462. med. 6.

n) P. VI. obſ. 464.

o) deciſ. nouiſſ. 5. d. a. 1746.

Nam ſi Parochiani per immemoriale tempus propter ſufficiens aerarium eccleſiaſticum, ad reparationem aedium parochialium nihil contribuerunt, ideo immunitatem, praeſertim ſuperueniente caſu vrgentis neceſſitatis, non conſequuti fuere, ſed nihilominus conferre tenentur. Quod ſi vero in dicta deciſione propoſitus caſus extiterit, quod ſcilicet, eccleſia intuitu operarum, praeſtationem actualem exigendam intermiſerit, ſed potius pecuniariam collationem admiſerit, tunc quidem praeſcriptionem lapſu temporis definiti eſſe perfectam, eccleſiae tamen liberum manere, loco operarum, certam pecuniae ſummam ab ipſis parochianis petere iudicabimus, quod vnum eundemque effectum produceret.

§. VIII.

Sicut vero haec obligatio ad omnes Parochianos tendit, cuiuscunque conditionis ſtatusue ſint, habitentue in matre an filia, et in cultu diuino nullus perſonarum reſpectus eſſe debet; iniuſtum tamen quodammodo eſſe videtur, ſi quis duplici onere pro lubitu grauari poſſet, cum ſemel decimatus vlterius decimari non debet. Sic omnino huc referendos eſſe cenſeo, Vaſallos nobiles, quippe qui intuitu feudorum ad praeſtationem ſeruitiorum perſonalium iam ſunt obſtricti, ideoque ab aliis oneribus ciuilibus immunitatem conſequuti fuerunt. Extra omnem dubitationem poſitum eſt, ſi tales Vaſalli Ius patronatus exercent, eos etiam ad reparationem eccleſiarum et aedium parochialium teneri et obligari, idque propter commodum atque emolumentum inde redundans; cum ſecundum diſpoſitionem Concilii Tridentini habeant honorantias primi loci in proceſſionibus et ſeſſionibus, ac percipiant alimenta ab eccleſia in caſu neceſſitatis. Quemadmodum vero immunes ſunt Vaſalli nobiles intuitu feudorum, et ſeruitiorum, quae propter praedia praeſtant, ita nobiles parochiani, qui feuda nulla poſſident, iure meritoque ad contribuendum adigi poſſunt, quoniam

ſub

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-799678-p0028-2

ſub generali ſanctione ordinationis eccleſiaſticae continentur, et quoniam vtilitas inde proueniens nobiles non minus afficit, atque caeteros parochianos. Nec ſecernendae ſunt illae perſonae, quae praedia libera, et ab oneribus immunia, vulgo *Freyhäuſser*, poſſident; quoniam enim ſola qualitas feudalis immunitatem a collectis non praeſtat, neque eadem ratio in illis, ſicut in feudis nobilibus obſeruatur, ita etiam ad reficienda aedificia eccleſiaſtica pro patrimonii ſubſtantia recte conferunt. Colligitur etiam hoc ex praeiudicio a CARPZOVIO p) allato, his verbis:

Dieweil Beklagte mit ihren copeylichen fürgelegten Lehnbrieſen in continenti beygebracht, daſs das Vorwerk Neuendorff Mannlehn, und mit Ritter-Dienſten beleget ſey, ſo werden ſie mit den Anlagen und Fuhren, zu den geiſtlichen Gebäuden, und dergleichen nach Merſchitz und Seuſelitz billig verſchonet; Es könnten und wollten denn Klägere, wie recht darthun und erweiſen, daſs zu ſolchen Vorwerck etliche Erbhuſen erkauſet, und hiervon innerhalb Rechtsverwährter Zeit die geklagten Anlagen und Fuhren verrichtet worden, damit würden ſie in Zeit Sächſiſcher Friſt billig zugelaſſen, Beklagten ihre Gegen-Nothdurfft darwieder vorbehältig, darauf ferner zu beſchehen was Recht iſt. V. R. W.

Sed plura huic libello apponere, temporis penuria vetat; quare Appendicis loco, memoratum Illuſtris Facultatis Iuridicae Reſponſum ſuperaddere licuit, quod huic diſſertationi auctoritatem conciliare, lectoribusque meis ex aſſe ſatisfacere poterit.

Als

p) Iprd. Conſiſt. L. II. Tit. 22. defin. 347.

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-799678-p0029-0

Als Dieſelben uns einen aus Actis publicis gefertigten Auszug nebſt zwo unterſchiedenen Fragen ꝛc. ꝛc.

Demnach erachten Wir ꝛc. ꝛc.

Und anfangs auf die erſte Frage, haben der Superintendent und Amtmann, als Kirchen-Inſpectores zu G. den im 1762ſten Jahre bey der Pfarr-Wohnung daſelbſt vorzunehmenden Bau nicht anders genehmiget, als wenn die dabey nöthigen Fuhren und Fröhnen von der Kirchfarth geleiſtet würden, immaßen auch der Bürgerſchaft zu G. bereits dergleichen angeſonnen worden, wannenhero Dieſelben:

> Ob die Bürgerſchaft zu G. bey Aufbauung der Geiſtlichen Gebäude Fuhren, oder auch Hand-Dienſte zu leiſten verbunden ſey?

zu wißen verlangen.

Ob nun wohl die Bürgerſchaft in der Meynung ſtehet, daß ſie gleich denen Bauers-Leuten und Anſpännern Frohnen und Fuhren zu leiſten nicht verbunden wäre, weil dieſes einigermaſen ihrem Stande, zumal wenn Raths-Glieder, auch andere Inwohner ehrbaren Standes dergleichen Frohnen, deren nur denen Leibeigenen und Bauern fähig, in natura verrichten ſollten, nachtheilig ſey, und denen Bürgern und Einwohnern weiter nicht, als aufs höchſte allenfalls nur ein Beytrag an Gelde zugemuthet werden könnte, wozu ſie ſich aber eben ſo wenig für verbunden erachten, weil ſie bereits für ihre übrigen öffentlichen Gebäude, als das Rath-Hauß, Hoſpital, Brau-Hauß, Frohnfeſte, die Mägdlein-Schule und andere dergleichen Häuſer Sorge tragen, und ſolche erhalten müßten, da ſie denn bey ihren dem Anführen nach äuſerſt entkräfteten Umſtänden, es auszuhalten nicht im Stande wären, wenn ſie auch zu der Kirchen- und Pfarr-Hauſes Beſſerung etwas entrichten ſollten; Wozu komme, daß dergleichen Fuhren und Hand-Dienſte ſeit undenklichen Jahren her von ihnen niemals gefordert noch geleiſtet worden, ſolchemnach die Verjährung, welche wieder eine Kirche nebſt dem Quadrienio reſtitutionis in integrum in 44. Jahren völlig ablaufet,

Conſtit. Elect. V. P. 2.

ſie ſchützen müße. Da ſie und ihre Grundſtücken ſeit 1. 2. 3. 10. 20. 50. ja 200. Jahren ſich in natürlicher Freyheit, welcher die Rechte noch eine größere Gunſt, als denen milden Stiftungen angedeyen laßen,

BVTI-

BUTIGELLA *apud* BARBOSAM *Loc. commun. S. V. Libertas.*

HORNIUS *claſſ. 6. Reſp. 14.*

befänden, dahingegen alle Dienſtbarkeit verhaßt, und daher ſoviel, als möglich einzuſchränken ſey,

Cap. 15. de regul. iur. in 6to.

L. 4. D. de iuſt. et iur.

L. 32. D. de regul. iur.

MERILLIUS *Lib. 1. Obſ. 15.*

auch da ſo gar bey denen Regalien

L. 6. C. de praeſcript. trig. vel quadr. iunct. L. fin. 6. de fund. patrimon.

Cap. 26. X. de verb. ſignif.

LEYSER *Specim. 670. med. 13. 14. 15. 16. 17.*

ZIEGLER *de iure maieſt. lib. 2. c. 2. th. 52.*

die undenkliche Verjährung ſtatt finde, eine Kirche ſchwerlich ſich eines beßern Rechts, als ſelbſt der Landes-Fürſt zu erfreuen habe, und wenn etwa gar der Fall ſich alſo ereignet hätte, daß die Kirche dreymal in ſolchen Umſtänden geweſen wäre, daß ſie ohne ſelbſt Geld in Aerario gehabt zu haben, gleich wohl die Bürgerſchaft nicht beſchweret und Fuhren gefordert, ſondern zu ſolchen Bau und Beßerungen Capitalia aufgenommen hätte, die Churſächßiſche Deciſio 5. vom Jahr 1746. einzuſchlagen ſcheinet, wo ausdrücklich verordnet, daß wenn zu drey unterſchiedenen malen Gelegenheit, ſich die ſchuldigen Fröhnen leiſten zu laſſen, vorgefallen, und derjenige ſo dieſe Dienſte zu fordern berechtiget, ſie gleichwohl nicht verlanget, ſondern durch andere Perſonen verrichten laßen, alsdenn die Dienſt-Leute, wenn von dem erſten Actu an, da ſolche Dienſtleiſtung unterblieben, die im Rechten vorgeſchriebene Zeit verfloßen, ſich mit der Verjäh-

Verjährung zu ſchützen wohl berechtiget, endlich auch aus der Geſchichte und Satzungen derer Concilien ſatſam bekannt, daß anfänglich der Vierte Theil aller geiſtlichen Einkünfte ad Fabricam templi ausgeſetzt geweſen,

BOEHMER *Ius Eccleſ. Tom. 3. lib. 3. Tit. 48. §. 56.*

wannenhero wenn deren Vorſteher ſolche Vorſchrift nicht beobachtet, und bemeldeten vierten Theil zu Ausbeßerung und Erhaltung der geiſtlichen Gebäude nicht angewendet, ſie die Schuld ſich ſelbſten beyzumeßen hätten, einer dritten Perſon aber ſolche Nachläßigkeit nicht zur Laſt gereichen könne, übrigens die Rechte

cap. 4. X. de eccleſ. aedif.

Ordin. Eccleſ. Sax. Art. general. 32.

daß zuförderſt die Kirche ſich aus ihren eigenen Vermögen erhalten müſſe, eine Kirchfarth aber nur in ſubſidium hierzu verbunden ſey ſatſam bewähren, ſowohl gründliche Rechtsgelehrte

HORNIVS *de Praeſtation. Parochian. et dotal.*

dieſem allen beypflichten.

Dennoch aber und dieweil daß auch Bürger Fröhnden und Hand-Dienſte verrichten, nicht ſogar ungewöhnlich, und zum Fuhren ohnedieß nur diejenigen ſo Pferde haben, die übrigen aber zur Hand-Arbeit angehalten werden, auch daß die Bürger dieſe Frohnen und Fuhren nicht einem fremden, ſondern ſich ſelbſt oder ihrer eigenen Kirche leiſten, ſolche zu keiner Schande gereichen, das vorgegebene Unvermögen aber nicht leicht einen Schuldner ſchützet, auch ob die Bürgerſchaft zu G. dergeſtalt entkräftet, daß ſie dieſen Beytrag zu leiſten außer Stande, nicht ſogleich für wahr angenommen werden mag, übrigens den vierten Theil der Einkünfte zum Kirchen-Baue hinzulegen längſt außer Uebung kommen,

BOEHMER *Ius Eccleſ. Tom. 3. lib. 3. Tit. 48. §. 57.*

und wenn etwa der Rath daſelbſt nebſt denen Bürgern das Ius Patronatus haben ſolten, eine doppelte Urſache ſich des Baues zu unterziehen,

und

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-799678-p0032-3

und dazu Beytrag zu leiſten, wenn ſie nicht ſothanen Rechtes verluſtig werden wollen, vorhanden;

CARPZOV. *lib. 2. Iurisprud. Conſiſtor. defin. 336. num. 10.*

FINCKELTHAVS *de iure patronat. cap. 4. num. 79. ſeq.*

im Betracht daß denenjenigen welchem eine Sache zuſtändig, vornemlich für deren Erhaltung zu ſorgen oblieget, wannenhero da ſogar eine Privat-Perſon, ihr baufälliges Haus ne vrbs ruinis deuaſtetur in baulichen Weſen zu erhalten verbunden, ſolches denen Patronen um ſovielmehr bey ihren Kirchen zugemuthet werden kann. Uebrigens obangezogener 32ſter General-Artickel der Churſächſiſch. Kirchen-Ordnung nur auf dem Fall, wenn das Vermögen der Kirche zureichend, und ſie durch einen Bau nicht allzuſehr beſchwert wird, die eingepfarreten von Roß- und Hand-Dienſten frey ſpricht,

wie denn ſogar BOEHMER *Ius Eccleſ. Proteſt. T. 3. lib. 3. Tit. 48. ſſ. 73.* Daß wenn auch der Kirchen-Schaz in guten Umſtänden, zwar der Beytrag an Gelde, nicht aber die Frohnen wegfallen müſten, in folgenden Worten behauptet: Quod ſi aerarium oneri ferundo ſufficit, parochiani non ſunt grauandi, niſi quod ruri operas mit Roſs- und Hand-Arbeit ohne Entgeld praeſtare teneantur, als welches auch der tägliche Gerichtsbrauch bewähret, ſolchemnach außer Zweifel, daß wo kein hinlängliches Kirchen-Vermögen vorhanden, alle ſo des Gottesdienſtes genießen, ohne Ausnahme, in Anſehung dieſes ihren daraus erwachſenden großen Vortheils ihrer Seelen, zum Baue etwas beyzutragen, auch Spann- oder Hand-Dienſte in natura der Kirche zu leiſten ſchuldig. Nam ſumtus, vt in templis ita et in reliquis aedificiis eccleſiaſticis reficiendis vel de nouo excitandis erogantur ex aerario eccleſiae. Quod ſi deficiat vel non ſufficiat, parochiani ad eos tenentur

WERNHER *Princip. Iur. Eccleſ. Proteſt. cap. XI. §. 4.*

als dagegen keine Verjährung, weil res merae facultatis derſelben nicht unterworfen,

L. 2. D. de via public.

LEYSER *Specim. 462.*

BERGER *Oec. Iur. lib. 2. Tit. 2. §. 22.*

vorgeſchüzet werden mag, wie denn ſelbſt bey dem in obigen Zweifels-Gründen angeführten Falle, die beſagte neueſte fünfte Deciſion zwar ſo-viel, daß wenn dreymal Gelegenheiten einen Beytrag an Gelde zu verlangen künftighin ſich ereignen ſolte, und die Kirche ſodann ſtatt der Roß- und Hand-Dienſte ſich mit einen dergleichen Beytrag an Gelde begnügen ließe, und ſodann 44. Jahre verſtreichen ſolten, die Kirche ſolche Dienſte nicht mehr in natura fordern könnte, bewürken würde, weil auf dieſe Maaſe der Kirche nichts entgehet, indem ſie für dem Geld-Zuſchuße ſich andere Fröhner halten kann, hingegen wenn die Kirche nicht im Stande wäre ſich ſelbſten zu helfen, der Bürgerſchaft nicht einmal der nur beſchriebene lange Zeit-Verlauf zuſtatten kommen würde, in Betracht daß derjenige, welchem die Geſetze eine rechtmäßige Dienſtbarkeit aufbürden, keiner natürlichen Freyheit ſich rühmen mag, ſolchemnach wenn eine Kirche oder Pfarr-Wohnung dem Untergange nahe, bey ſolcher allgemeinen Noth und caſu extraordinario nicht einmal ein Priuilegium die Eingepfarrten wider den Beytrag ſchützen würde, da die Nothwendigkeit keine Vorſchrifft kennet, da öffentliches Wohl das höchſte Geſetz abgiebet, Nam multa neceſſitas publica permittit, quae extra eam, ſunt illicita,

L. vn. §. penult. C. de caduc. toll.

L. 6. C. de operib. publicis.

und gleichwie diejenigen, ſo durch eine Verjährung von allen Fröhnden wirklich befreyet worden, bey einer entſtandenen Feuersbrunſt nichts deſto weniger zu löſchen verbunden, gleichergeſtalt bey einen ſo auſerordentlichen Vorfalle auch die Bürgerſchaft, der vorgeſchützten Verjährung ungeachtet, das allgemeine Uebel zu verhüten ſchuldig, Cum conceſſa immunitas non pertineat ad caſum extremae neceſſitatis,

cap. 4. X. de immunit. eccleſ.

L. 11. C. de Sacroſ. eccleſ.

WERN-

WERNHER *P. 4. Obſ. 60. et P. 8. Obſ. 477.*
überhaupt aber vorjetzo dieſe Frage wenig einſchläget, da die im Jahr 1746. gegebene fünffte Deciſion auf vergangene Zeiten ſich nicht erſtrecket.

So iſt die Bürgerſchaft zu G. auf alle Fälle Roß- und Hand-Dienſte zu leiſten und noch hierüber im Fall kein ſonderbarer Vorrath im Kirchen-Kaſten vorhanden, ſogar zu Anſchaffung der Bau-Materialien einen Beytrag am Gelde zu leiſten, verbunden.

Zum andern und auf die 2te Frage; fället Zweifel vor:

Ob die nach G. eingepfarreten Freyhäuſer, als der Schüzen-Hof, der Preuſer-Hof, der Hütten-Hof und das Ritterguth N. ebenermaſen, und mit der Bürgerſchaft zugleich, die angeſonnenen Frohnen der Kirche zu leiſten ſchuldig?

Ob nun wohl was es mit dieſen Freyhöfen und dem Ritterguthe N. für eine Bewandniß habe, in der uns zugeſchickten Geſchichts-Erzehlung nicht genau, wohl aber ſoviel, daß deren Beſitzer Parochiani benennet worden, mithin daß ſelbige wegen gleichen Vortheils auch gleicher Beſchwerden

L. 10. D. de regul. iur.

L. 22. §. 3. C. de furt.

theilhaftig ſeyn müſten, es ſich anſehen läßet, immaſen der gemeinſchaftliche Genuß des Gottesdienſtes und der Vortheil den ſie daher haben den oberſten und hauptſachlichſten Grund des zum Baue erforderlichen Beytrages abgiebet, Nam ſi non ſufficiat aerarium, contribuere tenentur omnes parochiani, *cuius cunque conditionis ſtatusque ſint*, habentue in matre an filia,

 ENGAV.

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-799678-p0035-0

ENCAV. *Elem. Iuris Can. lib. 2. Tit. 33. ſ. 475.*

wie denn auf keine Weiſe folget, daß immunes ab oneribus ciuilibus auch von eccleſiaſticis contributionibus befreyet ſeyn müßen, da die Erfahrung täglich das Gegentheil lehret, inſonderheit kein Zweifel vorhanden, daß nicht auch einer von Adel, wenn er Bauer-Güther beſitzet, in Anſehung derſelben zum Bau der Kirche das ſeinige beyzutragen, verbunden,

CARPZOV. *lib. 2. Iurisprud. Eccleſ. Defin. 346.*

ja ſogar BOEHMER *in Iure Parochiali Sect. 7. cap. 3.* die Meynung heget, daß auch Edelleute in Anſehung ihrer Rittergüther ſich des Beytrags bey Erbauung geiſtlicher Gebäude nicht entbrechen könnten, weil nicht folge, daß weil ein Ritterguth von allen Ordinariis und Extraordinariis contributionibus (in Betracht, daß ſonſt die von Adel mit doppelten Praeſtationibus beleget würden, wenn ſie außer ihren Ritter-Dienſten eben ſo, wie die Unterthanen, noch Fröhnden leiſten und Steuern abtragen ſolten) ordentlicher Weiſe befreyet, dieſelben auch bey geiſtlichen Abgaben einer Befreyuung genießen müßten, da ein großer Unterſchied unter bürgerlichen und geiſtlichen Abgaben vorwalte, bey welchen letztern der außerordentliche Fauor der Kirche und des gemeinen Nutzens eine Ausnahme zuwege bringe, immaſen in cultu diuino nullus ſit perſonarum reſpectus und die Verbindlichkeit von welcher gegenwärtig die Rede, ex Parochialitate entſpringe, ſolchemnach die Billigkeit erheiſche, daß alle und jede, alſo auch Adeliche Perſonen welche des Gottesdienſtes genößen, eben dasjenige leiſten müßten, ohne welches derſelbe nicht gehalten werden kann, wobey er ſich auf STRYCKII *Notas ad Ius Eccleſiaſt.* BRVNNEMANNI *lib. 2. cap. 2. ſ. 29.* berufet, welcher die Schuldigkeit derer Ritterguths-Beſitzer etwas zu denen geiſtlichen Gebäuden beyzutragen, ausgeführet, wie es denn auch dem Landes-Herrn nicht für zuträglich erachtet wird, wenn die Reichern bey Anlagen verſchonet, und alle Laſt auf die ohnedieß mit vielen Frohnen und Abgaben beſchwerten Unterthanen gewelzet wird.

Dennoch aber und dieweil aber denen von Adel weder für ihre Perſon, noch auch in Anſehung ihrer freyen Güther Fröhnden angeſonnen

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-799678-p0036-6

nen werden können, und nach angenommener Meynung bewährter Rechtsgelehrten, ſelbige intuitu feudorum, als welches freye Güther, nichts zu dieſen geiſtlichen Beſchwerden beyzutragen pflegen, wenn nicht in ausdrücklichen Provinzial-Geſetzen ſolches beſonders vorgeſchrieben,

ENGAV. *Elem. Iur. Canon. lib. 2. Tit. 33. ʃ. 475.*

CARPZOVIUS *lib. 2. Iurisprud. Eccleſ. defin. 347.*

und wenn ſie ja die geiſtlichen Gebäude erbauen zu helfen ſchuldig, ſie ſolches, wie obgedacht, nur in ſoweit als ſie das Ius patronatus haben, und deſſen nicht verluſtig werden wollen, bewerkſtelligen, dahingegen mit denen Freyhäuſern, wenn ſolche auch bey den Landesherrn zu Lehn gehen ſolten, es ſich anders verhält, immaſen die bloße Qualitas feudalis keine Befreyung zuwege bringet, weil ſonſt folgen würde, daß die Lehn-Richter auf denen Dörfern, wegen ihrer Lehngerichte zum Baue derer Kirchen und Schulen auch nichts beyzutragen ſchuldig wären.

So mögen bey Errichtung des geiſtlichen Gebäudes zwar wohl die Beſitzer derer Freyhäuſer, nicht aber die Inhaber des Ritter-Guths N. nebſt denen Bürgern zu einen Beytrag, entweder an Fröhnden oder Gelde angehalten werden; Es wäre denn, daß obgedachte Freyhöfe die Art und Eigenſchaft eines wirklichen Ritterguthes hätten, ſo wären dieſelben ebenermaſen mit ſolchen Beytrag billig zu verſchonen.

Alles Von Rechts Wegen.

Leipzig, Diss., 1764

ULB Halle 3
003 770 966

f

TA 30L

nur 31. Stck bisher verknüpft

VD18

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-799678-p0039-6

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-799678-p0040-7

8541

1764,40

DE OBLIGATIONE PAROCHIANORVM AD REFICIENDA AEDIFICIA ECCLESIASTICA EXERCITATIO

QVAM

PERMITTENTE

MAGNIFICO ICTORVM ORDINE

PRAESIDE

D. DAVID GOTHOFREDO AEGIDIO

WILKE

D. XXVII. IVLII A. O. R. CIↃIↃCCLXIV.

IN AVDITORIO PETRINO

PLACIDAE ERVDITORVM DISQVISITIONI

SVBMITTET

GEORGE FRIDERICVS AYRER

CHEMNICENSIS MISNICVS.

LIPSIAE

EX OFFICINA LANGENHEMIA.

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt

urn:nbn:de:gbv:3:1-799678-p0041-3