







1764, 25.

# CAROLVS FERDINANDVS HOMMEL

PHILOSOPHIAE ET I. V. D. SERENISSIMO ELECTORI SAX.  
AVLAE IN REBUS IUSTITIAE CONSILIARIVS, ECCLESIAE CATHEDRALIS  
MARTISVURGICAE CAPITVLARIS, CVRIAE IN PROVINCIA SVPERMAE  
ASSESSOR INTER DOCTORES PRIMARIVS, DECRETALIVM PVBLICVS  
PROFESSOR, COLLEGII ICTOR. ORDINARIVS ET DECANVS PERPETVVS,  
ACADEMIAE LIPSIENSIS CONSILIARIVS, DECEMVIR, ET HOC  
TEMPORE PROCANCELLARIVS

## SOLENNIA DOCTORALIA

NOBILISSIMI CANDIDATI  
GEORGII AVGVSTI MARCHII

LIPSIENSIS

D. XX. SEPT. MDCCCLXIV. CELEBRANDA

INDICIT.

---

ARGVMENTVM:

*Mortuo vno coninge testamentum reciprocum ex  
parte superstitis illico fit destitutum ac omnino  
inualidum.*

---

LIPSAE EX OFFICINA LOEPERIA.





CAROLVS FERDINANDVS  
HOMMEI

INSTITVTIONVM  
ARITHMETICARVM  
LIBRVS PRIMVS  
DE ARITHMETICA  
SIVE DE NUMERIS  
IN GENERALI  
SIVE DE ARITHMETICA  
SIVE DE NUMERIS  
IN GENERALI

SOLEMNIA DOCTORALIA

GEORGIVS VESTI MARCHII

IN REGIA UNIVERSITATE  
SAXONICA

INDICIVM

ALPHABETICVM

LIBRVS PRIMVS







Caius uxorem suam Caiam, haec autem, ut fieri so-  
let, illum in testamento reciproco heredem  
instituerat, legatis tamen quibusdam ab utro-  
que relictis. Mortuo Caio vxor superstes  
ex affe heres facta, cum sine vilo alio testamento paulo  
post decesserit, nemo fere dubitabit, eam ab intestato  
decessisse. Reliquit illa quidem testamentum, quod  
dixi reciprocum, sed illud videtur omnino esse destitu-  
tum. Quemnam enim superstes heredem in illo insti-  
tuerat? quem quaeso alium, quam praemortuum ma-  
ritum. Sic ergo mortuus heres institui, sic testamen-  
tum sine herede esse potest?

Quaeritur autem, si superstes coniux in illo testa-  
mento reciproco, quod, ut diximus, ex vxoris parte  
destitutum factum est, marito alium heredem substi-  
tuisset, aut legata in eodem illo testamento reciproco  
quaedam reliquisset, quaeritur, inquam: an haec sub-  
stitutio atque etiam legata plane corruant? Hic duo  
casus distinguendi:

CASVS PRIMVS. Si maritus de suis tantummodo  
bonis, et contra mulier distincte de suis tantum-  
modo disposuerit, tunc sane testamentum eius, qui  
posterius decessit, plane euanescit, ut ne legata qui-  
dem peti possint, secundum indolem et naturam testa-  
menti destituti, quoniam scilicet vis omnis testamenti  
soluitur, si nemo est, qui adeat.

Adeoque altero coniugum praedefuncto, nisi su-  
perstes aliud testamentum condiderit, huius successio  
plane



plane redit ad causam intestati, nec vlla legata debentur, in reciproco testamento relicta \*).

CASVS ALTER. Sin vero vnus coniugum, verbi gratia maritus, non solum de suis, verum etiam vxoris bonis testatus esset, atque eo mortuo vxor heres eius extitisset, debet etiam, quoniam heres facta est, omnia agnoscere et probare, quae iste voluit \*\*). Adeoque si vxori alium heredem fideicommissarie substituisset, aut, vt post mortem eius hic vel ille legata quaedam non solum de suis verum etiam vxoriis bonis caperet, praecepisset, dubium non est, quin mariti praedefuncti voluntas iure fideicommissi persisteret, etiamsi vxoris reciproca voluntas, vtpote destituta, plane euanescat. Adeoque debetur vxoris hereditas homini, quem maritus fideicommissarie vxori substituerat, et debentur legatariis legata, quae maritus, quasi fideicommittens, fecerat, ita tamen, vt vxoris heres ab intestato quartam Trebellianicam substituto, legatariis autem, si quartam in his particularibus fideicommissis non habeat integram, Falcidiam iure detrahat. Verbo vt dicam: Euanescent hoc casu legata, quae superstes vxor reliquit, valent autem illa iure fideicommissi, quae praedefunctus maritus fecit. Sed cum dubitari possit, an hoc casu fiduciariae heres ab intestato quartam, siue Trebellianicam siue Falcidiam, detrahere possit? posse omnino dicimus, quoniam non tam vxoris siue heredis fiduciariae heres ab intestato ex sua persona illam detrahit, sed ipsa potius fiduciaria in ipso suae vitae supremo

\* Nota obiter hoc casu testamentum a superstitute mutari posse.

\*\* Nota obiter, hoc casu testamentum reciprocum a superstitute mutari non posse.



supremo articulo, vt argumento Legis 12. C. de fideicommiss. et Cap. 18. X. de testam. colligimus, STRYKIO nobis quodammodo assentiente in Vfu Moderno lib. 28. tit. 6. §. 6. in fine. Quod autem diximus, et quod caput est huius scriptiunculae, scilicet si coniuges testamentum reciprocum fecerint, mortuo vno coniuge, testamentum reciprocum ex parte superstitis illico destitui atque adeo euanescere, vt ne quidem ea, quae superites vxor in hoc testamento reciproce condito legauerat, peti possint, id, vt facile vnusquisque per se intelligit, tunc demum valet, si testamentum illud reciprocum clausula codicillari non munitum fuerit. Clariora euadent omnia perlecto responso, quod nobili cuidam mense Augusto 1764. in hanc sententiam dedimus:

*Hat der von R. nebst seiner Ehegenossin einer gebornen und verehelichten von R. ein Testamentum reciprocum am andern Novembr. 1750. in Gerichten niedergelegt, worinnen beyde Ehegatten einander wechselsweise zum Erben eingesetzt, auch beyde gemeinschaftliche Legata verordnet; Nachdem nun der Ehemann zuerst verstorben, die Frau von R. aber, kein anderes Testament gemacht, so das nach ihrem Tode nur obgedachtes reciprocum eröffnet worden; als verlanget derselbe:*

*Ob gedachtes Testamentum reciprocum von Seiten des zuletzt verstorbenen Eheweibes amoch einige Kraft habe und die Legatarii diejenigen Vermächtnisse, so ihnen in sothanen wechselseitigen Testamente beschieden, zu fordern befugt?*

*von uns des Rechts belehret zu werden.*

*Ob nun wohl ein solches unter Eheleuten errichtetes Testamentum reciprocum, so bald eines derselben gestorben, seine Endschafft erreicht zu haben scheint, da diese Art von letzten*



Willen eben so, wie Ehestiftungen, hauptsächlich nur unter beyden Eheleuten die Erbfolge bestimmen, und weil Mann und Weib *verba correlata*, wenn jener stirbt, letztere kein Ebeuweib weiter genennet werden mag, folglich auch ihr vorher mit jenem gemeinschaftlich errichtete letzter Wille, ein Testamentum inter conjuges, welcher Nahme gleichwohl dergleichen Verordnungen eigen ist, zu seyn aufhöre, dafür gehalten werden möchte; Hiernächst keines weges zu leugnen, sondern der Wahrheit und denen Gesetzen allerdings gemäß, das, wenn ein vorher gestorbener Ehegatte, zum Exempel der Mann, nicht mit Genehmhaltung des Weibes zugleich auch über ihre Güther disponiret, sondern nach Gelegenheit der Ehemann über sein Vermögen besondere Legata, und wiederum das Weib wegen ihrer Güther andere Legata verordnet, oder auch der Mann seiner Ehefrauen einen Erben von seiner Familie *fideicommissarie substituirt*, die Frau aber wieder einen andern *fideicommissarium* sich bestimmet, so bald eines von beyden verstorbet und, wie im Gegenwärtigen Falle, die *codicillariſche* Clausel ermangelt, die Legata, so die Frau besonders gestiftet, gänzlich hinweg fallen, weil auf Seiten des Ueberlebenden das Testamentum destitutum wird, in Erwegung, das sie einen Verstorbenen zum Erben eingesetzt, welches denen Rechten nach nicht geschehen kan, auch die Sache nicht als eine *Substitutio vulgaris* betrachtet werden mag, weil jede *Substitutio* eine *Institutio*, so eine ausdrückliche und förmliche Erwählung, das im Fall der eingesetzte Erbe nicht würde Erbe seyn können, alsdenn der andere an dessen Stelle Erbe seyn solle erfordert, folglich offenbar zu Tage lieget, das die Frau von R. aus ihrem Testamente keinen Erben habe, sondern, wenn sie nicht einen neuen letzten Willen errichtet, ganz ab intestato verstorben sey, und das Testamentum *reciprocum* blos in Ansehung des zuerst verstorbenen Ehemannes, einen Ausgang gehabt habe, von Seiten ihrer aber, als des zuletzt verstorbenen



nen Ehegattens, da ihr der Erbe ermangelt, weder ganz noch zum Theil bestehen könne, in Betracht, das bey denen Testamentis destitutis auch Legata hinwegfallen, gestalt denn ein Testament ohne Erben kein Testament verbleibet, sondern alles darinnen enthaltene vernichtet wird,

L. 1. D. de iniust. rupt.

L. 181. D. de reg. iur.

Princ. Instit. quib. mod. testam. infirm.

L. 16. D. si quis omiff. caul.

BERGER Oecon. Iur. Lib. 2. tit. 4. th. 21.

CARZ. P. 3. constit. 2. defin. 21.

und eben so wenig in Ermangelung der codicillarischnen Clausel des Eheweibes Wille für ein Codicill oder ihre Vermächtnisse für fideicommissa angesehen werden können, sinemalen nicht zu vermuthen, das, wer den Willen zu tesfieren gehabt, codicilliren wollen.

L. 1. D. de iure codicill.

L. vlt. C. eod.

STRYK. de cautel. testam. cap. 23. §. 38.

Auch obgedachter in Rechten wohlgegründeten Meynung, nach welcher diejenigen Legata, so der überlebende Ehegatte vermachtet, bey einem Testamento reciproco, welches, wie gedacht auf solche Art ein destitutum wird, gänzlich hinwegfallen müssen, die Neunte Churfürstl. Constitution P. 3. nicht entgegen gesetzt werden mag, weil solches Landes Gesetze nur von einem Testamento nullo und inofficioso, keinesweges aber von einem destituto handelt; Endlich in Betracht, das, wie bereits erwehnet, ein Verstorbener nicht zum Erben eingesetzt werden mag, der überlebende Ehegatte, in obbenannten Falle, wann nemlich eine förmliche Substitutio vulgaris oder aber Clausula codicillaris ermangelt und jedes derer Eheleute eigene Vermächtnisse stiftet, bewährter Rechtsgelehrten



FINCKELTHAVS Obf. 90.

MEVIVS P. 9. Decif. 148.

CARPZ. P. 3. Conffit. 2. defin. 12.

MENCKE Pandect. lib. lib. 23. tit. 4. §. 5.

Meynung nach und argumento L. 4. D. de adimend. vel transfer. legat. ein solch errichtetes Testamentum reciprocum durch einen anderweitigen letzten Willen nicht allein wohl verändern kan, sondern auch besagter überlebende Theil, wenn er nicht wider Willen ab intestato versterben will, nothwendiger Weise verändern und ein neues Testament errichten muss.

Dennoch aber und dieweil in gegenwärtigen Falle der Ehemann nicht allein über sein eigenes, sondern auch über seines Eheweibes Güter Vorsehung getroffen, dieses aber letztere, weil sie dessen Erbin worden, sich gefallen lassen und nunmehr auch von ihren Güthern dasjenige, was er befohlen, denen Legatariis nach ihrem Tode abtreten muss,

§. 4. Inst. de legat.

L. 17. D. ad SCt. Trebell.

MENCKII Pand. lib. 23. tit. 4. §. 5. in fin.

BERGER Oecon. lib. 2. tit. 4. th. 22. not. 4.

CARPZ. P. 3. confit. 2. defin. 13.

BERLICH decif. 92. num. 6.

Qui enim in vno agnouit defuncti voluntatem eam in caeteris non potest improbare, solchemnach zwar ganz richtig, dass das am 2. Novembr des 1750sten Jahres gefertigte Testamentum reciprocum von Seiten des zuletzt verstorbenen Eheweibes nunmehr ein destitutum sey, und aus demselben oder von ihrer Hand die Legatarii nicht das geringste empfangen können, jedoch aber sothane Legatarii ex dispositione mariti diese Vermächtnisse als fideicommissa particularia, (wie wohl gedachter maaßen nicht von ihr, doch aber Kraft der von ihrem verstorbenen Ehemanne errichteten Disposition) empfangen, mithin dieselbe nicht weiter als Testatrix sondern als heres fiduciaria zu betrachten

CARPZ.



CARPZ. P. 3. const. 7. defin. 18. et 21.

*sinemalen nicht zu zweifeln, das wenn ein Erbe nach seinem Tode auf Befehl oder Bitte des Erblassers etwas abtreten soll, solchane Verordnung, wenn auch verba precativa insonderheit nicht gebräuchet worden, für ein fideicommiss geachtet werden könne;*

Argum. L. 76. D. ad SCt. Trebell.

MANTICA Coni. vlt. Volunt. lib. 1. tit. 1.

CARPZ. P. 3. const. 8. defin. 18. num. 6. et 7. et defin. 27.

WERNER P. I. Obferu. 94.

*zu welchem allen noch dieses kommet, das gegenwärtig der Fall, da jedes derer Eheleute bloß über seine eigene Güther Vorsehung getroffen, nicht vorhanden, sondern vielmehr die Sache also beschaffen, das der Ehemann mit Einwilligung seiner Frauen so wohl über seine eigene, als auch ihre Güther testiret, in welchen Falle die Rechtsgelehrten nicht einmal erlauben wollen, das der überlebende etwas ändern könne, sondern mit Recht behaupten, das es bey dem Testamento reciproco schlechterdings sein Bewenden haben müsse*

BERGER Oecon. Iur. lib. 2. tit. 4 th. 22. not. 4.

MENCKE Pandect. lib. 23. tit. 4. §. 5.

*welches auch aus bereits obangeführten Gründen, weil nemlich des zuerst verstorbenen Anordnung die Natur eines Fideicommisses annimt, und die zuletzt Todes versahrene Ehegattin, da sie jenes Erbe worden, sich dessen Willen unterziehen muß, (obwohl LEYSER in Mediationibus ad Pandectas sowohl als FERDINAND CHRISTOPH HARPRECHT in Disp. de testamentis correspectivis §. 8. anderer Meynung beygethan) denen Rechten nicht zu wieder, vielmehr fast durchgängig angenommen und eingeführet, und wenn schon übrigens bekant, das von fideicommissis particularibus das Trebellianische Viertel, sinemal solches nur bey den universalibus stat findet, nicht abgezogen werden kann, nichts desto weniger, nach dem die particularia fideicommissa denen legatis gleich geachtet, bey solchen*

L. 18. D. ad L. Falcid.

B

wenig-



wenigstens dasjenige so wegen des falcidischen Viertheils geordnet, stat findet, inmaassen diese Quartam Falcidiam nicht so wohl des Ebeweibes Bruder, als fiduciariae heres erst nach ihrem Tode, sondern vielmehr das fiduciarische Ebeweib selbst, gleichsam im letzten Augenblicke ihres Lebens, abziehet;

So ist obgedachtes Testamentum reciprocum auf Seiten des Ebeweibes unkräftig, jedoch mögen die Legatarii ihre Vermächtnisse als fideicommissa a marito relicta billig fordern, wobey sie aber, das ihnen das Falcidische Virtheil abgezogen werde, sich gefallen lassen müssen.

Haec praefari placuit indictioni solennium, quibus doctissimus iuris candidatus

AVGVSTVS CHRISTIANVS MARCHE doctor creabitur. Natus is Lipsiae die xxviii. Iulii a. clō Io cccxxviii. patre AVGVSTO CHRISTIANO MARCHIO Iuris Doctore et huius vrbis Senatore, matre CHRISTIANA ELISABETHA e gente LINKIA. Quam patris praematura morte a. clō Io cclxvii. erepti iacturam sensit, haec, postquam optima mater ad secunda vota transit, in IOHANNE GODFRIDO LANGIO, Iuris Doctore, Domino hereditario in Möckern, Electoris Saxoniae Consiliario Aulico, Capituli Zizensis Canonico et Seniore, Ciuitatis Patriae Senatore et Proconsule, nouo quasi parente, eoque indulgentissimo, quasi reparata. Primam puerilis institutionis curam in se receperunt MEYER atque GIRALDIUS, Elegantiorum litterarum dulcedinem gustandam praebuit HENTSCHIVS, scholae Episcopalis apud Zizenses Rector. Contigit ei deinde per septem fere annos scholas publicas atque priuatas ERNESTI frequentare, cui se omnia debere grato animo profitetur, quaecunque in antiquarum rerum cognitione perceperit. Postquam ciuium Academicorum numero clō Io cclv. WINCKLERO fascēs Academiae tenente,



te, adscriptus est, studiorum hanc rationem tenuit, vt primum annum philosophiae se totum traderet, potissimum vero dialecticis et iis, quas in philosophicos Ciceronis libros habuit, praelectionibus HENTSCHI interest. Audiuit anno eodem ERNESTIVM, antiquitates Romanas, et MÜLLERVM iuris naturalis praecepta, explicantes. Nunc ad historiam conuersus, primum BOEHMIO Reктору nostro Magnifico, cuius laudabiliter pro salute publica et singulorum excubantes curas oculatus ego testis saepius admiror, historiam regnorum Europae, Imperii Germanici, Saxoniaeque tradenti, deinde vero beato BACHIO adhaesit, Institutiones, Pandectas, vtramque iuris et romani et germanici historiam, artemque disputatoriam docenti. Neque tamen spreuit reliquos doctores, sed in iure Publico et arte leges Imperii interpretandi laudatum BOEHMIVM, in Pandectis SAMTIVM, in iure pontificio BREVNINGIVM, in iure feudali FRANCKIVM, deinde beatum BAVERVM, praeceptores habuit. Ad discendum ius Germanicum non solum meis praelectionibus interfuit, sed et BREVNINGII. Caeterum in vniuersa iuris prudentia MASCOVIO, in iuris prudentia forensi et formularia cognoscenda BAVERO atque ZOLLERO operam dedit. His artibus instructus publice bis in cathedra se conspicendum dedit, dissertationibus de summo Maximiliani I. in poesin fauore, autore BOEHMIO in philosophorum; *ad Marcianum de formula hypothecaria*, autore PLATNERO in iure consultorum auditorio defensis. Patriae deinde bello oppressae vt calamitates quodammodo effugeret, itinere propemodum annali magnam Germaniae partem perlustravit, quo emenso, in patriam redux ab ordine nostro impetrauit, vt examine feliciter superato, Baccalauri honores ipsi ex merito tribuerentur.



XII

tur. Nuper etiam in memoriam Borniam orationem *de iudicio morum a Iustiniano sapienter sublato*, candidatum nostrum habuisse, recordamur. Ad nouissima Francofurtum allexerunt, vbi singulari gratia Illustrissimi S. R. I. COMITIS DE REX, primi ad haec solennia legati hoc ei contigit, vt in ipsa Cancellaria Electorali versari, et rebus publicis per tres fere menses non sine vtilitate interesset liceret. Nihil super erat, quam vt supremos in iuris prudentia titulos peteret. Dicitur examini rigoroso dies, in quo suae iuris prudentiae rationes adeo exactas dedit, vt eum omnino et praeteris hoc honore dignum iudicarem. Debet autem prius commilitonibus edere specimen suae eruditionis et publicae interpretari L. 28. C. de Vfuris, deinde sequenti die qui Iouis est inauguralem disputationem defendere, quam *historiam iuris ciuili de diuortii* inscripsit. Haec cum rite peracta fuerint, Magnificus et Venerandus Facultatis Iuridicae Senior et Promotor rite constitutus, Vir Illustris, Excellentissimus, Iurisconsultissimus et Prudentissimus, Dominus ADRIANVS STEGER philosophiae et iuris vtriusque Doctor, Consiliarius Serenissimi Electoris aulicus, curiae in prouincia supremae, Consistorii et Iudicii March. Lusatae inferioris Assessor, Facultatis Iuridicae Senior, et Senator huius vrbis aedilitius, quo collegam inter omnes vix cariorem habeo, priuilegia tam communia, quam Lipsiensibus, qui Nostri dicuntur, doctoribus propria eidem tribuet, sola spe adipiscendae sessionis in collegio nostro exempta. Quae solennia vt Magnificus Academiae Rector, Illustrissimi Comites caeterique huius vniversitatis proceres ciuesque frequentare velint, reuerenter et studiose precor.

Dabam Lipsiae die dominica XIII. post Trinitatis  
Festum MDCC LXIV.





Leipzig, Diss., 1764



f  
TA 30L

nur 31. Stück bisher verknüpft

VD 18







1764, 25.

# CAROLVS FERDINANDVS HOMMEL

PHILOSOPHIAE ET L. V. D. SERENISSIMO ELECTORI SAX.  
AVLAE IN REBVS IVSTITIAE CONSILIARIVS, ECCLESIAE CATHEDRALIS  
MARTISVVRGICAE CAPITVLARIS, CVRIAE IN PROVINCIA SVPREMAE  
ASSESSOR INTER DOCTORES PRIMARIVS, DECRETALIVM PVBLICVS  
PROFESSOR, COLLEGII ICTOR. ORDINARIVS ET DECANVS PERPETVVS,  
ACADEMIAE LIPSIENSIS CONSILIARIVS, DECEMVIR, ET HOC  
TEMPORE PROCANCELLARIVS

## SOLENNIA DOCTORALIA

NOBILISSIMI CANDIDATI  
GEORGII AVGVSTI MARCHII  
LIPSIENSIS

D. XX. SEPT. MDCC LXIV. CELEBRANDA  
INDICIT.

ARGVMENTVM:

*Mortuo vno coniuge testamentum reciprocum ex  
parte superstitis illico fit destitutum ac omnino  
inualidum.*

LIPSIAE EX OFFICINA LOEPERIA.

