

62. / 240. / 171. / 247.
DISSE^TAT^O IN^AUG^RALIS JURIDICA

DE
CONSOLIDATIONE
FEUDI ET ALLODII
in Pomerania, præsertim ulteriori,

Quam,

ANNUENTE DIVINA CLEMENTIA,

EX DECRETO ET AUCTORITATE

MAGNIFICI J^EC^TORUM ORDINIS IN ALMA VIADRINA,

Sub PRÆSIDIO

**DN. HENRICI SIMONIS
PLESMANNI,**

J. U. D. & Pandect. Professoris Publ. Ordin.

Facult. Jurid. h. t. Decani Spec.

**PRO SUMMIS IN UTROQVE JURE HONORIBUS
AC PRIVILEGIIS RITE CONSEQUENDIS,**

An. MDCC XXII. d. VIII. Aug. horis locoque solitis

publicæ disquisitioni submittet

JOACH. CHRIST. MEYEN,

Pomeranus,

Dicasterii Reg. Pomer. Cöslin. Advocatus Ordinarius.

FRANCOFURTI ad VIADRUM,

Literis JOH. CHRISTOPH. SCHWARTZII, Acad. Reg. Typogr.

EX LIBRIS UNIVERSITATIS MARBURGENSIS

CONCORDATIONE HEBRI ET ALIORUM IN COMMUNIONE PECULIARUM PREGATIONI

AD AGENDAM PRO TERRA COMMUNICANTIA
EX DECIMO ET AUTORETATE
MENNIUS ALEXANDER ADIVAT IN COMMUNIONE XIANA

SUP TRADITIONE
DU HENRICI SIMEONIS
PRESVATORI

LUD & TUDOR PT. 2. ED. PH. Q. 1611.
LUDWIG TUDOR PT. 2. ED. PH. Q. 1611.
P. 9. SUMMIS IN UTRICAE INTE. MONSTRIBVS
AC MUNIFICENTIA RUR SOLO. 1611.
M. XXXX V. AM. V. 1611. P. 9. 1611.

LUD. CHRI. HEDYK.

FORMERIS

DICIPULI REG. POWER. C. 1611. ADVENTUS O. 1611.

PAROCHIALI ET ALIARUM
PAROCHIALI ET ALIARUM
PAROCHIALI ET ALIARUM

NR. VLLZ 22 R IN CELESTINI LIBR.

DOMINE & PATRONE

ILLUSTRI ac GENEROSISSIMO DOMINO,

DOMINO
CHRISTOPHORO
FRIDERICO
à SUCKOW,

POTENTISS. BORUSS. REGIS

CONSILIARIO INTIMO,

DICASTERII REGII POMERAN. CÖSLIN.

DIRECTORI GRAVISSIMO,

DOMINO ac PATRONO meo

obsequiose devenerando,
suspiciendo.

VIR ILLUSTRIS ac GENEROSISSIME,
DOMINE & PATRONE

submisso honoris cultu prosequende.



Væ me moverint rationes,
quod Dissertationem hanc
Inauguralem **TIBI** potissi-
mum sacram esse voluerim,
non est quod e longinquo
repetam. Notiores sunt quam ut prolixe
enarrari, graviores quam ut silentio tegi, me-
reantur. Certe favor in me **TUUS** quan-
tum grato pectori sit infixus, ut publico
tandem documento testatum facerem, obli-
gationis nexus poscere videbatur. Deinde ci-
tra sacrilegii notam a **TE** avelli & in alium
transferri non poterat, cuius præcipuam par-
tem

tem optimo jure vindicas. TE enim DIRECTORE (& utinam nunquam alio!) quicquid ~~ex p[re]dictis~~ sese exserit, in foro addiscere felici hactenus fidere contigit. TUO hortatu, quem jussus loco veneror, hæc præ aliis materia in lucem prodiit. TE permittente ad Archivi ~~ad h[ab]ita~~ accedere indeque permulta ad ejus exegesin facientia haurire licuit. TUO denique ex judicio plane divino operæ præstítæ valor potissimum pendet. Merito igitur, VIR ILLISTRIS, ad TE redit, quod jam ante totum ferme TUUM erat: Redit cum devinctissima gratæ mentis declaratiōne pro tot inuisiti favoris speciminibus: Redit cum voto sempiternæ salutis atque prosperitatis. Servet TE DEUS quam diutissime incremento boni publici, fulcro justitiæ, decori gentis SUCKOVIANÆ, natum. Conservet ac augeat vires stupendo, quod humeris

ANCITOR

meris incumbit, oneri ferendo necessarias.
Servet TECUM illustrem familiam, tanto capite dignissimam. Floreat stemma SUCKO-
VIORUM, usque dum rerum omnium,
quæ in mundo sunt, extrema eveniet consolatio atque confusio. Ita vovet semperque vovebit

ILLUSTR. TUO NOMINI

devotissimus

AUCTOR.



Lectori Benevolo

Xaligen.



Ubitantibus, quid thematis Inauguralis loco elaborandum, in
mentem venit tritum istud: *Nau-
vita de ventis &c.* idque mate-
riam practicam theoreticis ante-
ferendam non suasit faltem, sed
& persvasit. Hæsitantibus ulterius, quænam ex tan-
ta fese offerentium copia potissimum eligenda, ne
aut nimis trita, aut plane inutilis, in conspectum
prodiret, occurrit tandem famosa ista de consoli-
datione seu confusione feudi atque allodii, quam
eo magis discussione dignam censuimus, quod &
quotidiani ferme in foro usus, & a nemine hic us-
que

que scriptis publicis in specie ventilatam esse reperimus. Non quidem ignoramus, per Edicta noviora a Potentissimo Rege nostro promulgata feudorum naturam in his terris finitimisque provinciis non parum esse immutatam, adeo ut thema propositum vix usum imposterum habiturum vide ri poscit: Verum cum illa potissimum iuxum inter supremum Dominum & Vasallos respiciant, de quo nobis sermo non est; ratione Vasallorum vero inter se eorumque heredum notabilis differentia in foris Pomeraniæ superioribus nondum apparuerit, quæ haec tenus in judicando obtinent principia juxta Constitutiones & observantiam hujus provinciæ uberiorius exponere, haud inutile futurum judicavimus. Collegimus ergo quæ ad hanc materiam illustrandam facere posse videntur, partim ipsa experientia in exercitio observata, partim ab aliis amicis suppeditata, quorum in numero Vir quidam Excellentissimus, Stargardiæ ac toti Pomeraniæ ob insignia in publicum merita satis notus, qui rariores aliquot decisiones atque casus subministrare non dubitavit. Hoc celare omniaque pro nostris venditare religioni duximus. Tu vero, L. B. si quid arridet, utere; sicubi erratum, humanitatis memor ignosce ac corrige. Vale.

CAP.



ביה

CAP. I.

DE GENERALIBUS AD INTEL. LECTUM TITULI DISSERTATIONIS PERTINENTIBUS.

§. I.

Dum materiam *DE CONSOLIDATIONE SEU CONFUSIONE FEUDI ET ALLODII* discutiendam sumsimus, non est quod in Etymologia & significatu vocum Feudi atque Allo-dii eruendo multum desude-mus, siquidem ab aliis id ope-rose satis præstitum, prout tum compendia, tum Systemata, juris Feudalis omnium manibus trita docent, quæ, si quis forte circa corticem hærere ge-stiat, facili negotio evolvi poterunt. Vid. interim Stryk. *Exam. Jur. Feud. Cap. II. qu. 1. 2. 3. 5. & 6.* Struv. *Synt. Jur. Feud. Cap. II. th. I. & XI.* Schrader. *Tract. Feud. Part. II. Cap. I. n. 3. & 4.*

§. II.

Nobis, quibus rem ipsam tangere animus est, sufficiat indigitasse, per *FEUDUM* h. l. intelligi res

A

five

five bona, quæ dominio directo legibusque feudalibus subjacent, ita ut hisce circa administrationem ac dispositionem sese accommodare possessor teneatur: per *ALLODIUM* vero res five bona istiusmodi nexui non obnoxia, sed respectu superioritatis faltem ac jurisdictionis Principi & Magistratui subiecta, relicta de cetero possessoribus libera, tum administrandi, tum disponendi, facultate.

§. III.

CONSOLIDATIONIS vocabulum, in jure non inusitatum, ut patet ex §. 3. *Inst. de usfr. L. 3. §. 2. ff. de usfr. accr.* proprie denotat rerum solidarum mixtionem seu conjunctionem, quemadmodum confusio rerum liquidarum, Lauterbach. *Dissert. de Confusione th. 1.* Deinde per analogiam quandam significat duorum jurium diversum respectum habentium in uno subjecto concurrentiam, ubi quod ante duorum erat, uni quasi in solidum cedit. Et hoc sensu tum in jure ipso cit. locis, tum ab Interpretibus, adhibetur, Struv. *Synt. jur. Feud. Cap. XV. th. 3.* Horn. *Iprud. Feud. Cap. XXII. th. 2.* Nullo igitur in hoc significatu intercedente discrimine inter consolidationem & confusionem, prout ex *allegat. dissert.* elucet, nos utraque voce promiscue utemur, more in foris nostris recepto, licet prioris usum paulo frequentiorem præjudicia inferius adducta testentur. Definiri ergo cum Lauterb. *cit. Dissert. th. 6.* poterit, quod sit actus, quo duo jura sibi invicem relative opposita in unam eandemque personam concurrunt, & per hoc ipsum se invicem tollunt. Vel: ubi, discrimine, quod inter res diversæ naturæ antea intercedebat, plane subla-

sublato, altera alterius naturam sive qualitatem ita induit, ut deinceps pro una reputentur. Sic in jure Civili nota est confusio prædii dominantis & servientis, qua servitus tollitur, *L. 1. ff. quemadm. serv. a-mitt. L. 10. ff. comm. præd.* item confusio crediti & debiti, si creditor debitor heres, vel vice versa, existat, *L. 75. & 95. §. 2. ff. de solut.* & alii casus plurimi, quos summo studio in laud. dissertatione collectos vide-
mus, quo Lectorem brevitatis amore ablegamus. In jure Feudali occurrit consolidatio dominii direc-
ti ac utilis, quæ variis modis contingit, ut latius explicant Lauterb. *cit. Dissert. th. 38. Struv. S. J. F. cap. XV. th. 3. Horn. Jur. Feud. cap. XXII. th. 2. seqq.*

§. IV.

Jam si differentias Feudi atque Allodii accu-
ratius investigemus, ex utriusque descriptione ac notissimis juris Feudalis principiis patescit, eas o-
mnino esse maximas. Nam (1) feudum non plen-
num Dominium Vasallo tribuit, sed saltem utile, di-
recto apud Dominum remanente, unde (2) Vasalli
lus quoad plerosque dominii effectus restricta ad-
modum gaudet potestate, ita ut absq; consensu Do-
mini & agnatorum nullam ferme de feudo habeat
dispositionem, quin & ob deteriorationem eodem
privari queat. (3) Quoties mutatur persona Domi-
ni, vel Vasalli, investitura petenda. (4) Fidelitas
& servitia præstanda. (5) Feminae regulariter feu-
di non sunt capaces, hinc (6) soli filii & agnati suc-
cedunt, exclusis filiabus atque cognatis, præter do-
rem modicam, moribus Germaniæ illis solvendam.
(7) Multa dantur delicta feudalia, sub voce Feloniæ

A 2

com.

(4.)

comprehensa feudoque Vasallum privantia &c. quæ omnia secus se habent in allodio, cuius plenum dominium cum omni effectu liberæ possessoris dispositioni, tam inter vivos, quam mortis causa, relatum, citra alieni consensu vel recognitionis necessitatem aut sexus differentiam, solo perduellionis criminis privationem seu confiscationem operante. Hæc qualitas allodialis, uti antiquior feudali & naturæ magis congrua, ita in dubio quoque præsumitur & onus probandi in afferentem contrarium rejicit, Horn. *cit. tract. cap. II. th. 6.* Rosenthal. *Cap. VII. Conclus. XLII. num. 26. & Cap. XII. concl. XIV. num. 10.*

§. V.

In tanta ergo feudi atque allodii dissimilitudine, imo contrarietate, vix fieri posse videtur, ut causus existat, qui unionem operetur ac allodium in feudum transfundat, cum contrariorum contraria soleat esse ratio: Verum in aprico res est, prout causus ac exempla consolidationis inferius occurrentia demonstrant. Causam si requiras, ea generaliter in utilitate publica quærenda, quippe quæ per conservationem ac incrementum feudorum creditur promoveri, ideoque multis singularibus, in favorem Vasallorum circa feuda introducendis, ansam præbuit. Confer. *Constitution von Lehn- und Aussteuer-Sachen im Herzogthum Hinter-Pommern de Anno 1694. Tit. II. §. 5.* verbis: Damit aber diejenigen/welche die Lehnre behalten und den andern Geld heraus geben NB. dem Lehn-Herren und dem Lande zum besten conserviret bleiben &c. Quo spectat in Pomerania

nia nostra, quod, si de dote filiabus constituenda lis-
oriatur, atque ad feudorum æstimationem confu-
giendum sit, hæc non eodem, quo alias consuevit,
modo eademque subtilitate instituatur, sed multa
filiis relinquuntur præcipua, per diæt. *Confit. cit. l.* it.
Tit. III. §. 1. Similiter quod agnati succedentes in
feudo ultra pretium ejusdem æstimatuum defuncti
viduæ vel creditoribus non teneantur, etiam si illa,
aut quidam ex his, longe majus pretium offerat,
Tit. XXII. §. 1. verbis: *So weit dieselbe reichen.* Spe-
cialiores consolidationis causas infra suis locis re-
peries.

§. VI.

Antequam vero ad ipsas ejusdem species pro-
grediamur, monendum erit, nos in pertractanda
hacce materia non tamjus commune Feudale, quam
provinciale Pomeraniae, præsertim ulterioris, tum
scriptum, tum consuetudinarium, respexisse, quod
& ipse Dissertationis titulus edocet. Hoc enim vel
tironibus notum esse putamus, feuda Pomeranica,
antiquitus allodialia, post Principibus certis sub
conditionibus oblata, multa irregularia a natura
feudi jureque communii plane abhorrentia retinuisse,
in quibus colligendis singularem operam collo-
cavit Matthias Möller in *Dissert. de Feudis Pomeranicis*,
sub Præsidio B.Dn. Strykii An. 1679. hic Francofur-
ti habita. Ubi tamen probe notandum, non omnia
eidem inserta consuetudine ac usu esse recepta, si
quidem conclusa ista Pomeranica, quibus probatio-
nis loco utitur (vid. *th. XLV. & XLVI.*) nunquam le-
ge aut observantia generaliter fuere approbata, quin

A 3

poti-

potius per Constitutionem Feudalem An. 1694. promulgatam multis in passibus aut rejecta aut immutata, id quod, nisi a scopo esset alienum, quamplurimis exemplis posset comprobari. Hinc in causa Heinrich von Dewitz contra Major Ulrich Felix von Dewitz per Sentent. Regim. d. 13. Aug. 1715. latam expresse statuitur: *Weil die neue Lehns-Constitution den alten Conclusis in so weit derogiret/ daß regulariter ad constitendum feudum in pecunia, pactum dazu kommen müsse/ außer den casibus expresse exceptis &c.* Aliud exemplum vid. infra Cap. II. Sect. IV. §. XXIV. Unde & in foro concluſa ista probationis vim non habent, nisi specialis simul doceatur receptio.

CAP. II. DE VARIIS CONSOLIDATIONIS SPECIEBUS.

SECT. I. DE MATERNO.

§. I.

JAm ut ad specialiora properemus, primo loco ea Consolidationis s. Confusionis species occurrit, quæ circa MATERNUM in feuda versum contingit. Dicimus vero Maternum bona, sive dotalia sive paraphernalia, a matre Vasalli illata ac in feudi vel relutionem, vel meliorationem, vel aliam utilitatem, impensa. Haec per se naturam aliquid habere, eamque nec per illationem, nec per versionem, amittere, vel exinde constat, quod ma-

ter

ter de iisdem (excepta portione statutaria, i. e. di-
midia dotis, marito superstiti necessario relinquen-
da, *Constit. Feud. Tit. VII. §. 15.*) pro libitu, tam inter
vivos, quam per testamentum, disponere ac, exci-
tato concursu, ista ex feudo repetere potest, & si ab
intestato decebat, filiae aliique heredes allodiales æ-
quali cum masculis jure ad successionem admittun-
tur: sicut & illarum portio, etiamsi innuptæ mori-
anrur, non possessori feudi, ex quo solvenda erat,
remanet, prout alias in dote juris est, *Constit. Feud. Tit.*
III. §. 11. sed coheredibus omnibus, nisi aliter dispo-
situm, accrescit. Unde certum, in persona matris
vel filiarum, de feudo, qua tali, nil posidentium, nul-
lam existere consolidationem.

§. II.

Obtinet vero eadem in persona filii, cum in
feudo, cui maternum, versione a defuncto paren-
te facta, inhæret, succedit, adeo ut non amplius ipsi
liberum sit de hoc materno, tanquam de allodio, dis-
ponere idque vel uxori, vel heredibus allodialibus,
excluso feudi successore, assignare. Rationes in-
eo potissimum consistunt, quod (1) natura feudi ex
materno vel allodio in totum aut ex parte compa-
rati inde non immutatur, *arg. L. 48. §. fin. ff. de furt.*
L. 6. C. de rei vind. 2. Feud. 26. §. si Vasallus de beneficio, in fin.
Ludwell. *Synt. Feud. cap. III. p. 54.* (2) In singularibus
premium non est loco rei, nec res loco pretij, adeo-
que surrogatum non sapit naturam surrogati, Struv.
S. J. F. Cap. IV. th. 4. in paraphr. (3) Nemo ejusdem rei
Dominus & creditor simul esse potest. (4) Allodi-
alia etiam per declarationem tacitam feudis incor-
poran-

§ (8) §

porantur. (5) Accessorium sequitur naturam principalis. (6) De feudis nil unquam remansurum eset, si vasallis de materno vel avito in feuda verso in infinitum disponere liceret.

§. III.

De praxi non est quod dubitemus, cum innumeræ fere adsint præjudicia, quibus post plenariam causæ discussionem, rejectis Vasallorum dispositiōnibus, consolidatio hoc in casu confirmata. E. gr. in causa sel. Gürgen von Weserizzen Wittwe contra Christoph Moriz und Hans Gürgen die von Wo bersnow/ per sent. de An. 1693. d. 3. April. verb: Dass Beklagte vorkommenden Umständen nach nicht schuldig seyn die libellirken 1500. fl. auf den ihnen ange stammten Lehnien der Klägerin auszutehren/ sondern dieselbe/ des vorgeschütteten Testaments ungehindert/ davon zu absolviren. Similiter in cœla sel. Carls von Blücher hinterl. 2. Schwestern contra dessen Ge brüdere per sent. d. 17. Maij 1708. publicatam.

§. IV.

Obtinet hoc eo magis, si filius de hujusmodi feudis, in quæ versio materni facta, investituram sit nactus, siquidem per hanc allodialia pro feudis agnoscuntur, Hartm. Pist. Part. II. qu. 42. Carpzov. Part. III. cap. XXXI. def. 7. n. 4. Ita judicatum in causa Friedrich Hasso von Blankenburg contra sel. Paul Adam von Blankenburg Wittwe per sent. de An. 1698. d. 28. Febr. verbis: Weil ex Actis Regiminis erhelllet/ dass der Beklagtin Ehemann / weil er sein Väterlich Gut in feudum recognosciret und Jure Dominii besessen/ mit dem prætendirten Mütterlichen per judi

judicata gänzlich abgewiesen/ und daher die in unserm
Hoffgerichte ab Extraneo ausgesprochene Urthel nicht
bestehen könne/ die gravamina allerdings für erheblich
zu halten und besagte Urthel aufzuheben.

§. V.

Nuperri me hac de re coram illust. Dicast. Cöslin. acriter disputatum in causa seel. von N. Wittwe contra dessen Brüder/ als Lehnsfolger/ occasione paetorum dotalium, quibus defunctus, præter lucra ordinaria viduis competentia, 2000. thaler. ex feudo & de materno suo eidem inhærente solvenda uxori promiserat. Hanc ergo summam a successoribus feudi exigebat vidua, ex rationibus, quod (1) defuncti patrimonium in maternis constiterit, a patre ne legitima quidem ipsi relicta. (2) Materna ista naturam allodii semper retinuerint. (3) Pro allo-dio sit præsumtio. (4) Contrarium ab agnatis nondum probatum. (5) Feuda Pomeranica oneri æris alieni sint obnoxia. Negabant id agnati, exceptionum loco adducentes, a) Maternum defuncto a matre hereditario & in pecunia parata relictum ab ipso notorie consumptum, nec quicquam exinde in feudum ejusque utilitatem esse versum. b) Istud vero maternū, quod a patre in feuda versum, quorū nonnulla defuncto loco portionis hereditariæ assignata, per consolidationem jamdudum naturam feudi induisse, dum c) defunctus, præstito generaliter de feidis suis juramento, generaliter quoque & absque reservatione de iisdem fuerit investitus. d) Hoc ipso cessare præsumptionem allodii per investituram jam tum sublati. e) Pactum hoc irregu-

B

lare

(10.)

lare in præjudicium agnatorum & feudi cedere. f) Prætensum maternum non esse ejusmodi æs alienum, quod feudum afficiat, cum nec causa debendi, nec justum obligationis fundamentum, adsit, nec in defuncti potestate fuerit feudum hac ratione onerare &c. Pro fratribus res decisa per sent. d. 8. Octobr. a. præt. publicatam, verbis: Und da auch das prætendite maternum, weraus dasjenige / so über die Lehns Constitution zu complexitur der verschriebenen 8000 Rthlr. genommen werden sollen/in der Persohn der Extrahentim sel. Chemanns längst consolidiret/und also daraus in præjudicium agnatorum nichts verschrieben werden können/ so fällt auch solches weg &c.

§. VI.

Quid vero, si filius bona paterna cum beneficio legis & Inventarii adierit, ita ut huic maternum specificie fuerit infertum? Neque sic consolidatiōnem impediri existimamus, cum istiusmodi effectus Inventario nullibi tribuatur, sed tantum ut ultra vires hereditatis quis non teneatur, aut tanquam heres conveniri queat, simulque confusio inter ipsius & defuncti bona eviteretur, L. fin. §. 4. & 9. C. de jur. delib. Lauterb. Dissert. de Confus. th. fin. Unde, non obstante hac exceptione, pro consolidatiōne pronunciatum per sent. de An. 1708. d. 5. Mart. & confirmat. de An. 1709. & 1711. in causa Felix von Nazmer contra Lieutenant Oltwig Adolph von Nazmers Wittwe.

§. VII.

Plus dubii habere videtur, si filius in ipso investituræ actu de reservando materno sit protestatus,

❀ (ii.) ❀

tus, siquidem notissimi juris est, protestationem conservare jus protestantis, adeoque & hic impedi-
re posset, quo minus investitura ultra ea, de quibus
petita, effectum fortiatur. Verum res expedita
est, si perpendas, jus Vasalli circa maternum in feu-
da versum eousque se non extendere, ut hoc a feu-
do separare jureque allodii possidere queat: hinc
protestatio novum jus conferre nequit, præsertim
cum investitura naturam feudorum legesq; ac con-
suetudines feudales, non beneplacitum vasalli, se-
quatur. Unde hujusmodi protestationem, juri
quippe communi & feudali Pomeraniae, nec non
Edictis feudalibus, contrariam, non attendi, docet
attestatum Cancellariae feudalis, ad requisitionem
fratrum de Rahmel in processu contra Christ. Hen-
ning. de Rahmel heredes allodiales d. 18. Jun. 1708.
conceptum, verbis: Weil bey der Lehnsh. Canzelei
dergleichen protestationes, da ein Vasallus seine Lehne
theils jure feudi, theils jure allodii, zu besitzen intendret/
und zu dem Ende sich mit protestation zu verwahren
vermeinet/ keines Weges/ als wider die gemeine Rech-
te nicht allein/ sondern auch wider die Lehnsh. Edicta
und andere Pommrische Lehn-Rechte anlauffend/ ad-
mittiret werden/ auch auf die von seel. Christoph Hen-
ning von Rahmel geschehene protestation im geringsten
nicht reflectiret worden/ so haben sich Supplicanten dar-
nach zu richten. Ita quoque judicatum in causa des
seel. Land-Marechal Curdt Juli von Gleming nachge-
lassener Sohne per sent. de An. 1713. d. 28. Octobr.

§. VIII.

Quæ de matre hactenus dicta, multo magis
B 2 obtri-

obtinent in avia, cuius illata nepotes, excitato forte de bonis parentis concursu, regulariter repetere nequeunt, ob consolidationem scil. in hujus persona jam tum factam. Quod ut evidentius reddatur, distinguendum erit, an avia ante, vel post, filium, seu respective patrem, vita excesserit. Si hoc, permissa est nepotibus illatorum repetitio, cum, vi-
vente eadem, nulla contigerit confusio, defuncta au-
tem, hereditas immediate translata sit ad nepotes:
Sin illud, cessabit repetitio, ex rationibus §.præced.
adductis, quia per successionem patris hujus bona
cum aviæ bonis jam sunt confusa & una exinde fa-
cta est massa, arg. L. 34. §. 8. L. 75. L. 95. §. 2. ff. de solut.
L. 3. C. desideicomm. L. 5. C. de hered. act.

§. IX.

Hinc cum in causa Venz Peter von Bulgrin contra creditores paternos desuper lis oriretur, per sent. de An. 1681. d. 21. Mart. actori probatio injuncta, daß seine Groß-Mutter allererst nach seinem Vater verstorben/ und also ihren dotem auf ihn immediate ver-
erbet. Cui cum satisfacere non posset, d. 30. Oktobr.
1682. pronunciatum : Demnach Implorant dasjenige/
so ihm in der am 21. Mart. 1681. publicirten Urtheil/ daß nemlich &c. zu erweisen injungiret/ nicht erwiesen/ viel-
mehr aus denen von ihm selbst fol. 466. und 472. pro-
ducirten Nachrichtungen das contrarium, daß nem-
lich dieselbe bereits An. 1646. und also 3. Jahr ante obi-
tum patris, verstorben gewesen/sich befindet / so ist da-
durch dero dos illata cum bonis paternis confundiret/ und
Implorant dahero nicht besugt in dem von ihm über die
Väterl. Güter excitirten concursu denselben zu repetieren.

Simi-

Similiter judicatum in causa sel. Bogislaff Friedrich von Damizzen Söhne contra creditores paternos per sent. d. 29. Jun. 1685. publicatam, verbis: Dem nach die von Extrabenten Vater auf 7200. fl. angegebene Großmütterliche illata jure successoris auf den Sohn verstammet und mit dessen Gütern confundiref sind/ so können dieselbe aus den Lehnen nicht reposciret werden.

§. X.

Hæc de consolidatione materni per successio-
nem filii in feudo post obitum matris facta. Alia
species est, quæ vivente matre contingit, idque du-
plici modo, vel per electionem dotalitii, vel per
cessionem omnimodam illatorum filio factam, re-
servatis saltem alimentis. De utraque nunc seorsim
agendum.

§. XI.

Quod ergo ad *DOTALITIUM* attinet, notum
est, illud moribus universæ ferme Germaniæ esse
introductum & in certis redditibus consistere, a vi-
dua pro remuneranda, vel compensanda, dote in
feudum conversa post obitum mariti percipiendis.
Cujus requisita atque effectum, cum ab Interpreti-
bus juris feudalis latius explicentur, hic enarrare
superfluum arbitramur. Id saltem notandum, con-
tinere istud vel duplicas dotis usuras, vel qua-
druplicatas, & posteriori casu dotem cum omni
lucro absorberi a dotalitio; priori non aequa, nisi
specialis observantia in contrarium adsit, uti in
Saxonia, teste Stryk. E. J. F. Cap. XXI. qu. 13. & 14.
In Pomerania nostra plura circa dotalitium oc-
currunt singularia, a consuetudine communi defle-

B 3

Eten-

ctentia & per Constit. Feud. de An. 1694. confirmata, dum (1) duplicitas saltem dotis usuras contine-re debet, *dicit. Const. Tit. XVII. §. 1.* adea ut (2) nec pacta in contrarium valeant, §. 3. & (3) dos nihilominus absorbeatur, non obstantibus pactis contrariis. §. 4. (4) Deficiente promissione vel constitutione mariti, successor feudi ad illud constituendum non obligatur, *arg. §. 2.* (5) Electio viduæ competens, velitne dotalitium acceptare, an vero dotem cum augmento repetere, ad trimestre spatium, a die o-bitus mariti computandum, est adstricta, ita ut hoc elapso, vel dotalitio semel electo, non permittatur variatio. §. 4. (6) Dotalitium viduæ, etiam si ad se-unda vota transfierit, remanet, relictæ saltem suc-cessori feudi illud luendi facultate, quo casu, quæ ultra usuras ordinarias percepit vidua, de dote ejus-que augmentatione detrahuntur, §. 6. & quæ sunt alia alleg. *Tit. expressa.* Certum ergo est, electio dotalitio rite constituto, dotem feudo incorporari, & cum eodem in persona possessoris, sive filius iste sit sive agnatus, confundi, ut deinceps ab hujus heredibus allodialibus ut allodium repeti nequeat.

§. XII.

Quæritur autem, an matri liberum sit in præ-judicium filiarum dotem solis filiis vel agnatis, e-lec-to dotalitio, relinquere? Et Resp. affirmando, ob liberam dispositionem ipsi competentem, excepta saltem legitima, filiabus ex dispositione juris necessario relinquenda. Unde his non obstat cen-femus, etiam si mater multorum annorum spatio duplicitas integræ dotis usuras percepit, cum, quæ

quæ legis sunt, per factum hominis mutari nequit. Nisi tamen filias exinde locupletiores factas, & sic in effectu legitimam esse lucratas, probari possit, quo casu cessare repetitionem, analogiæ juris & æquitati conformius videtur, arg. L. 6. §. fin. ff. de Jure dot.

§. XIII.

Exemplo ut rem illustremus, occurrit inter alia casus in illuſtr. Dicast. Cöslin. nuper admodum ventilatus, sub rubr. Hauptmann von N. contra scil. von N. Erben in puncto heredit. ubi actor nomine patris adhuc viventis ad hereditatem sororum aviæ, ab intestato & in cœlibatu defunctorum, una cum reis, qui eam soli usurparant, pro rata admitti quærebant. Cum autem præcipua hujus hereditatis pars in illatis proaviae consisteret, rei inter alia, ad excludendā horū repetitionē, exceptionē consolidationis ex capite dotalitii opponebat, provocantes ad pacta dotalia, in quibus id aperte satis constitutum legi poterat. Regerebat Actor, (1) solam constitutionem non sufficere, sed realē electionē ac perceptionē esse probandam, huic vero (2) prægnantes obstat præsumptiones, dum a) tot debita ex propria reorum confessione ex feudo fuerint solvenda, ut duplicatae dotis usuræ non potuerint esse salvæ. b) 8. aut 9. filiæ adfuerint, i quibus omnibus in materno præjudicatum non verosimile, quin potius c) una illarum, Actoris scil. avia, portionem sicut, testantibus partis dotalibus, a reorum patre subscripsit, ab ipsa matre acceperit, & d) in partis longe post obitum matris inter ipsum & forores ratione alimen-

alimentorum initis materni adhuc fiat mentio &c.
Deficiente ergo dotalitii probatione, contra confu-
sionem & pro Actore pronunciabatur per sententi-
am paulo ante discessum nostram publicatam.

§. XIV.

Alter modus consolidationis vivente matre
contingentis est *CESSIO*, si scil. ista omne jus illa-
torum feudo inhærentium in filium transferat sibi
que alimenta saltem stipuletur. Hoc enim, sive ut
species dotalitii irregularis, sive ut pactum peculiare,
consideretur, non aliis potest esse effectus, quam
ut confessim plenum materni dominium acquirat
filius, inque ejus persona fiat confusio. Summo
fervore agitata hæc controversia in causa von N.
und Wittwe von N. contra fratres de N. qui defun-
ctæ viduæ de N. heredes ex asse ac successores in
feudo, cui ejus illata inhærebant, extiterant. Hæc
actoris de N. filiæ 1000. flor. inter vivos donarāt,
a trici vero, viduæ de N. 500. florenorum, ex le-
gato matris debitorum, solutionem, dato chirogra-
pho, promiserat. Lite post ejus obitum desuper
exorta, rei, fratres de N. exceptionem nullitatis
oppoununt, quod donatio ac respective constitutum
a defuncta de re aliena fuerint facta, dum illa jam
antea per pactum speciale omne jus illatorum filiis
suis, ipsorum in feudo antecessoribus, cesserit, ade-
oque ista cum eodem fuerint confusa, ulterioris
probationis loco adducentes, weil (1) defuncta bey
der zwischen ihren Söhnen An. 1692. geschehenen Thei-
lung der Güter auch das Gut N. so ihr pro illatis ge-
hafftet und verschrieben/ mit vertheilen lassen/ und/oh-
ne

ne die illata zu reserviren/ nur geringe *alimenta pacisci-
ret/ welches pro cessione tacita zu halten.* (2) in ihrem
1695. aufgerichteten *Testament der illatorum nicht ge-
dacht/ sondern vorerwähnte Theilung und Erhebung
der alimenten confirmiret.* (3) Als nach Absterben des
ältern Sohnes 1704. über dessen Verlassenschafft ein
*Inventarium aufgerichtet/ das Gut N. darin zwar mit
aufgeführt/ aber der illatorum keine Erwehnung ge-
schehen.* (4) Als der jüngere 1705. sich mit seines
Bruders Wittwe wegen ihres Eingebrachten vergli-
chen/ der Mütterlichen illatorum abermahl nicht mit ei-
nem Worte gedacht. (5) In den Muht Zettuln da-
von nichts enthalten. (6) In dem zwischen der Da-
matricin und Beklagten/ als *Lehnsfolgern* 1715. auf-
gerichteten Vergleiche ausdrücklich bedungen/ daß al-
les/ was ihrentwegen an *dote, paraphernalien &c.* in die
Lehne geflossen/ wie sie es ihren verstorbenen Söhnen
zugewandt und geschenket/ den Beklagten/ als *suc-
cessoribus feudi*. da es einmahl mit demselben *consolidiret*/
verbleiben solte. (7) Die Königl. Lehns Canzeley selbst
auf geschehene Anfrage den 17. Octobr. 1718. zum Be-
scheide ertheilet: Weil die Lehn-Stücke quæst: welche
*pro illatis defunctæ gehafftet/ von ihr würcklich an die
Söhne abgetreten/ und also das allodium ihrer illatorum
in deren Persohn mit den Lehnen einmahl confundiret
worden/ so habe es darunter nach dem Lehn-Rechte
seine abhelfliche Maße/ weil ein Lehn-Mann seine
Lehn-Güter nicht zugleich *jure feudi* und *allodii* besitzen
könne &c. Contrarium vero rubeantur Actores, ex
rationibus, weil (1) *donatio regulariter nicht præsumiret*
werde/ sondern *aperte probiret* werden müsse. (2) *mens
con-**

C

§ (18.) §

contraria, und daß die *consolidatio vivente matre* nicht geschehen sollen / daraus klar erhelle / daß sie vor dem letzten Vergleiche etliche mahl von ihren illatis disponiret / die Söhne ihr solches auch zugestanden / als a) in dem *Testament de An. 1695.* da sie von denselben dem jüngern Sohne 1000. fl. prælegiret / und in dem übrigen beyde ex æquis partibus zu Erben eingesetzt. b) *An. 1714.* nach Absterben des ältern zum andern mahl testiret und superftitem zum Erben eingesetzt / auch die übrigen Anverwandten denselben substituiren. (3) defuncta nach Absterben des jüngern Sohnes in possessione der Güter geblieben und solche nach Inhalt der Ehestiftung *jure retentionis* behalten / daher (4) vielmehr zu præsumire / daß *donatio filii facta per modum ultime voluntatis, vel mortis causa,* geschehen / und also / da die Söhne *ante matrem* verstorben / so wenig / als die intendirte *consolidatio*, ihren effect gehabt &c. Pro reis primum causa decisa per sent. d. 6. Febr. 1719. ex votis scriptis latam: pro actoribus vero in restitutioonis instantia per sent. Tübingersem d. 20. Sept. ej. anni publicatam, quæ posterior in summo Tribunal Berolinensi, quo lis per appellationem devoluta, pure fuit confirmata.

§. XV.

Idem dicendum videtur, si forores materno, ex feudo ipsis solvendo, in gratiam fratrum renuncient, solis alimentis contentæ: Nam & tunc confusionem habere locum, nulla adest, quæ vetet, ratio. Id saltem notandum, renunciationem istam, ceu speciem donationis, non præsumi, sed evidenter esse probandam. Discussa nuper hæc quaestio in causa

sa sup. §. XIII. allegata, ubi rei ulterius ex capite tacitae renunciationis exceptionem consolidationis firmare annitebantur, loco rationum adducentes, (1) in pactis de divisione feudorum initis materni nullam fieri mentionem, sed sororibus certam duntaxat pecuniae summam loco alimentorum, vestimentorum &c. promitti. (2) Altero fratribus defuncto, sorores per testamentum ipsis relicta, data desuper quietantia generali, absque ulla materni reservatione, acceptasse. (3) Sorores nunquam patetis ipsis contradixisse, sed alimentis a fratribus ipsis subministratis loco materni contentas fuisse. Sed replicabat Actor, a) reorum patrem suam quidem materni portionem per investituram indeque ortam consolidationem feudo incorporasse, non autem quae sororum erat. b) In omnibus transactiobibus, post dicta pacta inter ipsum & sorores initis, materni mentionem fieri, idque a fratre agnatum. c) Isthæc pacta inter solos fratres de alimentis, sororibus ex feudis jam dividendis imposterum præstandis, esse inita, quibus jura sororibus ratione materni competentia nec imminuta, nec, deficiente ipsarum consensu, imminui potuerint, quinimo d) in iisdem pactis tacite, ne confusio existaret, fuisse cautum, dum §. 20. insertum, post obitum sororum earundem hereditatem dispositioni juris communis & receptæ inter nobiles consuetudini esse relinquendam. e) Renunciationem sororum in favorem fratribus ac feudi nec præsumi, nec ullibi apparere. f) Quietantiae super rebus ex testamento fratri perceptis reservationem materni inferi non

C 2

fuisse

fuisse opus, cum ea pro substrata saltem materia intelligenda, nec de fratribus portione cum feudo iam confusa quicquam prætensum &c. Pro actore & contra consolidationem judicatum per sent. d. 20. Mart. a.c. publicatam, verbis: Anlangend dasjenige wider des Extrah. prætensum eingewandt aus denen von ihm an geführten rechtlichen Ursachen billig verworffen und sie schuldig erkannt sich auf die formirte liquidation einzulassen &c. idque in restitutionis instantia denuo confirmatum.

SECT. II. DE PERTINENTIIS FEUDI.

§. XVI.

Nova species consolidationis occurrit circa **FEUDI PERTINENTIAS** (i.e. particulas feudo olim junctas, post a posseffore avulsas & creditoribus pignoris loco traditas) quas vasallus, soluto antecessoris debito, reluit feudoque iterum jungit. Anceps semper fuit quæstio, an ejusmodi pertinentiæ naturam allodii & meliorationum feudi habeant, ita ut vasallus reliens de iis libere disponere easdemque heredibus allodialibus relinquere poscit. Affirmativa videtur verior, quoniam (1) per solutionem debiti feudum non minus melioratur, quam per exstructionem ædificiorum necessariorum: quemadmodum autem hujusmodi impensæ a successore feudi, vel Domino, sunt refundendæ, 2. Feud. 8. §. 1. 2. Feud. 28. §. Si Vasallus. Confit. feud. Pom. Tit. XXII. §. 3. & Tit. XXVII. §. 1. ita idem multo magis obtinebit

nebit in eo, quod pro liberando feudo erogatum, juxta tritum istud: Wer Schulden bezahlt / bessert seine Güter; in primis si solutio facta creditoribus particulias feudi possidentibus, cum per harum relutionem feudum augeatur & proventus meliorentur. (2) Successor feudi impensas illas, quibus feudum extenditur, (was zu Erweiterung des Lehnß anz gewandt) refundere tenetur, *Conſit. Feud. diſt. ſ. 3.* (3) Jus crediti in feudis allodiale eſt; allodialia vero feudis non statim incorporantur. Rectius autem diſtinguitur, an vasallus in ipſa relutione animalium declaraverit, quod ſcil. ea, quae reluit, non jure dominii, ſed crediti faltem, poſidere ac jura cessa duntaxat acquirere velit; an vero relutionem abſque hujusmodi declaratione fecerit. Posteriori in caſu, quae reluuntur, naturam allodii induere atque pro meliorationibus feudi haberri nequeunt, quia a) jure dominii & crediti simul nemo feudum poſidere poſteſt, & contraria ſunt, dominum ſuique ipius creditorem simul eſſe. b) Allodialia etiam per declarationem tacitam, ut investituram, præstationem juramentum fidelitatis, servitia &c. feudis incorporantur. c) Expensæ, ad quas quis ex natura concesſionis feudi, vel expreſſe, vel tacite, fuit obligatus, jure meliorationum non cenſentur, Rosenthal. *de Feud. Cap. X. Conclus. XLIII. n. 7.* d) Pertinentiae conſtituuntur & definiuntur ex ſola Domini voluntate, & ſic, dum eſſe ſuum jam habent a pri mo conſtituente, a ſuccesſore feudi tantum a morte quaſi reuſcitantur. Sed aliud dicendum priori in caſu, cum per protestationem & reservationem

C 3

con-

confusio impediatur. Plura de hac quæstione inveniuntur apud Auctores a Berlich. Part. III. concl. XLII. n. 29. allegatos.

§. XVII.

Usu fori hanc distinctionem esse comprobata, varia docent præjudicia. E. g. in causa Friedrich Hasfo von Blanckenburg contra seel. Paul Adam von Blanckenburgen Wittwe d. 27. Sept. 1689. decreatum: daß die *a defuncto marito bezahlte Schulden* in keine consideration zu ziehen/ es sey denn/ daß das Lehn dadurch vermehret. Quod d. 22. Nov. ej. a. ita declaratum: daß der Bauerhoff n. 5. für feudal. und dasfern die sub num. 2. & 4. beregte Stücke von andern possediret und *a defuncto eingelöset/ nicht als allodial, weil das feudum* dadurch vermehret/ zu halten. Idque denuo d. 1. Decembr. ej. a. per decreatum Colleg. declaratum, his verbis: daß/ wenn ein Vasall absque declaratione animi (dass er nemlich nur jura cessa an sich bringen und die Stücke auf des Creditoris Recht besitzen wolle) etwas wieder an das Lehn handelt/ solches mit demselben für consolidaret/ und nicht pro allodio, zu halten. Gestalt auch wegen der 2. Bauerhöfe sub n. 4. wenn solche nur bloß *a promissore dotis pro hypotheca untersetzt/ und nicht iure Dominii an den Vasallum gebracht/ es keinen Zweifel hat/ daß solche für allodial anzunehmen:* Sonsten aber und wenn sie in solutum hingegeben/ oder das Dominium transferiret/ pro consolidatis cum feudo zu estimiren. Quod tandem confirmatum ex votis scriptis d. 15. Marthi 1700. Eodem modo judicatum in causa der Beamten der Graffschafft Naugarten contra seel. Christoph von Schmelingen Wittwe & consortes d.

29. Jun. 1705. It. in causa des Königl. Dänischen ge-
heimen Raths und General-Lieutenant Hans von
Schacken Gevollmächtigten contra die von Schack
zu Prüllwitz per sent. de An. 1701. d. 21. Febr. & con-
firmat. de An. 1704. Et nuper admodum in causa sel-
bst Obristen von Stojentin testamentarische allodial-
Erben contra Peter und Lorenz Christoph die von
Stojentin in pto turbat. an dem Gute Darsow/ per
sent. d. 26. Mart. a.c. publicatam, verb: Weil die sub
num. 2. 3. & 4. designirte Pöste bey denen von Cittatis an-
geföhrt Umständen als meliorationes nicht geachtet
werden mögen/ da sie ehemahls zu dem Lehne gehöreret
haben/ und a defuncto vasallo nur wieder reliuert und in
seiner Persohn cum feudo consolidaret sind/ so können sol-
che als ein allodium nicht vindicaret werden.

S. XVIII.

Non tamen expressa semper opus est declaratio-
ne aut protestatione, sed & tacita sufficit, ex cir-
cumstantiis atque conjecturis prægnantibus colli-
genda. Disceptatum hac de re fuit in causa Lieut.
Jochim Christoph von Platen nom. uxoris contra
selbst Jochim Caspar von Steinwehren Söhne: Acto-
ris quippe sacer excitatum ab antecessore concur-
sum, ut proximus agnatus, continuārat, solutisque
debitis feudo incumbentibus hujus possessionem
fuerat adeptus: Filis autem carens de nominibus
solutis per testamentum disposuerat, filia eadem
asignans. Lite inter hanc & successores feudi de-
super orta, qui consolidationem pro se allegantes
illam excludere nitabantur, pro filia decisum per
sent. d. 4. Nov. 1695. public. idque ob præsumtiones
pro

pro ea militantes ac mentem patris sufficienter declarantes, dum iste (1) bona & feuda antecessoris adierat cum beneficio legis & Inventarii; (2) varias formulas cessionibus creditorum inserendas curārat, unde mens non confundendi apparebat; (3) filii erat destitutus, adeoque magis dilexisse agnatos, feudi successores, quam filiam, non poterat præsumi. (4) In testamento de solutis disponendo ea pro allodio habuerat, & (5) de feudo nondum erat investitus, sed conjuncta faltem manu usus.

SECT. III. DE ALIIS DEBITIS A VASALLO EXSOLUTIS.

§. XIX.

Dictum est, in reliuendis pertinentiis feudi a creditoribus possessis declarationem animi, quo jure easdem acquisitas velit Vasallus, requiri, ut confusio vel fiat, vel impediatur. Quid autem juris, si Vasallus alia debita, pro quibus hypotheca faltem creditoribus constituta, solvat feudumque nexus liberet? Evidem par ratio subesse videtur, utrinque enim adsunt creditores jus reale in feudo habentes, adeo feendum æri alieno obnoxium, augmentum reddituum, qui in priori casu per fructus ex pignore a creditoribus perceptos; in hoc vero per usuras iisdem solvendas, decreverant: Sed, re penitus inspecta, magna utique est inter creditum possidens & non possidens differentia, cum, soluto illo, particula quædam a feudo avulsa extrinsecus eidem

eidem accedat; hoc vero, intrinseca saltem, non mutato possessionis genere aut feudi ambitu, accessio fiat, quæ talem animi declarationem s. protestationem proprie non admittit: Unde & hoc casu simpliciter contingere consolidationem, afferere non dubitamus, præsertim cum huic opinioni adstipulerit sent. iam *supra* *Seç. II. §. XVII.* allegata, videlicet in causa *sel. Obristen von Stojentin* testamentarische allodial-Erben contra Peter und Lorenz Christoph die von Stojentin/ cuius alterum membrum hoc erat: Wie denn auch was num. 5. & 6. anlanget/ und desselben Schulden gewesen/ die er nur zu seinem eigenen Besten bezahlet und dadurch seine Lehne a neu liberiret hat/ von den heredibus allodialibus ut allodium nicht zurück gefordert werden können. Idem quoad filium sentit B. Brunnem. *Centur. II. decif. 77.* ex ratione, quod hic ad solvenda debita paterna, quia est filius, sit obstrictus, ideoque non possit repeti quod solutum; simulque locum Carpz. *P. II. const. XLVI. def. 29.* apparenter contrarium conciliat.

§. XX.

Ratione agnati scrupulum quidem, ut ingenue fateamur, movet diffensus B. Mevii, JCti, dum vivet, rerum Pomeranicarum peritisimi, qui *Part. V. decif. 55.* distinguit, utrum vasallus de suo debita solverit, an ex ipso feudo seu mediis ad feudum pertinentibus: Priori casu liberationem feudi ab one-re meliorationis instar vult haberi, adeoque repetitionem soluti heredibus allodialibus competere; posteriori non æque, eamque distinctionem permul-tis iisque sat probabilibus argumentis firmare an-

D

nit-

nitur. Verum, re accuratius perpensa, nihil inventimus, quod ad mutandam sententiam commoveat. Initio enim (quod salva Viri celeberrimi estimatione dixerimus) nulla appareat ratio, cur inter bona Vasalli propria & fructus feudi sit statuendum discrimen, siquidem ille, ut Dominus utilis, omnes omnino fructus percipiendo suos facit, Schrader. *Part. VII. Cap. II. num. 25.* ita ut statim in bonis ac patrimonio ejus esse intelligentur, & quod exinde decedit, pro damno bonis illato reputetur. Hinc qui defuncto Vasallo extant, heredibus allodialibus, perinde ut alia bona, cedunt, *Const. Feud. Tit. XI. S. 1. & 4.* Nec feriunt rationes pro stabilienda differentia, tum in ipsa Decis. tum in notis, adductae: Nam Vasallo solum usumfructum, aut Domino directo proprietatem fructuum ex feudo perceptorum, tribuere, ita ut, quæ ex illis impedit vasallus, non de suo, sed de re Domini, facere censeatur, analogiæ juris feudalis repugnat; sicut & eadem respectu successoris adest utilitas, five de fructibus feudi, five de aliis bonis, fiat liberatio, adeoque si hinc oritur obligatio, hæc utrobique par aderit.

§. XXI.

Remota ergo hac differentia, ulterius inquirendum, an rationes B. Mevii fundamento consolidationis diruendo sufficient? Nos quidem negamus. Primam enim quod attinet, vasallus onera feudi tollens non feudi, sed suum, gerit negotium, quia jure Dominii utilis omne tum commodum, tum onus, ad ipsum unice pertinet, adeoque debita feudo incumbentia non alterius, sed ipsius jam sunt propria

pria, & dum ista solvendo feudum liberat, non alterius, sed suam, & respicit & promovet utilitatem; siquidem quod ex post facto in successorem exinde redundat commodum prævideri nec potuit, nec debuit. Qua secundam non appareat, qua ratione quis feudum, quod jure dominii possidet, sibi suisque heredibus ulterius obnoxium facere, seu, quod idem est, ut Dominus & creditor simul possidere queat. Tertia & quarta petunt principium, fallitque in feudalibus regula, quod res cum omni onere in successorem (in primis agnatum, qui jus suum ab ultimo possessore non habet,) transeat, sed requiritur legis approbatio, qua deficiente res transit absque onere. Quinta, eaque omnium præcipua, liberationem scil. feudi ab obligatione esse quandam meliorationis speciem, per se quidem vera: exinde tamen qua sextam non sequitur, omnia feudi melioramenta heredibus a successore deberi, siquidem magnam inter intrinseca f. cohærentia & extrinseca f. discreta intercedere differentiam, ac illa ceu partem rei illi cedere, ad quem res pervenit, testatur 2. Feud. 8. §. 1. it. Rosenth. Cap. X. concl. XLIII. n. 1. 4. & 5. præsertim cum ad eadem facienda jure contractus feudalis obligatus esset vaſallus, ibid. n. 7. Tandem quoad septimam regulam de surrogatione suas patitur exceptiones; alias enim & pecunia ex feudo redacta & quæ ad emtionem feudi impensa, fieret feudalis, quod tamen febus se habere notissimum est, Struv. S. J. F. Cap. IV. th. 4. & 5. Conf. omn. sup. Sect. II. §. XVI. deducta. Unde concludimus, firmam adhuc manere nostram sententi-

tentiam, usu fori, prout præjudicium **S. XIX.** alle-
gatum docet, comprobatam.

§. XXII.

Aliam limitationem nonnemo statuit, fallere
regulam nostram existimans, si Vasallus feuda cum
beneficio L. & inventarii adierit; tum enim solu-
tum ex fructibus feudi deberi heredibus allodiali-
bus: atque ita judicatum refert in causa des Prælaten
von Mildenhæ contra Heinrich und sel. Caspar von
Mildenhæ Söhne Wormünder/ wegen Berechnung
der cum benef. L. & Invent. angetretenen Lehne/ per
sent. Colbergæ d. 16. Jun. 1663. publicatam & ab
Ampl. Facultate Rostoch. d. 6. Nov. 1664. confirma-
tam. Similiter in causa Lieut. Joachim Christoph
von Platen contra sel. Joachim Casp. von Steinwehr
ren hinterl. Söhne d. 4. Nov. 1691. & 30. Maij 1696. Sed
cum ipsa Acta inspicere & quæ fuerint rationes deci-
dendi, aut singulares circumstantiae, examinare non
licuerit, judicium nostrum suspendere cogimur, ad-
huc tamen in negativam proniiores, ex rationibus
sup. Cap. II. Sect. I. S. VI. adductis.

**SECT. IV. DE DOTE FILIABUS VEL SO-
RORIBUS EX FEUDO SOLVENDA.**

§. XXIII.

Restat ultima consolidationis species circa do-
tem contingens, filiabus & respective sororibus ex
feudo debitam. Notum quippe est, moribus Ger-
maniae onus dotandi filias ultimi vasalli incumbere
fuc-

successori feudi, sive is filius sit sive agnatus, Mev.
Part. III. dec. 367. n. 2. Ludw. *Tr. Feud. p. 155.* quin &
 Dominum feudi in casu aperturæ novumque con-
 cessionarium ab eodem non esse immunem, testatur
Conſt. Feud. Pom. Tit. III. §. 2. & 16. Quantum vero do-
 tis ex quantitate feudi, prævia, si lis oriatur, æsti-
 matione, determinatur, ita ut in Pomerania nostra
 (sublata nunc incertitudine ifta, de qua B. Stryk. in
Difſert. de Feud. Pom. Cap. II. §. 17. conqueritur) si filius
 dotet, quartam pretii æstimati partem; si agnatus,
 Dominus, aut novus vasallus, tertiam vel dimidiam
 solvere teneatur, illam scil. si 4. aut pauciores; hanc, si
 5. vel plures adſint filiæ dotandæ, per textrum ex-
 pressum *Conſt. Feud. alleg. Tit. III. §. 1. & 2.* quem in ex-
 terorum gratiam hic inserere non tædiosum fore
 credimus: Von dem überbleibenden freyen quanto (de-
 ducto scil. ære alieno aliisque oneribus, in primis
 servitiis) soll eine jede Tochter oder Schwester alles-
 mahl in respect eines jeglichen Bruders den 4ten Pfens-
 ning zu gewaſten haben. E. g. wenn der Werth der
 Lehne 4000. fl. auſtrüge/ und nur ein Bruder nebst ei-
 ner Schwester verhanden wäre/ bekommt der Bruder
 3000. fl. und die Schwester 1000. fl. Wenn aber zwee-
 ne Brüder und eine Schwester hinterblieben/ bekommt
 diese 57½. fl. ein jeglicher Sohn aber 1714½. fl. In ca-
 ſu converso hat der einzige Bruder 2400. fl. und die 2.
 Schwestern zusammen 1600. fl. von ſolchem quanto ein-
 zuheben/ welche proportion durchgehends in allen Fäl-
 len beyzubehalten iſt. Neben diesem ſollen paraphernal-
 und Hochzeit Gelder/ welche letztere inter onera feudi
 mit gezeihet werden/ von den 3 quoris, ſo den Brüdern
 übrig

übrig bleiben/ annoch entrichtet werden. Hätte nun der Vater ein mehres versprochen/ wären dennoch die Söhne dazu nicht gehalten/ ob sie zwar sonst factum Patrii zu prästire schuldig. §. 2. Wann keine Lehn-Erben in absteigender linie verhanden/ sondern die Lehne an die aufsteigende und Seiten-Vettern/ oder den Lehn-Herren selbst und dessen concessionarios, verfallen/ soll den Töchtern/ wann ihrer 4. oder weniger/ terria, wann aber 5. oder mehr/ dimidia dessen gegeben werden/ was an den Lehnern frey ist/ es seyn der Vettern so viel als wollen.

§. XXIV.

Quæritur autem, an, si sufficiat allodium, successor feudi nihilominus teneatur? De Saxonia negat Struv. S. J. F. Cap. XIV. th. 17. cum pluribus ibid. alleg. De Pomerania recte affirmat Mev. P. III. dec. 363. quem sequitur Stryk. E. J. F. Cap. XXI. qu. 24. In eo tamen uterque errat, quod in casu amplæ hereditatis minor dos ex feudo præstetur, quam si hereditas exigua sit, cum alleg. Conclusum nunquam observantia universali fit comprobatum. Contrarium præscribit Const. Feud. Tit. III. §. 5. verb: Ob schon die Töchter oder Schwestern aus andern Erbschafften bemittelt wären/ soll ihnen nichts desto weniger die in vorigen §§. bestimmte portion aus den Lehnern völlig verbleiben und gereicht werden. Conf. quæ de Conclusis Pom. supra notavimus Cap. I. §. 6.

§. XXV.

Tempus exsolutioni dotis præfinitum sunt nuptiæ: hisce enim nondum contractis, alimenta saltem ex feudo debentur, Struv. S. J. F. Cap. XIV. th. 17.

quæ

quæ in Pomerania nostra ante annum ætatis 14. tertiam partem futuræ dotis; post illum vero dimidiam exæquare debent, non computatis maternis,
Conf. Feud. Tit. XVIII. §. 1.

§. XXVI.

Id ergo certum, dotem non feudi, sed allodii, habere naturam. De exsoluta res carec dubio, si quiden illa, etiamsi matrimonium sit improle, in feudum non recidit, sed heredibus allodialibus remanet, nisi in pactis dotalibus aliter cautum, *Conf. Feud. Tit. III. §. X.* De exsolvenda vero aliud dicendum videtur, propterea quod feudo adhuc inhæret, nec, separatione nondum facta, qualitatem allodialem assumere potuit. Sed eodem res incidit: licet enim separatio nondum contigerit facto hominis, tamen jam adeat intellectu juris, dum existentia dotis jusque reale filiabus idcirco competens statim a morte parentis incipit, ita ut jure separacionis ac prioritatis præ omnibus successoris creditoribus, etiam fratriis vidua, gaudeant, quamvis hujus illata prius in feudum versa, quam illis dos constituta, *Conf. Feud. Tit. IX. §. 5.* Unde &, prout *S. præced.* dictum, in quanto alimentorum determinando dotis nondum exsolutæ ratio habetur, indeque usuræ præstantur, cum alias non entis nullæ possent esse affectiones. Durante igitur cœlibatu, non ipsa dos, sed realis ejusdem exsolutione, in suspenso est, & nuptiæ, sine quibus dos non intelligitur, §. 12. *Infl. de nupt.* sunt instar conditionis, quæ obligationis effectum suspendit, Struv. S. J. F. Cap. XIV. th. 17. num. 7. Quare, consummato semel matrimonio, licet ante exso.

32.)

exsolutionem nupta decedat, dos tamen debita seu
promissa, ut allodium, heredibus allodialibus cedit,
Conſt. Feud. Tit. III. §. II.

§. XXVII.

Verum non existente conditione, i. e. filia in
coelibatu, vel ante consummatas nuptias, demor-
tua, ex dispositione legis extinguitur qualitas
allodialis, ita ut nihil de dote capiant heredes,
sed eadem integra in feudo remaneat, *Struv. cit. l.*
Conſt. Feud. cit. l. cum hoc confeſtim consolidanda.
Unde & inter consolidationis species non imme-
rito recensuimus. Rationem five in favore vasal-
lorum, (de quo supra *Cap. I. §. V.*) aut privilegio
nobilitatis, aut natura conditionis, collocemus;
five tandem defectum qualitatis allodialis, per nu-
ptias demum induendæ, largiamur, nihil interest,
cum idem ubique sit effectus, & lege & consuetu-
dine satis comprobatus.

§. XXVIII.

Idem obtinet, si virgo nobilis abjectæ sortis
homini, opifici puta vel rustico, nubat: nam &
tunc dotem lucratur vasallus, *Conſt. Feud. Tit. III.*
§. 8. in fn. Si vero mediocris conditionis maritum
eligt, etwa einen geringen Prediger/ oder dergleichen/
ut verba *Conſtit. Feud. alleg. l.* sonant, dimidiam. In-
troductum hoc ad splendorem atque decus nobili-
tatis conservandum, at non adeo rigide observa-
tur, præsertim ubi parentum vel propinquorum
consensus, ut plerumque fieri solet, istiusmodi de-
ſponſationibus certis ex causis accedit.

XXIX.

Idein poenæ loco statutum, si stuprum virgo
nobilis patiatur, wann sie öffentlich zu Schanden
gebracht / ibid. §. 9. de stuprata enim, non saltem
meretricio more vivente, id esse intelligendum, u-
sus docet, non attento, an nubat stupratori, nec ne-
nisi condonatio propinquorum subsequatur. Ali-
menta tamen ex commiseratione hujusmodi stuprat-
tæ, si aliunde non habet, ex feudo subministranda,
& quidem dimidia ejus, quod alias percepisset, Conf.
Feud. Tit. XVIII. §. 2. De poenis viduarum inhonesto
viventium vid. Tit. XIX. Sie verlieren alle lucra, so
ihnen aus ihres Mannes Lehen sonst gebühren/und
da sie dieselben allbereits erhoben/sind sie schuldig des-
wegen Erstattung zu thun: da denn Kinder und an-
dere mariti heredes, welche denselben die nächsten sind/
cum integra proprietate solche zu geniessen haben.

Dictum est supra §. XXIII. & XXIV. dotationem
filiarum esse onus mere feudale: Quæritur ergo, si
Vasallus ex allodio suo dotem solverit, annon he-
reditibus allodialibus ejusdē repetitio ex feudo com-
petat? quod affirmandum videtur, quoniam (1) do-
tatio filiarum & sororum in Pomerania est onus me-
re feudale, Conf. Feud. Tit. XXII. §. 1. Conf. sup. §. XXIV.
(2) Impensæ in utilitatem feudi a vasallo factæ ad
heredes ejus allodiales pertinent, ita ut deduci ac re-
peti possint, Anthon. Diff. Feud. XII. th. 7. (3) Aequi-
tas naturalis non patitur, ut quis cum alterius da-
mino locupletetur, L. 14. ff. de condic. indeb. id quod,
denegata repetitione, futurum esset; Sienim parens

allodium retinuissest, pervenissest hoc ad heredes allodiales, feudumque pro debito dotis obligatum mansissest: Verum, his non obstantibus, negativa prævalet, quia a) nomen hoc fuit onus mere reale, & b) solutum ut hereditas sorori debita, pro qua feudum non nisi in subsidium tenetur. Aliæ rationes ex iis, quæ *supra Sed. III.* deducta, peti possunt. Atque ita judicatum in causa Rittmeister von Brodhusen contra Dessen Christian von Kleist, per sent. d. 8. Maii & 1. Nov. 1705. publicatas.

CAP. III. DE EFFECTU CONSOLIDATIONIS ET REMEDIIS CONTRA EANDEM.

HAec tenus de præcipuis consolidationis speciebus, ex quibus, si quæ forte occurrunt alia, facili negotio poterunt dijudicari. Exinde quoque satis, ut opinor, innotuit, quid operetur hujusmodi confusio. Scil. quæ inter feudum & allodium erat diversitas, eadem tollitur, ita ut nec distinguam amplius, nec separari, queant, dum naturam ac qualitatem feudalem induit allodium, adeoque quoad omnes effectus legibus feudalibus subjicitur. Sic Vasallo libera de eodem disponendi facultas admittitur, heredibusq; allodialibus successio &c. Conf. *sup. Cap. I. §. 4.* Et si lis desuper moveatur, exceptio con-

consolidationis sat tutum præstat feudi successorem,
Conf. omn. Lauterb. *Dissert. de confus. th. 58. & 59.* Spe-
cialiores effectus suis locis habuimus.

§. II. Cum autem evidenter satis appareat, non pa-
rum detrimenti exinde imminere Vasallorum filia-
bus aliisque heredibus allodialibus, horum utique
intererit prohibere, quo minus eveniat consolidatio.
Restat ergo, ut de *REMEDIIS* eandem impediten-
tibus pauca quædam addamus.

§. III.

Primum, idque omnium tutissimum, est speci-
alis *DISPENSATIO PRINCIPIS* seu Domini direc̄ti,
quam, si justæ causæ & alia circumstantia adfint,
nec agnatis jus aliquod quæsumum auferatur, non-
nunquam impetrare licet, uti duo exempla familia-
rum illustrium, in Pomerania nostra satis notarum,
testantur: idque eo minus haber dubii, si feudum
apertura sit proximum, wann das Lehn auf dem
Falle stehet; tum enim de foliis Domini interesse
agitur, cui renunciare ipsi liberrimum. Ceterum
de qualitate allodiali, omnibus omnino feudis ex-
mente Augst. Regis nostri impertienda, *sup. in Pra-
fat. quantum opus fuit, actum, quo Lectorem re-
mittimus.*

§. IV.

Alterum, quod consolidationi obstat, est *PRO-
TESTATIO*, non quidem illa, quæ ratione materni
in actu investituræ adhibetur, cum nullum ejus-
dem usum esse jam supra *Cap. II. Sed. I. §. VII.* satis sit
demonstratum; sed quæ sit in relutione pertinen-
tiarum

tiarum feudi a creditoribus pignoris loco possessarum, & in eo consistit, ut vasallus reliens declaret, se non animo dominii atque consolidandi easdem velle acquisitas, sed jure crediti & animo priorum creditorum locum subinfrandi: Hoc enim casu magnam omnino ejus vim esse atque effectum, *sup. Cap. II. Sect. II. §. XVI.* abunde fuit probatum.

§. V.

Tertium remedium constituunt *PACTA* sive dotalia s. alia. Cum enim iisdem cavere liceat, ut dos in casum matrimonii improlis in feudum recidat, *Conf. Feud. Tit. III. §. 10.* eidem deinceps incorporanda, quidni etiam e contrario pacisci liceret, ut dos in feudum illata nunquam naturam feudalem induat, cum eadem, ut supra dictum, more allodiorum, liberæ uxoris dispositioni subjaceat, & quilibet rei suæ, quam in alium transfert, legem dicere poscit, *L. 7. pr. L. 20. §. 1. ff. de paſt. dotal.* Unde hoc casu, quoctunque deum verba sit dos, nulla ejus repetitioni obstabit consolidatio. Modo tamen istiusmodi pacta ineantr re adhuc integra, i.e. qualitate allodiali revera adhuc existente, nec vergant in præjudicium Domini vel agnitorum, alias enim absque consensu eorum, quorum interest, plane nullum sortiri effectum, prima juris feudalis principia edocent, *Conf. omn. sup. Cap. I. Sect. I. §. V.*

§. VI.

Tandem & quarto confusioni obviam iri potest per *TESTAMENTUM*. Quod enim in paciis licet, multo magis obtinebit in ultimis voluntatis bus, quarum favor tantus est, ut testamdit libertatem ne

ne summus quidem Princeps tollere aut prohibere
valeat, Mev. ad jus Lub. Part. II. Tit. I.n. 13. ibique alleg.
Covarruv. Nihil quippe est, quod magis hominibus debe-
atur, quam ut suprema voluntatis, postquam jam aliud velle
non possunt, liber sit filius & licitum. quod nunquam redit
arbitrium, ut ait Imperator in L. i. C. de SS. Eccles. Non
ergo dubium, quin per modum substitutionis, vel
fideicommissi, præcaveri poscit, ne allodialia in feu-
dum versa eidem incorporentur, observata saltem,
quæ s. præced. adducta fuit, restrictione.

§. VII.

Movetur hæc quæstio in certo quodam casu, u-
bi uxor marito 10000. flor. dotis loco attulerat, qui-
bus iste feudum G. concursui implicitum, credito-
ribus satisfaciendo, liberārat. Paulo post una cum
uxore testamentum condit reciprocum, quo se in-
viceim heredes instituunt, in casum vero matrimo-
nii improlis agnatum quendam ejusque uxorem ac
omnes liberos iisdem nascendos substituunt. Te-
statrix prima decedit, dein maritus, post agnatus
substitutus, isque hujus stemmatis ultimus, nullam
prolem masculam, sed viduam saltem cum 4. filia-
bus, relinquens. Hac igitur ratione feudo G. per
aperturam ad Dominum reverso, ab eoque in ali-
um jure feudi novi collato, extincti Vasalli heredes
allodiales summam istam 10000. flor. cuius ante
mentio facta, vi testamenti ac substitutionis ex eo-
dem reposcunt. Lis quidem desuper nondum coe-
pta, quod si tamen ad judicialei causæ discussio-
nem perveniat, pro heredibus allodialibus pro-
nunciatum iri, non est quod dubitemus.

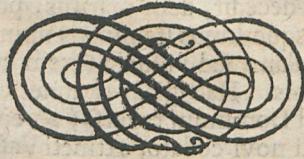
§VIII.

¶ (38.) ¶

§. VIII.

Plura jam addere, omnia legibus atque auctoritatibus comprobare ac limae ulterius subjicere, temporis angustia & negotiorum domum revocantium moles non permittunt, unde ista curis secundis servare cogimur, quibus, si Deus vitam, vires, otium, concederit, errata emendare, omissa supplerre, aliaque non inutilia, quae quotidiana praxis suppeditat, adjicere animus est. Interim æqvum aliorum expectamus judicium, Patremque coelestem pro gratia nobis clementer præstata devote laudamus, deprædicamus.

ברוך שם יהוה מעולם וער עולם



Qui

QVipatriæ mores FEUDIS ALLODIA jungant,
Ac ex diversis unum CONFUSIO JURIS
Constituat SOLIDUM, solide, CLARISSIME
MEYEN,

Dum monstras, famâ DIFFUNDIS ubiq; perennem.
Justa THEMIS viridi cinget Tua tempora lauro
Per me, ait extendet patriæ Tua NOMINA tellus.

Pauca hac
in honorem Præclarissimi ac juriū perī-
tissimi Domini CANDIDATI adiecit

PRÆSES.

Almæ virtutis quod sit certissima merces
Gloria, lausque decus, rē docet ipsa satis.
Umbra prout corpus sequitur, prout astra nitorem
Spargunt, virtutem sic comitatur honos.
Nec quisquam, credo, conscedet culmen honoris,
Qui non virtuti sacra parare studet.
Hinc pia Romulidum gens fanum adjunxit honoris
Aedi virtutis, limen utrumque sacrum.
Nec poterat quisquam penetralia visere honoris,
Qui non virtutis limina contigerat.
Athletis palmas necebat Græcia solers,
Ac rerum fasces sœpe fenilis honos. (*)
Unius haut generis tribuebat Roma coronam
Eximiis Ducibus, militibusque suis.
Sic pia majorum virtuti præmia justa
Relligio statuit, communique suis.
Quin neque docta fuos Pallas fraudavit honore,
Imbiberant artes pectori qui placido.

IIIo-

C) Athleta olim post certamina & palmas, atate in senium de-
vixa, ad capessendam Rempubl. sapius accesserunt. Ael.
Hist. Var. L. II. Cap. XXIII. p. m. 108.

Forum frontes lauro cingebat Apollo,
Quos e Castalidum fonte rigarat aquis.
Ipsa Themis, quæ cuique suum decernere sveta,
Devotis fibimet munera multa refert.
Hocce TUO exemplo firmas, clarissime MEYEN,
Doctrinæ ac studii præmia digna petens.
Quem foviſſe ſuo gremio POMERANIA geſtit,
Nec vulgare ſibi præcipit inde decus.
Inclita quem JENAE, VENEDUM quem clara lycea
Doctrinæ ornarunt lumine multiplicis.
Quemque forum toties causas cum laude tuentem
Conficit ac plaudit, ſentit ovatque cliens.
Huic VIADRINA mitram ſaturo ſplendore rubentem
PLESMANNI celebris destinat aufſpicis.
Mitram, quam dudum virtutum lumina clara,
Doctrinæque decus promeruere TIBI.
Gratulor inde TIBI, ſuperum precibusque fatigo,
Sit TIBI met laudi, ſit patriæ decori !
Conſervet TE met NUMEN per Nestoris annos,
Commoda quo patriæ plurima ferre queas.

*Sic animi teſtandi ergo gratulabudo
petiore canebat*

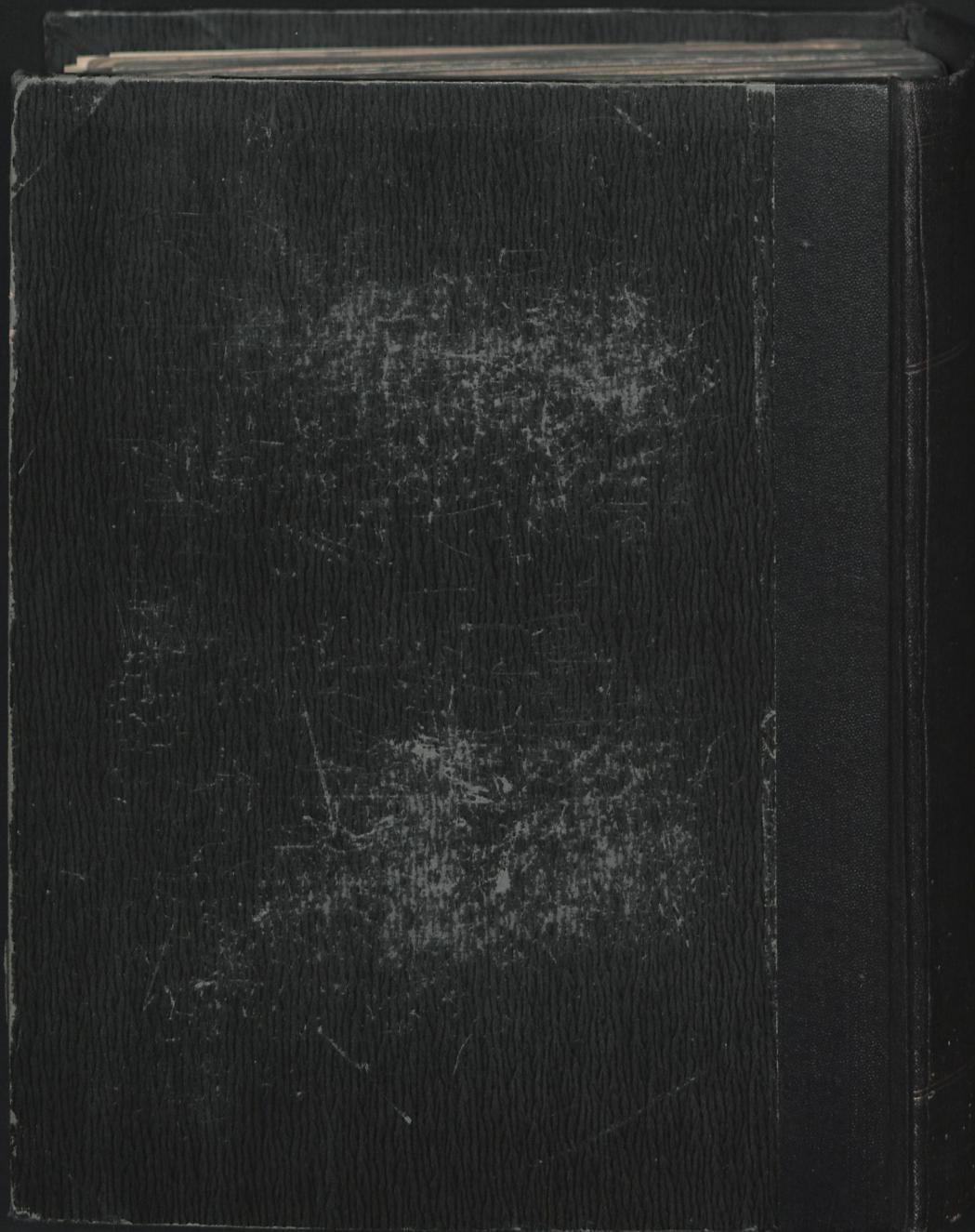
JOH. GEORG. MICHAELIS, V.D.M.
Schola Regia Frider. Rector.



Frankfurt a. O., Diss., 7720-24



f
56.



B.I.G.

Farbkarte #13



62. 191.
241. 1301. 6 XXXIII. August 1722
DISSERTATIO INAUGURALIS JURIDICA
DE
CONSOLIDATIONE
FEUDI ET ALLODII
in Pomerania, *præsertim* ulteriori,
Quam,
ANNUENTE DIVINA CLEMENTIA,
EX DECRETO ET AUCTORITATE
MAGNIFICI JCTORUM ORDINIS IN ALMA VIADRINA,
Sub PRÆSIDIO
DN. HENRICI SIMONIS
PLESMANNI,
J. U. D. & Pandect. Professoris Publ. Ordin.
Facult. Jurid. h. t. Decani Spec^t.
PRO SUMMIS IN UTROQVE JURE HONORIBUS
AC PRIVILEGIIS RITE CONSEQUENDIS,
An. MDCC XXII. d. VIII. Aug. horis locoque solitis
publicæ disquisitioni submitteret
JOACH. CHRIST. MEYEN,
Pomeranus,
Dicasterii Reg. Pomer. Cöslin. Advocatus Ordinarius.

FRANCOFURTI ad VIADRUM,
Literis JOH. CHRISTOPH. SCHWARTZII, Acad. Reg. Typogr.