

19.

Pru. 31. num. 13.

1770.61.

EXERCITATIO IVRIDICA

QVAESTIONES

De remissione delinquentium continens.

Q V A M

ILLVSTRIS ICTORVM ORDINIS AVCTORITATE

P R A E S I D E

D. FRID. GOTTLIEB ZOLLERO

COD. P. P. ECCLES. CATHEDR. MARTISB. CAPITVL. CVR.

IN PROVINCIA SVPREMAE IUDICI LVSAT. INFER.

NEC NON FACVLT. IVRID. ASSESS. ET

ACADEM. DECEMV.

IN AVDITORIO ICTORVM

D. XX. SEPT. MDCCCLXX.

P VPLICE DEFENDET

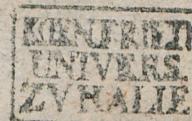
A V C T O R

CAROLVS CHRISTIANVS MARBACH

S CHANDA V. MISN.

L I P S I A E

EX OFFICINA LANGENHEMIA



PERILLVSTRI
ATQVE
EXCELLENTISSIMO DOMINO
DOMINO
CAROLO FERDINANDO
LINDEMANN

SERENISS. PRINC. ELECT. SAX. CAMERAE REGVMQVE
METALL. PRAESIDI VICARIO

PATRONO SVO INDVLGENTISSIMO

V I R

EXCELLENTISSIME ATQVE PERILLVSTRIS.

Hiam dudum animus erat, quacunque fieri possit, opportunitate, TIBI, commendari. Vel enim videam a TE tot praeclare gesta, vel audiam ceteros de TE differentes, summe elucescunt, quae vñquam potuerunt in hominem cadere, virtutes, consilia, eruditio. Tanta autem vteris tum erga omnes, tum in primis litterarum cultores, indulgentia, ut difficile sit iudicatu, ingenii magis quis admiretur dotes, an amet in TE virtutes animi. Quam ob rem deposito omni timore, non spero solum, verum etiam confido, me excusatum iri, qui et huncce libellum et

me ipsum ex aliqua parte *TVO*s facere audeam. Effi-
cies profecto, ita enim *TVA* animi benignitas, ita ex-
empla in *TVIS* clientibus spondent, vt res meae, morte
optimi parentis ante paucos hosce dies, miserrimae,
solatium quoddam reperturae sint. Ego quidem, quan-
tum in me est, in eo, dies noctesque elaborabo, vt me
TVO patrocinio plane dignum aliquando reddam, Deo-
que supplicabor, vt *TE* et Perillustrem *TVAM* gen-
tem usque diutissime florentes conseruet.

PERILLVSTRI
TVO NOMINI

addictissimus cliens
CAROLVS CHRISTIANVS MARBACH.



§. I.

Nostra aetate cum in primis laborent principum studia^a) aeque ac industria^b) in emendando iure criminali tum ob nimium rigorem, tum interdum parum aptas ad eruendam veritatem leges, nil alienum a moribus nostris fecero, petitata instar speciminis edendi, exinde materia.

§. II.

Est autem animus quaestiones nonnullas de remissione delinquentium, quatenus absolutae necessitatis sit, proponere, quod res non exigui momenti esse videtur.

§. III.

a) Vid. *Praeliminär Schrift zum jüngsten Landtage Dresdae 1769.*

b) Illust. Hommelii D. de emendando processu Sax.

§. III.

Habetur nobis delinquens is, qui commisit crimen, quod ex legibus poena publica afficitur. Quamquam enim ex subtiliori, qua societas civilis continetur, ratione, vel cum deliquisse dicas, qui cuicunque Principis iustae volitioni de actionibus subditorum non paret ^{c)} tamen, cum nonnulla ad publicam satisfactionem princeps sibi reseruarit, quemadmodum apud Romanos quaedam delicta erant iudicii popularis ^{d)} et quae sunt aliorum moribus turpia, non aequali lance apud ceteros ponderentur, ^{e)} is recte dicitur delinquens, qui crimen commisit, cuius cognitio ad iudicium magistratus punientis peruenit, cuiusque satisfactio ipsi debetur reipublicae. ^{f)}

§. IV.

Esto itaque prima omnium quaestio, an remissio inter gentes necessaria sit? Affirmo, ita ponendo rationes: Respublica omnis conditur bilateralis conventione de pace externa principis auctoritate, sancienda,

c) Boehmeri Elem. Iur. Crim. Sect. I. c. II. §. XXVII. l. 4.
ff. de poenis

d) l. 2. §. 16 et 23 ff. de O. I.

e) Hinc nata sine dubio, diuersitas sententiarum inter ICtos in idea constituenda ambitus iurisdictionis criminalis vid. Meisters vollständige Einleitung zur peinl. Rechts Gelehr. V. Theil iz Haupz. f.

f) Hinc actiones apud Rom. ex delicto, aliae erant, rei persec. aliae poenales.

da, defendenda. ^{g)} Quicunque igitur societati ciuili adscriptus est, posteaquam prauis moribus leges violavit, hostis fit reipublicae, quae habet ius vlciscendi; altera autem gens, cum et in statu naturali ita iuris stricti esse censeatur, ius suum persequentem citra legum diuinarum violationem, prohibere non potest. Accedit, quod altera respublica alterius iuri in ciues suos quaesito iuste non derogat, et esset profecto, si quidem liceret, denegare delinquentes, condita una societas ciuilis in alterius detrimentum. Quod, non est facile, qui inficiari queat. ^{h)})

§. V.

At, inquires, quid competit iuris in reis persequendis, alteri in meas prouincias? Respoudeo. Debet populus, ad quem configuit reus, velle finem, ut alteri satisfiat. Ergo debet et concedere media, nec prohibere, quo minus, quis amissum ius possit recuperare. Neque etiam volumus hoc, populum, ut alterius populi iudices aut ministri nulla venia impetrata, reorum abducendorum causa, suos fines ingrediantur, pati debere, quo sine dubio libertati eius atque aequalitate cum insigni potestatis in territorio fundatae, im-

minu-

g) Hobbes. de Ciu. Libert. c. V. p. 76.

h) Huber de Ciu. Sect. II. c. VI. Solent, ait, gentes sponte remittere delinquentes, quin, si denegarent, iuri gentium ad verfari videri.

B

minutione, detraheretur, sed nullam gentem magis posse alteri requirenti repetentique ciues suos criminum reos, quam reposcenti res suas denegare sine iniuria.

§. VI.

Quid vero? si delinquens simulans se ex bona fide; soluta gabella, transmigrasse fines, civitati se expresse adscribi patitur. Habet altera gens, cuius factus est ciuis, ius ciuem suum ex recentiori conuentione retinendi ac defendendi: Est alicuius momenti argumentatio. At tantum abest ut id fieri posse, recti putetur, vt potius puniendus sit, qui alteri iuris adipiscendi facultatem dedit, quum ita positus pro libero potuit reputari nullo modo. Iuni vero laefae genti non rete ideo negatur remissio certanti de prioritate iuris, quum adscuerit ciuem, quem gens sua vinculo antiquioris obligatiouis nondum liberauerat.

§. VII.

Moris est hodie scripta citatione aut litteris arrestatoriis, euocari reos, quod, si longe emittatur, fit vti aiunt, *per aviso terno*. Quod si igitur, facta hominis fugitiui longa, ne dicam, parum fructuosa plenumque descriptione, eo, vbi latet, fama perueniat, quaeritur, an statim deprehendendus et remittendus sit? Solent, quod officium laudari scio in Batauis, ea in re liberaliores esse gentes. Nulla vero adductae necessitate. Quippe obligationis quidem est, permittere, vt
alter

alter, inuestigando, prosequendo recuperet suum ius,
at ipsum adiuuare, ni fiat humaniter, non est. Quae
regula tamen limitari debet in casu, cum gens alteri
genti requisitionem atque deprehensionem reorum in
suis terris non permittit. Tunc enim necessitatis esse
repententi ciuem suum delinquentem populo reddere,
ex his, quae posita sunt principiis, facile liquet.

§. VIII.

Quid obtineat inter Ordines Imperii, si quando
quaestio oriatur, dicturis exulat omnis, ratione iusti
inutilis distinctio.ⁱ⁾ Obligantur huic officio tum per
se, quod eorum vnuquisque vel communi vel singu-
lorum saluti consulere debet, et eorum iura tueri, inter
quae referenda profecto ex communi Germaniae ob-
seruantia, fori criminalis concessio,^{k)} tum specialiori-
bus LL. Imperii. Quid enim? Tanta debet profecto
esse pacis publicae auctoritas, vt vel argumenti notitia
id iubere videatur.^{j)}

B 2

§. IX.

i) Moseri Compend. Iur. publ. Regni Germ. L. IV. c. II. Put-
teri Elem. Iur. Publ. Germ. P. I. c. I. Diuis. 14.

k) Eandam, iisdem pene rationibus fundatam opinionem tuetur
*Meister in der Einl. zur Peint. Rechts Gelehrf. V Theil 13 Haup-
stück §. XXVII.*

l) „Land Friede 1548. Art XVI. Es soll solche Thäter niemand
„bausen, berbergen, ätzen, tränken enthalten, oder Fürschub
„thun in seiner Obrigkeit, Eigenthum und Gebiet. Gail de
pac. publ. c. XVI. n 30.

§. IX.

Non itaque audiendus Engelbrechtus.^{m)} „Iudex, ait loci, vbi delictum patratum, non potest exigitere, vt delinquens in alieno territorio deprehensus, ad locum delicti sistatur.“ Qua in re demonstranda ita versatur: „Iurisdictio Ordinibus non iure magistratus, sed vi superioritatis territorialis competit, nec denique regalia extra territorium exerceri possunt. At quae conclusio? Quod iurisdictionis penes Ordines Imperii alia est atque Praetorum Rom. in prouinciis origo, recte illi in denegata remissione fecisse censendi sunt. Regalia proprie limitibus territorii continentur. Ita est: At non tantum in territorio, sed et in personis ciuium fundata est principum potestas. Itaque alter status, fugitiuum ciuem, criminis reum occultans atque defendens, nec requirenti populo hominem exhibens, procul dubio, ius Statuum commune it perditum. Nam et amplissimam et liberrimam in territorio suo potestatem exercere non debet, nisi salua utilitate publica et sine alterius iniuria.^{m)}

§. X.

Incredibile est, quot legibus conuentis sese Ordines Imperii ad pacem internam seruandam, reos persequendos, et de iis poenam sumendam obligarunt. Praeterquam enim, quod ipsis in vniuersum facinerosos

^{m)} D. de Seruitut. iuris publ. S. II. m. II.

sos animaduertere singulari curae fuit, tum nihil praetermissum, quod in persecutione, infectatione reorum fanciendum cogitando quis assequi potest.ⁿ⁾ Ipsa haec persecutio dicta maioribus nostris sequela praefectoria *Die Nach-Eyle Nach-Folge, Nach-Iagd.*^{o)} Ac quamquam alias fractae pacis publicae soleat haberi, sine acquisita prius permissione in extero territorio quid agendum suscipere, tamen ubi persequendi sunt malefici homines id fieri libere conceditur. Quin occupatus in persecutione, nisi armis virisque satis instructus est, recte alterius rogati auxilium expectare potest.^{p)} Nec denique cetera, quae consueuerunt, subsidia deneganda, quibus eo facilius possunt deprehendi delinquentes.^{q)} Quod si itaque leges Imp. fundamentales persecutionem hanc extra territoriorum etiam permiserint, certosque simul ordines obligarint adiuuando quoconque modo persequentes, quo ipsis satisfiat, eo magis crediderim, hinc ipsos obligari ad reos exhibendos in alieno territorio deprehensos, cum quempiam omina ex vi obligationis deceat fideliter facere, quibus pax publica et securitas territoriorum haberi possit.

n) R. Imp. 1555, 1559 huc faciunt.

o) R. I. 1548. §. 20 Müller de sequela praefectoria.

p) R. I. 1559 §. 23.

q) Ibidem nominantur *Sturm und Glocken Streich, Auschießung der Büchßen.*

§. XI.

Evidem, vt ceteros audiamus, memini plerosque eius rei principia ita ostendere, Primum, quod sciunt, humanitatis officium censeri vulgo, dictam remissionem, quemadmodum, eadem iura, nec tamen eodem iusu in diuersis prouinciis seruantur, cunfundunt, vt, ita loquar, rationem iuris territoriorum et vnius territorii, et quod triplex est, alternatiue acceptum in prouinciis Germaniae, delictis forum competens, nihil existimant interesse, quonam eorum puniatur reus, etiamsi sit extra territorium. Nitatur hoc tandem assertum longa et approbata consuetudine. Quod conceditur in uno territorio, vbi publici emolumenti duxerunt, quam plurima haberi fora, vt eo certius obueniri possit improborum machinationibus, parci sumtibus in inquisitionem ob delinquentis arcendi difficultatem erogandis, at in diuersitate prouinciarum diuersi principis, triplex forum, vt infra patet, non est, nec mandato presumto in satisfactionem alterius vindicari delictum potest, quum haec iuris civilis regula minime conueniat, Statibus Imperii nolentibus. Eodem modo, quod v. c, iudici apprehensionis extra territorium competentiae auctoritatem largiuntur, contra iudicem delicti his argumentis incedunt: „Neutrius iurisdictio per alterum vlo modo potest minui aut restrungi, sed quilibet iudex suo iure agit, quae com-

communis utilitatis sunt.^{r)} At iudex delicti maiori cum veritate poterit eodem argumento vti, contra alterum iudicem aperte huic regulae primo actu refragantem. Simili ratione si esset vtendum, corruent ab illis prolata, exposita vberius iudicis criminalis notione. Iurisdictio criminalis potissimum est inter iura maiestatica.^{s)} Statuum Imperii inter superioritatis territorialis. Iudex itaque, etiamsi sit in iurisdictione patrimoniali, debet esse is, qui a principe publice constitutus, actionibus ciuium vel ad certum numerum vel intra certos fines principis nomine ius dicit. Hic sensus proprius, hic, ni specialiter contrauentum, ne iurisdictionis quidem vnius exilire terminos potest. Multo minus applicari alieno territorio. Quippe reus, in exteri territorii finibus latens, eius iudici actionum suarum iustitiam tempore perpetrati delicti, nulla condicione commiserat, nec quicquam mali in eius districtu patravit. Ergo nulla competit iuris dicundi vis atque potest.

r) Ill. Boehmerus ad Carpzou. Iurispr. Crimin. Qu. CX.
n. VII.

s) Congruunt hac in sententia Romani ac Germani. Illis hinc iurisdictio criminalis, imperium merum, dictum. De his Tacitus de M. G. C. XII. Licet, ait, apud concilium accusare et capitum discirimen intendere. Post Germanis dicta alta iurisdictionio Blut-Bann Zent. Gerichthe. etc. atque exercita ab ipsis regibus teste I. P. Sax. der König wählet man zum Richter über eines ieglichen Mannes Leib. Concessa demum Imp. nomine exercenda Praefidibus ac Comitibus prouinciarum vsque dum coepit feri pars superioritatis territorialis.

potestas. Ut taceam, vnius territorii crimina ad alterius censuram non pertinere. Quemadmodum nec ab isto satisfactionem exigas, qui tuorum iurium constantiam nullo modo violauit.

§. XII.

Nihilominus longa consuetudine increbuit mos, qui nunc fere pro lege stat, ut remissio reorum solius humanitatis per Germaniam habeatur,^{c)} Quod si tamen fieri enim potest, ut delinquentis ob personae aut criminis magnitudinem non facilis sit iactura, oriatur controvuersia, nisi amice, quod consueuisse intellectum saepe numero est, componatur lis, aut aliquid recentioris pauci placuisse Imperii Ordinibus, quod non liquet, possit ostendi, posset forsitan ex dictis formulis videri causa violatae superioritatis territorialis. Quam tamen arduam et difficilem questionem decidere non audeo.

§. XIII.

Etenim, cum iudicetur humanitatis remissio in Germania, non mirum inter quosdam specialiter, de necessitate esse conuentum. Cuius rei exemplum perhibet conuentio d. XXII. Ian. 1767. inter Electorem Brandenburgicum et Duces Megalopolitanos inita:^{u)}

Ibro

c) Carpzou Proc. Inqu. etc. Qu. CX n. 45. ad hunc Boehmer ibidem. Stryckius Vslus moder. ff. de iudiciis §. XXVI.

u) Brunnemann Proc Inqu. C. III. n. IX.

Ihro Chur und Fürstl. Gnaden wollen auch einander die Räuber, die unter einem von höchst und hochgenannten Fürsten gesessen, unter einem andern aber aus I. Chur und I. Gnaden Mitteln gefangen worden, nicht vorenthalten, sondern vielmehr auch ohne allem Revers, (denn hiermit und in Kraft dieses soll allbereit caviret seyn, dass es dem remittirenden Herrn an seiner Landes Hoheit und Rechten unnachtheilig seyn soll,) remittiren und zukommen lassen, doch, dass der Chur und Fürst, an welchen er also remittiret wird, allermassen wieder ihn mit der Execution verfahre, wie hierinnen gemeldet steht.

§. XIV.

Si cum exteris gentibus in hoc argumento res sit Ordinibus Imperii, vtuntur ratione iuris gentium, propterea quod, modo ne quid suscipiatur, quo damnum nascatur Leg. Imperii, et Caesareae Maiestati libere cum extraneis agunt.^{v)}

§. XV.

Iure naturali applicato ad societatem in defectu legum ciuilium, admittendum vnice est forum delicti.^{w)}
Iudex enim de eorum iustitia recte iudicaturus sedet,
quae

v) P. W. §. Gaudeant.

w) Idem sentit. Meijster l. c. V Th 13 Abschn. §. XXXV.
p. 674.

quae in tractu terrarum, quae pro iurisdictione est, male peraguntur. Accedit, quod plerumque iudex delicti, optimam eius vel ipse habere vel a ceteris cognitionem adipisci potest. Denique, quemadmodum multa differendo ostendit Leyserus ^{x)} alii tamen non idem statuentibus, ^{y)} ita egregie saluti reipublicae conuenit.

§. XVI.

Quapropter eo rectius fecerunt Romani, qui necessario reos fuisse remittendos ad locum delicti ad magistratum cum imperio, disposuerunt. ^{z)} Quem morum et Germanos olim secutos fuisse, colligitur fere ex Iure Provinciali Saxonico. ^{a)} Nos, utriusque populi lege neglecta tria agnoscimus fora criminum puniendorum: *domicili*, *delicti*, *apprehensionis*, ^{b)} licet haec diuisio et Rom, et patrio iure ignoretur. ^{c)} Nihil itaque interest, hodie, quinam iudex poenam exequatur,

^{x)} In medit. ad ff. de iud. §. LXXIV. n. 7.

^{y)} Gaertneri, c. D.

^{z)} l. 7. §. 4. l. vlt. ff. de Accusat. l. 3. ff. de re mil. Mylius D. de remissione facinerosorum C. II.

^{a)} Sächsl. Land Recht L. II. Art. 71. „Fleucht er zu Dorff oder „Stadt oder Burg in ein ander Gericht, man soll die Gericht „vernehmeu, und man soll ihn fordern zu rechten Gericht.“

^{b)} Boehmeri Elem. Iurisprudentiae Crimin. sect. I. Cap III. § LVIII.

^{c)} Meisters Eint. 13 Hauptstek V Theil §. 2. 3.

tur, et habet regula locum: processus praeuenientis,
facit silere processum praeuenti.

§. XVII.

Factum tamen est, ut vel ratione delictorum vel
privilegii personarum, nonnunquam remissio sit neces-
sitatis et indicatur. In Saxonia I.) Si reus
in praefectura crimen satis magnum commisit, eo re-
remittendus est. ^{d)} II.) Si iam inquisitione copta reus
ausfugerit, deprehendatur alibi. ^{e)} III.) Studiosi, qui
non nisi coram Rectore accusari possunt, dummodo
Academiae exercitum altae iuris dictio[n]is competat. ^{f)}
IV.) Milites, ratione delicti militiam concernentis ^{g)}. In
ceteris enim missi militia sponte fere extraduntur. V.)
Officiales principum, qui in ciuitate delinquunt, vbi
princeps curiam habet. ^{h)} VI. Clerici iuste euocantur
ad Episcopum aut Consistorium pro delicti diuersitate
atque inquisitionis numero. ⁱ⁾ VII.) Dicunt, necessitatis

C 2 esse,

d) Chur. Sächs. Landes Ordnung 1555. dass man die Uebelthäter
„so in Aembtern verbrochen, und entworden wiederum folgen lassen
„soll.“ Res Grau. 1661. § 45. Tit. Von Cummer Sachen. Ber-
geri Eleæt. Ipr. crim. suppl. Qu. VI. Ill. Winckleri Coroll.
Iur Crim. Lips. 1770,

e) Carpzois Inqu. und Achts Proces T. I. A. IV. n 3.

f) Auth. habita C. ne filius pro patre etc. Carpzouii Lib. II.
Resp. 32 n. 18.

g) Tit. Cod. de off. mag. mil. I. 9. ff. de custod. et exhibitione
reorum.

h) Berlich. T. I. Concl. 2. n. 32.

i) Cap vlt. extra de foro Comp. Zanger de exception. T. II,
C. I. n 227.

❖ ❖ ❖

esse, si fiat ad confrontationem, praesita cautione de libero reditu.^{k)} VIII.) Si iudex ob pignorationem vel personam, vel rem deprehenderit.^{l)}

§. XVIII.

Nec dubitandum, IX.) ius recuperandi delinquentes, diurna, nec interrupta consuetudine posse acquiri, ita tamen, ut quod est res merae humanitatis, iuris dictio primum recusans alteri iubenti per continuatam temporis lege definitam possessionem, etiam sine litteris reuersalibus obtemperarit. Priuatum autem erga principem vel mediate, vel immediate usucapere certe in Saxonia expediti iuris est.^{m)} Cuius rei exemplum ad dicit Engelbrechtus.ⁿ⁾

§. XIX.

Ab hoc fere communi Germaniae iure servando Romanum deflectit Lusatiae superioris. Quapropter prae ceteris, notanda capita haec: Primum eodem priuilegio, quo Ferdinandus I. omni possessori feudi atque magistratibus Hexapolitanis anno MDLXII. iurisdictionem superiorem concessit, ipsos simul obstrinxit ad reos necessario exhibendos. Dein quiescente aliquamdiu hac lege, ortisque denuo post bellum tricen-

^{k)} Tabor de confront. P. I. n. 38. Stryck. in usu moderno ff. de iud. §. 28.

^{l)} Leyfer in Meditat. ad ff. specim. LXXIV. n. 3.

^{m)} Bergeri Oecon. de Domin. §. 25, n. 3.

ⁿ⁾ de Seruit. I. publ. S. II. Mem. II. p. 137.

cennale, vbia statibus Landsafficis in Comitiis MDCLIII.
iterum arrogata est, controversis^{o)} numne et pertineat
ad Hexapolitanos, ius aequabile tandem vtrisque ex
Rec. comitiali anni MDCVIIIC. praescriptum fuit, p)
Ceterum, quot inter lites fluctuarit semper in Lusatia Sup.
exhibitio reorum, praeclare exposuit Gaertnerus.^{q)}

§. XX.

Quo iure transfugae, (*vulgo die Deserteurs*)
censendi sint patet ex supra dictis. Ponendi sane inter reos,
quandoquidem tum per se, tum specialiori sacramento
principi fide obstricti sunt.^{r)} Sed quemadmodum in cete-
ris delictis remissio in Germania solius urbanitatis iu-
dicari solet, ita et ius est in causa trasfugarum. Qua-
propter et in Elect. Saxoniae cum exteris ex-
tant conuentiones, quae vocantur *Cartels*, quibus
sancituri, vt unusquisque transfuga, pedes sit an
eques cum armis, equis, et cinctura militari deprehen-
datur, et praestita solutione *eines gewissen Cartel und*
Atzungs Geldes^{s)} ad certum locum custoditus remittatur.

C 3

§. XXI.

o) Corpus Iur. Lusat. Sup. p. 183.

p) Ibid. p. 277.

q) De eo quod iustum est circa exhibit. reorum iure in primis
Lus. Sup.

r) Schmieders Churf. Saechs. Kriegs Recht 2. B. 2 Absch.

s) Ibidem Für einem Fußgänger 6 Thlr. für einem Reuter zu
Pferde 12 Thlr.

§. XXI.

Eiuscmodi conuentiones apud nos initae sunt plerumque ad certum annorum spatium, quae, nihilo minus eo elapo, vsque eo prestant, dum aut reuocentur, aut aliud conuenerit. Nec solum extenduntur ad milites, verum etiam eos, qui in familia militum maioris ordinis sunt (*Domestiquen*) ^{t)} Vbi notandum, non eadem formula vti, qui in patriam transfugerunt, modo de loco natali, facta sufficienter demonstratione, satis constiterit. ^{u)}

§. XXII.

Sunt autem in Electoratu Saxonico maxime memorabiles ac notatu dignae conuentiones, initae cum Imperatore Romano, vt rege Bohemiae publ. Dresdae d. 17 Aug. 1721. cum regina Hungariae Dresdae d. 12. Dec. 1743. cum Gallia d. d. Dresd. d. 27. Nou. 1741. Cum Borussia et Electore Brandeb. d. d. Dresdae d. 11 Nou. 1741. Harum quidem aliae aboleuerunt, aliae adhuc strictim seruantur. Non lubuit omnes huc transferre, quod et eorum vnice intersit, qui in militia ius dicunt, et facili negotio, earum origo, seruantia, ac numerus aliunde disci atque haberi possit. ^{v)}

^{t)} Ordin. d. 17. Iul. 1723.

^{u)} Ordin. d 29. Jun. 1754.

^{v)} Hoffmanni Corp. Leg. Mil. p. 1083. Schmieders Churf. Sächs. Kr. Recht V. B. 7. Abschn.

VD 8

sh.





Pru. 31. num. 13.

~~177061~~

EXERCITATIO IVRIDICA

QVAESTIONES

De remissione delinquentium continens.

Q V A M

ILLVSTRIS ICTORVM ORDINIS AVCTORITATE

P R A E S I D E

D. FRID. GOTTLIEB ZOLLERO

COD. P. P. ECCLES. CATHEDR. MARTISB. CAPITVL. CVR.

IN PROVINCIA SUPREMAE IUDICI LVSAT. INFER.

NEC NON FACULT. IVRID. ASSESS. ET

ACADEM. DECEMV.

IN AVDITORIO ICTORVM

D. XX. SEPT. MDCCCLXX.

P V R I L I C E D E F E N D E T

A V G T O R

CAROLVS CHRISTIANVS MARBACH

S C H A N D A V . M I S N

LIPSIAE

EX OFFICINA LANGENHEMIA

