

*Sum 6.
14/09/05*

Be A2

K.1.

THEORIA
METAMORPHOSIS
CHEMICO-PHILOSOPHICIS RATIONIBVS
SUPERSTRYCTA.

GRADVS DOCTORIS
MEDICINAE AEQVE AC CHIRURGIA
EXERCITI IN VITRAVOE RAI SCIENTIA FAVILICIA
ARMITRIE ORIGINOSUS
ANNO XI. DECIMOBIS MECCXXVII
CHRISTOPHORVS KNAPE



THEORIA
METAMORPHOSIS
CHEMICO-PHILOSOPHICIS RATIONIBVS
SVPERSTRVCTA.



Q V A M
CONSENSV ET AVCTORITATE
GRATIOSI MEDICORVM ORDINIS



PRO
GRADV DOCTORIS
MEDICINAE AEQVE AC CHIRVRGIAE
SVMMISQVE IN VTRAQVE HAC SCIENTIA PRIVILEGIIS
LEGITIME OBTINENDIS
DIE, VI. DECEMBERIS MDCCCLXXIII.

PVBLINE PROPVGNABIT
AVCTOR
CHRISTOPHORVS KNAPE
WOLLINO VCARO—MARCHICVS.



HALAE AD SALAM
TYPIS I. C. HENDE L.



18 WB 251

THEORIA
METAMORPHOSIS
CHIMICO-LITHOLOGICIS RATIONIBVS
SAPERE STRATEV.

GÖTTSCHEIUS
Hallerische
Medico-Poetica
Gesellschaft
GRADUATI ORIS
MEDICINAE AEQUIT. AC CHIRURGIE
SUMMISSAE IN ATRIAE HAG. SCIENTIA PRACTICÆ
FESTIVITATEM. DEDICAVIT
ALIUS ALIUS DECENNIA. MDCCCLXII
MAGISTER BOTANICÆ
AVOTOR
CHRISTOPHORVS KNUPE
MOLINA LACLO-MARIONENSIS
HALLÆ AD SALAM
CATARIS LOCUS ENDRI

V I R O
PLVRIMVM REVERENDO A M A
DAVIDI KNAPE
VERBI DIVINI
APVD WOLLINENSES RELIQ.
FIDELISSIMO MERITISSIMOQUE
MINISTRO.
SENI MAXIMOPERE VENERANDO
PARENTISVO OPTIMO

SVMMA PIETATE SVMMAQUE RELIGIONE
AD CINERES / RVS QVE O COLEND O



PRO TOT
TANTISQVE BENEFICIIS
AMORIS PATERNI TESTIMONIIS
GRATES PERSOLVIT PVBLICAS.
HOCCE
DEVOTISSIMA MENTIS,
DEBITAEQVE VENERATIONIS
QVEMVIS BONVM QVAE DECET FILIVM
AETERNVM PONIT MONVMNTVM.
TRANQVILLAM SENECTVTEM
OMNIGENAM PROSPERITATEM
SINCERRIMA ANIMIA AFFECIONE
APPRECATVR,
HANCQVE
INAUGVRALEM DISSERTATIONEM
PIETATIS SVAE TESSERAM
SVB ARDENTISSIMO
PRO PERENNITATE SALVTIS EIVS,
INCOLVMITATIS MAXIMA EQVE PROSPERITATIS
VOTO
GRATISSIMA DEVOTAQVE MENTE
OFFERT
CHRISTOPHORVS KNAPE.



P R A E F A T I O.

 **M**ulta praefari superfluum est, nemini enim existentiae huius libelli ratio, cuiuscunque instar alli inaugralis scripti, ignota esse potest: causas igitur indicasse sufficiat, cur praesens praecipue thema tractandum elegerim. Duo praesertim, sub cuiuscunque argumenti elaboratione observanda esse iudico: primo nimurum ad utile arduumque, secundo vero ad nouum planeque non excussum respiciamus oportet; ne irreparabile tempus inutile teratur, resque iam dum peracta agatur. Lubentissime quamuis concedam, alias quoque, et si excipere velis chemiam, ad medicinam multum facientes scientias eiusmodi argumentis non carere: singularis tamen, quem sine erubescencia fateor chemiae amor, nec minus amplissimi maximique illius, sic ut in omnibus pene scientiis, aequo in medicina, potissimum usus cognitio; hosce quos iam

A

ha-

PARS



P R A E F A T I O.

habes B. L. labores meos, praeципue determinare valuerunt. Non quidem dubito, quin quisque metamorphoseos explicacionem arduum quid censeat: vilitatem vero negaturus, se physices aequae ac chemiae tyronem sane profitebitur. Immensum quidem in multas alias, praecipue vero in metallurgiam variasque cum hac connexas scientias, ex metamorphosis solida cognitione redundantem usum, breuitatis causa vterius exponere non licet, vix vero ac ne vix quidem latebit, si praeclarum hac de re BECHERI, primi recentioris rationalis chemiae restauratoris effatum, perpendimus: hic vero in *Physica sua subterranea* p. m. 701. *Metalliculturam*, inquit, *sine Alcymia* (haec vero transmutationis scientiae pars est) plenarie et perfecte intelligi nemno credit; imo certo sciat, si Alcymiae nomen abhorreat, eadem quoque ratione et metalliculturam, rem monetariam, nempe totam metallurgiam, id est, praecipuum Principis sui aerarii partem, vel non intelligere, vel negligere. Haec haec tenus. Nae vero permulum absit, thema eleatum plane excussum sit; cuius autem vteriori demonstratione, periti dum sciant, faciliter supercedere potero. An vero noui quid proposuerim iudicent ii, apud quos autoritas, quibusque diuidicandi facultas concessa est. TE vero, quod supereft, ERUDITE LECTOR, enixe rogo, vt imbecillis meis nonnunquam forsitan viribus, indulgentiam veniamque tuam non deneges.

PARS



PARS PRIOR,
METAMORPHOSI IN GENERE.

 **A**ttentiori contemplantes oculo, ubiunque que nos
ambiant corpora, multis variisque mutationibus obno-
xia haec esse perspicimus. In harum vero rationes
inquirentes, vlo sine negotio duplicitis generis has esse intelligimus.
Quaevis enim cuiuscunque corporis mutatio, vel tanquam effectus
vis, ab animantis arbitrio dependentis, consideranda erit, vel non.
Omne vero prioris generis ad *artificiales*, posterioris vero ad *natura-les* mutationes referendum censeo. En! maxime iam idoneam inde

promanantem mutationum corporum in *naturales et artificiales* diuisionem.

§. II.

Si chemicophilosophorum tam veterum, quam paulo recentiorum scripta, qui de artificibus corporum simplicibus aequae ac magis compositis mutationibus, seu vno ut verbo dicam, de corporum metamorphosi mentionem fecerunt, euoluimus: hos vnamini ore, *imitando Naturam sequere, sequere Naturam* exclamantes percipimus. *Incipit, porro inquit, ibi ares vii definit natura.* Propius agendum horum effatis animum intendamus.

§. III.

Iam igitur maxime necessarium duco, accuratus paululum explorare, quid chemicophilosophis natura sit. Si illorum dicta*, qui non tam perficiata fronte, vt, pro dolor! satis magna aliorum cohors, id quod quidem ipsi neciebant, scriperunt; enucleando rite inter se comparamus, apparebit, sed non ita facile, plerosque horum, naturae vocabulum eo, quo nostrum temporum philosophi generali sensu illud interpretari consueti sunt, sumissi; nilque aliud sub naturae voce, nisi *vivitum vivitri complexum carundemque agendii modum* intellexisse: nosque tantummodo in attentiorem vbiunque diligenti perscrutatori occurrentium phenomenorum considerationem, eortundemque rationum indagationem exhortari voluisse, naturae imitationem tam nerose incultantes; caussam licet plerumque cum effectu confundebant, sibique sub naturae vocabulo, singulare fixerint actuum ens. Quid sibi vero naturae notio, ad singulatum corpus restricta vindicet, suo loco ostendemus.

* Compendiorum infra legi merentur, Ioh. Michael. FAVSTII *Pandora illustrata, Franckf. am Mayn 1706. nec minus NEIDHOLDI sub ficto NAXAGORAE nomine Concordantia philosoporum, Breslau 1712.*

§. III.

§. III.

Cognita nunc (§. praecc.) generali naturae significacione, et chemicophilosophorum §. II. indicata adhortatione haud oblitera, quas-cunque nostras vltiori naturae indagationi impendamus vires. Explorabimus, *an ac quatenus* chemicophilosophorum asserta (§. II.) veritati respondeant: contemplaturi *primo*, ad quenam solidioris metamorphosis cognitionis principia, solertiori naturae phaenomenorum observatione ducamur, *secundo*, *an vel idem, vel minus, vel plus,* quod naturam voluisse cognouiim, arte producere queamus. Semperque *quod et quid* fiat pernoscamus, antequam *unde* et *quomodo* fiat euolueret suscipiamus.

§. V.

Nil sine sufficiente ratione; nullus ideoque effectus, qui efficiensem suam sufficientemque non agnoscet causam. (*Per princip. metaph.*) Qualiscunque igitur corporum mutatio, suam quoque rationem agnoscat oportet; hanc vero scilicet mutationem, duplicum in genere existere posse perspeximus (p. §. I.): qualis vero ea sit, atamen vi cuidam agenti tribuenda. Ait omnis vis nullum effectum exserere poterit, nisi alia huic repugnans obsteret, illaque tunc proportionatum sibi aequa ac resistentiae producat effectum, neceesse est. (*Per metaph. et phys. princip.*) Iam inde sequitur, ad quamcunque corporum mutationem, non solum vim impensam, sed corporis quoque mutandi resistentiam requiri, semperque corporis mutationem, tam vi huic impensae, quam mutandi corporis resistentiae, proportionatam euadere debere.

§. VI.

Quod et quid fiat, corpora varimode nimirum mutentur (§. I.) perspeximus, porro per antecedentem §ph. nil sine sufficienti ratione, nec adeoque qualemcunque corporum mutationem contingere posse, cognoscere.

cognouimus: tentabimus iam, an unde et quomodo hae fiant mutationes, ex causis suis euoluere, rationesque enodare queamus? Non maiora tantum in oculos statim incurrentia, sed paulo etiam minoria magisque occulta, quae in magno huius viuerti theatro quotidie contingunt spectacula, affidue contemplantes; eo tandem ducimur; ut omnes, qualescumque etiam corporibus compositionis respectu contingent mutationes, pro sufficienti efficientique ratione motum denique agnoscant.

§. VII.

Sagatori vero cauillarum indagatori, non in limine statim pesfigendus est, vltiores potius, quatenus fieri potest, progressus faciat oportet: iam igitur ipsis ex motus ratio quaerenda erit. Hunc igitur in finem naturae phaenomena subtilius paulo enucleantes, motus eiusmodi (§. antec.) rationem, plerumque in *sublato virium aequilibrio* confistere, haud difficile perficiemus.

§. VIII.

Qualiscunque vero aequilibrii virium quarundam sublatio, una altera semper efficaciorē vim actiū supponit.

§. IX.

Observando iam conuincimur, vim hanc efficacem, quae sublati virium aequilibrii rationem in se continet, quamvis vim monentem denominabimus, nunquam in ipso mutando corpore, sed semper aliunde quaerendā esse.

§. X.

Motus denique omnis, vi mouenti (§. antec.) corporisque mouendi resistentiae, proportionatus sit oportet (p. §. V.).

§. XI.

Opere itaque cauillarum, quascumque mutationes producentium analysis, in §§. ph. antec. exhibitas, evidenter satis percipi posse existimare,

mo, ad omnem corporum mutationem vim quandam actuam, ipsa vi, qua mutandum corpus gaudet validiore *primo* requiri; hanc vero vim *secundo* ad corpus mutandum impendi, viriumque *tertio* in mutando corpore existentium aequilibrium tolli, ipsumque *quarto* denique motum inde produci debere.

seqvup *innotescit* *admonensq* §. XII. *in* *mutuusq* *editio*

seqvup Vis quaedam omnibus corporibus peculiaris est, quae cuicunque motui, unico tantummodo verticali nimirum deuergente excepto, haud parum resistit. Haec vero vis, quae cuicunque non solum vi mouenti repugnat, sed qua mediante quocunque motum corporis, quietem maximopere quoque intendit, Physicis *gravitas* audit. Vnde haec vero vis dependeat, an ipsa attractio, an ab hac vel plane, vel ex parte diuersa, iam mei non erit euoluere; annotasse sufficiat, hanc vim, cuicunque quamvis alio motui, horizontali excepto, intusa sit, nihil minus quemcumque cuiusvis corporis decorsum vergentem motum valdopere accelerare, et magnumque inde ipso moto corpori virium incrementum nasci. *seqvup* *ad* *hal*

seqvup *Confer.* *III.* *EBERHARDI* *praeceptoris* *mei* *ad* *cineres* *vsque* *colendi* *erste*

ni *meno* *Gründe* *der* *Naturlehre*, *Halle* *1767*, *p.* *120*; *§.* *102*.

§. XIII.

Observatione edocemur, quocunque corpus faculte quamdam gaudere, in eo statu, in quo versatur, continuo persistendi, nisi quaedam hancce continuationem impediens causa accedat. Talem vero corporum facultatem, Philosophi *inertiae* nomine salutare consueti sunt. Corpus igitur quiescens tam, quam motum, in insuitum, vel quiesceret vel moueretur, nisi aliae harum corporis virium continuationem sufflaminantes accederent vires.

* Plura de *Inertia* qui scire fatigit, adeo *III.* *de* *SIGNER* *Einführung* *in* *die* *Naturlehre*, *Halle* *1770*. Nec minus *III.* *EBERHARDI* *erste* *Gründe* *de*

de der Naturlebre, Halle 1767. Praeceptorum meorum omni honoris cultu
ad ultimosque vitae terminos prosequendorum. Legi quoque meretur
CL. M. HERMANNI Diff. inaugur. de Inertia, Halae sub ILL. de ex-
GNERI praefidio 1772 defensa.

§. XIV. *Inberg sive diuina sup-*

Attentius paululum ad naturae phaenomena attendentii, per-
quam facile peripciendum erit, quaedam existere corpora, quae pec-
uliari vi in alia agendi motumque in iis excitandi gaudent, quaedam
vero hac vi destituta esse. Ea corpora, quae peculiari hac vi actua
gaudent, naturae tanquam instrumenta consideranda erunt. Hisque
praeceps, ignem, aerem, fluida quaecunque, *salia fissa, et denique frigus*
adnumeranda esse censeo,

§. XV. *Obseruando certiores reddimur, vnum ex supra recentius*

existere corpus, cui prae ceteris actiuitatis laurea debetur, *Ignem* puto.
Non solum enim ea corpora, quae peculiari in alia agendi vi carent,
sed hac quoque gaudent (p. §. antec.), crudelis ignis imperium
agnoscunt: hic vero quamuis ab aliis diuerso modis admiratur,
omnes attamen, reliquorum corporum veram illius mutationem in-
tendentium conarus, irridet.

Plura de igne, qui fieri cupit adest ILL. H. BOERNAAVE *Elementa ob-
seruacionis, Engd. Barau. 1732.*

§. XVI.

Ea vero corpora, quae peculiari actiua vi (p. §. XIV.) definita
sunt, non nisi propria omnibus corporibus grauitate (§. XII.) in alia
corpora agere, mutationesque iis naturaliter inducere posse, conti-
nua obseruatione probarur. Dum vero (p. §. XII.) corporum graui-
tas perpetuae quieti fuerit; quodcumque insuper corpus inertia gau-
det (p. §. XIII.) qua mediante in eo, quo versatur, statu, continuo per-
feue-

seuerare studet, prono iam inde fluit alueo, nunquam corpus per grauitatem suam in aliud corpus agere posse, nisi antea, quae cum affligebat quies, quouis modo, sublata sit. Haec vero (p. §§ph. V. IX et XIII.) nunquam sine sufficiente aliunde accidente vi tolli poterit, adeoque nec grauitas, nisi aliunde accidente vi, in alia corpora agere eademque mutare valebit.

§. XVII.

Omnis igitur ut iam satis ex antecedentibus pater, in natura existens motus, indeque corporum dependens mutatio, ab alio rursus corpore dependebit, quod vel peculiari vi agit (§. XIV.), vel ab alia accidente mouetur; ita, ut eiusmodi corporis actio, vel tanquam media vel immediate consideranda erit. Quocunque enim in motum constitutum corpus, quamvis antea peculiari vi agendi carebat, eo ipso momento, dum quacunque aliunde accidente causa mouetur, vi in aliud corpus agendi praeditum est. (*Per princ. metaph.*)

Dum haud omne motuum leges ad finem meum faciant, eum qui veteriem forsan harum explicationem a me expectet, ad metaphysicas aequae ac physicas doctrinas relego: cum insuper antiores dissertationis huius limites longiorenam extrusagationem non admittant.

§. XVIII.

Omnia vero, quae existunt corpora, vel vita et structura simul gaudent, vel structura tantum, vel utrisque carent. Priscioribus, omnia inde corpora ad tres classes redigere, triaque regna, minera- le nimurum vegetable et animale statuere placuit. Recentiorum vero, nonnulli seruata, quamvis ista divisione, plura insuper assumunt, quia non omnia, quae existunt corpora ad tria priscorum regna commode referri iudicant. Sed transeat hoc; dixisse sufficiat, in omni-

B

bus

bus his valdopere quamuis inter se diuersis, quasunque a motu possibilis mutationes locum tenere, pro natura corporum et circumstantiarum diuersitate quamuis diuersae.

long. dicoq. scilicet ad legem
§. XIX.

Constat experientia, vniuersitatis regni p. §. antec. corpora, moru mediante ita generatim mutari, ut plane vel illorum *continuum* tollatur, vel hoc seruato, alias illorum tantummodo *proprietates* mutentur. Si vero continuum illorum tollitur, quaedam saltim mutati corporis proprietates simul tolli, per se pater: simul vero continuo corporum plenariae sublationis idea, tanquam ratio consideranda, nouum iam nobis rationatum sifit. Per principia enim metaphysie pater, quodcumque continuum partes supponere, continuoque sublato nexus partium dissolui. Si igitur naturalium corporum continuum vi quadam actius tollitur, hoc vero partes eorundemque nexus supponit, nexus partium continuo sublato simul tollatur, totum adeoque corpus in partes diuidatur oportet. Partes vero in quas corpus ita diuisum est, vel ulteriore diuisionem admittere poterunt, vel non; hoc est, vel *simplices* erunt, vel adhuc *compositae*, viraque vero a se munro vel different, vel non. Attentiori vero naturae obseruatori pater, partes in quas corpora sine accidente artificio naturaliter diuiduntur, nunquam simplices esse, easque, quae ad determinati corporis cuiusdam existentiam absolute requiruntur a se mutuo semper differre: nullumque ex tribus naturae regnis corpus dari, quod simplicissimis ex particulis inter se nequaquam diuersis constaret, quodque solius naturae viribus, in mere simplices partes diuidetur. Tale vero corpus, quod ex partibus inter se diuersis constat, *compositum* salutare consueti sumus.

§. XX.

§. XXI.

Quodecumque naturale existens corpus (p. §. antec.) compositum est, omnis vero *compositio* ipso composito simpliciores partes supponit. Corpora vero naturalia, solum naturae ope, in simplices partes haud diuiduntur; (p. §. antec.) partes igitur in quas disiunguntur, quamvis minimae, attamen adhuc composite sint, necesse est. Compositi vero corporis partes constitutiae simplices, nunquam sine ipsius compositionis dissolutione, rite cognosci poterunt: iam inde patet, solum naturam, non sufficientem nobis suppeditare cognitionem, de principiis corporum principiis.

§. XXI.

Haec tenuis tum ipsum motum illiusque rationes, tum etiam inde fluentes effectus, nonnullas videlicet corporum mutationes, generatim perspeximus. Rem vero accuratius paululum perscrutantes, facile cognoscemus, motum coercentes causas, ad omnia quorum obseratio nobis licita erit, phænomena explicanda, absolute requiri. Corpora enim propter *inertiā* suam, quam habent, in infinitum mouentur, nisi motum fuscillantes causae adessent (p. §. XIII.): nulaque, quod vlo sine negotio patet, ita, ut inde certum aliquod determinetur corpus, motarum corporis particularum *combinatio*, contingere posset, quam tamen vbiunque contingere, obseruando perspicimus: sic quidem, ut quascunque corporum ad compositionem respicientes mutationes, vel in disiungendo vel in combinando generatim confistere, iudicare liceat. Iam igitur ad causas motum coercentes, attendamus oportet.

§. XXII.

Si vis corpori iam moto obstat, quae vim corpus mouentem vel superat, vel huic saltini aequalis est; moti corporis *quietem* inservient.

qui experientia docet: nisi forsitan eo ipso momento, noua, quietem impediens accedat vis, ut in elasticis corporibus fieri deprehendimus.

Iusta autem siue adaequata talium virium determinatio, non uam disiunctarum cuiusuis corporis partium vniōnem (§. XXI), haud parum promouebit. Verum enim vero subtilius naturae phænomena indagantibus, duplex nobis coniunctionis modus occurrit. Quaevis enim partium vniō, vel mediate vel immediate perficitur.

Immediatae partium coniunctionis proxima ratio, in ipsis semper vieniendis particulis querenda erit. Patet enim, corpora sine artis quoque auxilio, peculiarem seie inuicem approximandi combinandi que nisum exferere. Huncce vero nisum Philosophi attractionem de nomine consueti sunt. Itidem vero, experientia optima naturarium rerum magistra docet, quaedam corpora, hanc vim *magis*, alia vero *minus* exferere.

* Vid. ILL. EBERHARDI Erste Gründen der Naturlehre p. 107.

§. XXV.
Vniōnis illius ratio quae (p. §. XXIII.) mediate perficitur, vel a naturae instrumentis §. XIV. indicatis petenda, vel in alio corpore, quod vniendas partes intercedit, querenda erit. Si prius, iterum duplex vniōnis ratio exifit: nonnunquam enim tantummodo, partium vniendarum maior actiuitas, maiorue approximatio, ad ipsam combinationem producendam, requiretur: dum talis vero actiuitas, sine motu existeret nequeat, hic vero, ut ex antecedentibus patet, per corpora §. XIII. indicata, optime excitetur: vnuſ iam inde modus apparet, quo natura, hisce mediantebus instrumentis, partium vniōnem producere valeat. Verum quoque possibile erit, ut haec (p. §. XIV.) peculiari

vi

vi actiua praedita corpora, tantummodo vniendas partes, sic ut quocunque aliud corpus intercedant, et tunc vnonis ratio, experientia teste, aliorum instar corporum, plerumque in *punctorum contingen-
tia incremento* latebit.

Per §. XIX. constat, omnia corpora naturalia corpora esse composita; quaevis vero compositio, partes ipso composito simpliores, supponit (§. XX): quidquid harum vero, partium est, id ita erit comparatum, vt eo sublatto, corpus in cuius compositionem ingrediebatur, tale torum, quale antea fuit, vel definit esse, vel non. Si prius, haec partes, *essentiales*, si posterius, *accidentales* denominandae nobis erunt. (Per princ. metaph.) Horum vero *essentialium complexus*, simul cum eorundem compositionis modo, ipsius compositi corporis qualis, *naturam* confitetur.

Observatione aequa ac experientia satis superque evincitur, quamcumque, qualicunque etiam modo possibilem, hucusque corporum enarratam mutationem, ita fieri, ut corporis mutati, vel accidentalia, vel essentialia tollantur, vel, ut horum compositionis modus tantummodo mutetur; *essentialium vero complexus*, simul cum eorundem compositionis modo, corporis naturam sive *essentialiam* constituant (p. §. antec.): prono iam inde fluit alioe, uno alteroque *essentiali* corporis cuiusdam sublatto, vel *essentialium compositionis modo* mutato, ipsam compositi corporis naturam sive *essentialiam*, * mutari debere.

*Confer. Ioach. Georg. DAKIES Via ad veritatem, Ienae 1764. pag. 3.
§. VII. VIII.*

XXX

B 3

§. XXVIII.

§. XXVIII.
Si corpori cuidam talis mutatio contingit, ut inde natura illius mutetur (§. XXVI, XXVII.), tunc eiusmodi mutationem, veram metamorphosin salutandam esse reor.

Vix ac ne vix quidem mihi persuadebo, quemquam fore, qui credat, me naturae siue essentiae corporis possibiliter mutationem affirmantem, metaphysica praecepta offendisse. Evidem bene scio, simplicis corporis natum siue essentiam, sic ut Metaphysici recte affirmant semper immutabilem esse, dum mihi vero hucusque, non de eiusmodi corporibus, sed de compositis quibuscumque, ut in globo nostro terraqueo deprehendantur, sermo fuit, quemvis me facile, de eiusmodi commiso vito, absolutum spero.

§. XXIX.
Cum quodvis corpus, quasdam sibi peculiares, ab ipsa compositione dependentes proprietates, vindicet, in ea vero (p. §. XXVI.) tam accidentalia, quam essentialia deprehendantur, virrumque horum, quarundam propriatum rationem praebeat, possibile erit; omnisque harum, pro diversitate rationis, vel essentialis vel accidentalis euadat; necesse est. Quum vero ex quauis compositione, tam accidentalia quam essentialia, et quod quidem per se patet, si adsunt, tolli queant (p. §. XXVII.), ab his vero quaevis, id quod facile cognoscet, corporis proprietas determinetur; valde iam inde intelligendum proclive redditur: ut uno altero, vel accidentalium vel essentialium sublatio, una quoque altera corporis, siue essentialis siue accidentalis proprietas, aut tolli, aut saltim mutari debeat. Rite ea quae iam dicta sunt, ad metamorphosis notionem (§. XXVIII.) applicanti, per quam facile inuenire licebit, ut sub quacunque metamorphosi, quaedam saltim corporis proprietates, vel plane tolli, vel absolute saltim mutari debeat.

.XXX.

§. XXX.

§. XXX.

Ex compositionis idea iam sequitur, quamvis experientia quoque confirmetur, ut mutationes §§ph. XXVI-XXIX. enarratas, cuicunque composito existenti corpori, valdopere licet (p. §. XVIII.) inuicem a se different, sine exceptione contingere queant. Quid inde igitur impedit, quo minus affirmem, ut quocunque naturale existens compositum corpus, verae metamorphoseos possibilitem agnoscat.

Ad naturae phænomena attenues attendentia apparebit; quodcunque corpus, quod (p. §. XXVIII.) naturae mutationem perpetuum est, vel in *confusione* tantummodo destrui chaos, vel ex hoc, sub ipsa statim antecedentis naturae mutatione, *nouum*, peculiari sua gaudens natura, corpus gigni. *Priori* casu, externus corporis habitus semper amittitur, *posteriori* vero, modo seruatur, modo non.

§. XXXII.

Illas quae efficiunt rationes, ut corpus mutatum, statim post partium suarum disiunctionem, nouam induat naturam, vix, sagacissima quamvis eorum, quae absque arte contingunt, obseruatione, sufficienter perspicere concessum erit: haud parum vero nobis praebent subsidiorum, ea, quae in §§ph. XXIII-XXV. dicta sunt. An vero et quatenus artis ope, eiusmodi intelligi queat ratio, in sequentibus tenetabimus.

§. XXXIII.

Nos quidem amplius non fugit (p. §. XXX.), quodvis compositum corpus metamorphosin admittere, scimus equidem (p. §. XXXI.), ex quocunque corpore, post illius metamorphosin, vel nouum peculiari sua gaudens compositione corpus, produci, vel non: iam vero

vero veterius obseruando deprehendimus, quocunque per metamorphosin nouum producūtum corpus, ita comparatum esse; ut ad eandem classēm, ex qua primarium corpus, cui nouum hocce producūtum originē suum debebat, depromtum erat, vel adhuc referri debeat, vel non. Pullus ex. gr. ex ovo natus, ad eandem classēm, ad animale nimirum regnum, ex quo ouum deprivatum erat, et cui pullus orum sūm debet, iterum referendus erit. Si vero hīce pullus a vegetabilibus nutritur, et haecce vegetabilia ita mutantur, ut pulli corporis naturam constituere adiuuent; tunc hāc animales partes, quamvis ex vegetabilibus ortum traxerint, non, ut cuique notum est, vegetabilibus, sed animalibus adnumerandas erunt.

§. XXXIV.

Docet experientia, unum quidem minerale corpus, in aliud minerale, et animale in aliud animale * nunquam vero vegetabile corpus, in aliud vegetabile transmutari. Simili ratione attentiori obseruatione confirmatur, nunquam ex minerali aequa ac vegetabili corpore, animale animatum corpus *nasci* **, quamvis particulas vegetabile vel mineralis constituentes, si ab animale quodam assumentur, in huius corporis naturam mutentur. E contrario vero, animalia aequa ac vegetabilia, in mineralis corporis naturam mutari, experientia comprobatur, petrefactorum exemplo.

* Hoc duplicit modo fieri potest. Nonnullae enim talium metamorphosum, ad veram §. XXVIII.; nonnullae autem, ad spuriam sive apparentem metamorphosin §. XXXVIII., referendas erunt. Plena que, et quidem maxime occurrentes, insuetorum metamorphos, spurias erunt tantummodo adnumerandas; nisi c. lobs WAMMERMADAMM, omnem fidem, quod vero nimis audax nimisque impudens foret, derogare velimus. Hic enim CL. Vir in praecato libro, quem nominat *Bibel der Natur*, quique ab ILL. BORRHAUVE prefatione, quā auctoris vitum describerat, dignus fuditus, Lipsiaeque 1752. in OZ97 ver-

Bat vernaculari linguam versus, multisque aeneis tabulis exornatus, publici iuris factus est, affirmat; quaecumque insectorum metamorphosin in partium iam existentiam incremento tantummodo confidere, nullamque iis versim contingere transformationem, sagacissimis observationibus docuit. Sique illius asserta rite perpendimus, facile perspicimus, omnem insectorum, extra partium suarum incrementum, mutationem, metamorphosin quamvis mentientem, ad id, quod nihil accidentale audit (§. XXVI.) tantummodo referendum esse. Iam autem ad veram animalia, in aliud animale metamorphosin, redit. Hanc sub pulli cuiuscunq[ue] ex eae generatione, vera euenerit existimo. Sub hac enim generatione, cui natura *qua talis*, omnino mutatur, huius vero mutantio (p. §. XXVIII.), vere nobis metamorphosis notionem fittit.

Neminem fore spero, qui nostris quamvis clarioribus temporibus, ad veterum in obscuritate viuentium offerta, attamen provocare audeat. Ridicula enim sane sunt, quae de animalium ortu, *Mart. KERGERVS in libro de Fermentatione, Wirsbergae 1665. pag. 67 seqq.* *Iob. TACKIVS in tripli phafide sophico, phafide zio, p. 6.* nec minus, *Sylvestr. RATTRAY in aditu novo, ad occultas sympathiae et antipathiae causas inveniendas;* qui, *Theatro sympathetico aucto,* Norimbergae 1662, publici iurius factio, infertus peritur, *ibidemque pag. 30. seqq.* memoriae prodiderunt. Multo vero magis miror, si ipsum fati alias ingeniolum *CRAEPEVX;* in *dissertatione sua de Transmutatione metallorum, Efurri 1675.* defensa, nec minus hinc ridiculis tententis fauere sentio. Haud parvam quoque eiusmodi farinae tententiarum copiam congesit, *Ioh. Christ. NERLING, confer. illius Comment. in D. G. Fr. de FRANCKENAV de Plantigenesia librum, Hala 1717. editum.*

§. XXXV.

Vegetabilia quaevis ex terra crescunt, haec vero ab animalibus partium nutriminis cauilla deglutiuntur, partim fibrometeri relicta putrefactione, seu quoquis alio modo, defruuntur, humoque denuo admiscentur: animalia vero, peracta vita, simili forte gaudent. Ex vtrorumque vero terra, noua vegetabilia crescere, ab his quoque no-

C

ua

ua animalia nutriri, et ambo denique destructionem non effugere, sed ea denuo perpetua, humo rursus admiseri, attenta obseruatio docet. Iam inde concludo, *verum* in natura quoad metamorphosin existere circulum: terramque, omnium tanquam vniuersale chaos, considerandum esse.

§. XXXVI.

Affidua iam haec tenus exhibita naturae contemplatione, tandem conuincimur; veterum chemicophilosophorum effatum: *Species in speciem non mutatur*, si non plane abrogandum, valdopere saltim restringendum esse: lenissimeque quamuis hoc dijudicare velimus, atamen non nisi de primis corporum principiis, et quod summum, de elementis chemicis concedendum esse.

§. XXXVII.

Oculo nec vnguam defatigato, vix ac ne vix quidem subterfugere poterit, talia nonnunquam corpori accidentalia detrahi, quae essentialia illius mentiebantur*: porro, naturam sive essentialiam corporis, ita sensibus nostris nonnunquam occultari, vt essentialies illius proprietates §. XXIX., flatim reprehendere non licet, et ita quidem, vt tale corpus, pro eo, quale antea fuit, vel quale vere est, non tam facile cognoscendum sit **. Quidquid vero horum erit, omne id, spuria nobis vel apparentis metamorphosis notionem siflet.

* Huc exempli gr. referri poterunt. Salia, corporum compositionem hanc raro ingredientia, et quidam talia, quae ad corporis essentialiem mixtionem non pertinebant: hec enim salua corporis natura tolli poterunt.

** Hoc efficient variae corporum incrustationes, a liquoribus, sive aquis sic dieis lapidescentibus dependentes: nec minus hue referri meretur, quod nobis in Hungaria, de aqua Neufolianis obseruare licet; que quodcumque nimis in iunctum ferrum, venera crux obducunt.

§. XXXVIII.

§. XXXVIII.

Si antea narratas quasunque corporum mutationes, rite inter se comparamus, ad tria iam genera, haud incongruo has omnes redigi posse, elucet. Qualisunque enim corporis mutatio, vel erit *externa*, vel *internā*, vel *vtraque simul*. Quo vero hae, non cum suis speciebus solum, sed differentia quoque, quae mutationem ex metamorphofin intercedit, eo facilius distinctiusque appareat, sequentem exhibui *tabulam*.

Quaevis corporis mutatione, vel ad formam,

vel ad colorem: hi enim lamellarum classi-
tatem, pro ratione agnoscere potest; * eius-

modi vero crassities, sine elementariis quo-

rum que mixtione mutatione, alteri poterit.

Vel saluo habitu externo, vel feruata cor-

poris natura.

Vtraque vel non.

Vel vtraque simul. Huc illustrationis causa

refer: maiorem vel minorem cohaesione, indeque dependentem vel mollietatem, vel du-

rigiem, vel pelluciditatem, vel opacitatem alia-

que similia.

Si non
feruntur, alia pro-
ducatur, necesse est.

En momentum! ge-

neralem nobis vero

metamorphofis no-

tionem fistens.

* Vid. III. EBERHARDI saepius citata erste Gründen der Naturlehrer, p. 437. & 446 sq.

§. XXXIX.

Vix ac ne vix quidem ex hac tenuis effatis, ad meam saltim sententiam latebit, quam arête inter *metamorphosin* et *generationem* intercedat coniunctionis vinculum. Per *metamorphosin* enim, nouum semper, antea *qua tale* non existens corpus, producitur, et quidem ita, ut illius corporis partes, cui nouum ortum suum debuit, semper antea disiungentur, deinde vero, nouam quoconque etiam modo mutatam, et quidem determinatam, finique suo conuenient in eandem combinationem. Si vero corpus, ex partibus antea a se disiunctis, postea vero determinato modo coniunctis, producitur; tunc eiusmodi corporis productionem, quam determinata partium compositio facit, *generationem* appellare consueti sumus. Quid igitur impedit? quo minus, quoconque per *metamorphosin* productum corpus, *generatum* salutemus?

§. XL.

Hucusque, pro virium quidem nostrarum moderamine, in uel ligauimus, an ap^q *quatenus* *metamorphosis* rationes, eiusdemque fiendi modum, attentiō naturae obseruatione, agnoscere queamus: multa vero, extitisse perspeximus, quae nostra quamvis deficiente culpa, summa obcliritate obuelata remanerint. An igitur *quatenusque* eiusmodi obscuritas, artis beneficio tolli, an artificis denique ope ulterius progredi, cognitionemque nostram perfectiore reddere, licet, nunc iam perpendicularendum restat.

PARS



PARS POSTERIOR,
METAMORPHOSI ARTIFICIALI.



Incipit veteres inquietum philosophi, incipit ibi ars, ubi definit natura (p. §. II.), quid vero natura, naturalium corporum metamorphoseos respectu, valeat, in priori parte obseruando perspicere solliciti sumus; iam igitur, quid polleat ars, an vel *idem*, vel *minus*, vel *plus*, quod naturam valuisse cognouimus, perpendamus, nostrum nunc erit officium: praeceps dum hucusque, de artificialis corporum metamorphosis possibilitate, eiusdemque in primis

C 3

§. XLII.

§. XLII.

Ex antecedentibus constat, omnem ad veram metamorphosin facientem mutationem, ad corporum mixtionem respicere. Quidquid vero in horum mixtions mutatione, arte producere valeamus, omne id, ad illam chemiae nomen adeptam scientiam, redigendum erit. *Est enim chemia, scientia mixtions corporum, evrundemque proprietatum, quatenus a mixtione dependent.*

§. XLIII.

Conuincimur perquam facile, fugitiuo quamuis tantummodo oculo, quascunque artificiales mutationes, contemplemur; omnes hasce, easdem sufficientes efficientsque generatim agnoscere rationes, a quibus naturales corporum mutationes, ad vnam omnes dependisse, cognouimus. Perspeximus vero §. VI, motum tanquam *causam primariam*; §. autem VII, virium aequilibrii *sublationem*, *causam* quasi *fecundarianam*; §. vero VIII, *applicationem* vis cuiusdam efficacioris, tamquam *remotorem causam*, cuiuscunque mutationis, quae naturali corpori, compositionis illius respectu, contingit, considerandam esse: quamcunque harum, quoque alterius semper rationem praebere, magisque remora posita, minus remotam, et hac, proximam simul ponit oportere. Pone enim effectum, et nega causam, simulque te absurdum posuisse affirmaueris. Eadem ideoque, quae modo dicta sunt, in quacunque artificiali corporum mutatione, consequenter quoque, in *artificiali metamorphosi* valebunt.

§. XLIV. *de corpore valde*

Perspeximus porro §. IX, quamcunque ad aequilibrii *sublationem*, indeque producendum motum, sufficienter efficacem vim, nunquam in corpore, a natura mutando, querendam esse, sed aliunde

§. XIX.

sem-

semper eam accedere. Cum omnis vero artificialis mutatio semper (p. §. I.) ab animantis cuiusdam arbitrio dependeat, iam per se patet, hanc vim efficacem, sub quacunque corporum artificiali mutatione, aliunde semper accedere.

§. XLV.

Quaevis vero eiusmodi efficax vis, aliunde quamvis semper accedat, attamen ut ex §. XVI. patet, in iis mutationibus, quas natura peragit, ab agente corpore vel *immediate*, vel *mediate* pendebit; idem in artificialibus quidem mutationibus locum tenebit, ita tamen, ut nominatae ad metamorphosin spectantes mutationes, *mediate* semper perficiantur.

§. XLVI.

Medium illud, per quod aliquid nos ipsum efficiamus, *instrumentum* appellamus; iam vero ex antec. §. patet, quamlibet ad metamorphosin spectantem artificiale corporum mutationem, *mediate* semper perfici; prono iam inde fluit aliquo, artificem corporum metamorphosin intendentem, instrumentis, et quidem scopo sibi proposito conuenientibus, egere.

§. XLVII.

Eiusmodi instrumenta, recentiores chemici in *duas classes* distribuere, *unamque passuorum, alteram astiuorum* nomine designare conuicti sunt: crambem vero ne ter quaterque coctam denus apponam, iure *priorem classem* negligo * *alteram* vero quod atrinet, ipsi celeberrimi viri in accurata eorum determinatione diffentiantur. Nonnulli illorum, ad quos *Clariss. SPIELMANNVM* referto **, omnia, quae tellus alit corpora, instrumentis chemicis astius adnumerant; alii vero, ut *Illust. in primis VOGELIUS* *** fecerit, certum illorum nu-

merum

merum determinant, eaque tantummodo corpora, quae ex peculiari
vi insita corpora indaganda mutare valent, ad *actiuas chemicas instrumenta*
referenda esse iudicant. Priori sententiae, cui *Clariss. SPLELMANNUS*
sauet, haud ego assentire possum; iam enim p. §. XV. et XVI.
patet, omnia, quae existunt corpora, vel *propria* iis insita vi agere,
vel non; si non, aliunde moueantur et ipsa oportet. Cuiuscunque
igitur effectus, quem eiusmodi aliunde mota corpora exserere poter-
runt, *prima ratio*, non in his, sed in alio corpore semper quaerenda
erit. Omnis denique *actiua vis*, ut ex metaphysicis patet principiis,
semper per se agere valeat, et nullo impulso egeat, oportet, adeo-
que prima effectus illius ratio, semper in illa vi scilicet, latere debet:
iam vero non in omnibus corporibus, prima effectus illius ratio latet
§. XVI. XVII., nec minus per se agere et impulsore carere possunt;
ideoque fine vlo iam inde negotio cognoscitur, eiusmodi corpora,
proprio sensu, non *corporibus actiuis*, nec adeoque *instrumentis Che-
mici actiuis*, adnumeranda esse.

* Qui plura hac de materia scire cupit, audeat *ILL. VOGELII Institutiones
Chemiae*, Bamberg, Franckf. et Lips. 1762. edir. pag. 76. Cap. 4 de fu-
pelleat. Chemic.

** Confer *EIVSDEM Institutiones Chemiae Argentorati* 1765. p. 12.

*** In *Institutionibus modo ciatis* p. 52. §. 101.

§. XLVIII.

Hicce vero *instrumentis chemicis actiuis*, quibus artifex ad cor-
porum compositionem destruendam, nouamque producendam care-
re nequit, omnia ea, quibus natura vitur p. §. XIV., adnumeranda
esse censio; *ignem* indeque dependentem *calorem*, *aerem*, *aquam*,
fluida alia quaecunque, *salia siccā* et denique *frigus* puto. Ex omni-
bus hicce vero chemicis instrumentis, in artificis quoque manu, *Ignis*

omni-

omnibus reliquis actiuaris palmam praeripiet; quam sibi naturae inserviens, indicasse perfpleximus (§. XVII.).

Persuaderi mihi nequeo, *Terram*, qua talen, instrumentis chemicis actius adnumerandam esse; sed potius credam, *Illufrem YOGELIVM*, si in *Institutionibus chemicis* modo citatis, in sentiat, *terracae*, vocem in *mineralogico* sensu usurpasse. Quisque vero tunc facile perficiet, vim terrae actiunam non a terra, qua tali, sed potius a particulis ei intermixtis, vel salinis vel phlogisticis, vel quibuscumque aliis actiuis derivandam esse, quod eo magis ex ipso ab III. viro f. 166, de calce via adducto exemplo confirmari videtur. Quis enim viuam calcem pro terra mere pura, nullisque alias particulis alienis inquinata agnoscere? Contrarium enim ingeniosus MEYER in *Chrysopoeischen Verfacheten zur näheren Erkenntniß der ungeliebten Kalcke*, satis superque iam diu probavit.

§. XLIX.

Perpleximus §§ XIX. et XX, nunquam nobis naturam quanvis iisdem (p. §. XIV.), quibus artifex vtitur, gaudeat instrumentis; sufficentem, de *primis* corporum *principiis*, suppeditare cognitionem: si vero actua modo dicta instrumenta, secundum chemica praecepta, mutandis corporibus rite applicamus, multo sane, in simplicium compositum corpus, constituentium partium cognitione, maiores progressus faciemus: tandemque, experientia optima rerum magistra docente, in corporum compositorum destructione, eo usque peruenimus, ut quasdam deprehendere liceat partes, quae omnem denique, sagacissimi et artificis torturam respiciunt, omnesque illius, ad vitriorem harum in dissimiles partes diuisionem tendentes conatus, in vanum irritu[m]que redigunt. Simplices ad sensum saltim eiusmodi partes, quibusdam chemicis *elementa*, aliis vero *principia* corporum audiunt: alii vero, elementum et principium tanquam *synonyma* considerant, iisdemque promiscue vntur.

D

§. L.

ni seruit illi impuritatem. §. L. Iaq. emulatio duplex secundum
Dum vero principium, tanquam mere relatum verbum con-
siderari poterit, elementi vero vocabulum eiusmodi relationem respuit,
promiscue his non uti satius esse existimo. Omne enim elementum
principium quidem; non vero omne principium, elementum appellata-
ri poterit.

Equidem bene scio, principia, a quibusdam, et hanc quidem incongrue, in pro-
xima et remota rursus dividit; sit ita, nihil minus relatio manebit. Exem-
plum rem illustrabit. *Puluis pyri*, ut cuique notum est, constat, qua talis,
ex puluis carbonum, sulphure et nitro, haec tria pulueris pyri principia
dici poterunt; quis vero inquam ei, qua talis, elementum denominare ausus
fuerit. Respondetur forsitan, haec tria modo adducta, tanquam proxima
pulueris pyri principia tantummodo consideranda esse, et quanvis non
haec, attamen principia illius remota, dici poterunt elementa: rem age-
dum ulterius perpendamus. *Puluis carbonum ex phlogisto*, terra impura et
sile alcalino; quanvis quodcumque horum non coelestium adit: nitrum
vero ex proprio suo acido et ales, sulphur vero, ut notum est, ex phlogisto
et acido vitriolice indolis constant: horum vero, sulphuris carbonum et
nitri scilicet partes, in relatione pulueris pyri tanquam principia illius re-
mota agnoscendi debentur. Equis vero haec, in chemico sensu, elemento de-
nomindanda esse, fieri cogitabit; quam vis subenter concedam, fieri posse,
ipsa elementa tanquam principia corporis causam remota, quam proxima con-
siderant. §. LII. In numero quoniam elementorum chemicorum rite determi-
nando, recentissimi sagacissimique adhuc chemici discrepant, dumque
mei non sit, horum lites componere, dixisse sufficeret, me sex in ge-
nere elementa statuere, quorum quodque, addeclarandam quorundam
saltim corporum metamorphosin suum sibi vindicet. Si quis vero
forsitan iudicet, me determinato isto numero, chemicorum simul
elemen-

elementorum numerum determinasle, ille grauiter sane errabit. Sex vero illis a me assuntis elementis; *ignem elementarem, lumenis materialm*, aerem, aquam, terram, sal* denique *primigenium ad numero.* Haecque ad quamcumque corporis mutationem declarandam sufficere, eorundemque ab ARISTOTELE assumtam in se inuicem mutationem, seu, vt technico illius termino me exprimam, *translementationem* plane abiiciendam esse, existimo.

Non vero ad ILL. VOGELII sententiam, quam in *Institut. chem.* p. 32. §. 64. legere licet, sulphuream et arsenicale elementum agnoscere, quin haec ambo, vteriorem in diffimiles partes distinctionem, si non semper manifeste admittant, fundatis attamen ratiociniis, existentem illorum adhuc mixtionem concedant.

Si cui forsan oblicere placet, *lumen ex septem diuegis radibus componi*, adeoque ad elementorum classem referri non posse, hic vt nihil respondeat, rego, an septem, in quos lumen ex arte diuiditur, radii essentiales diuisiones, an tantummodo diuersae fractiones illius modificationes, an denique cuiusvis radii absolute certitatis varietates, habendae sint?

Quodam dari, me non fugit, qui nullam, inter ignem elementarem luminisque materiem, differentiam ponendam esse censuerint, ignemque nil, nisi concentratum lumen esse, omnemque semper, vbiunque eriam deprehendatur, a luminis radiis e sole excentibus, deriuandum esse, iudicauerint, quibus praecipue Clariſſ. MEYERVM affocio.* Nae vero permulta adsum, quae impeditunt, quo minus Clariſſ. huius Viri sententiae, quamvis alia sua de chemia merita, ea, qua par est veneratione agnoscam, assentire queam. Primo enim variae valdeque inter se differentes causae, vnam eandemque proximam effectus cuiusdam causam determinare valebunt, ita quidem, vt non statim concludere licet, ibi quo-

que, ubi unus idemque effectus deprehenditur, vnae eademque cause, proximam huius effectus causam determinantes, adesse debent, consequenter etiam non ita proclue iudicandum erit: lumen corporibus concentratum applicatum, unum eundemque praebens effectum, quem ignis alias sibi vindicat, comburendo destructionem puto; ideoque cum igne pro uno eodemque simul habendum esse. Secundo me later, quomodo existentia ignis elementaris in iis corporibus, quae ex abstrusissimis profundissimisque terrae visceribus eruuntur, explicari queat, si nobis cum *Clariff. MEYERO*, omnem in quibuscumque corporibus existentem elementarem ignem, a lumine radis e sole exentiibus, corporumque mixtionem insinuantibus, deriuare placeret. ** Ex physicis enim patet sententia: lumen eiusmodi natura gaudere, ut ea, in quaе incidit corpora, vel penetreret, vel non; si vero non penetraret, tunc vel cum corporeis particulis coniunctionem init, vel reflecteret, vel saltim corpus intratum relinquit. Nosque experientia magistra vterius videntes, facile certiores reddimus, lumen non quocunque, in quod incidit corpus, ita facile penetrare, nec minus, ut *Clariff. forsan MEYERVS* sibi persuasum habuit, cum quoquis corpore coniunctionem intire, sed maximam sane eorum partem respire. Huic insuper accedit, lumen, si ex crassiore corpore in tenius mouetur, itemque vice versa, fractionem admittere, sub quacunque vero fractione, partem illius semper reflectit, ita quidem, ut frequentiori fractione reflectioneque totus luminis consumatur radius, idque eo citius evanire, quo plures eiusmodi fractionis aderunt cause. *** Ex metallifodinarum cultura vero fatis clare patet, illas corporum series, quae intra humum superficiem altissimumque speluncarum solum deprehenduntur, tot variaque quoad crassitatem cohesionemque partium, aliasque hoc referendas

quali-

qualitates diuersa continere corpora; consequenter etiam multas inter hanc & illam luminis refractionis causas, quot nequaquam ad luminis plenariam consumtionem requiruntur, quae adeoque insuper satis sufficienter, luminis ad profundissima penetrationem, plane impossibilem reddere. ⁱⁱ Ingeniosus quidem MEYERVS haccce bene quoque perficiens, hypothesis suam affumtam corroborandi causa, ad vniuersalem inundationem configuit. Si vero ad sulphuris, in infunis terra visceribus deprehensi, explicandam originem peruenit, sumam grauemque difficultatem hanc declarandam, quam affumta gignit hypothesis ipse fatetur. ^{***} Facile quidem, quod ipse confiteor, sulphuris orru explicandus, a solisque lumine deriuandus est, si KRÜGER ^{****} sententia seu opinio sufficienter satis probari posset, quod nimirum planeta noster, triste iam olim illud totalis incendii experitus fuisset fatum. ^{****} Tertium denique momentum, quod mihi lumen inter & ignem elementarem differentiam non solum probare, sed omnia quoque, quiae haec tenus dicta sunt haud parum corroborare videtur, sequens sifter experimentum.

^{*} Confer. EIVSDEM Chymische Versuche zur neheren Erkenniss des ungewöhnlichen Kalcks &c. Hanov. und Leipzig. 1770.

^{**} Vid. lib. mod. cim. p. 197. 254. 259.

^{***} Conf. III. EBERHARDI Praeceptoris mei omnia honoris cultu pie decuenerandi Erste Gründe der Naturkunde, Halle 1767. p. 449. f. 434.

^{****} In libr. modo allegat. p. 256.

^{*****} Vid. EIVSD. Geschichte der Erde in den allerältesten Zeiten.

§. LIII.

Purissimam in acido nitri solutas lunam, quantumque acidum in se recipere valebit, recipiat, facias. Idemque cum creta & iam dicto acido agas. Vtramque solutionem cum aquae vulgaris parum dilu-

dilutam scorfum per aptam bibulam chartam filtres, posteaque ambas confundendo commisseas. Breuem post quietem fuscoflavescens oborietur praecipitatum, iognatans fluidum decantando, si placet remoueas, vel cum praecipitato mixtum remaneat finas, vnum idemque erit. Hancece, ut mihi ita denominare liceat mixturam, viuidis solis radiis exponas, minutis aliquot vix praeterlapisi, mixtrum ea parte, qua solem exceperat, colorem atrorubentem & inceruleum vergentem exhibere perspicies. Hic vero color in vno tanquam momento produetur, si necessariis obseruat cautelis, solares radios per vitrum conuxum collectos, ideoque concentratos, mixtriae applicabis. Causas tamen, ne a tergo aliquod corpus adfici, quod luminis quoconque radios, ita, ut mixtrum continens vitrum attingant, reflextre valeat, quia alias ex vtraque parte mixtrum obfureretur. Si ab orificio vitri mixtrum continentis, ad fundum vsque tenue filum plususcumque verticalis ducitur, partem quam filum obregit, vitrum quamvis per aliquot horas ad calidissimum solem relictum sit, attamen eodem filo scilicet remoto, eundem praeferre colorem, quam vitri dorsum, quo nullus perueniat solis radius, obseruabis. Mixtrum ad quemcumque tibi placebit ignem collocatam, ira, vt & plus, quam satis incalceret, coloris tamen respectu, immutaram deprehendes. Eandemque semper obseruabis immutabilitatem, quacunque tibi alia quoque cum igne suscipere placeat experimenta.

§. LIV.

Iam ex antecedentibus patet, coloris mixtriae mutationem, vnicę a luminis radiis dependere; nilque vel solarem, nec quemcumque aliū calorem, quisquis etiam esset, ad illius mutationem facere ignemque iucundum hocce spectaculum producere non valere. Si vero

utib

e. 1

vero ignis mixturae quovis possibili modo immediate applicatus, idem quod luminis radii nullum agnoscentes intermedium efficiebant, producere recusat, hoc ab illo, quovis sit modo, differat oportet. Dicit enim metaphysica, *vnum eundemque effectum, vnam eandemque semper proximam causam agnoscere.* Id quoque, ut tenuerit quamvis filum, luminis radios attamen arcere valeat, non ita quidem, ad meam saltem opinionem, vacillantem porrigit probationem, MEYERI assertum, quod luminis nimirum materia omnia corpora facile penetrat ad notabilem restrictionem, valde proclivam esse. Ne vero in alienam messem falcem immisisse videar, haec de *luminis et ignis differentia* hucusque narrata, sufficiant.

Confer. Lib. cit. pag. 255. *Qualiter & citoq[ue] m[od]o m[an]us m[an]u[m]o[m] s[er]u[m] p[ro]p[ri]o.* VI. §. LV.

Corporum elementa a quibusdam in *formalia & materialia* diversa sunt. Quamvis hancce diuisionem breuitatis causa, fusius prosequi non licet; hoc saltim enictum dari posse existimo, quocunque chemicum elementum, quamvis sit minimum, certa tamen determinata gaudere figura. Quocunque itidem ab altero, per metaphysicum indiscernibilium principium, diuersum sit, oportet.

Experientia, indeque deductus ratiociniis quoque probatur, singulorum corporum mixtionem ingrediens elementum, maximam sensibusque imperceptibilem plane habere subtilitatem, lubentissime licet concedam, hancce ad philosophorum monadum subtilitatem non accedere.

De elementis generatim, plura qui scire cupit, adaeat IVNCKERI conspectum chemiae Tab. IV. nec non MEYERVS laepius laudat. *Chemische Versuche*, praeceps vero EIVSD. append. II. ILL. VOGELII supra nom. Institut. chem.

chem. Cap. II. Porro Ioh. Adolph. Wedel. *Diss. de Principiis chemico-rum.* Ien. 1716. Ioh. Jacob. WALDSCHMIDT *dissert. de elementis.* Marb. Castor, et denique Ioh. Andr. SCHMID. *diss. De principiis chemicis non chemiae diuersis.* Helmst. 1720.

§. LVII.

Differentes mixtum corpus constituentes partes, chemicis *partes miscibilis*, nexus vero, qui inter has obtinet partes *mixtio*, et corporis denique, quae ex diuersis conflata sunt elementis, *mixta* audiunt. Si vero a se inuicem differentes partes ita secum confunduntur, ut se se mutuo tantummodo absque penitiori vnione tangant, eiusmodi tunc confusio, *commixtio* nomine salutatur. Si vero corporis cuiusdam compositione a diueritate figurae principiorum p. §. LV., varioque eorumdem combinationis modo determinatur, eiusmodi tunc corpus, pro determinantium caussarum differentia, vel *figuratum* tantum, vel *stratum* simul evaderet.

§. LVIII.

Quum vero omne *figuratum* corpus ex iisdem principiis, ex quibus mixta conflata sunt, conserat; figuraque illius, a diuerso figuratorum principiorum combinationis modo, tantum dependeat; hic vero modus, elementari mixtione mutata, simul mutetur, sequitur inde, essentiali corporis mixtione mutata, et ipsam mutari figuram, eademque de figuratis corporibus valere, quae §. XXXVIII. et annex. Tab. comprehensa sunt. Facile enim haec dicta, mutua salutum combinatio-ne, metallica' ne minus vegetatione, probanda nobis videntur.

§. LIX.

Sub quacunque mixti corporis destructione, *partium* suarum *miscibilium natura*, vel feruabitur, vel non. Si prius, partes miscibilis subea-

sub eadem forma, qua ante*a* in compositione latauerunt, exinde obtinentur. Si autem *posterior*, aliam, quo*is* sit modo, induant naturam, oportet; illae *educti*, ha*e* vera *producti* notionem praebebunt. §. LX.

Ex antecedentibus §. perf*se* ximus, artem, in corporum principiis dengendis, essentiali*que* mixtione indaganda, non idem solum, sed *plus*, quam naturam valuisse; multo*que* illam, nobis, hac clariorem, ut p. §. XXI. patet, suppedatis cognitionem: quin*um* vero omnis corporis cuiusdam mixtions essentialis mutatio, cuiuscun*que* verae metamorphosis s*istat* fundamentum; (p. §§. XXV. XXVI. XXVIII.) iam nunc ad mutationum diuersitatem, quibus essentialis mixtio obnoxia est, respiciendum nobis erit.

Quae*vis* vero corporis cuiusdam essentialis mixtions mutatio, quam per experientiam aequa ac rationem animaduertere licet, ex sequente tabula facile apparebit.

Mixtions cuiuscun <i>que</i> essentialis muta <i>tio</i> , fit —	vel a praesenti <i>-</i>	bus inn <i>er</i> principiis dinerv <i>um</i> est,	tollitur priorum <i>mathematica</i> ratio, posita que hu <i>is</i> mutatione, ipsius simil corporis ponenda erit mutatio.
	vel addendo, id vero quod additur;	vel non v <i>er</i> re que modo	
quid <i>um</i> vero es <i>cen</i> tilium an <i>ter</i> um, rollatur — —	vel auferendo;	vel ex parte	
	quid <i>um</i> vero es <i>cen</i> tilium an <i>ter</i> um, rollatur — —	vel plane	
vel alter dispo <i>n</i> endo.	vel aliter dispo <i>n</i> endo.	vel plane	

E

Ad

Ad quaecunque vero ex eiusmodi essentialis mixtionis mutatione nouam corporis productionem, intimam vel admixtorum, vel a sublatione residuorum, vel aliter distributorum principiorum, nouam combinationem, nonnunque inter se finalem nexus requiri, per se patet.

§. LXII. *Artificialem combinationem* ad modum non ab aliis distinctam.

Per antecedentem §. intelligimus, quantum ad naturam corporis ita, nec aliter, determinandam, principiorum illud constituentium mathematica faciat ratio.

§. LXIII. *Artificialiam corporum disiunctionem*, sufficienter, ut spero, hanc exhibita, ad artificiale principiorum combinationem eiusdem que rationes nunc attendendum restat. Duro vero absque labore obseruamus, omne id, quod artifex hunc in finem efficere valeat, solummodo, in determinata principiorum commixtione, rationali instrumentorum chemicorum applicatione, impedimentorumque, quod summum, sublatione confitere; ipsam vero principiorum unionem, a vi quadam peculiari principiis insita, vnicē dependere. In naturalibus corporibus similem obseruauimus vim, quam philosophi attractionem appellabant (§. XXIII.), hanc vero, quam chemica arte agnoscere licet, affinitatem salutare consueti sunt.

* Hac de re legi meretur. *Phil. Amb. MARHER. Differ. de Affinitate corporum chemica Vindobonae 1762 ab Illstr. vero D. BALDINGERO vernacula lingua edita Lipsiaeque 1764. impressa; nec minus chemica scripta Clariss. GEOFFROY, GELLERTI, MAQVERI, &c.*

§. LXIV. *Accuratus institutis experimentis conuincimur, quaedam secum inuicem commixta corpora maiori, quaedam minori, alia vero plane*

plane nulla affinitate gaudere, ultimaque haec, quamvis per se omnem cum quibusdam corporibus combinationem abhorreant, aliis attamen accedentibus intermedii, eandem admittere. *Modus*, quo corpora affinitate vel plane, vel ex parte carentia, ad iniendam combinationem apta redduntur, ab immortalis memoria dignissimo HENKELIO^{*} appropriatio denominata est. Quantus ille virtus sit, quem solida rara affinitatis, quam appropriationis cognitio, sibi metamorphosis respectu vindiceret, quisque per quam facile perspiciet, qui *Cla-*
riss. huius *viri* scripta, lectu relectuque frequentiori digna, perflustravit.

Confer. EIVS.D. *Kleine mineralogische und chemische Schriften a ZIMMERMANNO edit. Dresd. und Leipz. 1744.* omni ne minus tunc lechu dignum iudicio. P. M. von RESVR befundene Versuch vom Mineral-Geiß zur Auflösung und Verwandlung dcr Metallen, mit Anmerkungen herausgegeben von Job. Frid. HENCKELI, Dresd. und Leipz. 1743.

I. DAP. WIPACHTER Diss. de Phlogisto unionis verum metallicarum medio Lipz. 1752.

§. LXV.

Dum quaecunque vera metamorphosis, in corporis mutata natura (p. §. XXVIII.) constat; haec vero naturae mutatione, *essentialis mixtionis mutationem* pro vero agnoscat fundamento (§. LX.). Huius vero varius mutationis modus, cum eiusdem simul rationibus, in antecedentibus explicatus sit, sequeretur, hanc ad cuiuscunq; a natura peractae metamorphosis explicationem, eiusdemque imitationem sufficere. Verum enim vero subtilius rem perforantes, haud difficulter cognoscemus, nihilo minus, quamvis structura carentium metamorphos, maxima ex parte inde explicari queant; attamen, anima- lium quorundam metamorphofin obnubilantes tenebras, non plane inde dispelli, quamvis *Cl.* iam supra (§. XXXIV.) laudatus SWAMMERDAMM de *Infectorum metamorphosi*, ad spuriam illam referendam esse

E 2

deter-

detergens, haud parum luminis adiecerit: ad veram nihil minus metamorphosin, quaedam animalium corporum mutationes, referendae supererunt. Ob arctum vero, quod eiusmodi metamorphos genes rationemque intercedit affinitatis vinculum, et quia *Clavig. Viri* multum in ea iam enodanda defidauerint, prolixiores horum explicatio nes ultius non inhaeribimus.

* Huc refer. Cl. Casp. Frid. WOLFF, *Theoria generationis. Halae ad Sa-
lam 1759.*

In quacunque vero artificiali metamorphosi, bene quoque attendendum erit, ne accidentialium cum essentialium metamorphosi confundatur, indeque ipsum corpus, cuius tantummodo accidentalia transmutata sunt, veram metamorphosin perpeccum esse iudicetur. Fieri enim poterit, corporis cuiusdam metamorphosin, quod tanquam pars alterius considerandum est, in illius corporis, cuius partem constituebat relatione, tanquam *spuriam* metamorphosin considerandam esse, et si per se spectatum verae metamorphosis requisitis omnino gaudeat. Pyri enim vel viuarum v. gr., valde ante maturitatem acidus succus, postea, salsus tam pyri quam viuae natura, dulcescit, illiusque mutatio harum relatione, tanquam *spuria* tantummodo metamorphosis consideranda erit, quamvis succi per se spectati natura omnino mutata, veram adeoque metamorphosin idem expertus sit (§§. XXV-XXIX. §. XXXVI).

§. LXVII.
Quin naturale corpus ex multis valdeque a se mutuo diversis principiis consistere queat, ut hoc ex elementorum diversitate, chemicorumque compositionis, decompositionis et supradecompositionis do-

Atrina distincte apparet, quum porro experientia doceat, unum fidem
pius corpus; omnia ad alterius, et non quidem unius solum, sed
plurimi aliorum existentiam absolute necessaria principia; in mixtio-
ne, seu si maius compositione sua continere: valde iam inde procli-
de sequentia cognoscuntur; primo ut non semper ad corporis cuius-
dam per metamorphosin productionem, plura secum commixienda
corpora, requirantur, hoc quamvis nonnunquam necesse sit: secundo
vero, ut ex uno corpore, plura per metamorphosin, alia nasci pos-
sint; tertio, facile quoque intelligatur, unum idemque in principia sua re-
folutum corpus, si haec disiuncta principia accurate seruentur, idem-
que quo ante gaudebant nexus, exquisite restituatur, determinataque
illorum coniunctio de novo producatur, ut idem inquam corpus, rur-
sum ad existentiam suam retrahi, denuoque regenerari quasi debeat.
Talem regenerationem Philosophi *Palingenysiam** salutare placuit.
Hanc, *inorganorum* corporum respectu, arte possibilem esse, experi-
mentis facile probari poterit: an vero organica corpora, vel naturae
vel artifici eandem concedant, iure dubito.

* Plura sibi cupienti, commando Georg. Francisci de FRANCKENAY de
Palingenysia &c. librum singularem, ab Job. Clivis. NEHRINGIO
Halae 1597 editum. Ioseph. Ant. CARL diff. existentem, *Palingenysiam*, In-
golstadt. 1729. defens. Barth. Dau MEYERING. diff. de *Palingenysia*.
Ienae 1686. sub POSNERI p[re]f[er]ido defensam.

§. LXVIII.

Ex uno quidem corpore per metamorphosin plura extra
unum aliud produci poterunt (p. § antec.) nunquam vero educta,
(§. LIX.) tanquam corpora per metamorphosin producta, considerari
poterunt, et nunquam de mutato corpore, ipsum licet metamorpho-
sin vere perpetuum sit, praedicandum erit; hoc corpus in illa edu-

Ata scilicet, transmutatum est, quia ad cuiusvis corporis per metamorphosin ortum, illius naturae mutatio, absolute requiritur: Horum vero educitorum natura eadem, quae in ipsa compositione fuit, post' illorum disiunctionem adhuc superest est. Sic e. c. de Cinnabaris destructione non dicere sive affirmare licet, hanc, in mercurium inde obtentum transmutatam fuisse, et si ipsa Cinnabaris, qua talis, veram perpetua sit metamorphosin.

§. LXIX.

Ex haec tenus dictis, nunc demum generaliores metamorphoses formare possumus leges. Quidquid vero, de metamorphosi dicendum, id ad sequentia commode redigendum erit.

I. Principiorum corporum excitat morus.

II. Motus ita determinetur, ut nexus principiorum finalis inde mutetur, ipsa adeoque corporis natura.

III. Ad propositum finem, que non faciunt principia, tollantur, que faciunt et adfunt, feruentur, desiderata aliunde addantur.

IV. Principiorum determinata mathematica adsit ratio.

V. Nouus scopo finalis conuenientes principiorum nexus restituatur, omniaque, que hunc impediunt, auferantur.

§. LXX.

Legibus nunc metamorphosis stabilitatis, ad artificis, quamcumque, metamorphosin efficere studentis, maxime necessaria requisita iam respicere, haud incongruum erit. Rem vero rite perpendentes cognoscimus: neminem sine sequentium *solida* cognitione, ullam vim quam artificiale metamorphosin, excepto forsitan casu quodam fortuito, seu coeca forte directo, exercere posse.

I. Ex-

- I. Exactam omnium metamorphosis legum habeat cognitionem.
II. Principiorum, mutandum acque ac producendum corpus, conformatum stituendum, naturam, non ignoret, qualia et quot sint accurate sciat.
III. Eorundem requisitam exploratamque habear proportionem.
IV. Notat cuiuscunque principii vires, earundemque alterius respectu agendi modum; indeque
V. Affinitatis appropriationis doctrinam in succum, ut aiunt, et sanguinem conversam habeat.
VI. Modus, quo principia tam in mutando, quam producendo corpore composita sunt, gnarus ei sit oportet.
VII. Exquisitam, omnium quidem, in primis vero actiuorum instruitorum applicationis, habeat cognitionem.
VIII. Iusta denique non careat dexteritate, ea, quae cognita habent ad existentiam rite perducere.
- Ex hisce membris adscriptis, sine vila plane defatigatione intelligi poterit, eum, qui artificialiem metamorphosin efficere studeat, chemiam non primoribus tantummodo labris artigisse, sed haud paruos in eadem scientia progressus fecisse, solidamque fibi illius cognitionem comparasse, oportere. Quid inde igitur de tonsorum, fartorum, faturum, aliorumque eiusmodi conditionis hominum chemia, metamorphosin, metallicam praecipue, tam autem quaerentium, iudicandum erit? qui ne quidem, quid sit metamorphosis, adeoque quid querant, intelligent? ne dum illius leges, aliaque requisita cognita habent. *Parturiant sine mones! infesteturque ridiculus mus.*
- Ea, quae de metamorphosi theoretice haec tenus dicta sunt, nonnullis nunc demum experimentis corroborare statui. Quo igitur

tur appareat, id, quod §. XXIX. de mutatione proprietatum corporum, ab essentiali mixtionis mutatione dependente dictum est, veritati respondere, sequens habeas experimentum. Martis vitriolum, proprio marte, ut artis est praepares, quo de puritate illius conuictus sis; hoc in pura communia aqua dissolui facias, solutionem cum tartari (ale equidem) puro, in purissima vulgari aqua simili ratione soluto, commisces, fuscum statim reprehendes praeципitatum. Iam vero a quo quis rationali chemicō quaeram, quid praeincipitatum, illud esse, indicet: et hanc sine dubio responsem editurus erit. Ferrum, quod in Martis vitriolo contentum erat, et eam quidem ob caussam, quia tartari sal, cum vitrioli acido maiori ex affinitate coniunctionem init, fundum pertuisse, idemque quod iam annorum annos, fuscum praeincipitatum constituisse, quia menstruum supernatans, a vitriolico acido deliberatum martem, amplius in se recipere, non valuit. Itidem haud eum negaturum spero, martem tam, quam vitrioli acidum, nec minus sal tartari, nobilibi fixitate gaudere, ignisque torturam, per longum temporis interuum sustinere. Inde igitur queretur, praeincipitatum hocce fuscum simili fixitate gaudere, quia omnes, vnde tibi quoque accessas forsan particulas deriuare placebit, notabiliter non fixitate caruere. *In ignis agendum actiuitati, fuscum hocce praeincipitatum, exponamus.* Heu vero! quid euueniet? permulcum abest, ut in vas fundo remaneat, incoercibili potius, et vix credibili velocitate, in repuissimum fumum resolutum, altiora, quid vero dico, altissima petit, insique lateribus quid obster, cui florum forma adhaerere queat, totum in auras aufigit, evadit, et impicit, sine vlo fixitatis vestigio relictio. En! perquam notabilem, a murata mixtione dependentem proprietatum mutationem.

Et hoc est quod in aliis circuicibus elementis tunc invenimus.

§. LXXII.

Spuriae per artem possibilis, vltiori *metamorphosis* demonstratiōne, sequentia inferuant. Quisque auri forsan flauedinem, ad vulgarem opinionem, tanquam essentiale illius considerabit, primoque inde saltim intuitu, album aurum non statim pro eo, quod vere est, auro nimirum agnoscere, iure indeque auri color, si ei alias salua auri natura derrah poterit, tanquam accidentale (§. XXVI. et XXIX.) et quidem tale, quod essentiale mentitur est (§. XXXVII.), considerandus erit. Iam vero tentabimus, an arte auri flauedo, natura illius seruata, tolli queat, nec ne. Purissimum in regis aqua solue solem, solutioneque perfecte peracta, cum eadem solutione scilicet, linctamina humecta, ea vero postea siccantur, cura, siccata combure, pulueremque ex combustionē imperatū fuscum, aurique contineas particulas, cum iusta fixi nitri quantitate crucibulo iniectas, sufficienter forti igne funde; rite hisce omnibus peractis, scoriisque, ut moris est sublatis, restitutum aurum, pristinumque fere illius pondus, recuperabis. En vero, non flauer, sed argenti ad instar pallet; quamvis acutissimis etiam examini bus, seruatae peculiari sue naturae criteria, non denegabit. Causas vero amissi coloris, eiusdem nec minus restitutionis, facile quamvis possibili modum euoluere, iam non loci erit.

Quo possibilitas eluceat, vt alter quoque (§. XXXVII.) spuriae metamorphosis adductus modus, arte imitari queat; illud quod *Clar. LEHMANNO* publici juris facere placuit experimentum, adducere licet. Hic vero vnam vitri, quatuor vero alcali depurati partes commiscere, commixtaque fundere iuber, fusā vero refrigerata, in recenti vrina soluere stader. Haec solutio, peculiari illa gaudet proprietate, vt breuem post moram, gelatinosam, post longiorem vero, lapi-

deam induat naturam. Si hanc in solutionem, priusquam spicescit, corpus aliquod porosum initicitur, iustoque adhibito calore, hicce liquor, quem mihi sic denominare liceat, ita determinatur, ut corporis cuiusdam poros ingredi, penitusque eosdem penetrare queat, corpus conuenientem post exsiccationem, vere lapideum apparebit; quod quidem eo eleganter evaderet, si lapidescenti liquori, naturalibus similis lapidibus color, admixtus fuit.

* Vd. Eiusd. Abhandlung von den Metallmitten und Erzeugung der Metalle, Berlin 1755. pag. 197.

§. LXXIV.

Ad veram metamorphosin quaedam, quae spectant exempla, adducere nunc iam restat: quoniam milii vero in vegetabilis aequa ac animali regno, nullae, ut lubenter fateor, eiusmodi artificiales mutatio-nes nota sunt, quae vnius, tam vegetabilis, quam animalis corporis, qualis in aliud eiusdem generis, qua tale, corpus, metamorphosin sistere valeant, omnia mea conamina ad mineralia sic dictum regnum restringere liceat. Vah vero! quid mihi leuiora praeterreunti occurrit? tot imperitos, fanaque insuper ratione destrutus seducens labyrinthus, ignobiliorum metallorum in nobiliore puto metamorphosin. Quamus permulti fuerint, qui nullum Ariadnes exitere filum, nullamque verae metallorum dari metamorphosin possibilitem, modo validis, modo valde imbecillisbus argumentis demonstrare conati sunt; nihil scimus possibilitem, non quidem, ne ter quereret, etiam crenbam denuo afferam, a priori, ut aiunt, viterius demonstrare, sed nonnullis potius adductis experimentis, probare studebo. Lubenter quidem concedam, metallorum metamorphosin, non ita difficultem ad actum producendam fore, si quis leges §. XXVIII. exhibitas bene teneat, maximisque, quae §. XXIX. reperiuntur, necessariis gaudeat.

re-

requisitis; haec attamen omnia, non ita facile acquirenda esse, quisque sine vlo onere perspicier, quem non fugit, de metallorum tam constitutiis principiis, quam de eorundem compositionis modo, adhuc sub iudice literis esse. Enī momentum, in quo summa quoad metallorum metamorphosin, versatur difficultas. Plura quamuis adducere possem exempla, vnum tamen, alterumue, quorum veritatem non ipse solum, sed aliorum quoque haud parua auctoritate gaudetum virorum, vnanimi consensu, comprobare possum.

* Huc praeceps referendum *Clariſſ. WEGNERI* sub filio *THARSANDRI*, nomine *Adepsus ineptus* inscript. Lib., qui *Berol.* in nostra ling. 1744. in lucem prodit. Qui huius auctioris certum genus, cursimque viam cui implicitus fuit, seire, nec minus aliqualem illius refutationem cupit, evolv. *Clariſſ. W. S. C. HIRSCHING* *Verſuch physikalisch-chymischer Lehrbe- griffe*, Leipzig 1754.

§. LXXV.

Sequens igitur primo in scenam prodeat experimentum. Lunam, et quidem, quo certus sis, vt nullis aureis particulis praegnata sit, ex cornua luna rite reducāt, in finissimum, quatenus fieri poterit, limac ope, puluerem redige, idem cum veneri bonae notae agas. Limatae lunae vnc. sem., veneris vero mercurii autem vnam, sublimati, quatuor et semissim, in vitro mortario terendo bene commisceas, comixta adaptatum vitreum retortum, vas inde, praevia recta præparatione, mercurium, in recipiens cum adaequata aquae portione repletum vas defillari cura; ignemque sufficienter grauem ac validum tamdiu serues, vsque dum residuum massam cerae instar fluentem deprehendes, tunc vero sine, vt euaneſcat. Post frigefactionem, residuum massam, flammæ cuidam si applicatur, fluentem, cum borace et alcali parum reduc, reducāt massam, a venere per cupellationem libera, metalli-

cum residuum corpus, in adaequato menstruo solvas, et ut breuis bus dicam, separando reducendoque, ut artis est, perge. En! notable sane, aureum quo deprehendes frustulum. Sacram quidem auri famem non propulsabit, veras tamen metamorphosēs possibilatatem, insuper satis probabit.

Si forsan verbis meis fidem derogatur sis, adeoq; Clorijf. D. I. G. L. R. MANN Abhandlung von Metallmateriern, Berlin 1755, p. 65. W. Freib. von SCHROEDERN, northwendiger Unterricht vom Goldmachen, qui Fr. KOTHSCHOLTZII theatro-chemico germanico eiusdemque tom. prima Nürnberg 1729, inferus reperiit, p. 245. Alchemiam denudat denuo reuist, et auct. Breslau 1716, p. 33, potro Samnelis RICHTER sub sic SINCERI RENATI nomine, sanctifiche philosophicē und chymicē Schriften, Leipzig und Breslau 1741, edita p. 509. Huic vero, si metamorphosis rationem in mercurio querit, attentare nequeo, quia et aliud datur corpus, cui fons nullus inest mercurius, nisi eum forsan in concentrato quo gaudet salis acido, querere velis; quoque nihil minus mediante, si Mercurii subtilitatur, adducimus experimentum simili ratione ex sententia evenit.

§. LXXVI.

Secundum fibi vindicet locum, sequens a MAGNO BOERHAAVIO et III. HENKELIO^{*} viris immortalis sane memoriae, annotatum, BOERHAAVIVS VERO "si calcis, inquit, praecipitata argenti partes duas, cum reguli antimonii parte una, tritu bene mistae desillant ex retorta, igne arenas, prodit purum butyrum antimonii tanto pondere, quo fuit regulus admisitus. Argentum cum parte reguli manet in fundo; et redactum semper dat verum aurum.

* Confer. EIVSD. Pyritologia oder Kieschistorie, Leipz. 1754, p. 628, vbi idem ab HAMBERGIO institutum experimentum verissimum tamquam narrat.

** Confer. EIVSD. Elementa Chemiae Lugd. Batav. 1732. Tom. secund. p. 473. Non

Non omni equidem fide destituta sunt, quae nuperime *C. MEYER* in *alchemischen Briefen*, primo Hannover 1767, postea vero multisarie editis, exhibuit. De quibus festinando calam annotasse sufficiat, ut obseruauerim, mixturas hiemali frigori expositam, et quidem ante splendidi pulueris precipitationem, in gracilissima, plumarum instar nitidissima splendens crystalla coalefcere. Nec minus legi merentur, quae *D. Casp. NEUMANN* in *prælectionibus chemicis*, Berlin 1740, editis pag. 470. exhibet: quaque illius editor *ZIMMERMANNUS* p. 148, 154, annotauit: quorum quoque verintem *HIRSCHINGIUS* in seinem *Versuch physikalisch-chymischer Lehrbegriß*, Leipzig 1754, p. 197 attestatus est. Nec porro mili abicienda videuntur, quae *cl. HENCKEL* in seinen *Anmerkungen über P. M. von REPPEN besondere Versuche vom Mineralgeiß*, Dresden et Leipzig 1743, edit: pag. 27. narrat.

Vltimo nunc denique, breuissimis quamuis, tentare licebit, an Quarænusque metamorphosis leges §. LXIX. exhibitas, ad corpus humana applicari queant. Hem vero quam pulchre omnes corporis nostri vires ad exhibitas obseruationes quasunque quadrent. Perspiciamus iterum allaras leges, et istas applicemus ad nostri corporis statum. Motum enim in affumtorum principiis in ventriculo adhuc contentis excitari, quisque facile e physiologicis principiis agnoscat. 2) Itidem affumtorum natura, vlo sine dubio, mutatur. 3) Evidem obseruamus, ea affumtorum principia, quae ad propofitum finem non faciunt, excrementorum nomine tolli: ciborum vero particulas, quae faciunt et adfunt sub chymi nomine seruari, desiderata vero aliunde, vel a bile vel a succo pancreatico alliisque addi. 4) Determinatam principiorum proportionem, equidem vbiunque obseruam esse, experientia docet. 5) Denique, nec vltimam metamorphosis legem, vt nouus nimirum scopo conueniens finalis principiorum nexus restituatur, a corporis humani natura nutritionis exem-

culo equidem obseruauit, tandemque omnia, quae hunc impedit auterri, varioque excretionis modo ex corpore nostro eliminari, ex physiologicis insuper satis constat. Quamuis haud leuem quoque metamorphosis in multi aliis ad medicinam facientibus scientiis, imprimitus medicamentorum apparatus respectu, perspectum habemus vsum; nihil minus admodum quod me premit breue tempus, laboris suscepit filium abrumpere iam iubet.

§. LXXVIII.

Multa me insuper quidem adducere posuisse, multaque restare, quae in ardua hac re ad cuius rationalem explicationem, pro viribus meis aliquid afferre statui, vteriori egeant explicatione, facile quidem et ipse agnoscit: dum vero ex priori meo proposito generali tantummodo explicationis, periculum facere stanoram, sufficiant haec, quae ad arctum virium mearum, temporisque modum praefitti. Sequens denique *tabula*, generalem metamorphosis exhibens analogiam, lucubrationibus meis coronidem imponat. Te vero, pro humanitate iam olim confusa tua B. L., mei memorique conaminum, licet qualiuincunque fautorum, errorumque forsan irrepsorum, ex iniuita quamvis Minerua natorum, excusatorem spero et opto.



TA

r disponun-

vel v
Has elemento-
rporis con-

deſtruitur.

Quaevis
corporum
metamor-
phofis, eft:

immodo, { vel idem erit, quod antea de-
corporis, structum fuit. Si idem pro-
is produc- ducitur, talis metamorphofis
verò cor- Palingenofia audir,
, } vel aliud.

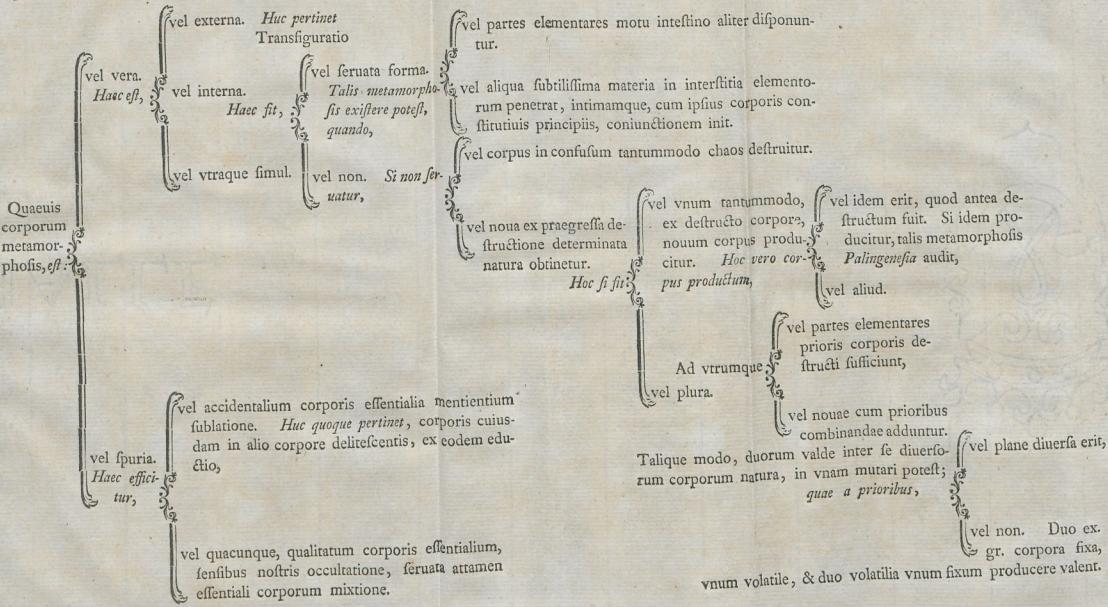
vel partes elementares
ue prioris corporis de-
structi ſufficiunt,

vel nouae cum prioribus
combinandae adduntur.
Hac uorum valde inter ſe diuerſo-
ritura, in vnam mutari potest; { vel plane diuersa erit,
ti quea a prioribus,

vel non. Duo ex
gr. corpora fixa,
ſolatil, & duo volatilia vnum fixum producere valent.

Tabula generalem metamorphosis exhibens analysin.

47





Up meritatem suam agnoscant

concedantur

et non quicunx loquitur nisi
admodum illud quod dicitur in concordia
quod est in aliis etiam in aliis.

Alius dicit
et concordia
non loquitur nisi
admodum illud quod dicitur in concordia

quod est in aliis etiam in aliis.
Alius dicit
et concordia
non loquitur nisi
admodum illud quod dicitur in concordia

quod est in aliis etiam in aliis.
Alius dicit
et concordia
non loquitur nisi
admodum illud quod dicitur in concordia

quod est in aliis etiam in aliis.
Alius dicit
et concordia
non loquitur nisi
admodum illud quod dicitur in concordia

**DOCTISSIMO ET PRAESTANTISSIMO
DOMINO CANDIDATO,**

S. P. D.

D. PHILIPPVS ADOLPHVS BOEHMER,
FACULT. MED. SENIOR ET H. T. DECANVS.


 Ex quo tempore modestum tuum animum morumque probitatem, liberale ingenium, singularem in addicendis scientiis ardorem, ut freno potius opus habueris, quam stimulo, cognoscere mihi licuit te Doctissime Candidate, amare cepi. Impensis autem te amavi, cum obseruarem, te, praemissis solidis philosophiae rationalis fundamentis, non in nuda subsistere cognitione medica, sed et chirurgiam, soro-rio nexus, cum illa iunctam et infelici tantum fidere separatam, rite debiteque excolere. Factum inde, vt ob naturam, in animi dotibus fautricem, raro exemplo, breui annorum spatio generosa industria laudatissimos consequutus sis profectus et prae multis magnos feceris progressus. Testes sunt non priuati tantum labores, sed et publici, quam plurimi, ipsenque spem de te concep- tam vtroque in examine, quod cum laude sustinuisti, confirmasti, tis que su-

pre-

premos in Medicina et Chirurgia comparasti honores, quos Ordo noster gratiosus, praemii loco, ex merito **TIBI** decreuit. Et quamvis plura de eruditio-
nis adparatu, quo a nobis disteatis, dicere possem, sufficere tamen arbitror, si
id unicum confitear, TE genuinum esse huius Dissertationis, eruditae a TE
conscriptae, Autorem, **TVVMQUE** thema, haud vulgare, rerum copia, ob-
seruationibus solidisque argumentis ita ornatum auflumque, ut nihil, quod ad
vsum fanioremque theoriam pertinet, possit desiderari. Virtus TE nunc ad
cathedram conuocat. Me quidem non tanquam moderatorem, sed eruditio-
nis testem habebis, praeceps vero, vt exoptatam nanciscar occasionem, supremas
in Medicina & Chirurgia dignitates publice **TIBI** conferendi. Age nunc et
defende Dissertationem **TVAM**, more solito, hoc est, masculine. Ego vero
TIBI, *Dignissime Candidate*, quem per aliquot annos tam in theoreticis, quam
practicis praefectionibus assiduum habui auditorem; felicem studii academicis,
cum laude peracti, gratulator decursum faustosque **TIBI** minor successus, qui
vt in Patria dilectissima emolumenatum, orbis literati ornamentum, misere
decumentum auxilium **TVIQUE** cedant fortunam, ex animo precor. Vale
et res **TVAS** proprie et feliciter age. Dabam et Mafeo d. III. Decembr.
et 1616 CCLXXIII. to best, asilgen artholipos exordit ab eo non affirmat
capitulum est, materialiter vere mentis latitudine et erubent alii anno, tunc et
tunc, inservit radibus latius et... sedis multo... antea
antiquius expositum, et... tunc et... tunc, inservit radibus latius et... sedis multo... antea
benignus cum multis aliis... tunc et... tunc, inservit radibus latius et... sedis multo... antea
concocto et... tunc et... tunc, inservit radibus latius et... sedis multo... antea
et... exponit, inservit, inservit, sicut omnes homines, qualiter et impedit metu

CLA-



angel codicil **CLARISSIMO DOMINO**
 S. P. D. **CANDIDATO**
 D. IO. PET. EBERHARD.



Quam magno nobis hiatu, multisque involutam fabulis annunciant metallorum metamorphosin, qui se Philosophos per ignem immo Theosophos & Adepts esse, olim gloriabantur, eam

Tu *Clarissime Domine Candidate!* philosophice delineatam & veris physicis ac chemicis legibus superfructam, nobis nunc satis. Laudo confilium. Cognosci sic potest quid verum quidque falso contineant infinita Alchymistarum volumina, in quibus de dracone volitante, de viridi & rubro leone, de cauda paonis & sexcentis aliis ineptiis nugantes, vel ignoran-

G

tiam

tiam callide tegunt, vel verum inutilibus tenebris innoluunt. Habeo itaque quod Tibi gratuler de Inaugurali hoc Tuo Specimine, quod ut solus elaborasti, ita etas quoque solus publice defendes. Gratulor Tibi quoque Honores in Medicina supremos diu promeritos, etas Tibi ab Ordine nostro conferendos. Eoque magis hac de re laetor, quo maiorem mihi spem fecit singularis Tua diligentia & morum probitas, talentum Te futurum, qualem iam Te bonis omnibus fistis. Perge in laudabili hoc tramite, & tunc certe ornatus Honoribus Doctoralibus, utilis olim eris patriae, utilis aegris, utilis denique eruditio orbi. Vale Praefantissime Domine Candidate! & me quod facis ama. Dab. in Reg. Frid. d. 5. Decembr. 1773.



DIGNIS-

DIGNISSIMO
CHRISTOPHORO KNAPE

S. D.

DO. IOANNES CHRISTOPHORVS NIEMANN.

 **N**unciatum mihi est a clar. *Hendelio*, Typographo, cum mihi recentiores dissertationes medicas, quae HALAE prodierunt, mitteret, TE propediem dissertationem TVAM pro gradu Doctoris defensurum esse. Non potui facere, quin TIBI hac occasione publice declararem quanti TE seffinem et quantopere gaudeam TE iam ad felicem TIBI que admodum gloriosum vitae TVAE academicae finem peruenisse. Testis enim fui diligentiae TVAE indefessa, quam in addiscenda & exercenda Medicina adhibuisti, praeceptores fecutus, illiſtres viros, BOEHMERVM, EBERHARDVM, NIETZKI, KEMMIVM & GOLDHAGENIVM, quorum memoriam nulla vanquam in me delebit oblitio; testis fui gloriae quam saepe ex certaminibus eruditis publicis in auditorio academico, auf der Waage, dicto, deportasti, vbi imprimis ostendisti, quanta in TE sit ingenii vis, quantumque has diuinas dotes, diligentia TVA diurna nocturnaque excolueris. Ipsi mihi, cum dissertationem meam inaugurem de *Apoplexia* defendarem, non lenius sed acutissima, solidissimaque proposuisti dubia. Quae omnia fecerunt, vt semper mea

OAV

TVI

TVI, TVARVM que virtutum haud vulgaris fuerit aestimatio. Reperiuntur
proh dolor! pauci TVI filiales in academiis. Hoc enim affirmare audeo, illos,
qui publice in disputationibus academicis fest non exercent, nomen studio-
rum Medicinae vix mereri. Nota mihi est academia quaedam, vbi saepe op-
ponentes non suas sed ab aliis commilitonibus, in calumna dictatas oppositiones
in publicis disputationibus proferunt, vel potius praeclegunt. Respondentes
pro data pecunia dissertationes suas in officina (*Fabrique*), vt ita dicam, con-
ficere curant, & has, quas saepe non intelligent ipsis, vt defendantur, iterum
pro data pecunia praefidem querunt oratorem. Confirmantur quae dixit cele-
berrimus Göttingensum professor BALDINGERVS, in Fortsetzung D. BOER-
NERS Nachrichten jetztlebender Aerzte, in prafat. Wir werden Doctor und
unser theurer Lehrer führt uns dabün zum Catheder, -- wie ein Opfer --
Gott sey Dank! wir sind Doctor. Der Herr Preses ist doch ein bereiter
Mann, und die Herren Opponenten -- das waren redliche Freunde. Vide-
tur facultas medica in dicta academia, sibi praescriptum habuisse dictum illud
notissimum: suminus pecuniam & mittimus - - -

Sed ad te redeo, tibiique gratulor feliciter peractam vitam academiam, gratulor summos in arte medica honores. Deus omnipotens tibi in artis huius salutaris exercitio semper benigne adsit. Vale meique memoriam conferua. Dabam Heimerslebiae, die 21. Novembr. 1773.

VIRGO

VIR O
 PRAECLARISSIMO ATQVE DOCTISSIMO
C H R I S T O P H O R O T K N A P E
 AMICO HONORATISSIMO ET LONGE DILECTISSIMO

S. D.

R FRIDERICVS C AROLVS HEINTZE

H A L E N S I S.



Iucundissimum et maximum est oblectamentum, amicum, quem val-
 doperem diligimus, ad illum locum comitari, unde omni cum laude
 supraem laborum, diligentiae ac virtutum praemia dignae re porta-
 bit. Insignem talentum sinecram nunc etiam percipio laetitiam, fastissimo appro-
 pinquante die, quo **TIBI**. *Dotissime KNAPe* ad cathedram properant, comitem
 me adiungam. Sollemnam igitur hanc occasionem praetermittere nequeo,
 quin temporis angustia quidem impeditus, paucia tamen declararem, quantu-
 m delicii, quantumq; gaudii ex gloria **TVA** hauriam, et ex summis ho-
 noribus, qui **TE** iamdudum expectarunt, ex merito in **TE** conferendis. Po-
 stulane eos laudabilis **TVA** in re medica dexteritas, ac felicissimum inge-
 nium, quod semper admirans sum, et mecum omnes, qui **TE** norunt, ad-
 mirantur. Postulane eos, virtutes **TVAE**, ac egregia eruditio, eius mul-
 toties, si publice differueris, praeclera edidisti specimen. Haberem hic
 quidem amplissimum vberimaque materiem **TE** multis verbis eximie col-
 laudandi, plura tamen non cumulabo encomia, siquidem id omnes meas vi-
 res exsuperare sati confido, praetereaque tanta sunt **TVA** merita, vt ne alie-
 na indiges laude. Igitur amicitiam ac singularem animi mei voluptatem
 ex splendidissimis **TVIS** honoribus enatam, amoreisque his litteris declaran-
 di, meorum partium esse iudico. Gratulor itaque **TIBI** *Dignissime CANDI-*
DATE, supremam in scientia salutari dignitatem, qua mox inter omnium
 plausum, condecoraberis. Gratulor omnibus, morbo confitantibus, do-
 cetur atque peritum medicum. Cede in eorum gaudium atque salutem,
 sis solamen, sis exoptatum miserorum refugium. Ita vale, meque in **TVIS**
 habere nunquam definie. Scripti Halee d. 3. Decemb. MDCCCLXXIII.

H

VIRO

Q V I R O
 CLARISSIMO ATQVE EXPERIENTISSIMO
C H R I S T O P H O R O K N A P E
O M E R T A M AMICO SVO CONIVNCITISSIMO COIMA
 S. C. P. D.
I O A N N E S I C O N R A D V S C L Ü S E N E R
 L I P P S T A D I O — G V E S T P H A L V S
 L. V. C A N D.



Ex quo ad amicitiam **T V A M** accedere mihi contigit, praeter ingenii bonitatem semper in **T E** perspici maximum literarum amorem, in hisque proficiendi studium ardentissimum. Sacrifissime admiratus sum **T V A M** utriusque medicinae theoriam pariter ac praxin. Quid itaque mirum, si eruditio multos antecellis atque virtute? Quid mirum, si sine omni timore medicorum ascendens cathedram differtionemque doctissimam mirabilis defendit dexteritate? Maximo fane mihi conductus gaudio, cum inter eos versari possem amicos, qui **T I B I**, vt merere, hæc de **T V A** virtute, præclare qua polles eruditio, cuiusque publico quod editurus es specimen; gratulantur.

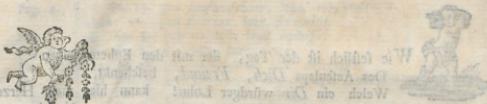
Gratulor itaque **T I B I** de his laborum Tuorum indicis bene perfidis, et vt summum illud. Numen conatibus **T V I S** adit, que **T E** incolumente sartum teatunque conferuet, sincero opto. Efficiat Deus O. M. vt tanta sit **T V A** felicitas, cui cumulus addi nequeat. Patria quoque gratulor cinem multis honoribus dignum bonoque publico natum.

Mihi et denique gratulor amicitiam **T V A M** quam valde expeto, quo vt me praesentem ita absentem dignum velis putare rogo. Dulcissima semper quae tecum elegi temporum sit mihi recordatio. Tandem quod si euenerit quod in votis est, hoc vicuum supereris videtur, vt **T E** rogen, velis si memoriam commendatam habere, meaque in **T E** studia semper comprobaret. Vale, mihique fauere nullo vnuquam tempore desine.

Scribebam Halsae ad Salam d. XXVIII. Nov. c/o loCCLXXIIIL

H

Cor.



Corpora multa quidem retulit mutata Poëta,
 Quorum sed ratio carmen anile fugit:
 Non igitur miror, Vatis producere librum,
 De *Metamorphosibus*, nil nisi ficta vaga.
 TV vero causas harum, speciesque, modosque
 Fontibus ex ipsis hauris et inde refers:
 Non pariter miror, doctae placuisse catenae
 Scriptum defensum fortiter hocce **TVVM**.
 Haec pauca
PRÆNOBILISSIMI ac DOCTISSIMI
A V C T O R I S
 Hales ad Saf.
 Ipsiſ Calend. Decembr.
 A. D. CCLXXXIII. A
 Christianus Theophilus Iofias
 Weidner,
 Ratisb. LL. AA. C.

Wie



Wie festlich ist der Tag, der mit den Ephenuzweigen
Des Aesculaps *Dich, Freund,* beschenkt,
Welch ein *Dir* würdiger Lohn! kann hier mein Herze
schweigen,

Geehrter Freund das ewig zärtlich denckt?
Nein nein! mich reift *Dein* Glück in reine Freuden.
Lengt war *Dir* dieser Lohn bereit,
Du wachtet Nächte durch, o *dir* seyd zu beneiden
Ihr Nächte, stillen Fleis gewilht.
Hier sammeltest *Du* Dir den Schatz von klugen Wissen,
Der *Dich* verehrungswürdig macht;
Hier reiste *Dein* Verstand, es wichen Finsternissen
Der Wahrheit Licht vertrieb des Irrthums Nacht.
Heil *Dir*, o *Freund!* *Du* erntest Ruhm und Ehre,
Den besten Lohn für *Deinen* Fleis,
Laut ruft mein Herz *Dir* Glück! doch auch die stille Zahre.
Rölli, die ich nicht zu hemmen weiss.
Du eilst von mir, *Du* stolz von meiner Liebe,
Du eilst und raubest mir mein Glück.
So nimm o *Freund!* das Opfer meiner Triebe,
Dir lächle stets ein günstiges Geschick;
Dein Weg sey Licht, *Dein* Leben sey Vergnügen,
Gleich *Deiner* Tugend sey *Dein* Glück;
Doch las auch stets den Trieb der Freundschaft siegen,
Und denk an *Deinen* Freund zurück.

Leipzig
den 1ten Decembr. 1773.

A. H. Dianckje,
Leg. cult.



ERRATA TYPOGRAPHICA.

- Pag. 4. §. 3. lin. 13. pro *confundebant*, lege, *confunderent*.
 ibidem — pro *fixerint*, lege, *fixerint*.
 Pag. 5. §. 4. lin. 8. pro *solutis*, lege, *solutis*.
 Pag. 6. §. 8. lin. 2. pro *una*, lege, *una*.
 Pag. 16. §. 34. lin. vlt. pro *descripferat*, lege, *descripsit*.
 Pag. 20. §. 39. lin. 7. pro *conuenientem incant*, lege, *conuenientem iuuent*.
 Pag. 20. §. 40. lin. 6. post *solli*, adde, *queat*.
 Pag. 23. §. 47. lin. 5. post *covin*, adde, *ad hanc quae pertinent*.
 — 24. §. 47. lin. 4. pro *ſt. XV*, lege, *ſt. XIV*.
 — 25. §. 48. lin. 2. pro *inducſſe*, lege, *vinducſſe*.
 ibidem — pro *ſt. XVII*, lege, *XV*.
 Pag. 26. §. 50. Schol. lin. 15. pro *quam vīs*, lege, *quamuis*.
 — 26. §. 51. lin. 3. pro *Sufficiat*, lege, *sufficiat*.
 — 26. §. 51. lin. 4. rite *adde*, *addeclarandum*.
 — 27. §. 51. Not. 4. lin. vlt. pro *habendas*, lege, *habendi*.
 — 31. linea penult. pro *Meyeris*, lege, *Meyeris*.
 — 33. §. 60. lin. 4. pro *XXI*, lege, *XX*.
 — 33. §. 60. lin. 6. pro *XXXV. XXXVI*, lege, *XXVI. XXVII*.
 — 34. §. 63. lin. 10. pro *XXXIII*, lege, *XXXIV*.
 — 35. Not. lin. penult. pro *Wipachter*, lege, *Wipachter*.
 — 36. §. 65. lin. 3. pro *arctum*, lege, *arcum*.
 — 37. §. 67. lin. 2. pro *alterius*, lege, *alterum*.
 — 39. §. 70. lin. penult. coniunge, *ne dum*.
 — 42. §. 74. lin. penult. pro *XCVIII*, lege *LXIX*.
 ibidem lin. vlt. pro *XXIX*, lege *LXX*.
 Pag. 43. §. 74. in fine post *peſum*, adde *adduxisse sufficiat*.
 — 43. §. 75. lin. 5. pro *veneris vera mercurii autem unam*, lege, *veneris
vera unam, mercurii autem ſublimati etc.*
 — 44. Not. lin. 31ta pro *norbwendiger*, lege, *norbwendigen*.
 — 44. §. 76. Not. Ima. lin. 2da lege *Homburgio*.
 — 46. §. 77. lin. 1. pro *obſeruauit*, lege, *obſeruari*.
 — 55. lin. 10. coniunge *re pōrabit*.
 Ibid. lin. 18. pro *mecum*, lege, *mecum*.
 Ibid. lin. vlt. pro *Decemb.* lege, *Decembr.*
 Pag. 56. lin. 20. post *illud*, dele *punctum*. Ibid. pro *que Te*, lege, *Tegue*. Ibid.
 lin. 24. pro *qua*, lege, *qua*. Ibid. lin. 26. pro *elegi*, lege, *digi*.
 Interpunctionis errores faſe quidem, pro dolor! perfeximus, quos vero omnes ob tem-
 poris penuriam corrigeare, non licet, fed potius vt ipſe E. L. benevolē emendes
 rogandū erit.



THEORIA METAMORPHOSIS

CHEMICO-PHILOSOPHICIS RATIONIBVS

ERSTRVCTA.

B.I.G.



QVAM
ET AVCTORITATE
EDICORVM ORDINIS

PRO
DOCTORIS
EQVE AC CHIRVGIAE
AQVE HAC SCIENTIA PRIVILEGIIS
TIME OBTINENDIS
EMBRIS MDCCCLXXXIII.

CE PROPVGNABIT

AVCTOR

D HORVS KNAPE
NO VCARO-MARCHICVS.

LAE AD SALAM

I. C. H E N D E L.

