Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-839916-p0001-1

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-839916-p0002-7

XXXV.
1780, 7
17

DISSERTATIO INAVGVRALIS IVRIS PVBLICI

DE

QVALITATE COMITIALI PLACITI REGII

IN

IMPERIO ROMANO - GERMANICO

AD

VOTVM CONSILII IMP. AVLICI

d. d. 6. Nov. 1773.

QVAM

AVCTORITATE

ILLVSTRIS IVRECONSVLTORVM ORDINIS

IN ALMA LVDOVICIANA

PRO

SVMMIS IN VTROQVE IVRE HONORIBVS

LEGITIME IMPETRANDIS

AD DIEM APRILIS CIↃIↃCCLXXX.

PVBLICE DEFENDET

ANDREAS IOSEPHVS SCHNAVBERT

BINGENSIS

GIESAE

apud IO. IACOB. BRAVN, Acad. Typogr.

21

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-839916-p0003-3

DE QVALITATE COMITIALI PLACITI REGII IN IMPERIO ROM. GERM.

§. I.

Ex ſuprema principis in ciuitatem inſpectione fluit inter alia ius quoddam maieſtaticum, vulgo *Placitum regium*, *Placetum regium*, *regium Placet*, *Regio - exequatur*, adpellatum *. Eſt illud in ſenſu ſpeciali **, in quo plerumque accipitur, *ius principis qua talis* ***, *examinandi leges eccleſiaſticas*, & *conſenſum in earundem promulgationem dandi vel denegandi* ****.

* Adpellationem ab inſcripto *Placet* vel *exequatur* venire, in notiſſimis eſt.

** In ſenſu generali definiri poteſt, quod ſit *ius principis dandi vel denegandi conſenſum in promulgationem legis a ſe non profectae*, *ſubditos tamen ſuos vel generatim vel certam*

tantum eorundem claſſem obligaturae. Pertinent huc e. c. ſtatuta vniuerſatum, aliaeque leges ſiue eccleſiaſticae, ſiue ſeculares, ſiue a ſuperiore quodam latae, ſiue conuentionales ſint. Ius exigendi, ne promulgentur, antequam a principe reuiſae & confirmatae ſunt, ſupremae inſpectionis effectum eſſe, nemo negabit.

*** Differt itaque a *iure non recipiendi*, epiſcopis generatim, & ſic etiam principibus epiſcopis in Germania tanquam eccleſiarum ſuarum praelatis competente De quo conf. *Paul. Ioſ. a* RIEGGER *Inſt. iurispr. eccleſ. part. I. §. 374. edit. II.* aliosque. FEBRONII tum opus maius tum etiam *Febronium abbreuiatum* allegare superſedebo.

**** Et quidem ex iuris publici vniuerſalis principiis non ad leges eccleſiaſticas diſciplinares tantum, ſed ad dogmaticas quoque porrigitur; cum principis inprimis interſit, ne ſubditi dogmatibus, ex quibus Maieſtati, bono, tranquillitatique reipublicae periculum imminet, aſſentiantur. In Germania tamen ob ius duabus religionibus, vi iuris reformandi in Imperio receptis, quaeſitum, Placitum regium quoad conſtitutiones canonesque dogmaticos, vbi de iis ſatis conſtiterit, ceſſat. Profecto promulgatio canonum dogmaticorum a concilio legitimo & oecumenico conditorum aut conſtitutionum eiusmodi totius eccleſiae catholicae conſenſu acceptarum ob dogma catholicum de concilii oecumenici infallibilitate prohiberi ſine catholicae religionis praeiudicio nequit. Aliter de ſanctionibus concilii cuiusdam particularis aut conſtitutionibus Papae dogmaticis dicendum; quamuis enim primigenium & eſſentiale ius primatus ex catholicorum ſententia ſit, ſententiam prouiſionalem ferre & *interim* conſtituere; ex ipſorum tamen catholicorum Germanorum, infallibilitatem pontificis explodentium, ſententia conſtitutio eiusmodi prouiſionalis errorem continere,

tinere, & ſic quoque dogma minime a Deo reuelatum & reipublicae perniciosum proponere poteſt, adeoque iuri maieſtatico, hoc caſu bono ciuitatis proſpiciendi, locus datur. Dicta haec facile quoque ad eccleſias euangelicas adplicaueris. Interim grauis omnino & maximi momenti in Germania eſt haec de Placito regio materia, praecipue quodſi illud inſimul vt ius ſuperioritatis territorialis ſpectetur. Diu iam commentationem ſub titulo: Von dem *Placito Regio* einen Majeſtäts- und Landeshoheitsrechte in Deutſchland mediatus ſum, cuius primam partem nunc breuiter exponere, quae de altera ſentiam, futurae occaſioni reſeruare animus eſt.

§. II.

Argumenta, quibus ius hoc maieſtaticum ex iure ſupremae inſpectione, iure reformandi &c., ſtabilitur, ſcriptores adeo catholici abunde ſuppeditant. Cumque illud hodie nulla non eccleſia veneretur; longiori probationi non immorabor *.

* Conf. *van* ESPEN *tr. de promulgatione legum eccleſiaſticarum part. II. aliique a* RIEGGERO *l. c. §. 447. allegati.*

§. III.

Quodſi in vllo regno, certe in Imperio R. G. ſumma eſt exercitii huius iuris neceſſitas. Poſcunt illud leges Imperii fundamentales, quas curiam Romanam ſummo odio proſequi ac violare Germanorum fuere querelae & adhuc ſunt *.

* Non hic grauamina memorem, quae olim contra curiam papalem vix non in omnibus Imperii conuentibus mota ſunt, de quibus vid. GEORGII *Imperatorum Imperiique procerum,*

totiusque nationis Germanicae grauamina aduerſus ſedem Romanum, totumque eccleſiaſticum ordinem, iam inde a translata ad Germanos Imperatoria dignitate vsque ad tempora Caroli V. Auiſamenta Conſtantienſia apud GOLDAST. *tom. 1. conſt. Imper. p. 391.* SCHILTER *de libert. eccleſ. Germ. l. 7. c. 2. §. 10.* quae recentiores quoque Scriptores catholici BARTHEL, NELLER, OBERHAVSER, FEBRONIVS, HORIX, SCHLOER repetebant. Sanctiſſimum cum natione Germanica ſub Friderico III. Imp. Francofurti primum, deinde Aſchaffenburgi initum pactum, quod ſub concordatorum nomine notum eſt, a primo ſtatim tempore curia Romana eludere & infringere coepit conf. *Capitul. art. 14. §. 1. 2. 3.* Adhuc hodie habere Germanos, cur conquerantur vid. paſſim apud recentiores, qui de concordatis ſcripſerunt. Conf. vt BARTHELIVM, NELLERVM aliosque omittam *Obſeruationes hiſtorico-iuridicas in concordata obſ. 20. in Concord. N. G. integris tomulo II.* SCHLOER *discept. de alternatiua menſium pag. 16. ſeqq.* aliosque. Luculento exemplo eſt vnilateralis Greg. XIII. conſtitutio, contra literam ſenſumque concordatorum facta, de qua vid. Scriptores laudatos.

De Proteſtantibus quid dicam? Papae Pacem religioſam & Weſtphalicam ſudem in oculis hactenus ſemper fuiſſe, quis ignorat? Praetereo proteſtationem ab initio ſtatim oppoſitam, & quamuis eam purgare contendat *de* ICKSTADT *diſſ. de iuſta & efficaci ſummi Pontificis proteſtatione aduerſus pacem Religioſam & Weſtphalicam, obligationem eius intrinſecam & pactitiam inter compaciſcentes haud infringente in opuſc. tom. 2. n. 6.* tam bonam tamen pontifici mentem nequaquam fuiſſe, proteſtatio nomine Bened. XIV. ab eius legato *Georgio ab Auria* d. 22. Ian. 1742. Francofurti contra Electoratum Brunſuico-Luneburgenſem interpoſita ſatis prodit, quam vide

de in FABRI Staatscanzley *tom. 83. p. 136.* & in MOSERI viri de iure publico S. R. I. immortaliter meriti *Tr.* Von der deutſchen Religions-Verfaſſung *3. Buch 3. Cap. §. 48.* Conf. quoque, quae idem MOSERVS *l. c. §. 50. ſeqq.* de continuis aulae Romanae contra Proteſtantes moliminibus habet.

§. IV.

Neceſſitatem hanc Auguſtiſſimus Imperator IOSEPHVS II. agnouit, votum iudicii imper. aulici d. d. 6. Nov. 1773. in Sachen die Abolirung des Jeſuiter-Ordens und die ihm zuſtändig geweſene Reichs-Lehen-Stücke, immediata Güter, Gerechtſame und Einkünfte betreffend adprobando *.

* Conf. *I. I.* MOSERI Abhaudlnng verſchiedener beſonderer Rechts-Materien drittes Stück *n. 1. §. 2. ſeqq.* eiusdem Reichs-Staats-Handbuch auf das Jahr *1773. pag. 10. ſeqq.* In extenſo legitur in den zwölf Reichs-Hofraths-Gutachten wegen des Jeſuiter-Ordens *num. 1.* Quae huc pertinent, ſunt ſequentia: die weitere Frage: wie ſich Ew. Kayſerliche Majeſtät bey dieſen Umſtänden zu Rettung Allerhöchſt Dero Kayſerlichen Vorrechten zu benehmen haben mögten? worüber denn gehorſamſter Reichs-Hofrath des ohnvorgreiflichen Dafürhaltens iſt, daß Ew. Kayſerliche Majeſtät vor allen Dingen, mittelſt, einer auf die Päbſtliche *Communication* ertheilenden Erklärung das von dem Römiſchen Hof hierunter geäuſſerte ſehr befremdliche Betragen in dem ſonſt gewöhnlichen *extra-iudicial* Weg mit Nachdruck zu ahnden, und demſelben zu erkennen zu geben geruhen ſollten, wasmaſſen Allerhöchſt-Dieſelben ſich für die Zukunft in gleichen Vorfallenheiten der forderſamſten Mittheilung derley Bullen und Abwartung des Kayſerlichen *Placiti* vor erfolgender *Promulgation* an die Biſchöffe

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-839916-p0009-0

schöſſe um ſo unfehlbarer verſähen, als man im widrigen auf deren Vollzug ohne weiteres ein allgemeines Verboth zu legen bemüſſiget ſeyn würde. Hoc quoque ab Auguſtiſſimo Imperatore factum eſſe vid. a. a. O. der Abh. beſonderer Rechts-Materien §. 4. Et quidem generalem Placiti regii vſum pro futuro Maieſtati Caeſareae a conſilio imper. aulico propoſitum fuiſſe ſatis docet ratio hisce adlata: *ad 1mum*) iſt der Gegenſtand der Päbſtlichen *Bullae* vom 21. Jul. ohnſtreitig von der Beſchaffenheit, daß ſolche ehender nicht an die Biſchöffe im Reich hätte erlaſſen, vielweniger von dieſen zum Vollzug gebracht werden ſollen, biß ſie erſt vorher Ew. Kayſerlichen Majeſtät zur Einſicht vorgelegt, und unterſucht, und durch allergnädigſt Dero darauf in behörigen Weg erfolgtes *Placitum regium* ausdrücklich begnehmiget worden. Es wird in dieſer Bulle ein geiſtlicher Orden aufgehoben, welcher zwar die *Confirmation* ſeiner erſten Stiftung von dem Pabſt *Paulo III.* 1540. und nebſt dieſer eine Menge andere Päbſtliche *Priuilegia* in Verlauf der Zeit erhalten, ſeine Ausbreitung im Römiſchen Reich aber verſchiedenen ihm überhaupt ſo wohl, als den drey deutſchen Provinzen und mehrern einzeln *Collegiis* ertheilten Kayſerlichen Freyheits-Briefen und Beſtättigungen ſeiner *Fundationen*, groſentheils zu verdanken hatte.

Wann demnach auch an ſich, ob ein in Deutſchland von Jahrhunderten her beſtandener Orden von dem Pabſt allein ohne Vorwiſſen und Einwilligung Ew. Kayſerlichen Majeſtät *tanquam Supremi Eccleſiarum Germanicarum Aduocati* ganz *ſupprimiret* werden könne? noch einigen Anſtand unterworfen wäre; So wird doch ſolches bey dem Jeſuiter-Orden in Rückſicht jener ihm zu ſtatten kommenden Kayſerlichen *Priuilegien* wohl niemals, und um ſo weniger eintreten, je bekannter derſelbe ſeiner urſprünglichen Verfaſſung gemäß mit lauter gemeinützigen Verrichtungen, wie da ſeynd, die Erziehung

hung und Unterricht der Jugend, nebſt Beſtellung öffentli- cher Lehr- und Predigt-Aemtern, beſchäftigt geweſen, deren mit ihme verhängten Aufhebung einen ſehr weſentlichen Einfluß auf das allgemeine Beſte, Ruhe und Wohlſtand des geſamten deutſchen Reichs, vorzüglich auch in Betreff, der darinnen obwaltenden Verſchiedenheit der Religionen, würket, ſo fort das Vorwiſſen und Begnehmigung deſſen Allerhöchſten Oberhaupts zu zeitlicher Vorkehrung der hierunter nöthig findenden Masregeln, allerdings nothwendig machet; u. ſ. w. Et quamuis in eodem voto adhuc legatur: da jedoch der Pabſt den Orden oder deſſen Autorität, nie weiter als *circa ſpiritualia directe* aufheben, vielweniger die *Iurisdictionem in temporalibus* ſo ohnbeſchränkt denen *Ordinariis*, zum Nachtheil Ew. Kayſerlichen Majeſtät ſelbſten ſo wohl, als der Landes-Herrn im Reich, übertragen können; ſo dörfte in der erſt eingerathenen Erklärung auch für dieſesmal jene *Bulla* nicht anders, als mit ausdrücklicher Ausnahme deſſen, was von dieſer anmaslichen *Caſſation* und *reſpectiue Translation Iurisdictionis & Authoritate in temporalibus* darinnen enthalten iſt, zu begnehmigen, zugleich aber von Ew. Kayſerlichen Majeſtät ein *Commiſſions - Decret* an den Reichstag zu erlaſſen, und andurch nicht nur die an den Päbſtlichen Hof ergehende Ahndung und Ausnahme dem geſamten Reich bekannt zu machen, ſondern auch eine Erinnerung an die Biſchöffe dahin beizufügen ſeyn, wie Ew. Kayſerliche Majeſtät verhoffen, daß dieſelbe hinführo auch Ihres Orts von ſelbſt den Bedacht nehmen würden, ohne Allerhöchſt Dero Vorwiſſen und Begnehmigung derley in den *Statum publicum Imperii* einſchlagende Bullen nicht zu vollziehen; deme vorausgeſetzt ſo denn die förmliche Kayſerliche Einwilligung in den Vollzug der Bullen, *excepto illo paſſu translatae Authoritatis & Iurisdictionis quoad temporalia in Ordinarios*,

dergeſtalt ertheilt werden könnte, daß in ſo ferne es noch nicht geſchehen, damit nunmehro allenthalben in Reichsverfaſſungsmäſſiger Ordnung für gefahren werden möge: Placitum tamen regium Imperatorem Auguſtiſſimum in forma non exercuiſſe ſatis ex iis patet, quae ibidem habentur: da gleichwohlen mit deſſen (Placiti regii) Uebergehung nicht nur von dem Römiſchen Hof durch das *Circulare* derer *Nuntien* die *Inſinuation* dieſer Bullen an die Biſchöffe, ſondern auch von letztern deren *Execution* an den meiſten Orten theils würklich geſchehen, theils angefangen worden iſt.

Miſſam a Papa bullam extinctionis, Caeſarea Maieſtas in duplici copia per decretum commiſſionis Imperio, notitiae cauſa, d. 9. Nou. 1773. communicauit. *I. I.* MOSERI Reichsſtaatshandbuch auf das Jahr *1773. pag. 36, ſeq.*

§. V.

Inde quaeſtio iuris publici S. R. I. conſulto digniſſima enaſcitur: qua ratione ius hoc in Germania exercendum, an negotium comitiale, an vero iuribus Imperatoris reſeruatis adnumerandum ſit? *

* Partes ſummi Imperii, quas Imperatorem cum comitiali liberoque Statuum ſuffragio & conſenſu explicare oportet, *comitialia*, alia vero iura Imperatoris *reſeruata* vulgo dici, notiſſimum eſt. Saltem quae in duobus Imperii collegiis in deliberationem venire debent, qualitatem comitialem habent. MOSERVS *Tr.* von denen deutſchen Reichs-Tags-Geſchäften *pag. 11.* Communiter a iuris publici doctoribus *duplicis generis* reſeruata Imperatoris diſtinguuntur, vt alia ſint iura Imperii, quae ſic Imperatori adhuc relicta ſunt, vt eorum exercitium ad comitiale ſtatuum ſuffragium ac conſenſum adſtrictum haud ſit e. g. ius priuilegiorum, ius euehendi

di ad Superiores gradus ordinum perſonarum (Standeserhöhung) &c. quae etiam *extracomitialia* vocari ſolent.

Quamuis enim & reſpectu horum Imperatori certi limites praeſcribi poſſunt, qualitatem tamen reſeruati caeſarei ex eo ſuſtinent, quod ad comitia non ſint adſtricta. Exemplo eſt ius euehendi ad ſuperiores gradus ordinum perſonarum ex *Capitul. art. 22. §. 1. 3. 4.* Per ſecundi generis reſeruata intelliguntur iura Imperii, quae non vi ſuperioritatis territorialis a Statibus in ſuis territoriis, ſed ſola adhuc caeſarea auctoritate exerceri fas eſt. Exemplo eſt ius vectigalium, ius monetandi, quamuis ſecundo iam HIPPOLITVS *a* LAPIDE qualitatem reſeruati caeſarei hoc ſenſu negauerit. Egit id quoque *Io. Phil.* CARRACH *de regali cudendi monetam, ex ſuperioritate territoriali, non ex priuilegio Imperiali competente, Hal. 1749. 4.* Deinde magis confirmauit ſententiam ſuam Idem *de interpretatione legum Imperii fundamentalium, inprimis monetalium, ſecundum analogiam cum ſuperioritate territoriali. Ibid. 1752. 4.*

Hoc modo reſeruata caeſurea adhuc diſtinxit PÜTTER in den Beyträgen zum teutſchen Staats- und Fürſtenrecht *part. 1. n. 11. §. 24. ſeqq.* Migrauit hanc diſtinctionem MAIER in dem deutſchen weltlichen Staatsrecht *1. B. pag. 433. ſeq.* cum, vt inter alia ait, facile in theoria confuſio oriri poſſit, ſi duplicis & diuerſi generis iura, vna eademque denominatione comprehendantur, reſeruata caeſarea primi generis Kayſerliche Kabinetsſachen adpellare amat. Quidquid ſit de adpellatione; id certum eſt dari iura ſic dicta reſeruata, in quorum exercitio Imperator ſaltem Electorum conſenſum habere oportet, quae propterea aegre Kayſer Kabinetsſachen adpellari poſſunt, niſi principes Electores tanquam partem corporis Imperatoriae Maieſtatis ex *A. B. tit. 24, §. 2.* aut tanquam

conſiliarios Caeſaris intimos (innerſten Räthe) ex *Capitul. art. II. §. 21.* qui tamen paſſus inter contradictos eſt, ſpectaueris. Accedit non vnum in iure noſtro multiplicis ſignificationis vocabulum eſſe, quin inde nata ſit in theoria confuſio, hanc adpellationem non ſolum hactenus in ſcholis, ſed etiam in ſtilo Imperii fuiſſe receptam, vt ipſe MAIERVS non diffitetur. Praeplacet ſyſtema, quo iura Imperii in Germania vel reſeruata Imperatori ſint. l. communicata. Haec l. Electoribus tantum l. duobus ſaltem collegiis l. omnibus Imperii ſtatibus communicata ſunt. Iſta Imperatorio electoralia, ſequentia vero negotia comitialia ſunt. Reſeruata ſiue duplicis generis vulgo diſtinxeris, ſiue primi generis reſeruata Kayſerliche Kabinetsſachen adpellaueris, perinde erit.

§. VI.

An vero pars aliqua ſummi Imperii negotiis comitialibus aut iuribus Caeſaris reſeruatis accenſenda ſit: ex iisdem fontibus principiisque decidere oportet, ex quibus norma generalis, quaeſtiones iuris publici germanici quascunque decidendi, vnice hauriri oportet. Itaque a) ex legibus Imperii fundamentalibus ſcriptis, b) ex obſeruantia Imperii c) ex analogia iuris publici deciſio petenda eſt. * Idem de reſeruatis Caeſaris ſtatuendum eſt.

* Haec fundamenta demum adſtruit *I. I.* MOSERVS *in Tr.* von denen teutſchen Reichs-Tags-Geſchäften *pag.* 4. quibus addit adhuc quartum ſc. principia iuris pub. vniuerſalis. At hoc fundamentum poſt P. W. non amplius vſu venire, ſaltem ex dicendis adparebit. Itaque quodſi negotium quoddam Imperii per leges Imperii aut obſeruantiam inter comitialia refertur; res clara eſt. Specialia quaedam comitiorum negotia ex anti-

quitate illuſtrat HERM. CONRINGIVS *de praecipuis negotiis in comitiis Imperii Germanici olim & hodienum tractari ſolitis. Helmſt. 1666. Lipſ. 1741. & in oper. tom. 2. pag. 818. ſeqq.* Principia tamen generalia fruſtra apud eundem quaeſiueris. Pertinent huc quoque diſpoſitiones P. W., in quibus variorum, quae tunc expediri nequiuerant, negotiorum, ad proxima comitia remiſſio facta eſt, manifeſto indicio, ea tanquam comitialia a ſummis paciſcentibus habita fuiſſe; de quibus conf. G. D. HOFFMANN *conſideratio hiſtorico-iuridica eorum, quae in pacificatione Weſtphalica expediri nequiuerant, ad proxima comitia remiſſorum Tub. 1754.* Iam ante P. W. eiusmodi remiſſiones factae ſunt, vid. quoque R. I. N. §. 185. 191. 195. Inde tamen, quod ſolius notitiae cauſa aliumque ob finem, libere tamen ab Imperatore aliquid ad comitia delatum iam ſit aut deferri ſoleat, qualitas comitialis non conficitur. MOSERVS *l. c. p. 8. 68.*

Fundatam quoqne analogiam hic fontem deciſionis eſſe, tum ex generalibus de vi analogiae fundamentis, tum etiam ex I. P. O. art. 8. §. 2. conſtat, ibi: *gaudeant . . . nec non vbi pax aut foedera facienda, aliaue eiusmodi negotia peragenda fuerint, nihil horum aut quicquam ſimile poſthac vnquam fiat aut admittatur, niſi de comitiali liberoque omnium Imperii ſtatuum ſuffragio & conſenſu.* Idem Capitulatio art. 4. §. 1. verbis: und dergleichen repetit.

Quid in regula ſtatuendum ſit, & pro quanam qualitate praeſumtio capienda, comitiali ſcilicet, aut reſeruati caeſarei, multa eſt inter iuris pub. DD. controuerſia. Pro vtraque parte iam antiquiores ſtetere ICti, quos enumerat & refutat FLOERCKE *diſſ. de conſortio Imperatoris & ſtatuum Imperii in poteſtate legiſlatoria & iudiciaria genuino fundamento recurſus ad comitia §. 3. ſeqq.* Cum quondam MOSERVS in *diſſ. de poteſt. imp. circa conc. priuil. §. 4. p. 10.* iura imperii in regula pro reſeruatis habuerit; nouum deinde tenuit

 prin-

principium inter iura regimen totius Imperii R. G. & ſingulorum eius territoriorum concernentia diſtinguens, atque in illis pro Imperatore, in his pro ſtatibus pronuntiandum eſſe contendens in *comp. iur. publ. lib. I. c. 10. §. 3.* Staatsrecht *lib. I. c. 40. §. 10. 11.* Vltra vires priuatorum eſſe, principium adaequatnm inuenire, cui omnia ex aſſe conueniunt, ait FLOERCKE, ſtabilitis tamen tribus regulis, omnem ſe rem expediiſſe exiſtimat, quarum *prima* eſt: *iura, quae in imperio, quod in ſingulis Germaniae prouinciis geritur, continentur, ſtatibus competunt, niſi ea Imperatoris propria eſſe ex legibus Imperii fundamentalibus aut ex obſeruantia probetur.* Altera: *omnia iura comitialia ſunt communicata, & quaenam ex iis reſeruata ſint, ex legibus Imperii fundamentalibus probandum eſt.* Tertia denique eſt: *omnia iura extracomitialia pro reſeruatis eſſe habenda, donec illa communicata eſſe ex legibus Imperii fundamentalibus deducatur.* Hiſce regulis difficultatem nequaquam eſſe remotam quiuis rerum peritus facile perſpicere poteſt. Ponamus enim, nouum emergere Imperii negotium, de cuius qualitate, quia ex legibus & obſeruantia non conſtat, Imperatorem inter & Status controuerſia mouetur; profecto ex his regulis eius deciſionem fruſtra expectabis. Quid de eo ſentiendum ſit, quod de impoſſibilitate, principium aliquod adaequatum hac in re inueniendi, FLOERCKE dixerit, mox adparebit.

Inter recentiores iurispubl. DD. praecipue MAIERVS & BIENERVS hanc materiam diſcutiendam ſibi ſumſere. Primus controuerſiam Publiciſtarum l. c. pag. 471. ſequentibus recenſet: unſere Publiciſten ſetzen gemeiniglich in dieſer Materie einen anſehnlichen Theil von Reichsſachen, als ungeſtempelt und unclaſſificirt voraus, und ſtreiten ſo denn miteinander, dieſer, den Geſetzen nach für unentſchieden vorgegebenen, Reichsſachen wegen über der Entſcheidung der ſonſt be-

kannten Rechtsfrage: welcher von beyden hiebey intreresſirten Theilen, der Kayſer oder das Reich, das iſt, die Stände, die Präſumtion vor ſich habe? oder welches eben daſſelbe iſt: welche von beyden Gattungen der Reichsſachen, die Kayſerlichen Kabinets- oder die Reichstagsſachen für die algemeine Regel, und von dieſer die andern, als die Ausnahme zu betrachten wäre: — Die Cäſarianer, wenn ich ſie ſo nennen darf, gründen ihre Meynung vornehmlich auf die Natur einer eingeſchränkten Monarchie, in welcher die Beſorgung der Staatsſachen dem Regenten Vermöge ſeiner Majeſtät gebühre; die Konkurrenz der Stände aber, als die einſchränkende Gewalt, erſt durch Geſetze und Obſervanz nach und nach erhalten und beſtimmt werden müſſe. So lang alſo eine Staatsſache noch nicht reichstäglich gemacht worden ſey, gehöre ſie ihrer Natur nach für den Regenten und deſſen ſein Kabinet. Hingegen die Fürſtenianer berufen ſich in ihrer Sache auf die Natur eines Wahlreichs, und der beſondern Regierungsform des teutſchen Reichs, nach welcher, der Regente in der Regel an das Gutachten des Reichs gebunden ſey. Ipſe MAIERVS vt FLOERKE neutri ſententiae adſtipulatur? ait quidem l. c. pag. 473. Geſetzt nun aber, daß unſere teutſche Reichsgrundgeſetzgebung hierinn eine ſo groſſe Lücke hätte, und darinn ein groſſer Theil der Reichsſachen in ſo ferne noch unbeſtimmt gelaſſen wäre; und geſetzt, daß man zu deren ihrer einsweiligen Beſtimmung, gewiſſe Regeln feſt zu ſetzen und anzunehmen hätte, von denen je eine Gattung die Kayſerlichen Kabinets- oder Reichstagsſachen, als die Ausnahme davon anzuſehen wären: ſo ſcheint mir doch immer der Beweisgrund, von der einen ſo wohl als der andern Parthey, noch ziemlich unſtatthaft und wankend zu ſeyn. Es laſſen ſich Wahlreiche ohne alle Einſchränkung gedenken, geſchweige daß darinn ihrer Natur nach, in der Regel alle Majeſtätsrechte eingeſchränkt ſeyn

ſoll-

ſollten. Man ſetze hingegen alle Majeſtätsrechte eingeſchränkt, und dieſer Fall wird ſo gut, als der gegenſeitige, der Natur einer eingeſchränkten Monarchie angemeſſen ſeyn. At pag. 474. apertius mentem ſuam declarat, poſitisque quinque generalibus hac in re principiis omnem omnino praeſumtionem pro vno alteroue negotiorum imperii genere ceſſare exiſtimat. Audiamus iterum ipſummet: für das erſte ſind dem klaren Buchſtaben des Geſetzes nach, auſſer den ausdrücklich benannten (I. P. O. art. 8. §. 2.) alle übrige Reichsgeſchäften, die damit Aehnlichkeit haben, für Reichstagsſachen erkannt; und für das zweyte, von dieſer allgemeinen Regel und beſtimmten Gattung von Reichsſachen keine weitere Ausnahmen zugeſtanden worden. Für das dritte kömmt es nun bey jedem vorfallenden Reichsgeſchäfte darauf an, ob es, im Fall es nicht ausdrücklich benannt iſt, doch der Analogie nach unter das Geſetz gehört oder nicht. Im letztern Falle können für das vierte, bey einem oder dem andern Reichsgeſchäfte, die Kurfürſteu beſonders, gegen den Kayſer und das Reich, das Recht der Konkurrenz hergebracht haben. Auſſer dieſem Falle aber gehören für das fünfte, alle übrigbleibende Reichsangelegenheiten unter die Kayſ. Machtvollkommenheit, oder als Kabinetsſachen des Kayſers eigenem Gutdünken überlaſſen; darinn er einzig und allein an die allgemeinen Regeln des Staats gebunden iſt. Auf dieſe Weiſe fällt von ſelbſt aller Anlaß zu obiger Frage von der Präſumtion, hinweg, da nach dieſer angereyhten Kette von geſetzlichen Beſtimmungen der Reichsſachen keine Gattung mehr in ſo weit unbeſtimmt übrig bleibt, daß noch dieſe Frage darüber entſtehen könnte. At quid hoc aliud eſt, quam ceu regulam ſtatuere, iura imperii eſſe Imperatoris reſeruata, atque ad illa, nominata in I. P. iisque ſimilia, tantum vt exceptionem ſe habere. Aut igitur nihil omnino dicitur cum FLOERKE l. alleg. aut quis inuitus licet

&

& non animaduertens hac in re regulam conſtituit, quod MAIERO contigit.

Quae mihi ſedeat ſententia, breuibus nunc exponam. Concedo *a*) nulla amplius negotia imperii ſupereſſe, quarum qualitas legibus fundamentalibus, obſeruantia, aut analogia determinata non ſit. Imo ſi ferente ita Statu Imperii, noua emerſura ſint, eorum quoque qualitati iam in anteceſſum proſpectum eſſe contendo Clarius id ex mox dicendis adparebit. Concedo *b*) vtramque a *Caeſareanis*, ſi ita loqui licet, & *Fürſtenianis*, quod grauiter non feratur, adlatam rationem pro vna alteraue regula fundanda, eam omnino non euincere, vt ſolide oſtendit MAIERVS, cum regna electitia illimitata, & regna monarchica omnino limitata dari nullo modo repugnet. Forte etiam, ſi quam ipſe propoſitionis ſuae quintae adtuliſſet rationem, non aliam, quam ex regni monarchici formula petitam, & ſic, ipſo iudice, minus ſolidam dediſſet. At nihilominus praeſumtionem pro qualitate comitiali negotiorum Imperii locum habere, ſeu quod idem eſt, in regula negotia imperii, comitialia quoque eſſe, non quidem formula regni electitii, quam Imperium R. G. habet, ſed Pacis Weſtphalicae ſanctione nixus exiſtimo.

Gaudeant, ita I. P. O. art. 8. §. 2. *Sine contradictione iure ſuffragii in omnibus deliberationibus ſuper negotiis Imperii, praeſertim vbi leges ferendae, vel interpretandae, bellum decernendum, tributa indicenda, delectus aut hoſpitationes militum inſtituendae, noua munimenta intra ſtatuum ditiones extruenda nomine publico, veteraue firmanda praeſidiis, nec non vbi pax aut foedera facienda, aliaue eiusmodi negotia peragenda fuerint, nihil horum aut quicquam ſimile poſthac vnquam fiat vel admittatur, niſi de comitiali liberoque omnium Imperii Statuum ſuffragio & conſenſu.* An non diſpoſitio: *gaudeant . . iure ſuffragii in omnibus deliberatio-*

 nibus

nibus ſuper negotiis Imperii, regulam quandam generalem continet, quae negotiis imperii qualitatem comitialem tribuit? Equidem ad hoc MAIERVS *l. c. pag. 470.* inquit: Für das erſte haben die Stände ihr freyes Sitz- und Stimmrecht zwar in allen Berathſchlagungen über Reichsgeſchäfte, aber nicht in allen und jeden Reichsgeſchäften beſtättiget erhalten. Für das andere, ſind, auſſer den ausdrücklich benannten Reichstagsſachen, von allen übrigen Reichstagsangelegenheiten (ſoll heiſen: Reichsangelegenheiten) nur diejenigen, die der Analogie nach mit den benannten unter eine Klaſſe gehören, und denſelben ähnlich ſind, für Reichstagsſachen erklärt worden. Verum quoad *primum* a) nec P. W. ius ſuffragii & conſenſus, quo Status Imperii gaudeant, ad aliqua tantum negotia imperii reſtringit, ſed b) indefinite loquitur: *ſuper negotiis imperii*; propoſitionem vero indefinitam vniuerſali aequiualere, decantata Logices regula eſt. Si quis vim argumenti in verbis: *in omnibus deliberationibus &c.* poneret, profecto vis argumenti nulla foret. Ad *ſecundum* P. W. negotia imperii, in quibus Statibus liberum ac comitiale ſuffragium & conſenſus ſit, ad nominata, eaque, quae cum nominatis analogiam habent, nequaquam reſtringit, vt vult MAIERVS. Siquidem ex contextu patet, ea, quae nominantur, aliaque his ſimilia tantum exempli loco & ceu praecipua nominata eſſe. Poſtquam enim generaliter conſtitutum fuit, ſtatus in negotiis imperii comitiali ac libero ſuffragio & conſenſu gaudere, ſequitur: *praeſertim vbi leges ferendae &c.*; vox vero *praeſertim* ſatis indicat, nominata, iisque ſimilia tantum exempli cauſa indicata eſſe, tanquam ſecundum praeſentem Imperii formulam praecipua, & de quorum qualitate antea Imperatorem inter & ſtatus Imperii non omnino conuenit. Certe propoſitio: *gaudeant ſine contradictione iure ſuffragii in omnibus deliberationibus ſuper negotiis Imperii*, ſecundum ſe omnino vniuer-

ſalis

ſalis eſt. Certum quoque eſt, negotia imperii expreſſa, exempli tantum loco, & vt praecipua nominata eſſe, vt patet ex naturali vocis *praeſertim* ſignificatione. Tota ergo difficultas in eo eſt, an vox *praeſertim* tantum ad negotia imperii expreſſa, an vero etiam ad ea, quae his ſimilia ſunt, pertineat. Vltimum omnino exiſtimo 1) ex naturali conſtructione; ſiquidem analoga cum expreſſis per particulas *ve*, *&* connexa aeque ad vocem *praeſertim* pertineant, ac expreſſa. 2) alia adhuc negotia in P. W. ad proxima comitia remiſſa, & ſic pro comitialibus declarata ſunt, quae nec nominata art. 8. §. 2., nec, ibidem nominatis, analoga ſunt v. g. redintegratio circulorum, reductio Statuum exemtorum, quae nec poteſtatis legislatoriae, quatenus praeterita reſpiciunt obiectum nec alterius ibi nominati negotii pars, aut eiusdem naturae, & cum eo analoga ſunt. Pertinet huc quoque translatio iudicii cameralis &c. Itaque quodſi non conſtat, negotium quoddam imperii ad reſeruata Imperatoris, vi legum fundamentalium expreſſarum, obſeruantiae, aut analogiae pertinere; negotium comitiale eſt, praeſertim ſi vnum ex nominatis in I. P. O. art. 8. §. 2. aut ibidem nominatis ſimile eſt. Patet iam, quo ſenſu ſtatuerim, nullum dari negotium imperii, nec emergere poſſe, cuius qualitas determinata non ſit. Vel enim per leges Imperii, obſeruantiam Caeſareae Maieſtati reſeruatum eſt, aut cum reſeruatis analogiam habet, vel non. In primo caſu eſt Imperatoris reſeruatum. In dubio controuerſia eodem modo, ac aliae lites Imperatorem inter & ſtatus exortae, terminanda eſt. In altero caſu, negotium comitiale eſſe, ex generali P. W. ſanctione, ſatis conſtare puto.

Quae omnia ex ipſis actis P. W. magis adhuc confirmantur. Ex hiſtoria imperii notum eſt, lites iam ante P. W. Imperatorem inter & ſtatus de finibus vtriusque generis negotiorum imperii motas, in ipſo vero P. W. conuentu maximis

animorum motibus agitatas fuiſſe. Acta ex *de* MEIERN iam collegit MOSERVS *in opere maiore iuris publ. tom. 7. p. 256.* Zuſätze *tom. 1. p. 22.* indeque iterum repetiit in *tr.* von denen teutſchen Reichs-Tags-Geſchäften *pag. 22. ſeqq.* conf. quoque MAIERVS *l. c. pag. 461.* Potiora tantum breuiter hic ſubiiciam.

An. 1645. m. Iun. Sueci inter alia proponebant: 5. *vt autem omnis in futurum internis externisque motibus anſa praecidatur, haec potiſſimum requiruntur, vt ſi nouae leges ferendae, veteresque interpretandae fuerint; ſi bellum, belli apparatus; ſi pax aut foedera facienda; ſi publica Ordinibus tributa imponenda; ſi aliquis Imperii Status dignitate bonisque exuendus videatur: nihil horum aut quidquam ſimile, poſthac vnquam fiat, vel admittatur, niſi cum comitiali liberoque omnium Imperii Ordinum ſuffragio & conſenſu.* Galli in propoſitione ſua id agebant: *7. Que tous les Princes & Eſtats, du St. Empire jouiront, ſans difficulté du Droit du Suffrage, qui leur appartient dans toutes les Deliberations des affaires de l' Empire, principalement, quand il s'agira de conclurre la Paix, declarer la Guerre, mettre Garniſon, ou faire de nouvelles Fortifications dans quelque Place ſitueé dans les Eſtats des dits Princes, conclurre des Alliances & confederations, faire des Loix nouvelles, ou interpreter les anciennes, & autres affaires de pareille nature, qui ne pourront eſtre a l' advenir traittées & decidés, que dans une Aſſemblée generale des Eſtats de l' Empire, & reſolues par un conſentement unanime des dits Eſtats.* Reſponderunt plenipotentiarii Caeſ. menſ. ſept. inprimis Suecis: *ne quis exiſtimet, Maieſtati Caeſareae graue eſſe, aſſentiri iis, quae legibus Imperialibus ſunt conſentanea; declarant plenipotentiarii caeſarei ad quintum articulum: placere, ſi nouae in Imperio leges ferendae, veteresque interpretandae fuerint, ſi bellum belliciue appa-*

apparatus, ſi pax aut foedera facienda, ſi publica Ordinibus tributa imponenda, nihil horum aut quidquam ſimile, poſthac vnquam fiat vel admittatur, niſi cum comitiali liberoque omnium Imperii Ordinum ſuffragio & conſenſu; ſaluis tamen iis, quae ad Imperatorem & collegium electorale ſolum pertinent, & ſaluis eorum iuribus & praeeminentiis, omniaque intelligendo iuxta morem ab antiquo receptum. — Quodſi etiam aliquis ſtatus dignitate bonisque exuendus videatur, contra illum aliter non eſt procedendum, quam ſecundum Imperii conſtitutiones & capitulationes caeſareas. Gallis vero: *ad 7. reſpondent plenipotentiarii Caeſaris, placere: — conſequenter* (principes & ſtatus Imperii) *ſine difficultate gaudeant iure ſuffragii ſibi competente in omnibus deliberationibus ſuper negotiis Imperii, principaliter vbi de concludenda pace, denuntiando bello, reſoluendis contributionibus, delectibus & hoſpitationibus militum, imponendis praeſidiis, exſtruendis nouis fortificationibus in locis intra ditionem ſiue ſtatum dictorum principum ſitis, concludendis foederibus, ferendis nouis legibus aut interpretandis antiquis, aut aliis negotiis eiusdem naturae agendum, quae in poſterum aliter tractari ac decidi non poterunt, quam in comitiis generalibus ſtatuum Imperii, neque reſolui, quam dictorum ſtatuum conſenſu; ſaluis tamen iis, quae ad Imperatorem & collegium Electorale ſolum pertinent, & ſaluis eorum iuribus & praeeminentiis, omniaque intelligendo iuxta morem ab antiquo in Imperio receptum.* Clauſulae huius: *ſaluis tamen iis* &c. interpretationem aut reſeruatorum Caeſareorum ſpecificationem vrgebant exterarum coronarum plenipotentiarii. Sic Sueci menſe Ian. 1646. replicabant: bitten Ihnen dieſen *morem antiquum* etwas mehr zu expliciren, wie weit ſich die Zeit erſtrecke? ob dieſelbe *ad tempora Tiberii*, oder was vor eine Zeit zu verſtehen ſeye. Vt clauſula retineretur, vehementer quidem non plenipo-

 ten-

tentiarii ſolum Caeſaris, ſed etiam principes Electores agebant, contendentes: über die Frage: *quid Imperator, quid Electores ſibi praecipuum ab aliis ſtatibus habeant?* .. halten die Chur-fürſtliche Räthe und Geſandten, daß dieſelbe, :: wo nicht gar zu *praeteriren*, doch eines Römiſchen Kayſers *iura maieſtatica & Electorum praecipua* dahin erklären ſollte, daß demſelben als dem Oberhaupte, alles dasjenige an Hoheit, *Iurisdiction*, *Autorität*, Macht und Gewalt allein zuſtehe, was den Churfürſten und Ständen vermög der Wahl-Capitulation, güldenen Bull, und Reichs-Conſtitutionen nicht *participatiue* ausbehalten worden, und darinnen dieſelbe ihr *ſuffragium* und Conſens Kayſerlicher Majeſt. nicht zu geben haben u. ſ. w. at Principum Ciuitatumque collegium eam omittendam eſſe concludebat. Et licet Caeſarei declararint: daß die *Specificatio reſeruatorum* unnöthig wäre, weil ſolches alles bereits in der güldnen Bull, und den Reichs-Conſtitutionen determinirt ſey, und wäre *poteſtas Imperatoris* überhaupt *generalis*, und erſtrecke ſich auf alles, was nicht *per pacta vel per leges reſtringirt* ſey, clauſulaeque: *ſaluis* &c. acriter inſtiterint; ex altera tamen parte conceſſum nihil eſt, ſuaeque ea pariter ſententiae inhaeſit, donec dictatum menſ. Iun. 1647. proiectum Caeſareum cum Suecis art. 7. his verbis ſiſteret: *gaudeant* (ſtatus Imperii) *ſine contradictione iure ſuffragii in omnibus deliberationibus ſuper negotiis Imperii, praeſertim vbi leges ferendae vel interpretandae, bellum decernendum, tributa indicenda, delectus aut hoſpitationes militum inſtituendae, noua munimenta intra Statuum ditiones extruenda nomine publico, veterаue firmanda praeſidiis, nihil horum aut quicquam ſimile, poſthac unquam fiat vel admittatur, niſi de comitiali liberoque omnium Imperii ſtatuum ſuffragio & conſenſu &c.* In iis, quae adhuc ſequuntur, grauiora quaedam Imperii negotia ad proxima comitia remiſſa ſunt. Id

quod demum in *art. 8. I. P. O. §. 2. & in I. P. M. §. 63.* vim pacificationis & legis fundamentalis accepit.

Colligo inde ſummorum paciſcentium mentem neutiquam fuiſſe, *quaedam* tantum Imperii negotia, quae ſint comitialia, determinare & ſignare, quin potius negotiis Imperii generatim qualitatem comitialem indiderint. Patet id 1) iam ex Suecorum & Gallorum propoſitionibus, articuli *8. §. 2. I. P. O. & §. 63. I. P. M.* primis ſtaminibus, in quibus ea, quae tanquam comitialia determinanda fuerint, iisque ſimilia, tantum vt *potiſſima* & *principalia* recenſentur, non ergo quaſi illa ſola cum aliis analogicis plenum clauſumque negotiorum imperii comitialium catalogum conficiant. Inhaeſerant intentioni ſuae, pacificationis etiam robur nactae. 2) Quod tum plenipotentiariorum Caeſareorum aſſertioni, tum principum Electorum concluſo, negotia comitialia non eſſe, niſi quae ſpecialiter ad ſtatuum conſenſum adſtricta fuerint, legatorum exterorum, reliquorumque ſtatuum intentio neutiquam reſponderit. 3) Quod aut omiſſio clauſulae *ſaluis tamen iis* &c., aut reſeruatorum Caeſareorum ſpecialis deſignatio ad lites praecidendas conſtantiſſime vrgeretur. Quis vero neſcit, non eorum, quae regulae ſunt, ſed eorum, quae ad exceptionem a regula pertinent, ſpecialem determinationem fieri. Et quamuis Caeſarei hanc deſignationem detrectarint, & optime quidem, cum eorum numerus & catalogus clauſus ſine Caeſareae Maieſtatis, eo quod analoga non potuiſſent omnia recenſeri, praeiudicio editus non fuiſſet; inde tamen Suecorum & Gallorum mens colligitur, in quam art. 8. §. 2. I. P. O. & §. 63. I. P. M., primis eorum propoſitionibus eatenus conformi, itum eſt.

Pacis W. ſanctionem repetit capitulatio art. 4. §. 1. generaliter enim l. c. diſponitur: In allen Berathſchlagungen über die

die Reichsgeſchäfte (in perpet. über Reichsgeſchäfte) inſonderheit diejenigen, welche in dem *Inſtrumento pacis* nahmentlich *exprimiret*, und dergleichen ſ. u. w. Wir die Churfürſten Fürſten und Stände des Reichs, Ihres iuris ſuffragii ſich gebrauchen laſſen, und ohne derſelben Reichs-tägige freye Beyſtimmung nichts fürnehmen, noch geſtatten. Aut nihil omnino video, aut negotia in inſtrumento pacis expreſſa, iisque ſimilia, ſolum vt praecipua & exempli loco poſita ſunt, cum ad vocem: inſonderheit non ſolum illa: welche in dem *Inſtrumento pacis* nahmentlich *exprimiret*, ſed etiam: und dergleichen referantur.

Nec obſtat huic interpretationi, quod, ſi verba P. W. *gaudeant* &c. ita generaliter accipiantur, generali hac ſanctione iura Imperatoris reſeruata prorſus caſſata & excluſa fuerint, id quod tamen a mente ſummorum paciſcentium quam maxime alienum fuit; aut ſaltem clauſulam: *ſaluis tamen iis* &c. nullo modo ommitti, ſed omnino ad ſaluanda iura maieſtatica Imperatori reſeruata, Electorumque praeeminentias in tuto collocandas, retineri debuerit. At ſalua res eſt. Primo enim generali P. W. diſpoſitione iura praecipua, quae in legibus fundamentalibus aut obſeruantia anteriori fandamentum habent, abrogata minime ſunt, cum notum ſit axioma, legem poſteriorem generalem iura anteriora praecipua non tollere, ſed ab his illam exceptionem accipere. Generali itaque ſanctione non obſtante in ipſa P. W. non vnum ius Imperatoris praecipuum agnitum fuit *conf. I. P. O. art. 4. §. 29. 50. 57. art. 5. §. 18. 26. verſ. in quibuscunque etiam &c. 53. art. 9. §. 1.* vbi iuris quoque praecipui Electorum quoad conceſſionem vectigalium & teloniorum mentio iniicitur, *art. 10. §. 12. 13. art. 12. §. 4. art. 15. §. 2. §. firmum art. 16. §. 3. ſeq.* Quoad *ſecundum* omiſſionem clauſulae plenipotentiarii exteri ſtatusque Imperii praeter Electores, ex hac ratione vrgebant,

eo quod per illam P. W. diſpoſitionem eludi, nouásqûe inde lites oriri facile fuiſſet; cum enim clauſula tum ratione iurium & praeeminentiarum, tum ratione epochae, a qua moris illius antiqui initium repetendum fuerit, nullam determinationem contineret, contra expreſſam P. W. ſanctionem facile deinde ab Imperatore aut Electoribus iura praecipua allegari, aut ad morem antiquum prouocari, & hoc modo tota diſpoſitio eludi potuiſſet, quapropter illam prorſus omittendam eſſe exiſtimatum eſt; cum iura Imperatoris praecipua, Electorumque praeeminentiae, de quibus ex legibus Imperii conſtat; ex iisdem ſatis in tuto poſitae fuerint, & clauſula: *ſaluis* &c. hoc in contextu admodum periculoſa videretur. Quae omnia ex actis P. W. ad oculum patent.

Fundamentum hucusque ſtabilitum, canae quoque Imperii obſeruantiae inniti, demonſtrare facile foret. Vt enim antiquiſſima tempore non memorem, inde a conuentu II. apud Marſnam filiorum Ludouici P. an. 851. pactoque Confluentino Ludouicum Germanicum inter & Carolum fratrem a. 860. regula fundamentalis recepta fuit, vt negotia Imperii ſine conſenſu Fidelium regni non tractarentur conf. IO. DAV. KOEHLER teutſche Reichs-Hiſtorie *pag. 37. edit. 1767. ibique alleg.* quam ipſo vſu dein obtinuiſſe hiſtoria Imperii ſequens luculente docet, niſi quod ex medii aeui obſeruantia litterae Electorum conſenſuales ſaepe Imperatori id fuerint, quod hodie omnium Imperii ſtatuum ſuffragium & conſenſus conf. de his FR. WALCH *pr. de litteris Electorum conſenſionis teſtibus* & Publiciſtas paſſim. Ex dictis facile forte adparebit, quid de regulis limitibusque Imperatoris reſeruata inter & negotia comitialia a D. BIENERO in der Beſtimmung der kayſerlichen Machtvollkommenheit in der teutſchen Reichsregierung *Lipſ. 1780. pag. 39. ſeqq.* poſitis iudicandum ſit.

Poſteaquam Cel. Maieri ſententiam a me ſupra relatam pag. 34. laudauerat, ſuam l. c. hiſce proponit: Hieraus laſſen ſich nunmehro leichte folgende Regeln abſtrahiren, und als zuverläſſige Maalſteine ſetzen: I.) diejenigen Regalien, deren Wirkungen einen gleichen Einflus auf das ganze teutſche Reich, und die geſammten Reichsunterthanen haben, ſeyn gemeinſchaftliche Rechte des Kayſers und Reichs und ihre Ausübung muß nach der Staatsverfaſſung Teutſchlandes auf dem Reichstage beſorget und die Stände dabei zur Mitregierung gezogen werden. ... II.) Alle Regalien, welche blos auf einzelne Unterthanen, Familien, Diſtricte und Landeshoheiten ſich beziehen und mehr die Regierung des Reichs nach der Grundverfaſſung des Staats, als neue zu machende Einrichtungen betreffen; ſeyn der kayſerlichen Majeſtät alleine überlaſſen und unter dem allgemeinen Nahmen eigner kayſerl. Hoheitsrechte und Reſervaten begriffen. ... III.) Alle Regalien, wel- nicht zur eigentlichen Reichsregierung gehören, ſondern ſich mit andern Gegenſtänden beſchäftigen, ſeyn dem Kayſer alleine überlaſſen und beſtimmen eine beſondere Gattung kayſerlicher Reſervaten, jedes nach den eigenen Grundſätzen der Staatsverfaſſung. Cum iam plus iuſto hac in materia digreſſus ſim, paucis tantum meum de his regulis iudicium feram. Patet, eas ex abſtractione, vt vocant, ortas & a poſteriori, collectas eſſe; ipſe BIENERVS ad regulam I. ait: die Anwendung auf einzelne Regalien wird ieden von der Wahrheit überführen, eine weitere Entwickelung aber iſt auſſer meinem Zirkel. Meo tamen iudicio adaequatae, ſatisque determinatae neutiquam videntur. *Prima* enim vix ac ne vix quidem negotia comitialia, quae extera regna concernunt, continet, de quibus MOSERVS duodecimum tractatus: von Reichstagsgeſchäften librum inſcripſit. Sunt quoque plura negotia non uniuerſum Imperium omnesque ſubditos eius, ſed ſin-

ſingulos aut collegia ſingula concernentia, quae ad comitiali relata ſunt, v. c. erectio noui electoratus per *decretum commiſſionis d. d. 21. Iul. 1706.* conceſſio noui Archiofficii per *cap. art. 3. §. 5.* prorogatio voti & ſeſſionis ab vna linea ad alteram per *cap. art. 1. §. 6.* aliaque. Quoad *alteram* vereor, ne in multis fallat; exemplo tantum ſit declaratio in bannum Imperii, quae vtpote ſingulos concernens, nihilomiuus per art. 20. capit. §. 3. 4. 5. indubie inter negotium comitialia eſt. *Tertiam* denique regulam ſufficienti determinatione carere quis non videt?

Tantum de materia ampliſſima & grauiſſima pro ſcopo meo diſſerere conſtitui. Eam non mere ſcholaſticam & inanem eſſe vel inde liquet, quod qualitas negotii imperii noviter forte emergentis, & cum iis, quae pro negotiis comitialibus aut Imperatori reſeruatis expreſſe declarata ſunt, nullam analogiam habentis, ex his principiis vnice decidi oporteat. Man hat inquit MOSERVS *in tr.* von denen teutſchen Reichs-Tags-Geſchäften 1. B. 1. C. §. 5., *keine zuverläſſige Verzeichniß aller und jeder Reichstagsangelegenheiten, noch iſt es möglich dergleichen zu verfertigen, weil ſich immer wieder neue ſpecial-Fälle ereignen können, die ſich zu ein oder anderer general-Rubrick derer Reichstagsangelegenheiten qualificiren: Ja es können auch von Zeit zu Zeit ganz neue Arten und Claſſen von Reichstagsangelegenheiten entſtehen.*

§. VII.

Quibus praeſuppoſitis ad ipſam quaeſtionem principalem accedo, exiſtimoque, *Placitum regium* negotiis comitialibus in Germania omnino accenſendum eſſe, adeoque concilium Papamque canones conſtitutiones conſtitutionesque ſuas ad comitia deferre oportere,

aut ſaltem Caeſareae Maieſtatis eſſe, eas ſibi miſſas in comitiis proponere, vt conſenſus in promulgationem earundem per Imperium faciendam, concluſo Imperii detur vel denegetur *.

* Nec conſentientes mecum, nec diſſentientes iuris pub. DD. hic adlegare poſſum, cum nemo eorum hanc quaeſtionem tractet, vixque Placiti regii meminerint, excepto MOSERO, qui variis in locis illud memorat, Imperatoremque illud ſibi vindicare adſerit. Apertius aliquanto in *tr.* von der teutſchen Religions-Verfaſſung 3. Buch 3. Cap. §. 63. ait: daß die Teutſche die neuere ſeither geſchoſſenem *corpore iuris canonici* ergangene Päbſtliche Bullen und andere Ausſprüche keineswegs weder in geiſt-noch weltlichen Sachen, als Geſetze reſpectiren; noch an denen höchſten Reichsgerichten darauf ſprechen; es wäre denn, daß der Pabſt in irgend einer geiſtlichen oder Kirchen-Sache eine Verodnung machte, ſelbige dem Kayſer präſentirte, und deſſen Genehmhaltung darüber erhielte; als welchen Falles ſelbige vielleicht von denen Catholiſchen beobachtet werden mag. Ich ſage aber bedächtlich: „vielleicht„ dann weil der Kayſer alleine keine Geſetze in Reiche machen oder einführen kan, ſo kan gar wohl ſeyn, daß auch die Catholiſche eine ſolche Päbſtliche Verordnung wider ihren Willen zu reſpectiren, ſich nicht verbunden achten würden, und wann ſie ſich auf dieſen Fuß ſetzten, wüſte ich ihnen nicht unrecht zu geben. conf. etiam Staatsrecht *tom. 2. pag. 224. tom. 3. 567.* Add. Gedancken von den Befugſamen teutſcher Reichsfürſten bey Abſtellung des Jeſuiter-Ordens. Entworfen von *M. H. A. --- Z. 1773. 8.*

§. VIII.

Primum pro ſtabilienda ſententia mea argumentum

tum ex generali Pacis W. Sanctione: *gaudeant . . iure ſuffragii in omnibus deliberationibus ſuper negotiis imperii* & Capitulat. In allen Berathſchlagungen über die Reichsgeſchäfte, inſonderheit diejenigen, ꝛc. ſ. u. wollen Wir die Kurfürſten, Fürſten, und Stände des Reichs, ihres *iuris ſuffragii* ſich gebrauchen laſſen u. ſ. w. deſumitur. Cum enim Placitum regium, vt re vera eſt, negotium imperii eſſe conſtiterit; illius quoque exercitium ſoli Imperatori relictum non eſt, ſed ad illud, Status Imperii ſuffragio & conſenſu ſuo comitiali concurrere, argumento legum harum fundamentalium, neceſſe eſt *.

* Conf. quae latius ſupra §. 6. not. * deduxi. Si quis ergo leges haſce ad Placitum regium pertinere negauerit, neceſſe eſt, vt vel exceptio probetur, vel illud negotium Imperii eſſe negetur. Profecto cum negotium ciuitatis ſeu regni illud ſit, quod a ſuprema Maieſtate in commune illius bonum ſalutemque ſuſcipitur; Placitum regium quoque tale eſſe, ex iisdem fundamentis adparet, quae generatim pro eius iuſtitia ex iure reformandi & inſpectionis ſupremae petita adferri ſolent. V. ſcriptores §. 3. laudati.

§. IX.

At licet hoc argumentum etiam non omni exceptione maius foret, cum interpretationi art. 8. §. 2. I. P. O. & §. 63. I. P. M. ſupra a me, quantum ſatis quidem ſtabilitae, nondum tamen ab omnibus agnitae innitatur: tamen inter omnes conuenit, & in I. P. l. c. aperte fundatur: analoga cum expreſſis, qualita-

tem comitialem indubie habere. Ex hac itaque analogia *ſecundum* argumentum proferam, quo adſertum meum confirmatum ibo. *Gaudeant*, inquit P. W. l. c., . . *iure ſuffragii in omnibus deliberationibus ſuper negotiis imperii, praeſertim vbi leges ferendae vel interpretandae . . . . aliaue eiusmodi negotia peragenda fuerint, nihil horum aut quicquam ſimile poſthac vnquam fiat vel admittatur, niſi de comitiali liberoque omnium Imperii Statuum ſuffragio & conſenſu.* Quodſi etiam in verbis: *vbi leges ferendae vel interpretandae*, vniuerſaliter & indefinite poſitis, atque ad leges Imperii neutiquam reſtrictis, nulla pro qualitate comitiali Placiti regii in Imperio R. G. argumenti vis foret; ſat firma tamen in verbis: *aliaue eiusmodi negotia: . . nihil horum aut quicquam ſimile &c.* ſita eſt. Profecto enim ſiue lex ab Imperio immediate feratur, ſiue in promulgationem alterius legis aut conſtitutionis in Germania faciendam, conſenſus detur, negotia ſunt vtrobique ſimilia & eiusmodi *.

* Conf. MOSERVS §. 7. allegatus. Nec obſtat, placito regio non exerceri poteſtatem legislatoriam, ſed ſolum concilio vel Papae poteſtate legislatoria in ſacris ex principiis catholicis inſtructo, illius tantum exercitium in Imperio permitti aut ob eius ſalutem negari. At ſaltem, vt dictum, vi Placiti regii actus legislationi ſimilis exercetur. Deinde cum lex ſit voluntas ſuperioris ſubditis obligationem imponens, ſequitur, legem eccleſiaſticam Placito regio confirmatam, legem quoque ſecularem & in Germania legem Imperii fieri. Tanta eſt Placiti regii cum poteſtate legislatoria analogia.

§. X.

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-839916-p0032-4

§. X.

Tertium argumentum ex Capitul. art. 14. §. 1. 2. & 3. deriuatur. Ibi §. I.: Wir ſollen und wollen auch, in künftiger Unſerer Regierung bey dem Heiligen Vater dem Pabſt und Stuhl zu Rom unſer beſtes Vermögen anwenden, daß von demſelben, gleich Wir ohnehin des Vertrauens ſeynd, die *concordata Principum*, und die zwiſchen der Kirche, Päbſtlicher Heiligkeit, oder dem Stuhl zu Rom, und der teutſchen Nation aufgerichtete Verträge, wie auch eines jeden Ertz- und Biſchofſen, oder deren Dom-Capitulen, abſonderliche *Priuilegia*, hergebrachte *Statuta* und Gewohnheiten allerdings beobachtet, und dagegen durch unförmliche *Gratien*, *Reſcripten*, *Prouiſionen*, *Annaten*, der Stift Mannigfaltigung, Erhöhung der *Officien* im Römiſchen Hof, und *Reſeruation*, *Diſpenſation* und ſonderlich *Reſignation*, dann darauf unternehmende *Collation* oder ſolcher *Praebenden*, *Praelaturen*, *Dignit*äten und *Officien* (welche ſonſten *per obitum ad curiam Romanam* nicht *deuolui*ret werden, ſondern jederzeit ohnerachtet in welchem Monath ſie auch ledig und *vaci*rend würden, denen Ertz- und Biſchöffen, auch *Capitulen* und andern *Collector*en heimfallen) wie weniger nicht *per coadiutorias Praelaturarum electiuarum & praebendarum*, *Iudicatur ſuper ſtatu Nobilitatis*, oder in andere Wege, zu Abbruch deren Stiftern, Geiſtlichkeit, und anders wider gegebene Freyheit, und erlangte Rechten, dazu zu Nachtheil des *Iuris Patronatus*, und deren Lehen-Herrn, in keine Weiſe gehandelt,

§. 2. noch auch die Ertz- und Biſchöffe im Reich, wann wider dieſelbe von denen ihnen untergebenen geiſt- und weltlichen etwan geklaget werden ſollte, ohne vorherige gnugſame *Information* über der Sachen Verlauf und Beſchaffenheit (welche, damit keine *ſub- & obreptio contra facti veritatem* Platz finden möchte, *in partibus* einzuhohlen) auch ohne angehörter

Verantwortung des Beklagten, wann zumahlen derſelbe *authoritate paſtorali* Verbeſſerung und Vermehrung des Gottesdienſtes, auch zu *Conſeruation* und mehrerer Aufnahme der Kirchen, wider die ungehorſame und übele Haushälter verfahren hätte, mit *Monitoriis*, *interdictis*, und *Comminationibus* oder *Declarationibus cenſurarum* übereilet, oder beſchweret werden möchten, ſondern wollen ſolches alles mit deren Churfürſten, Fürſten und anderer Stände Rath kräftigſt abwenden und vorkommen,

§. 3. Auch darob und daran zu ſeyn, daß die vorgemeldete *concordata Principum* und aufgerichtete Verträge, auch *Priuilegia*, *Statuta* und Freyheiten gehalten, gehandhabet, und denenſelben veſtiglich gelebet, und nachgekommen, jedoch was für Beſchwerung darinn gefunden, daß dieſelbe vermög gehabter Handlung zu Augſpurg in dem 1530ten Jahr bey abgehaltenem Reichstag abgeſchaffet, und hinführo dergleichen ohne Bewilligung deren Churfürſten, nicht zugelaſſen werde.

Ex qnibus ſic argumentor: Imperatoris eſt, *cum Electorum, Principum, aliorumque Imperii ſtatuum conſilio*, eccleſias germanicas earumque praelatos, contra reſcripta aliasque conſtitutiones papales, iuribus priuilegiis libertatibusque Germanorum inimicas, eas praeueniendo & arcendo ſecuros reddere. Quis negabit, hoc negotium comitiale eſſe, quod Imperator non ſolus, ſed cum omnium ſtatuum conſilio ſuſcipere in Capitulatione promittit? * Iam vero conſtitutiones eiusmodi noxiae arceri ſaltem nequeunt, niſi conſtitutiones papales quaecunque peruideantur, examinenturque, vt hic & nunc adpareat, an innocuae vel ex claſſe illarum ſint, quae in Capitul. II. cc. notantur, & ſic pro re comperta illarum promulgatio concedenda ſit nec ne. Itaque etiam nonniſi adhibito Electorum, Principum, aliorumque Imperii ſtatuum conſilio ab Imperatore hunc in finem per-

peruidendae examinandaeque ſunt; ſicque ius examinandi conſtitutiones papales, peruidendi, an noxiae ſint, innoxiaeue, & ſic vel in earundem promulgationem conſentiendi vel easdem a terminis Imperii arcendi propellendique, negotium comitiale eſſe, euictum puto. Atque hoc eſt ipſiſſimum ius Placiti regii.

* Promiſere id iam Imperatores inde a Carolo V. in cuius cap. art. 16. legitur: und als über und wider *concordata Principum*, auch aufgerichte Verträg, zwiſchen der Kirchen, Päbſtlicher Heiligkeit, oder dem Stuhl zu Rom und teutſcher Nation, mit unförmlichen Gratien, Reſcripten, Annaten der Stift, ſo täglich mit Mannigfaltigung und Erhöhung der Officien am Röm. Hof, auch Reformation, Diſpenſation, und in ander Weg, zu Abbruch der Stift, Geiſtlichkeit, und andern gegebenen Freyheiten, darzu zu Nachtheil *Iuris Patronatus* ſtetigs, und ohne Unterlaß offentlich gehandelt, derhalben auch unleidlich und verbotten Geſellſchaft und Contract, oder Bündniß (als Wir bericht) fürgenommen und aufgericht werden; das ſollen und wollen Wir mit Ihr, der Churfürſten, Fürſten und anderer Ständ Rath, bey Unſerm heiligen Vater, dem Pabſt, und Stuhl zu Rom, Unſers beſten Vermögens, abwenden und fürkommen. Atque ob legem hanc Imperii ſatis expreſſam hoc negotium comitialibus accenſet MOSERVS in *tr.* von denen Teutſchen Reichs-Tags-Geſchäften 1. Buch 2. Cap. §. 4.

§. XI.

Quarto: negotia religionem & eccleſiaſtica concernentia ex obſeruantia Imperii inde a Carolingorum aeuo deſcendente in comitiis deliberata & expedita, adeoque pro comitialibus habita ſunt. * Cum ergo Placitum regium in ſignificatione ſtrictiore & vulgari (§. I.) acceptum circa religionem & eccleſiaſtica verſetur; inde aperte fluit, illud in negotiis comitialibus omnino numerandum eſſe.

 * Pro-

* Probauit hanc obſeruantiam *Io. Mich.* DAHM *diſſ. de iure comitiorum Imperii circa ſacra Mog. 1747. §. 6 - 27.* Non abs re erit, paragraphorum ſumaria adſcribere: §. 6. res ſacrae & eccleſiaſticae ad comitia delatae ſub Imperatoribus Carolingicis, §. 7. Cauſa Henrici IV. a Gregorio VII. excommunicati §. 8. Cauſa inueſtiturae per baculum & annulum ſub Henrico V. & aliae eccleſiaſticae in comitiis pertractatae ſub Friderico I. &c. §. 9. Cauſa Ludouici Bauari a Ioanne XXII. & Benedicto XII. P. P. excommunicati §. 10. Cauſa ſchiſmatis, reformationis eccleſiae, ac grauaminum contra ſedem Apoſtolicam ſub Sigismundo &c. §. 11. Auiſamenta Conſtantienſia & Moguntina §. 12. Comitia Moguntina de a. 1440. circa eadem obiecta. §. 13. Comitia Norimbergenſia & vnio Electoralis. §. 14. Comitia Francofurtenſia & concordia nationis Germanicae cum S. Pontifice Eugenio IV. §. 15. Diaeta Aſchaffenburgenſis & concordata Germaniae. §. 16. Depoſitiones Praeſulum Germaniae ad comitia delatae §. 17. Lutherus in comitiis Wormatienſibus proſcriptus a. 1521. §. 18. Comitia ſequentia in hac cauſa, & centum grauamina Norimbergenſia. §. 19. Comitia alia in cauſa religionis vsque ad an. 1530. §. 20. Comitia Auguſtana 1530. Confeſſio Auguſtana ac decretum Imperatoris §. 21. Primae religionis induciae conceſſae Proteſtantibus in comitiis Norimbergenſibus a. 1532. §. 22. Colloquium de religione &c. in comitiis Ratisbonenſibus a. 1541. §. 23. Comitia Spirenſia a. 1544. Catholicis nociua. §. 24. Libellus *Interim* Caroli V. in comitiis Auguſtanis. §. 25. Transactio Paſſauienſis, & Pax religioſa in comitiis Auguſtanis a. 1555. §. 26. Colloquium Wormatienſe religionis, lites aliae circa religionem vsque ad bellum tricennale & P. W. §. 27. Negotia eccleſiaſtica poſt P. W. ad comitia vsque huc delata. Quibus addenda cauſa Calendarii nouiſſima, dum vi concluſi corp. Euang. d. 13. Decemb. 1775. Imperii Placiti d. 29. Ian. 1776. & ſubſecuta Ratificatione Imperatoris d. 7. Ian. e. a. calendarium Gregorianum ſub nomine calendarii Imperii ab vniuerſo Imperio receptum eſt, vt alia ommittam.

Ait quidem DAHM *l. c. §. 28.: quae hucusque ex genuinis fontibus adduximus comitialia circa res ſacras acta exempla ſunt, non leges. Non enim exemplis, ſed legibus ſtandum eſſe docemur, nec obſeruantiam Imperii vniuerſalem inde euincas, haec enim vt iuſta & valida ſit, plura concurrere oportet, nec Catholici nec Proteſtantes omnia laudabunt, quouis tempore, vel ab vniuerſis comitiis comitialiter concluſa, vel a parte in partem ſtatuta.* At haec eo tantum ſenſu, vt ex contextu patet, dicta vult, quod Imperium plura nonnunquam negotia in comitiis tractanda ſusceperit, ac quae limitibus iuris maieſtatici circa ſacra continentur. Quodſi vero negotium quoddam vi iuris circa ſacra maieſtatici omnino in Imperio explicari poteſt; id in comitiis explicari vi obſeruantiae Imperii neceſſe eſt. Caeterum vel inſpicienti patet, DAHMIVM anguſtiores iuri maieſtatico poſuiſſe limites, ac recentiores Catholici paſſim ponunt. Conf. *§. 29. ſeqq.* & his oppone, quae habet *Paul. Ioſ. a* RIEGGER *in inſtit. iuriſpr. eccleſ. part. 1, pag. 488-524. edit. II. 1771.* aliique.

§. XII.

Denique *quinto*: quamuis hactenus conſtans Placiti regii vſus lege aliqua fundamentali aut obſeruantia Imperii nondum iuualuerit: tam coecae tamen obedientiae terra Germania non fuit, vt, vbi periculum aut praeiudicium ingens ex conſtitutionibus papalibus aut conciliorum decretis immineret, ius illud non exercuerit. Atque tum id cum Statuum Imperii conſenſu & ſuffragio factum eſſe, plura exempla ex hiſtoria Imperii petita demonſtrant *.

* Pertinent huc plura ex DAHMIO *§. anteced.* allegata, in quibus ſi non Placitum regium in optima, vt aiunt, forma adparet, certe rem ipſam hiſtoriae, Imperii gnarus videbit. Addam praeter alia adhuc, quod ſanctioni concilii Lateranenſis III., qua laicis

 ius

ius decimas poſſidendi easque in laicos transferendi negatum eſt, in comitiis Gelnhuſanis a. 1186. contradictum eo effectu fuerit, vt conſtitutio illa in Germania nullam vim obtinuerit. Docet id teſtimonium ARNOLDI LVBECENSIS, quod *G. L.* BOEHMER in diſſ. *de origine & ratione decimarum in Germania* §. 26. *in Electis tom.* 2. excitauit. Sic bullis papalibus, quibus ſub variis titulis decimae redituum eccleſiaſticorum exigebantur, non vna vice in comitiis promulgatio denegata eſt. Conf. *Concordata rationis Germanicae integra additamentis illuſtrata tom*, 1. *pag.* 185. *ſeqq.*

§. XIII.

Caeterum quoad modum, Placitum regium in comitiis exercendi, pluralitati votorum in regula hic locum eſſe, omnino exiſtimo. *

* Nec obſtat I. P. O. art. 5. §. 52. ibi: *in cauſis religionis, . . . ſola amicabilis diſpoſitio lites dirimat; non attenta votorum pluralitate.* Quamuis enim Placitum regium circa cauſas religionis & eccleſiaſticas verſetur, tamen P. W. diſpoſitionem ad cauſas religionis, Proteſtantes inter & Catholicos, ceu duas partes, controuerſas, reſtringi, non vero generatim ad cauſas religionis, in quibus ius maieſtaticum circa ſacra exercendum eſt, extendi debere, ex hiſtoria & fine huius legislationis ſatis patet. Caeterum vero tota res ex generalibus de vi ſuffragiorum maiorum & iure eundi in partes principiis determinanda eſt.

T A N T V M.

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-839916-p0039-7

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-839916-p0040-8

Bd. 1+13

TA-OL

ULB Halle 3
004 803 671

VD 18

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-839916-p0041-4

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-839916-p0042-0

XXXV.
1780, 7
17

DISSERTATIO INAVGVRALIS IVRIS PVBLICI

DE

QVALITATE COMITIALI PLACITI REGII

IN

IMPERIO ROMANO - GERMANICO

AD

VOTVM CONSILII IMP. AVLICI

d. d. 6. Nov. 1773.

QVAM

AVCTORITATE

ILLVSTRIS IVRECONSVLTORVM ORDINIS

IN ALMA LVDOVICIANA

PRO

SVMMIS IN VTROQVE IVRE HONORIBVS

LEGITIME IMPETRANDIS

AD DIEM APRILIS CIↃIↃLXXX.

PVBLICE DEFENDET

ANDREAS IOSEPHVS SCHNAVBERT

BINGENSIS

GIESAE

apud IO. IACOB. BRAVN, Acad. Typogr.

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-839916-p0043-5