



4

U.
2

Jc. 47^a.

I. L. E. PÜTTMANNI

ANTECESSORIS LIPSIENSIS

DE

FEVDO CABALLINO

QVOD VVLGO

KLEPPERLEHN

VOCANT

DIATRIBA



LIPSIÆ

APVD SIEGFR. LEBR. CRYSIVM

MDCCLXXIII

REVDO CARALINO

LIBRARIATUM



D I A T R I B A
D E
F E V D O C A B A L L I N O
Q V O D V U L G O
K L E P P E R L E H N
D I C V N T



Inter varias Feudorum species, quarum nonnulli centum et ultra numerant, referri etiam meretur feudum, quod vulgo Klepperlehn vocant, nobis autem feudi caballini nomine, ad exemplum burfatici, castrensis, culinarii, insignire placuit, de quo cum filere fere soleant, qui feudorum iura enarrant, adeo, vt multis ne nomine quidem notum esse videatur, ecquis vitio nobis vertet, si de eo litteris nonnulla consignare audeamus? Quodsi de inuestituris et seruitiis feudorum ludicris exposuisse dedecori haud fuit IMM. WEBER^o, cur nos
A pudeat,

pudeat, de re in ipsa etiam patria haud paucis locis
obuia differere?

Dicimus autem feudum caballinum, f. Klepper-
lehn, feudum ignobile, cuius possessor domino dire-
cto caballum ad expeditionem vel alios vsus, aut eius
loco frumentum, plerumque certos modios auenae,
praestare tenetur. Ratio nominis petita est a germa-
nico Klepper, seu equo, qui corripit gradum, et pas-
sus duplicat, quando scilicet, vt VIRGILIUS ait
Aen. VIII. 596.

Quadrupedante putrem sonitu quatit ungula campum.

De origine vocabuli ita IO. GEO. WACHTER in
*Glossario Germanico pag. 848. Klepper significare po-
test vel cursorem, ab antiquo hlauffan, currere, mutato
H. in K. vel celetem, qui ungula campum quatit, a Klop-
fen, pulsare, vel equum sarcinarium, si Scanditae ori-
ginis sit. Verel. in Ind. klif, sarcina, klifia sarcinam
clitellis imponere, quae quidem fortasse morosus aliquis
inter suauia somnia retulerit. CHRIST. GOTTL.
HALTAUSIUS in Glossario Germanico p. 1100. scribit,
nomen ortum esse a celeri correptorum passuum so-
nitu, additque, talibus equis plerumque seruos infi-
dere.*

dere. Mihi a vocabulo *klappern*, i. e. crepitare, forum edere, descendere, eandemque cum verbo *Klappergiagd* ¹⁾ originem habere videtur. Occurrit vocabulum *Klepper* non in lege solum Imperiali, quae sub titulo Reuterbestallung Spirae anno 1570. prodiit, ubi sancitur: es soll keiner einig gemustert und gut gethan reißig Pferd oder Trofsklepper in Wagen spannen, sed etiam in resolutione, quam vocant, graumannum Saxonica, anno 1612. emissâ, Tom. I. Cod. August. p. 189. ubi ita legitur: Was derer Postklepper halber beschwerungsweise angezogen worden, ist unsere Meinung nicht, daß dieienigen Râthe in Städten, welche uns keine Postklepper zu halten verpflichtet, denen durchreisenden Postreutern und andern verschickten Hofdienern, ob sie gleich richtige Patente haben, Pferde vorzuziehen schuldig seyn sollen.

A 3

Differt

1) De venatione, quae vulgo vocatur *die Klappergiagd*, i. e. quae cum strepitu atque fragore peragitur, dissertatio existat GEBH. CHRIST. BASTINELLE-RI, (Vitemberg. 1754.) qui eam ita describit: Ad hunc modum venandi instruendum congregatur hominum canumque multitudo, voci-

ferantur homines, incitantur canes venatici, instantur cornua venatoria, concutiuntur arbores, exploduntur bombardae, et ita turbis miscentur omnia, ut omnes ferae latibulis excutiantur, unumque in locum compulsae capiantur et occidantur.

Differt autem eiusmodi equus ab equo generoso ²⁾,
qui, vt eleganter VIRGILIUS *Georg. III.* 76.

*Altius ingreditur, et mollia crura reponit:
Primus et ire viam, et fluuios tentare minaces
Audet, et ignoto sese committere ponti:
Nec vanos horret strepitus: illi ardua ceruix,
Argutumque caput, breuis alius obesaque terga,
Luxuriatque toris animosum pectus.*

Romani etiam distinguebant equum generosum a
caballo, seu equo vili et parum generoso, qui a graeco
καβάλλειν s. *καταβάλλειν* ita vocatur. Huiusmodi
caballis olim maxime utebantur in pistrinis, meminit-
que eorum POMPONIVS in l. 15. *D. de instr. et in-
strum. leg. Si ita testamento scriptum sit: quae taberna-
rum exercendarum, instruendarum, pistrini, cauponae
causa, facta parataque sunt, do lego: his verbis Seruius
respondit et caballos, qui in pristinis essent, et piftores,*
et

2) Alii etiam sunt equi cata-
phracti, siue, vt vulgo vocantur
dextrarii, de quibus ita FLEI-
SCHER. *Inst. Iur. Feud. Cap.
VII. §. 33.* Propter magnitudinem
ingentem ad equitandum non erant
commodi. Ferebant enim non so-
lum onus cataphractarum, sed etiam

sessores, itidem armatura onustos.
Inde etiam plerumque vocabantur
Hengst et Waranmiones in LL. Sa-
licis, quum robustiores essent. War
enim docente Eccardo ad LL. Sa-
licas notat bellum, et renne equum
admissarium.

et in cauponia inſtitores, et focariam, mercesque, quae in his tabernis eſſent, legatas videri. Quia autem caballi vocabulo apud veteres vilis plerumque equus ſignificabatur, factum eſt, vt poetae maxime ſatyricique eo verbo delectarentur. Ita *praetor caballorum praedo* occurrit apud *IUVVENALEM Sat. II. v. 195.* qua de re diximus *Interpr. et Obſ. Libr. Sing. Cap. IX.* Recte tamen nuper monuit *IO. CHRISTOPHOR. AMADUCCIUS* ad *Leges Nouellas V. anecdotas Impp. Theodoſii Iun. et Valentiniani III. Romae 1767. p. 153.* verbum *caballus* 3), etſi olim de viliori equo uſurpatum, deinde etiam de quolibet equo adhiberi conſueuiſſe. De verbis *equus* et *Pferd* ita *G. MASCOVIUS* in *Proluſ. de redhibit. equor. Goetting. 1738.* *Dicitur is alludentibus equus, quia iniquus eſſe non ſolet aequo ve-*

A 4

ſtori,

3) A caballo nomen habet *caballatio*, cuius mentio in *l. 34. C. Theodoſ. de erogat. milit. annon.* Quod verbum in nouiſſima editione operis praetantiffimi *BARN. BRISSONII de Verb. Sign. p. 142.* laudato eam in rem *IAC. GOTHOFREDO*, exponitur *munus atendi equos publicos.* Hic autem in *Commenzar. ad d. l. Tom. II. p. 329.* ſcribit: *Caballatio procul dubio hic*

idem cum capitazione, ſeu capite et pabulo caballi, ſ. animalis — Caballatio, quae pro caballo data, exacta. Eadem ratio nominis Camelaſſi, cuius mentio in l. ult. §. II. D. de muner. Neque vero ſic ſoli *ἀνελπιστῶν* illius editionis *Heineccianae* deſideramus. Idem enim nuper fecit *V. Cl. PETR. LVCRET. STRUCHTMEYERVS* in *Epist. Crit. in Gloſſar. nom. p. 5.*

*Stori, dicitur Pferd, non allusione tantum, sed etiam
 veriuerbio, quia gestari ab eo solemus, est enim gestare
 Germanis baaren, unde radix Belgica Paard. Cete-
 rum de equis Romanorum publicis praeter BRISSO-
 NIVM de V. S. p. 397. aliosque exposuit 10. ER-
 HARD. KAPPIVS in Diss. de annua equitum Romano-
 rum transuectione, Lips. 1734. Meminit eorum VL-
 PIANVS in l. 2. D. de in ius voc. negans, in ius vo-
 cari posse eum, qui equo publico in causa publica
 transuehatur. Vtebantur scilicet olim equis publicis
 non equites tantum, sed interdum etiam alii. Conf.
 ANT. HENR. VAN HEES in Diss. de iis, quae an-
 tiqu. ap. Rom. int. litigat. ant. lit. cont. feeb. §. 22. et
 H. I. ARNTZENIVS in Diss. ad d. l. 2. Cap. 7. eius-
 dem Miscellaneis adiect. LIVIVS I. 43. refert, olim
 viduas adeo equos alere debuisse, ad equos, inquires,
 emendos dena millia aeris ex publico data: et quibus
 equos alerent, viduae attributae, quae bina millia aeris
 in annos singulos penderent. Neque hic filebo, quod
 apud PETR. BURMANNVM de vectigal. P. R. p. 46.
 nuper legi: Immo et saepe agros et pascua data priua-
 tis ea lege, ut equos praestarent, ut alia ad rem bellicam
 necessaria, ostendit eruditus Commentator ad Marm.
 Oxon.*

Oxon. pag. 46. ubi in antiquo monumento occurrit κληρος ιππικός, et similes fuisse hos agros hodiernis feudis credit.

Sed haec *παρέργως*. Postquam enim de ratione nominis feudi caballini exposuimus, age iam in originem eius atque naturam inquiramus. Origo sine dubio repetenda est ab illis temporibus, quibus vasalli ad seruitia militaria praestanda euocabantur ⁴⁾. Recte IO. IAC. MASCOVIUS in *Libr. de Iur. Feud. Cap. XI. §. 10.* scribit, praecipuum vasalli seruitium semper fuisse, equo mereri, ab eoque seruitio in Germania nomen habere das Ritterpferd, quasi dicas equum, quo vasallus domino seruitium praestat. Seruire autem olim tenebantur vasalli dominis suis contra omnes, solo excepto Imperatore, et domino antiquiore, adeo, vt 2. *Feud. 28. §. ult.* scriptum legamus: *Contra omnes debet vasallus dominum adiuuare, et contra fratrem, et filium, et patrem, nisi contra alium dominum antiquiorem, hic enim ceteris est praefendus. Quid audio contra patrem? Nonne, vt IO. SARESBERIENSIS in*

A 5

Policrat.

4) Litteras euocatorias, a D. Friderico Augusto anno huius seculi secundo et quarto emissas,

vid. in *Cod. Auguf. Tom. I. pag. 2308. sequ.*

Policrat. Lib. VI. Cap. 12. ait, apud omnes vox funesta est et crudelis, plenaque perfidiae:

*Pectore si fratris gladium, iuguloque parentis
Condere me iubeas, plenaeque in viscera partus
Coniugis, inuita peragam tamen omnia dextra.*

Adeo etiam inhumanum nonnullis visum est caput illud iuris feudalis Longobardici, ut BALDVS OBER-TVM DE ORTO et GERARDVM CAPEGISTVM, quasi auctores illius, *duo pecora campi* dicere, PETERVS autem DE TOVLLIEV in *Diss. de vasallo, dominum suum aduersus proprium patrem adiuuare non obligato*, (*Collectianor. a IO. WOLBERS editor. p. 429.*) verba illa *et patrem* vna litura delere haud dubitauerit, quod profecto factum haud oportuit. Quodsi enim NIC. HIERON. GVNDLINGIVS in *Iur. Nat. et Gent. Cap. 30. §. 9.* scribere potuit, non videri iuri naturali contrarium, si filius patrem in carcerem compingat, et tandem occidat, vbi is ius eripere quaesitum ex se nato tentauerit, aut turbas det, et reipublicam subuertere conetur, cui mirum videri debet, si vasallo, arctissimo cum seniore suo, patre fere adscititio, vinculo coniuncto, necessitatem, illum contra

tra

tra omnes, immo ipsum patrem naturalem defendendi, impositam viderit? Estne officium, in quod sola nascendi conditio nos incios nihilque sentientes collocavit, fortius ea obligatione, quam ipsi prudentes scientesque contraximus? Finge iam patrem tuum dominum itidem tuum directum bello laceffentem. An iniqua huius erit petitio, si tuum exegerit auxilium? Nonne recte is tibi, tuum neglecturo officium, illud CICERONIS pro *Sex. Roscio* cap. 38. occinet: *Cur mihi te offers, ac meis commodis, officio simulato, officiis et obstas? recede de medio, per alium transgam.* Neque vero ego filio vasallo necessitatem occidendi patrem imposuerim, neque imponit caput illud iuris feudalis, in quo corrumpendo sese exercuit TOLLIVS. Aduuare tantum vasallus debet dominum suum contra patrem, quamdiu vasalli personam sustinet. Si feudo se abdicare maluerit, modo id haud fiat intempestiue, a necessitate domino auxilium praestandi liber erit. Etsi etiam retineat feudum, non ipse tamen in bello contra patrem venire debet, sed alium hoc casu mittere poterit. Apposite GVNTHERVVS in *Ligurino Lib. 8. v. 608.*

Publica

*Publica militiae vasallus munera iustae
Non renuat, dominique lubens in castra vocatus,
Aut eat, aut alium pro se submittat iturum
Arbitrio domini, vel quem laudauerit ille
Compenset, redimatque suum mercede laborem.*

Sed, vt e diuerticulo in viam redeamus, adeo illa feruitii praestandi necessitas quam plurimis displicebat, vt, cum domini directi magnum cogere sperarent exercitum, haud raro solos se fereque a vasallis desertos videre cogerentur. Ille agrum aut quadrigam equorum se emisse, hic vxorem duxisse, atque ita impediri se dicebat, quo minus

— — — *Parthos feroces
Vexet eques metuendus hasta,*

alius, fere vt olim ANT. LABEO, excubitorem se numquam fuisse, esseque somnolentum, et quia stertens ronchos duceret, excubiis agendis ineptum causabatur. Etsi nonnulli venirent inuiti, saepe tamen accidebat, vt aut molliculi aut rei militaris imperiti terga darent, hostibusque ridendi praeberent occasionem. Exemplum illustre edidit militia subfeudalis regni Gallici, vltimum euocata a Ludouico XIV. tamque male accepta a milite Imperiali, vt ludibrio publico exponeretur,

neretur, ipsique Poetae Gallici inde materiam ludendi
fumerent ⁵⁾. Cum igitur seruitia illa militaria ple-
rumque

5) Audi Abbatem REGNE-
RIVM DESMARAISIVM
(T. I. des Poésies Françoises, Lipf.
1753. p. 173.)

Mais le chemin devient moins
sale,

En approchant du village, où
La brave Noblesse d'Anjou
Fut une nuit trouffée en male
Par une troupe Impériale.

L'Allemagne a fort éralé
Le mérite de cette aub. # e;

Par tout elle en a fait parade,
Comme d'un succès signalé:

Et ce que j'y trouve de pire,
En France même on a raillé
De l'Arriereban dépourillé.

Mais, après tout, que peut-on
dire

De cet enlèvement, dont on a
tant parlé?

Si non que la troupe ennemie
N'étoit pas beaucoup endor-
mie,

Et que l'Arriereban "n" étoit
guere éveillé.

Meminit huius rei etiam VOL-
TARIUS (*dans le Siècle de
Louis XIV. T. I. p. 214. edit. quae
Dresidae 1753. prodiit.*) his verbis:
Louis XIII couvoqua une fois la
noblesse de son royaume. Louis
XIV. suivit alors cet exemple.
Le corps de la noblesse marcha,

sous les ordres du marquis de-
puis maréchal de Rochefort, sur
les frontières de Flandre, et après
sur celles d'Allemagne; mais ce
corps ne fut ni considérable ni
utile, et ne pouvait l'être. Les
gentils hommes, aimant la guerre
et capables de bien servir, étai-
ent officiers dans les troupes;
ceux que l'âge ou le méconten-
tement tenaient renfermés, ne
sortirent point de chez eux; les
autres qui s'occupaient à culti-
ver leurs héritages, vinrent avec
répugnance au nombre d'envi-
ron quatre mille. Rien ne res-
semblait moins à une troupe
guerrière. Tous montés et ar-
més inégalement, sans expé-
rience et sans exercice, ne pouvant
ni ne voulant un service régulier,
ils ne causèrent que de l'embar-
ras, et on fut dégoûté d'eux
pour jamais. Ce fut la dernière
trace dans nos armées réglées,
qu'on ait vue de l'ancienne che-
valerie, qui composait autrefois
ces armées, et qui avec le cou-
rage naturel à la nation, ne fit
jamais bien la guerre. Ceterum
conf. IACOBI DE LA
LANDE *Traité du Ban et Ar-
riere Ban, in Meerm. Thesaur.
Tom. IV. p. 457.*

rumque neque dominis directis neque vasallis grata essent, invaluit, ut aut parte fructuum feudi aut etiam pecunia redimerentur, de quo modo seruitiis militaribus sese liberandi IO. DAV. LÜDECKE de *adaeratione seruitiorum equestrium*, COCCEII de *adaha*, STRAVCH de *hostenditiis* vberius exposuerunt. Neque vero dominis olim directis sufficiebat, habere vasallos, qui ipsi equo mererentur, sed opus etiam habebant caballis, quibus ad vehendos carros impedimentaue bellica transportanda vterentur. Hunc autem maxime in finem inualuerunt feuda illa, de quibus dicere instituimus, caballina, cum scilicet Principes aliique quibusdam feudum concederent ea lege atque conditione, ut ipsis caballum seu equum feudalem, quoties opus esset, sisterent atque praestarent, quamquam haud negamus, dominos directos feuda eius generis constituendo hos equos feudales praeter utilitatem bellicam interdum etiam aliis vsibus, e. g. venationis, itineris, destinasse. Discriminis, quod equos illos, quibus vasalli ipsi seruitia praestabant, et viliores, quos caballos vocamus, intercedit, iam meminit HENR. COCCEIUS in *Diss. de eo, quod iustum est circa rusticos in materia feudali*, Cap. III. §. 17. *Notanda*, inquit, *diferentia*

ferentia equorum, (qui vulgo Ritterpferde, et illorum, qui Lehnperde dicuntur. Illos nobiles ex feudis nobilibus, hos rustici ex suis sistere tenentur. Illi plerumque vsui bellico, hi alii etiam non bellico adplicantur. Illis vasalli ipsi vel per substitutos insidere, his vero rustici non debent, nisi aliter conuentum, itemque HENR. HILDEBRAND de equo sequelae, equestri, et feudali, Cap. II. §. 2. vbi ita scribit: Sed non omnes statim equos, quos vasalli praestant, Ritter- und Adelige Lehnperde esse statuimus, quamuis omnes equos, quos vasalli dominis exhibere tenentur, feudales equos, Lehnperde, recte denominari censeamus, — sed equos feudales, die Lehnperde, non omnes ex feudis nobilibus, sed quandoque rusticis, ad alium vsum, vt dominus ipse iisdem vel equitando, vel vehendo, tam pacis quam belli tempore, uti possit, dari constat 6). Sic autem multum utique differunt seruitia equestria, quae a vasallis ipsis cum equis armisque praestantur, quaeque olim caualcatae, aut scutagii nomine veniebant, a praestatione equi feudalis

6) Discrimen inter Ritterperde et Lehnperde attigit etiam G. C. LEISER in *Iur. Georg.*

pag. 137. neque Ill. GEO. LVD. BOEHMER. in *Prin. Iur. Feud.* §. 247. equi feudalis oblitus est.

feudalis, qui ita sistitur, ut vasallo interim domi quiescere liceat, neque ipse vel vna hora

— — — pudicae coniugis osculum

Paruosque natos

relinquere necesse habeat. Recte igitur de feudi caballini natura ita iudicauit IAC. GABR. WOLF in *Elem. Iur. Feud. Cap. 18. §. 6.* *A feudo nobili differt ea feudi species, quae vocabulo eines Klepperlehns designatur: nobilis etenim, qui feudum equestre possidebat, ex institutis feudalibus quondam ad seruitia personalia erat obligatus; vasallus autem, qui feudum posterioris generis tenebat, ad seruitia bellica personalia plane non erat obligatus, sed tantum ad equum vulgarem domino praestandum.* Neque vero sic errabimus, si hanc feudi speciem inter feuda ignobilia referamus. Quodsi enim hodie feudum nobile illud dicendum, quod nobilibus olim destinatum iura nobilitatis vel personalis et realis simul, vel saltem realis sibi cohaerentia, cum onere praestandorum seruitiorum militarium in vasallum transfert, ignobile autem, quod ignobilibus ab initio conferri solitum nulla plane nobilitatis, neque personalis neque realis iura habet annexa, cuiusque intuitu

intuitu nec hodie seruitia militaria praestantur, sed vel census, vel canon, vel alia praestatio annua exigitur, (conf. CAR. HENR. MOELLERI *Disinct. Feudal. Cap. III. Dist. 8.*) quis feudum, cuius possessor non ipse, sed cuius equus tantum domino seruitia praestat, inter ignobilia referre dubitabit? Vidit hoc etiam IO. PETR. DE LVDEWIG in *Obs. vom Klepperlehn* 7), ubi ita scribit: der Nahme Klepperlehn wird deswegen gebrauchet, weil der Lehenmann statt seiner Lehendienste einen Rosklepper oder Heerfarthspferd zum Rosdienst zu stellen verbunden. Dieses Lehn wird also vom Ritterlehn dergestalt unterschieden, weil der Eigenthümer des letztern in Person zu dienen und aufzusitzen verbunden, der erstere aber vor weiter nichts zu sorgen, als dafs er bey dem gemeinen Aufsitzen des Adels oder gemeiner Heerfarth einen Klepper oder gemeines Pferd dem Lehnhern zuführe oder stelle. Folglich sind Klepperlehn nicht adelich, sondern bauerisch oder bürgerlich. Nachgehends dienet der Kleppermaun nicht selbst, sondern sein Klepper oder

7) Perbreuis haec LVDWIGII observatio existat in eiusdem gelehrten Anzeigen T. I.

p. 829. nec non in GOTTL. AVG. IENICHEN *Trakt. Iur. Feud. Tom. II. p. 919.*

oder Pferd. Quandoquidem autem eiusmodi feudum ignobile tantum est, inde facile colligitur, constituere illud posse omnes, qui potestate rerum suarum dominium in alium transferendi gaudent, cum contra feudum nobile concedere eius tantum sit, cui ius belligerendi, aut aulam sibi instruendi competit. MOELLERVS *Cap. V. dist. 9.*

Quaerenti iam, propriis ne an impropriis feudis annumerandum sit feudum caballinum, occurrit quidem IO. LAVR. FLEISCHER in *Inst. Iur. Feud. Cap. V. §. 24.* *Non est, inquit, feudum francum, quando vassallus ad certa seruitia praestanda tenetur, atque a quibusdam saltem immunis est, cum in Germania feuda reperiantur, ratione quorum tantum praestatur ein Klepper vor den Koch, ein Artilleriepferd, ein Pferd vor den Rüstwagen. Haec itaque, si sola seruitia excipias, in reliquis omnibus naturam feudi proprii retinent. Quodsi quis autem cum MOELLERO l. c. p. 69. omnia feuda ignobilia ad naturam iurium feudo vicinorum propius accedere, ideoque in his potius, quam in veris feudis numeranda esse contendat, illum in FLEISCHERI sententiam haud facile concessurum esse, probe intelligo.*

Anceps

Anceps porro est quaestio, an ad petendam quouis casu renouationem inuestiturae possessor feudi caballini obstrictus sit? Qui enim ignobilium possessores feudorum a necessitate renouationem inuestiturae petendi immunes esse existimant, illi non possunt non eadem necessitate etiam eum, qui feudum caballinum tenet, absolueret. Sed recte docuit, quem modo laudauimus, MOELLERVS *Cap. XVII. Dist. 5.* omnem vassallum, cuiuscunque sit conditionis, nisi probare possit exceptionem, ad renouationem inuestiturae petendam teneri. Quare cum hac necessitate feudorum rusticorum aliorumque ignobilium possessores legibus haud soluantur, illi etiam feudi caballini participes adstringendi esse videntur. Haud tamen negamus, apud nos in Saxonia ignobilium possessores feudorum, etsi renouationem inuestiturae iusto tempore haud petierint, ideo iure suo haud cadere, ceu iam adnotauit CARPZOVIVS *P. II. Const. 45. d. 21.* et, qui ei adstipulatur, HENR. COCCEIVS *l. c. Cap. IV. §. 5. 8)*. Restat vltima eaque praecipua, qua de nobis dispicien-

B 2

dum

8) Aliud tamen interdum dicendum de feudis, quae vulgo Erbrichterlehne vocantur. Conf.

ILL. HOMMELII *Rbapf. Obsf. 485. p. 768.*

dum est, quaestio, an scilicet possessores feudorum caballinorum ab oneribus, quibus fundi allodiales subiacent, immunes sint? Affirmavit hoc IO. PETER DE LVDEWIG de feudo aliquo caballino, quod, ceu ille refert, partem olim constituit feudi nobilis, *Meusschwitz* dicti, et tamquam subfeudum alii rursus ea lege concessum est, vt possessor domino directo supremo caballum aut eius loco quotannis viginti aenaenae modios praestare teneatur, additque LVDWIGIVS, Ordinem Ictorum Hallensium anno huius seculi tricesimo quarto possessorem illius subfeudi a praestatione omnium tributorum vulgariarum immunem iudicasse 9).

Ludwigio

9) Idque ait eum fecisse his fere motum rationibus: „weil „1) aus denen Urkunden erhelt, dasz mehrerwehnter Klepperlehnhof von undenklichen Jahren her alle Steuerfreyheit und Gerechtigkeit, auch Immunität von der Landaccise und Geleiste, als die Rittergüter selbst, genossen, welches alles 2) daher rühre, weil solches Guth bey dem Landanlegeboth, oder Heerfarth ein Pferd oder Klepper zustellen, und bey Friedenszeiten dafür 20 Schfl. Haber als Futtergeld zu entrichten pflich-

„tig, über dies 3) da dieses Guth „von dem adelichen Ritterguth „Meusschwitz ursprünglich herkomme, auch die rechtliche Vermuthung dahin gehe, dasz solches dem Eigenthümer als ein Ackerlehn mit der Beschreibung, den Klepper zustellen, und zu dessen Fütterung 20 Schfl. Haber jährlich zu liefern, Ackerlehnweise ausgethan worden, ferner 4) gar nichts ungewöhnliches sey, dasz ein adeliches Ritterguth zu Ritter- und Rossdiensten sowohl als noch außerdem zu Stellung eines Sappfer-

Ludwigio subscribit IAC. GABR. WOLF *l. c. Dari vero*, inquit, *adhuc hodie huius nominis feuda, ex responso ordinis nostri apparet, quod insertum diurnis Hallensibus, unde simul cognoscitur, quamvis eiusmodi feudum non sit nobile, id ipsum tamen esse a tributis vulgaribus immune.* Equidem, etsi de feudo illo, cuius LUDWIGIVS meminit, cum de eius indole atque natura mihi haud satis constet, nolim cum viro docto contendere, nequaquam tamen omnia feuda caballina ab oneribus communibus libera dicere, sed contrarium potius, saltem quod ad feuda caballina in Saxonia obuia attinet, nisi probari possit exceptio, defendere audeo. Fluit autem hoc, ni fallor, ex ipsa feudi caballini definitione, qua ignobile illud esse diximus, planeque ad stipulamur MOELLERO *l. c. p. 70.* ita distinguenti: *Possessor feudi nobilis, der Ritterhufen, quisquis sit, etiam ignobilis, praeter seruitia militaria ad alia onera prouincialia ferenda regulariter non*

B 3

est

„telpferdes oder Stückpferdes gehalten, welches letztere insgemein denen Bauern mit etwas Land wieder lehnweise ausgethan zu werden pflege, dadurch aber 3) die Steuerfreyheit und andre Gerechtigkeiten, welche

„auf dem lehnbaren Grundstücke haften, der Person des Besitzers halber so wenig geändert oder verlohren würden, als man denen Edelleuten, die steuerbare Güther kaufen, etwas an denen Steuern zu erlassen pflege.

est obligatus. Possessor contra feudi ignobilis, etiam si nobilis sit, oneribus tamen et tributis ordinariis perinde ac alii rerum immobilium, der steuerbaren Hufen, possessores, est subiectus. Neque me mouent argumenta a LUDWIGIO in medium prolata. Etsi enim illa fortasse tunc usum praestare possunt, quando constat, feudum aliquod caballinum tamquam partem feudi nobilis alicui in subfeudum concessum esse, propterea quod tunc, nisi quid obstat, naturae feudi principalis particeps est, nequaquam tamen ad regulam generalem inde repetendam sufficiunt. Etenim feudi ignobilis possessor eius intuitu exercitio iurium nobilitatis, praesertim realis, plane destituitur, nihilque eorum sibi vindicare potest. Iam notissima iuris Saxonici Electoralis regula est: welche Güter nicht mit Ritterdiensten, d. i. reisigen Knechten und pferden verdient werden, die müssen versteuert werden. Audi quaeſo verba des Steuerausſchreibens anno 1561. emiſſi (Cod. Auguſt. T. II. p. 1372). Die von der Ritterschaft ſollen von allen ihren Lehngütern, welche mit Ritterdiensten belegt und verdient werden, dieſer Steuer halber gänzlich frey ſeyn, aber die Lehngüter, welche mit Ritterdiensten nicht belegt, und

und verdienet werden, die sollen sie sowohl als die
 Erbgüter und verbende Baarschaft jedes Schock mit
 sechs Pfennigen versteuern, sie wären denn dessen von
 uns ausdrücklich anders befreyet — Welcher auch,
 wes Standes der sey, einen Ansitz oder andere Güther
 aufm Lande hat, darauf keine RITTERDIENSTE
 haften, so mit Pferden geleistet werden, der soll den-
 selben seinen Ansitz samt seiner Zugehörung und an-
 dere Güther gleich andern seinen Erbgüthern ver-
 steuern — Da auch sonderliche Bürger Manlehen-
 Güther, so mit Pferden nicht verdienet, haben, da-
 von sollen sie gleich andern ihren Güthern die Steuer
 geben, idque iisdem fere verbis repetitum in denen
 Steuerausschreiben, quae ann. 1565. 1576. 1582. et
 1601. prodire, et Tomo II. Cod. Aug. p. 1376. sequi
 exhibentur ¹⁰). In eadem etiam sententiam saepius
 rescriptum esse, docuerunt me epistolarum principa-
 lium seu rescriptorum, quae nuper in manus meas

B 4

vene-

¹⁰) Etiam edito, quod d.
 26. Mart. 1726. prodit, (T. II.
 Contin. Cod. August. p. 106.) fan-
 citum, ne possessores derer ge-
 meinen Lehngüter und Lehnge-

richte, etsi sint nobiles, a praes-
 tatione tributi carnis pecudum
 impositi (der Fleischsteuer) im-
 munes sint.

venerunt, quaeque hic adscribere haud grauabor,
 exempla.

Ac primum quidem in rescripto, die vltimo Fe-
 bruar. 1566. ad Praefectum Vitebergensem dato,
 legitur :

Weil auch der Schultz Gütter mit keinen Reifigen
 Knechten und Pferden verdienet werden, wie
 vnser Aufschreiben meldet, So wollest sie glei-
 chergestalt ihre Gütter versteuern lassen,

item in alio ad Praefectum Belzigensem eodem die
 transmissio:

Weil denn solche Gütter alle mit keinen reifigen
 Knechten noch Pferden verdienet werden, so
 befehlen wir dir, du wollest den obbemeldten
 Innehabern auflegen, bey Vermeidung der Hülff
 die Steuer zu erlegen.

Ad Praefectum porro Schwarzenbergensem a. d.
 13. Decembr. anni 1565. ita rescriptum fuit:

Lieber getreuer. Wir überschicken dir hiemit ein
 Schreiben, daraus du zu vernehmen, was an
 uns die Innhaber der Freien Hofe zum Eibenstock
 vnd

vnd Sofau, der jungst zu Torgau bewilligten Landtsteuer halber haben gelangen lassen. Were es nun an deme, das sie solche freie Hofe mit Ritterdiensten zu wardienen schuldigh, solche Ritterdienste auch je vnd allewege in Feldzügen vnd Kriegsleufften mit tüchtigen reifigen Pferden vnd Knechten geleistet vnd vf die Musterrunge geschicket, so hetten sie sich nit unbillig vf vnser derhalben aufgegangan Ausschreiben zu berufen. Hette es aber hierumb eine andere Gelegenheit, rel.

Eodem fere modo an die Chur - Creys - Steuer-Einnahme a. d. 25. Maii 1583.

Do auch hiebuorn der Comptur zu Danfsdorf die Comptur gueter versteuert, so wollet die nochmals von Ime einbringen, dan ob er sich wohl of einen Diensten mit 2 Pferden und Herwagen beruffen thuet, so kan Ime doch der Herfartswegdienst mit zugehörigen Pferden nicht freien, sonsten würden in vnsern Landen dergestalt viel gueter vor verdienet angezogen werden können.

Nec non Diius Augustus a. d. 3. Iun. 1583. Senatum
Annabergensem ita compellauit:

Lieben getreuen, Ob ihr wohl in Euren Steuer-Register bey den vnderthanen des halben Dorfs Königswalde den Lehn Richter von deswegen, das er einen Lehen Klepper halten mus, steuerfrei angeben, so kan Ime doch folcher Lehen Klepper, derer sonsten viel in unsern Landen hin und wieder gehalten werden, der Steuer nicht benehmen. Begeren derhalben himit, Ihr wollet die hinderstellige sowohl die künftiggfellige Steuer zu den geordneten Fristen vnnachleffig von Ime einbringen. Daran geschiehet vnser Meinung. Datum Dresden den 3. Iuny 83.

Erunt fortasse, qui nobis hic occinant, quod in
l. 2. et 3. C. de Leg. professi sunt Impp. rescripta scilicet non generalia iura esse, sed illis duntaxat negotiis atque personis, pro quibus promulgata sunt, legem facere. Etsi autem hoc lubenter iis largimur, nihil tamen inde sententiae nostrae decedet, propterea quod rescripta, quorum modo mentionem fecimus, partim generali nituntur ratione, partim nouum haud continent ius, sed antea tantum declararunt atque
confir-

confirmarunt, nemoque dubitat, id, quod Princeps per epistolam vel subscriptionem constituit, legis habere vigorem. *L. 1. §. 1. D. de Const. Princ.* Confer. *D. C. HYNTHVM de Rescript. Princ. in Thes. Diss. Belg. Vol. II. Tom. 3. pag. 312.*

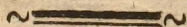
Quae cum ita sint, tantum abest, ut iis, qui feuda caballina generatim a tributis vulgaribus immunia esse contendunt, possimus adstipulari, ut potius, quod *COCCEIUS l. c. Cap. III. §. 4.* de omnibus feudis rusticis defendit, illa scilicet, licet a nobilibus possideantur, oneribus tamen solitis obnoxia esse, de feudis etiam caballinis, nisi singularis aliqua prohibeat ratio, dicendum esse videatur.

Ceterum, uti in Saxoniam Electorali rustici non iuris solum feuda equestria possidendi, sed simultaneae etiam inuestiturae in illis acquirendae, incapaces sunt, (vid. Rescriptum d. 6. April. 1743. emissum, Tom. I. Contin. Cod. Aug. p. 1013. et lex nouissima de feudis, quae d. 30. April. 1764. prodiit, Tit. VI. §. 3.) ita contraria ex parte lege, d. 25. April. 1623. data, (Tom. II. Cod. Aug. p. 11.) sancitum, ne feuda rustica, aliaque rusticorum bona, in praefecturis sita, nobilibus cuius-

que

que ordinis hominibus vendantur, sed in rusticos tantum transferantur. Nescio, an adiciam, nec oppignorari eiusmodi feuda sine consensu ipsius domini directi posse, neque adeo consensum solius praefecti sufficere. Conf. Edictum d. II. Novembr. 1730. datum, T. I. Contin. Cod. August. p. 287.

Equidem multa haberem addenda, si exspatiari atque aliena admiscere luberet. Sed quia hoc secta mea haud patitur, ἐπέχω.



K1772

ULB Halle 3
007 401 272



VD18 215





Inches 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 8
Centimetres

B.I.G.

Farbkarte #13

Blue	Cyan	Green	Yellow	Red	Magenta	White	3/Color	Black

WTTMANNI
S LISIENSIS
E
BALLINO
VVLGO
RLEHN
CANT
R I B A
S I A E
EBR. CRYSIVM
LXXIII

