

THEMA IN AVGVRALE
DE

IVSTA REVISIONIS
SENTENTIARVM CAMERALIVM
RESTRICTIONE,
IN ALIQVOT THESES REDACTVM

QVAS

SINE PRAESIDE
EX DECRETO ET AVCTORITATE
ILLVSTRIS IVRISCONSVLTORVM ORDINIS
N CELEBERRIMA LVDOVICIANA

PRO

GRADV DOCTORIS

RITE CONSEQVENDO

AD DIEM X. IVNII A. R. S. CIC 10CC LXVI.

PLACIDO
EXCELLENTISSIMORVM PROCERVUM EXAMINI
SUBMITTIT

**WILHELMVS CHRISTIANVS
ROTBERG**

WETZLARIENSIS.

G I S S A E
EX OFFICINA BRAVNIA.

17

THEMIS LIBRARIE
de
LAVATA REVISIOMIS
SENTENTIARVM CVM RARVM
RESSTRIGIONE
IN ALIOVOT THESSIS REDACTVM
1619
SINTI PRAEVIDE
EX DECERETO ET MATERIALE
HEISTERIS INSTITUTIONIBVS ORDNATIS
IN CELESTE RIMAM IADDAICIAVM
GERADA
DORIS
HALLE

ALHELIAS CHARTA
ROTENS
GIZZAE
EX OFFICINA BEROLINI





DE
IVSTA REVISIONIS SENTENTIARVM
CAMERALIVM RESTRICTIONE.



I.
Instantiarum multiplicatio, nisi eam
urgeat summa necessitas, declinan-
da, utpote quae in praeiudicium
tam reipublicae, quam litigantium
utplurimum vergit.

II.

Reipublicae enim profecto interest, ne lites pae-

A 2

ne

*ne fiant immortales, & vitae hominum modum exce-
dant a); quod lites per plures instantias protrahen-
do vix euitari poterit.*

- a) Sunt verba legis 13. C. de *iudiciis*. Eodem funda-
mento nituntur decisiones L. fin. ff. *pro suo*, L. 2. C.
de re iudic., ac L. 2. pr. ff. *de aq. pluv. arc.* & plurium
aliarum legum.

III.

Nec non deploranda litigantium conditio, qui-
bus victoria, in vna vel pluribus instantiis obtenta
in proxime superiori nouam parit litem, volumino-
sitate actorum iam magis intricatam & sumtuosam a).

- a) Quod cauendum; "ne sunt verba legis 11. in f. C. de
"reb. cred. repetita lite finis negotii alterius causae sit
exordium.

IV.

Ad minimum aequitas postulat, vt parti, per
aliquot instantias victori, victoria sua tandem frui
liceat a).

- a) Agnouerunt hanc certe non cerebrinam aequitatem
Legislatores Romani in L. vn. C. ne in un ead. cauf.,
capendo: "ne post tres conformes sententias prouocationi
"vltiori locus relinquatur.

Ex eodem aequitatis principio, praesertim si cau-
sae ab inferiori instantia ad *Cameram Imperiale* dela-
tae ibique decisae reuasio petitur, deriuandum, quod
Reuasio in *Supremo Camerae Imperialis Iudicio* effectu
suspen-

suspensio careat; licet eo alias causas, potissimum
vero animum Legislatorum, Reuisionis remedium
quocunque modo restringendi, excludere nolim.

V.

Et ne sententias Iudicium, fortissima iustitiae prae-
sumtione munita a), iniustitiae & iniquitatis arguere
promiscua sit venia, sensus communis iam dictat.

- a) Praeter generalem, quam pro se habet, magistratus,
bonitatis praesumptionem, de qua vid. IAC. FRID.
LVDOVICI in *Diff. de praesumptione bonitatis*; specialis
ad hoc pro eo in actionibus officii sui stat *legalitatis* &
iustitiae praesumptio L. 2. C. de offic. civil. iud. in verbis:
quod non arbitramur. vid. STRYCK. in *Disput. de praes-
umptione pro magistratu.*

VI.

Ad hasce rationes in recte explicanda Legisla-
tione a) de remedio reuisionis b), eiusque in *Augu-
stissimo Camerae Imperialis Iudicio* vsu diiudicando ad-
vertendum esse duco c).

- a) Historiam istius Legislationis ea, qua solet, concinni-
tate exhibet *ILL. PÜTTERVS* in *Introduct. sua in rem
iud. Imp. §. 465. sqq.*
- b) Inter plures, quae de reuisione prostant, definitiones
ea in primis arridet, quam dedit *Excell. TAFINGER*
in *Instit. Iurispr. Cam. Sect. IV. Tit. VI. §. 1043.*
- c) Idem egit *Iudicium Camerale* in considerationibus suis

ad puncta in Conuentu Deputationis de an. 1643. deliberanda (considerationes auf diejenige Puncten, welche bey künftigem Deputations-Tag wegen des Justiz-Wesens sollen berathschlaget werden: extat in I. G. de MEIERN Act. Comit. Ratisb. Libr. IX. §. IV. N. I. pag. 132), ad 6. & 7. punctum, *de abolendis vel saltem restringendis Reuisionibus*, ita edifferens:

"(Sey) nicht zu vermuthen, daß von so vielen mehr
"rentheils vornehmen Iurisconsultis (praesuppositis
"praesupponendis), und nach so starker Delibera-
"tion und Erwegung der Sachen, etwas wider
"die iura sollte geschlossen, oder pronuncirt werden re.

& paulo inferius:

"(Sey) nichts nothwendiger, als daß dermahleins
"finis litium gemacht, und was in Supremo Iudicio
"eimahl geschlossen, und decidiret, seinen würtli-
"chen effectum erreiche, und ohne weitere Ausflucht
"exequiret und vollzogen werden re.

§. VII.

Quo facto quiuis facile intelliget, huic reme-
dio, quantumuis in se fauorabili & aequitati consen-
taneo a), effectum suspensuum iure optimo denega-
tum b) &, ne abuterentur hoc beneficio temerarii
saepe litigatores c), arctis circumscriptum esse limi-
tibus d).

a) Aequitatem euincit ratio introductae reuisionis, quam
R. I.

R. I. de anno 1532. §. 17. in eo assignat, ne ex Supremi Archidicasterii sententiis damnum contra ius partes sentiant. • Quis autem, quaeso inficias eat, aequum esse, vt litigatoribus iniuste grauatis succurratur? Praeterea introductionem remedii revisoriū hoc commodi etiam secum ducere, vt PERILLVSTRIVM DOMINORVM ASSESSORVM *Camereae Imperialis* in perlustrandis actis diligentiam exacuat; sunt verba dicti R. I. in cit. spho 17. ab initio: Und damit auch Cammer-Richter &c. &c.

Hinc, cum in Considerationibus Cameralibus Revisionis totalis abolitio Deputatis Imperii proponetur, hi tantum non omnes secus sensere, ex quorum votis saltem tria, cum apprime ad rem faciant, hic adducere sit venia.

Votum Burgundiacaum.

"Reuisiones duplii de causa esse introductas, vna
"Iudicis, altera partium causa; Iudicū quidem;
"vt eo exactius merita causarum examinent, quae ra-
"tio in ipsa Constitutione Imperii de anno 1600.
"exprimatur: Partium vero, vt gravatae ad huius-
"modi remedium confugere possint: Vtramque ratio-
"nem etiamnum hodie militare, adeoque rem esse
"problematicam, an eiusmodi Reuisionis plane tol-
"li possint. Et sibi quidem videri, ex quo tanto
"consensu olim approbatae, & tanto tempore con-
"seruatae fuerint, easdem remanere.

Congruit huic fere per totum

Votum

Votum Pomeranicum.

„Dass, weilen die revisiones aus wichtlæn Ursachen --
zugelassen, denen Ständen auch viel daran gelegen,
dieselbe nicht allein darum, sondern auch damit
die Camerale in dicendo desto fleißiger seyn, und
die affectus bey Seits sezen mögen, beyzubehalten.

& tandem.

Votum Brunsuicense

eo respici volebat :

Damit der abusus mehr, als res ipsa abgeschafft werden möge.

de MEIERN Libr. IX. §. 20. N. I. pag. 244.

b) Praestita tamen a parte victrice idonea cautione de restituendo adjudicata sibi, si in revisionis instantia olim aliter iudicatum fuerit. Exigunt eam leges Imperii hac ex ratione, ne iudicium reuisorium elusorium fiat. Interim nihil obstat, quo minus, si alia haberet nequeat, in subsidium iuratoria cautio pro sufficienti declaretur, praesertim vbi nec reformatio sententiae, nec dilapidatio a parte reuisa probabiliter metuenda.

De idoneitate Cautionis autem sola iudicat Camera, revisionem a sententia definita punctum cautionis de nouo petitam cum animaduersione reiciens. Causa Iud Hochster contra Nassau - Dillenburg nouum exhibet praejudicium. Pronunciabatur d. 2. April.

1762.

„Ist mit Verwerfung der unterm gestrigen Tag durch
Nota-

"Notarium H. extra judicialiter übergebenen Anzeige,
"die durch denselben abermahls nachgesuchten Revision
"als unschicklich und unstatthaft nicht angenommen
"wurde.

"Dann ist wider obgedachten Notarium H., um wissen
"zu lassen er die zweyte Revision frivole gesucht ---, die
"Strafe eines Mark Silbers in den Armen-Säckel
"innerhalb 14. Tagen sub poena dupli & realis
"executionis vorbehalten.

Casus exceptos, in quibus Reuision effectu suspensiō
gaudet, vide in cit. PÜTTERI *Intr. in rem iud. Imp.*
§. 476. circa finem.

e) Sic vr. gr. teste *Perillustri* quondam *Assessore de LVDOLE*, in *Comment. Jur. Cam. Systemat.* pag. 235. nr. 16. sub fine: "interponuntur saepe reuisiones, ut aduersarius, si forte cautionem praestare nequeat, effectu sententiae non fruatur.

d) Generatim hoc spectant, quae ad coercendum frequentem Reuisionum abusum *de causa ac summa reuisibili*. Leges Imperii sanciunt. Speciatim quoad reuisionis interpositionem & in *Cameva Imperiali* introductionem parti reuidenti, ne in interponendo eamque introducendo moras necat, quadrimestre interponendae reuisionis, adeo ut nec prorogatio nec contra lapsum huius fatalis restitutio in integrum locum habeat, praescriptum; ne ea calunioso utatur, ipsi & eius aduocato iuramentum reuisorium iniunctum est; quoad reuisionis prosecutionem, ne frivole interpositam coram Iudicio reuisorio temere prosequatur pars reuidentis, electio ei relin-

relinquitur, utrum a Reuisionis interpositae prosecutio, re adhuc integra & resulis expensis, abstinere, an periculum facere velit, ut si friuola deprehendatur Reuasio, succumbentiae pecunia, sive certa actorum taxa, sportulaeque a quo quis reuidente deponenda in commissum cadant. C. O. C. III. 63. §. 8. R. G. de an. 1557. §. 23. juncto R. G. N. §. 126.

VIII.

Quos in dubio a) potius arctari, quam extensis salus tam publica b), quam litigantium priuata c) suadet, & clara Legislatorum intentio de Reuisionis abuso omni, quo potest, modo praecatuendo d) iubet.

a) Verissimum est, quod ait Julianus in L. 10. ff. de LL.
 "neque leges neque Senatus consulta ita conscribi possunt,
 vt omnes casus, qui quandoque inciderint,
 comprehendantur & in L. 12. eod. Non possunt
 omnes articuli sigillatim legibus comprehendi.

Idcirco modo de Legislatorum intentione constet, quid in quo quis casu singulari a lege specialiter non notato, iuris sit, ex ea facile statui poterit.

b) Reipublicae enim expedit, vt litium aliquis finis, & ne ad Reuisiones, tanquam remedia plerumque friuola, in summum rei iudicariae detrimentum procluis sit via. Salus publica autem suprema lex esto.

c) De parte in Supremo Camerae Imperialis Iudicio viatrice res plana: huius enim permultum interest, ne sen-

sententia pro se lata de nouo temere impugnetur, siveque praeter cautionis onus, quod Reuisione interposita & recepta subire tenetur, incerto euentu sententiae a reuisoribus aliquando ferenda crucietur. Si ad partem reuidentem respicis, licet in eius favorem remedium Reuisionis indultum sit, eius tamen etiam referre puto, quod leges, reuisionem angustis includendo cancellis, eius abusum, a parte reuidente poena condigna & magnorum sumtuum iacturat luendum, auertere nitantur. Tandem, quod potissimum erat, salus reipublicae, quam reuisiones restringendo promoueri probatum dedimus, implorantis fauori merito praeferuntur. Quod si huic ex reuisionum restrictione damnum exoriatur, illud publica compensabitur vtilitate.

Emendatio bulli habendi de indumentis orationis

- d) In *Recessu Deput.* de anno 1600. & *Imperiij Nouissimo* de an. 1654. in primis perspicua & vtraque fere pagina expressis declarata verbis: sic ille §. 145. "Und obwohl hierbei --- auf Mittel und Wege zu gedenken, daß unser Cammer-Gericht mit denen bisher zu sonstiger Vernachtheilung der Justiz, und derselben Execution indifferenter ohne allen Unterschied gesuchten Revisionen nicht so vielfältig molestiret und beschwehret werde, allerhand vernünftiges Bedenken ereignet. Idem loquitur R. I. N. §. 126. Damit dann auch die Partheyen von denen friuolis Reuisionibus um so vielmehr abgehalten werden & §. 127. zu Abkürzung der vielfältigen Revisionen.

IX.

Non est forsan, quod hic moneatur, remedii reuisorii, quale in Camera Imperiali obtinet, & Revisionis sententiae Iudicis inferioris, ob summam appellabilem, diuersam plane esse rationem a).

a) Huius cum appellatione, in cuius locum surrogata est, aequalis fere fauor: Beneficium appellationis autem remedio, quo sententiae Camerale impugnantur, revisionis multo fauorabilius esse, nec Legislatores de illius restrictione tam sollicitos, quam in hoc restringendo occupatos fuisse, infra, data occasione, demonstrabitur.

X.

Nec ergo permisum ab hac ad illud argumentari a).

a) Prohibet enim vtriusque remedii diuersa natura.

XI.

Ab appellatione ad Reuisionem argumentum ductum R. I. N. probat a), quod ut recte se habeat, in verbis legis subsistatur b), nequaquam autem ad ea fiat extensio, in quibus diuersa vtriusque ratio deprehenditur c).

a) §. 125. rem ita definiens: "In Fällen, da die Appellationsvermöge gemeiner Rechte nicht zulässig, sollen auch die Reuisionen nicht statt finden.

b) Cum Receff. Imp. Nouiss. cit. loc. ab appellatione ad Reui-

Revisionem argumentari indistincte non permittat,
sed certos assignet fines, extra quos argumentatio
haec extrauagari non debet.

- e) In eo potissimum perspicua, quod in revisione *maior metus*, ne ea abutantur litigatores, & *abusus grauiora sint incommoda*, quam in appellatione; rem ipsam lo-
quuntur supra allegatae *Considerationes Iudicii Cameralis*
ad 6. & 7. punctum, ibi:

"Es wäre wohl zu wünschen, daß die Revisiones
möchten totaliter aufgehoben, und abgethan werden,
in reifer Betrachtung, daß solche nichts anderes
seynd, dann refugium temere litigantium &c. &c.

item :

"(Seye) das Revisions-Remedium viel ärger, und
beschwehrlicher, quam remedium appellatio-
nis &c. &c.

Quibus in hoc passu adstipulatur votum *Herbipo-
lenſe*, in conuentu Deputationis d. 20. Martii 1644. ad
protocollum datum:

"Gebe es die Erfahrenheit, daß die revisiones ein
lauter *abusus*, und *remedium temere litigantium*
seyen &c. &c.

Sic autem non potuit non fieri, quin Legislatores
de ea magis, quam de hac restringenda cogitauerint.

XII.

Reste inde argumentaberis: in causis, quae
B 3 appell-

appellationem respuant, nec reuisioni locus; Quod si a contrario concludere velles: in causis, quae appellationem admittunt, etiam reuasio admittenda; a vero aberrares.

XIII.

Legem unicam C.O., ne liceat in vn. ead. caus., a Celsissima Camera Imperiali in ordine ad recipiendas a Sententia, bis iam confirmata, interpositas appellationes haud attendi noto notius est a); ad restringendas tamē reuisiones illam vtilissime adhibet, cum hic, quae ibi ex praefatae legis obseruantia metuenda erat imminutio Iurisdictionis Imperialis, non extimescenda, sive quo ad hanc legem diversa sit appellationis ac reuisionis ratio.

a) Actum quidem in Deputationibus Imperii de anno 1643 -- 51 & 53., nec non in ipsis Comitiis de lege hac quod ad Cameram Imperialem in usum reuocanda, id ipsum Iudicio Camerali in saepfatis Considerationibus suis, ad Utrum punctum, in primis suadente, verbis:

"Dann wäre zu bedenken, ob nicht rathsam, und dies sem Punct statlich abzuheben, wann secundum iura communia statueret würde, das a triplici formi sententia ad Supremum hoc Tribunal nicht sollte können appelliret werden sc. sc.

Sed incassum, vii ex resolutione Cnesarea finali in Pto

pto. iustitiae dictat. Ratisbonae a Direct. Mogunt
3. April. 1654. apparet, vbi 4) sequentia:
3. May.

"Und (was) die von denen Ständen ratione trium
conformium beschéhene declaration (anlanget) hat
"es bis auf weitere Vergleichung bey dem alten Herz
"kommen sein Verbleiben.

de MEIERN Libr. XIV. §. 6. N. I. pag. 657. 4).

XIV.

Eidem rationis diuersitati adscribo, quod Statuum Imperii Consiliarii actualis in causis suorum Principalium ab iuramento appellationis immunes, a reuisorio immunes non sint,

XV.

Vtrumque quidem iuramentum in eo conuenit, quod de calunnia praestetur, & dum R. I. N. §. Ueber dies 43. Statuum Imperii Consiliariis actualibus in suorum Principalium causis iuramenti calumniae praestationem remittit, dispositio haec generalis ad reuisorium iuramentum etiam pertinere, & recte extendi videtur.

XVI.

Sed quo minus hoc fiat, obstat primo intentio Legislatorum, quae in tota Legislatione de reuisione sententiarum Cameralium, prouti ea in R. I. N.

conti-

continetur, primario haec fuit: Omnem abusum huius remedii praecaueendi, illudque restringendi a); cui fini nihil magis conducebat, quam iuramentum reuisorium, a parte reuidente eiusue aduocato b) praestandum.

a) Quod si voluissent Legislatores a necessitate, quam Aduocatis indistincte imponunt, iuramentum reuisorium praestandi, Consiliarios Statuum Imperii aetiales eximi, dubium profecto non est, quin, quae §pho 43. cauta sunt, §pho etiam 125. inferi curassent. Dum vero hoc non fecerunt, ratio profecto nulla suppetit, quare lege tacente, quin adeo renitente euidenti Legislatorum intentione, a regula: de patrono causae ad iuramentum calumniae praestandum obstricto, in §pho 125. quoad iusurandum Reuisionis, absque villa exceptionis §pho 43. factae mentione, de novo confirmata ac repetita recedatur, accedit L. 14. ff. de LL. & L. 141. ff. de R. I. prohibitio, de non producendo ad consequentiam, quae contra iuris rationem recepta vel constituta sunt, quantumuis eadem subsit ratio.

Eodem fere argumento vtitur *Dnus de SCHELLWITZ*. in *Diss. de Reuisionis remedio*. §. 25.

b) Aduocati enim, sicuti, bene monente voto *Brunsvicensi* d. 19. Febr. ao. 1644. ad protocollo dictato, vir plurimum primum mouens & incitamentum ad appellandum, ita etiam per saepe ad reuidendum sunt.

XVII.

XVII.

Prohibet porro splendor Summi huius Tribunalis, in quo ad Assessorium officium subeundum non nisi Viri spectatae eruditionis, illaesae famae ac magna res controuersas diiudicandi dexteritate praediti admittuntur, vt ideo eorum, quos ipsi Status approbarunt, & Iudices constituerunt, sententias latas vt iniquas vel nullas impugnare, audax & exorbitans omnino sit remedium a). Res ipsa itaque postulat, vt, qui Dominis suis auctores & suos vnicē extiterunt, vt remedio isto vterentur, omnem calumniam abesse & porro absfuturam esse iurent b).

a) Secus in appellatione; appellans impugnat sententiam Iudicis inferioris, pro qua licet aliqualis iustitiae praesumtio stet, eam tamen in Camerae Imperialis iudicatis longe fortiorē esse, vel ex eo liquet, quod maior in Supremi huius Tribunalis Assessoribus iurium peritia, habilitas & grauitas iure meritoque praesupponatur, ac in iudice quocunque inferiore: nec proin in appellatione talis, qualis in reuisione, subest meatus, ne litigans sententiam impugnando ex mera calumnia & temeritate agat.

b) BLVMII Proc. Cam. Tit. XLVIII. §. 57. de SCHELLWITZ in Diff. supra citata. §. 25.

§. XVIII.

Tandem Camerae Imperiali de materialibus reuisionis
C

uisionis interpositae a) nec cognitio, nec proinde talem, quae in causa manifesto iniusta interposta est (*friuolam* vocant,) si quoad reliqua se rite habeat, reiiciendi, ac in partis reuidentis eiusque Aduocati temeritatem aut friuolam mentem animaduertendi ius competit b). Quapropter nisi Aduocati, ex quorum, vtpote de meritis causae informatorum, consiliis Principales praesertim Illustres, in sententia Camerali vel acquiescunt, vel Reuisione eam impugnant, ex recta conscientia agant, nullum erit parti reuiseae ex causae suaे iustitia praesidium, &, quod verendum erat, numerus Reuisionum, dum eas friuole interponendi impunita sit licentia, ad summum rei iniudicariae & litigantium damnum in dies crescat c). Praeuide hoc Legislatores sapientissimi, &, vt patronos causarum ab omni deterrent calumnia ac friuolis inceptis, ipsis iuramentum reuisorium *indistincte* iniunxerunt;

Quae omnia, ni fallor, summam huius iuramenti necessitatem euincunt, & ne, quod in appellationibus factum est, quodque ibi absque reipublicae & partium detrimento saltē graui fieri poterat d), dispositio §. 43. R. I. N. ad reuisionem quoque extendatur, magnopere dissuadent.

a) Ne quis verba prolata nimis generaliter capiendo, in errorem deducatur, ac si nulla prorsus *Camerae Imperialis*

periat de ipsis causae qualitate cognitio esset, mo-
neo, aliud esse, de materialibus, sive iustitia reuisionis,
cognoscere, aliud, an causa in genere secundum
qualitatem & naturam suam considerata sit reuisibilis;
i. e. talis, quae reuisionem admittat. Posterior haec
cognitio *Summo huic Tribunal* semper integra fuit, &
reuisionem interpositam, vbi secundum ius commu-
ne appellationi locus non datur, optimo maximo iure
ab Isto reiici testatur quotidiana *praxis Cameralis*.

- b) Sed utrumque iudicio reuisorio, quando illud conti-
gerit, reseruatum est: metus poenae olim dictandae
ficti remotus, ita ad insignem temerariorum litiga-
torum malitiam cohibendam inefficax!
- c) Quod iterum secus se habet in appellationibus, quas
si friuolas animaduerit *Augustissimum Camerae Imper-
ialis Iudicium*, petitos appellationis processus ab ini-
tio denegat, siveque temerarium litigantem a limine
iudicij arcit, quin pro re nata ipsum & patronum
causae condigna afficit poena. Quo facto non tan-
tum omnis spes praescinditur, fore, ut pars, in in-
feriori instantia victrix, nouis defatigari possit vexis;
sed insimul etiam aliis iustus incurrit terror, quo
minus in posterum in causis manifesto iniustis appel-
lare conentur.
- d) Cum hic non, sicuti in reuisione, ut pars victrix a
succubentis calumnia secura reddatur, a iuramento
calumniae vnicce dependeat, sed aliud adhuc in prom-
tu sit remedium, nimurum, reiectio, & eam conco-
mitans poena friuolae appellationis.

XIX.

Praestatur hodie iuramentum reuisorium ex necessitate, parte reuisa etiam non petente a).

a) Vid. R. I. N. §. 125. "Soll auch zugleich so wohl die Parthey, als der Advocat" quo R. D. de an. 1600. §. 145. daß eine jede Parthey ic. derogatum est. Ceterum verba allegati R. I. N. in cit. §. 125. iuramentum reuisorium abzulegen ic. non ita capienda, quasi intra quadrimestre introducendae actualis iuramenti reuisorii praefatio necessaria est, cum in solius Cameræ Imperialis arbitrio positum sit, quando partem residentem eiusque aduocatum, vel potius vtriusque nomine, Notarium reuisionem introducentem ad eam admittere velit, sed *de oblatione ad reuisionis iuriuandum* intelligenda sunt, quae in ipso introductionis actu, & ante fatale elapsum sub poena desertionis fieri debet.

Quod si vel principalis Mennonista, vel aliis hac in re scrupulosioris sectæ affecta ex nimia scrupulositate iuramentum praestare recusat, an audiendus, dispensandus, an nuda eius assertio de non adhibenda calumnia in vsu reuisionis sufficiens, an vero ob detrectatum reuisorium iuramentum reuasio deferta erit?

Nunc lubens quidem concedo, nunquam vim inferri debere conscientiae vtut erroneae, & si Mennonista morum integritate ita conspicuus sit, vt fidem etiam iniuratus mereatur, conscientiam eius iuris iurandi

randi religione onerare durum sane & superfluum videtur; accedit denique & hoc, quod leges ex ea sola ratione reuisorum iuramentum a parte reuidente eiusque aduocato exigant, ne friuolae interponantur reuisiones, & vt partes ob detrectatam huius iuramenti praestationem reuisione cadant, hoc ex fundamento statuant, quia iurare nolens friuolam confiteatur interpositam reuisionem. Contra ea Mennonistae, dum ex nimia scrupulositate iurare recusant, indicium malae causae recusatione sua non produnt, sive que ratione legis cessante, eius etiam dispositio cesseret oportet.

Nihilo secius si Mennonista, vel alias huius generis homo iuramenti reuisorii praestationem recuset, ex mea quidem sententia, si priuato de quaestione indecisa, quid sentiat, ingenue profiteri licet, vix dubio locus erit, quin reuasio deserta habeatur.

Dispositio enim §. 125. R. I. N. *vniuersalis* est, ibique nemo, quisquis etiam sit, a praestatione iuramenti reuisorii & poena recusati huius iuramenti excipitur: nec Mennonista de vi conscientiae illata queri poterit, cum ad iurandum non simpliciter adigatur, sed in arbitrio eius positus sit, virum ad iuramentum reuisionis se offerre, illudque praestare, an vero casu quo non, Reuisionem desertam malit: quod si posterius eligat, desertionem causae peruvicaciae suae acceptam ferat. Praeterea R. I. N. in cit. Spho 125. absque villo respectu ad morum integritatem iuramenti reuisorii praestationem *simpliciter* iniungit; lege autem

C 3

non

non distinguente nec nostrum est distingueret. Et quis tibi sponsor erit, omnes Mennonistas etiam iniuratos conscientiae suae memores esse, atque re vera scrupulum sibi mouere illum, a quo exigitur iuramentum reuisorium? Quid si malitia vel simulatio intercedat? Tandem hic, vbi de Reuisionis remedio plerumque friuolo agitur, tantum abest, vt, quod leges ad restringendas Reuisiones introduxerunt, relaxetur, vt potius fines, quibus circumcluditur hocce remedium, in dubio adhuc magis arctari & constringi debeant. In huius Sectae autem fauorem singulare aliquod contra expressam legum sanctionem statuere recta ratio vix patitur.

Interim tamen, ne quid dissimulemus, cum in causa appellationis Hamburgensi: Gerhard de Wieger Jo-hannis Sohn (appellantis) contra Pierre Boué & Sohn (appellatos); appellans Mennonista, ad praestationem solennium in iudicio a quo non admissus, vt sibi iuramentum appellationis in Camera nunc praestandum remitteretur, instaret, adducto eum in finem attestato judiciali ipsius Magistratus Hamburgensis, quod nimurum Mennonistarum assertioni iniuriae: bey Mannen-Wahrheit; non secus, ac iuramento fidem haberet, re ad *Consilium Plenum* delata, ibi-de sub 28va Septembbris 1763. decernebatur:

”Solle --- die praestatio iuramenti des Appellantens
”noch zur Zeit ausgestellet gelassen, inzwischen durch
”Lt. B. des Magistrats der Stadt Hamburg Erklä-
”rung

"rung darüber Zeit eines Monath beygebracht werden,
"den, prorogatis interim eatenus fatalibus.

Insecura quidem est declaratio iniuncta in rescripto
a Magistratu Hamburgensi ad procuratorem suum
dato, & ab hoc d. 10ma Nouembris ej. anni in Came-
ra producto; sed decisio *Archidicasterii Cameralis* fina-
lis adhuc dum exspectatur.

Qualiscunque autem haec aliquando futura sit, sen-
tientia, quam de Mennonistis ab iureiorando reuisorio
non immunibus proposuimus, ea vix ac ne vix qui-
dem infirmabitur.

Remanebit scilicet appellatio remedium favorabile,
& potius ampliandum, quam restringendum. Reui-
sio remedium minus favorabile, & ex aperta Legisla-
torum intentione omnimode restringendum: Rema-
nebit, inquam, maior Revisionum abusus metus, re-
manebunt grauiora abusus incommoda, & exinde de-
riuata iuramenti reuisorii maior necessitas.

Quae omnia, vt mihi quidem persuasum habeo,
efficient, ne iuramenti appellationis remissio vel potius
dispensatio Mennonistae ab iuramento hoc, quando
illa contigerit, ad euincendum, quod idem, casu e-
mergente, intuitu iuris iurandi reuisorii obtinere de-
beat, peruerse allegetur, siveque contra omnem ge-
nuinam argumentandi rationem, a diuersis male qui-
dem illatio fiat.

XX.

An in persona? Si quaestionis is sensus, vtrum
in

in persona praestari expediat, eam affirmare non dubito a). Sin vero eo tendit quaestio, an pars reuidens eiusue Aduocatus in persona illud iuramentum praeclse praestare teneantur, negatiuam suggerunt Leges imperii b) & cum iis conueniens Augustissimi Iudicij Cameralis praxis notoria. Licet eo diffiteri nolim, quin parti reuidenti vel eius Aduocato in loco iudicij praesenti, vt in persona iuret, iniungi possit c).

a) Est enim, vti id testatur I. H. BOEHMER in Iur Eccl. Prot. Libr. 2. tit. 7. §. 5. "iuramentum talis actus, qui nisi ab ipso iurante peragatur, omnem fere autoritatem amittit.

Interim cum ex remotissimis Germaniae locis litigantes Camerae Imperialis auxilium implorent, qui, quotiescumque iuramentum praestandum, adesse nequeunt, dira necessitas veniae per Procuratorem iurandi concessae potissima, si non vnica fuit causa.

b) R. I. N. §pho 125. "Soll auch zugleich sowohl die Parteien als der Advocat entweder selbst oder vermittelst ihres bestellten Anwalts iuramentum reuisitorum abzulegen schuldig und verbunden seyn.

Electioni ergo reuidentis & Aduocati eius relictum est, virum in persona, an per procuratorem (qualis hic non Cameralis intelligitur) iurare malint.

c) Nam quod in nota praecedente de facultate parti reuidenti eiusue aduocato concessa per procuratorem iurandi

iurandi dictum est, terminos habiles praesupponit, si nimirum absque eorum graui incommodo fieri non possit, vt in persona iurent. Quod si nihilominus tali casu iuramentum reuisorium in persona praestare velint, licebit ipsis, cum quiuis fauori pro se introducto renunciare possit, & haec tenus inter utrumque electio ipsis libera.

Parte autem reuidente vel Aduocato in loco Iudicij praesente, nulla profecto subest causa, necessitatem in persona iurandi relaxandi. Cessat tunc causa veniae concessae, adeoque venia ipsa, &, cum hic commode fieri possit, vt principalis vel patronus causae praesens iuramentum reuisorium in persona praestet, dispositioni modo adductae R. I. N. in verbis: entweder selbst ic. nunc erit locus, nisi forsitan ob dignitatem vr. gr. principalis Comitis vel Baronis, vel aliam ob causam specialem exceptio statuenda videatur.

XXI.

Sufficit igitur, modo Notarius Revisionem interponens duobus ad id mandatis specialibus a) instructus, ad iuramentum nomine partis reuidentis eiusque Aduocati praestandum se in audience offerat b), qui, nisi alia obstent, ad eius praestationem admittetur c).

a) Haec intra quadrimestre interponendae producenda, cum Notarius Revisionem introducens absque iis

D

ad

ad iuramentum reuisorium in principalis sui & eius
Aduocati animas praestandum se offerre nequeat, quae
tamen oblatio intra hocce fatale sub poena desertionis
fieri debet.

Quapropter, nisi tempestive producantur, reuasio
pro deserta declarabitur, sin tempestive quidem, sed
vitiosa, pro rei exigentia intra certum tempus vitium
vel corrigere, vel noua plane eaque legitima manda-
ta exhibere sub poena desertionis iubentur. Quod si
vitium in essentiali mandati (vr. gr. si ex subscriptione
non constet, quis persona principalis vel aduocati sit)
se exserat, reuasio itidem deserta erit, nisi elapso
nondum fatali vitium illud corrigatur, ac nouum pro-
ducatur mandatum. *de SCHELLWITZ in diff. cit.*
§. 27.

b) Mediante Recessu, post absolutos ordines Procurato-
rum omnium in quauis audiencia, ab ipso demum
recitando. Contigit tamen aliquando, vt Notarius
ad recitationem Recessus sui extra ordinem admitti
petierit? Quo iure? nescio. Inepta sane esset ambi-
tio istiusmodi Notarii, si Procuratoribus Cameræ
comparari, & in eo petit rationem collocare vellent.
Mandatarii sunt eorum, qui reuisionem perunt, sed
inferioris longe subsellii homines. Nec vt ex speciali
gratia petit annuatur, spem villam concipere potest,
qui nihil proponit, quod non simul contra Imperia-
lem Cameram directum sit. Hoc cogitent Notarii,
si, quam praeuidere poterant, precum insolentium
repulsam ferant.

c) Prae-

c) Praestito iuramento introductio Reuisionis absolvitur, ita, vt ex nunc plane cessef officium Notarii in Camera Imperiali. Quod si nihilofecius in causa agere, & Recessus recitare ex nimia arrogantia pergit, cum indignatione repellitur. Sic in causa supra memorata Jud Hochster contra Nassau-Dillenburg d. 17. Iulii 1762. pronunciatum est:

"Dann wird Not. H. sein ungebührliches Necessiren
in dieser Sache hiermit alles Ernstes verwiesen, und
unterfragt, mit der Verwarnung, daß er widrigen-
falls von seinem Notariat-Amt suspendiret seyn solle.

XXII.

Res ipsa autem loquitur, mandatorum ad iurandum vnum exemplar a parte reuidente a) alterum ab Aduocato vt propria manu subscriptum & subsignatum sit, necesse esse b).

a) Quod Status, si revisione vtitur, iuramentum reuisoriorum praestare, sique mandatum speciale ad iurandum Notario reuidenti transmittere teneatur, de eo nusquam disceptatum, nec in posterum facile disceptabitur, cum verba R. I. N. Soll sowohl die Partheyz ac. hac in re nulli dubio obnoxia sint. Ast, quod mirandum, licet Status Imperii ad iuramenti reuisorii praestationem se obligatos esse dissiteri nequeant, nihilominus tamen factum, vt, quae exinde bona consequentia deducebatur, subscriptionem mandati ad iurandum specialis, suapte natura propria manus dantis peragendum subinde abnuerent, & Regi-

D 2

minum

minum vel Cancelliarum subscriptionem in suis qua
partium mandatis pro sufficienti haberi vellent. Par-
uum autem, vt verba *Dni de SCHELLWITZ* in sae-
pius cit. *Diss. §. 26.* in fine mea faciam, " & non essen-
tialem offensiunculam cum hoc iudicauerit Camera
alius solum terminus ad producendum legitime sub-
scriptum mandatum praefixus, eoque facto Nota-
rius ad iuramentum admissus est.

Nouissimum praeiudicium extat in Sachen *Sayn*,
Wittgenstein contra *Hessen* - *Darmstadt* und *Nassau*-
Dillenburg citat. In qua causa, cum Notarius Reui-
sionem introducens mandatum loco principalis a Re-
gimine *Dillenburgico* subscriptum produxerit, d. 17.
Iulii, 1765. sic pronunciatum est:

"Ist sein Not. H. puncto Ablegung des iuramenti
reuisoriis bescheinigen Begehr noch zur Zeit abge-
schlagen, sondern würde derselbe eine von Fürstlicher
Nassau-Oranischen Vormundschafft selbst verseehe-
ne Vollmacht beybringen, soll ferner ergehen, was
recht ist.

b) Quid de quaestione statuendum sit: num mandatum
ad iurandum speciale subscribenti vti liceat abbrevia-
turis notis litterarum? non nemo facile assequetur,
subscribentem hic in re grauioris momenti versari
ponderans, vbi generatim moribus receptum esse, vt
totum nomen subscribatur, non vero breuiatum. Te-
stis fide dignus est i. p. de *LVDEWIC.* in diss. de
nexu scripturae & subscriptoris. C.V. §. 4. Si princi-
palis sit analphabetus, subscriptio ab alio quidem, ex
prae-

praescripta tamen in R. I. N. §. 43. oder wer des Schreibens nicht fundig se. se. norma fiet.

§. XXIII.

Nec quaevis generalis subscriptio statim pro sufficienti habenda erit *a*), sed ea demum, quae praet aliis conscientiam subscriptum stringit *b*), & ex qua speciatim constat, quis persona reuidentis vel eius aduocati sit *c*).

- a)* Prima enim semper fuit & adhuc est Legislatorum, nec minus Iudicis cura efficiendi, ne litigantes, vbi iurandi necessitas ipsis incumbit, id temere & inconsiderate faciant, sive, dum iuramenta ludibrio habent, Nomen Diuinum profanent. Quo maioris momenti autem ea res minusque temere in ista versari decet, eo accuratiore cautione opus est.
- b)* An ergo subscriptio a Magistratu ciuitatis vel alia persona mystica nomine collectiuo (vr. gr. *Burgemeister und Rath*) facta?

Pro affirmativa quaestioni facit, quod singuli non debeant, quod vniuersitas vel collegium debet, ut que Magistratus in causis se tangentibus (*non* singula eius membra) personam partis seu principalis sustinet, ita etiam, sive in tali causa reuasio interponitur, Mandati a principali ad iurandum dandi subscriptio nem ab ipso nomine collectiuo, minus recte a singulis membris peragi videtur, idque eo magis, cum generalis eiusmodi subscriptio conscientiam stringat

D 3

omnium

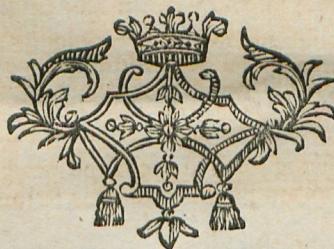
omnium, qui Magistratum vel aliud collegium consti-
tuunt.

Quo minus tamen Camera Imperialis praesertim si Reuisionem interpositam friuolam animaduertit, eiusmodi subscriptionem pro insufficienti declarat, & hu-
ius loco aliam a singulis Magistratus vel alias collegii
membris maioris partis peragendam exigat, modo ad-
ducta non impedit. Constat equidem, Senatui
aut cuius alii collegio iuramentum deferenti permitti,
eos de collegio nominare, quibus melior certiorque
facti, super quo iurandum, est notitia, & Senatum
necessere habere, iis iuramentum suo nomine praestan-
dum mandare. MEVIVS P. IV. Decis. 161. iuncta De-
cis. 203. Partis VI. Quod autem priuato cuique facere
integrum, hoc Summo Imperii Tribunalis denegare
velle summa erit iniuria. Et quo pacto illud, quaeso,
Reuisionum abusum praecauere poterit, ademta ipsi
facultate omnimoda, exigendi, quae ne ludibrio ha-
beatur iuramentum reuisorium, faciunt.

Quocirca vix ac ne vix quidem erit villa dubitandi
ratio, quin Augustissimum Imperialis Camerae Iudicium
Senatui vel alii cuidam collegio ad reuisionis reme-
diuum conuolanti iure optimo iniungat, vt iis ex col-
legio iuramentum reuisorium suo nomine praestan-
dum, vel vbi per Notarium praestatur iusiurandum
reuisorium, Mandari specialis ad iurandum a se dandi
subscriptionem (quippe in locum personalis praesta-
tionis surrogatam) suo nomine peragendam deman-
det, quorum potissimum votis factum est, vt Reui-
sio

sio interponeretur, quosue ideo de materialibus cau-
sae, in qua Reuasio peritur, informatos esse oportet.
Ad minimum subscriptioni tali a singulis Sena-
tus membris peragendae ad constringendam subscri-
bentium conscientiam, vt & eos a friuolae reuisionis
interpositione deterrendos vis maior ineat, ac subscri-
ptioni nomine collectiu[m] factae; & ista demum fiet,
vt, quae ex posteriori subscribendi modo intuitu
personarum non potest non exoriri incertitudo, quot
nempe numero, & quinam sigillatim illi sint, in quo-
rum animas se iurare Notarius praetendit, ex nunc
euiteatur.

- c) Quaestioni huc facienti: vtrum in causa illustri totum
Regimen vel Cancellaria Mandatum alterum ad iuran-
dum ab Aduocato dandum recte subscribat, nec ne?
non immoror. Discussit eam AVCTOR Diff. saepius
laudatae de *Reuif. remed.* ex LL. Imp. & praxi Came-
rali. §. 27. Quocirca ne rem actam agere
velle videar, finem dicendi
hic facio.



Gießen, Diss., 1766-70

X 2396520

V ①

18

ULB Halle
007 662 912

3



