

4. C. 24 num. 20.

1768

AA

DISSERTATIO IN AVGURALIS IVRIDICA

DE

PACTIS DOTALIBVS

SECVNDVM

I V S C O M M V N E

ET

STATVTVM FRANCOFVRTENSE CONSIDERATIS

QVAM

INDVLTV

ILLVSTRIS FACVL TATIS IVRIDICAE
IN ALMA LVDOVICIANA

PRAE SIDE

D. FRANC. IVSTO KORTHOLTO

ACADEMIAE PROCANCELLARIO

PRO LICENTIA

S V M M O S I N V T R O Q V E I V R E H O N O R E S
R I T E C A P E S S E N D I

DIE XXVI. AVG. MDCCCLXVIII.

H. L. Q. C.

P V B L I C O P R O C E R V M A C A D E M I A E E X A M I N I

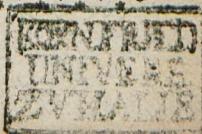
S V B M I T T E T

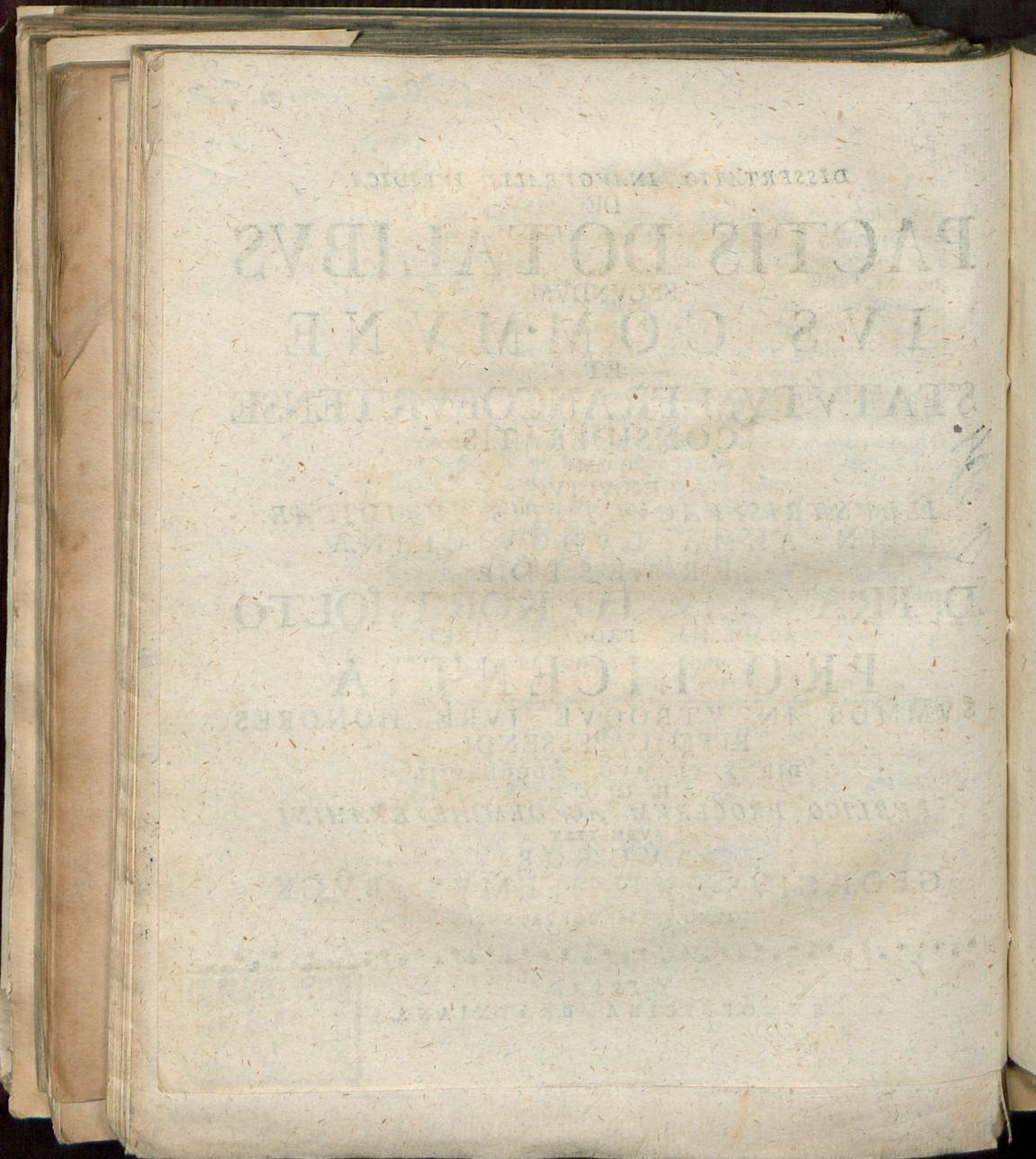
A V C T O R

G E O R G I V S W I L H E L M V S B V C K

M O E N O - F R A N C O F V R T E N S I S .

*** * *** * *** * *** * *** * *** * *** * *** * ***
G I S S A E
EX OFFICINA BRAVNIANA.





SACRI ROMANI IMPERII
LIBERAЕ REIPUBLICAE MOENO - FRANCOFVRTENSIS
SENATVITAMPLISSIMO

VIRIS
PERILLVSTRIBVS, MAGNIFICIS, GENEROSISSIMIS,
PRAENOBILISSIMIS, CONSVLTISSIMIS,
PRVDENTISSLIMIS

D O M I N I S

P R A E T O R I
C O N S V L I B V S
S C A B I N I S
S Y N D I C I S
S E N A T O R I B V S

E T
EX EORVM N V M B R O N O V E M
Q U I

A V G V S T I S S I M I I M P E R A T O R I S
C O N S I L I A R I I A C T V A L E S S V N T
P A T R I A E P A T R I B V S O P T I M I S
P A T R O N I S E T M A E C E N A T I B V S
I N D V L G E N T I S S I M I S

D O M I N I S S V I S F A V T O R I B V S
S V M M O P E R E C O L E N D I S

DISSE^TATIONEM HANC IN AVGVRALEM
CVM PERPETVAE FELICITATIS VOTO

OMNIQUE QVA DECET REVERENTIA

SUBMISSE OFFERT

AVCTOR.

PRAEFATIO.



M
irum videri posset, me ad conscri-
bendam dissertationem inaugura-
lem argumentum de *pactis dotali-
bus* elegisse, cum iam 10. OTTO TABOR anno su-
perioris saeculi sexagesimo quarto *paratila ad tit. di-
gestorum de pactis dotalibus*, respondentे Henrico Meu-
rero, ventilaturus veniam petierit, quod post Fon-
tanel-

tanellam, Neostadium & Kohlum, thema hoc denuo
tractandum suscepit. Ab illo enim tempore lon-
ge plura egregia scripta, quae auctòribus nominatis
procul dubio palmam praeripiunt, & quibus haec
materia, tum ex iure Romano, tum ex iure patrio,
accurate est excussa, in lucem prodiiisse, nemo igno-
rat. Et quod speciatim ad *reformationem nostram*
Francofurtensem attinet, non tantum laudatus **TABOR** loca ex illa huc facientia dissertationi suae pas-
sim illustrationis causa inferuit; sed etiam **PHILIPP.**
WILHELMVS PERSBECHER in dissertatione *de iure*
mulieris Francofurtanae secundum statutum patriae,
quam Altdorffii anno **ciccc xix.** publicae perqui-
sitioni exposuit; & praecipue **celeberrimus ORTHIVS**
in excellenti suo ad *reformationem Francofurtensem*
com-

*commentario P. III. ea, quae ad hanc quaestionem
pertinent, solide & summa industria pertractarunt.
Quia tamen ratio TABORIS, qua in sui excusatio-
nem ante centum, & quod excurrit, annos usus est,
quod scil. subinde intelligamus, graues etiam iurisconsul-
tos in controv ersis hinc obortis, diuersis inter se senten-
tiis & dissensionibus collidi, hodienum valet; & noua
in dies eam in rem litigia, quae nostra aetate vix
exspectanda sunt, in primis quoad celebrem illam
distinctionem pactorum dotalium in *simplicia* &
mixta; & *solemnia*, quae in utraque specie adhiben-
da sunt, enascuntur, quae duetu *reformationis nostrae*
facili negotio decidi posse videntur: non prorsus in-
utilem labore me collocaturum putaui, si data hac
occasione quaestionem toties disputatam resumerem.*

Qua



Qua in re ita versabor, ut de paetis dotalibus primo
secundum *ius Romanum*, deinde secundum *ius Germanicum*, denique secundum *statutum Francofurtense*, agam. Nemo vero perfectam omnium, quorum in paetis dotalibus ratio haberi solet, explicationem a me exspectabit. Dissertationem namque *academicam*, non librum, scripturus, praecipua saltim feligam. Adnuat Deus coepitis!

SECTIO



SECTIO PRIMA.

DE PACTIS DOTALIBVS SECUNDVM IVS ROMANVM.

§. I.

DEFINITIO PACTORVM DOTALIVM.



Quemadmodum nuptiis dos, ita doti varia
accedere solent pacta, quibus tum
ipsi doti, tum donationi propter nu-
ptias, quam maritus vxori constituere
debet; interdum etiam bonis, quae
vxor praeter dotem infert, certae dicuntur leges ac-
curate seruandae. Ex quibus, quid Romanis fue-
rint pacta dotalia, facile patescit. Sunt enim pacta
legi-

A



legitima a) de dote & donatione propter nuptias,
aliisque sibi inuicem a coniugibus praestandis b)
inita.

a) *L. 6. C. de dotis promissione.*

b) *t. t. ff. de pactis dotalibus, atque C. de pactis conuentis tam
super dote, quam super donatione ante nuptias, & para-
pbernisi.*

§. II.

QVID DOS?

Quae ut rectius intelligantur, de singulis, quae
pacta dotalia iure Romano ingrediuntur, paucis
dispiciendum est. Primo occurrit, *dos*, quae est res
*a muliere, vel ab alio mulieris nomine, marito data ad
ferenda matrimonii onera a).* Eius igitur non tantum
fructus, tum naturales tum ciuiles, percipit mari-
tus b), sed etiam dominium acquirit c), reuocabile
scilicet & ciuile, cum naturale dominium apud vxo-
rem maneat d).

a) *L. 7. pr. L. 56. §. 1. L. 76. ff. de iure dot. L. 20. C. eod.
L. 21. §. 1. ff. de donat. inter virum & uxorem.*

b) *L. 7. pr. §. 1. L. 10. §. 3. ff. L. 20. C. de iure dotium.*

c) *L. 7. §. 3. ff. L. 3. L. 23. C. de iure dot. L. 9. C. de rei vin-
dic. VINNIUS ad pr. I. quib. alien. licet. NOODT com-
mentar. ad ff. b. t.*

d) *L. 30. C. de iure dotium. VINNIUS loc. cit.*

§. III.



§. III.

QVID DONATIO PROPTER NUPTIAS?

Respondet doti *donatio propter nuptias* a), quae ex parte mariti datur vxori in securitatem & remunerationem dotis b). Quamuis illa in plerisque, praecipue in *quantitate* & in *pactis* c), vti & respectu vel restitutionis soluto matrimonio facienda d), vel lucri penes superstitem coniugem remansuri e), cum dote pari passu ambulet f): fructus tamen ex eiusmodi rebus donatis constante matrimonio percepti non vxori, sed marito acquiruntur g), quia omnia matrimonii onera solus sustinet h).

a) Dicta olim donatio *ante nuptias*, quia constante matrimonio fieri non poterat, ne *fraus fieret iuri*, quo *donatio inter coniuges prohibetur*. *t. t. ff. & C. de donat. inter virum & vxor.* Quod Imperatores IVSTINIVS & IVSTINIANVS postea mutarunt. *L. penult. & ult. C. de donat. ante nuptias.* *Nou. 97.*

b) Haec est communis sententia. Sed intercessit *Perillustris FRIDER. ESAIAS PFEENDORF*, qui in *obseruationibus iuris viuieris Tom. II. obs. XXXIX.* probare satagit, donationem propter nuptias lucro vxoris cessisse, non tantum si dotem saluam non habuisset, aut de lucranda hac donatione in pactis dotalibus conuenisset, sed semper, quando liberi ex communi coniugio mortuo marito superstites essent. add. HEINECCIVS disserit. *de vxore Romana per propter nuptias donationem de alimentis secura tantum.*

c) *Nou. 97.*

A 2

d) *L. 2.*



d) *L. 2. ff. soluto matrim L. 18. C. de donat. ante nupt.*

e) *Nou. 61. cap. 1. Nou. 91. cap. 2. Nou. 97. cap. 1.*

f) An etiam dominium rerum propter nuptias donatarum
vxori acquiratur? disperant. Adfirmant illud post
alios STRVVIUS *Exerc. XXX. §. 36.* & STRYKIVS
Vf. modern. Lib. XXIII. Tit. III. §. 12. Negant BA-
LCHOVIUS & VINNIUS *ad §. 3. I. de donat.* cum HEI-
NUCCIO in subiecta ad VINNIVM nota. LAVTER-
BACH *de donat. propter nuptias.* §. *LIII.* MÜLLER in
additionibus ad STRVVIUM loc. cit. Posterior senten-
tia verior videtur.

g) *VINNIUS ad §. 3. I. de donat. num. 4. VOETIVS com-
mentar. ad tit. ff. de iure dotium, §. XXI. STRYK Vf.
modern. tit. eod. §. XII. Dissentit DONEELVS Lib. XIV.
cap. IX.*

h) *L. 29. C. de iure dotium.*

§. IV.

QVID BONA PARAPHERNALIA ET RECEPTITIA?

Quae vxor praeter dotem ad maritum adfert,
graeco nomine *parapherna* adpellantur, a πάρη &
φέρνει, quae vox dotem significat a). Illorum plenum
dominium vxor retinet, adeoque libere de iis dispo-
nere, atque maritum omni administratione prohibe-
re potest b). Et haec tenus recte dicitur, ius Roma-
num duo saltim genera bonorum vxoriorum nosse,
dotalia & paraphernalia. Si tamen non prohibet, ma-
ritus est legitimus administrator c); usumfructum
tamen

❧

tamen non habet, sed vxori ad rationes reddendas tenetur d). Minime igitur deferenda est sententia communis, qua *paraphernalia* vltius distinguuntur in *paraphernalia stricte sic dicta*, quorum administrationem vxor marito concedit, & *receptitia*, quae mulier sibi recipit, & a rebus mariti prorsus separata habet e). Priora enim a posterioribus differre res ipsa loquitur, & diuersi, quos in iure sortiuntur, effetus satis monstrant. Sic ratione *paraphernalium stricte dictorum* vxor gaudet iure hypothecae tacitae in bonis maritif). Hic etiam, vti iam dictum, ad rationes reddendas tenetur, & dolum atque culpam praestare debet g). Quae omnia secus se habent in bonis *receptitiis*. Quodsi igitur realis adest differentia, quid prohibet, diuersas res doctrinae caussa diuersis nominibus afficere, quamvis in legibus non occurrant h).

a) L. 9. §. 3. ff. de iure dot. L. 8. C. de pac*t*. conuent. HVLDERICVS ab EYBEN de iure paraphernorum, thes. I.

b) L. 8. C. de pac*t*. conuent.

c) L. 9. §. 3. de iure dot. L. 31. §. 1. ff. de donat.

d) L. 95. pr. ff. ad L. Falcid. L. vlt. C. de pac*t*is conuent. Matritum visitas de nominibus paraphernis exactas iam in suam quam vxoris utilitatem expendere posse, diserte dicitur in dict. L. vlt. C. de pac*t*is conuent. conf. Colleg. Iur. Argentor. tit. de iure dotorium, §. 27. BRVNNEM. ad L. 8. & vlt. C. de pac*t*. conuent. n. 4. EYBEN loc. cit. §. XXXI.



Sed B. IVST. HENNING. BOEHMERVS *Tom. II. Part. II. Resp. 1021. num. 12. sqq.* existimat, dictam *L. vlt.* singularem, & per verba ipsius initialia ad eum casum restringendam esse, si mulier marito suo nomina dederit, ut loco paraphernorum apud maritum maneant, & hoc de tali instrumento fuerit adscriptum. In quam sententiam etiam inclinat *Pervilus tris PVENDORFIVS Tom. I. obs. XII.* Reliquas quaestiones, quae circa fructus paraphernorum a marito lucrando emergere solent, referri & decidit EYBEN *loc. cit.*

- e) Penitus hanc distinctionem reiiciunt FONTANELLA de pactis nuptialib. claus. VI. gloss. 2. part. s. n. 6. sq. GILIAN. ad L. 21. C. de procurat. GRVPEN de uxore Romana, cap. VII. § VI. p. 322. sqq.
- f) L. 11. C. de pact. conuent. LAVTERBACH C. T. P. Lib. XX. Tit. II. §. 33.
- g) cit. L. 11. C. de pact. conuent. add. EYBEN *loc. cit.* §. XXX.
- b) EYBEN *loc. cit.* §. IV. L. B de SENCKENBERG de iurib. & priuileg. dotium illatorunque cap. I. §. III. HUBER. Praelect. ad tit. ff. de iure dotium, §. XV.

§. V.

HEREDITAS PACTIS DOTALIBVS IVRE ROMANO NE
QUE DARI NEQUE ADIMI POTEST.

Hæc sunt, de quibus Romani in pactis dotalibus cauere solebant. Hereditas iis neque dari, neque adimi poterat, quod pacta successoria non tan-
tum in vniuersum essent prohibita, adeo ut ne qui-
dem



dem in vim *moris causa donationis* valere possent a);
sed etiam speciatim iis, quae instrumentis dotalibus
inserta, omnis efficacia & vis obligandi ademta b).

a) L. 19. C. de pactis.

b) L. 15. C. de pactis, cuius verba ita habent: *Pactum, quod dotali instrumento comprehensum est, VT, SI PATER VITA FVNGERETVR, EX AEQVA POR- TIONE EA, QVAE NVBEBAT, CVM FRA- TRE HERES PATRIS SVI ESSET: neque ullam obligationem contrabere, neque libertatem testamenti faciendi mulieris patri potuisse auferre.* Atque L. 5. C. de pactis conuenit. qua statuitur: *Hereditas extraneis testa- mento datur.* Cum igitur adfirmes, dotali instrumento pactum interpositum esse vice testamenti, *VT POST MORTEM MVLIERIS BONA EIVS AD TE PERTINERENT, QVAE DOTIS TITVLO TIBI NON SVNT OBLIGATA:* intelligis, nulla te actione posse conuenire heredes seu successores eius, ut tibi restituantur, quae nullo modo debentur.

§. VI.

ARGVMENTA DISENTIENTIVM.

Equidem interpretes, cum animaduerterent, hodiernis moribus nihil frequentius esse pactis *suc- cessoriis* inter coniuges, de qua re sect. sequenti tractabitur, omnes neruos pro more suo, & vti etiam in aliis institutis patriis, iuri Romano prorsus contrariis, fecerunt, intenderunt, *vt valorem eiusmodi pactis* *suc-*



successoriis ex iure Romano quaererent. Omnes igitur contentiones, quibus iure Romano bona in alterum vel *irreuocabiliter* vel *reuvocabiliter* ita transfruntur, ut hic demum post mortem donantis eorum compos fiat, sollicite in subsidium vocarunt ^{a)}). Vnde tandem famosa illa distinctio pactorum dotalium in *simplicia* & *mixta* est exorta. Praecipue huic facere via est ¹⁾ constitutio IUSTINIANI in L. vnic. C. vt actiones ab heredibus ^{b)} contra heredes incipiant. qua, contra regulam iuris antiqui, omnes stipulationes, quarum executio collata est post mortem, confirmantur, ita, vt, si quis mihi dare promiserit post mortem suam, ipse quidem, quamdiu viuit, ad implementum non teneatur; sed tamen heres post mortem eius teneatur, & hac ratione eiusmodi stipulationes, velut donationes *inter viuos* firmae & irreuocabiles, quarum sola executio ad mortem suspensa manet, subsistant. Cum enim non tantum res singulares, sed etiam *omnia bona*, quae quis in praesenti habet, vel tempore mortis habiturus est, *inter viuos* donare liceat ^{b)}: nullam superesse posse dubitationem, conuentione etiam illam, qua quis post mortem *totam suam substantiam* alteri daturum se promittit, valere, & promittentis heredes ad implendum promissum omnino teneri ^{c)}). Prouocant praeterea ²⁾ ad pactum de *lucranda dote*; quae saepe etiam *omnia bona* ^{d)} continebat. Laudant ³⁾ donationes inter coniuges *reciprocas*, ipso iure Romano validas ^{e)}. Denique

¶

nique 4) allegant donationem mortis causa, qua pa-
riter non tantum res singulares, sed etiam tota aliqua
universitas f), & omnia, quae quis habet, bona, tam
praesentia, quam futura, in alterum transferri pos-
sunt g).

- a) GAIL. Lib. II. obs. 126. BERLICH P. II. conclus. 51.
- b) L. 37. §. 3. ff. de leg. 3. L. 35. §. 4. sq. C. de donation.
VOET. ad tit. ff. de donat. §. 10. LAVTERBACH C. T. P.
tit. de donat. §. 31.
- c) GAIL. loc. cit. num. 6. HVLDER. ab EYBEN ad Institut.
Lib. III. Tit. XX. obseru. 4. STRYK. de success. ab in-
testato, differt. VIII. cap. V. §. III. ibique laudati.
- d) L. 72. pr. ff. de iure dot. L. 4. C. eod. STRYK. loc. cit.
§. IV.
- e) L. 7. §. 2. L. 32. §. 9. & 14 ff. de donat. inter virum &
vixorem. GAIL. loc. cit. n. 2.
- f) L. 28. ff. de donat.
- g) L. 3. L. 35. §. 1. 4. sq. C. de donat. LAVTERBACH C. T.
P. tit. de m. c. donat. §. XXV. iunct. tit. de pactis dotal.
§. IV. add. HAHN ad WESENBECK. Lib. XXIII. Tit.
IV. num. IV. BRVNNEMAN. ad L. 5. C. de pact. con-
uent. CARPOZOV. P. II. Const. XLIII. def. II.

§. VII.

QVAE EXAMINANTVR.

Verum quoad 1) dudum iam alii monuerunt,
regulam nouam in L. vn. C. ut actiones ab heredib. &
contra heredes incipient, praesupponere rem habilem,

B

quae



quae sine vicio & secundum bonos mores possit in stipulatum deduci. Pro tali autem donationem, qua *vniuersa bonorum*, tam praesentium quam futurorum, *substantia* in alterum sic confertur, ut executio post mortem demum donantis sequi debeat, eo minus haberi posse, quo magis pateat, effectu inspecto, nihil aliud hoc pacto contineri, quam *successionem & hereditatem a*). Certe, non verbis iudendum, sed negotii veritatem inspicendam esse, conuenit inter omnes b), & nullum videtur esse discrimen, vtrum quis dicat: *promitto tibi bona mea post mortem*, quae titulum *particularem inter viuos*, ex quo stipulatoris heredes valide agere possint, contineare volunt; an vero, *promitto, quod bona mea post mortem meam ad te peruenient vel pertinebunt*; vel etiam expressam *hereditatis mentionem* faciat; quae titulum *heredis vniuersalem*, & proinde pactum *suc-cessorum illicitum indicare existimant c)*.

Quoad 2) *pactum de lucranda dote* huc plane non pertinet. Cum enim maritus ipso iure dotis dominium reuocabile habeat, eius repetitio, post pactum de eo non reuocando interpositum, merito cessat d).

Quoad 3) rem optime expedivit 10. GOEN-
DAEVS e) ita scribens: *est reciproca donatio inter coniuges viuos, qua constante matrimonio alter non fit pauperior, vel ditior, consistit; non tamen propterea conse-*



II

consequens est, idem obtinere in pacto reciproco de mutua
successione: tum quia utrinque non accipietur successio,
sed superstes tantum accipiet defuncti hereditatem: tum
quod differtur in eum casum, quo amplius matrimonium
non est: tum denique, quod, si propterea consisteret,
quia donatio sit inter viuos talis, quae iure non improba-
tur, eueniret, ut omni casu inter omnes personas,
vbi inter quas iure locum sortiretur donatio inter vi-
uos; posset quoque pactio & stipulatio de successione, ma-
xime reciproca, fieri. Nam vbi eadem ratio, ibi idem
ius esse debet. Sed hoc posterius improbat in L. licet 19.
C. de pactis. Ergo & prius illud.

Denique quoad 4) ratio a *donatione mortis causa*
desumpta satis monstrat, pacta dotalia de futura suc-
cessione condita, iure Romano tanquam conuentio-
nes puras & simplices valere non posse; sed ab legi-
bus ultimarum voluntatum vnicce opem illis exspe-
ctandam, adeoque non tantum testes adhibendos,
sed etiam *Falcidiae* onus agnoscendum, atque faculta-
ti dispositionem mutandi locum relinquendum esse f.).
Quo ipso vero totus inuertitur status controvrsiae,
quippe quo vnicce quaeritur, annon iure Romano
suppetat modus, per *pactum* totam bonorum sub-
stantiam, vel eius quotam, *in casum mortis* ita alteri
relinquendi, vt hic exinde ius firmum & stabile con-
sequatur, atque talis conuentio eundem, ac reliqua
pacta dotalia, valorem habeat?

B 2

a) FACHI-



- a) FACHINAEVS *controvers.* Lib. V. cap. LXXXV. & GOEDDAEVS *de contrabenda stipulat.* cap. VI. num. 84. sqq. Illum refutare nisus est HARTMANNVS PISTOR Lib. IV. Quæst. III. hunc HVLDERICVS ab EYBEN ad Institut. Lib. III. Tit. XX. obs. IV. Quorum tamen rationes rem minime confidere videntur. add. PECKIVS *de testament. coniug.* Lib. I. cap. VIII. & VOET. *commentar. ad ff. tit. de pactis,* §. XVI. in f.
- b) Leges non verbis, sed ipsis rebus impositae sunt. L. 2. in f. C. *commun. de legat.*
- c) vid. FACHINAEVS & EYBEN II. cc. STRYK. *de success.* ab intest. *Dissert.* VIII. cap. V. §. III. Est quidem iuridice insignis differentia inter vocem *bonorum*, si haec naturaliter accipiuntur; & vocem *hereditatis*. Neque meam facio sententiam SENECAE, qui Lib. VI. *de benefic.* cap. V. *iurisconsultos ineptiarum* arguit, quod negent hereditatem *vsucapi posse*; sed ea, quae in hereditate sint: tanquam quidquam aliud sit hereditas, quam ea, quae in hereditate sunt. Praecipua tamen differentia in eo consistit, quod *hereditas* sit vox *iuris*, quae etiam damnosa & sine corpore esse potest, L. 50. ff. *de heredit. petit.* cum contra bona vox facti sint, quae non intelliguntur nisi deducto aere alieno, & semper corpus aliquod seu commodum adiunctum habent. *Civiliter* tamen & ex subiecta materia appellatio *bonorum* non tantum res singulas hereditarias, sed etiam totum hereditatis & successionis ius demonstrat, L. 208. ff. *de verb. signif.* qui significatus in nostram quaestionem optime conuenit. conf. GOEDDAEVS in *commentar. ad dict. L.* 208. vti & ad L. 24. 49. §. 119. ff. *de verbor. signif.*

d) FRI-

- d) FRIDER. ES. PVFENDORF Tom. I. ols. 209. §. 1.
- e) de contrab. stipulat. loc. cit.
- f) Non igitur possum subscribere SCHILTERO Exerc.
ad ff. VIII. §. XXXVIII. not. a. ita scribenti: *Quid?*
quod nec mores Romanorum in totum abhorrent a delatio-
ne successionis per conuentiōnem: quid enim aliud est dona-
tio moris causa omnium bonorum, quam delatio successio-
nis per conuentiōnem sub conditione mortis? *Etsi* enim
hereditas non debuit diei, quod donatur, nec hereditatis peti-
tione, sed rei vindicatione peti quod donatum est, tamen in
effectu eadem fere sunt, nec quis alius succedit defuncto, nisi
hic ipse donatarius. Succedunt namque procul dubio
heredes ab intestato, a mortis causa donatario *Faci-
diam* exigentes.

§. VIII.

PACTA SVCCESSORIA MILITVM VALIDA SVNT EX
PRIVILEGIO EORVM DE TESTAMENTIS.

Pactis successoris militum efficaciam tribuunt Imperatores DIOCLETIANVS & MAXIMIANVS in L. 19. C. de pactis, idque ex hac subiecta ratione: quod voluntas militum, quae super ultimo vitae spiritu, deque rei familiaris decreto quoquomodo, contemplatione mortis, in scripturam ducitur, vim postremi iudicii obtineat. Vnde simul patet, Romanis non adeo absurdum aut contradictorium visum esse, pactum, quod tanquam actus inter viuos subsistere non posset, valere in vim ultimae voluntatis, dummodo ea, quae ad huius validitatem desiderantur, adsint. Ex qui-

B 3

bus



bus vltterius non sine ratione colligi posse videtur, quando in eadem hac lege sancitur, pacta successoria inter priuatos, ne donationis quidem mortis causa gestae efficaciter speciem ostendere, illud de eo casu accipendum esse, vbi pactum successorium in terminis simplicis conuentionis subsistit; ea vero, quae ad formam legitimam donationis mortis causa sunt praescripta, deficiunt. Quamuis negari nequeat, Romanis insolitum fuisse, pactis dotalibus solemnia vltimatarum voluntatum adhibere; quippe cuius rei tantum abest, vt vllum in toto iure Romano occurrat exemplum *a*), ut potius, quoties, praeter dotem & donationem propter nuptias, promissae in eiusmodi pactis successionis leges mentionem faciunt, haec conuentio improbetur & ad nihilum redigatur (§. V.).

a) STRYK. de succession. ab intestato, Diff. VIII, cap. V, §. V.

§. IX.

VARIA DE PACTIS DOTALIBVS SVM MATIM.

Reliqua de pactis dotalibus, licitis vel illicitis, de personis pacientibus, de effectu horum pactorum, & de modis, quibus ea dissoluuntur, nihil alunt dubii, neque ad scopum meum pertinent, cum praeципue differentias iuris *Romani & Francofurtensis* prae oculis habeam. Quia tamen de forma pactorum istorum ante aliquot annos lis in ciuitate patria exorta est, acriter in vtramque partem disputata, quam infra

fra *Sect. III.* secundum *statutum nostrum* examinatus sum, hic ex iure Romano praemittere lubet: pa-
cta dotalia neque *scriptura*, neque *testibus* opus habe-
re, nisi *soli* probationis *causa a*). Quod vero ad
iudiciale insinuationem attinet, ea marito, si vltra
quingentos solidos lucrari cupiat, *praescripta* est; quae
vero necessitas ex parte vxoris cessat *b*). Ceterum
nihil interest, vtrum pacta eiusmodi ante nuptias;
an vero stante matrimonio, interposita fuerint, mo-
do donatio inter coniuges vetita ita non inducere-
tur *c*).

- a) L. 6. C. de dotis promissione. L. vn. §. 1. & vlt. C. de rei
vxor. act. L. 15. C. de iure dot. Nou. 117. cap. 4. conf.
VO ET. commentar. ad tit. ff. de pactis dotalib. §. II. vbi
casus exceptos, quibus *scriptura* necessaria erat, re-
censer: scilicet, si illustres personae Romanae, non
Barbarae, matrimonium contraherent, Autb. maximis
C. de nuptiis. d. N. 117. cap. 4. si quis libertinam suam
duceret in vxorem, Autb. sed nouo iure *C. de nuptiis.*
Nou. 78. cap. 3. ac denique, si imparis conditionis ho-
mines matrimonio iungerentur. L. 23. §. 1. verfu: dum
tamen *C. de nuptiis.**
- b) Diuersa fuit eam in rem Romana legislatio. Etenim
per L. 17. *C. de donat. ante nupt. donatio propter nu-
ptias erat insinuanda, nisi collata fuisset in matremfa-
milia minorem. L. 34. §. 1. *C. de donat. L. final. §. 1.*
C. de iure dot. At in *Nou. 119. cap. 1.* constitutum, vt
indistincte quantacunque sit, non indigeat insinuatio-
ne, nec ex parte viri, nec ex parte mulieris. Post-
mo-**

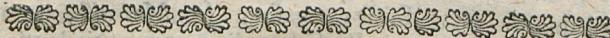


modum in *Nou. 127. cap. 2.* hoc iterum sic correctum fuit, ut requiratur insinuatio, sed tantum a parte viri.
 HAHN ad WESENBECK. tit. de pactis dotal. num. IV. 10.
 OTTO TABOR de pact. dotal. cap. V. §. VII. Quod si igitur maritus insinuationem propter nuptias donationis neglexerit, nullum ex dote lucrum, pactis dotalibus expressum, exigere potest: salvo interim mulieri eo, quod ex pacto dotali lucrari ipsa potest, vt cumque insinuatio praetermissa fuerit. VOET. loc. cit. §. IV.
 LEYSER Spec. 310. medit. I. sqq.

- c) Cum enim stante matrimonio dote, ac propter nuptias donationem constitui; atque etiam ante statutam augeri placuerit; ratio nulla fuit, cur non & circa do-
 tes, & donationes tales, stante matrimonio, pacta conuenta iniri possint. VOET. loc. cit. §. I.



SECTIO



SECTIO SECUNDAA.

DE PACTIS DOTALIBVS SECUNDVM
IVS GERMANICVM CONSIDERATIS.

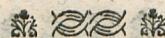
§. X.

DIFFERENTIAE PRINCIPALIORES IVRIS ROMANI
ET GERMANICI.

Tura matrimonialia secundum mores Germanorum antiquitus longe aliter comparata esse, quam ex praescripto legum Romanarum, satis notum est ex probatissimis scriptis SCHILTERIA^a), GVNDLINGII^b), HEINECCII^c), aliorumque plurium, qui illos feliciter sequi sunt. Istis enim non vxor marito, sed maritus vxori dotem offerebat d). Et quamvis etiam vxores aliquid pecorum, argenti, aliarumque rerum ad maritum attulisse memorentur; illud tamen nihil commune habebat cum dotibus Romanis e), quae demum cum recepto iure Romano in Germania innotuerunt; a quo tempore etiam dos Germanica nomine donationis propter nuptias insigniri coepit, licet inter hanc & illam non vna intercederet differentia f). Ceterum mutuas istas coniugum donationes in scripturam, quae dotis libellus adpellari solebat, redactas, & apud acta, adhibitis solemnitatibus,

C

tibus,



tibus, firmatas fuisse, ex formulis *Marculfi*, item formulis *Bignonianis* & *Sirmondicis*, probauit laudatus modo HEINECCIVS g).

- a) *Exercit. ad ff. XXXVI. §. LXVI.* sqq.
- b) *De emtione vxorum, dote & morgengabe ex iure Germanico.*
- c) *Elem. Iur. Germ. Lib. I. §. 233.* sqq.
- d) *TACITVS de morib. Germanor. cap. XVIII.*
- e) HEINECCIVS loc. cit. §. 234. & 241. Etenim finis dotis Germanicae, a marito constitutae, neutiquam est procuratio onerum matrimonii, sed prouisio vitae & alimentorum mulieris, si vidua facta. SCHILTER loc. cit. §. LXXV.
- f) Quemadmodum enim illa feminis etiam indotatis constitui solet, ita etiam, si dos ab iis adseritur, ad eius quantitatatem in ista determinanda nullus habetur respetus. conf. IO. PETRVS a LVDEWIG different. iuris Romani & Germanici in dote & donatione propter nuptias. CHRISTIAN. GODOFR. HOFFMANN de different. iuris Rom. & German. in doctrina de donationibus propter nuptias. Illustris AYER de iure connubior. apud veteres Germanos, Sect. I. §. XIV. FRIDER. ES. PUFENDORF Tom. II. obs. XXXIX. §. XVI. sqq. vbi §. XXIII. quaestione de hodierna aequalitate dotis & donationis propter nuptias distinctione expedit. add. Idem Tom. III. obs. CXXI.
- g) loc. cit. §. 183. & 193. vbi in subiecta nota allegatus auctor existimat, Germanos paetia dotalia demum a Romanis

manis didicisse. Quibus vero contradicit RICCIUS in
spicileg. Iuris Germanici pag. 492. Distinguit ill. AY-
RER in Progr. de postor. successor. inter coniug. stabil. fir-
mius stabilenda, §. I. not e. Inter pacta dotalia, & mo-
rem ea in scripturam redigendi. Quae posterior Ro-
manis accepta ferenda sit.

§. XI.

DE DISCRIMINIS BONORVM VXORIORVM EX IURE
GERMANICO.

Praeterea maritus vxorem habuit in potestate &
tutela sua, eaque tali, quae cum usufructu omnium
ipsius bonorum erat conjuncta a). Inualuit etiam
successu temporis communio bonorum inter coniuges,
maxime ciuici ordinis, eaque vel universalis omnium
bonorum, vel particularis quoad certum bonorum
genus, aut quoad aquaeustum saltim b). Quae ta-
men communio potestati maritali nullum adserebat de-
trimentum. Licet enim per illam uterque coniux
in condominio collocaretur, marito tamen, tanquam
capiti familiae, administratio & facultas rerum com-
muniunium fructus colligendi, salua manebat c). Quo
ipso nihil discriminis inter dotem, & bona vxoris pa-
raphernalia iure veteri Germanico fuisse, res ipsa lo-
quitur; cum in his maritus eodem prorsus iure gau-
sus sit, atque in illa d). Et insuper, quod speciatim
ad communionem omnium bonorum attinet, nullus

C 2

esse



esse potest vñis fecernendae dñis ab aliis vxoris bonis, cum maritus ipso iure fiat dominus dimidiae partis omnium huius bonorum, & vxor vicissim confors omnis illius substantiae e). Ceterum quamuis haec iura hodienum passim vñi recepta deprehendamus f); cum iis tamē facere minime possum, qui illa nostris adhuc moribus pro norma generali controuersias forenses decidendi ventilare, & praecipue marito *vsumfructum* in bonis vxoris *paraphernalibus* generatim vindicare non dubitant g). Receptionem namque iuris Romani in moribus antiquis multa mutasse, & hodie consuetudinem Germaniae vniuersalem distinctionem aliquam bonorum *vxoriorum* agnoscere, omnes pragmatici testantur h).

a) HEINECCIVS *de marito tutore & curatore vxoris legitimo*, cap. II, & in *Elem. Iuris Germ. Lib. I. §. 265. sqq.*

b) GROTIUS *in antiquit. Reip. Batav. cap. II. CHRIST. RODENBURG de iure coniug. praelim. §. III. sq. & HEINECCIVS Elem. I. G. §. 263. communionem bonorum inter coniuges iam antiquissimis temporibus in Germania obtinuisse existimant, prouocantes ad TACITVM de morib. Germ. cap. XVIII. vbi vxor laborum periculorumque socia appellatur. Sed nihil ibi de bonis tradi, sed vnicē doceri, feminam, simul atque rubat, viro suo deuoueri, ac se, vt cunque fors rulerit, eorum, quae marito acciderint, participem futuram esse, iam Viri Illustres, GEORG. LVDOV. BOEHMER de iurib. & obligat. coniugis superstitis ex communione bonorum vniuer-*

vniuersali, §. IX FRIDER. GVILIELM. PESTEL de
successione inter coniuges ab intestato, cap. I. §. XIV. &
AEMIL. LVDOV. HOMBERGK zu VACH de communio-
ne bonorum inter coniuges nobiles atque illustres per Germani-
am exule, §. XVI. euicerunt, probantes simul ori-
ginem istius communionis coniugalis ex moribus de-
mum medii aevi, praesertim in urbibus & inter ciuios
homines, repetendam esse. Illud non praetereundum,
communionem hanc bonorum ad effectum prius non
dari, quam adimpleto per concessionem tori matri-
monio, HEINECCIVS loc. cit. §. 287. cum e contra-
rio potestas & tutela maritalis statim a momento copulae
sacerdotalis initium capiat. MÜLLER ad STRVV.
Exercit. XXIX. thes. LVI. lit. a.

c) HEINECC. Elem. I. G. Lib. I. §. 282. Illustris AYRER
de iure connub. apud veteres Germanos Sect. II. §. XIII. sqq.

d) SCHILTER Exerc. ad ff. XXXVI. §. LXXVII. IO.
HENR. BERGER de discriminine bonorum uxoriior. §. XVII.
sqq. AVGUSTIN. LEYSER Spec. CCCII. medit. I. sqq.
CAROL. GVILIEL. GAERTNER de iuris Romani distinc-
tione inter dotem & parapherna foris Germaniae non ac-
commodanda.

e) VLRIC. HVBER Praelect. ad ff. tit. de iure dotium,
§. XVII.

f) Nouissime LEYSERVS Spec. CCCII. medit. X. maritum
vsumfructum bonorum paraphernalium ex vniuersali
Germaniae consuetudine hodienum habere, & Ger-
manos hac in parte prisca sua iura etiam post receptas
leges Romanas constanter retinuisse, contra STRY-
KIVM in Ysu moderno, tit. de ritu nuptiar. §. 97. adse-
ruit;



ruit; sed sine ratione. Quamvis enim de *Saxonia* sententia LEYSERI bene se habeat; certum tamen est, exinde argumentum ad uniuersam Germaniam duci non posse. Ipse BRVNNEMANVS ad L. 9. ff. de iure dot. num. 8. § 11. quem LEYSERVUS ceu sibi consentientem daudat, vsumfructum illum ad *Saxoniā* restrin-
git. Idem facit STRYK de iuribus mariti in bonis uxoris, cap. III. num. 24. & GOTHOFREDVS BARTHIYS de marito usus fructuario *Saxonico*, cap. II. conf. ERID. ES. PUFENDORF Tom. I. obs. CCVII. ubi diserte testa-
tur: dotis & paraphernorum distinctionem in terris Brun-
siliensibus & Lunaeburgicis utique seruari, neum quidem in
modum, vt in iure ciuili expressum est. add. IVST.
HENNING. BOEHMER Tom. II. Resp. 1021. num. 12. sq.
& TOBIAS IAC. REINHARTH de genuinis curae sexus
& aetatis differentiis cum usu pratico. §. X.

g) SCHILTER loc. cit. §. LXXVIII. ybi defendit: ex ge-
niis turis nostri principis non dari differentiam rerum do-
tallium & paraphernalium. Verum vt maritus in omnibus
indifferenter idem ius habeat; ita ipsa vicissim sine discrimi-
ne eandem naturam & priuilegia obtinevere. Quae tamen
assertio ne in ipsa quidem *Saxonia* ratione nititur. conf.
CARPZ. P. II. Conf. XVI. defin. XI.

b) Ex quibus hic tantum nominasse sufficiat GAILIVM
Lib. I. obs. 133. num. 5. & Lib. II. obs. 92. num. 10. MYS-
SINGER. centur. III. obs. 3. GEORG. MELCH. de LV-
DOLFF Part. I. obs. CVI. & HENRIC. CHRISTIAN.
SENCKENBERGIVM in dissertat. de iuribus ac priuilegiis
dotium illatorumque, cap. I. §. V. pag. 13. sq.

§. XII.



§. XII.

DE SUCCESSIONE CONIVGVVM LEGITIMA
ET PACTITIA.

Antequam ad definitionem *pactorum dotalium* ex iure Germanico accedo, non inutile duco, quae-dam adhuc de *successione coniugum*, tum *legitima*, tum *pactitia*, praemittere. In vtraque enim specie ius Romanum admodum a moribus Germanorum discedit, vnde pariter in conficiendis *pactis* dotalibus insignis horum iurium differentia oritur. *Pacta* nimirum *successoria* iure Romano esse prohibita & omni efficacia destituta, constat inter omnes, & supra est probatum: quae vero iure Germanico indu-bitanter valent *a*), & ab omni tempore speciatim *in-ter coniuges* vsu fuerunt recepta, & *publica auctoritate* firmata *b*). Deinde *succeſſio* coniugum *ab intestato* legibus Romanis duobus sicut in casibus locum fortieba-tur: altero, quando nullus neque agnatus, neque co-gnatus, successionis capax, adefset, ex edicto Praetoris *vnde vir & vxor c*): altero, quando defunctus esset lo-cuples, superstes vero inops *d*). Longe aliter res est comparata moribus *Germanorum*, quibus, in casu etiam existentium liberorum, & multo magis aliorum agna-torum & cognatorum, coniux superstes, siue inops fuerit, siue locuples, ex facultatibus defuncti non tan-tum *portionem suam statutariam*, quam vocant, con-sequitur, sed etiam certis casibus ad hereditatem to-tam



tam vocatnr e). Quae omnia cum pactis varie determinari, iisque non minus successio statuto data, quam communio coniugalis, aut certis limitibus circumscribi; aut etiam amplificari & liberalius instrui queant f): facile patet, quantum sit discrimen moribus nostris, inter nuptias, cum pactis dotalibus celebratas, & eas, quae sine pactis sunt initiae, (bedungene und unbedungene Heurathen) intercedat: cum posteriores cuncta, quae legibus ratione coniugum sunt statuta, & sic etiam communionem bonorum, si vsu recepta est, intacta relinquant; in prioribus autem omnia ex pactis sint diiudicanda, & sic communio bonorum, nisi nominatim fuerit confirmata, cum cunctis suis effectibus penitus excludatur g).

a) HEINECCIVS Elem. I. G. Lib. II. §. 145. sqq.

b) Exempla exstant in MARCVLFI formulis. Lib. I. cap. XII. & Lib. II. cap. VII. VIII. & XIII. apud STEPHANVM BALVZIVM Capitularv. Tom. II. col. 381. & 408. sq. Ex quibus formulis simul elucet, pacta coniugum successoria tunc in primis vsu venisse, quando matrimonium iam aliquot annos steterat, neque tamen proles suscepta erat.

c) t. t. ff. & C. unde vir & vxor.

d) Nou. 53. cap. 6. & 117. cap. 5. add. Autb. Praeterea C. unde vir & vxor.

e) HEINECCIVS loc. cit. Lib. II. §. 262. Praecipuum fundamen-



damentum successionis inter coniuges esse communio-
nem bonorum, satis evicit CHRIST. GOTTER. HOFF-
MANN de communionis bonorum coniugalium natura §.
VII. & HEINECCIVS l. c. Lib. I. §. 293. An vero il-
la sit vnicum huius successionis principium? ideo du-
bitari potest, quod successio coniugum visitata depre-
henditur etiam iis in locis, in quibus connubialis bo-
norum societas vel nunquam inualuit, vel recepta ex-
oleuit. Quod argumentum omnium optime perse-
cutus est FRIDER. GVILIEM. PESTELIVS in laudato
iam supra tractatu de successione inter coniuges ab intestato.
Rintelii 1745.

- f) Huc pertinent pacta sub formula: *Hut bey Schleyer und Schleyer bey Hut; item Leib an Leib, Gut an Gut,*
quarum illam IO. GEORGIVS WERNERVVS, hanc CA-
ROLVS GOTTLIEB KNORRE illustrarunt.
- g) Inde nuptiae sine pactis dotalibus celebratae dici etiam
solent *versamne Heuathen*, conf. IO. IODOCVS BE-
CKIVS de iuribus feminarum Norimbergensum singulari-
bus, cap. III. §. II. add. *Vir Consultissimus* IOANNES
SIEGENER in dissert. de testatorum potestate in lucra con-
iugalia pactaria ac statuaria, §. XXVII. ubi illud nuptia-
rum discrimen egregie explicatur.

§. XIII.

DEFINITIO FACTORVM DOTALIVM EX IVRE GERMANICO.

Quae cum ita sint, facile intelligitur, pacta do-
talia Germanorum aliter esse definienda, atque Roma-
norum.

D



norum. Sunt enim conuentiones, quibus iura coniugum, qualia solito pariter, ac durante matrimonio, esse debent, determinantur ab iis, quorum interest a). Vox pactorum dotalium retenta est ex iure Romano, & communiter usurpatum: licet, pro suo tenore, reetus dicantur pacta matrimonialia, nuptialia, ante nuptialia. Quemadmodum etiam denominatio Germanica, Ekepaeten, Ehestiftungen; Eheberedungen, Ehezaerter, Ebelich, ad iura coniugum vniuersa, non tantum ad dotem, respicit.

a) Quae est definitio *Illustris AYRERI* in dissert. de legitima parentum pactis dotalibus exclusa, §. IV.

§. XIV.

DISTINCTIO PACTORVM DOTALIVN IN SIMPLICIA ET MIXTA.

Cum igitur in pactis Germanorum dotalibus non tantum de dote & donatione propter nuptias, sed praecipue quoque de *futura coniugum successione* agi soleat; cuiusmodi conuentiones iure Romano prorsus nullae sunt, & inualidae: ansam id praebuit doctoribus, principiis iuris Romani vnicce imbutis, cum inueteratam illam Germanorum consuetudinem nullo modo tolli posse animaduerterent, distinctionem pactorum dotalium in *simplicia* & *mixta* excogitandi, quorum illa dicuntur, quae per modum *contratus* ineuntur, atque adeo sunt irrevocabilia, neque *vnius*



vnius dissensu tolli possunt: haec e contrario, quae per modum ultimae voluntatis sunt, & ita non tantum vnius poenitentia rumpi possunt, sed etiam ad sui valorem quinque minimum testes desiderant a). Ceterum in explicatione harum specierum non omnes, ut fieri solet in re, quae erroneo principio nititur, & merum inuentum est iuris interpretum, eadem via incedunt. Alii enim pro pactis simplicibus ea tantum habent, quae doti & donationi propter nuptias, reliisque, Romanorum more, modum ponunt; omnia, quae de caeteris coniugum bonis in alterutrum post mortem conferendis disponuntur, ad pacta mixta referentes b). Alii vero concedunt, omnem coniugis substantiam, vel eius quotam, post mortem alterius in superstitem, etiam in vim contractus irrevocabilis, conferri posse, modo adhibeantur verba contractus, ita ut negotium statim perficiatur, & eius saltim executio ad tempus mortis differatur. Ad pacta mixta igitur ea solum esse referenda, quibus per verba ultimae voluntatis futura coniugum successio ita ordinatur, ut non tantum executio, sed totum negotium eiusque perfectio, in mortis casum proiicitur c). Quapropter admodum solliciti sunt de verbis; nam si ita pacti fuerint coniuges: *Es soll auf erfolgten Todesfall der überlebende Ehegatte alle Güter erbhen; vel in dessen Nachlaß succediren, vel erblich auf ihn verfallen seyn, pacta censeri debere mixta.* Quodsi vero inter partes conuenierit: *Es solle auf geben-*



gebenden Todesfall das Ueberlebende alle Güter behalten,
sive überkommen; und des verstorbenen Freunden
nichts herausgeben; Es sollte ihm geschenket
seyn, tunc pacta simplicia adesse volunt d).

- a) WESENBECK. *commentar. ad tit. de pact. dotal. n. 3.*
STRV. Exerc. XXX. §. XIX. STRYK. *de success. ab
intestato, Diff. VIII. cap. V, §. III. sqq. ID, de cautel.
contract. Sect. III. cap. VIII. §. XXI.*
- b) WESENBECK. *loc. cit. STRYK. de success. ab intest. loc. cit.
§. V.*
- c) GAIL. *Lib. II. obs. CXXVI. ibique laudati. BERLICH
P. II. conclus. LI. num. 12. EYBEN ad Lib. III. Inst.
Tit. XX. obs. IV. VVLTEIVS Tom. III. Consil. Mar-
burg. XXXIV. num. 97. 98. 138. & Tom. IV. Consil. XX.
num. 44. & 72. CARPOZOV. P. II. Consil. XXXV. Def.
XXI. num. 7. sqq. & Consil. XLIII. Def. VI. STRV.
Decis. Sabbat. cap. II. Decis. XIII. LYNCKER Vol. I.
Resp. XXI. num. 14. 15. 23. LAVTERBACH Colleg.
Theor. Pract. tit. de pact. dotal. §. III. sq. STRYK. vñ
modern. tit. eod. §. III. in fine. ICTI RINTELIENSES
in Responso, quod exstat apud REINHARTHVM obser-
uat. select. ad CHRISTINAЕ decisiones, Vol. II. obs.
XXVIII. pag. 45.*
- d) STRYK. *de cautel. contract. loc. cit. LAVTERBACH l. c.
RICCIUS Spicileg. I. G. pag. 505.*

§. XV.



§. XV.

CONTINVATIO.

Vtraque sententia variis *constitutionibus & statutis* est confirmata a). Posterior tamen praecipue plausum consecuta est apud pragmaticos b). Nititur ea in L. vn. C. vt *actiones ab heredib. & contra heredes incip.* & est illa ipsa; quam supra §. VI. num. 1. retuli, & §. VII. examinavi c). Sunt tamen etiam constitutiones recentiores plurimae, quibus genuinis principiis iuris Germanici valor suus ad hodiernum diem adseritur, facultate pacta dotalia reuocandi, altero coniuge inscio vel inuito, prorsus exclusa d).

- a) Prior sententia confirmatur in *Ordinatione Solmensi P. II. Tit. XVIII. §. VI.* & in *Reformatione nostra Francofurtensi*, quae eundem cum *Ordinatione Solmensi auctorem, celeberrimum FICHARDVM, agnoscit*, de qua re *sectione sequenti*. Posteriori sententiae calculum adiecit Serenissimus legislator Saxonius *P. II. Conf. XLIII. & Ordinatio Provincialis Anhaltina Tit. XXXVI.* vbi notanda verba: *Wofern aber solche Worte gebrauchet, die ad ultimas voluntates geboeren, als Erben und succediren, so sollen solche Pacta anderer Gestalt nicht kraeffig seyn, als wenn dieselbe wenigstens vor fiinf Zeugen aufgerichtet.*
- b) vid. *Auctores s. praeced. lit. c. allegatos.* Quibus addi possunt, quos nominat *GOSWINVS ab ESBACH ad CARPZOV. P. II. Conf. XLIII. definit. 9. & 10.*
- c) Invaluisse hanc sententiam etiam in *Camera Imperiali ex D 3 iis,*



iis, quae GAILIVS Lib. II. obs. 126. num. 6. docet, colligitur. Qnaenam fuerit adhuc circa medium Saec. XVI. inter ipsas Personas Illustres, quoad valorem pa-
storum coniugalium successorum, haesitatio, disci-
poteat ex praeiudicio cameralibus, ab incerto auctore, Af-
fessore tamen huius Iudicii, collectis, in ADRIANI GYL-
MANNI Symplocoem. Tom. III. rubr. Paetia, pag. 243.
vbi Comes Palatinus a Simmern & Comes de Egmont,
ne pactis ipsorum dotalibus robur deesset, petierunt
in Camera, ut super ipsis pactis pronunciaretur, seque ad
ea seruanda condemnarentur. Verba, quae, quia misera-
bilis, qui tunc temporis in confictu iuris Germanici
& Romani obtinebat, processus, mentionem faciunt,
huc transcribere lubet, haec sunt: Vigesimo quarto
Maii Anno 44. in Camera Joannes Palatinus a Simmern
& N. Comes de Egmont petierunt, ut super pactis dota-
libus inter se in iurius pronunciaretur, seque condemnari ad
ea pacta seruanda, wie sie dann auch dazu auf ihr be-
willigen und begehrten, scilicet unverbrüchlich
zu halten, condemnirt, und darüber notürftige
Proces erkannt worden seyn. Et sic notandus varius
iste & miserabilis processus, in quo voluntarii & vol-
tronci condemnantur, sua paetia conuenta zu halten: mi-
mirum ad maiorem fidem rei extra judicialiter gestae, &
sic iudicialiter roboratae, ex edicto scilicet praetorio de pa-
ctis, quod est, paetia (quae non sunt absonta) seruabo. Vin-
de est condemnatio voluntariorum, cum aliquam iniuti so-
leant condemnari: & inutus iudicium patiatur. Huius-
modi voluntariae condemnationes sunt quidem iuris, licet
earum stilus non sit adeo frequens. Funt autem eiusmodi
condemnationes solummodo ad effectum executionis, ut, si
forte



forte contingere, alteram partem non stave velle pactis, ea statim conunci & conuelli possit ex sententia, tanquam ex re iudicata, sive executio sit in promptu. Et huiusmodi condemnatio pavaram babet executionem. In Brabantia talium voluntariarum condemnationum communem aiunt esse practicam. In iisdem praeiudiciis cameralibus pag. ead. legitur: Pacta dotalia, ut unus alterius bateat hereditatem, non valent, ut conclusum est in causa Anna Buschlen vel Sproloanden contra Philips Buschler 7. Iunii anno 53. tametsi tertii refraganis opinio mibi magis placevet.

d) Pertinent huc IUS PROVINCIALE WÜRTENBERGICVM
P. III. Tit. VIII. ORDINATIO IUDICII PROVINCIALIS
Ducatus Franconici P. III. Tit. C. §. IV. sq. IUS
HAMBVRGENSE P. II. Tit. XI. §. XII. STATUTVM
MINDENSIA Lib. I. Tit. IV. §. IV. STATUTVM REIPUBLICAE VLMENSIS P. I. Tit. X. §. I. IUS PROVINCIALE HOHENLOICVM P. I. Tit. III. §. III. conf.
RICCIUS Spicileg. I. G. pag. 493. sqq.

§. XVI.

EPICRISIS.

Vbi igitur distinctio pactorum dotalium in simplicia & mixta legibus est firmata, eam retinendam & in iudicando sequendam esse, nulla superesse potest dubitatio. Vbi vero eiusmodi leges deficiunt, perseverandum in puris principiis iuris patrii, quae pactis coniugum successoriis vim & efficaciam perpetuam, ceu omnibus aliis legitime initis pactis, vindidi-



dicant a). Quemadmodum enim negotia, quae originem ad Romanos referunt, ex legibus Romanis sunt aestimanda; ita vicissim negotia, origine mere Germanica, ex moribus Germanorum esse interpretanda, nemo harum rerum intelligens diffitebitur b). Quia tamen non tantum iis in locis, vbi leges dictam distinctionem probantes adsunt, graues saepe oriuntur controvrsiae, vtrum huiusmodi pacta pro *simplibus* an *mixtis* habenda sint? sed etiam alibi, vbi haec distinctione legali auctoritate penitus destituitur, aduocati non minus quam iudices, communem doctrinam opinionem secuti, discrimen istud tanquam ius aliquod *vniuersale* amplecti, & in suos usus conuertere solent c): minime conternenda est cautela, quam SCHILTERVS d) & STRYKIVS e) commendant, vt scil. partes disertis verbis adiiciant, qua mente pacta inierint, vtrum in vim *contractus irrevocabilis*; an vero per modum *ultimae voluntatis*. Ita enim lites desuper metuendae facile caueri poterunt.

a) conf. IVSTVS HENNNNG. BOEHMER^z de *successione coniugum hereditaria ex pactis dotalibus*, cap. I. §. VI. fqq.

b) Haec certa sunt & extra aleam posita. Quamuis vero distinctio pactorum dotalium in *simplicia* & *mixta* neque in iure *Romano*, neque in iure *Germanico*, fundamentum habeat; alia tamen est quaestio: an ea ita *absurda* & *contradictoria* sit, ut nonnulli existimant? vid.

GOTT-



GOTTLIEB GERHARD TITIVS ad LAVTERBACH.
obs. DCCLXXIV. LEYSER Spec. ad ff. CCCVIII. PHILIPP. IAC. GRAV de mixtura incongrua iuris Romani & Germanici in practicorum distinctione paetorum dotalium in simplicia & mixta. RICCIUS Spicil. I. G. pag. 506.
Quam ex instituto perquisuit Illustris AEMIL. LUDOV. HOMBERGK zu VACH de origine atque indeole distinctionis paetorum dotalium in simplicia & mixta eorumque reelta interpretatione. add. FRID. ESAIAS PUFENDORF. Tom. I. obs. CCIX. §. IV. Certe ipsis Romanis adeo absurdum visum non esse, pactum, quod tanquam actus inter viuos subsistere non posset, valere in vim ultimae voluntatis, dummodo ea, quae ad huius validitatem desiderantur, adsint, exemplo paetorum successoriorum inter milites initorum, supra (§. VIII.) monui.

- c) conf. Illustris AYRER in Progr. de paetorum successorior. inter coniuges stabilitate legibus firmius stabilienda.
- d) Exerc. ad ff. VIII. §. XLI. in fine.
- e) De cautele, contractuum Sect. III. cap. VIII. §. XXIII.

§. XVII.

QVIBVS PERSONIS FACULTAS PACTA MIXTA
REVOCANDI COMPETAT?

Illud constat, facultatem paeta mixta reuocandi non nisi ipsis coniugibus competere, minime vero parentibus, licet hi, vti saepius fieri solet, paeta dotalia nomine liberorum celebrauerint a). Nisi forte de patris vel matris morte, eorumque successione,

E

dispo-



dispositum fuerit; tunc enim id, quod actum est, seruandum foret b). Alias eiusmodi pacta a parentibus pro liberis condita, merito pro pactis librorum habentur c); adeoque, quemadmodum vnicorū horum intuitu ultimam voluntatem constituunt, ita parentes, postquam semel conuentam desponsatorum successionem consensu suo adprobarent, obligatione promissis suis standi nullo colore se eximere posse furent d).

a) KOHL *de pactis dotal.* P. I. num. 13. STRYK *de cautel. contract.* Sct. III. cap. VIII. §. XIX. LEYSER *Specim. CCCIX. medit.* III. Illustris CLAPROTH, Praeceptor meus sempiterne colendus, in primis lineis iurisprudenciae extrajudiciale, §. XLII.

b) LEYSER loc. cit.

c) arg. L. 7. C. de pactis conuentis.

d) arg. L. 3. in fine C. de donat. inter virum & vxorem, vbi expresse dicitur, ea, quae sacer post mortem filiae suae donat genero, ad donationem inter viuos referri.

§. XVIII.

QVATENVS PACTA SIMPLICIA REVOCATIONI SINT OBNOXIA?

In pactis *simplicibus*, quae altera parte ignara & inuita reuocari nequeunt, saepe contingit, ut, postquam coniuges sibi inuicem certam bonorum portiōnem



nem in casum mortis promiserunt, simul etiam, cui
reliqua bonorum pars destinata sit, adiiciatur: v. g.
Sollte aber eines von den beyden Eheleuten ohne Hinter-
lassung ebelicher Kinder von der Welt abscheiden; so ist
auf diesen Fall verabredet, bedungen und vertragsetzt
worden, daß das Ueberlebende die Helfste von des
Verstorbenen Nachlaß erben, die andre Helfste aber
denen naechsten Anverwandten zufallen soll. Vbi
iterum patet, vnicē intuitu eorum, quae circa suc-
cessionem vtriusque coniugis placuerunt, pactum
adesse firmum & irreuocabile; non intuitu agnato-
rum, quorum tantum incidenter & connexitatis causa
mentio est iniecta, & qui inter pacientes nunquam
fuerunt. Quapropter etiam cuiuslibet coniugi quoad
bona agnatis adscripta non potest non salua manere
libera disponendi facultas a). Aliud tamen esset di-
cendum, si agnati tanquam compacientes confectioni
paetorum dotalium interuenierint, tunc enim ipsis
ius, ex proprio suo paeto quaesitum, citra illorum
voluntatem adimi aut minui non possit b). Licit
praeterea paeta dotalia in vim contractus inita procul
dubio sint irreuocabilia, tamen si unus coniugum
testamentum paetis istis contrarium condidit, atque
coniux superstes illud agnouit, iuri sibi ex paetis do-
talibus competenti renunciasse praesumitur, vt nec
ipsi, nec heredibus eius, ad illud regressus pateat.
Ex paetis enim & testamento, si haec sibi contrarian-
tur,



tur, simul succedere, & hoc, quatenus prodest, agnoscere; onus vero, quod adiunctum habet, declinare velle, non licet c).

- a) conf. RICCIUS *Spicileg. I. G.* pag. 495. sqq. ibique laudatus KEMMERICHIVS de societate bonorum connubiali secund. I. C. & statut. Memmingense, cap. II. §. XLI. pag. 42.
- b) STRYK *de cautel. contract. Sect. III. cap. VIII. §. XXVI.*
- c) LEYSER *Spec. CCCVII. medit. X. & XI.*

§. XIX.

DE FORMA PACTORVM DOTALIVM EX IURE GERMANICO.

Quod ad formam pactorum dotalium nostris moribus attinet, praecipue constitutiones & statuta cuiuslibet prouinciae & loci inspicienda sunt, cum lex vniuersalis eam in rem in Germania desit. In plerisque tamen locis insinuatio & confirmatio iudicialis pactorum nuptialium, a rusticis, passim etiam ab hominibus ciuici ordinis, initorum, sub poena nullitatis est praecepta a). Ceterum inter pacta dotalia, per modum contractus, aut ultimae voluntatis, concepta, distinguere solent, ita ut in illis, si maritus ultra quingentos solidos ex iis lucrari cupiat, insinuatio iudicialis ex praescripto iuris Romani (§. IX.) non sit negligenda b); in his autem quinarius testium numerus, quem leges in omni ultima voluntate exigunt, necessarius



sarius habeatur; nisi & hic iudicialis insinuatio placeat, qua omnia solemnia, & sic etiam praesentia quinque testium suppleri queant c). Quemadmodum autem IVSTINIANVS, marito in *Nou.* 127. cap. 2. insinuationem pactorum dotalium imponens, vnicce respectum habuit ad *lucrum dotis*; cum e contrario hodie in pactis nuptialibus, etiam per modum *contractus initis*, de *futura coniugum successione hereditaria agi*, eaque idem praestare soleant, quod *testamenta d*), vbi libero testantium arbitrio relictum est, velintne iudicali insinuatione vti, annon? facile pater, dictam IVSTINIANI constitutionem inuita Minerua huc trahi, nisi forte solummodo de *lucro dotis aetum fuerit*, qui tamen casus apud nos rarior erit.

a) LEYSER Spec. CCCX. medit. II. & III. RICCIUS loc. cit. pag. 507. sqq. vbi variae ordinationes eam in rem laundantur. Confirmationem pactorum *nuptialium* necessariam quoque esse, si de rebus *immobilibus* in iisdem disponatur, docet Illustris de SELCHOW element. iuris Germanici, §. 422. iunct. §. 51. Quod de iis prouinciis, vbi ad alienationem rerum immobilium auctoritas iudicalis sub poena nullitatis requiritur, concedi potest.

b) LEYSER loc. cit. medit. I. STRYK de cautel. contract. Sezt. III. cap. VIII. §. XXXVIII.

c) WESENBECK. Paratit. ff. tit. de pactis dotal. num. 4. qui primus doctrinam de adhibendis quinque testibus in pactis dotalibus per modum *ultimae voluntatis initis*,



proposuisse videtur. add. CARPZOV. P. II. *Conſt.*
XLIII. Definit. II. STRYK de ſuccēſſ, ab iñteſtato, Diff.
VIII. cap. V. §. VIII.

d) CARPZOV. P. III. *Conſt. I. Defin. XI. num. 9. & 10. IV.*
STVS HENNING. BOEHMER de ſuccēſſ, coniugum beve-
ditaria ex pactis dotalibus, cap. I. §. VIII. ſq. & cap. II.
§. V.

§. XX.

DE FALCIDIA IN CONIVGV M SVCCESſIONE CESSANTE.

Communiter docent, quando coniuges ex *pactis* dotalibus succedunt, detractionem quartae Falcidiae heredibus ab intestato esse concedendam a). Sed nititur haec doctrina erroneo principio, quod haec ſuccēſſio ex regulis *moris causa donationis* fit expedienda; cum tamen moribus Germanorum ſuccēſſor *pactitius* non fit ſuccēſſor *singularis*, sed *verus heres*, contra quem detracțio Falcidiae nunquam exerceri potest b).

a) HAHN ad WESENBECK. *tit. ad L. Falcid. num. VI.* in fine. LAVTERBACH C. T. P. *tit. eod. §. IX.*

b) I. H. BOEHMER *cit. diff. cap. II. §. X.* & AE. L. HOMBERG loc. cir. *cap. I. §. XXIII.* IO. GODOFR. BAVER *de quarta Trebellianica in pacto nuptiali exule.*

§. XXI.

DE LEGITIMA PARENTVM PER PACTA DOTALIA EXCLVSA.

Parentibus saltim, si coniugi ſuperstiti vniuersaliſ



lis successio in pactis dotalibus est tributa, saluam debere esse legitimam, adfirmat CARPOVIVS a). Sed rectius alii distinguunt: vtrum parentes pactis dotalibus sine omni reseruatione, auctoritatem praestiterint, tanquam partes contrahentes? an vero pacta sola liberorum conuentione nitantur, & parentes tantummodo, cum aliis amicis, honoris causa interfuerint, & tanquam testes signauerint? Ita ut priori quidem casu legitimae renunciatum esse censeri debeat, non vero posteriori b).

- a) P. III. C. XII. def. III. & IV. Contra cum ex instituto disputat BOEHMERVS loc. cit.
b) ABRAHAM a WESEL de conubiali honor. societate & pactis dotal. Tractat. II. cap. V. num. 38. sg. AYRER de legitima parentum pactis dotal. exclusa, §. XXI. LEYSER Spec. CCCIX. medit. IV.

§. XXII.

DE PORTIONE STATUTARIA PACTIS DOTALIEBUS EXCLUSA.

Tacita renunciatio portionis statutariae pariter pactis dotalibus ineft.a). Proutio enim hominis tollit prouisionem legis, vnde lucrum nuptiale, vt in pactis dotalibus conuentum, non vt ex lege vel consuetudine debitum, petendum & adiudicandum est b). Excutere possem hac occasione quaestionem: in quantum pacta dotalia derogant statutis, vel minus c)? simi-



similiter: an pacta dotalia in casibus non expressis ex statutis, an vero ex iure communii sint interpretanda & supplenda? d) sed ad sectionem tertiam properans lectorem ad auctores in margine laudatos remitto.

a) LEYSER Spec. CCCVII. medit. V. RICCIUS loc. cit. pag. 50.

b) MEV. VI. 31.

c) ANDR. FLORENS RIVINVS de pactis dotalibus, in quantum statutis derogant, vel minus. HENNING. BVEHRING de valore pactior. dotal. quibus communio honor. statutis introducta, tollitur aut restringitur.

d) CHRISTOPH. HENRIC. de BERGER utrum & quoque pacta dotalia ex statutis sint interpretanda & supplenda? HENNING. BVEHRING loc. cit. §. XX. num. X.

XXX



SECTIO



SECTIO TERTIA.

DE PACTIS DOTALIBVS SECUNDVM REFORMATIONEM FRANCOVRTENSEM CONSIDERATIS.

§. XXIII.

DE DISCRIMINE BONORVM VXORIORVM.

REFORMATIO nostra, vti in eiusmodi *statutis* vbiuis factum, multa ex iure *Roman*o adsumit; multa ex iure *Germanico* retinuit; vnde in eius interpretatione non potest non *vtrunque ius* in subsidium vocari. Quod, vti per totam hanc tractationem obseruabitur, ita statim se exserit circa distinctionem bonorum vxoriorum in *dotalia & paraphernalia* a), quorum illa, cum iuribus & priuilegiis suis, ex iure *Roman*o; haec vero, Romanis quidem etiam nota, sed nostro iure ex antiquis *Germanorum* moribus (§. XI.) ita formata sunt, vt maritus sit *legitimus* eorum *administrator* cum facultate percipiendi *fructus in communem utilitatem*, nisi forte vxor quaedam diserte excepterit, atque sua solius dispositioni reseruauerit b). Subinde etiam in statuto nostro una cum dote mentio fit *donationis propter nuptias*, quae tamen in plurimis a *donatione propter nuptias Romana* discedit. Potest enim hodie *dos sine donatione propter nuptias*, & haec

F

fine



sine illa esse, neque aequalitas inter vtramque seruat-
tur, & quae sunt alia c).

a) REFORM. FRANCOFVRT. P. III. Tit. II. §. II. Damit
dann in dem auch gute Ordnung gehalten, und allerley Un-
richtigkeiten, so oftmals aus denen Heuratsbriefen, da die
nicht recht noch klaerlich verfaßt, erfolgen, verbütet werden:
So setzen und moellen wir, daß in solchen Heurats-
briefen allwegen die Zugift oder Ebesteuer, desgleichen
die Wiederlegung, ausdrücklich, mit Benennung der
Geld-Summen, oder aber der Güter, darauf die selbige
verwiesen, erklaert werden sollen. Per vocem Zugift
hic nihil aliud, quam dotem Romanam, ab vxore
marito adlatam, intelligi, solide contra dissentientes
probat D. ORTHIVS in denen Anmerckungen über die in
dem zweyten Theil enthaltene acht erstere Titul der Franck-
furter Reformation, pag. 86. sqq. Adfertur simul hac
constitutione, daß die Zugift oder Ebesteuer ausdrück-
lich mit Benennung der Geld-Summen erklaeret werden
solle, finis frequenti in foro quaestioni, quae ad no-
stram diem in viramque partem disputatur: vtrum bona,
quaes uxor, vel alius eius nomine, marito statim sub
initium matrimonii, simpliciter & sine dotis mentione, in-
fert, loco bonorum dotalium, an parapernalium,
babenda sint? Pius adffirmant SCHILTER Exerc. ad ff.
XXXVI. § LXXX. BERGER de discriminine bonorum uxori-
orum. §. VI. sqq. & in Oecon. luvis, Lib. I. Tit. III. §. X.
LEYSER Spec. ad ff. CCCII. medit. IV. §. PUFENDORF
Tom. I. obs. CCVI. §. XIV. Illustris ESTOR de adpara-
tu & instrucltu nuptar. §. LXV. ex hac sat speciosa ra-
tione, quod finis, ob quem marito dos concedatur,
fere

fere sit vniens ille, vt onera matrimonii sustententur, *L. 76. de iure dotium* quicquid igitur hunc in finem sive expresse sive tacite detur, illud non posse non ad dominum pertinere. Iam vero neminem dubitaturum, quin vxor aut parentes eius, dum illico ab initio matrimonii res quasdam sponso vel nouo marito tradunt, illud agant hac mente & consilio, vt propterea vxor eo lenius a marito tractetur, i. e. vt onera matrimonii sustineantur. Posterior probant doctores communiter, & ex recentioribus CARPOZO. *P. II. Consil. XVI. De-*
finit. XI. num. 2. MEVIVS ad Ius Lubec. Lib. I. Tit. V.
rubr. num. 15. 10. a SANDE Decis. Friescar. Lib. II.
Zit. II. Def. II. HUBERVS Prael. ad tit. ff. de iure do-
tium, §. IX. LAVTERBACH in Consil. Tubing. Vol. II.
Consil. XV. num. 2. sqq. L. B. a WERNHER P. VI, obs.
CCCCX. vbi ea, quae antea P. IV. obs. C. posuerat,
declarat & emendat. IVSTVS HENNING. BOEHMER
Tom. III. Part. II. Decis CCCCXLII. num. 5. sqq. D. OR-
THIVS l. c. pag. 91. sq. hac ratione vni, quod dotis con-
stitutio sit facti, adeoque non praesumatur; nostris
quoque moribus in bonis marito adlati non tantum
ad ferenda matrimonii onera, sed praecipue etiam ad
communem acquaestum respectus haberi soleat.

b) Bonorum parapernalium expressa fit mentio REFORMAT. *P. III. Tit. VII. §. XVIII.* Usufructum eorum communem esse, statuitur l. c. *Tit. V. §. I.* verbis: auch ohne das der Eheleut Güter (dem Gebrauch nach) ihnen gemein seynd. Plura dabit D. ORTHIVS loc. cit. pag 90. sqq.

c) D. ORTHIVS loc. cit. p. 84. sq.



§. XXIV.

DE DISTINCTIONE BONORVM CONIVGALIVM
IN ADLATA ET ACQVISITA.

Insignis praeterea in *Reformatione* deprehenditur *vsus distinctionis bonorum coniugalium in adlata & acquisita a*), quae vnicē iuri Germanico originem debet, atque in *communione bonorum particulari* (§. XI.) quae quoad *acquaestum* inter coniuges *Franconfurtes* obtinet, fundamentum habet. Proprietas *adlatorum* penes eum manet, quia ea in matrimonium intulit. *Acquisita* vero vtrique coniugi sunt *communia*, ita vt quilibet in partem *dimidiam dominicenus* vocetur. Cum etiam saepius controuersia oriatur, quaenam res sub *acquaestu* comprehendantur, nec ne? non tantum generatim in *Reformatione P. V. Tit. V. §. II.* est constitutum: Dass solcke Güter, so zwey Eheleute in stehender Ehe bey einander, es seye durch ihr eins (doch dass dasselbig Ehegemaecht kein eignen sondern Handel führe) oder sie beyde, mit ihrem milfsumen Fleis, guter treuwlicher Haushaltung, und fürsichtiger Geschicklichkeit, über dasjenig, so sie beydersseits zusammen gebracht haben, durch den Segen Gottes erobern, und an sich bringen, für erzeugte Güter, sollen verstanden und gehalten werden: sed etiam in sequentibus specialius determinatum, quid in eorum numero ponni, vel non ponni, debeat.

a) conf. NICOL. CHRISTOPH. LYNCKER in dissertatione,



ne, quam sub eius praefidio I.O. ESAIAS SCHNEIDER,
Francofurtanus, ventilavit, de acquisitione coniugali, vulgo
von erzeugtem und errungenem Gut, ad Part. V. Tit. V.
Reformat. Francofurtensis. Jenae 1697. Inferuit eam
L. B. de SENCKENBERG Select. Iuris & histor. Tom. I.
pag. 421. sqq. add. WILHELMVS KLOTZ de usufructu
coniugum statutar. cum primis Francofurtensi, §. XIX.

§. XXV.

DE SUCCESSIONE CONIVGVVM STATUTARIA.

Praeter communionem aquaeftus, admodum
pinguis est *successio coniugum statutaria*, quae iterum
ex moribus Germanorum descendit (§. XII.). Distin-
guitur autem, vtrum liberi adsint, an minus? Si li-
beri adsunt, superstes 1) dimidiā partem omnium
a defuncto relictorum mobilium a), siue in matrimo-
nium illatorum, siue eo durante comparotorum, iure
proprietatis; deinde 2) immobilia quoad usumfructum
consequitur b). Si liberi non adsunt, non tantum
1) omnia defuncti mobilia capit c); sed etiam 2) quoad
bona immobilia discrimen fit inter ea, quae adlata sunt
in matrimonium, & quae eo durante sunt acquisita:
ita ut horum pariter proprietas ad superstitem perti-
neat; in illis autem saltim usumfructu potiatur d). In
secundis nuptiis vitricus vel nouerca plus filiali libe-
rorum prioris matrimonii portione petere nequit e).

a) Disputationes doctorum, quaenam res pro mobilibus,
quaenam pro immobilibus sint habendae? deciduntur in

F 3

Refor-



Reformatione P. II. Tit. III. § P. III. Tit. III. §. IV.
Ad quae loca conferendus est d. ORTHIVS, vii & ad
P. V. Tit. IV. §. IV.

- b) REFORMAT. P. V. Tit. IV. §. V.
- c) REFORMAT. P. V. Tit. I. §. III.
- d) REFORMAT. P. V. Tit. V. §. IX.
- e) REFORMAT. P. V. Tit. IV. §. VI. iunct. P. III. Tit.
IV. §. II. & III. Quia tamen semper aliquid dubii
supererat, de quo videri potest d. ORTHIVS ad dict.
P. V. Tit. IV. §. VI. tandem omnis controversia sub-
lata est per Senatusconsultum de XXI. Sept. c1510CC LVIII.
vbi statutum: Würde übrigens 5) die Helfste der fab-
renden Haabe bey einem Stief-Vater oder Stief-Mutter
mebr als ein Kindstheil (welches nach des erftversterben-
den Ehegattens gesampter Verlaffenschaft und Nabung
zu berechnen und anzuschlagen ißt) ausmachen, so soll in
diesem Fall nicht die ganze Helfste der fabrenden Haabe,
sondern davon nur so viel, als ein Kindstheil beträgt, ge-
dachtem Stief-Vater oder Stief-Mutter zukommen.

§. XXVI.

DE LEGITIMA PARENTVM IN MATRIMONIO IMPROLL.
Sed noua hic occurrit quaestio: si, in casu non exi-
stentium liberorum, bona a defuncto coniuge relieta
in solis vel mobilibus, vel etiam immobilibus, sed durante
coniugio acquisitis, consistant, annon parentibus debeantur
legitima? Quae quondam in contrarias partes dispu-
tata a) pariter per modo dictum Senatusconsultum de
XXI. Sept. c1510CC LVIII, adformativē est decisā. Verba
ita

ita habent: Daferne aber 6) sich zutrüge, daß in einer Ehe, wo keine Eheparten b) noch Kinder vorhanden, huter Mobilien sich vorfiinden, oder der ganze Nachlaß in blosser Errungenschaft bestände, der erstverstorbene Ehegatt aber über seinen halben Theil sothauer Errungenschaft per Testamentum oder sonstigen nicht disponirte, gleichwohl Eltern hinterließ; so soll diesen alsdann in beeden Faellen ihre legitima allerdings bleiben, und ihnen selbige von dem coniuge superfluite ohne Anstand herausgegeben und verabfolget werden.

a) conf. d. ORTHIVS ad Reformat. P. V. Tit. IV. §. III.
pag. 533. & Tit. V. §. IX. p. 573. vbi argumenta in
vitramque partem legi possunt.

b) Pactis dotalibus legitimam parentum excludi posse, hic
agnitum (§. XXI.).

§. XXVII.

DE PACTIS DOTALIBVS.

Et haec quidem ita sese habent, nisi per pacta dotalia aliter prouisum fuerit. Haec enim ante omnia respicienda esse, clare statuitur P. V. Tit. IV. §. II. verbis: *Dass für das erst darnach soll gesehen werden, ob sie, die Eheleut, zur Zeit ihrer Verehlichung, ein Heuraths - Verschreibung aufgerichtet, und darinn, wie es künfftiglich, auch der Erbschaften halben, solle gehalten werden, Versekung gethan haben. Dann obwohl die Erbschaften durch solche Pacta von Rechtswegen nicht sollen vermacht werden: Jedoch, wann solches geschehen, und ermeldete Pacta folgends durch Testament, oder andere*



dere letzte Willen, nicht wiederrufen, noch geändert worden, auch keine Leibeserben vorhanden waren: So sollen sie nicht desto weniger, als durch den Tod bestätigt, für kraefftig geacht, und es damit, vermoeg solcher Heurathsbriefe, gehalten werden.

§. XXVIII.

CONTINVATIO.

Vberius haec, quatenus ad futuram coniugum successionem pertinent, P. III. Tit. II. §. IV. sq. exponuntur, vbi verba ita habent: Diemel auch die Rechte ausdrücklich wollen, daß die Erbschafften nicht durch Pacta und Eheberedungen vermaecht werden sollen: So wollen wir, daß hinsübro alle solche Pacta und Geding, darin ein Ehegemahl dem andern alle, oder einen ansehnlichen benannten Theil seiner Güter (über die Ehesteuer und Wiederlegung) erblich vermaechten wollt, sollen underlassen: und da sie gleich in die Heuraths- Verschreibung gesetzt, doch für unrichtig und krafftlos gehalten werden, und jedem Theil der freye Wille in seinen Gütern (außerhalb der Ehesteuer und Wiederlegung) seines Gefallens zu testiren, dadurch unbenommen, sondern vorbehalten seyn solle.

Doch, da solches geschehe, und folgends ihre, der Ehegemalen, eins sonder Verlassung ehelicher Leibserben, auch sonder Testament, oder andern rechtmaesigen letzten Willen, obn Wiederruffen der Eheberedung, mit Tod abgehen wür.

würde: so soll dieselbig alsdann erst (als durch den Tod bestägtiget) für kraefftig gehalten werden, in des verstorbenen Ehegemahls Gütern, und dieselbigen, wie in der Eheberedung verordnet, fallen.

Ex quibus abunde patet, in nostra *Reformatione* probata quidem fuisse principia iuris Romani de inuallitate & nullitate pæctorum *successoriorum*, minime tamen inueteratum illorum vium tolli aut aboleri potuisse, & hinc vel inuite efficaciam aliquam illis, saltem certis sub limitationibus, reliquendam fuisse.

§. XXIX.

QVATENVS DISTINCTIO INTER PACTA DOTALIA SIMPLICIA ET MIXTA OBTINEAT?

Quicquid igitur in pæctis nuptialibus, praeter lucrandam *dotem* vel *donationem* propter *nuptias*, circa futuram coniugum *successionem* disponitur, non tantum usque ad mortem reuocabile est, siue reuocatio 1) per aliquam ultimae voluntatis speciem; siue 2) alia quacunque ratione fiat; sed etiam 3) omnem effetum perdit, si liberi relicti fuerint a). Vnde consequitur, sententiam communiter receptam, qua pæcta coniugium *successoria* distinguuntur in ea, quae in vim contratu, & quae in vim ultimae voluntatis ineuntur (§. XIV.) iure Francofurtensi penitus reprobari; eiusque ordinationem magis ad opinionem illorum accedere, qui nulla alia pæcta pro irreuocabilibus habent, quam quae *doti* &

G

dona-



donationi propter nuptias modum ponunt, successoria autem indistincte pro reuocabilibus (d. §. XIX.), hac tamen differentia, quod ad pacta, de successione coniugum hereditaria disponentia, nullis testibus opus sit, quippe de quo requisito altum in Reformatione est silentium; cum alias quinque ad minimum necessarii putentur b).

- a) Facit hoc paroemia: *Kinder-Zeugen bricht Ehestiftung;* de qua vid. HERTIVS & EISENHARDT. Quamuis vero illa alias de capire successionis, in casum, si matrimonium *improle* fuerit, determinatae, accipi soleat: tamen, cum nostra *Reformatio* generatim & simpliciter existentiam liberorum relatorum tanquam modum soluendi pacta *nuptialia* proponat, illa eum etiam casum, quo liberis e. g. nominatim de *legitima* prospectum est, complectitur. Ceterum qui liberos suscepit quidem, sed viuus amisit, *sine liberis* deceßisse videtur. L. 17. §. 7. ff. ad SC. Trebell. add. D. ORTHIVS ad P. III. Tit. II. §. V. pag. 21.
- b) Errant igitur procul dubio, qui contentam in pactis nuptialibus coniugum successionem ex regulis *moris causa donationis* aestimare volunt. Quamuis D. ORTHIVS loc. cit. pag. 20. cautelae loco suadeat, ut propter dissensum doctorum saltum tres testes adhibeantur, quippe qui, si ex ordine Senatorio, vel *civum* numero, sunt, iure Francofurtano ad moris causâ donationem sufficiant. REFORM. P. IV. Tit. XIII. §. III. §. XXX.



§. XXX.

AN LVCRIS CONIVGV M STATVTARIIS AB ALTER-
VTRIO CONIVGE DEROGARI POSSIT?

Quemadmodum vero haec tenuis dicta neque ad ea, quae de dote & donatione propter nuptias placuerunt, neque ad adquaestum, cuius pars dimidia vni- cuique coniugi iure dominii proprio competit, per- tinent: ita insignis oritur quaestio: an, si in pactis mu- ptialibus successio coniugum statutaria (§. XXV.) est con- firmata, ea, quae §. praeced. de revocabilitate pactorum successoriorum dicta sunt, pariter obtineant? Est qui- dem locus in REFORMAT. P. V. Tit. VII. §. I. sq. qui rem confidere videtur, & ita habet: Würde sich auch zutragen, daß der Ehemann dem Weib, oder das Weib dem Mann, dasjenig, so im in den Heuraths- briessen verschrieben, oder sonst von wegen dieser unser Reformation gebüret, aus gefasster Graeme, durch sein Testament oder andern letzten Willen, entziehen, oder sonst schmaelern wolte, unverschuldeter Sachen: So ordnen und wollen wir, daß solches alles krafftlos und nichtig seyn, und also (wann die Faelle sich zutragen) erkennt werden solle. Doch steht ihr jedem bevor, und frey, in andern seinen zugebrachten, auch seinem halben Theil der errungenen Güter, nach seinem Gefallen zu teilen, oder zu verschaffen. Sed cum alia statuti nostri loca aliud statuere, & speciatim facultatem testandi super lucris coniugum statutariis permittere videantur,

G 2

ingens



ingens de conciliandis his textibus a plurimis annis
existit disputatio a), donec per aliquoties iam lauda-
tum SCrum de XXI. Sept. 1558. illa sequen-
tem in modum est composita: Dass 1) man ein Ehe-
gemaecht vor dem andern verstorbt, und Ehepacten vor-
handen, man alsdann es bey demjenigen, was die Refor-
mation part. 5. tit. 4. §. 2. und in dem daselbst angezoge-
nen dritten Theil, unterm zweyten Titul, von bedingten
Heurathen und Heurathsbriefen disponiret, lediglich be-
wenden lasse b). Und wie 2) nach Anleitung des 4ten
Tituls im 5ten Theil der Reformation, die portio coniu-
gum statutaria, so wohl in casu testati als intestati, respe-
ctive in der Helfste oder ganzem Nachlaß der Mobilien,
und in dem Niesbrauch der Immobilien, doch mit der,
wegen des letztlebenden Ehegattens, wenn solcher ein
Stiefvatter oder Stiefmutter waere, im 6ten §. nechst-
berührten Tituls und Theils, beygefügten Restriction, be-
steket; die Helfste der Errungenschaft aber jedem Ehegat-
ten ohnehin eigentümlich zugehoeret; also wird auch 3)
aus gedachter Reformation part. 5. tit. 7. §. 1. anbero
wiederbolet, dass, nach dessen klaren Inhalt, kein Ehegat-
te dem andern seine, pro diuersitate casus existentium vel
non existentium liberorum in dem halben oder gantzen
Theil der zugebrachten Mobilien, und dem vusufructu im-
mobiliuum bestehende Statut-Gebür, wenn nicht der letzt-
lebende sich dieser durch sein Verschulden verlustig gemacht,
durch ein Testament, oder andern letzten Willen, oder
son-

sonsten, folglich auch, weder per donationem inter vi-
uos, noch mortis causa, zu entziehen oder zu verrin-
gern befugt, sondern solches alles krafftlos und nichtig
seyn, und also (wann die Fuelle sich zutriegen) erkennet
werden solle. Dabingegen 4) dem erstversterbenden Ehe-
gatten in seinen andern, außer der Statut-Gebür hinter-
lassenen zugebrachten Gütern, nehmlich der Proprietät
der Immobilien, oder der seinen Kindern heimfallenden
Halbscheid der fabrenden Haabe, *salua liberorum legitima*,
auch in seiner Helfste der Errungenschaft, nach Ge-
fahen zu testiren oder zu verschaffen, frey und unbe-
nommen bleibt.

- a) Argumenta in utramque partem erudite collecta & ex-
pensa legi possunt apud D. ORTHIVM ad REFOR-
MAT. P. II. Tit. VI. §. II. pag. 551. sqq. & P. V. Tit.
VII. §. I. sq. pag. 588. sqq. atque IO. SIEGENER dif-
fert. de testatorum potestate in lucra coniugalia pačtitia &
statutaria occasione Statutor. Francof. P. V. Tit. 4. s. 7.
- b) Haec loca supra §. XXVII. excerpta sunt.

§. XXXI.

DE FORMA PACTORVM DOTALIVM EXTERNA, SPE-
CIATIM EORVM IUDICIALI INSINUATIONE.

Circa formam *externam* pactorum dotalium ni-
hil peculiare in *statuto nostro* praecipitur. Equidem
P. III. Tit. II. §. I. dicitur, *ut statutum & laudabilis obser-
vantiae esse, pacta ista in scripturam redigi*. Sed nulla
inde *necessitas*. Lieet, & scripturam & testes, ad

G 3

prae-



praecauendas lites, utiliter adhiberi, negare nolim.
 In primis vero in causa, cuius supra (§. IX.) mentionem feci, disputatum est: *anno insinuatio iudicialis in casu, quo maritus ultra quingentos solidos lucrari cupiat, sub poena nullitatis desideretur?* Ad probandam affirmatiuam non tantum ius Iustinianaeum, sed etiam Reformatio P. I. Tit. I. §. VIII. ubi statuitur: *insinuationes donationum coram Scabinatu esse perficiendas; sunt adlata.* Verum in pactis, de quibus controvrebatur, vnicce de futura coniugum successione erat actum. Constitutionem autem Iustiniani ad pacta successoria neutiquam pertinere, sed tantummodo ad lucrum doctis respectum habere, iam (§. XIX.) probati. Ea vero, quae ex nostra Reformatione de insinuatione donationum allegantur, ad donationes inter viuos manifeste spectant: cum *donationes mortis causa*, si quis pacta coniugum successoria iis equiparare velit, nulla judiciali insinuatione indigeant a).

a) KOHL de pactis dotal. P. II. §. XXXIV. sqq. LAVTER-BACH C. T. P. tit. de pact. dotal. §. XII.

§. XXXII.

SINGULARIA NONNVLLA DE PACTIS DOTALIBVS
 EX REFORMATIONE FRANCOFVRTENS I.

Coronidis loco quaedam *singularia* adhuc de pactis dotalibus ex Reformatione nostra commemorare lubet,



Jubet. Sic enim I) nullus est eorum effectus, vt & reliquorum lucrorum statutariorum, nisi matrimonium copula carnali non minus, quam sacerdotali, sit consummatum a). Quamuis enim hoc vniuersim in Germania quondam fuerit receptum; recentiori tamen aetate pleraque prouinciae vel sola sacerdotali copula, vel imaginario quodam congressu contentae esse coeperunt, veram matrimonii consummationem minime exigentes b). II) Durante matrimonio dos & donatio propter nuptias pro arbitrio quidem augeri, sed neutquam, ne quidem vtriusque coniugis consensu, minui potest c).

a) REFORMAT. P. III. Tit. III. §. V. Dass alle Paetla und Geding, so in den Heuraths-Briefen abgeredt worden, andeinst nicht verstanden, ihre Wirkung erreichen, noch auch fur kraeftig gehalten werden sollen, es seyen dann beyde Ehegemabln, christlicher Ordnung nach, oefentlich zur Kirchen gegangen, ebelichen beygelegen, dar-auff einander Beywohnung gerhan, und also rechte Eheleut worden.

b) conf. HEINECCIVS Element. I. G. Lib. I. §.
CCLXXXVII. & praecipue RVTGERVS NICOLAVS



34 LAVS SLÜTER de variis matrimonii perfectionibus & eorum effectibus, cap. I. §. XXX.

c) REFORMAT. P. III. Tit. II. §. VI. & VII. ibique
D. ORTHIVS.

F I N I S.



XXXVII. HINDEICIAS TITULI A C. V.

2748

Giesen, Diss., 1766-70

X 2396520

V ①

18

ULB Halle
007 662 912

3



B.I.G.

Black

3/Color

White

Magenta

Red

Yellow

Green

Cyan

Blue

Centimetres

Inches

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20

Farbkarte #13



C. 24 num. 20.

1768

11

4.
DISSE
DISSERTATIO IN AVGVRALIS IVRIDICA
DE
PACTIS DOTALIBVS
SECVNDVM
IVS COMMVN E
ET
STATVTVM FRANCOFVRTENSE
CONSIDERATIS
QVAM
INDVLTV
ILLVSTRIS FACVL TATIS IVRIDICAE
IN ALMA LVDOVICIANA
PRAE S I D E
D. FRANC. IVSTO KORTHOLTO
ACADEMIAE PROCANCELLARIO
PRO LICENTIA
SVM MOS IN VTROQVE IVRE HONORES
RITE CAPESSENDI
DIE XXVI. AVG. MDCCCLXVIII.
H. L. Q. C.
PUBLICO PROCERV M ACADEMIAE EXAMINI
SUBMITTET
AVCTOR
GEORGIVS WILHELMVS BVCK
MOENO - FRANCOFVRTENSIS.

G I S S A E
EX OFFICINA BRAVNIANA.

