

Q.K.
429,
52.



D. B. J.
de
LUMINIBUS
in luctu eversis
pauca differit

&
ad orationes
in schola Lingensi habendas
INVITAT

FERDINANDUS STOSCH.
Linguu & antiquitt. Prof.
ac Icholarum Rector.



L I N G E
Apud Joh: Herm: Smits. MDCCXLVII.



D: U: F:
e
LUMINIBUS
ad uideat
1625

*
semones le
a fons pugnare
TITVRI

HORAE ORATIONES
TITVRI

1625

§. I.

Liber, qui quarti Esrae titulum mentitur, Latine primo tantum extans, deinde vero a VIL WHISTONO (qui eum pro canonico habet, conf. *Nouv. bibl. Juin.* 1741. p. 179) ex Arabicā versione editus in *primitivae Christianit. vol. IV.* in fin. in paucioribus tantum bibliorum editionibus, VULGATIS, e. g. & ULENBERGII Germanica, item TOSSANI glossata, adpendicis ad apocryphos loco exhibetur. Nec injuria sane a quam plurimis plane omittitur: cum perpetua fabularum series, atque veteris novique testamenti historiae forsanque omni procul judicio ac ineptissime congestae & adplicatae, eum apocryphorum apocryphum, auctoremve nugatorem egregium luculentissime prodant. Id quod plucis PICTETUS in *Theol. Christ. T. I.* p. 142. fuisse vero J. A. FABRICIUS in cod. pseudop. V. T. Vol. II. p. 178. seq. & in primis clar. J. V. TRESENREUTERUS, vir præmatura morte, in orbis eruditum damnum, fatis eruptus, in *peculiari dissertazione Coburgi* 1742. edita. & postea selectis scholast. T. I. Vol. 1. a meritissimo BIEDERMANNO inserta, demonstrarunt. Quod tamen, quamvis ita comparatum sit, quis nihilominus eandem in eo diligentiam collocare, eundemque ipsi honorem tribuere nefas ducet, qui aut Graecorum Latinorumque comicis, aut Achilli cuidam Tatio ac Heliodoro, aut Tibullis ac Propertiis, fabulosis impurisque scriptoribus tribuitur, ut nimis illustratione non indigni habeantur? Praecipue, cum haud inutiliter cum sacra scriptura hic illic conferri queat. Saltem nos in illius quandam locum ab iis, qui lugubres veterum titus scripserunt, plane omissum, paucis jam inquirere juvat.

§. II.

§. 2.

Est ille c. x. v. 2. ubi in luctu *omnes lumina evertisse leguntur*. Ubi quidem evertere, sive invertere, die lichter umkehren, metonymice pro extinguerre dici, adeo facile colligitur, ut de alio sensu cogitare, ne in mentem quidem cuiquam venire queat. Quae-
citur autem: quisnam sit ille *lumina extinguenda lugubris ritus*, cu-
jus nullibi alias mentio fiat? Et sane, tantum abest, ut vel volatis fi-
vel vestigium de eo apud antiquitatum scriptores detegere inter dom-
grum sit: ut potius e diverso gentes tantum non omnes, non inq.
funebri solum pompa, de more vetusto faces ac funeralia, quibus l. quan-
ceret via longe ordinis flammarum (ut cum VIRGILIO loquar) ipsis
adhiberent; sed etiam in luctu domestico candelas accenderent pae-
nas juxta demortui cum primis cadaver collocare, in more positi-
tum erat. Unde decantatum illud PERSEI Sat. III. vs. 103.

Hinc subs. CANDELÆ; tandemque beatulus alto

Compositus lecto.

Ad q. l. confar. CASAUBONUS, eique add. KUHNUS ad ALEM-
LIANI V. H. L. I. c. 16. & PFEIFFERUS in antiqu. Gr. L. IV as n.
c. 47. qui plura dabunt.

§. 3:

Ut igitur quæstio illa solvatur, omnino observandum est locum
non vulgatum aut in omni luctu adhibitum ritum illum eversorū nigris
luminis fuisse, sed a singulari temporis circumstantia, ex qua dicitur
eo judicandum est, dependere. In antecedentibus nimis narrarem a
Esrae mulier quaedam fatidica, se, cum filius suus crevisset, & ut, n-
isset accipere uxorem, fecisse diem epuli, & factum esse, cum iam i-
troisset filius ejus, in thalamo suo occidisse, & mortuum esse. Quero
facto, & evertimus, inquit, *omnes lumina*. Ex quibus perspicuum
est, subitaneam novi nupti obitum *extinguendis luminibus ansauerū*
dedicata.

dedisse, cum, hilari festo nuptiali in acerbissimum luctum commutato, hilaritatis indices ac ministros amplius superesse non deceret. Signum ergo luctus erat alio tempore non usitatum, sed singulari plane eventu occasionem praebente, plane singulare.

§. 4.

Jam vero lumina apud veteres in nuptiis potissimum tripli volacis fuisse generis notum est, lumen scilicet cubiculare, triclinare ac interdomiducum, de quibus legi ante alios meretur STUCKIUS in annotatione intq. conv. L. III. p. 590. A quibus tamen differre adhuc videntur, us L. quamvis a plerisque sub unam ex his classem relatae, lampades in quar ipsiis nuptiarum gaudiis ac saltatione praecipue, sponso ac sponsae rent praeferrri solitae. Has autem quemadmodum recte viri eruditii, posidimmo non alias cum iis, ut facile animadvertiscatur, confundent, ad ritus nuptialis, cuius MATTH: XXV. vs. 1. mentio occurrat, illustrationem adferunt ita nos hic de iis pluribus non agemus; cum ea, de quibus nobis quaestio est, lumina, post ipsum thalami ingressum adhuc accensa, & ab iis adeoque diversa fuerint. Eadem est ratio, quare de domiduco, seu facibus, cum post celebra- L. IVas nuptias demum duceretur sponsa, praeluentibus, nihil quoque ddituri simus.

§. 5.

Superfuit triclinare & cubiculare lumen, quorum utrumque in ista loco nostro indigitari potest. Ardebat procul dubio lampadum forungiferarum, ut lumina nocturnis epulis suppeditarentur, multitudine. Id, quod vel sexcentis veterum locis adstrui posset, quibus au- narrarem adpingendis nec me, nec lectorem morabor, cum verendum & sit, se aequae ineptus videar, ac is, qui sponsum cum sponsa cubi- um iam ivisse, longo testimoniorum agmine confirmatum iret. Has Quero epulares lucernas, si Romani olim, quando a coena redibant, siccum voluptatibus immodice indulgere viderentur, extinguere solu- ansauerunt: sane, adhuc magis id facere conveniebat in adeo lamentabili.

tabili, quo infastae nuptiae finiebantur, luctu. Hic sane hilaritati omni finis imponendus, luxus omnis proscribendus; immodicae voluptatis ne vestigium quidem relinquendum erat.

§. 6.

Aderant vero etiam non minus veterum ritu, quae in cubiculo posita, tota nocte ardentia servabantur lumina, ut pote quae dulcis lectuli conscientia adeo parum abesse debebant, ut earum defectus furtivarum nuptiarum indicium habeatur a MUSÆO in Erotopæg: Heros & Leandi vs. 275. ubi inter alia legimus:

ε' δάδων ἡραπτε σέλας Θαλαμῆπολον έυην.

Non taedarunt illuminabat lux cubicularium lettiom.

Quae vero si judge ARTEMIDORO Oneirocrit. L. II. c. 9. ἔρωτας ε' κ' ἄγδεις σημάνεται, amores non ingratos portendunt: amorum desideriis subito in acerbissimi doloris sensum commutatis, secundaque plane inversa, inverttere lumina, futuros amorum testes, primum esse debebat. Non proelia nocturna, non utrinque pugnas, infelices lucernæ visurae erant. Cui igitur amplius usui essent? Misero sposo, qui non victor madido profulturus erat thoro, nocturni referens vulnera proelii, sed ante exortam pugnam in castris conciderat, improviso atque fatali morte extinto, extinguendae erant luces palaestram illuminaturæ. Miseram sponsam, amore fulgentibus oculis Lethaea caligine offusa, quid candelarum lumen juvare amplius poterat? Praeter omnem jam exspectationem (HE SIODUM audis)

δομῶν εὐτοθίφιλη τῷδε μητέρι μημεῖ.

Ουπτω εργάσιμα τολυχρυσον Ἀφροδίτης

*Intra domum, charam apud marrem permanet,
Nondum opera sciens aureae Veneris.*

Huic solitariae vitae, lumina non competebant. Mortis tenebris
καθὼν γρη, conclavæ conceptricis sive cubiculum obducentibus, noctis
quoque tenebris locum restituere decebat.

§. 7

§. 7.

Quae quamvis ita sint comparata, sive utrumque, & triclinare, & cubiculare lumen hic intelligi commode queat: ipsa tamen narrantis mulieris verba rationes nobis suppeditare videntur, quare de posteriori praecipue cogitandum sit. Cum enim primo, *evertimus lumina*, inquit: *le ipsam includit, sibique diserte gestatum a se servatumque aliquod lumen tribuit.* Id, quod in memoriam mihi revocat eam veterum consuetudinem, qua matres ipsae cubiculares illas lampadas novis nuptis praeferre, illisque cubitum eas ducere solebant. De quo vid. PFEIFFERUS L. c. p. 638, 645, & venerab. ELSNERUS ad MATTH: XXV. v. 1. Resert vero illa etiam, secundo loco, filium suum sponsum, *cum introisset (cubiculum) in thalamo suo occidisse (seu, ut versio germanica habet, de Thalamo decidisse) & mortuum esse.* In eo igitur loco tum erant & extinguebantur lumina, in quo ipse fatali-nece extinguebatur. Evertendae erant thalamum collustrantes lampades: cum in eo ipso, tanquam in ferali lecto esset compositus.

§. 8.

Haud absimilis caeterum est haec historia Chariclis de Tha^{θα}
gene apud HELIODORUM L. IV. c. 19. querelae: την πρώτην
μοι καὶ γυναικαῖς θυγατέρα της ρυμφίαντι λαρπασί συναπειθῆσε.
Primam mihi & genuinam FILIAM, UNA CUM SPONSALIBUS
FACIBUS EXSTINXIT.



Animus nobis est, data occasione, lugubres illos veterum ritus, quos ab aliis, qui data opera hos examinarunt ac illustrarunt, aut plane neglectos, aut minus sollenter explicatos deprehendimus, lucubratiunculis quibusdam exponere. Predicit eo fine, ante annum & quod excurrit, dissertatio ae sepulitura Jephiae ab aequis peritisque rerum arbitris, benevole excepta ac approbata. Sistimus nunc pau-

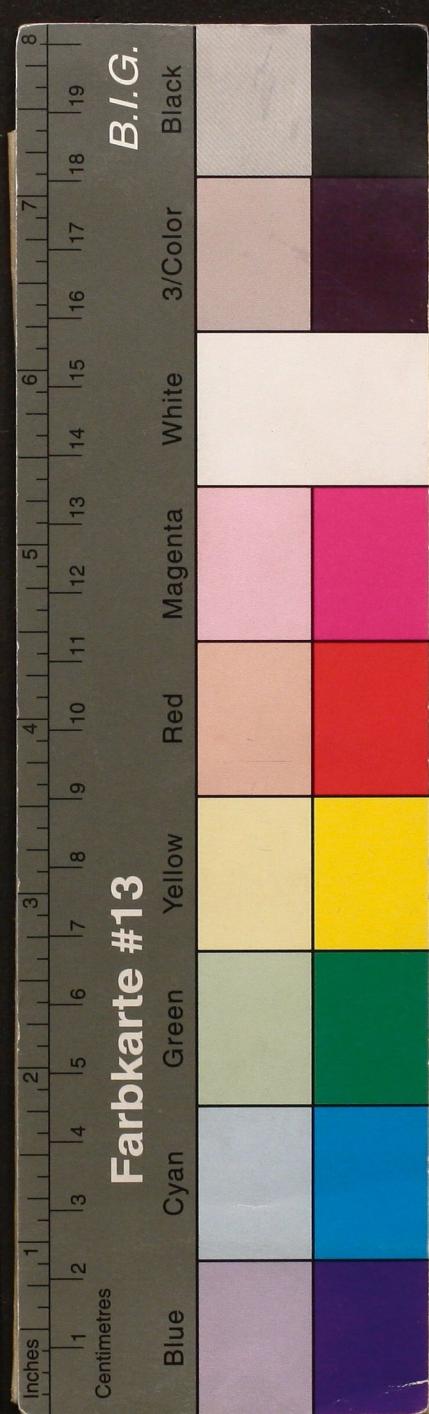
AK Tc 1164

X337 Z093

ca haec de luminibus in luctu eversis. Quae quamvis leviuscula esse, lubentes fateamur: id tamen habere illa ordinamus, quod exiguum quoddam ritibus antiquis lugubribus ab aliis descriptis supplementum addere queant. Ausam autem ea scribendi nobis suppeditant juvenes bonae spei, nobisque percari, EMANUEL WASMUTH, ac NICOLAUS NYHOFF, uterque moxras, qui, ut publice dicere sibi licet, a nobis petierunt. Pergrata nobis erat haec animi eorum declaratio ac erectionis in lolis testimonium. Quapropter etiam officio nostro deesse non potuimus, ut hisce orationes ab iis conservassemus. &, deo adjuvante, die 20 Martii hora xxi in auditorio recitandas indicare nus. Ille mirum obtrectationem, pro merito, virtutem peribit; hic vero de utilitate ex obrectationibus capientia, dicet. VOS GYMNASII CURATORES EXCELLENTISSIME, ATQUE AMPLISSIMI, CUNCTIQUE BONARUM ARTIUM FAUTORES, ea, qua par est, prece, ut actum hunc scholasticum praesentia vestra cohonestare, juvenumque conatibus favere velitis, enixem rogamini.



Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-409058-p0008-6



D. B. J.
de

MINIBUS

luctu eversis

pauca differit

&
I orationes
la Lingensi habendas

ANDUS STOSCH.
i & antiquit. Prof.
holarum Rector.



L I N G Æ
Herm: Smits. MDCCXLVII

