

178.
79.

1778, 23.

RHAPSODIAE SUPPLEMENTA

PRAESIDE

D. CAROLO FERDINANDO
HOMMELIO

DOMINO HEREDITARIO IN ZWEYNAVNDORF, GROSCHAPA ET
QVESIZ. ECCLESIAE CATHEDRALIS MERSEBURGENSIS CAPITV-
LARI. SERENISSIMI ELECTORIS SAXONICI AVLICO IN REBVS
IVSTITIAE CONSILIARIO ACTVALI. SVPREMAE IN PROVINCIA
CVRIAE ASSESORE. DECRETALIVM PROFESSORE PVBLICO
ORDINARIO. FACVLTATIS IVRIDICAE ORDINARIO ET DECANO
PERPETVO. VNIVERSITATIS LIPSIENSIS DECEMVIRO. ACADE-
MIAE SCIENTIARVM ELECTORALIS BAVARICAE PLVRIVMQVE
HVIVSMODI SOCIETATVM COLLEGA
HONORARIO

DIE XI. IVNII CLD ID CCLXXVIII.

IN AVDITORIO PETRINO

PRO OBTINENDA

IN VTROQVE IVRE DOCTORIS

DIGNITATE

DISPVTABIT

FRIDERICVS AVGVSTVS KLINKHARDT

MARTISBURGENSIS

I. V. BACCALAVREVS.

LIPSIAE

EX OFFICINA LANGENHEMIA.



REACTIO DE SVPT. EMERITA

TRACTATUS

D. CAROLO FERDINANDO
HOFMEIERO

DOCTORIS MEDICINAE ET
PHYSICAE IN UNIVERSITATE
ALMA MATERIAE WÜRZBURGENSI

DISSENTATIONE
PUBBLICA

DE
MORBO
ACUTISSIMO

IN
PULMONE

ET
IN
HEPATE

ET
IN
MILIBUS

IN
MILIBUS

IN
MILIBUS

IN
MILIBUS

IN
MILIBUS



V I R O
ILLVSTRI, GENEROSISSIMO, EXCELLENTISSIMO,
D O M I N O
IOANNI ERNESTO
A GRIESHEIM
SERENISSIMI ELECTORIS SAXONIAE
CVBICVLARIO,
PROCERVVM EPISCOPATVS MERSEBVRGENSIS
GVBERNATORI
DYNASTAE IN NETZSCHKAV

PATRONO SVO MAXIMOPERE DEVENERANDO
SACRVM.



VII

REACTI GEMERSSIMO FICELLENTISSIMO

D. O. M. I. N. O.

JOHANNI ERNESTO

A GRIESHHEIM

STAMMSTAMM RECTORIS SAXONIAE

CVRIVICARIO

RECTORIS RECTORIS RECTORIS RECTORIS

CVRIVICARIO

RECTORIS RECTORIS RECTORIS

RECTORIS RECTORIS RECTORIS RECTORIS

SACERDOTIS



VIR ILLVSTRIS,
GENEROSISSIME, EXCELLENTISSIME,
PATRONE
OMNI, QVA DECET, OBSERVANTIA COLENDE!

Multis verborum ambagibus, et diligentissime hanc meam
TIBI excusarem audaciam dicamne, an pietatem?
quod has NOMINI TVO pagellas consecrare non
dubitaui, nisi eam in TE cognossem liberalitatem,
quae aditu TVO facile excluderet neminem. Quae quidem virtus
animi TVI spem mihi fecit certissimam TE, VIRVM PRAE-
STANTISSIMVM, hunc libellum, tanquam summae TVO-
RVM meritorum admirationis meae interpretem, esse accepturum.
Ventilato publice hoc libello, et edito qualicumque ingenii et doctri-
nae meae specimine, animi simul probi et honesti significationem da-
re aliquam, mihi erat constitutum. Quod quidem certius et ve-
rius fieri vix posse, existimaui, quam si palam facerem, didicisse
me summas TVAS intelligere virtutes et admirari. Ego qui-
dem rationem TVAM in rebus agendis, tanquam exemplum per-
fectissimum, mihi propono et intueor, et, quod habet egregii et pru-
dentis, coniunctum cum vita et opera forensi, ad id aspirare eni-
tar. TE enim qui sibi sumserit imitandum, is ab omni cupi-
ditate alienus, veritatem iustitiamque tuebitur ita, ut recte agen-
do nec odia respiciat, nec amicitias aucupetur; ita inopum infer-
victi saluti commodisque et, sola misericordia ductus, non prae-
vius sollicitatus, succurrat miseriae; ita se dabit industriae diligen-
tiaeque, et vitam inertem, mollem et delicatam habeat pro morte
et

et molestia. Has tantas virtutes TVAS, quis non intelligat aut quis intelligens non admiretur, suspiciat, et amplectatur? Quis denique bonus non cupiat vehementer probari TALI VIRO, cui probari summa est laus, summum pietatis testimonium? Quod cum et ego ita cupiam, ut in auctoritate iudicii de me TVI magnum et famae et vitae praesidium repositum existimem, condonabis mihi, spero, hanc ambitionem meam, quae, cum diu circumspexerit occasionem sese in gratiam TVAM insinuandi, hac via rectissime id consequi posse sibi visa est.

Deum benignissimum rogo, obtestor, ut in salutem et dignitatem TE Statuum nostrorum conservet diutissime, iubeatque omni bonorum et felicitatis genere perfrui. TOTAM GENTEM ILLVSTREM praesidio suo atque gratia complectatur, inprimisque FILIOS TANTO PARENTE DIGNISSIMOS virtutum et meritorumque PATERNORVM heredes propagatoresque praestet felicissimos.

Quod reliquum est, enixissime rogo, obtestor, ut TIBI me habeas commendatissimum.

V I R

ILLVSTRIS, GENEROSISSIME, EXCELLENTISSIME!

NOMINI TVO

Merseburgi
a. d. XI. Iunii
MDCCLXXXVIII.

addictissimus

FRIDERICVS AVGVSTVS KLINKHARDTVS.

OBSERVATIO DCLXXII.

*Non semper criminalis causa est praejudicialis
ciuili, sed interdum ciuilis prius finienda.*

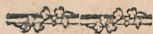
*Furem quia appellauit Sempronium, actionem eo
inuriarum instituyente, si contra denunciem
eumque mihi quid abstulisse ita probem, vt
purgatorium ei dictetur, iniuriarum actio
abdormit.*

*Si autem absolutus fuerit noch zur Zeit und in
Mangel mehrern Verdachts deprecari et
honoris declarationem ei praestare cogor, si
urgeat.*

*Multa tamen in his quaestionibus arbitrio ju-
dicis relinquenda.*

Est haec in omni iurisprudencia grauis et maxima incom-
moditas, vt quod forum in vno statuit, non idem sta-
tuat in altero. Vnde fieri aliter non potest, quin
si has diuersitates conciliare velis, haereas et impingas, vt-
cunque regulam scripseris. Sic veritatis exceptionem rarius
prodesse iniurianti diximus in Obseruatione CCCLXXXVIII.
quod vtique verum est, vt tamen propositas in rubrica prae-
sentis obseruationis exceptiones patiatur.

Nam quem furem appellauit, si furti conuincam, eius
iniuriarum actio abdormit et suspenditur, vsque dum de
furto



furto quaestio finita fit. Causa enim maioris momenti facit praecudicium minori *L. 54. ff. de iudic. L. ult. C. de ordin. iudic. ibique BRUNNEMANN.* Hoc intellige tamen de furto nondum punito. Nam si poenas iam luerit, non decet hoc furi obiicere. Si autem nondum punitum furtum obiiciam, imprimis, si ipse tale ab eo passus sim, habeo hoc conuicium quasi doloris mei vltionem et furti perpeffi solatium. Sic fori tritura iubet, vt iniuriarum actio ab eo, quem furem dixi, instituta differatur vsque ad finitam furti quaestionem, furti, inquam, aut aliusque grauioris sceleris; nam in leuioribus delictis aut excessibus obiectis, imprimis si non ipse ego, sed alius iis laesus, exceptio veritatis vix a poena liberabit (*Obs. CCCLXXXVIII.*) Itaque si aduersus Sempronium, quem saecularium nominavi, is iniuriarum agat, egoque contra denunciem, atque ipsum mihi aliquid abstulisse proferam, pronunciarum solet: *Und ist die von Sempronien angebrachte Rügen-Sache, so lange bis die Untersuchung des wider ihn angezeigten Diebstahls beendiget, auszusetzen und ergethet diesfalls, so dann erst, ferner was Recht ist, siue breuius: das dieser Rügen Sache so lange bis — Anstand zu geben.* Est enim delictum grauius praecudiciale, quod iniuriae quaestionem differt. Plane vt in *L. 10. C. de iniur.* imperatores praecipunt: Si auiam tuam infamandi causa seruam dixit Zenodorus, iniuriarum statim conueniri potest. Sin autem perferet i. e. exceptionem veritatis opponat, tunc demum, si non esse serua pronunciatum, postularum conuenit. Si autem serua esse aut, quem ego furem dixi, talis non esse, pronunciatum fit vel absolute vel saltim his verbis: *Das wider Sempronien des gerügten Diebstahls halber noch zur Zeit und in Mangel mehrerer Verdachts weiter nichts vor zunehmen, sopita interim, si vrgreat iniuriatus, resuscitanda erit actio iniuriarum. (Obs. anteced. num. 11. et 16.)*

Has

Has exceptiones quidem iam in dicta obseruatione 5
CCCLXXXVIII. indigitauimus, sed non satis clare. Debebam
accuratius distinguere, an ipse iniuriens alterius furto, adul-
terio etc. an vero tertius laesus sit? deinde an delictum Sem-
pronio a me infamandi causa obiectum? leue an graue sit?
et tandem, quod maximum monere debebam, plurimum in
ea re arbitrio boni viri relinquenda esse, ut pro delictorum,
personarum, temporis et rerum circumstantium varietate, vtilia
et inconuenientia ante oculos habeat et regulam factis attem-
peret. Haec omnia ex Obseruatione antecedente magis illu-
strari possunt, quae cum hac praesenti connexam causam habet.

OBSERVATIO DCLXXXIII.

*Ex quinque coheredibus domum communem ha-
bentibus vnus suam quintam partem oppigno-
rauit; Creditore hypothecario subhastrationem
urgente, non potest quicquam amplius, quam
quinta pars, haestae subiici.*

Dixerit hic quidem creditor: a) emptorem quintae partis de-
futurum esse, adeoque nisi integra domus vendatur,
suum creditum periclitaturum esse, immo ei ob eandem cau-
sam b) ipse debitor assistet atque idem perorabit; dixerit
porro c) creditor: hypothecas esse indiuiduas *L. 16. L. 19. ff.
de pignor.* adeoque cum totum fundum afficiant, cogendos
esse quatuor reliquos aedium condominos, ne subhastrationem
impediant, adesse enim d) alienationem ob aes vrgens neces-
sariam, ut quilibet, cui ius in re sit, ad diuisionem (quae
non commodius, quam per subhastrationem fieri potest) iure
prouocet.

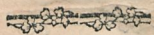


- 2 Sed respondebunt ad haec reliqui quatuor focii et primum quidem ad *a*) et *b*) hoc praesciuisse utrosque, et sic ab initio sibi melius providere debuisse, neque focios obligari suo damno creditori lacrum parare ad *c*) manere regulam: hypothecas esse individuas, utique saluam; nam et creditori ius esse in omnes intellectuales aedium partes pro sua quinta debitoris Rata, adeoque singulas tegulas sibi pro quinta parte oppignoratas esse; Sed inde non id, quod creditor, sed quod focii cupiunt, consequi, nempe non integram domum, sed tantum intellectualem eius quintam partem haetae subiciendam esse; ad *d*) respondebunt denique: nemini licere provocare ad diuisionem, nisi condomino, qualis creditor hypothecarius non sit, quoniam inuestitura deficiat.
- 3 Vincunt haec argumenta creditorem hypothecarium, qui nihil amplius, quam subhaestationem quintae partis postulare potest, quam e contrario reliqui quatuor focii impedire nequeunt.
- 4 Cautela ergo pro creditore, ut ipse licetur et hanc quintam partem redimat. Hoc facto reliquorum fit focius, ut nunc demum ei liceat iure condominii ad diuisionem totius prouocare, quod antea non licebat. *Add. seq. Obseruat.*

OBSERVATIO DCLXXIV.

*Si quis in praedio sibi alimenta (einen Auszug, Altvaterrecht) reseruauerit, deinde creditor subhaestationem urgeat, praedium ita, ut emitto-
tor futurus alimenta praestet, subhaestandum est.*

*Frustra ergo petit creditor, ut praedium sine hoc onere vendatur, certaue summa ex emittio-
nis*



nis pretio separetur, atque ex illa alimentario quotannis satisfiat.

Vt in superiori obseruatione, ita etiam in hoc exemplo, 1
 creditor obuertet: si cum onere alimentacionis praedi in vendatur, id emtorem vix inuenturum esse, aut saltem vilissimo pretio venditum iri, atque sic suum creditum in periculum adduci. Fateor quidem alimenta quotannis praestanda posse certam in summam redigi et v. c. viginti thaleris aestimari, quos quotannis alimentarius accipiat, sic, vt ex toto emtionis pretio 400. thaleri seponantur; attamen cum haec reseruata alimenta (*der Auszug*) coorto Concurſu inter onera collocentur, alimentarius potior est et prior hypothecario creditore, nec alimentario inuito ius quaesitum auferri, nec ei pecunia pro fructibus obtrudi potest, vnde maiorem fauorem alimentarius, quam creditor, meretur, qui non plus iuris petere potest, quam in fundo habet. Est autem creditoris ius infirmius, quam alimentarii, vt modo diximus.

Addam verba sententiae hanc et proxime antecedentem 2
 obseruationem egregie illustrantem, vbi facti species talis erat. Vendiderat quis viro et vxori aedes atque sibi alimenta reseruauerat, venditoriſque insuper de pretio residuos 20. florenos maritus debebat. Vrgente alio, cui maritus suam dimidiam oppignorauerat, creditore subhaftationem totius domus, contra subhaftationem interueniebat vxor, obuertens: marito debitori tantum dimidiam domum competere ac praeterea se ei 80. florenos intulisse; interueniebat deinde venditor sua alimenta vrgens insuperque residuum pretium 20. florenorum, quos supra memorauimus. Ecce nunc sententiam: *Dafs das von dem Gemeinschaftlich Beklagten (marito) und Intervenientin (vxore) zustehenden Hause mehr nicht als die Helfte, jedoch dergestalt: dafs der Erstehet auch den halben Theil des darauf hastenden Auszuges 3
 überneh-*

übernehme, gebührend zu subhastiren, sowohl Mitinterveniēt (venditor) wegen des annoch rückständigen Kauffschillings an 20 Gülden bey Auszahlung der Gelder in Obacht zu nehmen; Klägers (creditoris hypothecarii) sowohl Interveniēt in übriges Suchen aber hat nicht stat. RATIONES DECIDENDI: die weil Interveniēt in (xor) Inhalts des abschriftlich in den Acten befindlichen Kaufbriefes die Helfte des von Beklagten verpfändeten Hauses eigenthümlich zustehet, inmaassen solches Beklagten und ihr zugleich in Lehn und Würden gereicht worden, mithin ein mehrers nicht als nur Beklagten halber Theil subhastiret werden mag, indem Kläger auf die Theilung nicht provociren und zu diesem Ende auf Veräußerung des Ganzen um deswillen nicht dringen kan, weil er zwar ein dingliches Recht am Hause, aber noch kein Miteigenthum, welches erst durch die Lehnsreichung erlanget wird, davon überkommen. Dahingegen Interveniēt in das sie Beklagten 80 Gülden Mitgift zugebracht habe, und diesfals Klägern vorgehe, vergeblich einwendet, sintemalen einem Eheweibe ihr Einbringen während der Ehe wieder zu fodern, keines Weges frey stehet, auch so gar nach seinem Tode den Verkauf seiner Grundstücke anders nicht, als wenn sie auf Eröffnung des Concurfes provociret, verhindern kan. Und weil endlich Kläger das bey dem Verkaufe von Mitinterveniēten (venditore) sich bedingene Auszug dem Substantions Patente mit einverleibet, auch darnach die Würderung eingerichtet, also das Haus, so weit er daran ein dingliches Recht erlanget, mit dieser Beschwerde öffentlich feil gebotten werden möge, auf dem 24sten Blatte sich erkläret, ein solches auch an und für sich selbstens Rechts, es dabey sein Bewenden haben und dem Ersteher, das er solchen Auszug Mitinterveniēten zur Helfte reichen solle, gleich anfangs in Subhastations Patente angedeutet werden muß, sowohl wenn wieder besagten Mitinterveniēten, wegen der 20 Gülden rückständigen Kauffschilliges, gemachten Forderungen Beklagter nichts mit Grunde Rechts zu erinnern haben solte, derselbe auch diesfals bey der Zahlung in Obacht zu nehmen etc.

OBSER-

9

OBSERVATIO DCLXXVI.

Quid inter Abolitionem et Aggratiationem inter sit?

Famae restitutione non opus est in Abolitione nec in plenaria Aggratiatione; sed si poena tantum mitigata aut in multam conuersa (i. e. in minus plena Aggratiatione) opus ea est, si restitutus honores cupiat.

Si respondere ad articulos coepit accusatus, a muneribus et dignitatibus suspendi potest.

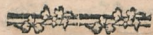
Confessus criminis opifex tam in abolitione, quam plenaria aggratiatione collegio restituendus.

Abolitio non tam criminis est, quam accusationis siue Inquisitionis. Nam crimen perpetratum aequè minus aboleri potest, quam factum infectum fieri. Dicitur autem ABOLITIO beneficium, quo princeps aliquem, non expectata facti confessione aut sententia condemnatoria, e numero reorum eximit et iudicium criminale sistit. SAM. STRYK *diff. de Abolitione Principis.* HEIL c. 6. §. 70. in fin.

Ex quo colligimus, Acta iudicialia super crimine *aboli-*
to confecta, intuitu poenae publicae (nam quatenus Interesse priuatorum tangunt, iis quorum interest, Acta exhiberi debent WILDVOGEL. *Diff. de Abolit. Iure tertii circa eas* §. 36. BÖHMER ad Carpz. *Pr. Crim. Q. 150. obs. 3. pag. 503.* LEYSER *Spec. 626. Med. 9.*) pro non scriptis haberi.

B

Si



- 3 Si quis autem crimen iam confessus fuerit, multoque magis subsēcuta Condemnatoria, principe poenam tollere aut minuere volente, haec clementia dicitur *Restitutio*, barbare AGGRATIATIO, quo verbo utamur, quoniam si pragmaticis scribimus barbare scribimus. (*obs. CCCCLXIV. n. 8.*) Divido Aggratiationem in plenariam, quando omnis poena remittitur, et minus plenam, cum poena tantum mitigatur aut in multam conueritur.
- 4 Sed reuertamur ad Abolitionem, quae commodissime per tale rescriptum fieri potest. *Von Gottes Gnaden etc. Nachdem uns hinterbracht, dass bey euch wieder N. etwas gerüget worden, Wir aber, ehe ihr in der Sache weiter verfaehret, von den Umständen dieser Beschuldigung Nachricht einzuziehen beschloßen; Als befehlen Wir hierdurch gnädigst: Uns wollet ihr die wieder N. ergangenen Acten so fort einsenden. Daran geschiehet unser Wille und Meynung.* Iam si haec acta nunquam iudici remittantur, sed seponantur, vt moris est, GERHARD *de crim. abol. c. 3. §. 9.* aut ipsi (quod, sed in consultiis, fieri solere refert ENGAVIVS *Elem. I. Crim. lib. 2. §. 362.*) accusato extradantur, eo ipso inquisitio sistitur.
- 5 Tutius tamen videtur Decretum Abolitionis solemne impetrare, quod etiam successor in principatu singularis seruare et ratum habere tenetur. (*obs. CCXXXVII.*)
- 6 Haec de Abolitione. Nunc etiam Aggratiationis formulam recentiore ex actis iudicialibus exhibeo, in casu adulterii. *Von Gottes Gnaden etc. Nach angehörtem Vortrage eures, zu Folge Unsers jüngsthin an euch erlassenen Befehls, am 20sten abgewichenen Monaths unterthänigst erstatteten Berichts, ist hierdurch Unser Begehren, ihr wollet von N. statt der, wegen fleischlichen Vergehens mit Elisabethen, zu gewarten habenden Strafe, zwanzig Thaler Geld-Buse, binnen 14 Tagen, nach Empfang dieses behörig einbringen und nebst Lieferschein an Unsern Hof- und*



und Iustitien-Canzelley Secretarium W. gegen dessen Quittung ein-
senden. Möchtens euch, nebst Remission der Akten denen eine al-
hier übergebene Vorstellung eingelegt ist, nicht bergen. Und ge-
schieht daran Unsere Meynung.*)

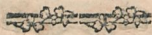
Si in tali aggratiatione honorum et famae nulla mentio
facta sit, putabant quondam interpretes, et inter eos HEINEC-
CIVS Pand. lib. 48. tit. 23. restituto opus esse nouo priuilegio, si ad
munera et dignitates adspirare, vel eas, quas iam habet, retinere
cupiat. Nam reseruationem honorum et famae requirere
dissentiam et specialem mentionem, quia, si generatim dictum sit:
restituimus, id tantum de poenae remissione intelligi debeat.
arg. L. 2. C. de sentent. pass. Esse enim tale rescriptum stri-
ctissime interpretationis. Ego vero ita distinguo, vt dicam:
nulla famae restitutione opus esse, si totum crimen indulgeatur
et poena plenarie remittatur L. 2. ff. de sent. pass. et rest. ibi:
Dignitatem quidem recuperauit s. i. Inst. quib. mod. patr. pot.
salu. L. 1. C. de sent. pass. et restit. propterea quod infamia
pars poena est et effectus criminis, cuius memoria per re-
scriptum abolita. Nec obstat L. 2. C. de sentent. pass. Hic

B 2

locus

*) Placet vetustiora superioris seculi exemplaria huic recentiori iungere:
Von Gottes Gnaden Wilhelm Herzog zu Sachsen etc. Liebe, Getreue! Was
an uns Hans Razenberger, Stadtknecht zu Zebna, dabero, dasi der ver-
haftten Margreten Kleitin, die zuerkaupte Landes Verweisung in Gnaden
erlassen werden, und er mit derselben sich verheyrathen möchte, in Un-
terthänigkeit gelangen lassen, das habet ihr aus dem Insiblus mit mehrren
zu vernemen. Dieweil denn ermelte Verhaftte etc. Als begehren wir vor
uns und unsre freundlich liebe Brüder und Geverttern hiermit, Ihr wol-
let sie nunmehr gegen einen gebührliehen Urpbed, der gefänglichen Haft
erlassen und, dem heiligen Ehestande zu Ehren, auf freyen Fuß stellen;
an dem geschiehe unsre Meynung etc.

Ecce adhuc aliud vetustius exemplum in causa homicidii: Von Got-
tes Gnaden etc. ihun hiermit unsern lieben Gerreuen, Euch dem Rath zu
N. kund: Nachdem uns W. unterthänig ersuchet und stendlich begehren,
das wir ihm wegen seiner erfabrnen und ausgewiesenen Kunst veniam
poenae gnädig indulgiren und erbeilen wolten, und wir von euch so viel
Berichte eingezozen, wie es gleichwol mit ihm also beschaffen, das er uns
und



locus enim solam recuperationem bonorum eximit, et tantum intuitu horum specialem restitutionem requirit. Ratio huius singularis legis est in promptu: Fiscus nempe voracitas. Si autem pars poenae tantum remissa fuerit aut in multam commutata, meo iudicio restitutione famae opus erit.

- 9 Ideoque inter plenariam et minus plenam restitutionem aliquid interest. Iam si in restitutione siue Aggratiatione *plenaria*, vbi omnis poena remittitur, nulla famae restitutione opus est, multo magis Abolitio omnem omnino maculam absterget, nec honores acquirendos impedit, nec ab iis, quemquam remouebit. *Reichs Schluss wegen Abstellung der Handwercks Misbräuche. d. a. 1731. §. 13. num. 5.* LEYSE
- 10 *Spec. 667. Med. 20.* adeo, vt qui delictum abolutum denunciando resuscitare aut restituito obiicere audeat, etiam iniuriarum teneatur, *WILDVOGEL disp. de Abolit. §. 43.* nisi animus iniurandi deficiat; v. c. pro defensione causae tuae testi contra te producto, labefactandae fidei causa, abolitionem impune obieceris.

In

und unsern Landen mit deroßellen noch ferner guten Nutzen schaffen könn-
 re, das wir dannhero, und zumal auch wegen erzllicher, bey seinem Ver-
 brechen aus den eingeschickten Inquisitionis Acten befundenen Umständen
 diesem seinem Suchen gnädig deferiret und statt gegeben, thun ihn auch
 hiermit aus Landes Fürstlicher Autoritat und Gewalt von der zurkauren
 Leibstrafe absolviren, aggratiren, pardonniren und loszehlen, also das
 über seinem Verbrechen von unsern Fürstlichen Successoren oder jemand,
 weder sub accusationis seu quouis alio praetextu ferner nicht inquiriret,
 nach ihm zugesetzt, sondern solches alles, wie es auch Namen haben
 möchte, rötzt, ab, nichtig, kraftlos und unbändig seyn soll, vor uns und etc.
 beghebrende, ihr wöller ihm nunmehr gegen einen gebührlichen Urpbed
 der gefänglichen Haft erlassen und an ihm die zu Recht erkantz Strafe zu
 exequiren euch nicht anmassen, jedoch mit diesen gnädigen Gesinnen, das
 des Einleibren Erben oder Anverwandte nicht allein darin willigen; son-
 dern auch zuvor ihnen, ihrer aufgewandte Unkosten halber, von Supplicanten
 eine satzame Genüge beschehen möge, an demer geschieht unsre Mey-
 nung etc.

In restitutione, siue quae eadem est, Aggratiatione **IV. 11**
 LIVS CLARVS et cum eo caeteri requirunt confessionem ac-
 cusati puram, fortasse ideo, quod etiam in criminali causa
 confessum pro iudicato habuerunt. Puto autem summariam
 confessionem sufficere. Nam articulatam requirere, quod
 factum esse memini, nimis durum est et superfluum.
 Item existimo perinde esse, siue quis in actis iudicialibus,
 siue in supplicibus ad principem litteris crimen fateatur.

Haec ita in Aggratiatione, qui vero etiam in Abolitio- **12**
 ne confessionem criminis requirunt, mihi vtriusque naturam
 confundere videntur, nec ullam huius rei rationem perspi-
 cio, cum mihi plus esse videatur crimen liquidum et con-
 fessatum condonare, quam illiquidum.

Caeterum notat BERGER *Oec. Iur. lib. 1. tit. 1. §. 8.* **13**
 regiminis collegium siue Cancellariam Dresdensem in aggra-
 tiationibus et abolitionibus nihil definire, sed, facta rela-
 tione ad intimum consilium, ab eo definitionem expectare,
 vt Cancellariae non plus in his causis, quam votum con-
 sultatiuum, Consilio intimo autem decisium competere
 videatur.

Restat celebris in foro quaestio: An opifex propter **14**
 grauius delictum condemnatus, sed per Aggratiationem
 restitutus, recipiendus sit in collegium, aut ab exercitio
 magistratuum arcendus. Si magistro opificii cuiusdam Inqui-
 sitio dicitur, non existimo collegium aberrare, si eum a con-
 siliis, vsque dum suam innocentiam deduxerit, excludat,
 LYNKER. *Dec. 712.* GEORG. AD. STRVVE *Decif. iur. Opif. Decif.*
20. pag. 49. ANDR. BEIER *de C. O. c. 21. §. 3. num. 1684. p. 703.*
 Nec puto huic sententiae obstare verba Conclusi Imp. §. V.
Wenn sich es ja zutrüge, daß ein Meister oder Geselle etwas un-
redliches begangen zu haben bezüchtigt würde, so soll das Hand-
werk solches bey der Obrigkeit anzeigen und deren Untersuchung,

Erkänntniß und Anspruch ruhig gewarten, dergestalt, daß bis zur rechtskräftigen Decision kein Meister und kein Gefell für gescholten, unredlich und Handwerks unfähig gehalten werde, sondern die übrigen Meister und Gefellen bey und neben ihm ohnweigerlichst zu arbeiten schuldig seyn und bleiben sollen. Welcher Meister und Gefelle hingegen sich selbst unterstünde einen Angeschuldigten in Treibung seines Handwerks hinderlich zu fallen etc. Neque enim in hoc legis capite de conuocatione ad conuentus, sed exercitio opificii der Treibung seines Handwerkes, fermo est. Quemadmodum autem mercator, qui ad articulos respondere coepit, non cogitur tabernam claudere, sic etiam opificii magister Inquisitione notatus, artem iure suo exercebit, licet praetereatur, si caeteri sodales ad Quartale conuocentur. Attamen si Praesidi talis collegii siue Directori, germanice dem Obermeister, aut Afessori inquisitio ita, vt omnes pro auertenda ea defensiones frustraneae fuerint, (quod in Concluso imperii rechtskräftig dicitur) dictata fuerit, remoueri posse ab hac dignitate crediderim, quoniam tale praesidium siue directorium honos est, a quo Inquisitione notati suspenduntur. *Obs. CCXI. f. v. Inquisitus MENKE 7. lib. 3. tit. 1. §. 5.* Non obstante, vt primo intuitu videtur, *Capitulo 26. X. de accus.* vbi dicitur: negotio pendente, si in inquisitione Abbas haereat, monachos eidem abedire cogendos esse, quia hoc capitulum de leuiori excessu, adeoque non de speciali sed generali inquisitione, accipiendum. Si vero Inquisitus ABOLITIONEM impetrauerit, etiam confessione facta, recipiendum esse et restituendum in collegio, iam dictum et probatum a nobis supra, num. 9. Idem recipiendum esse et in collegium restituendum secuta PLENARIA Aggratione, itidem demonstrauimus num. 8. atque ita pronunciauit Facultas Lipsiensis Mensē Martio 1748. ad interrogationem

des

des Fleischerhandwerks zu Leipzig. Grauis quidem dubitatio ex allegato Conclufio Imperii §. XIII. n. 4 et 5. exoriri poterat, et quidem a sensu eorum, quae ibi dicuntur, *contrario*, cum videatur legislator tantum innuere: licere collegis restitutum recipere, si velint, non vt cogantur. Sed haec ab armato oculo vix animaduertenda subtilitas tanti non valet, vt leges a nobis allegatas et rationem vincat.

Si vero criminis confessus aut conuictus nullam ag-15 gratiationem plenariam, (Nam hanc Abolitioni per omnia comparamus) nec in minus plena famae restitutionem impetrauerit, recte excluditur a collegio, vbi tamen FRICK in *Grundsätzen des Rechts d. Handwerk.* §. 49. hoc temperamento vtitur vt, auctore STRVVIO, defendat, taliter exclusum, quia ius ciuitatis haud amiserit, nihilominus posse iure ciuico priuatim opificium exercere, vtut conuentibus interesse prohibeatur.

Claudat agmen LEYSERI dictum plane ex animi mei 16 sententia, cum *Spec. 626. Med. 6.* optat, vt in delictis carnis, aliisque leuioribus, princeps saepius indulgeat et aboleat. *Solemnis*, inquit, *Inquisitio necessarium reipublicae malum est, quod magistratus quidem, scribasque eorum, et apparitores alit et saginat, sed miseros, qui in eam incidunt, honoribus, existimatione et bonis exuit ac, etsi via saltim ad poenam, saepe tamen asperior, quam ipsa poena est et reos grauius afficit, quam ipsa condemnatio, vt jam conquestus sum, Spec. 560. corol. 2.*

OBSER-

OBSERVATIO DCLXXVII.

In poenalibus ignorantia iuris peregrinis et aduenis ad mitigationem proficit, si iurent ignorasse. Immo interdum, etiamsi non iurent.

- 1 Ad stipulor MENKENIO *τ. lib. 22. tit. 6. §. 2.* qui auctoreitate rerum iudicatarum docet: peregrinis ignorantiam allegantibus permiffum esse, se a suspitione scientiae iure iurando purgare. Inprimis leges, quae contra naturam scriptae sunt, impune ignorauerint exteri, utpote a quibus, in causa criminali sola iuris naturalis scientia exigitur, quorum etiam refero duelli prohibitionem, quia in omni Europa nunc hoc quasi ius gentium factum, ne vltio ob iniurias priuaris permittatur (*Obs. DXXII. DCXXIII. CCCXXXIX.*)
- 2 Licet enim peregrinantes subditi sint temporarii, tamen nemo dixerit, iis in itinere si transuehant, libros legum ediscendos esse, vnus fortassis horae in vsum. Exuamus tandem barbariem omni Turcica immaniorem, nec occasionem ad puniendum rapiamus, quae daemonum voluptas. Certe omnium populorum iura nosse et vbi intraueris regionem, quid in hac deceat, aut quid turpe sit? in ipso limite seire, adeo difficile, vt non solum impossibili comparetur (*Obs. LX. CCCLXVI. DLV.*) verum etiam is, qui iuris singularis, quod a natura recedit, scientiam in aduena praesumat, aequitati et notitiis, quibus natura imputi sumus, renunciaffe videatur. BERGERI *Elect. I. Criminal. pag. 3. GAIL lib. 2. Obs. 48. n. 26. seq. LVDVICI Vj. Pract. Distinct. iurid. Lib. 22. rit. 6. dist. 2. LEYSER Spec. 289. Med. 6.*
- 4 Sic in incestu, quia eam natura ignorat (*Obs. XCVI. CCCXLIX.*) et Sodomia, quae peccatum est, non ciuile crimen, ignorantiam iuris prodesse omnes, qui non plane insipient

piunt iureconfulti ex *L. 38. §. 2. et 4. ad L. Tul. de adult.*
 euincunt. Vix enim plectendus qui fecit, quod probabili-
 ter licere creditur, siquidem bona fides, etiam erronea et
 fallax, a poena, inprimis dura et abnormi haud dubie liberat.
L. 71. §. 8. ff. de acquir. hered. Nam sine animo delinquendi, delictum non committitur, quod adeo
 clarum, apertum et plebi etiam infimae notum est, ut nemo id sibi probari petierit. Certe si omnes leges poe-
 nales odium habent, ut omnino habent, longe maius odium merebitur mere civilis poena, cui natura haud as-
 sistit; sique statutorum et iuris singularis ignorantia nemini sed iuris tantum vniuersalis ignorantia nocet, WERNHER
P. 5. Obs. 50. multo minus ignorantia peregrinarum legum nocebit, quas etiam iudex impune ignorat (*Obs.*) Iu-
 uat allegare GROTIVM *I. B. et P. Lib. 2. c. 20. §. 41. 42. 43.*
 qui, postquam docuisset, aduenis tantum naturales leges
 imputari, ne furem quidem laqueo suspendit, si ex provin-
 cia veniat, in qua furari non capitale est. Nam etsi fur-
 tum naturaliter turpe sit, tamen qua poena sit plectendus?
 natura constitutum non est, sed civili tantum lege. Idem
 ille sapientissimus naturae interpres Grotius, qui in exteris
 non nisi naturae prohibitiones admittit, has insuper limita-
 tiones addit: ne mores civiles, quamuis inter multas gentes,
 nec tamen in aduenae patria receptos, simpliciter et absolute
 pro iure naturali recipiamus; deinde ne cum iure naturali
 Mosâicas leges, immo nequidem eas, quae ex naturalibus
 quidem principiis quodammodo deriuari possunt, nec ta-
 men continenter et proxime, sed demum longis et per-
 plexis conclusionibus ex iis eliciuntur, confundamus cum
 conclusionibus ita manifestis, ut dubitationem non admit-
 tant. Sed quoniam forensi turbæ scribimus, cui, quae in
 tribunali gesta sunt aut geruntur magis, quam natura, aut
 C Grotii,

Grotii, Montesquii, Beccariae philosophia placet, vtpote non tam facile intrans in caput iudicium, quam res iudicata aut Facultatis iuridicae responsum, nos tale apponamus.

- 6 Hat Sempron, ein ausländischer Handlungsdiener, welcher in fremden Geschäften die Leipziger Messe allererst zweymal besucht, und nunmehr nach erlangten Bürgerrechte in einer aufer Sachsen gelegenen Stadt bey einer daselbst bereits völlig eingerichteten Strumpffabrik mit deren Eigenthümer in Gesellschaft zu treten vorhabens ist, währendder letz abgewichenen Leipziger Messe von seinem künftigen Handlungs Gesellschafter, das gewisse ansehnliche Bestellungen aus Mangel der erforderlichen Wirkerstühle nicht gefördert werden könnten, die Nachricht, zugleich aber zu dem Einkaufe mehrerer solcher Stühle Auftrag erhalten, worauf als ihm jemand dieserhalb an einen Leipziger Strumpfwircker, Namens Dieze, gewiesen, und er letztern ersuehet, nach dergleichen Stühlen sich zu erkundigen, dieser aber, bey solcher Gelegenheit, sich über den geringen Verdienst und das er kaum den nothdürftigsten Unterhalt für sich und seine Familie alhier in Leipzig zu erwerben, im Stande sey, sich beklaget, Sempron gegen besagten Diezen: „Wie er, wenn er wolle, und ein guter Arbeiter sey, sein Brod bey ihm und seinem Handlungs-Gesellschafter auswärtig wohl bekommen könne, indem die Lebens-Mittel bey ihm wohlfeil wären, sich in guter Meynung herausgelassen,“ Jedoch zween Tage darauf als sein guter Freund, ein Rechtsgelehrter, das die Verleitung der Unterthanen in Sachsen scharf verboten sey, ihm eröffnet, selbigen sogleich, wie er solches gar nicht gewußt habe, und sich deshalb in keine Verlegenheit setzen wolle versichert, auch Diezen, wie er, da er seit der Zeit von dem Landesherlichen Verbote Nachricht erhalten, nunmehr weder Stühle kaufen, noch einen Gesellen annehmen und überhaupt

haupt sich in gar nichts einlassen werde, zu erkennen gegeben, weshalb:

Ob Sempron als ein Uebertreter der Landes Gesetze anzusehen, und wider denselben mit der Inquisition zu verfahren, oder selbiger, wo nicht mit aller Befragung zu verschonen, dennoch nur mit einer leidlichen Geld-Buße zu belegen sey?

unser in denen Rechten gegründeter Unterricht begehret wird.

Ob nun wohl Semprons Unternehmen an sich denen Landes Gesetzen entgegen läuft, inmassen solches bey fünfjähriger Festungsbau-Zuchthaus- oder Gefängniß-Strafe verboten ist; Sempron auch der Umstand, das dessen Unternehmen nicht zu Stande gekommen, ingleichen das er, als ein Fremder, von dem obangezogenen Landes Gesetze, seinem Anführen nach, keine Wissenschaft gehabt, um deswillen von einer harten Bestrafung nicht zu befreyen scheint, da in angezogenen Gesetze so gar auf den Fall, wann das Verbrechen ohne Wirkung geblieben, nichts desto weniger die gefuchte Verleitung eines unangesessenen Unterthanen mit 3jähriger Festungsbau-Zuchthaus- oder Gefängniß-Strafe belegt, auch mit solcher Strafe so wohl der Einheimische als der Fremde bedrohet wird; überdem, nach der Regel, Ausländer nicht weniger, als Einheimische, in denen auf Verbrechen bestimmten Strafen denen Gesetzen des Orts, wo die Handlung geschehen, unterworfen sind;

CARPZ. P. 4. Const. 19. Def. 19.

Dennoch aber und dieweil gegen die Strenge der Landes Gesetze Sempron den Umstand, das er als ein Ausländer, welcher erst zum zweytenmale die Leipziger Messe besucht, davon keine Wissenschaft gehabt, im Fall derselbe gegründet, allerdings zu flatten kont, inmassen solcher die Absicht, das Gesetz zu übertreten, als welche zu dem eigentlichen Begriffe eines Verbrechens nothwendig erfordert wird, ausschlieset: Daher bewährte Rechtslehrer

C 2

nicht

nicht ohne hinlänglichen Grund behaupten, daß ein Ausländer, wenn er aus Unwissenheit wieder die Gesetze des Landes gehandelt, mit der darinnen verordneten Strafe zu verschonen sey,

GAIL. Lib. 2. Obf. 48. n. 26. fqq. et 29.

BERGER Elect. Jurispr. Crim. cap. I. §. 2. no. 3.

LEYSER Spec. 289. Med. 6.

wohin auch die Römischen Gesetze

L. 3. §. 9. L. 14. §. 1. de re milit.

L. 3. §. 22. ad SCt. Silan.

L. 7. d. Iurisd.

einschlagen, und besonders neuere Rechtsgelehrten, welche nachdem man in jezigen Jahrhunderte, vieles in peinlichen Rechte verbessert und von der wiedernatürlichen Strenge der vorigen Zeiten abgewichen, ein gleiches behaupten

BOEHMER ad Carpz. Practic. rer. crim. quaest. 149. obf. 4.

9 daher denen Ausländern nachgelassen zu werden pfleget, wieder die Vermuthung, daß sie von dem Inhalte eines Straf Gesetzes und des darinnen enthaltenen Verbotes Wissenschaft gehabt, sich eydlich zu reinigen

MENCKE Pand. L. XXII. Tit. VI. §. 2.

welche Meinung auch auf offener Billigkeit beruhet, indem ein Fremder, welcher sich nur kurze Zeit in einem Staate aufhält, und diese Zeit zu Besorgung häusiger Angelegenheiten zu verwenden sich genöthiget siehet, allerdings eine starke Entschuldigung vor sich hat, und kaum möglich seyn wil, von der Vorschrift der Gesetze hinreichende Erkundigung einzuziehen: und wenn auch bey Uebertretung der natürlichen Gesetze niemand auf die Unwissenheit sich berufen darf; gleichwohl unter diese diejenigen Verordnungen, welche nicht unmittelbar aus dem Natur-Rechte stiessen, sondern erst durch eine Schlussfolge aus selbigen weit hergeleitet werden müssen, in Ansehung der Strafe keinesweges zu rechnen, sondern als willkührliche

liche Einrichtung eines Staats, (deren aus Unwissenheit erfolgte Uebertretung daher dem Ausländer eher zu übersehen) mit Grunde anzunehmen sind, wann auch in mehreren Ländern dergleichen Gesetze eingeführt seyn solten; überdem, wann schon in gedachten Gesetze sogar auf das bloße Unternehmen, welches nicht zu seiner Wirklichkeit gediehen, eine harte Strafe gesetzt ist, gleichwohl Sempron auch gegen diese der Umstand zu schützen vermögend, daß er an Vollendung seines Unternehmens nicht etwa durch andere behindert worden, sondern solches noch vor der gerichtlichen Untersuchung sogleich selbst freywillig aufgegeben, sobald er von dem vorhandenen Verbothe benachrichtiget worden: immassen bey verschiedenen Verbrechen, z. B. bey dem Diebstahle, sogar nach der Volbringung, bey denen übrigen hingegen wenigstens in dem Falle, wenn die Thathandlung noch nicht völlig zur Ausübung gekommen, die zeitig bewiesene Reue demjenigen, welcher die Rechte verlezet, zu Milderung der Strafe gereicht;

BOEHMER c. l.

IDEM ad Const. Carol. art. 178. §. 13.

LVDOVICI et BASTINELLER de effectu poenit. in delict.

bey dieser der Sache Bewandniß aber gegenwärtig eine dergleichen harte Ahndung, welche die special Inquisition voraus setzet, schwerlich stat findet, wenn auch vielleicht einige Rechtsgelehrten arg. l. 68. in fin. D. de ritu nupt.

insonderheit diejenigen, welche aus einen zwar unbilligen doch aber von höherer Macht begünstigten Aberglauben dafür halten, der Richter dürfe bey einem harten und unbiegsamen Strafgesetze, nicht so gar sehr abfallen, den Angeschuldigten völlig loß zu zehlen, Bedenken tragen solten.

So möchte, daferne Sempron, daß er zu der Zeit, als er Diezen bey ihm in Arbeit zu treten angetragen, davon, daß solches in denen Chursächsischen Ländern

verboten sey, keine Wissenschaft gehabt, mittelst Eydes zu erhalten im Stande, derselbe mit der Inquisition wohl verschonet, und allensals nur mit einer geringen Strafe belegt werden.

- 12 Si lex, quam violavit advena, paulo infrequentior, aut durior quam ratio exigit, a natura devians, aut inopinabilis sit, tali iureiurando nequidem opus erit, sed mitius puniendum puto, quotiescunque probabilitas ignorantiae vel aliquantula
- 13 elucescit. Quod autem mitius puniendum dixi, ex adulteratione scribo, philosophus enim ignorantiam huiusmodi legis iurando firmatam plenariae absolutioni locum facere, nullo modo dubitabit.

OBSERVATIO DCLXXIX.

Maritus processus sumtus uxori subministrare debet, non solum si cum tertio, verum etiam quando cum ipso litiget.

- 1 **H**ic casus incidit praesertim in consistorio, si litem inter se coniuges matrimonialem gerant. Est enim mariti officium non solum alere uxorem, verum etiam defendere, ad quod subministratio sumtuum omnino referenda. Vnde Curia suprema Lipsiensis hoc ita statuit ac nouissime quidem 1776. in causa Appolti contra uxorem, hisce ex rationibus: *Dass aber ein Ehemann sein angetrauetes Weib nicht allein zu unterhalten und zu ernähren, sondern auch zu beschützen, folglich wenn sie in einem Rechts-Streit verfallen, ihr die Process-Kosten, sogar in dem Falle wenn er mit ihr streitet, jedoch zusehenderst aus ihren Vermögen von Terminen zu Terminen, sowohl den baaren Verlag als auch den übrigen Aufwand einflweilen vorschiesen müsse, gehalten sey, um deswillen nicht bezweifel mag, da, wenn die Appoltin solche aus dem von den* geist-

geistlichen Gerichte ihr wöchentlich ausgefesten 2 Thalern Unterhalte befreiten sollte, sie an ihre Alimenten Abbruch leiden würde; hiernächst die Billigkeit dieser Entscheidung nicht allein aus der 36sten Neuen Decision vom Jahre 1746. einiger Maassen erhellet, sondern auch ein solches in dem aus der Landes Regierung ergangenen gnädigsten Rescripte fol. 157. der Acten erster Instanz in denen Worten: „Ihr wollet auch Appolten, das er aus seiner Ehefrau Vermögen, die des Vorbeschieds halber aufgewante Kosten an dieselbe, nicht minder für sie 3 Thaler 16 Groschen Canzeley Gebühren bezahlen solle, bedeuten und dazu gebührend anhalten:“ selbst höchsten Ortes für bekant angenommen, und in so weit die streitige Frage in gewisser Maasse albereit entschieden worden. Adde BOEHMERVM de de Action. sect. 2. c. 1. §. 42. lit. o. et dissentientem LEYSERVM spec. 313. Med. 7.

OBSERVATIO DCLXXX.

Regula: Propriam turpitudinem alleganti haud creditur vera in complice delicti, in caeteris, fallit.

Neminem cogi suam turpitudinem profiteri, verum est in testibus, si civiliter agatur, sed fallit in iurisiurandi delatione, fallit etiam in testibus defensionalibus.

Œaepius in vno iuris articulo verissimam regulam, sed specialem atque in singulari tantum materia validam peruerso modo a iuris consultis generaliter pronounciari atque sic, quod ex aliqua parte valet, perinde accipi, ac si simpliciter et omnino valeret, iam RAEVARDVS et IAC. GODOFREDVS in iuris ad Regulas Iuris commentariis erudite docuerunt.

(Obs,

- 2 (*Obs. nostra DXI. et DCLIII.*) Sic hanc quoque, de qua agimus regulam: *Propriam turpitudinem profiteri neminem cogendum, nec, si quis profiteatur, ei credendum esse*, in iurisiurandi delatione officium suum perdere, superius (*Obs. CCLXII.*) demonstravimus. Vera illa solum in testibus regula, si civiliter agatur, qui, si turpe quid interrogatorium contineat, ut delictum aperire suum debeant, respondere non coguntur. (*Obs. seq. et CCXI. f. v. Turpitude.*) Hinc interrogatorium: *Ob Zeugt sich öffentlicher Laster, als Hurerey, Ehebruchs, Verabsäumung der Predigten und dergleichen schuldig wisse?* reiiciendum esse, omnes consentiunt (*Obs. — —*) Item si delicti complex complicem inculpare audeat, ei non creditur (*Obs. DLXXXIII.*) Itaque tantum hae duae regulae valent in hisce duobus capitibus. In caeteris omnibus fallunt. Sic in Saxoniae consistoriis quotidie in diuortiorum causis videmus, iurandum super adulterio deferri et iurandum esse (*Obs. DLXXXIII. et CCLXII.*) Multo magis si civiliter agatur, etiam super delictis commissis et super dolo iurisiurandi dilatio obtinet. *L. 52. §. 27. ff. de furt. L. 5. §. 8. L. 11. §. 1. de iur. L. 9. §. 2. ff. de iur. iurand. Decis. Elect. 17. STRYK V. mod. tit. de iniur. §. 29.* Quae contra allegantur leges et iuris canonici capitula *L. 5. C. de condit. ob turp. caus. L. 26. C. de transact. L. 4. C. de revoc. donat. L. 5. C. de seru. pignor. dat. cap. 8. X. de donat.* verissima quidem, sed ex ratione longe alia; nec verba ibi obuenientia pro dispositiuis sed enunciatiuis habenda: Sic in ipso libello si quis se fundet in turpi facto, aut quod contra bonos mores est, v. c. mercalem se habuisse vxorem et ideo se lenocinii luterum promissum petere, actio quidem non tenebit, non tamen propterea, quod petiori haud credatur, sed quoniam omnia pacta contra bonos mores, pro nullis habentur.
- 4 Accusabatur maritus adulterii, nec ipse diffitebatur, sed, ut mitigationem poenae obtineret, vxori suae testimonium denun-

denunciabat hac formula: *Wahr dasz sie seit 6 Jahren ihm die eheliche Pflicht versaget.* Illa vero marito irata testimonium deprecari, quo se ipsa accusare cogeretur. Maritus vero instare et, vt innocens saluetur, nocentem vtique cogendum esse culpam confiteri. Nec hoc solum in iudicio sanguinis, sed omni poenali iudicio ita puto obrinere, ob reorum fauorem, qui summus est; Vnde pronunciauimus: *Dasz bey 5 Thaler Strafe Diezens Eheweib das verlangte Zeugnis abzulegen und sich zu dem Ende veyden zu lassen, schuldig; und mag wider sie, in Fall dieselbe sich dessen ferner verweigern solte, mit erhöhten Straf Aufstagen von Zeit zu Zeit wohl verfahren werden.* Neque enim licet testi, se ex odio subtrahere. *cap. 9. X. de testib. cogend. vel non.*

OBSERVATIO DCLXXXI.

De interrogatoriis ineptis mirabilia exempla.
Quod interrogatorium ita comparatum est, vt,
quicquid testis responderit, perinde habeatur,
illud est friuolum.

Vberriam simplicitatis et imprudentiae segetem nostra haec Observatio conspiciendam dabit, in qua inepta Interrogatoria, quae aduocati (nempe faciem aduocatorum de signo) aut ex superstitione, aut quia in Volkmanni Fornulario talia inuenerunt, aut per incuriam formare solent. Huiusmodi exempla non alio ordine seruato, nisi quo mihi ex actis iudicialibus obuenerunt, adducam. Sic saepius videas proponi: *Ob nicht Klæger Recht habe? Ob nicht Beklagter die libellirte Dienstbarkeit zu leiden schuldig?* Ineptum hoc et huic similia, quaecunque formantur, interrogatoria, in quibus non de facto, sed de iure, testis interrogatur.

D

Ne-

Neque enim testem decet iudicare, nec ingenio uti, sed sola memoria. Meminerit se non iudicem, sed testem esse. Itaque ad quaestionem: an reus seruitutem pati teneatur? perinde erit, quicquid respondeat; nec enim attenditur. Ad hanc quaestionem saepe in actis iudicialibus vidi etiam illitteratos et ex infima plebe testes melius ac cautius, quam causarum patronulus interrogauerat, respondisse: *Sie wären keine Rechtsgelehrten, und überliesen dieses dem Richter zur Entscheidung.* Quidam aduocatorum, credo ut miseram suam et poenitentiam Latinitatem ostendant, etiam haec proponere: *Ob nicht Zeuge wisse, dass Kläger sich in in possessione vel quasi praescripta iuris pascendi befinde?* Talia mihi lectores non credent, sed qui in dicasteriis sedent, norunt verissima esse, et fere quotidie obuenerit. Quae aduocato, huius interrogatorii architecto, Graeca, ea sunt profecto testibus haec Latina. Arrigunt aures, et respondent ut plurimum: *Ja: Ipse credo aduocatus similiter se geret, si iudex ipsum graece interrogauerit.* Ridenda haec, non refutanda.

3 Ecce aliud: *Ob Zeuge wisse was ein Eyd sey?* Praepostera saltem videtur quaestio, cum demum proponatur iure iurando iam praestito. Fingamus testem hoc nescire, aut saltem non posse dialecticam in continenti definitionem iuris iurandi recitare, (quam quaesitor ille mirabilis, ipse aduocatus, inconsulto prius suo compendio vix recitauerit) an ideo fallax testis, aut homo improbus? Reiciatur tale interrogatorium, quo testis cogitur suam, quae putatur, turpitudinem commemorare et palam profiteri, se, quid iuramentum sit, nescire. Si respondeat fortasse (quod tamen nusquam in actis reperi) se iusiurandum, quale sit? ignorare, an ideo credamus? Scit haud dubie, sed negando significat, se quod sentit, non posse logicaliter pronunciare

Non

Non notum, sed vsu tritum et in omnibus propemo- 4
 dum rotulis obuium: *Ob nicht Zeuge den glüklichen
 Ausgang des Processes lieber Klägern, als Be-
 klagten gönne?* Quid tum? Nempe si testis probe co-
 gnitum habeat, petiorem esse honestissimum, eiusque causam
 haud iniquam, reum vero, a quo petitur, fraudibus et dolis
 innouisse, et potissimum in hac, de qua litigatur, causa
 praedonem, alienis bonis inhiantem et omni Harpia rapacio-
 rem, nec fere quemquam ab eius cupiditate tutum esse, cur
 non respondeat, se reo palmam optare. Improbum esse oport-
 tebat testem et nefarium, si non optauerit. Dicat ergo inge-
 nue testis, quid optet, meo periculo.

Eiusdem farinae nunc prodit: *Ob Zeuge von seinen 5
 Eltern in der Jugend fleißig zur Schule gebal-
 ten worden und in selbiger die zehen Gebote Got-
 tes gelernt habe?* cui stupidiore quidam etiam alterum
 iungunt: *Zeuge solle das VIII. Gebot berbetthen.*
 Quidsi ab huius interrogatorii fabro testis exigeret, vt stante,
 quod aiunt, pede praeceptum IX. et X. memoriter recitaret?
 Quid si testis ex aduocato aduersarii quaerat, an ei notum sit:
 non calumniandum, non tergiversandum, non quod ipse pati
 nolit, in alium perpetrandum, non verba captanda, nemi-
 nem terrendum, concutiendum, aut propter lucelli spem iniu-
 stam causam suscipiendam esse? Coelum et terram, credo,
 commouerit, iniurias inferri atrocissimas clamauerit, et ta-
 men similia ipse a teste requirit. Non opus est plura afferre,
 cum iam supra *Obs. DLXXXII.* late et ex instituto de schola-
 stica instructione in rebus sua natura vnicuique cognitis et de
 decalogo sermonem fecerimus, et in *Obs. CCXI. s. v. Haereticus,*
 tale interrogatorium reiecerimus.

6 Aequè ineptum est aliud haud raro obueniens interrogatorium: *Wie reich Zeuge sey?* Ad hoc respondebat quis satis acute: *Er, Zeuge, habe sein reichliches Einkommen, und glaube nicht, das Producent, (am allerwenigsten aber dessen Sachwalter) sich in Punkte des Reichthums mit ihm werde messen wollen.* Non minus placebat in actis iudicialibus alia a teste ad idem interrogatorium responsio: *Er habe sein Vermögen so genau nicht überschlagen, glaube aber, das er zu einen Zeugen reich genug sey.* (vide Obs. CXXI. f. v. Inopes).

7 Aliud exemplum: *Ob Zeuge aus einem rechtmässigen Ehebetto entsprossen?* Nempe quoniam a magistro audierunt caufidici, illegitimos liberos leuis notae macula laborare, hoc pulchrum interrogatorium cudunt. Sicine ex legitimo matrimonio natus, nunquam mentitur? Fac testem respondere: se spurium esse, anne ideo eius fides vacillabit? Ecce: quodcunque interrogatorium ita conceptum, vt quicquid testis responderit, perinde sit, illud omne tamquam ineptum reiicimus. Vnum noui inter testes, qui de legitimis natalibus et matris furtiuis amoribus cum interrogaretur in iram conuersus ira exandescēbat, vt proterue responderet: *Es könne ein Thörichter mehr fragen, als zehen Kluge zu beantworten im Stande.* Dolebam vices testis, cum deinde doctissimus ille aduocatus, qui ita interrogauerat, eum iniuriarum actione conueniret. Plus certè in teste, quam inepto illo caufidico sapientiae inerat. Simile aliquando in actis legi, cum nobilis interrogaretur: *Ob Zeuge seine 16 Abnen aufweisen könne?* et cum disceptaretur, an tale interrogatorium admitti debeat? Producens praefationem nouel. ae 90. et Legem 3. ff. de testib. laudabat, quas leges etiam, vt suam stupiditatem tegant, qui de diuitiis testem interrogant, allegare solent.

8 Exécrationem dixerim, non interrogatorium, quod aduocatorum quibusdam, vt se Christianos ostendant, pulcherri-

mum

mum videtur: *Ob Zeuge gelernet habe, dasß er ewig
 in der Hölle werde mit Feuer gequælet werden,
 wenn er falsch Zeugnis ablege?* Ignominiosum hoc
 ac ne theologice quidem verum, cum respicientia futura et
 contritio cordis medelam non denegent. Vnde huius inter-
 rogatorii improbitas iam damnata a MEVIO *P. 4. Decif. 270.*
 MARTINO *Proc. Saxon. tit. 20. §. 2. num. 113.* Quidsi theolo-
 giae aut iuris doctor, aut principis minister testis ab aduersa-
 rio productus ita interrogetur? Absit! inquit. Ergo ha-
 bent viliores sua propria interrogatoria? Non putauerim.
 Saltim hoc, de quo in praesenti agimus, dicitur *generale*. Quo-
 nam quaeso gradu, quoto ordine viliores incipiunt? Quisnam ho-
 noratorum gradus vltimus, quis vilium primus? Multa huic si-
 milia vilioribus, vt loquuntur, testibus interrogatoria et locutio-
 nes pedestres in viliores proposuisse recordor caudicos, quia vi-
 libus ipsi parentibus, sine educatione, fungorum instar nati, quan-
 do absque vlla humanitatis et philosophiae cognitione cruda sua
 studia in forum propellunt et obiurgare aduersarios praecipuam
 iurisprudentiae vim et suae artis primarium caput existimant. Non
 sufficit iis, vexasse aduersarium, latrant etiam in testes. Proba-
 vimus autem in antecedente Obseruatione, testem non cogen-
 dum esse suam propriam turpitudinem profiteri. Nec enim
 ad articulos et interrogatoria iniuriola, aut diris imprecationi-
 bus repleta respondere cogitur. *Rec. Imper. d. a. 1654. §. 53.*
ibi: Es sollen aber keine Interrogatoria criminola et quae tur-
pitudinem respondentis continent, bey Strafe nach Ermäßigung,
gesetzet, weniger der Zeuge darüber examiniret und angefragt wer-
den. Sapiens iudex talia ex officio reicit, sique nolit, cogi-
 tur. WERNHER *P. 6. Obs. 295.* Immo si insulsus homo talia
 obtrahit, illico puniri potest, MEV. *P. 4. Decif. 270.* HORN.
Class. 12. Sent. 76. et iniuriarum a teste conueniri. Meminit
 STRYKIUS cuiusdam *Arcadici* aduocati, qui praeter illud inter-



rogatorium etiam sequens rudebat: *Ob Zeuge nicht fürchte, dass ihn der Gott behüte uns oder der böse Feind so gleich mit sich in die Lüfte führen werde, wenn er unwahr rede?* Habemus nostris temporibus, quis credat? adhuc non adeo multum ab *Arcadico* diuersos. Sed sua forte contenti, pios se dicunt, nondum scilicet philosophia nostri temporis infectos. Iam mihi nemo Iuristas malos Christianos vocauerit, cum de virtute et religione, et salute aeterna tam belle garriant. Talem suam produnt pieratem etiam hac vltimum formula: *Zeuge sollte sagen, so gewiss er denke selig zu werden, ob nicht — —?* Hoc interrogatorium praes caeteris ad palatum, hoc sibi ipsimet plaudent, hoc pulchrum et ingeniosum putant, quia terrore agrestes animulas concutit, et pium aduocati corculum longe lateque, si modo sit qui mirari velit, conspiciendum exponit.

9 Item valde iniquum puto et superioribus non minus ineptum, si non ipse solus testis de crimine a se commisso interrogetur, (*obs. antecedens*) sed etiam de caeteris testibus ita examinetur: *Ob nicht Zeuge wisse, dass sein Mitzeuge N. einen Ehebruch und schon vormals einen Meyneid begangen habe.* Non tenebitur testis ad haec respondere, quia ad alios, multo minus ad se ipsum deferendos et accusandos nemo compellitur. *L. vi. C. ut nemo inuitus agere vel accusare tenentur. (Obs. CCLXXIX.)* Nemo etiam fur, nemo adulter, nisi condemnatus.

10 Sed quid iudiciabimus de hoc interrogatorio: *Ob Zeuge von Beweisführer Zeugnis abzulegen ersucht worden?* Reiciendum et ineptum hoc arbitratur

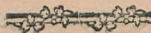
MYN-



MYNFINGER *Cent. 4. obs. 3.* quia nihil frequentius accidat, quam ut in ipso etiam actu v. c. si quis iniuria affectus, rogentur praesentes, ut in iudicio, quod nunc audiuerint vel viderint, ipsi attestentur. Vetus sane formula, ut tactis auriculis Romani dicerent: *Licetne Antestari?* ac *Mementote quod mihi hac in causa testes eritis.* Ex his apparet, testem alias fide dignum ob solam implorationem non suspectum fieri, leges autem quasdam, nempe *can. 114. C. 1. qu. 1. et cap. 10. X. de aetat. et qual. ord.* frustra allegari.

Eiusdem furfuris etiam sequens: *Ob Zeuge sich selbst zum Zeugnisse anerbotten?* Non solum enim nos iam olim (*Obs. CCXI. s. v. sponte.*) nuci cassae hoc interrogatorium comparauimus, sed etiam collegium Iuridicum Lipsiense mense Junio 1775. Iustitiario Baruthensi ita respondit: *Uebrigens wenn auch der andere und der dritte Beweis Zeuge, welche als Brandenburgische Unterthanen vor ihren eignen Richter hätten abgehört werden können, sich alhier freywillig gestellt, dieses doch ihrer Glaubwürdigkeit nichts benimt, weil die Rechte, das ein Zeuge gleichsam gezwungen werden müsse, nirgend erfordern.* Adde Observationem CXCH. Quid enim, si videam innocentem premi, mihi autem de calumnia aduersarii constet, omniaque melius et rectius cognita sint, nonne humanitas et recti amor a me hoc officium exigat, ut sponte me offeram, nonne succurram oppresso? Lubenter ergo OLDRA-
DI et ALBERICI glossatorum sententiam sequor, qui inutile et superuacaneum existimant, si conquisitores percontentur testes: spontene vel vocati ad dicendum testimonium acceperint? quicquid ingenium LANGLAEI in *ocis semestribus lib. 3. c. 6.* magno eruditionis apparatu contra disputet.

Claudat agmen gratum et vñratum multis, sed et frustraneum, adeoque ineptum interrogatorium: *Ob Zeuge flehig*



fleisig zum heiligen Abendmahl gebe und wenn er zuletzt an Tische des Herren erschienen?

Nonne vides, qui talia proponis, te hic quoque testem per calumniam et sub religionis velamine nimis astute et callide adigere, vt rem de se profiteatur in republica nostra turpem? Forte autem putas eos, qui sacram coenam frequenter sumunt, numquam fallere. Vtinam ita res haberet, sed vetus ex opposito proverbium insurgit: ab his sibi cauendum esse, qui omnium sanctorum pedes exosculando delambunt. Nigros hos vetustas putauit et foenus in cornu habere. Ergo futile hoc interrogatorium, contra quod se inprimis exasperat disputatio IOHANNIS SAM. STRYKII, quo, vt historia litteraria docet, post Brunnemannum non religiosior alius, in Disputatione de Interrogatoriis ineptis, ex qua scriptiuncula quaedam transcribere placet, cum nihil vnquam verius dictum arbitrer. *Valde hoc, inquit, interrogatorium superstitiosum et a religione vera alienum. Superstitio quippe est, aliam ad vitam aeternam viam credere, quam per veram et seriam poenitentiam; illi ergo superstitiosi, qui in usu Sacramentorum et cultu externo Christianismum ponunt. Illi omnes, crede mihi, mendaces et hypocritae. Mera est ostendatio, probitatis nihil. Speciem et laruam induunt pietatis, vt facinora et cor turpiter atrum abscondant. Fallunt tamen illi et decipiunt simplices, quales in vrbe plerique. Sed et ineptitudo huius interrogatorii inde manifesta est, quia illud tantum personis vilioris conditionis, nunquam personis in magna dignitate constitutis, imponitur. At vero diuites et dignissimi saepe sunt contentores huius Sacramenti. Itane vero neglectus sacrae coenae attendi debet in vilioribus, non in dignioribus? Ipsi sacerdotes fatentur, non omnes, qui vtuntur, esse dignos coniuuales coelestis huius epuli, sed impios multos se ingerere. Id conspicitur, dum plerique post eius usum suis, vt antea, peccatis indulgent. Paganus quidam, videns sacramento hoc usos, vt cum Deo vnirentur*

et

et mox ad priora scelera reuerti, exclamauit: Vide Christianos omnium hominum maxime inhospitales, apud quos ne Deus quidem biduo commorari potest. Pertinet huc aliud exemplum ex Actis Iudicialibus ex Ducatu Megapolitano ad Facultatem Iuridicam Francofurtensem transmissis, ubi femina de magia confessa edixerat: se a diabolo ad usum sacrae coenae saepe instigatam esse his verbis: Möhme! gah tum Auentmahl, t' is Thyt! Nempe diabolus tollerare potest, ut sua amasia aut suus alumnus sacra coena utatur, modo ipse ex corde hominis non eiiciatur, se hoc habitaculum retineat. Habent plurimi de hoc Sacramento notionem cerebrinam, ut recte dixerit THEOPHILVS GROBBAVERVS theologus: Es ist eine ganz grausame, euch Geistlichen ganz unverantwortliche Unwissenheit unter uns eingerissen, daß jedermann des Abendmals Kern und Saft in der hochgelehrten Leuten Speculationen suchet; wo bleibt aber das Thüttige, die Absterbung der Welt und ihrer Lüste, die brüderliche Liebe durch dies Sacrament bestätigt? Der Gotlose, der blutdürstige Soldat, der geizige Geld-Sudler, der wollüstige Bauchdiener, das hofärtige Weibs-Stücke, diese suchen alle in äußerlichen Gebrauche des Abendmals ihre Seeligkeit. Ergo ex frequenti sacrae coenae usu nihil minus probatur, quam integritas boni viri. In primitiua ecclesia singulis diebus utebantur hac coena, an ergo primi Christiani sine omni fraude? saltem piarum, ut vocantur, fraudum, quas illi turpiter commisserunt, plena est historia ecclesiastica et litteraria. Non ergo argumentum valet a parciore usu ad malos mores; alias plerique ex ipsis ministris ecclesiae, qui hodie non minus raro utuntur hoc Sacramento, pro impiis et suspectae fidei habendi essent. Sunt quidam, qui non exiguo tempore abstinerunt, non ex contentu Sacramenti, sed defectu atrae vestis, aut etiam ex sensu indignitatis suae. Hos, quis sanae mentis dixerit contemptores? Vicissim plerique tanquam immundi sues currunt saepissime ad Sacramentum, an ergo hi illis praeserendi?



13 Tandem ferenda non esse interrogatoria praestando a principali iuriurando contraria, obiter hic annoto, cum id pluribus demonstrat (*Observatio CCCCIV*)

14 Vnum restat saepius obueniens: *Ob nicht Zeuge glaube dass* — Id quoque ineptum, quia testis de credulitate deponens nec audiri debet, nec probat. Nam si testis nihil aiat amplius, quam se credere, nihil agit; nisi simul rationem, quare vel credat vel non credat, eiusmodi suggererit, ut ex ea factum aliquid vel non factum fuisse, appareat.

OBSERVATIO DLXXXII

Societate tali, quae non nisi consentiente principe consistit (O&roy) inita, ni tempestiue vnus socius caeteris se ex communione discessurum esse denunciauerit, sed clandestine sibi soli in futurum tempus priuilegium adquisiuerit, damna inde collegis exorta resarcire tenetur.

1 **B**erolini quidam priuilegium impetrauerant, ut per tres annos in hac vrbe soli lignum venderent. Prope finem huius triennii vnus eorum principem adit, et sibi soli impetrat priuilegium. Reliqui focii autem, spe continuationis, cum magnam copiam lignorum comparassent, quam nunc vendere non poterant, adeoque immane damnum contraxissent, actione doli instituta reparationem damni petunt. Condemnatur reus reseruata hac praescripta exceptionis probatione: *Er künfte und wolte denn sein Vorgeben: dass er seine vorigen Genossen in Zeiten und damit sie ihre Maasregeln darnach nehmen künften, wasmaessen eine neue O&roy einzugehen nöthlig sey, benachrichtiget, und ihnen, ob sie daran Theil nehmen wolten, freygestellet; auch dass er mit Vorsaze, um*
se

sie von der neuen Odtroy auszuschließen, hierinnen nicht übereilet, endlich daß er in der Absicht Klägere von der Theilnehmung dieser Neuen zu entfernen, auszuschließen, ihnen gefährlicher Weise, sie solten ja stille seyn und sich beruhigen, keinesweges angerathen, sondern ehrlich und aufrichtig mit ihnen umgegangen sey, erwiesen; Dessen gewünsse er billig und ergethet sodann ferner was Recht ist.

Rarum exemplum, vt Commissio Porussica, Berolini constituta acta ad Facultatem Lipsiensem transmitteret, quae Facultas in hac causa Dubitandi et Decidendi rationes sententiae sequentes adiecit.

Obwohl Beklagter Ausfluchtsweise vorschützet, daß nachdem ihm vom Könige eine neue Odtroy bewilliget worden, und die Zeit, auf welche er mit denen Klägern in Gesellschaft getreten, abgelaufen sey, er ihrer Klage an einem tüchtigen Grunde ermangele, weil er bey dem ersten mit ihnen errichteten Contracte, sie auch in diese neue Odtroy aufzunehmen, sich nirgend anheischig gemacht, also auf ihrer Seite kein Befugniss sich ihm aufzudringen und bey der Gemeinschaft zu beharren, erhehle, sintemalen mit Beendigung der Jahre auf welche die erste Maskopey eingegangen worden, auch die Pflicht, womit er ihnen vormals verband gewesen, aufgehöret und erloschen.

L. 65. §. 5. D. pro socio.

Allermasen die Verbindlichkeit aus einem Contracte sich über dessen Dauer nicht erstrecke, weil nach beendigter Societät Actio pro Socio weiter nicht, sondern nur Communi diuidendo, angestellt werden möge.

L. 61. D. comm. diuid.

Auch bey dem Landesherrn eine Gnade für sich allein auszubitten, kein Verbrechen zu nennen sey.

Dennoch aber und diemeil was an und für sich kein Verbrechen, doch gar wohl in Rücksicht anderer, mit welchen man sich verbunden, unrecht seyn kan, und Klägere in ihrer Klage nicht die Aufnahme in die neuerlich von ihm allergnädigst erhaltene Odtroy, sondern Ersatz des Schadens verlangen, daß er ohne ihnen von seinem Vorfazze Nachricht zu geben, einseitig hingegangen und ein ausschließendes Privilegium für sich allein gesucht, ihnen aber, als wenn er nur um Verlängerung der zeitherigen Odtroy ansuchen wolle,

wolle, wozu sie ihm auch ausdrücklichen Auftrag ertheilet, fälschlich vorgespiegelt und sie dadurch zu Ankauf einer sehr beträchtlichen Menge Brennholzes, so sie nunmehr nicht anders, als an ihn mit Schaden verkaufen können, verleitet, wannhero in nutzbarer Anwendung des Aquilischen Gesetzes, welches auch das allermindeste Versehen für hinlänglich hält, Klage oder vielmehr *Actionem doli* angestellt, wie denn mit des andern Schaden sich zu bereichern, so gar die natürlichen Rechte verbiethen, besonders aber nach Natur und Eigenschaft einer Societät die Mitgenossen einander als Brüder behandeln sollen,

Heinecc. Pandect. Lib. 17. tit. 2. §. 240.

5 und wenn sie einander hintergehen oder dieses bevorthellen, höher, als in andern Contracten geahndet wird,

L. 1. L. 6. D. de his qui not. infam. §. 2. Infit de poen. temer. litig.

demnach einseitige Vortheile zu suchen, einen Theilhaber nicht erlaubt, wohl aber derselbe Schaden, Gefahr und Einbuße von der Gemeinheit, sowohl als einzeln Mitgenossen, so viel als möglich abzuwenden verbunden, immasen die vorhin gedachte, bey diesem Freundschafts Contracte allenthalben obwaltende, Treue erfordert, das Handelsgenossen das gemeine Beste befördern; Beklagter aber, durch Erschleichung einer neuen Ockroy für sich, zwar sein eigenes, nicht aber der Gemeinheit Wohlfarth vor Augen gehabt, übrigens nicht zu zweifeln, das dieser consensual Contract nicht allein ausdrücklich in Worten, sondern auch durch Nachsicht, Genehmigung und Thaten stillschweigend verlängert werden könne, wenn auch gleich in der darüber errichteten Urkunde die zeitherige Gesellschaft auf eine gewisse Zeit eingeschränket; und wenn schon Beklagter in dem Anfangs mit Klägern errichteten Contracte, das er diese seine jezige Gegnere in allen künftigen des Brennholzes halber zu errichtende Gesellschaften aufnehmen wolle, nicht zugesaget, er gleichwohl mit Klägern treulich umzugehen sich stillschweigend verpflichtet, auch damahls als Beklagter den König um eine neue Ockroy für sich angegangen, die vorige Gesellschaft noch dawere, sochemmach die Klage als unschlüssig keinesweges zu verwerfen. So ist etc.

ULB Halle
004 800 265 3



f

TA 70L

VD
18







1778
79.

1778, 23.

RHAPSODIAE SVPPLEMENTA

PRAESIDE

D. CAROLO FERDINANDO
HOMMELIO

DOMINO HEREDITARIO IN ZWEYNAVNDORF, GROSCHAPA ET
QVESIZ. ECCLESIAE CATHEDRALIS MERSEBVRGENSIS CAPITV-
LARI. SERENISSIMI ELECTORIS SAXONICI AVLICO IN REBVS
IVSTITIAE CONSILIARIO ACTVALI. SVPREMAE IN PROVINCIA
CVRIAE ASSESSESSORE. DECRETALIVM PROFESSORE PVBLICO
ORDINARIO. FACVLTATIS IVRIDICAE ORDINARIO ET DECANO
PERPETVO. VNIVERSITATIS LIPSIENSIS DECEMVIRO. ACADE-
MIAE SCIENTIARVM ELECTORALIS BAVARICAE PLVRIVMQVE
HVIVSMODI SOCIETATVM COLLEGA
HONORARIO

DIE XI. IVNII MD CCCLXXXVIII.

IN AVDITORIO PETRINO

PRO OBTINENDA

IN VTROQVE IVRE DOCTORIS

DIGNITATE

DISPVTABIT

FRIDERICVS AVGVSTVS KLINKHARDT

MARTISBVRGENSIS

I. V. BACCALAVREVS.

LIPSIAE

EX OFFICINA LANGENHEMIA.

