





Julianbergr  
const. 3/4 aff

Vd. 53.



TRACTATUS  
DE JURE  
REVOLUTIONIS

AD LUCEM  
ORDINATIONIS  
JUDICIARIÆ,

Cap. Beschluß von Succession 88.

Daß nach altem Herkommen  
und Gebrauch der Fürstenthumben  
Gülich und Berg die Güter fallen und erben  
sollen hinter sich an die nächste Erben, daher  
sie kommen.

IN QUO

PRÆCIPUA REVOLUTIONIS CAPITA  
tanguntur,

EXEMPLIS, PRÆJUDICIIS, ET REBUS  
judicatis illustrantur,

Nec non

MATERIA SUCCESSIONIS AB INTESTATO  
accuratè & nervosè enucleatur.

AUTHORE

D. MELCHIORE VOETZ, J. C.

Ducali Juliæ & Montium Consiliario Intimo & Vice-  
Cancellario, nec non Aulici Judicii Dusseldorpiensis  
Commissario, & Ducalis Archivi Præfecto.

Accedunt

*Ejusdem Authoris*

OBSERVATIONES FEUDALES.

EDITIO NOVISSIMA

Prioribus omnibus multò emendatior & castigatior.

DUSSELDORPII,

Typis & Expensis TILMANNI LIBORII STAHL, Aulicæ Typographi. Anno 1743.



TRACTATUS  
DE JURE  
REVOLUTIONIS  
AD IURIS  
ORDINATIONIS  
JUDICARIAE

Cap. Beschimpfung von Succession 88  
Satz nach altem Verfahren  
und Gebrauch der Fürstenthümer  
Gültig und Bestand Gültig fassen und erben  
sollen nicht nur in die nächste Person, daher  
sie kommen.

PRÆCIPUA REVOLUTIONIS CAPITA  
EXEMPLIS, PRÆJUDICIIS, ET REBUS  
MATERIA SUCCESSIONIS AB INTERSTATO

AD HOC  
D. MELCHIORE VOLTZ, J. C.  
Ducali Jure & Monarchi Consensu Intinus & Vice-  
Cancellario, nec non Archiepiscopi Doliensis  
Commissario & Ducali Archicamerario

OBSERVATIONES FEUDALES  
EDITIO NOVISSIMA  
Pronunciatio omnibus in iure emendatione & collatione  
DUSSELDORFII

Typis & Expensis Thomae I. van Schaik, Aulicæ Typographi, Anno 1711.





SERENISSIMO ET POTENTISSIMO  
PRINCIPI AC DOMINO,  
D. JOANNI WILHELMO,  
COMITI PALATINO - RHENI,  
S.R.I. ARCHI-THESAURARIO  
ET ELECTORI

Bavariæ, Juliæ, Cliviæ, ac Montium Duci,  
Comiti Veldentiæ, Sponhemii, Marchiæ  
Ravenspurgi ac Mœrsiæ, Domino in  
Ravenstein, &c. &c.

*Serenissime ac Potentissime Princeps, Elector  
Clementissime Domine!*



Uem jam pridem Melchior Voetz J. C. de Revolutionis Jure confecerat Tractatum, eum publici tandem Juris facere hæredes ejus statuimus, cum enim ipse, tum propter negotia, quæ & plurima & ardua maximè, ejus industriæ, prudentiæ & dexteritati à Serenissimo Philippo Wilhelmo Serenitatis tuæ memoriæ gloriosissimæ Parente & ab ipsa Serenitate tua commissa sunt, tum verò propter acceleratam spe citius mortem, quæ omnibus humanis consiliis terminos præscribit & limites, in publicum partum edere suum non potuerit; Nos pro ea gratitudine, quam ei debemus, famam Viri in Jure versatissimi æternitati commendare cogimur; præsertim cum Tractatum hunc rei juridicæ plurimum luminis, rei verò publicæ emolumenti non parum allaturum videamus. Legum enim de Revolutione accuratam in se explanationem non solum complectitur; sed & ab eo proficiscitur ingenio, quod in foro multos versatum annos pluribus iisque difficillimis in casibus Revolutionis, Jura, & ab aliis decisa audierit, & ipse non sine  
) ( singu-



singulari prudentiæ fama deciderit. Cùm verò in ale-  
 votissimis hominibus, quorum ætas in iis, quæ alii suo  
 superiora ingenio elaborârunt, convitiandis tota con-  
 sumitur, mundus redundet; Meritò partus hujus tu-  
 torem quærimus eum, cujus vel sola autoritas pravo-  
 rum convitiatorum ora concludere, & calamos obtun-  
 dere valeat. Qui autem Te vel autoritate apud Sum-  
 mos, vel prudentiæ existimatione apud pares, vel po-  
 tentiæ Reverentiâ apud inferiores plus possit, non fa-  
 cilè reperias. Quare ad tuos pedes partum hunc post-  
 humum submississimè prosternimus. Id quod eò faci-  
 mus libentiùs, quò plus in verè principali facilitate tuâ  
 fiduciæ repositum habemus, quoque ad id præstandum  
 fortiùs nos Pro-Cancellarii p. m. provocat voluntas.  
 Nam ipse, cùm in vivis etiamnum esset, Serenissimo  
 Philippo Wilhelmo D. Parenti tuo gloriosissimæ memo-  
 riæ, tibi que Serenissime Princeps labores suos inscripsit  
 & dedicavit. Hinc ingrati essemus Testatoris benefici  
 hæredes, & quod summum nefas, contumeliosi Prin-  
 cipis & Domini Clementissimi contemptores, si ad alias,  
 quàm ad gratiosissimas tuas Manus Libellum hunc defe-  
 ramus, postquam mors nobis Parentem Patriæ Philip-  
 pum Wilhelmum nullâ satis ætate laudandum Prin-  
 cipem invidit, damno, nullâ nisi tuâ reparando virtute.  
 Hæc est, quæ tantâ prostratos clade subditorum animos  
 erexit. Hæc est, quæ illachrymantes tam noxio funeri  
 Vasallorum genas deterfit. Hæc est, quæ inconsola-  
 bilem aliàs ex tantâ natum jacturâ in cordibus subdito-  
 rum mitigavit, nam non ditiones tantùm vastissimas,  
 cum Electorali Dignitate; sed & virtutes præstantissi-  
 mas Serenissimi Parentis, hæreditario quasi Jure, adiisse  
 Te videmus; ita si in ullo, in Te verum sit, quod in simili  
 Venusinus canit:

*Fortes creantur fortibus, & bonis  
 Est in Juvenis, est in equis Patrum  
 Virtus, nec imbellem feroces  
 Progenerant Aquile Columbam.*

Nos addimus:

*Nec humani feroces  
 Progenerant Atavi Nepotes.*



In Serenissimo Philippo Wilhelmo quanta erat Virtutum omnium Concordia? Prudentia in dubiis, Fortitudo in arduis, Constantia in operosis, Gravitas in moribus, Comitas in verbis, Facilitas in audiendo, Promptitudo in adjuvando, omnes, verbo, Principe Magno dignæ Virtutes in uno hoc pectore sedem fixerant. His, ac translata in Coelos animâ, terra careret, Te nobis paternarum dotum hæredem Dominum reliquit & Principem; quem prudentem prudens, fortem fortis, constantem constans, modestum modestus, gravem gravis, facilem facilis vel genuit per naturam, vel effecit per industriam, ita ut quisquis Te intuetur, non ætate vegetum Principem Joannem Wilhelmum, sed Philippum Wilhelmum pristino restitutum flori videri à se judicet. Hinc est, quod Autoris voto abundè satisfiet, cum Tibi soli eum dedicamus Libellum, quem Parenti Serenissimo & Filio ipse inscripserat. Quia etiamnum in Filio superstes Pater, Clementissimo judicabitur respicere oculo, quod Tu Serenissime Princeps gratiosissimâ susceperis manu; Cui Opusculum hoc iterum iterumque submississimè deferimus, Tuæque incolumitati fortunas, famam, vitam denique ipsam consecramus & devovemus. Datum Dusseldorpii Die II. Junii 1691.

*Illustrissimæ Serenitatis Vestræ*

*Submississimi*

Hævedes MELCHIORIS VOFTZ, J. C.



# PRÆFATIO

## A D

### BENEVOLUM LECTOREM.



Um ea, quæ in usu practico frequenter occurrunt, plenius accuratiusque tractanda & enucleanda veniant, nemo nostrum verò ignoret, quot, quamque graves Controversiæ de REVOLUTIONE bonorum in successione ab intestato partim in nostris Judiciis & Dicalteriis, partim in supremis illis, quorum ex hisce partibus appellatur, Tribunalibus, tam ante hac ortæ sint, quam hodiecum incidant, non abs re & proprium veri JCTi munus existimavi, si enodandis hisce litium anfractibus studium & operam impenderem, subcivis itaque horis curæ mihi fuit, ut quæ in Compilationæ & Revisionis Ordinationis nostræ, quo ad hunc ejus articulum gesta sunt, indagarem, nonnulla etiam prioris & hujus sæculi acta, in quibus de REVOLUTIONE disceptari accidit, propius inspicerem, quidque inter hæc fori certamina, aliasve propositum, responsum, opinatum, intellectum & decisum fuerit, curiosius penetrarem, cumque ea occasione varia JCTORum, & Nostrarum Consiliorum Annotata, Observaciones, Responfa, Consilia, Relationes, Vota & supremi nostri Dicalterii Decisiones, aliæ non contemnenda sedulo & copiosè collegerim, quæ ad lucem & interpretationem hujus Juris facere mihi videbantur, ipse quoque hoc argumentum aliquoties in causarum mihi commissarum Relationibus non infructuosè tractarim, Domini Collegæ verò & Amici mei urserint persuaserintque, ut quæ privato usui & adjumento in unum congestissem, publicæ notitiæ commendarem, nolui diutius tam justæ petitioni deesse, sed hunc, quem vides, talem qualem Tractatum de JURE REVOLUTIONIS communi omnium bono evulgare, ne aliàs viderer audire, genus inertiae vel invidiæ esse, non prodessè cum possis, Scio, *Benevole Lector*, elegantiorè stylium, politiusque scribendi genus, nec non elaboratum, & perfectà eruditione ac doctrinâ repletum Opus à me expectari debuissè; Verum cum negotia forensia, ad quæ hunc Tractatum accommodare volui, verborum ornatum negligent, vanamque eloquentiam spernant, ac Viri in Jure & Republica versati non tam verba capent, quam rem spectent, quoad hanc etiam lucubrations meæ multò prodiissent, & ampliores & exactiores, nisi variæ, quibus officii causa detineor, occupationes præcipuam temporis & hujus studii partem hæctenus eripuissent, veniam petenti spero dabis eo magis, quod ne quidem percelebres illi Legum Romanarum Antesignani amulorum censuram effugere, nec Accursius, Bartholus, Baldus, aliique magni nominis JCTi à reprehensione securi esse potuerint, lubens proinde monebor, si quæ minus rectè & ad gustum à me scripta traditaque in hoc Opusculo inveneris, cum humanum sit labi, & magnus ille DEUS, qui scientias distribuit, ac rerum cognitionem præstat, non uni omnia impertiverit, sufficere pro nunc, ut planè confido, quòd præcipua REVOLUTIONIS Capita pro exiguis Ingeni mei & Judicii viribus delinearim, & fundamentum quoddam jecerim, cui perfectum opus aliquando superstrui possit, ab aliquo eorum, quibus & plus orti, & plus Eruditionis est, interim si quid à me præcticum putaveris, hoc fruire, & Vale.

Dabam Dusseldorpii Anno reparatæ Salutis M.DC. LXXXIV. Die vigesimâ septimâ Mensis Januarii.

TRAC-





# TRACTATUS DE JURE REVOLUTIONIS CAPUT PRIMUM.

De Origine & Progressu hujus Juris.

SUMMARI A.

1. **I**N Ducatibus Juliae & Montium bona in Successionibus ab intestato recidunt & revolvuntur, unde proveniunt.
2. Quid antiqua consuetudines Ducatus Montensis desuper disponant.
3. Status Provinciales Ducatus Juliacensis petierunt Ordinationis expressè inseri: Das ein jedes Gut, dahin es kommen, wiederumb fallen solle.
4. Textus Ordinationis Anno 1555, edita.
5. Subjicitur marginale Manuscriptum ad titulum Ordinationis von Erbung und Succession in Aufsteigung der Einien.
6. Sensus & intellectus hujus marginalis nota.
7. Additio ad titulum Beschluß von Succession & textus Ordinationis Anno 1556, edita.
8. Anno 1562, deliberavit Consiliarius Ducis Wilhelmus, an titulus von Erbung und Succession in Aufsteigung der Einien, & aliquot sequentes omitti deberent, eo quod easdem derogetur per clausulam finalem in titulo Beschluß von Succession positam, dasi alle Güter wiederumb, daher sie kommen, fallen sollen.
9. Rationes propter quas visum fuit hosce titulos in ordinatione relinquere.
10. Titulus, wie Vatter und Mutter Vers: so bleibt der Mutter, declaratur & restringitur, ut Mater vel Avia non succedant Filio vel Nepoti in proprietate der Erb-Güter, per rationem weilen dieselbe zurück fallen, seu in acquisitis.
11. Clausulam derogatoriam precedentium visum fuit ponere in princ. tituli Beschluß von Succession per verba in allen und jeden obbestimten Fällen, omitti verba finalibus, wie auch alle obbestimbre Fälle, &c.
12. & 14. Status Provinciales petierunt huc Revolutionis ita declarari, ut bona à Matre ad defunctura profecta, ad cognatos maternos, bona autem, que defunctus immediatè à Patre accepit, ad agnatos paternos redire deberent, sine ulteriori indagine, unde bona originariè proveniunt.
13. 16. Consiliarii responderunt, hanc declarationem non posse admitti: sed statulum privilegii & verba Ordinationis.
15. 17. Recessus Provincialis de Anno 1563, 20. Dec. & Anno 1564, 10. Maij.
18. Textus Ordinationis Anno 1565, edita.
19. Hinc textus concordat textus Ordinationis Anno 1574, 1582, 1606, & 1635. typis evulgata.
20. Textus Ordinationis Anno 1556, edita, est clarior textus Ordinationis Anno 1565, & seqq. impressa.

**I**Nter alios Juris nostri articulos non infimus est ille, qui in successione ab intestato bona hæreditaria immobilia vult recidere & revolvèd, unde proveniunt, prout statuit Ordinatio Cap. Beschluß von Succession 88. in verbis: Das nach altem Herkommen und Gebrauch unser Fürstenthumben Gütlich und Berg die Güter fallen und erben sollen hinter sich an die nächste Erben, daher sie kommen.

Hujus proinde Juris elucidationem aggressus, operæ pretium facturus videor, si originem consuetudinariæ Revolutionis, quidque

circa eam successivè statutum & ordinatum fuerit, hoc capite prosequar. Telam ordior ab antiquis Consuetudinibus, seu ut vocant, Privilegiis Ducatus Montensis, quorum tenor est, ut sequitur:

Item in dem Lande van dem Berge soll alle Gut und Erbzahl wieder jurigge fallen und erstereben, dar dar herkommen wehre, also lang, als man das bewysen kan, wan kein Leiffis-Geburth davon en leffde.

His subjungo Extractum der Anno 1554. gepflogener Landtags-Handlung, tenoris sequentis: Anno 1554. am 7. Aug. hat mein Chnädiger Fürst und Herz- Herzog zu Gütlich, Cleve und Berg u. der Ritterschafft und Geschickten der Haupte



Haupt-Städten des Fürstenthumbs Gülich auff dem Schloß daselbst vortragen lassen. Als durch Sie hiebevör zu mehremahlen umb gute Reformation und Besserung der Gerichter unterthäniglich angesucht, und auß jüngst gehaltenem Landtag zu Düsselndorf unter andern verabschiedet, daß der verordneter Ausschuß in der Sachen mit Befehl haben solle, so hätten Seine Fürstliche Gnaden mit Zuthun desselbigem Ausschuß bemelte Reformation vornehmen, auch vorhin des Haupte-Gerichtes Gülich Bericht des Landrechts halber forderen und vornehmen lassen; Dieweil aber der genommener Abschied nachbringt, daß in der Sachen baußen die gemeine Landschafft nicht endlich geschlossen werden solle, ob vielleicht noch etwas, daß die Privilegien, alte löbliche Gebräuch und Herkommen der Landen betreffen thäte, so hätten Seine Fürstliche Gnaden nicht unterlassen wollen, Sie hieher zu erfodern, umb den Begriiff bemelter Reformation anzuhören, mit gnädigem Gesinuen, denselbigem mit Fleiß zu erwegen, und selonds ihr rechtlich Bedencken daruff anzuzeigen.

Wie nun bestimbt Reformation der Ritterschafft, und der Städten Gefandten vorgelesen, haben Sie nach gehaltenem Bedacht meinem Gnädigen Herrn antworten lassen, daß Sie derselben Reformation also ein Gutgefallens hätten, und haben allein vorgewandt und begehrt, daß der  
3 Articul, daß ein jedes Gut, dahin es kommen, wiederumb fallen solle, etwas mit ausdrücklichen Worten gesetzt und verfort, daß also die Reformation außs fürderligst ins Wert gesetzt werden mögte.

Auff welche Antwort der Landschafft wiederumb angezeigt, daß der Articul, daß die Güter, dahin sie kommen, wieder fallen sollen, dem Begehren nach ausdrücklich in die Ordnung soll gesetzt werden, wie auch die Meinung in Verfassung der Ordnung nicht anders gewesen, als aus derselben Ordnung zu sehen.

### Textus Ordinationis, Anno 1555. publicata.

#### TITULO

### Beschluß von Succession, daß der Rechtsgesipt-Freund nächster Erb seye.

4 **W**er die obbestimbt Fall und oben angezeigte Personen, so ebt jeder Rechtsgesipt-Freund einer oder mehr des Abgestorbenen Haab und Gut, wo kein Geschafft vorhanden ist, ohne Unterschied Männlichs oder Weiblichs Stammen, es rühre die Sipzahl von einem Band her oder von zweyen, doch dergestalt; Daß nach altem Herkommen und Gebrauch unser Fürstenthumben Gülich und Berg die Güter in allerweg fallen und erben sollen hinter sich an die nächste Erben, daher sie kommen.

Minimè hic pratereundum est, quod in Archivo Ducum Juliae & Montium asseretur

Exemplar Ordinationis Anno 1555. editae, cui in margine Tituli von Erbung und Succession in Aufsteigung der Vnien, pag. 80. Sequentia adscripta sunt.

Nota: Dieser sambt den vier nechst folgenden Articulen werden in den gemeinen beschriebenen Rechten dermaßen gehalten, derwegen dieselbhalten auff das Land-Recht fleißig auffmerckens zu haben.

Hujus marginalis Notae sensus est, quod titulus von Erbung und Succession in Aufsteigung der Vnien, uti etiam quatuor sequentes, nempe Titulus wie die Erben etc. Item Titulus wie Vatter und Mutter etc. nec non Titulus von Erbung und Succession auff die Seythen etc. & Titulus wie Geschwestern von einer Seythen erben etc. desumpti sint ex Jure communi, & juxta illud ita obtineant, ideoque diligenter attendi debeat das Land-Recht, scilicet: Daß die Väter fallen und erben sollen hinter sich an die nächste Erben, daher sie kommen.

Unde etiam Ordinationis Anno 1556. editae Titulo: Beschluß von Succession &c. post verba fallen und erben sollen hinter sich an die nächste Erben, daher sie kommen, addita sunt sequentia: Wie auch alle obangezeigte Fälle der Erbsfolgung und Succession gleicher gestalt verstant und gehalten werden sollen, ut laus docet.

### Textus Ordinationis dicto Anno 1556. editae.

**W**er die obbestimbt Fall und oben angezeigte Personen, so erbt jeder rechtsgesipt-Freund einer oder mehr des Abgestorbenen Haab und Gut, wo kein Geschafft vorhanden ist, ohne Unterschied Männlichs oder Weibliche Stammen, es rühre die Sipzahl von einem Band her oder von zweyen, doch dergestalt, und mit dem Unterschied, daß nach altem Herkommen und Gebrauch unsere Fürstenthumben Gülich und Berg die Güter in allerweg fallen und erben sollen hinter sich an die nächste Erben, daher sie kommen. Wie auch alle obangezeigte Fälle der Erbsfolgung und Succession gleicher gestalt verstanten, und gehalten werden sollen.

Anno deinde 1563. Mense Septembri habita fuit deliberatio inter Consiliarios Ducis Wilhelmi super declaratione quorundam casuum in Ordinatione, cujus deliberationis Prothocolium inter alia sic se habet ad titulum von Erbung und Succession in Aufsteigung der Vnien, etc.

Erbet zu erwegen, wie es mit diesen und ersten folgenden Articulen die Erbsfolgung betreffend zu halten? Ob nicht dieselbige auszulassen? dieweil vermuthlich durch die schlechte einfältige Richter, welche die folgende derogatoriam Clausulam nicht so anmercken können, darnach gewheit, welches doch nicht sein, und was nicht geliden solte, billig in die Ordnung nicht zu setzen.

Quodvisum alibi inter fragmenta fufius reperitur his verbis: Dieweil fast alle Artic. auß den gemeinen Rechten die Succession bestanzend in die



die Ordnung gesetzt, denen doch im Schluß durch einen Articul derogirt; und dadurch die vorige, wie es scheint, allenthalben zurück gesetzt, und zu besorgen, daß etliche Richter nach Ausweisung der ersten Articulen, so unsf das gemeine beschriebene Recht fundirt, ihr Urtheil geben, etliche auch nach dem letzten Schluß und Derogation urtheilen, daß alle Güter widerum, daher sie kommen, fallen sollen, so steht zu bedencken, ob einige Veränderung in der Ordnung disfalls vorzunehmen, als daß die erste Artic. miteinander ausgelassen werden, so doch denselben durch den letzten Schluß derogirt, oder wie es sonst damit zu halten?

9. *Vilum tamen fuit titulos precedentes non omittere, & recte quidem meo iudicio, tum quod in linea ascendente & collateraliter dentur variis successioium casibus, in quibus ut etiam in bonis mobilibus, & à defuncto acquisitis immobilibus Jus Revolutionis non habet locum, pro quorum casuum decisione præfatos titulos in Ordinatione relinquere necesse fuit, ut sciretur in istis casibus & bonis successioium iuxta Jus commune in hæreditatis titulis expressum regulari debere, de quo latius infra cap. 4. n. 11. 12. & 13.*

Tum quia Ordinatio satis clarè & apertè innuit, in casibus, ubi Jus Revolutionis subintrat dictum Jus Revolutionis non autem dispositionem titulorum precedentium attendendam esse, ut proinde non expedit, hos titulos omittere; cum neminem fallere, aut in errorem deducere queant, dummodo attendatur Clausula derogatoria & restrictiva: Daß in allen und jeden obbestimten Fällen die Güter fallen und erben sollen hinter sich an die nächste Erben, daher sie kommen.

His non incongruo ordine subrectendum duxi Extractum sive Clausulam concernentem Eins

**Bedencken der Råthen, Rechts-Gelehrten und Berordneten der Stådtten Gåttich, Seuren, Düsselndorf und Lennep,** welcher massen die Ordnung zu erklären de Anno 1563. ult. Nov.

10. *Titulo. Wie Vatter oder Mutter und andere Erben ihre Kinder erben, so sich in andere oder zweyte Ehe begaben, & c. §. 1. post verba; So bleibet der Mutter oder Antraw. c. ponatur in den Erbs Gütern die Verbsucht und Abnutzung die ganze Zeit ihres Lebens, aber in den gewonnenen und erworbenen Gütern, auch deren Eigenschumb, damit zu schaffen und zu thun, was ihr beliebt.*

11. *Titulo: Beschluß von Succession &c. pro illis verbis über die obbestimbre Fall, x. ponatur. In allen und jeden obbestimten Fällen der Erbsfolge und Succession und oben angezeigten Personen erbt jeder Rechtsgesitt. Freund einer oder mehr des Abgestorbenen Haab und Gut, so kein zulässig Geschafft vorhanden, ohne Unterschied Männliche oder Weibliche Stammen, es rühre die Zupzahl von einem Band her, oder von zweyen mit dem Ausdruckslichem Unerschick, daß nach alten Herkommen und Gebrauch x. omittatur Clausula sub finem, wie auch alle obangezeigte*

Fälle der Erbsfolge und Succession gleicher Gestalt verstanden und gehalten werden sollen.

*Ratio omissionis huius Clausulæ est, quod illa in principio censetur esse expressa per verba in allen und jeden obbestimten Fällen, x. meo tamen iudicio hæc Clausula derogatoria clarius exprimitur in Ordinatione Anno 1556. edita, ut latius dicitur hoc ipso cap. n. 26. Sequitur itaque ulterius ex iis, quæ Anno 1563. acta sunt.*

**Extract etlicher Articulen und Fållen, so noch ferner zu erklären und zu berathschlagten.**

**Auf den Artic. belangend die Succession und Erbsfolge, x. X. Insohl die Gåttische Ritterschafft dem Artic. anhangend: In allen und jeden, x. cap. 88. nachfolgend. Clausul anhangen.**

Nemlich, wan der Verstorbener, von welches Erbsfolge der Streit vorfallen würde, keine Erben in absteigender noch aufsteigender Linien, noch Bruder und Schwester, oder dertelben Kinder, sondern weitem Grads Bluts-Verwandten hinter sich im Leben verlassen würde, sollen alsdan dem Verstorbenen die Gessitt von Seiten seines Vatters in allen Erbsgütern, so er von seinem Vater ererbt, und in gleichen die Verwandten von Seiten der Mutter die Erb-Güter, so er von seiner Mutter bekommen, allein succediren und haben.

So ist doch durch die Råthe und Rechts-Gelehrten dergleichen etliche von der Gåttich und Bergischer Ritterschafft, so der Zeit noch vorhanden, und bey der Berathschlagung mit gemeinsitt für gut angesehen, dieweil die Privilegia einhellig nachzuführen, daß die Erb-Güter dahin fallen sollen, daher sie kommen, und dan Vermög der Ordnung, welche nicht allein durch so viele alte Land-Råthe, Rechts-Gelehrte und Ritterschafft davor verfaßt und angenommen, sondern auch durch die Röm. Kayf. Maj. bestårtiget, darnach Verhet und Recht erkent und ausgesprochen, daß derozogen gemelte Ordnung, so viel solchen Artic. belangend thut, bey voriger Disposition zu lassen, damit wider die Privilegia nichts vorgenommen werde.

**Extract der auffm Land-Tag zu Gåttich Anno 1563. in Decemb. von dem Gåttich und Bergischen Land-Stånden übergebenen Erklärungen in der Rechts-Ordnung.**

**TITULO**

**Beschluß von Succession, &c.**

**Es** nemlich daß der nächster Gessitt, so dem Verstorbenen (von welches Erbsfall der Streit vorfallen würd) von Seiten des Vatters zugehan, allein succediren und erben soll in allen und jeden Erb-Gütern, so der Verstorbener von seinem Vater ohne Mittel bekommen, wie auch in gleichen die Gessitt von wegen seiner Mutter erben und succediren sollen, alle Erb und Güter, so der Verstorbener von seiner Mutter ohne Mittel ererbt, und solle kein weitere Erforschung in dem Fall geschehen, wahren sonst allsolche Erb-Güter urprünglich seind herkommen.



**Extract des Gütlich- und Bergischen  
Land-Tags Abschieds de Anno  
1563. den 20. Decemb. zu Gütlich.**

- 15 **W**enn nun folgendes Ritterschaft und Städte ein Exemplar der Rechts-Ordnung darbey die jüngst zu Wilsdorf bedachte Articulen in margine gezeichnet, zugestellt, haben erstlich die Gütliche und folgendes die Bergische dasselbig unter sich vor die Hand genommen und nach fleißiger Ersehung sich nicht allein die verfaßte Erklärungen gefallen lassen, sondern auch noch darneben allershand weiter Bedencken einbracht, von welchem was nützlich und dienlich, oder auch nichtig eracht, durch Hochgedachtes meines Gnädigen Herrn's Nähe und Rechts-Gelchre gelassen, auff die übrige aber Verdict und Urfachen, warumb solches nicht vor gut oder nützlich angesehen, unterschiedlich vermerlet. Als man nun solcher Erklärungen zu letzt nach langem Aufenhalt einig gewesen, seynd Ihre Fürstliche Gnaden folgendes unterthäniglich erucht, gemeiner Landschafft und Unterthanen zu Gnaden vorgedachte Rechts-Ordnung mit den jenigen Erklärungen durch die Kön. Kayf. Majest. nachmahlen allergnädigst confirmiren und befrätigen zu lassen, welches J. J. G. bewill. x.

**Extract der Handlung selbigen  
Land-Tags.**

**W**as nun Ihre Fürstl. Gn. den Abschied zu verlesen befohlen haben nach genommenem Bedacht die Bergische Ritterschaft und Städte sich denselben wohl gefallen lassen, mir Begehren ihnen davon versiegelte Copey mitzutheilen.

Die Gütliche Ritterschaft aber hat vorgewend, diemel dieses ein gemein Vercht, und sie spühreten, daß ihrer viel verritten, hätten sie die gegenwärtige, so noch in geringer Anzahl vorhanden, solchen Abschied vermassen anzunehmen Bedenckens und Beschwerung, könnten es darumb auch in Absen der anderen nicht annehmen.

- 16 **N**un ist denselben Morgen, ehe der Abschied verlesen, unter ihnen den Gütlichen allein der Articul, **Daß alle Erb-Güter**, dahin sie kommen, wieder fallen sollen, so weit man die Sipschafft darthuen könnte, in neuer Disputation gezogen, wiewohl man anders nicht gewist, daß man des vorigen Tags desselben Articuls neben den andern allerdings einig gewesen, insonderheit, so man aus den Bergischen Privilegien die Erklärung (so weit ein jeder die Sipschafft darthuen könnte) befunden, seynd also die Gütliche ohne Mitnehmung des schriftlichen Abschieds verritten.

**Extract Land-Tags Abschieds zu  
Gütlich Anno 1564. den 10. Maji.**

- 17 **W**as in Decemb. des vergangenen drey und sechzigsten Jahrs Ritterschaft und Städte beyder Fürstenthumben Gütlich und Berg die Erklärungen so in der hievor angangener Rechts-Ordnung nötig zu sein eracht, vor die Hand genommen, und darüber geschlossen, auch die Bergische Ritterschaft und Städte den Abschied, so derwegen aufgerichtet, mit sich genommen, die Gütliche aber aus Ursachen, daß der mehrerer

Theil der Zeit von ihnen verrietet gewesen, denselben anzunehmen sich beschwöhret, verpalben der Durchl. Hochgeb. Fürst mein Gnädiger Herr, Herzog zu Gütlich Cleve und Berg x. sie gegen den 8. jeztlaufigenden Monats May abermahlen auff Gütlich beschiedne, und der voriger Handlung gnädiglich erinnern lassen, mit gnädigem Geunnen, solch nützlich Vercht, daran sonderlich zu Beförderung gleich nädiger Rechten und der Justitz viel gelegen, selbst mit zum Besten gedencken, und füttern zu helfen. So haben bemelte Ritterschaft und Städte auff jezigen Land-Tag obgerührte Erklärungen sich wiederum vorlesen lassen, und Ihrer Fürstlich. Gnaden die unterthänige Antwort gegeben, wie sie sich der Annehmung des Abschieds in Decemb. keiner anderen Ursach halber beschwört, dan diemel der mehrerer Theil, wie obgemelt, verrietet, und sie in geringer Anzahl vorhanden gewesen, und wolten darumb jeso solche Erklärungen samit den vorigen in Decemb. des verwichenen 1563. Jahrs auff gerichteren Abschied nochmahls einhellig gewilligt haben, mit unterthäniger Dankagung, daß Ihre Fürstl. Gnaden gemeiner Landschafft zu Nutz und Wohlhart solchen gnädigen Fleiß in obbestimter Rechts-Ordnung, damit dieselbe richtig gestellt, und Jederman billig und gebühlich Recht wiederfahren möge, angewendet, derwegen auch ihre Bitt, Seine Fürstl. Gnaden wolten solchen Vercht nunmehr zum flüchlichsten forth gnädiglich abheffen lassen, dessen dan Jh. Fürstl. Gnaden willig, und von der Kön. Kayserlichen Majestät Unserem Allergnäd. Herren nun Ap-probation darüber ausbringen, die Ordnung abermahls in den Druck stellen, dem Kayf. Cammer-Vercht auff's neu insinuiren, und was sonst die Nothdurfft weiter erfordern würd, verrichten zu lassen urberthig.

**Textus Ordinationis Anno 1565.  
edita.**

**W**enn allen und jeden obbestimten Fällen der Erbs-Folzung und Succession, und oben angezeigten Verlohen erbt jeder Necht-Geistl. Freund einer oder mehr des Abgesorbenen Haab und Gut, wo kein zulässig Geschäfte vorhanden ist, ohne Unterchied Männlich oder Weiblich's Trammen, es rühre die Sipzahl von einem Band her oder von zweyen, mit dem ausdrücklichen Unterschied, daß nach allein Herkommen und Gebrauch unser Fürstenthumben Gütlich und Berg die Güter fallen hütter sich an die nechte Erben, daher sie kommen.

Haic Textus concordat Textus Ordinationis Anno 1574. 1582. 1606. & 1635. typis evulgata.

Verum si hic Textus conferatur cum Textu Ordinationis Anno 1556. edita, appareat hunc illo longe clariorem esse, nam in textu Ordinationis de Anno 1556. primo ponitur pro regula: **Uber die obbestimte Fälle und oben angezeigte Verlohen erbt jeder nechte Geistl. Freund einer oder mehr des Abgesorbenen Haab und Gut, wo kein Geschäfte vorhanden ist, ohne Unterschied Männlich oder Weiblich's Trammen, es rühre die Sipzahl von einem Band her oder von zweyen, conformiter Juri communi, juxta cujus**



ejus dispositionem non exstantibus descendentibus, Ascendentibus, Fratribus vel Sororibus, ex utroque vel uno latere conjunctis, aut eorum Liberis, proximior in gradu est proximus haeres Defuncti, sine differentia sexus masculini vel feminiini, sive cognatio ex uno sive utroque latere proveniat. *Auth. post fratres fratrumque filios. Cod. de legit. hered. Novell. 118. Cap. 3. §. ult. & Cap. 4. Keller de Jure succed. ab intestato tit. 20. Cap. 7. per totum.*

Secundò limitatur hæc regula per adjectam clausulam: Doch dergestalt und mit dem Unterschied, daß nach altem Herkommen und Gebrauch unser Fürstenthumben Hüllich und Berg die Güter in altwege fallen und erben sollen hinter sich an die nächste Erben, daher sie kommen. Ita ut hæc clausula sit exceptio à regula & dispositione dict. *Auth. post fratres.*

Tertiò ampliatur & extenditur hæc eadem limitatio sive exceptio, quòd illa non tantum locum habeat in casu sæpe dict. *Auth. & regula cap. 88.* sed etiam casus successio in præcedentibus capitibus positi eodem modo intelligendi sint, & eadem exceptio in his casibus obtinere debeat, ut evincunt verba: Wie auch alle obangezeigte Fälle der Erb-Folgung und Succession gleicher Gestalt verstanden und gehalten werden sollen.

At in Textu Ordinationis Anno 1565. & sequentibus editæ hæc non tam distinctè & ordinatè, sed confusè proponuntur, ut cuilibet legenti facile patebit, tamen componendum eadem fuerit intentio, in utroque textu unum idemque disponendi & statuerendi.

CAPUT SECUNDUM.

Quæ sit ratio consuetudinariæ Revolutionis, & an odiosa, vel favorabilis? item an personalis vel realis censetur?

SUMMARIUM.

1. *Retractus inductus est, ut bona in familia permanent.*
2. *Eandem ob causam prohibita est apud nos testamentarij consilio de bonis immobilibus hæreditariis.*
3. *Ratio consuetudinariæ nostræ Revolutionis est conservatio familiarum.*
4. *Etiam de Jure communi in Successionibus ab intestato aliquando consideratur origo bonorum.*
5. *Bona paternis, materna maternis deferuntur, quando defunctus solo ascendente veliquit.*
6. *Idem observatur, si de fratris germani Successione agatur inter consanguineos & uterinos.*
7. & 8. *An Jus Revolutionis odiosum sit & stricte interpretandum, an vero favorabile & extendendum?*
9. *Statutum censetur favorabile, quod ex principali statuentium intentione factum est in favorem unius, licet consequenter vergat in odium alterius.*
10. *Consuetudo Revolutionis est realis.*
11. *Obligat Incolas & Forenses, Laicos item & Clericos.*

**Q**uemadmodum Retractus Gentilium ea de causa sit receptus, ne bona de genere & familia exeant. *Ordinatio Cap. 98. §. 1. in verbis: Zu Erhaltung der Erbm-Güter. Tirac. de retr. lign. in præfatione num. 33. & §. 26. gloss. 1. num. 41. Kimpfchil. de sitet. comm. cap. 7. num. 73.*

Sicut etiam *Ordinatio Cap. 69. §. 1.* prohibet testari de bonis immobilibus hæreditariis, idque ob non aliam, ut mihi semper visum fuit, rationem, quam ut illa bona in familia maneat. Ita quoque Majores nostri conservandarum familiarum studiosissimi ulterius providere voluerunt, ne d. bona hæreditaria, etiam per viam Successionis ab intestato ad alienas transirent familias, ideoque consuetudine Patriæ introductum est, quòd eo recidere & revolvì debeat, unde provenerunt, neque id mirum videri debet, cum etiam de Jure communi in Successionibus ab intestato nonnumquam illius rationem haberi oporteat, unde scilicet bona ejus, de cuius successione agitur, processerint, *Jacob Rickius de Unione Proh. Cap. 2. n. 22. & seq. ubi vid.*

Sic exempli gratia, quando defunctus solos ascendentes in pari gradu reliquit, parentes paterni vocantur ad bona, quæ à patre provenerunt; in bonis verò maternis, quæ ex ma-

tre filio obtigerunt, parentes materni succedunt. *Bart. in leg. post dotem 14. ff. solut. matrim. in Auth. Inaque Cod. Commun. de Success. & in l. Quod sita 13. Cod. de bon. que hber. Schneidewin. ad Tir. Instit. de hæredit. que ab intestat. deser. in secundo ordine succed. num. 12. Berlich. Præf. Concl. parv. 3. Concl. 20. n. 14.* Ubi dicit, hoc esse verum: quam opinionem etiam sequitur *Ordinatio Cap. 80. §. 1.* in verbis: Und der Vatter erbet zuvorn die Haab und Güter, so von Vätterlicher Seythen, und die Mutter die Güter und Haab, so von Vätterlicher Seythen abn das gestorbene Kind kommen. Item eodem *Cap. §.* Da nun Vatter und Mutter nicht im Leben, so erben die verlassene Güter, so von Vätterlichen Seythen abn das verstorbene Kind kommen, Auhern und Anisau von dem Vatter voran, desgleichen die Haab und Güter von Vätterlicher Seythen Auhern und Anisau von der Mutter auch vorahn ic.

Pari ratione distinguitur inter bona, si de fratris successione inter consanguineos & uterinos agatur, scilicet an bona ex linea paterna, an verò ex linea materna provenierint, ita ut frater consanguineus succedat in bonis paternis excluso fratre uterino; frater autem uterinus in bonis ex linea materna quæ sitis excluso fratre consanguineo *per text. in l. de emancipatis*



capitis 13. §. 2. *verf. exceptis maternis rebus Cod. de legit. hered.* Berlich. *Pract. Concl. part. 3. Concl. 20. num 4.* Cui concordat *Ordinatio Cap. 84. verbis sequentibus: Und die, so allein vom Vatter geschweystriget seynd, und ihre Kinder erben voraus der abgetobenen Verjohn Haabe und Güter, so von Väterlicher Seythen abn dieselbe Verjohn kommen seynd, und die Kinder, so allein von der Mutter geschweystriget seynd, oder ihre Kinder erben voraus derselben Verjohn Haabe und Güter, so von der Mütterlicher Seythen abndieselbe Verjohn kommen.*

7 Et licet hæc nostra consuetudo etiam ultra casus à Jure communi expressos originem & distinctionem bonorum spectet, ut attigi supra *Cap. 1. num. 20.* adeoque velut dissentanea Juri communi odiosa & stricte interpretanda esse videatur, cum odiosum sit & simul stricti juris, quidquid contra Jus commune est. *Tiraq. de Retr. lign. in Præfat. n. 62.*

8 Non improbabiler tamen defendi potest, favorabilem esse, proindeque extendendam; tum quod hæc consuetudo non ita abhorreat à Jure communi, quin saltem aliquod fundamentum in eo habeat, *Chastan. ad Consuetud. Burgund. Rubr. 7. §. 9. in textu font istis vers. sed quero juxta prædicta. ibi quia hæc nostra consuetudo fundatur super l. de emancipatis. §. exceptis Cod. de legit. hered. Rickius de Unione Prolum Cap. 2. num. 22. circa medium, ubi*

ait, fundamentalem & radicalem causam hujus consuetudinis ac juris videri esse de jure communi scripto.

Tum vel maxime, quòd considerata & diligenter perpena ratione hujus consuetudinis; quæ, ut dixi, est conservatio Familiarum, favorem publicum contineat, † Statutumque favorabile censeatur, quod ex principali statuentium intentione factum est in favorem unius, licet consequenter vergat in odium alterius, ut tenent citati à *Tiraq. in dict. præf. n. 56. & §. 30. gloss. 1. num. 5. Grivell. Decis. dolan. 109. n. 11. 22. & 31.* Ubi consuetudinem paternam paternis, maternam maternis dicit esse favorabilem & non odiosam, eò quòd; introducta sit favore familiarum. *Knipfchild de fideicommissis cap. 7. num. 88. & 89.* Ubi ex eadem ratione sustinet, Statutum feminas à successione excludens, etiam si Juri communi novissimo contrarium sit, favorabile tamen esse & late interpretandum.

Realis porò & in rem concepta est hæc consuetudo, quia principaliter circa res versatur, & de iis disponit, proinde quoad bona immobilia in Ducatibus Juliae & Montium sita, non solum incolas & subditos, sed etiam extraneos & forenses obligat, si velint Laici, sive Clerici, prout dixi in *Hist. Juris Civ. Juliac. & Mont. num. 41. 71. 73.*

## CAPUT TERTIUM.

An in omnibus & singulis locis Ducat. Jul. & Mont. obtineat Jus Revolutionis? Et an se extendat extra hos Ducatus?

### SUMMARI A.

1. Juri Revolutionis subsunt omnes & singula Satriapæ, Præfectura, Civitates, Oppida & Pagæ Ducat. Juliac. & Mont. &c.
2. Contentum continentur legibus judicatur.
3. Etiam Dominia subalterna prædit. Duc. vulgò Inter-Hereditatein, ac bona in iis sita, Juri Revolutionis subiecta sunt.
4. Consuetudinaria nostra Revolutio non extenditur ad bona immobilia, extra has Ditiones sita.
5. Exemplificatur hoc in bonis immobilibus existentibus in Archi-Episcopatu Colonienf. ubi Jus Revolutionis non est receptum.
6. Idem judicandum est de locis in Ducat. Juliacen. & Mont. sitis, sed exemplis.
7. Exemplum suppeditat Urbis & Districtus Herculanus, Ercelenti.
8. In locis exemptis & extra Ducat. Jul. & Mont. obtinet Jus nostrum, quatenus est receptum.

1 CUM inferiptione Ordinationis hæc verbis: Erklärung ertlicher Fälle, wie es derenthalben NB. in beyden Ihrer Fürst. Gnaden Fürstenthumben Gütlich und Berg gehalten, geurtheilt und erkennt werden solle. Universum Ducatum Juliacensem & Montensem complectatur, in specie verò *Cap. 88. disponat: Daj nach altem Herkommen und Verbrauch der NB. Fürstenthumben Gütlich und Berg die Güter fallen und erben sollen hinter sich an die nächste Erben, daher sie kommen, recht inseritur, quòd bona in omnibus & singulis prædictorum Ducatum Satriapæ, Præfecturis, Civitatibus, Urbibus, Municipiis, Oppidis & Pagis sita Juri Revolutionis subsint, eò quòd contentum contentis sui legibus judicetur, quæque territoria sunt, ejusdem status regantur. Mevius in *Jus Lubecense quest. prælimin. s. n. 1. & seq.**

Porò quia Dominia subalterna Ducatum Juliae & Montium vulgò Inter-Hereditatein sunt in & de territorio horum Ducatum, consentaneum est, ut dicta Dominia & Bona in iis existentia in calibus Successionum Jus Revolutionis pariformiter admittant, ad quòd vide *Hist. num. 129.*

Extra prædictos Ducatus, & ad bona immobilia, non in iis, sed sub aliena jurisdictione sita, consuetudo nostra non extenditur, *L. fin. ff. de Jurisdic. Ubi extra territorium Jus dicenti impune non paretur. Gail. lib. 2. Obs. 124. num. 9. Mynsing. Cent. 5. Obs. 199. Argentæ. ad consuetud. Britann. art. 218. gloss. 6. n. 2. & 9. Mevius allegatæ quest. s. num. 30. & quest. prælim. 6. num. 10. & seq.* Hinc si subditus Juliacensis vel Montensis possideat bona immobilia in Archi-Episcopatu Colonienf. & relinquat consanguineos, sive ibidem, sive in his Duca-



- 5 Ducatus domicilium habentes, hi succedunt in illa bona non ex Jure Revolutionis apud nos recepto, sed secundum dicti Archi-Episcopatus Ordinationem, quae *tit. 5. §. 6.* planè respicit Revolutionem bonorum, in verbis: Obn Unterschied von welcher Seiten die Güter herkommen.
- 6 Idem judicium est de locis, quae quidem sunt in Ducatu Juliac. & Mont. sed à Jurisdictione Ducum eorundem exempta, paria enim sunt esse extra territorium, & in territorio, sed exemptum. Knichen *de Jure revisor. Cap. 4. num. 58.* & post eum Mevius *Quaest. 5. num. 45. Et seq.* Quare Bona immobilia in Urbe Herculis, Erftelens, quae una cum suo districtu Ducibus Geldriensibus parat, legibus istius loci reguntur, licet is districtus inclusus sit & circumdatus territorio Juliacensi.
- 8 Quod si verò in loco exempto, vel alibi extra Provincias Jul. & Mont. Jus Revolu-

tionis tale, quale apud nos est, viridi observantia coleretur, isti tanquam Normae, quoad bona immobilia ibidem sita insistentum esse, non quidem ex Jurisdictionis necessitate, sed Recipientium Voluntate, ut inquit idem Mevius in *Jus Lubec. Quaest. praelim. 7. num. 1.* Sicuti consuetudinariam nostram Revolutionem in Dominio Kerpenii receptam esse ex sententia à Prætoribus & Scabinis Kerpenibus Ann. 1674. undecim Julii in causa Vastenrath contra Glasers lata animadverti. Præterea Jus Revolutionis Duisburgi ad Rhenum in bonis immobilibus hereditariis vigere mihi relatum fuit. Nusdem Duisburgischen Municipal-Buch fol. 98. hæc Rubrica invenitur: Alle Erssgudere fallen in den Boesem daer die herkommen sind, und alle abhengehoffte Güder zuener Erbliden, werden Freund & theilig. Sequitur postea Præjudicium in Causa Simonis Ghylin contra Verich Boecklen de Anno 1563. 5. Martii.

CAPUT QUARTUM.  
Quænam Bona subjecta sint Juri Revolutionis?

S U M M A R I A.

1. **D**iviso bonorum in mobilia & immobilia.
  2. Mobilia vocantur bewegliche und fahrende Haab und Güter, item gerede Güter.
  3. Immobilem nomine veniunt ligende, unbewegliche, ungerede Güter.
  4. Aliquando etiam bona immobilia respectu bonorum mobilium dicuntur Erb und Erbzähl, Erbschafft, Erb-Güter.
  5. Immobile mobilibus opposita & latè accepta subdividuntur in acquisita & hereditaria.
  6. Hereditaria, Erb-Güter, quandoque etiam vocantur Stamm-Güter, Stock-Güter.
  7. & 9. Licet sub verbis: Stamm-Güter, Stock-Güter, propriè intelligi possint bona à communi sibi vel tranco procedentia.
  8. & 10. Latè tamen sumpta verba Stamm-Güter, Stock-Güter, comprehendunt bona, qua defuncto tantum sunt stipulata, ita ut Erb-Güter, Stamm und Stock-Güter promissive usentur.
  11. In bonis mobilibus non est locus Juri Revolutionis.
  12. Ut nec in bonis immobilibus à defuncto, de cuius successione agitur, acquisitis.
  13. Modo dicta de mobilibus & acquisitis immobilibus etiam obtinent maribus aliarum Regionum.
  14. Immobile, quæ ab ascendentibus ad descendentes hereditario Jure pervenerunt, subjacent Juri Revolutionis, & sequuntur lineam, unde venerunt.
  15. Linea geometrica habet duo puncta, principium in acquirente, finem in defuncto.
  16. Immobile semel ad descendentes devoluta sunt Erb-Güter & Revolutioni obnoxia.
  17. Quævis hæc bona non pleno Jure, sed quoad nullam proprietatem separatam ab ipsorum ad defunctum spectant.
  18. Quod limitatur in proprietate bonorum superstitis parentis, quæ rupto thoro morte unius conjugalis literarum tantum est affecta.
  19. Juri Revolutionis non procedit in bonis, quæ Frater acquisivit, & ad Fratrem postea etiam sine liberis defunctum transiit.
  20. Licet restari de talibus bonis.
  21. In Fondis non obtinet Juri Revolutionis.
  22. Nisi sint merè, absolute & omnino hereditaria.
  23. Quid sentiendum sit de bonis Chremialibus.
- Ibi Zum ersten die fahrende Haab und Güter, und man dieselbe darohn nicht bereyden wörend, die ligende Güter Cap. 46. §. Es soll ein jeder Vormünder von allen Güteren, sie seien ligend oder fahrend. Cap. 70. §. Wan Vatter in verbis: Haabe und Güter, fahrend und ligend Cap. 82. §. Welche Erbfolgung Ibidem In den ligenden und fahrenden Güteren & Cap. 108. §. Und soll, in verbis: Ligend und fahrend.
- Aliquando etiam bona immobilia pro materia subjecta & respectu bonorum mobilium, quibus opponuntur, vocantur: Erb und Erbzähl, Erbschafft, Erb-Güter, ut sit in Ordinatione Cap. 1. §. Aber das unweylich



lich Nicht *Verfu* Aber in Sachen Erb und Erbe  
zahl berührend *Cap. 13.* § Wan aber einige  
Erbſchaft *Cap. 16.* § Und nachdem in Sa-  
chen Erb und Erbzahl berührend *Cap. 74.* §  
So ſich auch getreide, daß in erſter Ehe einige  
Erbſchaft geworden & paulo poſt ſollen ſol-  
che gegedene Erb-Güter *Cap. 95.* § So viel  
nun & ſeq. Ubi gerede Güter opponuntur  
der Erbſchaft *Cap. 103. in Verbis:* Etliche  
Erbſchaft zu Unterſtand eingegeben hätte *Cap.*  
*107.* § Wan Erb-Zins aus ligenden Gütern  
und Erbſchaft & § ſeq. *in Verbis:* Solche  
Erbſchaften und Güter etc.

5 Immobilia modo jam dicto mobilibus op-  
pofita & late accepta in duo iterum abeunt  
membra; Vel enim ſunt acquiſita gewonnen-  
und erworbene unbewegliche Güter, vel hæ-  
reditaria, ligende erbliche Güter, Erb-Güter  
Erbſchaft, ſtrictè intellecta, in quantum ſcilicet  
opponuntur bonis immobilibus acquiſitis.

Eluceſcit hæc bonorum immobilium ſub-  
diviſio ex Ordinatione *Cap. 69.* § Es mag je-  
derman. Ibi in erblichen ligenden und unbeweg-  
lichen auſſerhalb der gewonnenen und erworbe-  
nen Gütern *Cap. 74.* § Biewohl, *in Verbis:*  
Etliche von aufſteigender Linie herſieſſende  
Erb-Güter neben den in erſter Ehe gewonnenen  
und erworbenen, ligenden und unbeweglichen Gü-  
tern *Cap. 82.* §. So ein Mutter, *ibid.* In  
den Erb-Gütern die Leibzucht, aber in den ge-  
wonnenen und erworbenen Gütern auch dero Ei-  
genthum *Cap. 93.* § Da aber *in Verb.* Zu  
ihren Etlichen oder anerfallenen Erb-Gütern  
& paulo poſt keine Erb-Güter juncto *Cap.*  
*97.* § *ult.* Ibi Ihre Väterliche und anerſtorbe-

ne Erbſchaften Item Von ihrer Erbſchaft,  
& *Cap. 102.* § Was fünfftige Eheleuth *In*  
*Verb.* Etlichen anerbrent Erb-Gütern.

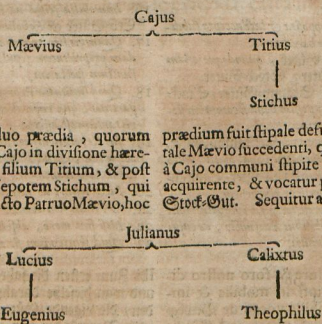
Quandoquidem etiam ligende und unbeweg-  
liche Erb-Güter ſtrictè ſumpta vocantur Stam-  
Güter, Stock-Güter. *Ord. Cap. 98.* §. 1. Ibi  
Zu Erhaltung der Stam-Güter *Mev. ad Jus*  
*Lub. lib. 1. tit. 10. Art. 6. n. 7.* Wehn. *pract.*  
*Obſ. verb. Stam-Lehen.* Ibi: ſuntigitur Stam-  
Güter, ſo nicht ſelbſt erworben. *Kniſch. de*  
*Fideicom. Cap. 1. n. 14.* *Ruland de Commiſſar. lib.*  
*6. Cap. 1. n. 39. in Verbis: ex conſuetudine ter-*  
*re Juliacenſis die Stock-Güter Valer. Andre.*  
*ad Inſtit. Zoëſii lib. 3. tit. 2. de leg. agnat. Succell.*  
*in Addit. n. 3.*

Quamvis autem Referens apud Klockium 7  
*Vor. Cameral. Relat. 7. n. 170. & 183.* voluerit,  
Stam-Güter eſſe bona, quæ à communi tam  
venditoris quam retrahentis ſtipite proveni-  
unt; licet etiam Stock-Güter proprie dici  
poſſint bona à communi trunco & ſtipite tam  
deſuncti quam ad ejus ſucceſſionem contem-  
dentis procedentia;

Ego tamen ex actis & relationibus ac com-  
muni uſu loquendi ſtipitiſſime animadverti,  
quod Erb-Güter, Stam-Güter, Stock-Gü-  
ter apud nos promiſcùe uſurpentur & con-  
fundantur, ita ut Stam- und Stock-Güter  
etiam dicantur bona immobiliæ, quæ à ſtipite  
ſive primo acquirente ad deſunctum, de  
cujus bonis agitur, deveniunt, licet præ-  
tendens hæc bona non deſcendat à ſtipite,  
vel acquirente, ſed illum lineæ tranſverſali  
ſolum attingat. Exemplis hæc ſient illu-  
ſtriora.

9 CAJUS acquiſivit duo prædia, quorum  
unum mortuo Cajo in diſiſione hære-  
ditaria devenit ad filium Titium, & poſt  
ejus obitum ad Caji Nepotem Stichum, qui  
moriſur ſine liberis, relicto Patruo Mævio, hoc

prædium fuit ſtipale deſuncto Sticho, eſt etiam  
rale Mævio ſuccedenti, quia uterque deſcendit  
à Cajo communi ſtipite ac dicti prædii primo  
acquirente, & vocatur proprie Stam-Güter,  
Stock-Güter. Sequitur aliud Exemplum.



10 LUCIUS emit domum, in qua ei ſucceſſit  
Filius Eugenius, qui obiit abſque prole,  
ſuperſtite ei Theophilo, hoc caſu licet  
dicta domus non ſit ſtipalis Theophilo, quis  
non deſcendit à primo acquirente Lucio, ſed  
ei ſolum eſt collateralis, vocatur tamen etiam  
ex communi uſu loquendi, ein Stam-Güter,  
Stock-Güter, ea ratione & reſpectu, quod fue-  
rit ſtipalis deſuncto Eugenio, ad quem à ſtipite  
& acquirente Lucio per ſucceſſionem de-  
venit.

Hiſce pro majori elucidatione, nec non fa-  
ciliori ſubſequentium intellectu præmiſſis, di-  
co primò, Juri Revolutionis non eſſe locum in  
bonis mobilibus à deſuncto, de cujus ſucceſſio-  
ne agitur, relictiſ, ſive iſ illa acquiſiverit, ſive à  
Parentibus & Majoribus acceperit, quod pa-  
lam ſit exiſ, quæ dixi ſupra *Cap. 1. n. 2. in Ver-*  
*bis:* Erbzahl wieder zurückge fallen, dar dat be-  
kommen, & n. 13. *in Verbis:* Die Erb-Güter da-  
hin ſollen ſellen, daher ſie kommen. Item *num. 14.*  
*ibi.* In allen und jeden Erb-Gütern, & paulo  
*poſt*



post in Verbis: Dasi alle Erb-Güter, daher sie kommen, sollen sollen, quae verba, cum solum meminerit immobilium hereditarium, bona mobilia exclusisse censenda sunt.

12. Secundo non obtinet Jus Revolutionis in bonis immobilibus a defuncto, de cuius successione queritur, acquisitis, tum per verbum Erb-Güter, quod opponitur den gewonnen und erworbenen Gütern, ut dixi hoc Cap. num. 5. tum per naturalem rationem, quod retro devolvi sive revolvi nequeat, quod nondum ad descendentes devolurum fuit germanice, was nicht abhin oder herabgesaltten und vererbt ist, fan nicht juruck oder hin ter sich fallen und erben.

13. Idem quoad dicta mobilia & acquisita immobiliamoribus aliarum Regionum, ubi Jus Revolutionis viger, observari tradit Gulin. de Jure novissimo lib. 2. cap. 14. num. 10. ibid. Sed hoc in bonis mobilibus, vel iis, quae acquisita sunt a defuncto, immobilibus, secus in his, quae patrimonii sunt, Christin. ad Conseruadin. Mechlin. tit. 16. art. 12. n. 8. circa finem in Verbis: Acquisita verò per defunctum pertinebant ad proximum, sive ille ex patre suo materno sit lateri, idem Christin. Decis. Belgicar. Vol. 1. decis. 285. num. 2. ibi: idque in bonis mobilibus, vel iis, quae acquisita sunt a defuncto, immobilibus, item eod. Vol. 1. decis. 384. num. 6. & 7. his Verbis: Moribus tamen nostris imprimis bona sequuntur lineam, à qua proveniunt, eosque solos, qui sunt ejusdem lineae, quod quidem procedit in rebus soli antrigis, non autem in illis, quae à defuncto ipso acquisita fuerunt, & Vol. 6. decis. 57. n. 3. ubi: Quod mobilia & immobilia ab ipso defuncto acquisita regulariter deferantur ascendentibus, vel non existentibus ascendentibus ei, qui gradu proximior est inter transversales, quae de Jure in universonum Jus succedere debet, nulla habita ratione agnationis aut cognationis, aut lineae bonorum, Carol. de Mean ad Jus Civil. Leodiens. observat. 133. pag. mibi 574. in fine. Ubi ait, quod acquisita dicantur, quae is, de cuius successione agitur, acquisivit, in quibus non habeat locum regula, paterna paternis, materna maternis, sed indistinctè proximioribus consanguineis deferantur, paterni sint an materni, cum illa sint indifferencia, & nulli certae lineae affixa, Francois Barry de Succession. lib. 18. tit. 3. n. 11. Ubi dicit, bona quae ille, de cuius successione agitur, acquisivit, deferri proximioribus indistinctè, sive paterni sint cognati sive materni, Joan. Grivell. Decis. Senat. Dolan. 53. num. 20. 21. & 22. Ubi quoad mobilia hanc rationem adfert, quod naturalis illa affectio, quam habemus ad res, quae fuerunt Majorum nostrorum, non versetur circa mobilia, quorum dicitur vilis & abjecta possessio, & Decis. 109. num. 2. & 3. Ubi pro constanti ponit, quod consuetudo, ut bona sequantur lineam, unde proveniunt, non habeat locum in bonis mobilibus & immobilibus ab ipso defuncto quaesitis, licet aliis bonorum

generali appellatione veniant tam mobilia, quam immobilia acquisita.

Procedit verò & locum habet Jus Revolutionis in bonis immobilibus, quae ab ascendentibus ad descendentes hereditario Jure pervenerunt. In Estersichen von aufsteigender Linie herbestehenden, anerbten, anerkorbenen, anersallenen Erb-Gütern, Stamm-Gütern, Stoc-Gütern, de quibus hoc Cap. num. 5. 6. 7. 8. 9. & 10. late egi. Siquid sine liberis defunctus relinquitur bona immobilia ab Avo, Proavo vel ulterioribus ascendentibus acquisita, succedent in his bonis proximi cognati, qui sunt de linea Avi, Proavi, vel ulteriorum ascendentium, à quibus velut acquirentibus processerunt, exclusis aliis, qui non sunt istius lineae, licet defuncto proximiores in gradu, ubi occasione lineae, cuius mentionem feci, in hac Revolutionis materia summe norandum venit, quod linea geometrica habeat duo puncta, quorum primum dicitur & incipit à persona ejus, qui bona, de quibus agitur, acquisivit & inruit in familiam, alterum punctum se finit in defuncto, cui succedendum est, unde non sufficit, volentem succedere esse proximum consanguineum ultimò defuncti, sed etiam requiritur, ut sit de linea primi acquirentis, sive illa sit directa, sive collateralis, per eas quae tradunt Joan. Papon. lib. 2. tit. 1. de Succession. arrest. 14. aliis 15. circa finem. Jul. Brodeau ad Georg. Loüer. Lit. P. arrest. 28. pag. mibi 184. §. ce qui saisoit. in fine, & pag. 189. Col. 1. in princ.

Quamvis autem inter Juris & consuetudinis num interpretis non satis conveniat, saepius etiam in nostris Tribunalibus agitur sit, an bona hereditaria Erb-Erbs und Erb-Güter dicantur, quae defunctus à suis Majoribus Avonimurum vel Avia, Proavo aut Proavia & ulterioribus ascendentibus non accepit, sed à suo Parente solo, invaluit tamen in nostro foro, sufficere bona semel esse devoluta in linea directa, ad hoc, ut sint Erb-Güter, & Juri Revolutionis obnoxia, sicuti à supremo nostro Consistorio am Büllich und Bergischen Hoff-Gericht judicatum fuit Anno 1595. 12. Decemb. in Causa Sponis contra Bink, & eodem Anno ac Die in Causa Boenon contra Jourss, item Anno 1604. in Causa Boechen contra Kousman, nec non Anno 1605. 10. Nov. in Causa Deus contra Lincken, & aliis infra Cap. 12. recentendis, quibus addi poterit Stephan. Spormech. de Justitia Vdm. part. 2. tit. 9. cap. 9. num. 19. in princ. Mevius ad Jus Labens. lib. 1. tit. 10. art. 6. n. 20. ubi ait, quod semel à parente solo hereditario Jure accepisse sufficiat, quod ille sui opera acquisivit, ut hereditarium Erb-Gut vocetur.

Nec etiam interest, an defunctus pleno Jure successerit in bona, vel solum quoad nudam proprietatem usufructu formali apud Patrem, Matrem, Avum vel Aviam superstitena permanente, cum moribus nostris & aliorum tam proprietates separata ab usufructu, quam



quam consolidata Jus Revolutionis agnoscatur, teste apud nos observantia & Carolo de Mean ad Jus Civile, *Leodienf. observ.* 345. num. 2. in *Verbis*: Sive bona illa paterna vel materna in defunctum in proprietate nuda ab usufructu in parentibus devoluta fuerint, sive plena proprietatis usufructu consolidata in defunctum transierit.

18 Sed hoc de vera, non civili illa & sterili proprietate accipiendum est, quam liberi subito morte unius conjugis matrimonio dicuntur habere in bonis immobilibus parentis superstitis, nam in hac non procedit consuetudinaria nostra Revolutio, cujus assertionis ratio patet ex *Ordinat. Cap. 88. ibi*: des Abgesorbenen, quod in mortuo, non autem superstiti & vivo verificatur. Deinde *dict. Cap. 88.* disponit, daß des Abgesorbenen Haab und Güter hinter sich sollen und erben sollen. ac. Quae verba praesupponunt bona in defunctum, vel pleno Jure, vel saltem proprietate tenus transmissa, ad rupto thoro per mortem unius conjugis, vera proprietatis cum usufructu causali, maner apud superstitem parentem, & liberi, quibus illa bona in tantum affecta sunt, ut in eorum praedictum nequeant alienari, non sunt nisi Domini in spe, & sub conditione, si parenti superstiti supervivant, adeo, ut deficiente hac conditione, illis nempe praerogantibus, nihil ad alios haeredes transmittant, prout solidissimus Juris-Consultus D. Petrus Stockmans in suo non minus elegantis, quam erudito *Tract. de Jure Revolutionis* late probavit, & ante eum An. 1608. 8. Januar. in *Causa Rappich contra Kreefelman, DD. Commissarii des Gällich- und Bergischen Hoff-Richts* censuerunt, quomodo igitur Jus Revolutionis obtinebit in proprietate, quae apud superstitem mansit, nec cum effectu ad ejus liberos transivit, cum viventis nulla sit haereditas? Was zuvor sterben, alsdan magstu erben, quomodo etiam liberi proprietatem, quam ob defectum conditionis non reliquerunt, ad haeredes, ut ita dicam, revolutarios transmittit? Res clara est, proinde diutius non insisto, licet attingere debuerim, cum in sequentibus usu veniant.

19 Porro cum ex praeductis pateat, bona immobilia ab ascendentibus ad descendentes devoluta subjacere Juri Revolutionis, consequens est, non dari locum huic Juri, quando bona ab ascendentibus non provenerunt, nec in linea directa radices egerunt, quare si Causa bona immobilia acquirat, postea sine liberis decedat, & fratrem Titium successorem relinquit, qui deinde etiam absque prole moriatur, succedet in hac bona proximior Titii ultimò defuncti, non habita ratione cognatorum Patris Matrisve praedicti collateralis Titii, prout late probant & Arresto sive Decisione Curiae Parisiensis confirmant supra-

citati Joan. Papon. *l. 21. tit. 1. de Succes. arr. 14.* Brodeau ad *Loüet. Lit. P. arrest.* 28. pag. mibi 191. *Col. 1. §. Pour le regard.* Ubi inter alio notatu digna hanc rationem reddit, quod haec bona ex linea ascendenti non perveniunt ad defunctum, sed primævam naturam acquiritorum retinuerunt, unde etiam Anno 1659. 28. Augusti & eodem Anno 22. Decemb. in *Causa extrajudiciali Neuten contra Grassi* apud nos judicatum fuit, quod de honis, quae Frater acquisiverat, cui Soror ab intestato successerat, testari poterit dicta Soror, quod minimè leuisset, si haec bona per collateralem successorem Jus & naturam haereditariorum assumplissent, cum illa non admittant Testamenti factionem juxta *Ordinat. Cap. 69.*

Haec de allodialibus sunt dicta, ad feudalia autem non extendit se Jus Revolutionis, sed in illis succeditur secundum regulas Juris feudalis, per *Text. in Ordinat. nostra feudali Cap. 3. §. Aban jemand. Ibid.* Ob er der nächter Lehns-Erb sey des abgetorbenen Lehns-Tragers, & §. seq. in *Verbis*: Derrechter Lehns-Erb. Haec enim manifestè evincunt, in feudis non allodialis, sed feudales haeredes succedere, quibus accedit alius *Text. in dict. Ordinat. feud. Cap. 4. §. Iind ist.* *Ibid.* Die Sachen nach den Lehns-Rechten erörtern. Neque adverterat, quod *ordinat. dict. Cap. 88.* loquatur indefinitè de bonis, nam cum haec consuetudo in multis corrigat non solum Jus commune, sed etiam usus feudorum, neque specialem mentionem faciat bonorum feudaliū, idè indefinita locutio saepe allegat *Cap. 88.* extendi non debet ad feuda fusc Rosenth. *de Feud. Cap. 7. conclus. 17. Cap. 9. conclus. 13.*

Excipe tamen feuda merè, absolutè & 22 omnino haereditaria, nam si de talibus Feudis ageretur, non improbabiler defendi posset, quod in iis Jus Revolutionis obtineat, cum de his velut ceteris rebus haereditariis quoad successorem judicetur, *Rosenth. Cap. 2. concl. 35. num. 4. & dict. Cap. 7. conclus. 17. num. 11.*

Hinc etiam colligere licet, quid sententium sit circa bona Churmiedialia tanquam feuda planè degenerantia & impropria, de quibus vide *Ordinat. Cap. 93. §. So auch. Ibid.* Churmède, & *Cap. 95. §. & o viel nun, r. Verbo*: Churmède, *Rosenth. de Feud. Cap. 2. concl. 64. & Cap. 6. concl. 66. num. 2. Item Cap. 7. concl. 33. num. 22. Lambert. Goris Adversur. Jur. tract. 3. pars. 1. cap. 13. num. 10. Wehner. practice. Observ. in Verbo*: Churmède, *Frideric. à Sande in Consuetud. feud. Gelr. & Zursphan, tractat. preliminar. cap. 1. num. 30. Historiam meam num. 270.*



CAPUT QUINTUM.

Quomodo accipi debeat Consuetudo, daß die Güter fallen und erben sollen hinter sich an die nächste Erben, daher sie kommen.

SUMMARI A.

1. **P**rimo opinantur aliqui, quod spectanda sit persona immediata Patris vel Matris non reflectenda ad causam mediatam & originem honorum.
2. Reprobatur hac opinio.
3. Altera opinio est, quod is, qui succedere vult, descendere debeat ab eo, qui bona acquisivit.
4. An verba: Daher sie kommen, praecise referri debeant ad communem stipitem, & num. decimo nono.
5. Familia appellatione qui veniant, & numero vigesimo.
6. Parentes & acquirentes nihil magis expetunt, quam ut bona sua ad liberos & descendentes quam longissime possint transmittere.
7. Descendentium potissimum interest bona Majorum in familia conservari.
8. Consuetudo dissentanea à Jure communi strictissime interpretanda.
9. Praedita secunda opinio videtur esse recepta apud eos, qui simili consuetudine utuntur.
10. Allegantur praecidia pro hac opinione.
11. Licet Jus Revolutionis obtineat, quando tam defunctus, quam ad ejus successionem contendens descendant ab uno eodemque stipite.
12. Sufficit tamen tertiae opinioni loco, quod praetendens successionem sit propinquus collateralis primi acquirentis, etiamsi directe non descendat ab eo.
13. Probatum haec opinio ex ipsis verbis consuetudinis & excerpti Ordinationis numero decimo quarto.
14. Per hanc opinionem magis providetur conservationi familiarum.

16. Ordinatio prohibens testamenti facultatem de bonis immobilibus hereditariis, comprehendit etiam bona, quae testatori tantum sunt stipitalia, non autem succedent ab intestato.
17. Distincta praxi & observantia maxime utilis est explicandis legibus, statuti & consuetudinibus.
18. Juxta hanc tertiam opinionem passim judicatum, ut ostendunt praecidia subnexa.
19. Verba: Daher sie kommen, etiam referri possunt ad quemlibet acquirentem, licet non sit communis progenitor.
20. Familia contentivè accepta, non tantum descendentes, sed etiam collaterales de familia comprehendit.
21. Verisimile est, quod acquirentes transverales de familiarioribus, quam extraneos ad bona admitti velint.
22. Collateralium quoque interest, ut bona in familia maneat.
23. Statuta, prout jaceant, & secundum litteram intelligi debent, & ubi non distinguunt, nec verum est distinguere.
24. Ratio statuti omnes personae, casus & causas, quae ista ratione continentur, includit.
25. Auctores referentes se ad has vel illas consuetudines intelligi debent juxta terminos ipsarum consuetudinum.
26. Auctoritates Doctorem pro hac tertia opinione.
27. Respondetur ad praecidia pro secunda opinione allata.
28. Mater statum est ut praecidia, quae verbis & rationi consuetudinis conveniunt.
29. An is, qui à stipite descendit, praesertim collateralis primi acquirentis.

**P**Ulchra & multoties ad disceptationem judicariam deducta est questio, quis sit verus & genuinus sensus five intellectus Consuetudinis nostrae, daß die Güter fallen und erben sollen hinter sich an die nächste Erben, daher sie kommen.

Primo sunt, qui opinantur sensum hujus Consuetudinis esse, quod in bonis à Patre ad defunctum devolutis agnati proximi ex linea paterna soli admittantur, in bonis autem, quae defuncto Jure successionis à Matre obvenierunt, cognati ex parte Matris tantum succedant, adeo ut solummodo respici debeat persona proxima & immediata Patris vel Matris, & an bona ab hac vel ab illo ad ultimum defunctum pervenerint, nec curetur de ulteriori & scrupulosa indagine, à quo scilicet illa bona quondam acquisita sint. Et ita Status Provinciales Anno 1563. perierunt declarari Ordinationem, ut notavi supra Cap. 1. num. 12. & 14. Faciunt etiam pro hac

opinionem ea, quae de regala, paterna paterna, materna materna tradit Carol. de Mean. ad Jus Civil. Leodienf. Observ. 133. pag. mch. 572. Vers. Denique si admittimus: & pag. 582. Vers. Dato autem. Item Observ. 344. num. 8. Joan. Grivell Decif. 109. num. 4. & 24.

Verum haec opinio reprobatum per antiquissimam Consuetudinem ducatus Montensis supra Cap. 1. num. 2. adductam, in Verbis: Sall all Gut und Erffzähl wieder zur rücksallen, dar dat herkommen wehre, also lang als man dat bewiesen kan, & per ea, quae habentur eod. Cap. 1. n. 16. in Vers. So wir ein jeder die Spibast dartzum konte, item per Verba Cap. 88. hinter sich fallen, daher sie kommen, haec enim manifeste evincunt, non solum considerandam esse personam proximam, & an ab ea tantum bona ad defunctum pervenerint, sed etiam repetendam esse originem,



ulteriusque principium spectari debere, unde & à quo bona processerint.

Hinc etiam declaratio, quam Status Provinciales Anno 1563, ut ante dictum, Ordinationis perierunt addi, tanquam à verbis & ratione Consuetudinis nostrae omnino aliena minimè fuit admittenda, uti colligitur ex dictis *supra* Cap. 1. num. 13. & 16.

Accedit, quòd contra hanc sententiam, quae non nisi proximam & immediatam personam Patris vel Matris considerat, in pluribus successioneum casibus imprimis autem Anno 1669, 3. Septemb. in Causa B. contra E. & W. nec non Anno 1672, 8. Novemb. in Causa E. contra S. apud nos iudicatum fuerit, prout eam quoque refellit, & in iudicando explosam esse exemplis demonstrat *supra* laudatur Joan. Grivell. *diff. Decis.* 109. num. 5. 6. 7. 8. 9. & 24. Jul. Brodeau. ad Georg. Louer. in *Lit. P. Arris.* 28.

3 Rejctà igitur hac opinione existimant alii, pro secundo Consuetudinem nostram in eo sensu accipi debere, quòd is, qui illa succedere vult, probare debeat se & defunctum directè descendere ab eo, qui primus bona, de quibus agitur, acquisivit, adeò, ut, qui per lineam rectam non descendit à primo acquirente & communi stipite, ad illum etiam non revolvantur illa bona.

Fundamenta hujus sententiae sunt, primò, quòd Verba: *Daher sie kommen*, non 4 aliò quàm ad communem & defuncti & ejus successioneum prætendentis stipitem referri possint.

Secundò quòd Jus Revolutionis confervandarum familiarum ergo sit introductum, ut firmavi *supra* Cap. 2. familiae appellatione autem veniant descendentes, ut Filii & Filiae-familias, Nepotes, Neptes & deinceps *l. Promontario* 195. §. *Familiae ff. de Verb. signific.* Carol. de Mean. *Ulsf.* 345. num. 9. ubi, quod qui non pendet à stipite, à quo bona proveniunt, extra lineam dicantur, imò extra familiam, & habeantur loco extraneorum.

6 Tertio propter Vorum Parentum & acquirentium, qui bona sua ad liberos & descendentes quàm longissimè transmitti, & penes eandem lineam manere cupiunt, Bachov. in Notis ad Treutlerum *Vol. 2. disp.* 16. *thes.* 4. *Lit. H. in fin.* Forster. *de Success. ab intest.* lib. 7. *concl.* 4. num. 20. Ubi ait hanc esse rationem, quòd Frater consanguineus succedat in bonis patris, Frater uterinus autem in bonis ex linea materna quaesitis, si de Fratris germani successione inter consanguineos & uterinos quaeratur, de quo *supra* Cap. 2. num. 6.

7 Quarto, quia descendendum potissimum interest, ut bona, quae Majorum, id est, Parentum & ascendendum fuerunt, in familia conferventur, *l. Si in emptione* 35. *ff. de minorib.* Joan. Grivell. *Decis.* 109. num. 22. & 29.

8 Quintò, quòd Consuetudo nostra diffideat à Jure communi, adeòque strictissimè interpretanda sit, & ut, quàm fieri potest

minimè laedat Jus commune, minus autem illud laedi, si descendentes primi acquirentis gradu remotiores solum excludant proximum haeredem de Jure communi, quàm si collateralales primi acquirentis etiam preferantur iis, qui aliàs de Jure communi succederent.

Sextò, quòd haec opinio videatur esse communis & recepta apud eos, qui simili Statuto vel Consuetudine utuntur, prout eam in terminis Consuetudinis Mosae Trajectensis expressè teneri sapè allegat Carol. de Mean. *Ulsf.* 133. 268. 344. & 345. Grivell. *Decis.* 109. n. 23. 26. & 27. Chassan. ad Consuetud. Burgund. *Rubr.* 7. §. 8.

Denique, quòd secundum hanc opinionem Scabini Juliaceses iudicavit An. 1620. in Causa Homburg contra Jenningen, & hanc sententiam supremam nostrum Consistorium non modò confirmavit, sed etiam ita pronuntiaverit Anno 1651. 3. Octob. in Causa Ransch contra Nagelschmidt, & Anno 1658. 24. Septemb. in Causa Spickerman contra Duns, ut refertur.

Verum nec haec opinio mihi per omnia placet, quamvis enim non disiteat, Juri Revolutionis locum esse, quando tam defunctus, quàm ad ejus successioneum contendens descendunt ab uno eodemque stipite, qui bona, de quibus agitur, acquisivit, hoc tamen semper necesse esse, & praevise requiri non admiserim.

Sed tertiae opinionis loco sufficere arbitror, quòd prætendens successioneum ex Jure Revolutionis sit propinquus collateralis primi acquirentis, etiam si directè non descendat ab eo, nec bona, de quorum successione agitur, à communi stipite vel trunco prospecta sint.

Adducor in hanc sententiam primò per textum Consuetudinis Montensis *supra* Cap. 1. num. 2. *relatè in Verbis*: *Call all Guth and Erbsguth wieder zurick fallen*, dar dar herkommen. *Et eod. Cap. 1. num. 13. ibi*: *Dass die Erbsgüter dahin fallen sollen*, daher sie kommen. *Item num. 14. in Verbis*: *In allen und jeden Erbsgütern*, & paulo post: *Dass alle Erbsgüter*, daher sie kommen, fallen sollen. Nec non Ordinat. *Cap. 88. ibi*: *Dass die Güter fallen und erben sollen hinter sich, &c.* Haec enim verba comprehendunt bona immobilia haereditaria, nec distinguunt, an dicta bona à communi stipite tam defuncti, quàm ejus successioneum prætendentis proveniant, & respectu utriusque sint haereditaria & stipitalia, an verò talia sint respectu defuncti tantum, & non ejus, qui bona præterdit. Et haec fuit ratio, quare præter argumenta à Joanne Gallo *Quest.* 87. adducta Domini Consiliarii magno numero praesentes Anno 1595. 12. Decemb. in Causa Thomis contra Bins (de qua infra *Cap. 12. Exemplo* 13.) concluderint, non requiri praesise, ut bona à communi tam defuncti, quàm illius, qui succedere vult, stipite procedant, scilicet, quia



- quia Ordinatio simpliciter loquitur von Gü-  
terem, non autem von Erbkindern.
- 14 Secundò me movere dicitur *Cap. 88. in Verbis:*  
An die nächste Erben, ubi iterum non distin-  
guitur, an proximi Haeredes, die nächste  
Erben, per lineam rectam descendant ab eo,  
qui bona, de quibus agitur, acquisivit, an  
verò sint transversales ejus & à latere cognati,  
statuto autem non distinguente, nec nostrum  
est distinguere, & quod statutum non dicitur,  
nec nos dicere debemus, dixisset autem, si  
ea mens fuisset, quod præterens successio-  
nem ex lege Revolutionis descendere de-  
beat per lineam rectam à communi stipite  
& progenitore.
- 15 Facit huc terriò, quòd ratio nostrae Con-  
suetudinis sit, ut bona in familia maneat &  
conferentur, cui certè magis provideretur  
& consulitur, si non tantum descendentes  
à communi stipite, sed etiam collaterales  
primi acquirentis ad Jus Revolutionis admit-  
tantur.
- 16 Quartò sicuti juxta Ordinationem *Cap. 69.*  
de bonis immobilibus hereditariis hanc ob  
causam testari prohibemur, ne bona de fa-  
milia exeant, ut dixi supra *Cap. 2. num. 2.* ea-  
que prohibitio etiam in bonis hereditariis,  
quæ succedunt ab intestato non sunt stipalia,  
sed testatori tantum, obrinere, & favorem  
illorum concernit, qui sunt de familia, licet  
non descendant à stipite, ita quoque in  
Jure Revolutionis sufficere debet, quòd bona  
sint hereditaria in persona defuncti, neque  
necesse est, ut hic & contendens ad successio-  
nem unum communem habeant stipitem  
sive acquirentem.
- 17 Accedit quintò diuturna praxis & obser-  
vantia in explicandis interpretandisque legi-  
bus, statutis & Consuetudinibus maxime uti-  
lis, eò quòd tertiae huic opinioni conformi-  
tatem tam in priori, quàm hoc sæculo sæ-  
pissimè responsum & judicatum fuerit. Osten-  
dit enim Exemplum infra *Cap. 7. num. 4.* alla-  
tum, Dominos Consiliarios à Prætorè &  
Scabinis Juliacensibus consultos Anno 1577.
- 18 22. Novemb. respondisse, quòd in medietate  
bonorum ad Matrem unì coacquirentem  
spectante, & per ejus obitum ad filium pro-  
prietate tenus devolutà, filio deinde sine li-  
beris mortuo Fratres & Sorores Matris, à  
qua illa medietas provenit, succedere debeant  
excluso Patre superflite, minimè verò ita  
respondissent Consiliiarii, nisi perspectum  
habuissent, sufficere in Jure Revolutionis,  
quòd præterens sit de latere primi acqui-  
rentis, neque requiratur, ut rectà lineà ab  
eo descendat, & quamvis Domini Consilia-  
rii Anno 1560. 15. Junii in Causa Esser  
contra Boller Anno 1570. 27. Septemb. in Causa  
Heinen contra Dilgers. Anno 1581. 24. Janu-  
ar. in Causa Schmidts contra Koppel. An-  
no 1597. 8. Julii in Causa Wolman contra  
Behmer, x. pro Patre vel Matre liberis su-  
perflite, contra præmortui Patris Matrisve  
collaterales judicantur, ut latius infra *Cap. 12.*
- Exemplo 1. 2. 3. 5. &c.* factum tamen hoc est  
ob speciales rationes in istis causis & casibus  
militantes, & infra *Cap. 7. num. 5. 6. 7. 8. & 9.*  
allegatas, non autem propterea, quod in  
Jure Revolutionis probari debeat descensus  
à communi stipite eo minus, quia in Causa  
Borman contra Kämmerling Joannes & Mar-  
garetha Wejey lineà etiam rectà descendentes  
à Gerhardo Wejey ob ante dictas speciales  
rationes exclusi fuerunt à medietate bono-  
rum ab hoc Gerharo provenientes, prout  
videre licet infra *Cap. 12. Exemplo 4.* imò Do-  
minus Pro-Cancellarius Bernardus Zumpürz,  
Vir Jurium & Consuetudinum Patriæ peri-  
tissimus in præfata Causa Wolman contra  
Behmer expressè sustinuit. Es sepe hiebever  
beschlossen, daß wegen des Rücksalls nicht ge-  
sehen werden solle. An à stipite veniant bona,  
&c. ut apparet ex ipsius Voto infra *Cap. 12.*  
in quinto Exemplo.
- Eodem ulterius tendunt res apud nos ju-  
dicatæ Anno 1560. 10. Sept. in Causa Emb-  
sen contra Wassenberg. Anno 1595. 12. De-  
cemb. in Causa Boeners contra Jours. Anno  
1604. 19. Octob. in Causa Koubnan contra  
Boeden. Anno 1605. 10. Nov. in Causa  
Lind contra Deits. Anno 1607. 3. April. in  
Causa Spetgen contra Hansjen. Anno 1601.  
11. Septemb. in Causa Henolds contra Jun-  
ckers, & Anno 1643. 10. Sept. in Causa ex-  
trajudiciali Christianen & Schmier contra Jessig  
gen im Broch, und Johannem & pieffernagel,  
de quibus latius infra *Cap. 12. Exemplo 8. 9.*  
10. 11. 13. 14. 19. 20. 21. 26. &c. Hæc enim  
factis evincunt, quòd etiam collaterales pri-  
morum acquirentium admitti fuerint ad suc-  
cessionem bonorum Revolutionis obnoxio-  
rum, quibus consequenter nos quoque ita  
judicavimus Anno 1669. 3. Sept. in Causa B.  
contra E. & W. nec non Anno 1672. 8. No-  
vemb. in Causa E. contra S.
- Firmatà igitur hæc opinione, quòd suffi-  
ciat, ut aliquis sit proximus Consanguineus  
ultimò defuncti, & collateralis ejus, à quo  
bona, de quorum successione agitur, pro-  
venerunt, neque omninò necesse sit, ut per  
lineam rectam ab eo descendat, facilis est  
responso ad argumeta contrarie opinio-  
nis, & quidem ad primum, quòd Verba:  
Daher sie kommen, non respiciant præcisè  
communem stipitem defuncti & ad ejus suc-  
cessionem contententis, sed æquè referri pos-  
sint ad quemlibet alium acquirentem, à quo  
bona provenerunt, licet non sit communis  
Parens & Progenitor, eò quòd Adverbi-  
um Unde sit generale, & ex ratione Consuetu-  
dinis nostræ, quæ est conservatio familiae un-  
i, explicari debeat; conservatur autem familia  
tam per transversales acquirentes, quàm  
lineà rectà ab eo descendentes. Quibus  
adde Jul. Brodeau ad Georg. Lotter *Lit. P.*  
*Arrest. 28. pag. mibi 189. Col. 2. in princ.* Ubi  
ait, non requiri descensum à stipite, etiam  
Statutum vel Consuetudo utatur Verbis:  
Unde procedunt.







CAPUT SEXTUM.

Quibus in lineis locus sit Juri Revolutionis?

SUMMARI A.

- 1. Jus Revolutionis non habet locum in Successione descendenti.
- 2. Obtinet autem in Successione ascendenti ex-ceptis aliquibus casibus Num. 4.
- 3. Procedit etiam Jus Revolutionis in Successione collateralium.
- 5. Origo bonorum consideratur, usque dum Successio ordinario Jure locum habet.

**J**US Revolutionis non habet locum, quando descendentes succedunt ascendenti- bus, prout aperte indicat Conseruendo Ducatus Montensis supra Cap. 1. Num. 2. adducta in Verbis: Wan sein Vpffs Geburth davan en lesse. Si igitur defunctus li- beros, nepotes, vel ulterioris gradus des- cendentes relinquit, hi succedent ei secun- dum Ordinationem Cap. 70. 71. 74. &c.

2. Obtinet autem Jus Revolutionis in Suc- cessione ascendenti, siue defunctus solos ascendentes relinquit, de quo casu tractat Ordinatio Cap. 80. siue secundum Cap. 81. con- currant Fratres & Sorores utrinque conjuncti, eorumque Liberi, siue etiam juxta Cap. 82. Pater aut Mater, Avus aut Avia ad secundas transferunt nuptias.

functus nec descendentes, nec ascendentes, sed collaterales tantum reliquit.

In dicta, inquam Successione, ascendenti- um & collateralium regulariter attendi de- bet prerogativa originis, unde bona, de quib- us agitur, provenierint, uti clarum fit ex iis, quae notavi supra Cap. 1. Num. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 20. & infra Cap. 12. Exemplis demonstrabo.

Dixi regulariter, excipiuntur enim aliqui casus in Successione ascendenti, de quibus fufius Cap. seq. à num. 1. usque ad n. 9. inclusivè.

Consideratur porro origo bonorum, utque dum Successio ordinario Jure locum habere potest. Rickius de Union. Prol. Cap. 2. n. 24. Ibi. Sexto amplianr Grivell. dec. 109. num. 9. his Verbis: Si modo ij, qui Successionem prae- tendunt, sunt intra legitimis gradus succedendi. Item num. 32. Videmque allegatus Tiraq. de verr. lig. §. 1. gloss. 9. num. 23.

3. Procedit quoque Jus Revolutionis in Suc- cessione collateralium, quando scilicet de-

CAPUT SEPTIMUM.

De quibusdam Casibus in Successione ascendenti- um saepius controversis & decisis.

SUMMARI A.

- 1. Bona per Conjuges stante matrimonio acquisita communi sunt inter virum & uxorem.
- 2. Matre & Liberis premortuis, an Pater superstes, an vero collaterales defuncte Matris succe- dant Liberi in medietate acquisitionum, qua à Ma- tre provenit.
- 3. Pro collateralibus facit Ordinatio Cap. 88.
- 4. Pro his etiam responderunt Consilarii Ducis Wil- helmi Anno 1557. 22. Novemb.
- 5. Contra pro Patre vel Matre supersite militat Ordi- natio Anno 1555. 1556. 1557. & 1562. edita Cap. 80. & 82.
- 6. Item Sententia in Causa Escher contra Boller Anno 1560. 15. Junii lata.
- 7. Et Wilhelmi Ducis declaratio Ordinationi Anno 1565. edita Cap. 82. inferra.
- 8. Facit praeterea pro Patre vel Matre supersite, quod non solum sint sanguine proximi, sed etiam con- quisiverint.
- 9. Extant quoque in favorem Patris Matrisve su- persiti praevia & res judicata, ubi etiam re- missio de bonis ad Avam & Aviam acquisitis stante matrimonio.
- 10. Quid Juri sit in bonis, ab uno Conjugum ante matrimonium partis.
- 11. Pro Consanguineis acquirentis sapius judica- tum.
- 12. Bona ad Liberos semel devoluta sunt heredita- ria & Revolutioni obnoxia.
- 13. Dispositum Ordinationis Cap. 80. derogatur per clausulam finalem Cap. 88. quoad bona hereditaria à defuncto relicta.
- 14. Cap. 82. videtur loqui tam de bonis ante mari- monium, quam eo constante acquisitis.
- 15 & 16. Sed probabilis est dict. Cap. 82. acci- piendum esse de bonis ab utroque Coniuge stante matrimonio partis.
- 17. Oberiori favore prosequimur inter Conjuges, qua communi amborum laboro comparata, quam unius tantum ore & studio quaesita.
- 18. De Sententia Camerae Imperialis in Causa Escher contra Hanssen.
- 19. Attestatio de intellectu Cap. 82.
- 20. Ad opinionem in contradictorio judicio firmata non facile est recedendum.

Joan.



**J**oannes & Maria Conjuges emerunt constante matrimonio bona immobilia quae ex confuetudine Ducatum Juliae & Montium, in quibus sita sunt, ad utrumque Conjugem spectant ex aequo, seu pro mediâ ad unumquemque parte, ür dicitur in Historia Jur. Civil. *num.* 92. & appendice *num.* 158. ex hoc matrimonio natus est Paulus, qui Matri postea defunctae in medietate, quae ad illam spectavit, proprietate tenuis successit. *Ordinat. Cap.* 70. Salvo Patri usufructu *per text. in Cap.* 95. §. 1. mortuus deinde est Paulus superflitibus ei Joanne Patre & Mariae Matris Fratribus & Sororibus germanis.

**2** Queritur, quis potior sit in successione mediæ partis bonorum à Joanne & Maria acquisitorum, ac ex dictae Mariae capite ad Paulum Filium devolutorum, an Pater Joannes, an Fratres & Sorores Mariae?

**3** Pro Fratribus & Sororibus facit, quod controversâ mediæ partis à Maria provenerit, adeoque ad ejus Fratres & Sorores uti proximis Confanguineos revolvitur debeat, *per text. in Ordinat. Cap.* 88. *Ibi.* Dasi die Güter fallen und erben sollen hinder sich an die nächste Erben, daber sie kommen.

**4** Pro his etiam responderunt Consilarii Ducis Wilhelmi à Praetore & Scabinis Juliensis consulti Anno 1557. 22. Novemb. uti patet ex sequenti Casu & Resolutione.

### Casus.

**I**tem. Ist einer im Leben gewesen, hat mit seiner Haus-Frauen etliche Erbschaft gegolden, und haben samen ein Kind gelassen, demnach ist die Mutter verstorben, da hat der Mann seine zweyte Haus-Frau genommen, und mit derselben auch ein Kind erobert, so ist das vorste Kind erst, und demnach der Vatter gestorben. Nun vermeint das Nach-Kind, daß die geworbene Güter ihm allein zustehen sollen. Demnach kommen der erster Haus-Frau rechte Brüder und Schwöster, und vermeinen, als solche Güter ihr Mann und sie gegolden und erworben, und seine Leibs-Erben verlassen, so solle die Helffte der Güter ihnen zustehen, nachdem alle Güter dahin fallen und erben sollen, da sie herkommen seynd.

### Resolutio.

**D**ieser Articul hat nach altem herbracht dem Gebrauch etlicher massen seine Erledigung in der Reform. im Tit. Beschluß von Success. und solle verstanden werden, daß auff solchen Fall der abgestorbener Mutter (oder auch des Vatters) alle verlassene Güter ihren nächsten Cognaten zum halben Theil, und dan auch dem Kind in der zweyten Ehe geböhren, zum andern halben Theil anfallen sollen.

Id est, quod in una medietate, quae ad Matrem coacquirentem spectavit, succedant Cognati materni, altera medietas verò, quae

Patri fuit, post ejus mortem ad Filium ex secundo matrimonio genitum devolvatur.

Contra verò pro Patre militat Text. *Ordinat. Anno* 1555. 1556. 1557. & 1562. editae *5* *Cap.* 80. §. Da aber aus Vatter oder Mutter ihr eins mit Todt abgangen, so erbt das ander, so noch im Leben ist, alle Güter und Haabe unverscheidentlich vor allen Anherren und Anfrauen und allen anderen Freunden. *Irem Cap.* 82. §. So ein Mutter. *Ibi.* Dan auff solchen Fall, so bleibt der Mutter oder Anfrau nicht allein die Leibs-Zucht oder Abnussung solcher Güter die ganze Zeit ihres Lebens, sondern auch derso Eigenthumb, damit zu schaffen und zu thun, was ihr gefiebt, & §. Welche Erbsolgung, ubi idem statuitur de Patre & Avò.

Prout etiam pro Patre contra Cognatos **6** Matris judicatum fuit Anno 1560. 15. Junii in Causa Esfer contra Wollet, uti latius infra *Cap.* 12. in primo Exemplo.

Hanc Textuum Ordinationis & opinio- **7** num discrepantiam videntur Consilarii accedente Ducis Wilhelmi auctoritate conciliasse, dum Anno 1563. (quando Ordinatione revisa fuit) praedictum *Cap.* 82. declararunt: Dasi der Mutter in den Erb-Gütern die Leibs-Zucht, aber in den gemeynen und erworbenen Gütern auch derso Eigenthumb verbleiben solle. Sicuti notavi supra *Cap.* 1. *num.* 10. & in Histor. Jur. Civilis *pag.* 3. in additionibus & declarationibus marginalibus *num.* 83. & 84. Cumque haec declaratio Ordinationis Anno 1565. impressa & postea saepius recitata *dist.* *Cap.* 82. §. 1. inserta, & in §. fin. ad Patrem extensa sit, videmur habere Textum expressum, quod in bonis immobilibus stante matrimonio partis Pater vel Mater superflitis liberis succedat exclusis praedefuncti Conjugis coacquirentis Confanguineis.

Cui quidem eò magis standum esse con- **8** fesso, tum quia Pater Materve superflites non solum sunt proximi in gradu, sed etiam bona, de quibus agitur, coacquisiverunt, & sic duplici Jure nituntur sanguinis nimirum & coacquisitionis, tum quod ita judicatum fuerit Anno 1570. 27. Septemb. in Causa Heinen contra Hilgers. Anno 1581. 24. Januar. in Causa Schmidt contra Koppel. Anno 1586. in Causa Hornan contra Kämmerling. Anno 1597. 8. Julii in Causa Holman contra Behmer. Anno 1627. 24. April. in Causa Broich **9** Eittardt contra Bühsfeldt. Anno 1679. 29. Augusti in Causa Meysenberg contra Court, & Anno 1680. in Causa Holtzhausen contra Zenth, uti plenius videre licet infra *Cap.* 12. Exemplo 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. & 22.

Quid etiam sentiendum sit de bonis ab Avò & Avia stante matrimonio acquisitis, dicam infra *Cap.* 12. Exemplo 23. 24. & 25.

His succedanea est illa quaestio, quomodo **10** nempe succedatur in bonis ab uno Conjugum ante matrimonium acquisitis, & per illius obitum ad liberos devolvitur, si liberi deinde improles moriantur superflitibus Patre vel Matre ex una & Cognatis primitivis Patris ex altera parte.

Et



11. Et pro Confanguineis dicti acquirentis iudicantur Domini Consilii Anno 1570. 27. Sept. in Caufa Heinen contra Hilgers. Anno 1595. 12. Decemb. in Caufa Boeners contra Zouff. Anno 1604. 19. Octobr. in Caufa Kousman contra Boechen. Anno 1605. 10. Novemb. in Caufa Vind contra Deut. & Anno 1607. 3. April. in Caufa Spetgen contra Hantsen, per rationem, quod bona ante conjugium acquisita, & morte acquirentis ad liberos proprietarie devoluta in persona liberorum sint hereditaria & patrimonialia, adeoque ad proximos cognatos primi acquirentis revolvibilia, per sepe allegat. Cap. 88. uti latius ex iis apparet, quae dicam infra Cap. 12. Exemplo 2. in Notis ibid. à princip. usque ad §. secundum. Item Exemplo 8. 9. 10. & 11.
12. Nec obstat Ordinatio Cap. 80. §. 3. Quia ab eis Batteric. ed quod hoc Cap. desumptum sit ex Jure communi, huic autem, quoad bona hereditaria à defuncto relicta derogetur per Clausulam finalem Cap. 88. ut plenius dixi supra Cap. 1. num. 5. 6. 8. 9.
13. Non movet etiam, quod Ordinatio Anno 1565. edita Cap. 82. indefinite loquatur de bono acquisitis proinde tam ab uno Conjugum ante matrimonium, quam eo constante ab utroque acquirentium proprietatem superflui deferre videatur, cum indefinita aequipolet universalis, & qui dicit omnia, excludat nihil.
14. Responderetur enim patere ex praedictis, quod ante Ordinationem Anno 1565. editam, in una alterave Caufa controversum fuerit, an Pater vel Mater praereptis morte liberis superfluis succedere deberet in media parte bonorum stante matrimonio quaesitorum, quae ad praemortuum Conjugem spectavit, an vero illa medietas postposito Patre vel Matre revolveretur ad Confanguineos Conjugis primo defuncti, à quo processit?
- Cumque, ut ante dixi, haec controversia Anno 1563. & 1564. in favorem Patris Matrisve superfluis decisa, declaratumque fuerit: Dasi dem Batter oder Mutter in den geboornen und geworbenen Chindren der Eichtumb bleibe, ratio suadet, ut haec declaratio Ordinationi Anno 1565. impressae addita de bonis constante matrimonio patris (quorum ergo lis erat) accipi & intelligi debeat; Extra hunc casum verò & ad bona ante Conjugium acquisita (de quibus tempore praedictae declarationis fortè non fuit cogitatum, neque ante litigatum) minimè extendatur. Sed illa juxta Cap. 88. Confanguineis praedefuncti Conjugis, unde processerunt, relinquatur; maxime cum inter utrumque genus acquisitionum haec disparitas sit, quod multo uberiori favore prosequamur inter Conjuges, quae communi amborum labore, solertia & industria empta & parata sunt, quam unius tantum aere & sudore quaesita, ut appositè inquit Renat. Choppin. de moribus Parisior. lib. 2. tit. 5. num. 14. Ibi: Sed agiturum est.
- Retractavit quidem Camera Imperialis sententiam in supradicta Caufa Spetgen contra Hansin apud nos latam, & bona à Messen von dem Berg in caelibatu acquisita Matrì liberis superfluis adjudicavit, uti videre licet infra Cap. 12. Exemplo 11. Verùm cum ratio hujus reformatoriae me lateat, praeterea attestatio Dominorum Consiliorum & Aulici nostri Judicii Commissariorum dicto Exemplo 11. in fine subnexa haud obscure indiget, quod Cap. 82. de bonis stante matrimonio comparatis, non verò de iis, quae ante matrimonium quis acquisiverit, semper intellectum sit, difficulter adduci possunt, ut ab hac opinione tot praedictis in contradicto iudicio apud nos obrentis firmata recedam, donec de solida ratione antedictae Reformatoriae Camerae plenius instruar, vel per novam declarationem Principis aliud statuarum.

CAPUT OCTAVUM.

Duplicitas vinculi & identitas cognominis an in Jure Revolutionis attendi debeat?

SUMMARIUM.

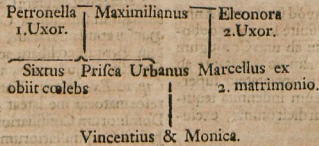
1. In casibus, ubi secundum sui communi & Ordinationem consideratur duplicitas vinculi, utrimque conjuncti excludunt uno salum latere junctum, licet hoc & ille descendant ab eo, unde bona, de quibus agitur, proveniunt.
2. Exemplificatur hoc in casu, quo Defuncti Soror, & praemortui Fratris Liberi utrimque conjuncti contendunt ad bona, contra Fratrum consanguineum.
3. Idem obinet, si Defunctus solus Fratrum utrimque conjunctorum Liberos & Fratrem consanguineum relinquat.
4. Ultra Fratres eorumque Liberos non attenditur duplicitas vinculi. Item num. 9. 10. & 21.
5. An moribus nostris utrimque conjuncti preferantur ex uno latere junctis, si & hi & illi sint ex recta linea sui, unde bona proveniunt.
6. Exemplum & praedictum pro affirmativa.
7. Liberi primi matrimonii dantur bona immobilia ab ascendentibus provenientia.
8. Verius est, dictam Auth. apud nos observari, nec duplicitem vinculi attendi debere in casu praescripto.
11. Clausula limitativa Cap. 88. Dasi die Chindren sollen sollen hinter sich ic. non repellit ex uno latere



- latere conjunctum & proximiorum defuncti, modo sit ex linea, unde bona proveniunt.
12. Per hunc aquè ac per utrumque conjunctos familia conservari potest.
13. Etsi consuetudinaria nostra Revolutio sit favorabilis, ita tamen interpretari debet, ne per eam ipse communis usus corrigatur.
14. Statuta sic sunt interpretanda, ut unum potius quam dua contra sui commune operentur.
15. Dupliciter corrigetur Auth. post Fratres, si non solum proximior, qui non est de linea, unde bona prodierunt, repellatur, sed etiam dupliciter vinculi attendi deberet.
16. In regula paterna paterni, materna materni, non respiciatur dupliciter vinculi ultra Fratres Fratrumque Liberos.
17. Quod confirmatur exemplis & rebus judicatis.
18. Removetur contraria.
19. Ordinationi Cap. 74. satisfactum est, quando Liberi seneel successerint in bona &c.
20. Aliquo descendendum ex primo matrimonio sine Liberis ascendentibus, Fratrum & eorum Liberis mortuo, agitur de ulteriorum collateralium successione.
21. De qua non tractat Cap. 74. sed quomodo Liberi ex diversis matrimoniis procreati succedant Parentibus, unde casus successions collateralium ibidem omittis, remanet sub dispositione Cap. 88. & Auth. post Fratres.
22. Identitas cognominis non tribuit presentiam in Jure Revolutionis.

**P**ro resolutione hujus questionis quoad dupliciter Vinculi pono duos, in quos illa quaestio incidere potest, Casus: Primus est, quando & Jus commune & Ordinatio nostra habet rationem duplicis Vinculi, & tunc etiam in Jure Re-

volutionis utrumque conjunctus excludit uno tantum latere junctum, licet hic quoque descendat ab eo, unde bona, de quibus agitur, proveniunt, & sit gradu proximior. Exempli gratia.



**M**aximilianus Parentibus successit in praedia A. B. C. & ex Petronella suscitavit Sixtrum, Priscam & Urbanum, mortuâ Petronellâ Maximilianus ducit Eleonoram, ex quo matrimonio natus est Marcellus, deinde obiit Eleonora, & post eam Maximilianus, sicque juxta Ordinationem Cap. 74. Liberis primi matrimonii obvenerunt dicta praedia A. B. C. velut ex linea ascendenti provenientia. Sixto autem in divisione haereditatis cessit praedium A. qui postea coelebs dum supremum clausit, superstitibus ei Sorore Prisca & praedefuncti Fratris Urbani Liberos Vincentio & Monica, nec non Marcello Fratre consanguineo: Queritur, quis Sixto succedat in praedium A.

Respondeo Soror Prisca & Urbani Fratris praemortui Liberi Vincentius & Monica, tanquam defuncto Sixto utrumque conjuncti, ita ut in stirpes succedant, excluso Marcello ex uno solum latere conjuncto, *Novell. 118. de hered. ab intest. Cap. Si defunctus igitur. 3. Ordinatio. Cap. 83. & Cap. 87. Keller de Jure succed. ab intest. tit. 20. cap. 2. num. 11.* Nec obstat, quod Marcellus etiam sit ex linea Maximilianii, unde praedium A. provenit, repellitur enim per hoc, quod Prisca, Vincentius & Monica non solum sint ex eadem

linea, sed etiam defuncto Sixto utrumque conjuncti, duae autem rationes vincunt unam, & plura Vincula fortius ligant, quam unum.

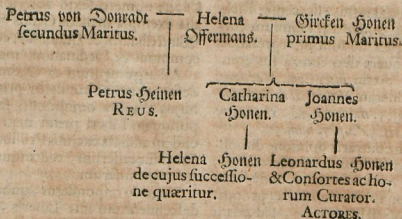
Ex eadem ratione removeretur Marcellus, si Sixtus praemortuâ Sorore Prisca solos Praeciae & Urbani Liberos reliquisset, quamvis hoc casu non in stirpes fed capita successissent Urbani & Priscae Liberi. *Ordinar. Cap. 86. Myning. Cent. 3. Observ. 94. num. 4. Keller dict. tit. 20. cap. 3. num. 22. & seqq.*

Licet verò (qui alter casus est) de Jure communi ultra Fratres eorumque Liberos, prior sit in successione, qui prior est gradu, nulla habitâ ratione duplicis Vinculi. *Auth. post Fratres Cod. de legit. hered. Novell. 118. de hered. ab intest. Cap. Si defunctus 3. §. Si vero neque Fratres, Schneid. ad Instit. lib. 3. tit. de hered. ab intest. in tertio Ord. succed. num. 34. Keller dict. tit. 20. num. 41. Sutholt Dissertat. 11. Aporism. 74.*

Non eò minus tamen saepius in foro nostro controversum & disceptatum fuit, an in casu alligatae *Auth. post Fratres*, remotior utrumque conjunctus preferatur proximiori ex uno latere conjuncto, si ambo sint ex recta linea ejus, unde bona proveniunt.

Affirmativam suadere videret sequens *Exemplum & praedictum.*





**A**ctores se fundant in eo: Daß nach Helenen Offermans tödlichen Abgang dero Kinder Catharina und Johann Honen die nachgelassene Erb-Güter unter sich getheilt und getheilt, dieselbe auch in freierlicher Possession gehabt und als folgendes Catharina Honen und darnach ihre Tochter Helena Honen ohne einige Erben in ab- oder aufsteigender Linie verstorben, wären die Güter, so von Helenen Offermans herkommen, auff sie die Kläger gefallen, der Beklagter aber hätte gemelte Helenam Honen sambr ihren Gütern nach Absterben ihrer Eltern zu sich genommen, dergestalt auch die freitige Güter in Gebrauch bekommen, und mit der Ehe occupirt.

Reus excipit: Daß erder abgestorbenen Helenen Honen rechter Vheim von einer Seiten, die Kläger aber des Vheimen Johann Honen Kinder, und also einen Grad weiter seyen.

Die von Einradt haben den Beklagten, so viel die Güter unter ihrem Gerichts-Zwang gelegen, anlangt, absolvirt cum Expensis, davon Actores appellirt; Dieweil nun die Räte nach Berlesung der Acten befunden, daß die Actores der abgestorbenen Helenen Honen näher als Beklagter, so viel die Güter von Helenen Offermans herkommend anlangt, so haben sie erkannt, wie folgt:

In Appellations-Sachen sich erhaltend wischen Henrichen Schyren als Curatoren ad Littem; Leonarden Honen von wegen dessen und seiner Brüder und Schweser Appellanten Eins und Peteren Heinen Appellaten anderen Theils ist allem Fürbringen nach durch des Durchleuchtigen, Hoch-Gebohrnen Fürsten meines Gnädigen Herrn Herzogen zu Sächlich, u. Räte zu recht erkannt, daß durch voriger Instanz Richter übel geurtheilt, und wohl davon appellirt, demwegen solche Urtheil zu retractiren und erkennen, daß der Appellat Original-Beklagter den Appellaten Principal-Kläger die gesorderte und in Actis benennre Güter mit allen von Zeit der Kriegs-Bewestigung erhobenen Abnussungen je zu antworten schuldig, die Gerichtliche Klären aus bewegenden Ursachen gegeneinander compensirnd. Urkund Hochgemelten meines Gnädigen Fürsten und Herrn hierunter gedrucktem Secrer-Siegels. Sehen zu Düsseldorf den 13. Martii Anno 1566.

Ratio decidendi patet ex verbis: Daß die Actores Helenen Honen näher als der Beklag-

ter, so viel die Güter von Helenen Offermans herkommend anlangt. Quasi Domini Consiliarii voluissent dicere, quod bona immobilia ab Helena Offermans provenientia debeantur Liberis & Descendentibus primi matrimonii secundum Ordinationem Cap. 74. proinde Helenä Honen mortuä bona quaestionis ad Actores, uti proximiores istius lineae, in qua fuerunt, revolvi, reus autem ex secundo rhoro natus licet gradu proximior excludi debuerit ab his bonis, quamdiu superfuertur Descendentes primi Coniugii ex utroque latere defunctae Helenae conjuncti, ut sunt Actores.

Etli autem haec primo intuitu aliquam Juris rationem praeferre videantur, re tamen penitus inspectä verius esse existimo, quod in tali casu, ubi uterque contendens est linea ejus, unde bona, de quorum successione agitur, processerunt, duplicitas Vinculi apud nos non sit attendenda, sed dispositio praefat. Authent omnino observanda.

Dicta enim Authent. differis verbis statuit, quod post Fratres & eorum Liberos secundum prerogativam gradus succedatur, non obstante duplicitate Vinculi.

Cui, ut dixi supra Cap. 1. num. 20. concordat Ordinatio Cap. 88. in verbis: Erbe jeder nachstegepirt Freund einer oder mehr des Abgestorbenen Haab und Gut, es rühre die Sippsahl von einem Band her oder von zweyen.

Neque cuiquam videri debet, hoc quoad praemissum casum & facti speciem corrigi per Clausulam restrictivam immediat subsecquentem: Daß die Güter fallen und erben sollen hinter sich an die nächste Erben, daher sie kommen. Siquidem tam Reus Heinen, quam Actores Honen descendunt ab Helena Offermans, unde bona quaestionis provenerunt, secus foret, si reus non esset de linea hujus Helenae, sed eidem extraneus, tunc enim per Actores virtute dictae Clausulae repelleretur. Verum cum, ut dixi, descendat ab Helena Offermans, merito admittitur, per illum enim aequè ac per Actores familia Helena laet sumpta conservari potest, quae est ratio inductiva Revolutionis bonorum, ut dixi Cap. 2. num. 3.

Mover me praererea, quod licet consuetudinaria nostra Revolutio sit favorabilis & extendenda, ut notavi supra Cap. 2. num. 9. hoc tamen ita accipi debeatur ne Jus commune (quo

C 2 nihil



- nihil æquius & præstantius esse censet Rick. de Union. Prol. Cap. 2. num. 13. ) nimum corrigatur, imò Statuta sic sunt interpretanda, ut unum potius quam duo contra Jus commune operentur. Sixtin. inter Conf. Marburg. vol. 1. conf. 14. Alderan. Mafcard. de Statutor. interpretat. conclus. 5. numer. 148. Hunn. in Encyclop. part. 1. tit. 3. Cap. 7. num. 57.
- 14 Admissa autem contraria opinione dispositio *Aurb. post Fratres* dupliciter læderetur, eo, quòd remotior, qui est de linea, unde bona provenerunt, non solum excluderet propinquiorem, qui non est iustus lineæ, sed etiam inter Descendentes ejus, à quo bona provenerunt, præferri deberet collateralis remotior utrimque defuncto conjunctus, proximiore ex una tantam parte conjuncto, contra expressam decisionem dict. Authent. quæ nec originem bonorum respicit, nec duplicatam Vinculi considerat, sed solum proximitatem gradus attendit.
- 15 Prædictis accedit *Tiraq. de Retr. lign. §. 14. gloss. 2. num. 11.* & post eum *Joann. Grivell. decis. 109. num. 33.* Ubi ait in Senatu Dolano fuisse judicatum, quòd in regula paterna paternis & materna maternis non habeatur ratio duplicis lineæ vel Vinculi ultra Fratres & Fratrum Liberos.
- 17 Atque ita quoad consuetudinariam nostram Revolutionem judicantur Consiliarii & Aulici nostri Judicii Commissarii Anno 1617. 22. Augusti in Causa *Heddarts* contra *Winkelshausen*, & Anno 1619. 22. Martii in Causa *Hellingradt* contra *Hans* sive *Trappen*. De quibus latius infra *Cap. 12. Exemplo 15. §. 16. juncto Exemplo 17. §. 18.*
- Stabilità igitur hæc opinione, quòd ultra Fratres eorumque Liberos non considerentur duplicitas Vinculi inter eos, qui sunt ex linea, unde bona, de quorum successione queritur, provenerunt, haud difficilis est responsio ad argumenta in contrarium adducta, nam præjudicio in Causa *Chyren* contra *Heinen* hoc
- Capite numero sexto adscripto opponuntur alia exempla in dictis Causis *Heddarts* contra *Winkelshausen* & *Hellingradt* contra *Hans* Juris communi & Ordinationi magis conformia.
- Ad argumentum ex Ordinatione *Cap. 74.* desumptum responderet primò dispositioni hujus Capituli omnimodò satisfactum esse, postquam Liberi primi matrimonii in bona eisdem addicta exclusi Prohibiti secundi thori femel successerunt, eademque ad Descendentes transmiserunt.
- Secundò responderetur, quòd aliquo horum, 20 descendentium sine Liberis, ascendentibus Fratribus & eorum Liberis mortuo, qui collaterales utrimque ex uno latere sibi conjunctos, descendentes tamen ab eo, unde bona prodierunt, reliquit, tunc de successione ulteriorum collateralium queratur, cujus decisio non est petenda ex *Cap. 74.* quod solum tangit successiorem Liberos ex diversis matrimoniis procreatorum in bona Parentum, sed ex *Auth. post Fratres & Ordinar. Cap. 88.* Ubi habetur, quòd post Fratres Fratrumque Liberos sine ulla Vinculorum distinctione succedatur defuncto.
- Ad alterum quæstionis membrum, scilicet 22 an præferri debeat, qui idem cognomen habet cum eo, à quo bona, de quorum successione controversitur, procedunt? Optimè respondet *Scholiasies ad Louët. Arrest. 28. pag. mibi 189. col. 1.* his verbis: *Il ne faut point aussi faire distinction entre les parents du costé paternel ou maternel du premier acquireur, qui a mis l'heritage dans la famille, pour dire que ceux, qui portent son nom, soient préférables à ceux, qui ne sont que du costé maternel, le plus proche du costé maternel excluant le plus éloigné du costé paternel, quoi qu'il porte le nom de l'acquireur &c.* Quod præter Ordinationem *Cap. 88.* ibi. *Ohne Unterscheid Mänlich oder Weiblichs Stammes*, confirmant exempla in hoc Tractatu undique allata, & quotidiana etiam docet experientia.

## CAPUT NONUM.

## Deficientibus Cognatis primi acquirentis succedunt proximi Hæredes ultimò defuncti excluso Fisco.

## SUMMARI A.

1. Exceptio firmat regulam in casu non excepto.
2. Consuetudinaria Revolutio potius prælatiōnem Cognatarum primi acquirentis, quam exclusionem ceterorum spectat.
3. Præjudicia Aulici Judicii *Dusseldorpiensis* & *Curia Parisiensis*.
4. Hæredes ultimò defuncti excludunt Fiscum.
5. Fiscus excluditur à quibuscunque venientibus ab intestato.

**P**rædictam Assertionem probat Textus Ordinationis in *Cap. 88.* ubi regulæ loco præmittitur, quòd proximus Cognatus succedat in bona defuncti, deinde subnectitur exceptio: *Dass die Güter fallen und erben sollen hinter sich an die nächste Er*

ben, daher sie kommen, quando igitur defuncti, vel non parent Cognati illius, à quo primum bona, de quorum successione agitur, provenerunt, tunc proximi Cognati & Hæredes ultimò defuncti in illa bona succedunt, exceptio enim firmat regulam in casu non excepto. Facit



2 Facit huc, quòd consuetudinaria nostra Revolutio potius ad prælationem Cognatorum primi acquirentis, quàm ad exclusionem absolutam cæterorum pertineat, ideoque non existentibus Cognatis ejus, qui bona acquisivit, reliqui Cognati admitti debeant, *Gudelin. de Jure novissimo lib. 2. Cap. 15. num. 11. Choppin. de Morib. Paris. lib. 2. tit. 5. num. 7.* his verbis: *Deficiente emptoris primique Domini Nepotum stirpe gentilitia ditto Cognatis adjudicatur usufructus Stemmatis, qui defunctum propinquiore gradu contingant &c.*

3 Ita Aulicum nostrum Judicium Anno 1669. 3. Sept. in Causa B. contra E. & W. medietatem bonorum, quæ ad Avum defuncti Jure acquirentis conjugalibus spectat, proximo Hæredi de Jure communi adjudicavit, eò, quòd dicti Avi coacquirentis Cognati non apparent. De quo infra *Cap. 12. Exemplo 27.*

Eadem ratione præfatum Aulicum Judicium Anno 1672. 8. Novemb. in Causa E. contra S. Fratres uteros ultimo defuncti declaravit Hæredes in medietate prædii ad Aviam

Jure Societatis conjugalibus quondam spectante, non existentibus vel comparentibus Avie cognatis.

Quibus addi poterit *Jul. Brodeau ad Georg. Lottet Lit. P. Arresti. 29.* Ubi pro hac opinione in Curia Parisiensi sæpius judicatum fuisse refert, & nonnulla ad exclusionem Fisci adducit *Barry de Succession. lib. 18. tit. 3. num. 11.* Ubi ait, regulam paternam paternis, materna maternis ita accipi debere, ut deficientibus maternis materni Cognati admittantur ad bona etiam paternam excluso Fisco & vice versa.

Memini quoque explosum fuisse apud nos Referentem in Causa extrajudiciali M. contra G. quòd deficientibus Cognatis ex eo latere, unde bona proveniunt, Fisco proximis defuncti Consanguineis præferendum esse putaret, nam omnis persona, quæ de Jure villi vel prætorio admittitur ad successioem intestati præfertur Fisco, ut de hoc est *Text. in l. 1. Cod. unde Vir & Uxor, & in l. vacantia Cod. de bon. vacant. Grivell. decis. 3. num. 14. & decis. 144. num. 18.*

CAPUT DECIMUM.

In Retractu præfertur proximus istius lineæ, unde bona vendita proveniunt.

SUMMARI A.

1. Retractus imitatur Jus ac naturam successioneis & num. 3.
2. In Retractu præferuntur Consanguinei, qui sunt ex linea, unde bona prodierunt, licet alius sit proximior, & num. 4.
3. Proximo non retrahente admittuntur ulterioris gradus Consanguinei.

6. Fructus rei retracta à quo tempore veniant restituendi. Item num. 7. & 9.
8. Retrahentibus in pari gradu constitutis præfertur ille, qui est ex latere, unde bona vendita prodierunt.
10. Non existentibus vel non retrahentibus cognatis istius lineæ, unde bona proveniunt, admittuntur alii Consanguinei ad Retractum.

1 CUM Retractus imitetur naturam ac Jus Successionis *Tiraquel. de Retract. lignag. §. 14. gloss. 1. num. 1.* Jure nostro autem in Successionibus ab intestato bona hæreditaria immobilia revolvantur ad proximorum, unde proveniunt, exclusis aliis proximioribus, qui non sunt ejus lineæ, sequitur id etiam attendi debere in Retractu eorundem bonorum immobilium, scilicet ut præferantur Consanguinei, qui sunt ex linea, unde bona vendita prodierunt, licet alius sit proximior, ita judicatum Anno 1590. in Causa Stambis contra Baum, cujus relationem subiungo.

tionibus repetitis Rei in responsione num. 7. ad 6. 7. 8. 16. & 17. art. libelli, & sic secundum Consuetudinem & Statuta Retractus habet locum, quia casu contingente videtur Kläger im Rückfall der Succession sähig seyn, als von der Pünien, da die Güter besonnen seynd, ergo bene retrahit *Cap. 98. Reformar. de depositione preterit & requisitorum*, testantur Acta priora.

Reus sein Hausfrau sey Verkaufers Mutter halbe Schweiter, und also in tertio gradu, ergo retrahenti præferendus, Cognatio est in confesso, exceptio non relevat, quia Uxor Rei ab Avia materna conjuncta est, unde bona non processerunt, sed ab Avo materno, in qua linea est Actor, sit pater ex Confess. itaque præfertur merito *Tiraq. de Retract. lignag. §. 14. gloss. 2. quod juvatur nostra Consuetudine dict. Cap. 98. Ibid. So desfalls sähig, quia norillimum, daß diese streitige Stock-Güter nicht an die Mähne Uxorem Rei, sondern Actoren, aus welchem Gebäl die selbe entprossen, fallen solten.*

Actor Stambis perit Jure Retractus à Reo zwey Morgen Lands und einen Bungalow, Hundsborg genant, so Rei von Johanne Hochhols gegolten, welche demselben von seiner Mutter anersallen, und sepe der Mutter von den Stambs Vor-Etteren zusommen, und Actor von den Stammet gebohren, Venditori in septimo gradu vermandt.

Secundò excipit, Actor sepe nicht sähig, quia ipsum præcedit Soror Venditoris, quæ prior

Linea & origo in 1. & 2. infantia non probata, sed in hac utrumque constat ex confes-

C 3







**S**olet plerumque Pactis antenuptialibus conveniri, ut quae matrimonii causa utrimque illata sunt, dirupto sine Liberis thoro revertantur, unde proverberunt. Hoc Pactum valere & omnino servari debere, Textus est in Ordinatione Cap. Don. Heyraths: Beschreibung 94. §. 1. in verbis: Es sollen die aussgerichtete Heyraths-Beschreibungen in ihren Punkten und Articulen auch mit den NB. Widersäßen, wie dieselbe darinn ausdrücklich versehen gehalten werden. Effectus praedicti Pacti est, quod demonstrat Ordinem succedendi ab intestato, minime vero adimat Conjugibus ipsis alienandi inter vivos vel testandi potestatem, si aliis bona alienari possint, & testamenti factionem admittant, Peck de Testam. conjug. lib. 1. Cap. 6. num. 2. Christianus vol. 1. decis. 267. num. 5. 6. & 7. Lambert. Goris Adversar. Jur. tract. 3. part. 2. cap. 2. num. 20. Richtus de Union. Proh. cap. 10. num. 37. & 38. Carol. de Mean. obs. 73. numero 2. Stockman. Decis. Brabant. decisio. 43. num. 17. 18. 19. & 22. Ubi non minus doctè quam eleganter prosequitur, quòd in casu, quo Conjuges ipsi de bonis quoscunque suis paciscuntur, cavenque ea dissoluto matrimonio reversura ad proximos vel adlarus, unde processerunt, denotetur tantum Ordo succedendi ab intestato, non autem hujusmodi pactione sibi ipsis Vinculum injiciant paciscentes de bonis suis non alienandis, sique obligandis proximis Consanguineis, quod etiam observavit Referens in Causa judiciali Garzweiler contra Wambach den dritten Theil des Hofes zuweilt, und darzu gehörigen Behndten zu Walsficht und Seelstein betreffend. Scilicet Clausulam Pactorum dotalium: Dasi, man beyde Ehe-Leuthe ohne Weibs-Erben absterben würden, solchen Falls alle auch sechsfällige Gü-

te: in Successione dem Rück- oder Widersfall unterworfen sein solten. Non excludere donationem inter vivos de his bonis factam, tum quòd tale Pactum solummodo respiciat casum intestati, tum quòd juxta Ordinationem Cap. 88. bona haereditaria immobilia Revolutionini sint obnoxia, quae tamen vendi, permutari, & inter vivos donari possunt, teste quotidiana experientia.

Prædictae Clausulae reversionis bonorum inter Conjuges non est ab simile Pactum sponsalium, ut novissimo Liberorum mortuo bona ad paterni generis Haeredes devolvantur, nam nec tale Pactum impedit liberam de bonis dispositionem, prout vult Carol. Neostad. de Pact. antenupt. obs. 1.

Quid autem sentiendum sit in casu, quo proximiores Pactis dotalibus intersuerunt, & stipulantibus iis bona restitui sponderunt Conjuges, vel si Parentum aliquis aut tertius nuptiarum causa donet futuris Conjugibus ea lege, ut soluto Liberis matrimonio res donate revertantur ad donantem vel ejus lineam & Haeredes? Vide Carol. de Mean. dict. obs. 73. num. 4. Stockm. alleg. decis. 43. num. 20. & seq. Gellerische Mediet des Ruremündischen Quartiers tit. 2. §. 1. num. 13. 14.

Usuratum etiam est Pactum inter futuros Conjuges: Dasi die Wif-Keutten, & Wandschafften und anders gereide Güter zu Erbschaft gemacht sein, und nach Absterben eines oder anderen von den Ehe-Keutten ohne Weibs-Erben zurück fallen und erben sollen, daher sie kommen, & quia de hoc Pacto egi in Appendice ad Historiam Jur. Civil. Juliac. & Montenc. à num. 251. usque ad num. 255. inclusivè; hinc Lectorem eò & ad DD. ibi allegatos breviter amorem remitto.

355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370

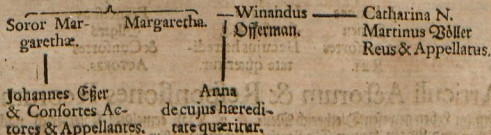
CAPUT DUODECIMUM.

Continens Exempla, Præjudicia, & res judicatas ad majorem lucem hujus Tractatus.

**R**eliquum est, ut quae in praecedentibus asserui, ea nunc exemplis, Præjudiciis & rebus judicatis partim allegatis, partim aliis illustrentur, cum usus & tritura fori optima legum

fit interpretatio, & maximum pondus habeant, quae in iudiciis fuerunt agitata, ac rerum judicatarum autoritate in unam partem definita, sit ergo

I. EXEMPLUM.



Es



**E** haben die Appellanten Original-Klägere ihre Forderung darauf gestellt, daß erwan im Leben gewesen Wincken Oßerman und Griedigen Ehe-Leuthe, welche in wärdender Ehe zusammen ein Kind gezeigt, und erste Erb-Väter an sich gewonnen und erworben, darnach sie Griedigen der Appellant.n Wäthe in S.Ödt verstorben, und ihren Haus-Wirth sampt dem Kind im Leben verlassen, wie auch folgendes das Kind ohne einige Leibs-Erben ableibig worden, und dieweil nun keine Kinder von obgemelten beyden Ehe-Leuthen ge-fassen vorhanden, haben die Appellanten, als obgemelter Griedigen nächste Nuts-Berwandten, nemblich ihrer Schwester-Kinder, verhofft nach Absterben Winckens zu dem halben Theil bestimmter Ehe-Leuthen gewonnen und geworbener Güter berechtigt zu seyn, wie sie solches durch die Schessen zu Norvenich erster Instanz Richtere mit Recht zu erkennen begeren.

Der Appellat hat darwider vorwenden lassen, daß der Fall, wie obgemelbt, geschehen, dieweil aber Wincken und Griedigen Ehe-Leuthe die streitige Güter gewonnen und erworben, ihr Kind nach Griedigen der Mutter Absterben mit Todt abgangen, und also den Vätern mit den gewonnen und erworbenen Gütern Vermög der gemeinen beschriebenen Rechten geerbt, hat der Appellat zurecht gestellt, daß gemelter Wincken Macht gehabt die gewonnen und geworbene Güter an des Beklagten Hausfrau zu bringen, wie geschehen, und verhofft, daß sie darbey mit Rechte gehandhabt werden solle.

Nun haben die Herren Räte aus den Acten und sonst der Väterhen Vortragen augensamb vernommen, daß der Streit nicht ist von wegen einiger zusammen gebrachter, sondern allein gewonnen und geworbener Güter, und das gemelte Kind von Wincken und Griedigen Ehe-Leuthen gezeigt, nach Griedigen Absterben mit Todt abgangen, und seinen Vätern allein geerbt, und daß dervogen beyde voriger Instanz Richtere zu Norvenich und Gülich erkennen, daß die Kläger eine eitel Ansprach an den Beklagten gelegt, welche Urtheilen die Herren Räte als den gemeinen beschriebenen Rechten und meines Gnädigen Fürsten und Herrn ausgangener Ordnung gemäß, in Massen, wie folgt, bestättigt.

In Appellations-Sachen sich erhaltend zwischen Johann.n Eier von Srockum sampt seinen Consorten Appellanten ein, und Meeren Wöbler von wegen seiner Hausfrauen Appellanten anderen Theils ist allem Fürbringen nach durch des Durchleuchtigen Hoch-Gebohrnen Fürsten meines Gnädigen Herrn-Herzogen zu Gülich, Cleve und Berg etc. Räte zurecht erkannt, daß durch Richtere beyder vorigen Instanzen wohl geurtheilt, und über davon appellirt, demwegen solche Urtheilen zu confirmiren und zu bestättigen, und die Appellanten in die gerichtliche Kosten zu condemniren, dero Wägigung erster Instanz Richteren den Schessen zu Norvenich befehlend. Gegeben unter Hochgedachten meines Gnädigen Fürsten und Herrn hieraxij getruckten Secret-Siegels auff Sambstag den 15. Junii 1560.

### Nota.

**E**X prædictis observandum primò, quòd controversa medietas acquilitorum, quæ fuit Margarethæ, morte ejusdem transiverit in Filiam Annam quoad proprietatem, salvo Patri superflua usufructu, licuti de hac Successione Filia est Textus expressus in Ordinat. Cap. 70. quoad usufructum Patris autem clara decisio in eadem Ordinat. Cap. 95. §. 1.


Secundò, quòd juxta ea, quæ dixi supra Cap. 7. num 5. 6. 7. 8. §. 9. Pater Winandus Oßerman successerit Filia Annæ in proprietate dictæ medietatis, prout indicant verba decisionis: Daß gemeltes Kind mit Todt abgangen, und seinen Vätern allein geerbt, ubi notandus est antiquus mos loquendi, per quem significare voluerunt, quòd Liberi hereditatem suam transmittant in superflitem Parentem, quemadmodum in simili dicitur, quòd mortuus fuisse vivum quoad transferendam possessionem defuncti in Heredem, Tiraq. in tract. le mort fuisse le viv. part. 1. declaration. 1. in fine.

Cui pro tertio consequens est, quòd Winandus Oßerman hanc medietatem, quæ ei ex Successione Filia Annæ obigit, ad secundas nuptias transferre poterit, und daß also, dit formalia habent, die Kläger eine eitel Ansprach an den Beklagten gelegt. Hoc est, quòd Actores Reum malè convenerint.

## II. EXEMPLUM.

Theodorus Meuthen * 1.	Elisabetha Heinen * 5.	Hubertus Hansen * 2.	Hilgerus Hansen * 3.
Johannes Heinen & Consortes R. & I.	Hubertus Hansen * 4. De cujus hereditate queritur.	Franciscus Hilgers & Consortes ACTORES.	

### Articuli Actorum & Responsiones Reorum.

1.  Als im Leben gewesen Dietherich Meuthen und Hilgen Heinen Ehe-Leuthe. Credunt.

2. Daß ermelde Dietherich nach sich im Leben verlassen gedachte seine Hausfrauen sampt ersten ihrer beyder Kinderen. Credunt.

3. Daß



3. Daß nach Absterben Dierberchs einente Liesgen mit Huben, Hansen des Klägers Batters ehelichen Bruder, zu der zweyten Ehe geschritten. Credunt.

4. Daß Hub und Liesgen e'nen ehelichen Sohn, auch Hub geheissen, gezeuht. Credunt.

5. Daß der alter Hub nach sich im Leben verlassn gedachte Liesgen sampt ihrer beyder Söhn Huben den jungen. Credunt.

6. Daß der junger Hub vor seiner Mutter Liesgen und derselben Vorkindern den ezigen Beflagten, sampt Hilgeren Hansen des Klägers Batters, nemlich des alten Huben Bruder in G'Dir verstorben. Credunt.

7. Daß durch solch des alten und jungen Huben Absterben die Leib-züchtige Gerechtigkeit erslicher in Actis specificirter Güter auff ermedie Liesgen, der Eigenthumb aber auff sie die Klägere ererb. Non credunt, ut ponitur.

8. Daß dieselbe Güter nach Endigung der Leib-zucht, oder Husterben des Leib-züchters an die nächstgesprie Freund, daher sie kommen, fallen. Respondent: Diese streitige Güter seyen keine Erbf. sondern gewonnene Güter.

9. Daß die Leib-züchterin tödtlich abgegangen, und dadurch die Leib-zucht geendigt. Credunt, daß die Leib-züchterin gestorben.

10. Obwohl die jetzt streitige Güter alle von dem alten und jungen Huben herkommen, und nach End der Leib-zucht auff die Klägere gefallen, so vorenthalten doch dieselbige die Beflagte. Non credunt, außschalb daß sie der Güter im rechtmäßigen Gebrauch seyen.

Wien zu erkennen, daß gedachte Güter durch beyder Huben Absterben auff sie Klägere ererb. Rei eontra petunt absolvit zu werden.

Die von Sittard haben auff Consultation deren Vorn zu recht erkennen, daß die Beflagte den Klägern solche streitige Güter, als der in Actis benenter Hubhansen selig, ehe und zuvor er Liesgen Heimen selig zur Ehefrauen bekommen, gehabt, und mit Erwartung aller von Zeit angefangenen Rechts, davon aufgehobener Abmünung einzuantworten, und folgen zu lassen schuldig, und aber von der Gegentheilen Forderung (so viel gedachte alten Huben und Liesgens Ehe-Leuben gewonnen - und geworbene Güter belangt) als zu Unrecht vorgewandt, zu erledigen seyen, die gerichtliche Kosten compensierend.

SENTENTIA  
Confirmatoria prioris.

Im Appellations-Sachen zwischen Johannnen Heinen und dessen Consorten Appellanten eins, und Franken-Hilgers mit seinen Adhererenten Appellaten andern Theils ist allem Fürbringen nach durch des Durchleuchtigen, Hoch-Gebohrnen Fürsten meines Gnädigen Herrn Herzogen, u. Räte zu recht erkannt, daß durch das Gericht zu Vorn aus Belehrung des Haupt-Gerichts zu Sittard wohl geurtheilt, über davon appellirt, demwegen solche Urtheil zu confirmiren und zu bestärigen, wie sie hiermit confirmiren und zu bestärigen, die Appellanten in die Gerichts-Kosten dieserhalb außzulauffen, deren

Moderation gerührtem-Haupt-Gericht befohlen condemnierend und verdammend. Geben unter ihrer Fürstlicher Gnaden hierunter gedrucktem Secret-Riegel zu Düsseldorf den 27. Sept. 1570.

Nota.

Actum hic fuit primò de bonis immobilibus, quæ Hubertus senior ante matrimonium cum Elisabetha contractum habuit, & quidem ipse acquisivit, quia Rei respondent ad 8. Artic. Daß es kein Erbf. sondern gewonnene Güter seyen. Et hæc bona per mortem Huberti senioris obvenierunt Filio Huberto juniore. Hoc autem sine liberis defuncto cesserunt illa non Matr Elisabethæ, apud quam usufructus fuit, sed Actoribus uti Nepotibus senioris Huberti Haes, à quo illa bona provenerunt juxta Ordinar. Cap. 88.

Ibi: Daß die Güter fallen und erben sollen hinter sich an die nächste Erben, daher sie kommen. Quod facit ad Confirmationem eorum, quæ de Revolutione bonorum ab uno Conjugum ante matrimonium quaesitorum supra Cap. 7. num. 10. 11. Es seqq. allerui.

10. Item quaeritur fuit de bonis, quæ Hubertus senior & Elisabetha Conjuges ante matrimonio comparauerunt, ratione quorum Judices prioris instantiæ Reos ab impetitione Actorum absolverunt, & benè.

Nam proprietates mediæ partis horum quaesitorum spectavit ad Elisabetham, quam deinde morte suâ transiit ad Reos, uti ejus Liberos. Ordinar. Cap. 70.

Alteræ autem mediæ, quæ fuit coacquirentis Huberti senioris, post ejus mortem tranfivit ad Filium Hubertum juniorem, cui sine Liberis defuncto successit Mater Elisabetha exclusis Actoribus per rationes supra Cap. 7. num. 5. 6. 7. 8. 9. fulsius deductas.

Elisabetha denique mortuâ successerunt in prædicta mediæte ejus Liberi ex primo matrimonio nimirum Rei. Ordinar. dist. Cap. 70.

Nec contra hanc Successionem Liberosum Elisabethæ suffragatur Actoribus, quod sint Nepotes senioris Huberti Haes, à quo mediætas quaesitorum provenit, & Confobrini Huberti Haes junioris, qui illam reliquit. Adcoque hæc mediætas post mortem Elisabethæ non ad ejus Liberos, sed ad se, uti Nepotes Huberti Haes senioris, à quo processit, revolve debeat. Postquam enim Filio Huberto successit Mater Elisabetha, dicta mediætas exivit de Familia Haes, & dilapsa est in alienam cognationis lineam, nimirum Elisabethæ, si que non succeditur amplius ex persona Huberti Haes junioris, apud quem saepesata mediætas quondam fuit hæreditaria, sed ex capite Elisabethæ, quæ illam mediætatem Jure Successionis à Filio Huberto acquisivit, prout definit Vincent. de Francif. decis. 25. num. 2. Ubi dat rationem, quod de Filio in Matrem non continetur linea, & mutatione personæ mutetur qualitas rei, quem sequitur Francif. Barry de Succession. lib. 18. tit. 3. num. 11. Ibi: Finge



Finge tres esse Fratres, quod etiam facit, quòd bonis hæreditariis venditis & emptore moruo hujus descendentes, ascendentes vel collaterales in bona empta succedant, minimè autem illa bona ad venditoris Cognatos & Hæredes relabatur, eò quòd exiverint de

Familia & Linea Venditoris, & quæ ante venditionem fuerunt hæreditaria, post eam fiant acquilita in persona Emptoris, ad quòd ulterius videri poterit Scholliaes ad Georg. Lötter lit. P. arref. 28. pag. Mibi. 189. col. 1.

### III. EXEMPLUM.

Leonardus Schmidts.

Johannes Schmidts.

Antonius Schmidts  
Sophia &  
Maria Schmidts.

Goswinus Schmidts.

Mettel Pawels  
cujus 2. marinus  
Joannes Ingels  
Foppel Reus.

Leonardus Schmidts ACTORES.

Leonardus Schmidts.

### Facti Species.

**S**chwinn Schmidts und Mettel Pawels haben stehender Ehe einige Ländereu gewonnen und erworben, auch einen Sohn Leonarden Schmidts gezeuht, und ist vorerit der Vater Goswin Schmidts, darnach auch der Sohn Leonard Schmidts verstorben, hinter sich im Leben lassend seine Mutter Mettel Pawels, und den Klägereu Leonarden Schmidts genant, und dessen Conforten Antonium, Sophiam & Mariam Schmidts. Als nun gedachte Mettel folgendts an Johannen Ingentoppel verhebrathet worden, und mit Hinterlassung jestgenelten ihres Ehe-Manns abgestorben, haben Klägere die von Goswino Schmidts heerührende Halscheid abgemelter in stehender Ehe gewonnen: und erworben: Güter von dem Beklagten Johannen Ingentoppel gefordert, dieser aber die Leib-Zucht prætentir.

**Sententia primæ Instantiæ des**  
Gerichts zu Millen, publicata  
Anno 1575. 5. Decemb.

**I**n Sachen der Rechtfertigung sich erhaltend zwischen Antonissen, Sizingen und Mettel Schmidts Brüder und Schwestern, und Leonarden Schmidts Klägereu ein, und Johan Pawelsien Beklagten andern Theils ist allem Vorbringen und beschelhen Rechts-Cas nach zurecht erkennt, daß Klägere eine rechtmäßige Klage vorgewandt; und daß demnach Beklagter freitige und in Actis geforderte Güter, mit sampt dero von Zeit, daß der Krieg rechtens bevestigt, gebahrer Abnutzungen den Klägereu einzuräumen und folgen zu lassen schuldig, die gerichtliche angewendete Kosten aus bewegenden Ursachen compensirend.

**Sententia secundæ Instantiæ lata**  
am Hoff-Gericht Gangelst den  
30. Januar. 1577.

**I**n Sachen der Rechtfertigung sich erhaltend zwischen Johannen Ingentoppel Appellanten ein, und Leonarden Schmidts und seinen Conforten Appellaten andern Theils ist allem

Vorbringen nach durch Schessen zu Gangelst zu recht erkennt, daß voriger Instanz Richter Urtheil zu retractiren, als sie hiemit retractiren, und erkennen, daß Appellans gegen Zufriedung gebührlichen Inventarii die gewonnen: und geworbene Güter sein Leben lang Leib-Züchters Weite gebrauchen und besizzen sollte, die gerichtliche Kosten aus bewegenden Ursachen compensirend.

**Sententia tertiæ Instantiæ publicata**  
24. Januar. 1581.

**I**n Sachen Leonarden Schmidts sampt dessen Conforten Appellanten gegen: und wider Johannen Ingentoppel Appellanten ist allem Vorbringen nach durch des Durchl. Hoch-Gebohrnen Fürten und Herrn Wilhelmus Herzogen zu Gütlich, Cleve und Berg-Räthe zuruch erkennt, daß durch nicht voriger Instanz Richter des Haupte-Gerichts Gangelst woch geurtheilt, übel davon appellirt, deroweg in solche Urtheil zu confirmiren und zu bestätigen, wie sie hiemit confirmiren und bestätigen, die Appellanten in die gerichtliche Kosten dieser Instanz (ders Moderation die Heeren Räthe sich vorbehalten) condemnirend und verdamnend.

### Nota.

**P**ro intelligentia hujus confirmatorie repetendum est ex sæpeditis, quòd media pars acquisitionis constante matrimonio factorum spectat ad Uxorem Goswini Mettel Pawels, quam proinde Actores non petierunt.

Alterà medietas autem, quæ fuit coacquirentis Goswini Schmidts, per ejus obitum venit Filio Leonardo Schmidts, cui deinde sine Liberis mortuo successit Mater Mettel Pawels, juxta Ordinam. Cap. 80. §. Va aber aus Batter, & Cap. 82. non obstante dispositione Capitis 88. Daß die Güter fallen und erben sollen hinter sich an die nächste Erben, daher sie formen. In quo Actores se fundarunt, cum illud non procedat in bonis constante matrimonio acquilitis, ut probatur supra Cap. 7. num. 5. 6. 7. 8. 9. & in præcedentibus Exemplis.

Cum



Cum igitur secundum praedicta Mettel  
Pawels bonorum acquiritorum Domina in  
solidum fuerit, recte iudices secundae & tertiae  
instantiae usum fructum eorumdem adjudica-

runt superstiti Viduo Johanni Ingenkoppel.  
Cum ad hoc exter Textus exprellus in Ordina-  
tione Cap. Von der Leib-Zucht 195. §. So viel  
nun ic.

IV. EXEMPLUM.

Mettel — Gerhard Meisey — Anna 2. Uxor.

\* 1.

\* 2.

Johann und Giertgen Meisey — Wilhelm Meisey

\* 3.

Faci Species.

**M**ettel und Gerhard Meisey Ehe-Leuthe ha-  
ben gezeiht Johannem und Giertgen  
Meisey, darnach ist die Mutter Mettel  
verstorben. Und hat der Vatter Gerhard seine  
zwoyte Frau Annam genommien, mit derselben  
auch einen Sohn Wilhelmem Meisey erwoeket,  
und in solcher zweyer Ehe eine in der Stadt Deu-  
ren auffm Kornmarct getegene Behausung sambt  
einem Garten auff dem Eöllner Graben gekauft,  
wie nun der Vatter Gerhard und folgens dessen  
Sohn Wilhelm Meisey ohne Leibs-Erben Todts  
verstorben, haben seine Geschwesteren von einer  
Seithen Johann und Giertgen Meisey den Ei-  
genthum des halben Hauses und Gartens, un-  
term Vorwand, daß solche Halbscheid auff sie zu-  
rück gefallen, Adamen Bornman per Contractum  
Permutacionis überlassen, vorbehältlich der  
Stief-Mutter Anna ihrer Leib-Zucht. Als jetzt  
genette Anna festlich auch mit Todt abgangen,  
und derselben nächste Ainerwandrach Engel Kä-  
mmerling und Christianus Lauwenberg oder Leders-  
reider vorherührten Hauses und Gartens sich  
unternommen, haben die Vormündere obernen-  
ten Adamen Bornmans nachgelassener minderjäh-  
riger Kinder gedachten Engelen Kämmerling und  
Christinam Lauwenberg umb Deooccupation  
und Einraumung des halben Hauses und Gar-  
tens am Stadt- und Hoff-Gericht Deuren be-  
sprochen, und ihre Intention darauff gegründet,  
daß solche Halbscheid von dem Vatter auff sei-  
nen Sohn Wilhelmem devolvirt, nach dessen Ab-  
sterben aber Bernad Güttschen Land-Brauchs  
und Ordnung auff Johannem und Giertgen Mei-  
sey exclusa Matre Anna zurück gefallen wäre.

Da hingegen Beklagte sustinirt, daß die Mut-  
ter Anna ihrem ohne Leibs-Erben verstorbenen  
Sohn Wilhelmem succedirt, und die angezogene  
Gültliche Ordnung in der stehender Ehe gewon-  
nen und erworbenen Güteren keine Nlag habe,  
sondern nur von alten Stamm- und Stock-Güte-  
ren zu verstehen seye.

Sententia.

**I**n Sachen der Vormünder Wepland Ad-  
amen Bornmans nachgelassener Kinder bey  
den Acten benenn, klägeren eins, und Engelen  
Kämmerling und dessen Zustand Beklagten an-  
deru Theils wird durch Uns Schultheiß und  
Schessen des Stadt- und Haupt-Gerichts Deu-

ren erster Instanz Richtere zurecht erkennt, daß  
Beklagte von der klägernden Vormünder-Ansprach  
und Forderung zu absolviren und zu erledigen  
seyn sollen, wie wir dieselbe absolviren und er-  
ledigen hiermit, die Gerichts-Kösten aus bemer-  
genden Ursachen compendirend. Publicarum  
Anno 1582. 18. Junii.

Von welchem Urtheil die Vormündere der  
Minderjährigen ans Gütlich und Bergische Hoff-  
Gericht appellirt.

Gravamina Appellantium & Re-  
sponiones Appellatorum.

1. Verum, daß im Leben gewesen Gerhard  
Meisey, Bürger in Deuren. Credunt.

2. Verum, daß gemelter Gerhard Meisey suc-  
cessiv und respective zwey eheliche Hausfrauen  
gehabt, deren die erste Mettel, und die andere Anna  
genannt. Credunt.

3. Daß erneuter Gerhard Meisey mit gedach-  
ter seiner Hausfrauen Metteln in ehelichem  
Stand erzeugt einen Sohn Johann und eine  
Tochter Giertgen geheissen. Credunt.

4. Verum, daß nach Absterben der erster  
Hausfrau er Gerhard Meisey mit seiner zwey-  
ter Ehefrauen Annen ehelich erzeugt einen Sohn  
Wilhelmem genannt. Credunt.

5. Verum, daß berührter Gerhard in selbiger  
zweyter Ehe eine Behausung an sich erkauft und  
gegelten sambt einen Garten, wie dieselbe apud  
Acta priora ferner nahmbast gemacht und ipe-  
ficiert. Credunt.

6. Verum, daß ehgemelter Gerhard Meisey  
folgens in G. D. verstorben, und errenne seine  
zweyte Hausfrau Annam und ihrer beyder Sohn  
Wilhelmem, wie gleichfalls Johannem und Giert-  
gen Meisey, als in erster Ehe gezeihter Kinder,  
nach sich im Leben verlassen. Credunt.

7. Verum, daß auch darnach erneuter Wil-  
helm vor der Mutter Annen mit Nachlassung sei-  
ner halber Brüder und Schwester von väter-  
licher Seithen rädlich hingerheiden. Credunt.

8. Verum, daß der halber Theil vorangeregter  
Behausung und Gartens, so auff Absterben ge-  
dachten Gerhardens Meisey an dessen in zweyer  
Ehe gezeihten Sohn Wilhelmem der Mutter An-  
nen, daran die Leib-Zucht und an der librigen  
Halbscheid dero eigenhumblicher Gerechtigkeit  
vorbehältlich ererb, auch nach dessen Absterben



seine halbe Schwester und Brüder von väterlicher Seiten transmittirt und heimgesallen, und solches aus Nach- wohlherbrachten Gültlichen Land-Brauchs und Privilegiu darinn ausdrücklich versehen, und in allewege die Güter zurück verben, und erben sollen an die nächste Verwandten, daher sie kommen. Credunt. Daß die geforderte halbe Behauptung von Gerharden Meisen auff seinen Sohn zweyter Ehe ab intestato gefallen, daß aber fürder dieselbe Güter auff seine Wilhelmis halbe Bruder und Schwester geerbt seyn sollen. Non credunt.

9. Verum und Rechens, quod bona acquisita censentur in dubio acquisita ex augmento & industria Mariti, & pro parte dimidia ex industria Uxoris, ideoque in acquisitis sit communio inter Virum & Uxorem, imò verò, quod Jure communi possit Maritus disponere de dimidia etiam non consentiente Uxore. Ut Perr. de Ancho. Conf. 2. Sicuti in vita possit alienare etiam ultra dimidiam, dummodo non sieri in fraudem Uxoris, cdm vivente Marito Uxor non judicetur socia, & post mortem Mariti tandem dimidia acquiritorum potiar. Respondent esse Juris malè allegati.

10. Aus welchem erfolglicly wahr und abzunehmen, da der Eigenthumb des halben Theils gewonnen und erworben Güter dem Vatern zugehöriger auch darüber pleno Jure zu disponiren Macht gehabt, daß auch solche Proprietät nach dessen Absterben an seinen in zweyter Ehe gezeibten Sohn Wilhelmis ex ascendente Linea & parte paternam ohne Mittel eigenthumblich gefallen. Respondent esse illarum ex præmissis & non respondentem, glauben doch ohne das einig, was gezeib von Disposition des Vatters pleno Jure.

11. Verum & ex superius deductis abzunehmen, daß emetter Wilhelm Frater Consanguineos ex Linea paternam neben seiner Mutter als Leib-Züchterin nach sich im Leben verlassien. Credunt.

12. Also wahr, daß beyde Vor- und Nachfinder ab uno eodemque Patre tanquam priore Domino directo illius partis dimidia communie principium habeant. Non credunt.

13. Und dan auch wahr, daß solche Halbscheid streitiger Güter nicht durch den Sohn zweyter Ehe (qui tanquam minoris nihil acquirere potuit) gewonnen und erworben, und also ex ascendente Linea utriusque Liberis communi hergestossen. Credunt. Daß streitig Halbscheid Gärten nicht durch den Sohn erworben, und fern nicht wahr.

14. So folge aus diesem allem, und sey unvordersprechlich wahr, daß auch solche Halbscheid vermög Gültlichem wohl herbrachtem Land-Brauchs wiederum hinter sich, daher sie kommen, zurück fallen und erben sollen. Cap. Reformat. Beschluß von Succession. Non credunt.

15. Verum, und in angezeibter Reformation unter dem Titul, wie Vatter und Mutter ihre Kinder erben, unter anderen versehen, daß die Mutter nicht mehr, dan was von väterlicher Seiten herkommen, von ihren Kinderen

erben möge. Respondent esse Juris malè applicati.

16. Und obwoyl wahr, daß in demselben Titul diese Wort hinzugesetz, daß die librige Güter auff beyde Vatter und Mutter von dem Kind zugleich sieben und erben sollen, und wiederum, da ihrer Eins mit Todt abgangen, daß alsdan der Verstorbender so viel erben solle, als die sonst (da sie im Leben) erbt hätten. Respondent esse Juris ad casum malè allegati.

17. So sey gleichwoyl wahr, daß solche angehängte Clausul nicht auff die Güter, so ex ascendente Linea herkommen, oder sonst pro parte dimidia à Patre, & pro parte altera à Matre acquirirt, ohne Unterschied nicht könne noch möge verstanden werden. Respondent ut ad 16.

18. Sondern sey vielmehr wahr, und wurde in solchem Titul allein getragt erstlich von väterlichen und mütterlichen, und von aufsteigender Linien herrührenden Gütern; & Zum andern von solchen Gütern; die von dem verstorbenen Kind erworben, und also fe ne Gemeinschaft mit den väterlichen und mütterlichen Gütern hätten, auff welche beyde Fälle dan die Ordnung klärlich weisen könne, daß nemlich die mütterliche Güter beydero Mutter, des verstorbenen Kindes Güter aber, quatenus ab eodem præter Successionem paternam & maternam acquisita sint, bey beyden Vatter und Mutter, und deficienter altero bey dem andern Verstobenen verbleiben sollen. Respondent ut ad 16.

19. Und dieneil unvordersprechlich wahr, daß (wie vor angezeigt) vorbenannter Wilhelm in zweyter Ehe erzeugter Sohn solche Güter auff neu nicht acquirirt, sondern ihne von seinem Vatern und Klägen Authoren seinen halben Bruder und Schwestern gemeinem Stirpe & communi principio per Successionem ab intestato zum halben Theil zukommen. Credunt. Daß Wilhelm der Sohn die streitige Güter, die sein Vatter in stehender zweyter Ehe erworben, ererbt und ferners nicht wahr.

20. Also dan auch wahr und offenbahren Rechens, quod etiam ubi de Feudis (quæ cum hac nostra Consuetudine in casibus Successionis magnam habent affinitatem & similitudinem) questio est, Feudum novum dicitur, quod de novo acquiritur, & non procedit à Successione, antiquum verò, quod à communi Stirpe acquiritur, fert. per text. & not. in Cap. 1. §. Consules tamen, & in l. 4. ff. de ver. sig. Respondent esse Juris, und thue nichts zur Sache.

21. Und dieneil also wahr, daß obgemelter Johann und Hierdt Meisen die Halbscheid vorbenemelter Behauptung und Varten vorzehnter Massen von ihren halben Bruder Wilhelm an sich erbt und zugefallen, obgemelter Adamen Barman gerichtlicly verkauft und aufgetragen, alles der Mutter dero Leib-züchtiger Nutzung unbenommen. Non credunt.

22. Item wahr, daß nunmehr vorgemelte Anna emenneten Gerharden Meisen zweyter Frau mit Todt abgangen. Credunt.

23. Dervegen wahr, daß in Macht auffgerichteten Erb-Kauff der Eigenthumb solcher verkaufter



Kaufter Güter nach geendigter Leib-Zucht ermel-  
ren Principal Gelders Adamen Vormans nach-  
gelassenen Kindern jetzigen Appellanten pleno  
Jure zu gebrauchen heimgefallen. Non creditur.

24. Wie gleichfalls wahr, daß ermelter Kin-  
der Vormünder in Nahmen ihrer Pleg-Kinder  
solche erkaufte halbe Behausung und Garten als-  
bald nach Absterben der Leib-Zuchtreinigen adiurt  
und eingenommen. Non creditur.

25. Und dan wahr, daß benennete Vormünder  
die Einhabere solcher Behausung und Garten  
jetzigen Appellanten umb Einnehmung derselben  
Halbscheid angeführt und erfordert. Glauben  
ersuche zu seyn, aber die Einräumung der geforder-  
ter Güter mit Recht verweigert worden.

26. Item wahr, daß auch klagende Vormün-  
dere auß der Gegentheyl Sperrung und Weige-  
rung Adamen Römer Schultheissen zu Deuren  
um wirkliche Immission der erkaufte halber  
Behausung und Gartens im Nahmen vielgemel-  
ter ihrer Pleg-Kinder Umbes wegen angeruffen  
und erbeten. Creditur. Daß ohne Recht und  
Fug und Einräumung vielgemelder Güter bey  
dem Schultheissen möge angehalten seyn.

27. Deme aber unangesehen sey wahr, daß  
beyde vorgemelte Dezentores jetzige Appellanten  
über solche gürtliche und gerichtliche Annahmung  
ihnen klagenden Vormünderen die erkaufte halbe  
Behausung und Garten wider allen Fug und  
Billigkeit zu vorembalten sich gefallen lassen.  
Glauben das Gegempielt wahr.

28. Und obwohl nun wahr, daß ermelte Appel-  
lant in Nahmen ihrer Pleg-Kinder beyde vorge-  
nennete Gegentheilen berwegen von dem Haupte-  
Bericht Deuren in Recht vorgenommen und be-  
klagt mit Bitt dieselbe zu Ausräumung obspeci-  
ficirter Güter anjubalten. Glauben, daß solches  
mit Unrecht geschehen.

29. So sey gleichwohl wahr, daß diesem ju-  
gen die Schessen des Haupte-Berichtes Deuren  
beyde vorbenennete Widertheilen von angemessener  
Klag vermittelich absolvirt und erledigt. Cre-  
dunt. Daß durch das Haupte-Bericht Deuren  
rechtmäßig erkannt.

30. Also wahr, daß berührte Appellanten von  
solcher vermeiner Urtheil und Erkannuß hiehin  
zu appelliren nöthig worden. Respondent,  
daß ohne Recht und Fug appellirt.

Diesem allen nach bittet Anwalt zu erkennen,  
daß voriger Instanz Schessen übel geurtheilt,  
wohl davon appellirt, dervegen solche Urtheil zu  
retractiren, und Klägeren die geforderte halbe  
Behausung und Garten mit aufgehobener Ab-  
nutzung einzuräumen, alles mit Befehring Kö-  
sen und Schaden. Respondent, weil diese Sach  
ex prioribus Actis notori und klarsen, quod  
Curatores non habeant actionem zu diesen ge-  
forderten Güteren, die ihrer Natur und Art als  
stehender Ehe erworben, von dem Sohn Wilhel-  
men nicht auß seine halbe Brüder, sondern  
vermüth der Rechte und künftlicher Gewohnheit  
auff die Mutter ererbt und gefallen, wie allenthal-  
ben daran kein Zweifel, und in gleichen Fällen bey  
Fürstlichem Hoff mit Recht und Urtheil erkannt.  
Als bittet Anwalt seine Principalen gänglich zu

absolviren, und diese Sach pro Executione zu  
remittiren mit Erstattung aller erlittnen Kösen,  
Schadens und Interesse.

Appellantium Acceptation und angehengter  
Petition pro Compulsorioalibus Tenoris neh-  
men vor gerichtlich bekannt an, daß Gegentheilen  
den 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 11. und 22. Artic. gesehen,  
und n. eilen die übrige Artic. tum ex dispositione  
Juris, tum ex ipsi Actis prioribus an sich selbst  
erweislich so wäre wohl nicht nöthig darüber eini-  
gen yerner Beweis zu führen, jedoch diereil noch  
zur Zeit der principal Kauf-Zettel, so bey erler  
Instanz Schessen des Haupte-Berichtes Deuren  
übergeben, darin ausdrücklich vermeldet, daß Weg-  
land Adam Vorman streigere halbe Behausung  
und Garten aus Händen obbedenten Gerharden  
Meyses Vor-Kinderen durch Beutung an sich  
erlangt und erworben, von Gegentheilen nicht  
agnoscirt, so bitten Compulsorioales an Schul-  
theiß und Schessen der Stadt und Haupte-  
Berichtes Deuren mitzubehlen, gestalt solche Erbung  
und gerichtliche Transportation aus ihren Be-  
richtes-Buch auffzufinden, und dieselbe in glaub-  
haffter Form verschlossen hiehin zu überreichen,  
inassen dan solche Compulsorioales den 28. Maji  
1584. erkannt, und der Remis am 3. Sept. silbi-  
gen Jahrs exhibirt. Tenoris, daß Anno 1569.  
den 8. Februarii Johann Maissen, Johann Meis-  
sen von Burscheid und Gertrud Weisß seine  
Haußfrau in einer stäter vester Ererbung erblich  
verlassen haben Adamen Vorman und Gertruden  
seiner Haußfrau die Halbscheid von einem Hauß  
und Garten Inhalt Brief und Siegel. Daes-  
gen Adam und Gertrud hinvieder an gemelten  
Johann Meissen und Johann Maiß erblich ver-  
lassen und geerbt haben fünfzehnde halb Müdr  
Haaberen Acker Maassen, fünfzehnde Macek,  
zwey Schilling, zwey Caplin, ein Viertel erblich  
er Renthen auff der Weveren unter Schonforß.

Appellantes dant informationem Juris &  
facti per diverfos Juris-Consultos subcriptam  
loco conclusionis. Weil in Sachen Adamen  
Vormans nachgelassenen minderjährigen Kinder  
Vormünderen Kläger an einem, und Engelen  
Kämmerling und Christianen Erdereier Beklag-  
ten anderen Theils beyde Kläger und Beklagte  
dieser Geschicht einig, daß man an Leben gewesen  
Gerhard Meissen, daß derselb zwey Ehefrauen ge-  
habt, die erste Mettel genannt, und damit gezeilt  
einen Sohn Johann und eine Tochter Fried ge-  
nannt, die zweyte Anna genannt, und damit ge-  
zeilt einen Sohn Wilhelm genannt, und daß ge-  
dachter Gerhard in zweyter Ehe gekauft eine Be-  
hausung binnen Deuren und einen Garten, und  
daß folgendes Gerhard der Batter, darnacher  
Wilhelm aus zweyter Ehe Sohn, und zuletzt  
Anna die zweyte Frau verstorben, und gemelter  
Johann und Gierd Gerharden Vor-Kinder,  
Klägeren Batter die Halbscheid von ihrem  
Hauß und Garten als von jetzgemeltem Wilhel-  
men dem Nach-Sohn auß sit verstorben, auß auff  
aber Beklagte nicht gesehen wolten, daß durch  
Absterben des Nach-Sohns die Halbscheid da-  
von auß gemelten Johann und Gierd seine halbe  
Brüder und Schwester gestorben seyn solle.



Als ist die Fragmas desfalls gemeinrecht und Fürstlicher Gültlicher Lands-Brauch vermag, und mögt vielleicht gesagt werden, daß so viel das gemeine Recht belangt, das angeregtes Haus gang und zumahl auff die Mutter, und nicht auff die halbe Brüder und Schwester gestorben. *Authentica Defuncti Cod. ad Senatus Consultum Tertullianum. Authentica cessante & Authentica post Fratres Cod. de legitim. Hereditib. Authentica defuncto* sagt: Si cum Parentibus Fratres & Sorores utrumque defuncto conjuncti superiunt, an non quod Fratres ex uno latere conjuncti non idem juris habeant, ut cum Parentibus defuncti admittantur, utique, ad hoc enim eam allegat Joannes de Ferraris in *forma libelli ab intestato in verbo: Nullisque num. 25. Ibi quarto Cap.*

Zum andern mögt auch vielleicht, so viel des Fürstenthums Gültich Land-Brauch und Land-Recht belangt, gesagt werden, daß die Mutter vermag derselben gleichfalls durch Absterben ihres Sohns verbiht Haus und Garten allein erben, und die halbe Brüder und Schwester ganz kein Theil gehabt, weil die Fürstliche Gültliche Ordnung unter dem Titel von Erbung und Succession in Aufsteigung der Linien, und erstlich vater und mütter, und anderer Eltern ihre Kinder erben, also spricht: Wan ein Kind mit Todt abgeht, und keinen Erben in absteigender Linien als Sohn oder Tochter, oder Enkelten, oder auch keine Geschwosterten, das ist keinen Brüder oder Schwester Kind, oder Nefen und Nichten von beyder Seiten, oder derselben Kind verläßt, so erben desselben gestorbenen Kinds Vater und Mutter sein verlassene Haab, und der Vater erbet zuvor die Haab und Güter, so von väterlicher Seiten, und die Mutter die Güter und Haab, so von mütterlicher Seiten an das gestorben Kind kommen, die andere und übrige Haab und Güter erben sie beyde gleich miteinander, wovon aber aus Vater und Mutter ihrer eins mit Todt abgangen, so erbet das ander, so noch im Leben ist, alle Haab und Güter unversehentlich für allen Anherren und Anfrauen, und allen anderen Freunden.

Zum dritten wird gesagt, und mögt ferner gesagt werden, daß die Fürstliche Gültliche Ordnung, die da disponirt, daß nach altem Herkommen und Gebrauch des Fürstenthums Gültich die Güter erben und fallen hinter sich, daher sie kommen von altem Stamm und Eodt-Gütern, und nicht gewonnen und erworbenen Gütern redet. *Sicut in Feudis antiqua a novis & acquisitis distinguuntur, & in antiquis Agnati succedunt, in novis non. Item juxta textum & notata C. 1. de Beneficio, & Cap. 1. §. Sin autem de his qui Feudum dire possunt, Cap. 1. §. Filiam sine de Successione Feudi, C. 1. circa finem de Pseudo Marchie. Alvarozus in C. 1. §. Titius Filios in principio si de Feudo controversa. Zachus part. 9. num. 29. in fine. Natta consil. 467. num. 4. junctis textu & notata C. 1. de natura Successionis Feudi in Cap. 1. §. His verbis, de Successione Fratris.*

Dem aber allem nicht gegenstehend, ist diffalls das Widerspiel zu sagen, nemlich das Klägere

Authoren gedachtes Willkürliche halbe Brüder und Schwester zum wenigsten den halben Theil von oben gereger Behausung und Garten ererbt, und solches aus nachfolgender Ursachen.

Erstlich, daß nicht allein angeregte Fürstliche Gültliche Ordnung im ersten §. des obangeregten Tituls von Erbung der Succession in Aufsteigung der Linien etc. klarlich den Unterschied macht, daß die Güter, so von dem Vater herkommen, an den Vater, und so von der Mutter herkommen, an die Mutter erben sollen, sondern auch darnach unter dem acht und achtzigstem Titel und Capitul-Beschluß von Succession, daß der Rechtsgepist Freund nächster Erbese, diese gemeine Regel giebt, daß in allen obbeschriebenen Fällen, darunter auch der Fall Succession der Mutter, davon davor gemelt oder geschrieben stehet, besgriffen, der Rechtsgepist mit dem ausdrücklichen Unterscheid erben soll, daß nach altem Herkommen und Gebrauch des Fürstenthums Gültich und Berg die Güter fallen und erben sollen hinter sich an die nächste Erben, daher sie kommen, und dabey auch unter dem zwey und achtzigstem Titel oder Capitul, wie Vater und Mutter, und anderer Eltern ihre Kinder erben sollen, so sich in die andere oder zweyte Ehe begeben, ausdrücklich versehen, daß obgleich die Kinder aus der ersten Ehe alle absterben thäten, daß demnach der Mutter, so zu zweyter Ehe getreten, allein der Eigenthumb ger gewonnen, und erworbenen Gütern aber die Verb-Zucht der Erb-Gütern verbleiben soll, und daraus anders nicht zu schließen, dan daß der Fürstlicher Gültlicher Ordnung Meynung anders nicht gewesen, dan daß die Mutter von ihren Kindern kein Erb-Güter, so von ihr nicht herkommen, oder von den Kindern nicht gewonnen, erben soll, und daß die Väter unversehentlich für allen Anherren und Anfrauen und allen Freunden, welche im zweyten §. dieses achtzigsten Tituls oder Capituls von Erbung und Succession in Aufsteigung der Linien also zu verstehen, und zu distinguiren seyen, daß desfalls kein Unterschied zu machen, ob es Manns- oder Frauens-Bild, väterliche oder mütterliche Anherren und Verwandten seynd, und nicht daß diffalls kein Unterschied der Güter soll zu machen seyn, ob die vom Vater oder Mutter herkommen, erstlich weil, da sie also verstanden werden, daß kein Unterschied zu machen, woher die Güter kommen, der bestimmter zweyter §. des 80. Articuls oder Capituls mit dem auch bestimmten 88. Articul und Capitul öffentlich freiten thäten, und aber Rechtsens, quod leges & statuta ita intelligenda, ne libi contrarietur, per l. & posteriores ff. de legib. in prima Constit. Cod. ibi si alius fidei revocacione adveniar, l. 1. Cod. de officio fidei ditoris, Bart. in l. sed & posteriores, ff. de legib. & l. sciendum in primo ff. qui satisdare cogantur. Zum andern, daß angeregter acht und achtzigster Titel oder Capitul, wie gleichfalls auch obbestimmt 80. Cap. in der Gültlicher Reformation und Ordnung zu finden, und also wan gleich daß 88. und 82. zum Theil und zumahl sich contrariiren, und daß ein anders als das ander disponiren thäten, demnach in allweg davor zu halten, daß das, welches ausdrücklich



lich disponirt, daß in allemweg die Güter zurück fallen, da sie herkommen, vorgehen müste, weil Rechts, quod si reperiatur in eodem volumine statuta contraria, attendantur ultimo positum, *juxta text. & notat. in l. Tutoris, ff. de Testam. sur. & l. 3. Cod. de Testam. sur. l. si certarum, §. fin. ff. de Testam. milit. & l. Conficiuntur, §. Similes, ff. de Jure Codicil. Barth. l. Omnes populi, ff. de Juri. & Jure.*

Zum dritten, daß diese Güter nicht Wilhelm Meyses, de cuius Successione agitur, sondern sein und seiner halber Brüder gemeiner Vater **Gerhard Meyses** gegolten, und aber notori, daß vermög des Fürstenthums Gütlich Land-Brauch die Güter vor gewonnen und erworben in diesem Fall gehalten werden, die de, de cuius Successione agitur, selbst gegolten, und zwar auch, so sein Vater gegolten, und Rechts, quod hujusmodi notarium consuetudinem probare necesse non fuisse allegare sufficiat, *Bald. in l. 1. num. 5. C. ad Scruen Veltanum, & in l. fugitivis, num. 3. C. de Servis fugitivis. Decius consil. 483. num. 2. Incipiente pro Revolutione. Alexander consil. 14. vol. 1. num. 1. Incip. viso progressu. Zalius consil. 5. num. 108. vol. 1. Jason. l. de quibus, num. 78. Curiaus in tract. Feudorum part. 1. quæst. 1. n. 13.*

Zum vierten, daß nicht Wilhelm Meyses, sondern sein Vater die gegolten, und der so wohl Klägeren Authoren seines Wilhelmens halber Brüder und Schwester Johann und Fried Meyses, als ihn, n. Wilhelm gezeiht, in allemweg wahr bleibt, daß die Wilhelm nicht von neuen acquirit, sondern ihn von seinem Vater und Klägeren Authoren seinen halben Bruder und Schwester gemeinen Stirpe Successione zum halben Theil ankommen, und aber öffentlichen Rechts, quod etiam, ubi de feudis quaestio est, Feudum novum dicitur, quod de novo acquiritur, & non procedit à Successione, antiquum vero, quod à communi Stirpe acquiritum fuit, daß alle Lehn vor alte und Stock-Lehn gerechnet werden, die von demjenigen herkommen, daraus derjenig, der succediren soll, entsprossen, und die neue Lehn gehalten werden, da derjenig, der verstorben, die erstlich acquirit, *per text. & notat. in C. 1. §. Consules tamen qui testes necessarij sunt, & in l. 4. ff. de ver. divisi. & in prelat. Feudi in 3. quæst. Jacobus de Ardzio in Summa de Feud. part. 2. Baldus Conf. 29. incip. in primis videndum lib. 2. & C. 1. §. Hoc quoque circa fin. de Success. Feudi. Cardina cons. 29. incip. faciendo pupillis in prime. & Alexandrum cons. 30. quoniam omne dar. lib. 1. & cons. 29. ponderatis huius lib. 5.*

Und hiermit streiten nicht die zuvor angezogene Rechts, C. 1. de beneficio Fratris, & C. 1. §. Filius in fine de Successione Feudi, & concordantia. Dan da diese Jura reden, da der Bruder erstlich das Gut acquirit, und der ander Bruder ei sine liberis mortuo succediren woll, dan in dem Fall ist es in allemweg novum, und kan der Bruder tanquam in novo Feudo nicht succediren, also daß weil Wilhelm die Gut nicht, sondern Gerhard Klägeren Authoren und sein Vater, und also communis Stirpe die Gut acquirit, anders nicht gesagt werden kan, dan die Gut nicht, so viel Wil-

helm betrifft, vor ein gewonnen und erworben Gut, sondern so viel Wilhelm Vatters-Halbtheil vor ein Stock von gemeinem Stirpe herkommen Gut zu halten sey.

So redt auch die Ordnung disfalls nicht in specie von alten Stock-Gütern, sondern nur allein in genere, daß die Güter dahin fallen sollen, da sie herkommen, also daß nachdem in allemweg wahr bleibt, daß das von Vater auf den Sohn, oder obgleich das der Vater gegolten, vom Vater herkomm, anders nicht geschlossen werden kan, dan daß solches, was vom Vater auf den Sohn kommen, das sey vom Vater gegolten, oder von seinen Eltern ererb, daß solches auch auf den Vater und diese wiederumb fallen soll, daraus dan anders nicht zu erkennen, dan das Beklagte dem Klägeren die geforderte Güter einzukaufen, und in alle dervogen aufgehobener Abnutzungs-Kösten, Schaden und Interesse zu verdammen.

Atque ita mihi videri Joannes Huishim LL. Doctor Consulatus respondi, salvo ejusque rectius sententis iudicio.

Oben durch den Herrn Consulent deducir und geschlossen Krafft der Ordnung und Gewonheiten des Fürstenthums Gütlich sage ich, daß darauß Bestand zu thun, und daselbst die Rechten gemäß. Arrestor manu propria.

Ego Godefridus Salsfaj, Lt. Salvo.

Secundum eam, quae proponitur, Facti Speciem & attento communi principio, unde bona, de quibus controversitur, prospecta sunt, ita ut premititur, de intellectu Ordinationis Illustrissimi Ducis Juliae respondentum censeo.

Ego Richardus Bachoffius, Ltus, salvo ejusdemque rectius sententis iudicio.

Erwegung, daß die Güter in der Versohn des Acquirenten allein für gewonnen und erworben, und da dieselbe einmahl durch Absterben des Acquirenten vererbt, und ad Haeredes transmittirt, in Persona Haereditum vor Erb- und Stock-Güter zu halten, und daß Vermög der gemeinen Rechten so wohl als des Gütlichen Land-Brauchs, welche notori und auf heutigen Tag in Esse und viridi Obiervantia sehd, als ist von Herrn Consulent wohl geschlossen, daß die Güter zum halben Theil an die Kläger gefallen, ihnen auch dieselbe einzukaufen seyen. Quod arrestor Mandis mee proprie Scripturâ.

Ego Adamus Mirehelbach, J. U. D. Salvo tamen aliorum rectius sententis iudicio.

Sententia.

Appellations-Sachen Beyland Wasmen Hermann unterjähriger Kinder Tutores und Curatoren Appellanten eins, und Engelen Kämmerling und Christian Kosenberg Appellaten andern Theils ist allem Fürbringen nach



nach durch des Durchl. Hochgeb. Fürsten und Hn. Wilhelms Herzogen zu Süllich, Cleve und Berg etc. Råthe juredit erkennet, daß durch nächstvoriger Instanz Richter wohl geurtheilt, übel darvon appellirt, derowegen solche Urtheil zu confirmiren, und zu beståtigen, wie sie die Herren Råthe hienmit confirmiren und beståtigen, gedachte Appellanten in die bey dieser Instanz auffgangene Urtheilten ders Moderation sie sich vorbehalten, condemnirend und verdammend.

Publicat. Anno 1586. 30. Septemb.

### Notæ.

**R**atio decidendi se se patet, quia medietas Domus & Horti, que ad Gerhardum Meissey spectavit, post ejus obitum obvenit Filio Wilhelmo, Ordinar. Cap. 74. §. 1. Vers. Und die Kinder aus der zweyter Ehe etc. cui deinde sine Liberis mortuo successit Mater Anna,

per Text. in Ordinar. Cap. 80. §. Was aber aus Vatter etc. que hanc medietatem una cum altera, que ejus fuit, ad proximos suos Cognatos, ut sunt Rei, transmisit.

Nec obstat, quod Actorum & Appellantium Autores Joannes & Gertrudis Meissey sine Filii primi acquirentis Gerhardi, adeoque ad eos redire debeat præfata medietas, juxta Ordinar. Cap. 88. Fallit enim hoc quoad bona stante matrimonio acquisita, ut dixi supra Cap. 7. num. 5. 6. & seqq.

Mindis obstat argumentum ex Jure feudali depromptum, nimirum quod dicti Joannes & Gertrudis descendant ad primo acquirente hujus medietatis Gerharδο Meissey, Anna vero non, in Feudis autem soli Descendentes succedant. Respondetur enim à Jure feudali ad Jus Revolutionis, & à Feudis ad, bona allodialia non rectè inferri.

## V. EXEMPLUM.

Joachimus Eysgens      Eysgen Eysgens

Joanna & Henricus Eysgens      Maria Eysgens Martinus Wolman

ACTORES.

Frans Hauptman Gerrud Behmers      Soror Gertrudis Behmers Hermannus Behmer nomine Uxoris REUS.

Frans Hauptman de cujus Successione queritur.

Introducta Causa am Stadt und Haupt Gericht Deuren, Anno 1593. 22. Februarii.

### Libellus articulatus Actorum & Responsiones Reorum.

- V**erum, daß etwan hiebevoren im Leben gewesen Eysgen Eysgens und Joachim Eysgens Gebrüdere. Credit.
- Verum, daß Eysgen Eysgens gezeilt einen Sohn, Frans Hauptman genant. Credit.
- Verum, daß Joachim Eysgens mit seiner Hausfrau Bergen gezeilt habe Henrichen, Zenn und Wergen Eysgens jetzige Klågere. Credit.
- Daß obenannter Frans Hauptman und Klågere zweyer Gebrüder Kinder gewesen. Credit.
- Verum, daß vorenannter Frans Hauptman zur Ehe ein Hausfrau, Drüdt Behmers genant, bekommen, und damit einen Sohn auch Frans Hauptman den jüngern gezeilt habe. Credit.
- Verum, daß mit derselben Hausfrauen ein Erb und Haus zu Deuren am Kornmarkt gelegen, zur Klocken genant, sambt einem Garten in der Schellengassen erblich an sich gegolten und erbauet. Credit. Daß Frans Hauptman und Gedrud Behmers stehender Ehe gemeltes Erb und Haus erblich an sich gegolten und erbauet. Cætera non credit.
- Verum, daß folgens Joachim Eysgens und Bergen Ehe-Leute in GtDt entscheiden, und der Klågeren ihre Kinder im Leben verbleiben. Credit.

8. Verum, daß diesem nach Frans Hauptman der Alter mit Todt abgangen und von auffsteiger der Linien keine, sondern seine Hausfrau Gedrud Behmers sampt seinem einzigen Sohn Frans Hauptman den jüngern nachgelassen. Credit.

9. Daß Frans Hauptman der jünger auch absteigig worden, und die Mutter mit jetzigen Klågeren im Leben behalten gewesen. Credit.

10. Daß durch des alten Hauptmans des Vatters Absterben die Behausung zur Klocken und Garten auff den Sohn ererbt und heimgestalt, doch der Mutter daran die Tag ihres Lebens des Nießbrauchs vorbehalten. Credit.

Wieweil nur der Eigenthumb des Hauses und Garten, wie zum 11. wabe, auff den jüngeren Hauptman kommen. Credit.

Und zum 12. wabe, daß in der Fürstlicher Ordnung wohl versehen, daß alle Güter nach allein Herkommen und Privilegien der Fürstenthumben Süllich und Berg hinter sich an die nächste Erben deren Verjohnet, daher sie kommen, erben und fallen sollen. Respondet. Sey zu Sülischer Ordnung doch zu dieser Sachen imperinentter und unbeständig relativus, ergo non responsalis.

Und



Und auch zum 13. wahr, daß Klägere des alten Franck-Hauptmanns daher das Haus und Garten auff den jüngeren Francken Hauptman kommen, nächste verlassene Verwandten im Ehebitr seynd. Non credit præmissis responcionibus falsis.

So seze zum 14. wahr und erfolge, daß bestimmte Behausung und Garten zum halben Theil, als bald Franck-Hauptman der Jüngere abgestorben, auff die Klägere erblich gefallen, des ernehmen Francken Wüther jedoch an solchen halben Theil ihre Leib-Zucht unbenommen. Non credit.

15. Verum, Daß die Leibs-Züchterin im Jahr 1585. in der Fasten auch Todes abgegangen, und also der ihnen Klägeren anerfallener halber Behausung und Gartens Ususfructus cum proprietate consolidirt. Credit, daß Gertrud Behmers im Jahr 1585. in der Fasten in Gort verstorben, und den Zeit ihres Absterbens streitige Behausung und Garten ihr eigenthümlich und pleno Jure zuständig gewesen, ulterius autem non credit.

16. Verum, daß Beklagter sich solcher ganzer Behausung und Gartens unterfangen, und biß anhero in seinem vermeinen Gebrauch gehabt, sich auch den Klägeren ihr Antheil einzuräumen verweigert. Credit.

Perunt in Recht zu erkennen, daß die Behausung und Garten ihnen Klägeren nach Absterben Weiland Francken-Hauptmanns des Jüngeren zum halben Theil eigenthümlich anerfallen, und sie darzu rechte Erbolgeren seyen, deswegen Beklagter schuldig den Klägeren sothane Behausung und Garten zum halben Theil einzuräumen, mir allen von Zeit der Leibs-Züchterinnen Absterben empfangenen Abnutzungen und aufgewendten Kösten und Schaden.

**Defensionales Rei & Responciones Aetorum.**

1. Verum, daß im Leben gewesen Franck-Hauptman der alter und Gertrud Behmers Ehe-Verthe stetig. Actores credit.

2. Verum, daß nichtgemelte beyde Ehe-Leute stehender Ehe streitiges Erb und darauf stehende Behausung an sich erkaufft und erbauet. Credit.

3. Verum, daß streitiger Gart binnen Deuren in der Schellengassen gelegen, von Seiten Gertrud Behmers herkommen. Non credit.

4. Verum, daß beyde abgemelte Ehe-Leute stehender Ehe einen Sohn Francken Hauptman den jüngeren zur Welt gebohren. Credit.

5. Verum, daß hernacher Franck-Hauptman der alter in Gort verstorben, und seine Hausfrau Gertrud Behmers sambr ihrer beyder Söhne Franck-Hauptman den jüngeren im Leben gelassen. Credit.

6. Verum, daß folgendes Franck-Hauptman der jünger ohne Leibs-Erben in Gort verstorben, und seine Mutter Gertrud Behmers im Leben gelassen. Credit.

7. Verum, daß Gertrud Behmers die Behausung und Garten die Zeit ihres Lebens eingehabt, und nach ihrem Absterben verlassen. Credit.

8. Verum, daß festlich Gertrud Behmers in Gort verstorben, und ihre Schwester jetzigen Beklagens Hausfrau im Leben gelassen. Credit.

9. Verum, daß der Beklagter wegen seiner Hausfrauen nach Absterben derselben Schwester Gertruden Behmers die Behausung und Garten eingekommen und biß anhero gebraucht. Credit. Petit itaque absolutioem ab actione cum Expensis.

Actores dant acceptationem Responcionum, acceptant des Beklagten Responciones ad Articulos Libelli, und weil damit die deducirte Geschicht erwiesen, so bitten zu erkennen, wie zu End der Klag geberien.

Reus similiter acceptat Responciones Actorum ad defensionales, & delignat ad tertium defensionalem in Testes Mariam Weizens & Gerhardum Heupf, qui admittuntur.

Maria Weizens jurata & avifata ætatis über 90. Jahr affirmat tertium defensionalem, causa scientie, weil die alte Gertrud Behmers, so den Garten vor langem Jahr. n eingehabt, wohl gekannt habe.

Gerhardus Heupf juratus & avifatus ætatis 82. Jahr similiter affirmat tertium defensionalem, dan er die alte Gertrud Behmers wohl gekannt, und von Weiland Franck-Hauptman gehört, daß er den Garten außer Händen der Gertruden Behmers seiner Schwieger-Mutter abgelaßt.

Actores & Reus submitunt ad Acta. Conclusum in Causa 3. Decemb. Anno 1593.

**Sententia.**

In Sachen Neren Wolmans in Nahmen seiner Hausfrauen Marien Eshgens und derselben Zustand apud Acta benent Klägeren eins, und Hermannen Behauer Beklagten andern Theils wird durch uns Schuttheiß und Scheffen des Stadt- und Haupte-Gerichts Deuren erliche Instanz Richter zurecht erkannt, daß Beklagter von der Klägeren Klag und Forderung zu absolviren seyn solle, wie wir denselben absolviren hiermit die Gerichts-Kösten aus bewegendem litigischen compensirend.

Actores in continentia appellat.  
Acta secunde Instantie.

Pro Appellantibus Adolphus Ketterhauff.  
Pro Reo Adrianus Stumpffhoff.

**Articulata Gravamina Num. 3.  
Responciones Num. 6.**

1. Verum, daß Weiland Franck-Hauptman und Gertrud Behmers mehrdenn Ehestands zusammen eine Behausung binnen Deuren an Markt gelegen, genant zur Klocken, golden und acquirirt, sampt noch einem Weuß-Garten in der Schellengassen dazlibit gelegen. Credit, so viel die Behausung anlangt. Cætera non credit.

2. Verum, daß vorbenentete Ehe-Leute einen Sohn, so Franck geheissen, gezecht, und der Mutter vor, darnach der Sohn, und festlich auch die Mutter



Mutter ohne einige fernere Erben in ab- oder aufsteigender Linie hinterlassend in dem Herten verstorben. Credit.

3. Verum, daß obbemelte Gertrud Behmers eine Schwester des Appellanten-Hausfrau in Leben verlassen, und gemelter Appellant vorbestimmte Behausung und berührten Muß-Garten alsbald nach Absterben der Schwester in Gebrauch genommen. Credit.

4. Verum, daß angenommene Behausung und Muß-Garten nach Hinscheiden des alten Franzens Hauptmans auff dessen Sohn, der Mutter allein die Leib-Zucht daran vorbehalten, im Eigenthumb gefallen, und also verührtes Haus und Hoff des jüngeren Franzens Stock-Gut gewesen, an durch solch-Mutterden den Namen eines Stock-Gurbs an sich erlangt. So viel den Sohn Franzens Hauptman belangt, und Respectu desselben slaubt und fürter nicht wahr.

5. Verum, daß Vermögd der Lands-Privilegien alle Stamm- und Stock-Güter an die nächste Erben oder Verwandten, daher sie kommen, hinter sich fallen und erben sollen. Sey zu Gültlicher Lands-Ordnung und Privilegien, doch zu dieser Sachen ganz impertinenter relativus, ergo non responsalis.

6. Verum, daß obangeregte Behausung und Muß-Garten von dem alten Franzens-Hauptman und desselben-Hausfrau ersten acquirirt, auff den Sohn herkommen ist. Responder ür ad 1. & 4. und glaube anders nicht wahr.

7. Folge daraußen und sey wahr, daß angeregte Behausung und Muß-Garten durch tödlichen Hinscheiden des jüngeren Franzens Hauptmans zum halben Theil an des alten Franzens Hauptmans nächste Verwandten erblich zurück gefallen und amestorben. Non credit.

8. Verum, daß Appellant von Joachim Eysgens procedirt und herkommen, und derselb Joachim Eysgens einen Bruder Eysgens Eysgens genant, gehabt. Credit.

9. Verum, daß articulirter Franz Hauptman der alter von gerührten Eysgens Eysgens ehelich gezeiht, also daß der alter-Hauptman und Appellant zweyer ehelicher tödlicher Brüder Kinder seind. Credit.

10. Verum, daß gerührter alter Franz-Hauptman keine Brüder, Schwester, deren Kinder oder Enckelen hinterlassen, sondern ernannter Appellant zum Rückfall dem alten-Hauptman der nächste im Geblüt. Daß Franz-Hauptman der alter keine Brüder noch Schwester hinterlassen, solches glaubt, und anders præmissis Responzionibus falsus nicht wahr.

11. Verum, daß Richter und Scheffen erster Instanz nach der bey des Appellantis Klage beschene rechtmäßiger Bitt billig solten geurtheilt und erkeit haben. Non credit.

12. Verum, daß oberührte Richter und Scheffen den Beklagten und Appellaten von der Klägere und Appellanten Klage absolvirt. Credit nach Inhalt der Urtheil.

13. Verum, daß diese Sach dermassen beschaffen, daß Beklagter und Appellant mit nichten zu absolviren gewesen. Non credit.

In Ansehung zum 14. wahr, daß Appellant probabilem litigandi causam eingeführt, auch Obgenheit Appellat in progressu litis nichts erheblichs darthuen noch zurück erweisen können. Non credit.

15. Verum, daß zu Deuren von obgemelter Geschichte eine gemeine Fam und männlichges Sagen sey. Responder, quod sit generalis, ergo non responsalis.

Perunt pronuntiarı male iudicatum, bene appellatum, deswegen solche Urtheil zu retractiren und zu erkennen, ut in libello peritum.

Knapstoff pro appellato dar Beschluß-Schrift, obwohl Appellans angeben, daß Franz Hauptman den freitigen Garten zeggolden haben solle; so sey doch solches unerfindlich, sondern solcher Garten von Ceitben Gertrud n Behmers herkommen, wie solches in prima Instanz durch die gerührte Zeugen ad 3. defenf. Artic. bekundtschaftet.

Und gestet doch ungestanden, daß Franz Hauptman der alter und Gertrud Behmers Ehe-Leuthe solchen Garten stehend Ehe an sich erworben hätten, so wäre gleichwohl solcher Garten, wie auch die Behausung tanquam bona constanter matrimonio Conjugum industria acquisita den Zurückfall nicht unterworfen, maßen auch der Gültlicher Land-Brauch, daß die Güter zurück fallen sollen auff die Güter, so dergestalt tanquam Matrimonio erworben, gar nicht zu verstehen; sondern würde solche Lands-Brauch, so viel den Rückfall belangt, in bonis haereditariis antiquis, quae quis habet à suis Praedecessoribus, stantunden, wie dasselb Chastan. ad Consuetud. Burgund. bezeuge, und da Kläger jeso Appellant mit jenem Zustand vermeynen wolte, daß zu freitiger Behausung und Garten wegen des Rückfalls an Ceitben des alten Hauptmans berechtigt seyen, also mußte er nicht allein beweisen, daß sein Votmans Haus-Frauen Vatters Bruder Eysgens Eysgens, so den alten Hauptman im Ehelichen Stand erweckt, freitige Behausung und Garten gehabt hätte, sondern auch darthun, daß solche freitige Güter von beyden Joachim Eysgens und Eysgens Eysgens Gebrüder Eltern in aufsteigender Linie pura ex illo Trunco, ex quo Pater illorum descendit, herkommen wären, Chastan. ad Consuetud. Burgund. welches Kläger und Appellans nicht erwiesen, auch nicht einmahl angeben hätte.

Als Franz Hauptman der Alter gestorben, wäre die Behausung und Garten vermög der Rechten auff seinen Sohn den jüngeren Hauptman gefallen, vorbehältlich der Mutter die Leib-Zucht, nach Absterben des Sohns aber die Mutter demselben succedit, und wie die Mutter auch ohne Leibs-Erben gestorben, hätte sie freitige Behausung und Garten vermög der Rechten auff ihre Schwester jessigen Appellati Hermann Behmers Hausfrau per Successionem vererbt und transmittirt. Perit itaque, dicitur.

Kelterhausen exhibet Extractum aus dem Gerichts- oder Erb-Buch zu Deuren per Compulsoriales editam, Hermann Schoußen & Uxor Adelheid fatentur, daß Franz der Hauptman Uxor Gertrud ihnen vor ihr Geblüt Gartens, glegen



Facti Species & Status  
Causa.

gelegen in der Schellengassen fünfzehnen Oberlän-  
dische Gulden erlagt und entricht, und damit auff  
ihre Erb-Veredlichkeit erblich verziehen. Actum  
am 20. Febr. Anno 1558.

Abelheid Behmers und Herman Coufen ha-  
ben bey gethanem Eyd bezeugt, wie Frans-Haupt-  
man vorsehr. Balthasaren N. Uxorij Viehen ihr  
Gehelil an den vorsehr. Garten auch mit 15.  
Ober-Ländischen Gulden an sich gequeit hat.  
Actum ut supra.

Kumpff pro Appellato exhibet abermah-  
ligen Schluß. Dicit contra Extractum des  
Erb-Buchs Generalia, und repetit dawieder  
seine nechst vorige Beschluß-Schriefft, dadurch  
sohaner Extract als unehelich und Appellanten  
zu seiner Intention nicht vorräglich gnugsamb  
angefochten sey. Submittit, nisi quid novi.

Kellerhausen dar Replicam pro Appellanti-  
bus. Acceptat primo: Daß Bepland Frans  
Hauptmann mit Gedruden Behmers seiner ehe-  
licher-Hausfrau das freitig-Haus erkauft und  
erbauet. Secundo repetit Extractum des Ge-  
richts-Buchs, als woraus erscheine, daß emelter  
Hauptman den Garten in der Schellengassen von  
Hermannen Schousen und Balthasaren N. ac-  
quirirt und erkauft habe. Tertio repetit dictum  
secundi Testis Gerhardi Heupr in prima in-  
stantia examinari, daß nemlich der Hauptman  
seiner Hausfrau Mutter ihr Theil freitigen  
Gartens abgeliebet oder bezahlt, und sepe also  
übrig zu erleben, ob solches-Haus und Garten von  
dem jüngern Frantz auf seine Mutter allein,  
oder nitzen zur Halbscheid auff des Appellantis  
Hausfrau gefallen sey.

Zu Aufklärung solcher Frag diene vornemlich  
pro intentione Appellantis, daß in Fürstlicher  
Ordnung gegen die gemeine-Rechten versehen seye,  
daß die Güter erben und fallen sollen hintere sich an  
die nächste Erben, daher sie kommen.

Zur Verweisung solches Land-Brauchs diene,  
quod paterna paternis, materna maternis cle-  
reri debeant, l. de emancipati, Cod. de legit. ha-  
red. Chaffan. ad Consuet. Burgund. tit. des Suc-  
cessions, §. 9. num. 4. 5. 6. 7.

Und obwohl Gegentheil verneine, daß dieser  
Brauch oder Consuetudo in diesem Fall keine  
Wias habe, weiln freitiges-Haus und Garten  
nicht aus demselben Stof herkommen, aus wel-  
chem der alter-Hauptman und Appellantis-Haus-  
frau geboren seynd, so wurde doch darauß repli-  
cirt, daß solches ex Chaffan. nicht dargerhan wer-  
den könne, und wan es schon dargerhan werden  
solte, so würde doch Appellato ein solches als de  
Consuetudine Burgundiae geredet, allhier in  
Fürstenthumb Gültich nicht helfen noch dienen, je-  
doch referire sich Appellans ad Chaffan. sub tit.  
Des droits apparten a gens mariez §. 2. Und  
ad Tirag. de Retraët. §. 16. num. 1. & 2. welche  
flärich bereyten und ausführen, quod acquirit  
stante matrimonio inter Conjuges eorumque  
Haeredes communicentur, welchen nach freitig-  
ge Güter halb als von des alten-Hauptmans Sei-  
ten herkommend, auch an dessen nächste Verwan-  
den wieder fallen müsten. Conclusum in Causa  
2. Aprilis Anno 1596.

Es haben zwey Ehe-Leute gewonnen- und ge-  
worbene Güter, auch einen Sohn, umer den  
Ehe-Leuten fürbt der Vater, solongs der Sohn,  
und bleibet die Mutter im Leben.

Jam quaeritur: Ob die Mutter die Bona ac-  
quiritur ererbt, dergestalt, daß ihre nächste Ver-  
wandten sie nach ihrem Tode erben, oder ob sie nur  
deren usufructuaria also und dergestalt, daß der  
halbe Theil solcher Güter nach ihrem Tode des  
Vatters Verwandten, der ander Theil aber der  
Mutter Verwandten zu Theil falle.

## Vota Dominorum.

Licent. Harsheim schleußt, daß der Mutter ab-  
soluët solche Acquirita heimfallen, propter  
praerjudicia.

Aber wan man ultra Matrem kommen wäre,  
soltten sie theilbar seyn. Sey aber jetz einer ander-  
rer Meinung, dan Vermög der Ordnung sey die  
Proprietas berbt auff den Sohn, so wohl des  
Vatters als Muters Theil. 2do. Die Ordnung  
bringe mit, daß der Vater in den väterlichen  
Gütern erbe, die Mutter in den mütterlichen, und  
habe man hiebesor geschloffen, daß die väter dahin  
fallen, daher sie kommen. Ergo dievett diese Ac-  
quiritur von beyden kommen, also auch theilbar  
seyn, propterea zu erkennen, der Mutter Erben  
deren halben Theil, und einen halben Theil den  
Klägeren proprietariis.

Licent. Vis. Diese Sach sey Ordinationis,  
hiebesor seye beschloffen, daß wegen des  
Rückfals nicht gesehen werden solle.  
An à tempore veniant bona, verum in hoc casu  
concludit pro Matre. 1mo. Sey generalis ex  
Jure communi fundata. 2do ex Ordinatione,  
daß sie unversehentlich succediren, und opereire  
solches die Dictio: Aber. 3tio quod magnus sit  
favor viri individuae, item de favore Matris  
seyn viele Textus, ex istis fundamentis conclu-  
dit pro Matre, & sic praefertenda.

Licent. Zven. Patrimonialia seynd Güter, so  
acquirirt und einmahl vererbt, ergo diese pro Pa-  
trimonialibus zu halten, in Patrimonialibus sey  
er der Meinung, daß beyde seits, dahin sie kommen,  
succediren, si sint acquiritur nemlich à Filio, soll  
die Mutter succediren.

Licent. Rheinseidt. Jus commune, quod  
afcedentes collateralales excludant. 2do. Statu-  
rum da, und könte nicht seyn, wie die Mutter zu  
excludiren. 3tio. Seyen Praerjudicia vorhanden.  
4to. Sey Favor Matris da und proxima, ergo  
concludit, quod Mater Filio debeat succedere  
in acquiritis.

D. Hardenrath. Quod Mater praeratur  
propter praerjudicia, per quae Consuetudo  
introducitur.

D. Matrenclott schleußt, pro Matre vigore  
Ordinationis wiste viel Casus.

Licent. Simonius seye hiebesor, quod concludendum pro Ma-  
tre, die Ordnung rede so wohl de patrimoniali-  
bus



bus, quam acquisitis, sive de Aequitas, Matrem praefendam esse Cognatis. Reliqui Domini pro Matre.

Weil nun etlichmahl, und in specie Anno 1781. 24. Januarii in Sachen Koppel contra Schmidt, und Anno 1786. in Sachen Borman contra Kämmerling ex rationibus per Joannem Gallum *Arrest* 87. narratis erkannt, daß in diesen und dergleichen Fällen, wan die Güter durch Vatter und Mutter acquirirt, und durch eines Absterben auff die Kinder vererbt, die Kinder aber altero Parente adhuc vivo verstorben, alsdan die Bona nicht pro patrimonialibus zu halten und zurückfallen, sondern vor sich auff den noch lebenden Vatter oder Mutter verben. So hat mans dismahl auch dabey bewenden lassen, und darumb priorem Sententiam, da ein etzmähls

ges erkennt, confirmirt. Ita Conclusum in Junio Anno 1597.

### Sententia.

In Sachen Martin Wolmanns Appellanten Eins, wider Hermannen Behner Appellanten andern Theils ist allem Vorbringen nach durch des Durchleuchtigen, Hoch-Edobornen Fürsten und Herrn, Herrn Johann Wilhelm, Herzogen zu Süllich, Cleve und Berg. Räte jurecht erkannt, daß durch voriger Instanz Richter des Haupt-Gerichts Deuren wohl geurtheilt, übel davon appellirt, derwegen solch Urtheil zu confirmiren und zu besätigen, wie sie die Herren Räte hiernit confirmiren und besätigen, die gerichtl. Kösten allhier außgelauffen aus bewesenden Ursachen compendiren und vergleichen. Publicat. Anno 1597. 8. Julii.

## VI. EXEMPLUM.

Henricus Broch-Sittardt  
Sophia Uxor.

Engelbertus & Hilgerus Broch-Sittardt ACTORES.	Conradus Broch-Sittardt obiit Ao. 1623.	Maria Wüsfeldt obiit Ao. 1625.	Joannes Wüsfeldt Margaretha von Ellingen.
		Liberi qui obierunt post Patrem & ante Matrem.	Elisabetha & Margaretha Wüsfeldt ac harum Tutores REI.

Conradus Broch Sittardt und Maria Wüsfeldt Ehe-Leute haben stehender Ehe einige zu Helforf in der Grafschafft Westphalen herzogthums Süllich gelegene Erb-Güter von ihrem respectivē Bruder und Schwageren Johann Wüsfeldt und andern gekauft und acquirirt, auch etliche Kinder ehelich gezeuht, darnach stirbt obgemelter Conrad Broch-Sittardt der Vatter, folgens die Kinder, und leglich die Mutter Maria Wüsfeldt, hinter sich im Leben lassend ihres Bruders Wittib Margaretham von Ellingen, und derselben Kinder Elisabetham & Mar-

garetham Wüsfeldt eins, so dan Weyland ihres Ehemanns Bruders Engelbrechten und Hilgeren Broch Sittardt andern Theils, dabero die Frag entstanden, wer von beyden Theilen succediren solle. Erstlich in obgemelten acquirirten Erb-Gütern, zuwehrens in der Bahrschafft, auffstehenden Schulden und loszbahren Kenthen, drittens in den etwa vorhandenen Erb-Gütern, so vorgedachter Conrad Broch Sittardt von seinen Eltern vererbt, und auff seine Kinder transmittirt. Et decumum fuit, ut habet sequens Rescriptum.

### Wolfgang Wilhelm Pfalz-Graff, 2c.

Erbar lieber Getreuer, 2c. Wir haben nachmahls alle Extrajudicial-Verhandlung in Sachen Engelbrechten und Hilgeren Broch-Sittardt klägern eins, wider die Vorwünder Weyland Wüsfeldts Wittiben hinterlassener Kinder andern Theils, so wohl vor unsrer Hoff-Canzelleyen allhie, als auch vor euch ergangen, den von euch gegebenen Ausschlag, auch was uns darauß beliebet, und furters pro & contra nach der Länge vorgewandt, mit sonderem Fleiß ersehen, referiren und wohlbedachtlich erwegen lassen, und ist darauß unsere gnädigste Meinung und Bescheid, daß ihr unverhindert alles dessen, was ihr in dieser Sachen recessirt, exequirt, und wir auff ungleich Anbringen gnädigst placidirt, obgemelten Vorwünderen im Rahmen ihrer Pfleg-Kinder alle die Gütere, welche Weyland Conrad Broch-Sittardt mit ihro Wüsfeldts in vohrender Ehe gewonnen und erworben, unverso-

gen wannhero die Weynungen, darfür solche Güter gekauft, herrühren, wie imgleichen alle Baarlast außstehende Schulden und loszbahre Kenthen, sambt allen davon sprechenden Schein attribuiret, die von euch beschriebene Execution hindanset, mehr besagte Vormünder ihrer Pupillen wegen darin immittirt, handhabet, und deren ruhe- und friedlich genießen; sonst aber so noch icht an Erb-Gütern vorhanden, so von Weyland Conrado Broch-Sittardt Eltern procedirt, oberwehnten Gebrüderen Broch-Sittardt unweigerlich folgen lassen, und uns des Erfolgens zur Nachrichtung berichtet, was aber den Punct der von den Erb-Gütern herkommener Erbschren anblang, damit hat es, als viel deren von gemelten Gebrüderen Broch-Sittardt allbereit erhoben, sein Verbleib. Da deren aber noch ein ge unger tiefer hinterständig wären, sollet ihr den Vorwünderen zu Behuff mehrbesagter ihrer Pfleg-Kinder



Kinder ebenfalls steueren und folgen lassen. Versehen. Dißfeldorff den 24. Aprilis 1627.

An  
Bogten der Graffschafft Newenahr.

*Notæ.*

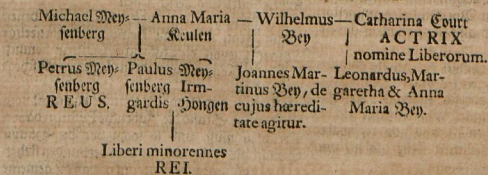
**R**atio decidendi fuit quoad bona acquisita, quod pro Matre ster Ordinatio *Cap. 80. §. Wo aber aus Vatter oder Mutter, & Cap. 82. §. 1.* Nec non conclusum Dominorum in *Causa Wolmanæ contra Behmer, de quo supra Exmpl. 5. infine, quodque Cap. 88. ex longo usu & praxi non obtineat in his bonis stante matrimonio acquisitis, attento etiam, quod illorum plenum dominium ad Liberos nondum devolurum sit, sondern Jure quodam non decrefendi in Gehalt des Lebendigen v. c. blieten v.*

Obtulerunt quidem Actores, quod Conradus Broch-Sittard bona sibi à Parentibus in donationem propter nuptias data stante matrimonio vendiderit, & ex pecunia inde redacta bona questionis partim emerit, sicque quoad concurrentem quantitatem hujus pecunie pro hereditariis & patrimonialibus haberi, & ad se revolyi debeant, cum surrogatum sapiat naturam farrogati. Sed hæc obiectio per verba Rescripti: *Inertivogen wannhero die Meinungen, darfür solche Güter gefaufft, herrühren, rejecta sunt, & merito, nam bona ex pretio rei patrimonialis comparata acquisitis annumerantur, ut dicitur infra Exemplo 13.*

Pecunia etiam ex venditione rerum patrimonialium proveniens, & sub annua pensione vel censu redimibili elocata mobilis censetur, unde Tutores Pupillorum nomine in productis suis recte sustinuerunt, daß die Gelder, welche Conrad Broch-Sittard aus den ihme nach der Eiteren Todt in Scheidung und Theilung anersalteten und selgends verkaufften Erb-Gütern bekommen, und auff Pension ausgerhan, vor Geleidt zu halten, und Vermög der Ordnung *Cap. 95. §.* So viel nun x. dem Lebendenden, ersolglich Maria Püsfeldt, und nach ihrem Todt ermelien Pupillis folgen müsten, & huc faciunt verba Rescripti, wie im gleichen alle Darschafft, ausssehende & schuldten und losbahre Renthen x. attribuiret.

Bona porro, que Conradus à Parentibus Jure hæreditario accepit, & in Liberos salvo Matrifufructu transmisit, hæc mortuis juxta *Cap. 88. obvenentur Actoribus, uti proximis Consanguineis Henrici, unde processerunt, quod etiam Rei non impugnarunt, sed talia extare solum negarunt, ut proinde bene pronuntiatum sit, so noch nichts an Erb-Gütern vorhanden, so von K. Land Conrad Broch-Sittard unweigerlich folgen zu lassen. Quod facit confirmationem ejus, quod dixi supra *Cap. 5. n. 11.* Scilicet Jus Revolutionis locum habere in bonis à communi stipite tam defuncti, quam ad ejus Successionem contendenti procedentibus.*

VII. EXEMPLUM.



Facti Species.

**S**ach Meisenberg und Anna Maria Keulen Ehe-Luthe haben stehender Ehe Petrum und Paulum Meisenberg erweckt, jetztgewelter Paulus aber mit Jemgarden Hongen auch einige Kinder gezeilt, gedachter Michael Meisenberg ist darnacher Todts verfahren, und hat dessen hinterlassene Wittib Anna Maria Keulen sich an Wilhelmum Bey wiederum verheyrathet, mit welchem sie einen Sohn Johann Martinen Bey zur Welt bracht, und stehender Ehe einige Erb-Güter acquirit, als nun die Mutter Anna Maria Keulen verstorben, und derselben gewesener Ehemann Wilhelm Bey mit Catharinen Court zur zweier Ehe geschritten, darin auch einen Sohn Leonardum, so dan zwey Töchtere Margaretham und Annam Mariam gezeilt, und derselben consanguineus Frater Johann

Martin Bey Anno 1695. in Septemb. Ordinem Subdiaconatus angenommen, und also civiliter abgestorben, lechtlich auch dessen Vatter Wilhelmus Bey ableibig worden, hat sich zwischen dessen hinterlassener Wittiben Catharinen Court Nahmens ihrer minderjähriger Kinder ein, so dan Peteren Meisenberg und dessen vorher abgestorbenen Bruders Pauli Meisenbergs hinterlassenen Minderjährigen andern Theils Streit erhoben, indem Klägerin Catharina Court Nahmens ihrer Kinder sustinirt, daß die von Wilhelm Bey und Anna Maria Keulen stehender Ehe genommen- und geworbene unbewegliche Güter ihren Kindern in solidum gebührent, Beklagte aber hingegen dafür gehalten, daß die von gedachter Anna Maria Keulen herrührende Haisfcheit solcher Güter auff sie zurlet gefallen wäde, und weilten



weisen erster Instanz Nichtere die Schessen des Stadt- und Haupt-Richts Deuren obgemelte acquirire Güter der Klägerinnen Catharinen Court Nahmens ihrer unterjähriger Kinder in totum übertrunt, so haben Beklagte von solchem Urtheil an hiesiges Gütlich und Bergisches Hoff-Richt appellirt, und solche Appellation prosequirt, gestalt also nach nunmehr angenommenem der Sachen Schluß die Frag ist, ob wohl oder übel geurtheilt seye?

### Votum.

**I**N formalibus Appellationis nullus omnino est defectus, eo quod Appellatio vivâ voce in continenti à Procuratore mandatum ad hoc habente interposita & intra fatale trium mensium introducta fuerit, nam cum Sententia Anno 1678. 2. Maji publicata esset, Appellantes 25. ejusdem mensis in hoc Consistorio Aulico processibus impetrarunt, primâ sequentis mensis Junii parti adverse insinuari curarunt, & 21. ejusdem judicialiter reproduxerunt, Acta etiam ante effluxum semestris exhibuerunt.

Gravatum quoque à Scabinis Mærcoduranis ad hoc Judicium immediate superius appellatum est, & quia bona controversa sine dubio summam quinquaginta Aureorum superant, collectis his omnibus in unum sequitur jurisdictionem satis esse fundatam.

Legitimationem & mandata Procuratorum quod attinet, nihil est, quod desiderari possit, nam Appellantes respectivè proprio & rutorio nomine constituerunt Ferdinandum Tabe n. 7. appellata autem Catharina Court velut Tutrix Liberorum suorum in Procuratorem elegit Philippum Francken, juxta actorium n. 8. imò dicta mandata & actoria secundum decreta 6. Sept. & 4. Octob. 1678. lata pro sufficientibus acceptata fuerunt, nec de cætero quid omisum vel commissum esse invenio, ex quo processus de nullitate argui possiet, proinde ad materialia & justitiam meritaque hujus Cause me confero.

Ubi præmittendum primò, quod juxta notoriam Ducarum Juliae & Montium consuetudinem bona immobilia constante matrimonio acquisita communia sint inter Virum & Uxorem, seu pro media ad unumquemque parte pro indiviso spectent.

Secundò, quod bonorum à Wilhelmo Bey & Anna Maria Keulen stante matrimonio comparatorum medietas, quæ ad dictum Wilhelmum spectavit, rupto per mortem Uxoris Annæ Mariæ thoro Joanni Martino Bey Filio quidem affecta fuerit, ut in præjudicium ejus alienari non poterit, vera proprietates tamen hujus medietatis una cum pleno jure urendi ac fruendi manserit apud Patrem Wilhelmum Bey. Per ea quæ tradit Stockman. de Jure Revolutionis Cap. 6. num. 6. & 7. Unde Judices primæ instantiæ in rationibus decidendi minus rectè & juridicè dixerunt: Daß diese obgemelten Joanni Martino Bey afficirt gene-

sene Halbscheid eo civiliter mortuo auff den Watter gefallen seye. Cum vivente Patre Filius non fuerit Haeres, & verus Proprietarius istius medietatis, consequenter etiam in Patrem non transiverit, sed Pater plenum dominium in hac medietate habuerit, non quasi de novo acquisiverit titulo Successionis à Filio, sed tanquam nihil unquam Juris ab eo abesse sit, ut inquit idem Stockman, dict. Tract. Cap. 1. num. 6.

Tertiò notandum, quod mortuo postea Patre Wilhelmo dicta medietas devolvi debuisset ad Filium prioris matrimonii Joannem Martinum Bey, per sext. in Ordinat. Cap. 74. §. 1. in verbis: Sollen die erste Kinder allsolche in erster Ehe geuwinen, und geworbenen ligendtm und unbeweglichen Güteren allein haben. Verum quia dictus Joannes Martinus tempore mortis Wilhelmi Patris in majoribus Ordinibus constitutus fuit; hinc secundum Ordinationem Cap. 93. §. Was auch den Geistlichen ic. non acquisivit nisi usumfructum hujus medietatis ad dies vite, proprietates vero obvenit Liberis Wilhelmi Bey ex secundo matrimonio procreatis, neque etiam Rei hoc dissentur, ut proinde quæstio solum sit de altera dictorum acquiritorum medietate, quæ fuit coacquirentis Annæ Mariæ Keulen, ratione cujus examinandum.

### Quæ Actio instituta, quæ ejus requisiti, & an illa probata?

**I**PSA conclusio Libelli in prima instantia exhibitæ ostendit Actricem intentasse petitionem hereditatis, cujus requisiti sunt: Primò mors ejus, cujus hereditatem Actor petit. Secundo, ut sit Heres defuncti & quidem proximus in gradu, quando hæreditas ab intestato petitur, ut hic. Tertiò, ut Reus possideat hæreditatem, vel ejus partem pro Hærede, prout hæc requisiti latius recenset Schneid. in §. Actionum, Institut. de action. & communiter Doctores.

De primo institutæ actionis requisito non est ambigendum, cum in confesso sit, quod Joannes Martinus Bey, de cujus hæreditate agitur, Ordinem Subdiaconatus assumpserit, adeoque uti civiliter mortuus Successioni ab intestato locum fecerit, Ordinat. Cap. von Erbtheilung 93. §. Was auch ic. Verf. Und soll der Erbsall ic.

De altero requisito etiam constat, nam bonorum acquiritorum medietas, quæ Jure communione spectavit ad Annam Mariam Keulen, & post ejus obitum proprietate tenus obvenit Filio Joanni Martino Bey, hoc deinde civiliter, ut ante dictum, mortuo delata est ad Patrem Wilhelmum Bey. Novell. 118. de hæred. ab intest. Cap. 2. Ordinat. Cap. 80. §. Wo aber aus Watter oder Mutter in den gemouen und erworbenen Güteren deo Eigenthumb, cum §. sequenti, qui idem dispositio de Patre Liberis superflue.

Porro



Porro cum quoad ultimum requisitum ex tertio Articulo Libelli in prima infantia exhibitum & responsione Reorum ad eundem Articulum, aliaque ex Actis appareat, quod naturali possessione apud Joannem Martinum Bey usufructuarium adhuc vivum existentem Rei per sententiam manurenti fuerint in civili possessione proprietatis, quoad controversam medietatem acquasitum, sequi in ea pro Haereditibus habeant, concludo Actionem esse probatam, despiciendum ergo.

## An sit elisa?

**E**Xcipiunt Rei, quod proprietates dictae medietatis aquae situm, quae Annae Mariae Keulen fuit, post hujus obitum Jure Successionis obvenierit Filio Joanni Martino Bey, proinde haereditaria in persona ipsius fuerit, & ut talis post Ordinem Subdiaconatus à dicto Joanne Martino assumptum, ad se uti Liberos dictae Annae Mariae Keulen, à qua illa medietas provenit, revolvi debeat, *per text. in Ordin. Cap. 88. lli: Dasi die Güter fallen und erben sollen hinter sich an die nächste Erben, daher sie kommen, &c.*

Nec huic obtare *Cap. 82. Wie Vater und Mutter, in quo Actrix se funder, eo quod loquatur de bonis à defuncto ipso, non autem à Parentibus stante matrimonio acquisitis, & uno eorum mortuo pro ejus dimidia ad Liberos devolutis, illa enim defunctis postea sine prole Liberi juxta dict. Cap. 88. revolvi debere ad Cognatos praemortui Conjugis, unde processit, verum cum Actrix contrarium replicando sustineat, adeoque controversae hujus decisio ab interpretatione & conciliatione dict. Cap. 82. & 88. profus dependeat, operae pretium erit, ut Text. Ordin. tam veteris quam novae adducatur, ex quibus deinde verus & genuinus sensus utriusque Capituli apparebit.*

Verba autem Ordinationis Anno 1555. 1556. 1557. & 1562. editae *Cap. Wie Vater und Mutter, &c. sic habent: Es wäre dan, dasi des Kinds oder Enckelen, welches sie also geerbt hat, Geschwestern von beyden Seiten, und derselben Kinder alle mit Todt abgangen, dan auff solchen Fall so bleibet der Mutter (idem de Patre) nicht allein die Leib-Zucht und Abnuzung solcher Güter, sondern auch deren Eigenthumb damit zu schaffen und zu thun, was ihr beliebt.*

Eadem in praedictis Annis 1555. 1556. 1557. & 1562. edita Ordinario disponit *Cap. Beschluß von Succession &c. 88. Dasi nach altem Herkommen und Gebrauch der Fürstenthumben Nützlich und Berg die Güter in allwege fallen und erben sollen hinter sich an die nächste Erben, daher sie kommen. Additá insuper hac Clausula: Wie auch alle obangezögte Fälle der Erbfolgung gleicher Gestalt verstanden und gehalten werden sollen.*

Cumque ob hanc Clausulam praecedentium derogatoriam subinde controversum fuisset, de quibus bonis *Cap. Wie Vater und Mutter &c. intelligi, quaeque bona à generali*

dispositione hujus Capituli excipi, & juxta *Cap. Beschluß von Succession &c. 88. revolvi deberent eo, unde processerunt, declaratum tandem fuit in nova Ordinatione Anno 1564. 23. Junii data, & sequenti Anno 1565. impresse Cap. 82. Dasi der Mutter oder Vater in den Erb-Gütern die Leib-Zucht und Abnuzung die ganze Zeit ihres Lebens, & aber in den gewonnenen und gemorbenen Gütern auch deren Eigenthumb damit zu schaffen und zu thun, was ihr beliebt, bleiben solle. Sicuti videre licet in Historia Jur. Civil. Juliaceus. & Monteni. pag. 22. in marginalibus additionibus & declarationibus ad dict. Cap. 82. num. 83. 84. 85. & 86. aded ut praedicta declaratio meo judicio manifestum faciat, quod in bonis constante matrimonio acquisitis, & per mortem unius & Conjugis pro dimidia, quae ad illum spectavit, ad Liberos proprietarie devolutis, his sine descendentibus vita functis Pater vel Mater superites succedat exclusis praedefuncti Conjugis Cognatis Revolutionem bonorum praetendentibus, de quo eo minus dubitandum, quia quoad hanc bona stante matrimonio acquisita pro Patre vel Matre superite contra Cognatos praemortui Conjugis ad Successionem ex Jure Revolutionis contententes saepius apud nos judicatum fuit, nimirum Anno 1581. 24. Januar. in Causa Stoppel contra Schmidt. Anno 1579. 8. Julii in Causa Wolman contra Rehmer. Anno 1604. in Causa Dehant contra Moternum. Anno 1619. 31. Octobr. in Causa Streitholz contra Rathumb, & Anno 1627. 24. Aprilis in Causa extrajudiciali Broch: Citrad contra Pütsfeldt.*

Unde etiam corrui Reorum objectio, quasi *dict. Cap. 82. intelligi debeat de bonis ab ipsismet Liberiis acquisitis, corrui inquam eo magis, quia ex verbis: So ihrem Kind von Mütterlicher Seiten an ererbt, item so dem Kind von Mütterlicher Seiten an ererbt, clarum nimis evadit, quod praesent. Cap. 82. loquatur vel Matre ad Liberos devolutis.*

Insinuant quidem Rei in Probation-Schritt *num. 11. quod exempla & praedicta pro Parente Liberiis superite facientia, si quae exstent, concernant casum, quo defunctus Patrem vel Matrem, & cum illis collateraliales à praedefuncto Conjuge minimè descendentes reliquit, tali enim casu Parentem superitem Liberiis succedere, collateraliales autem ideò excludi, quod Ordinario Cap. 88. requiratur, ut praetendens Jus Revolutionis descendat à primo acquirente, aliud proinde statuerendum esse in hac Hypothesi, ubi ad Successionem Joannis Martini Bey concurrunt ejus Pater Wilhelmus Bey & Rei Meyenberg à communi Matre & Stripire Anna Maria Keulen una cum defuncto Joanne Martino Bey per lineam rectam descendentes, eo quod his conveniat dispositio *dict. Cap. 88.**

Verum cum praerorientibus Fratribus germanis eorumque Liberiis Jus commune & Ordinario *Cap. 82. Parenti ultimo superite*



deferat Successionem Filii ante omnes Cognatos sine ulla distinctione, an hi à præmortuo Coniuge descendant vel non, præterea Consiliarii Anno 1586. 30. Septemb. in Causa Borman contra Kämmerling Matrem Filio superflitem præterit eius Fratribus consanguineis à prædefuncto Patre coacquirentes descendentibus, ego juxta hoc præjudicium & indefinitam antedicti Juris communis ac statuarii dispositionem in præfenti casu etiam pronunciarem pro Patre Wilhelmo Bey contra Joannis Martini Bey Fratres uterinos ab Anna Maria Keulen descendentes, idque eò magis, quia pro Wilhelmo Patre militat non solum necessitudo sanguinis & proximitas gradus, sed etiam ratio coacquisitionis, nec ad rem facit, quòd Ordinat. Cap. 88. requiratur, ut defunctus & contendens ad ejus Successionem descendat à communi stirpe & primo acquirentem, hæc dispositio autem Reis conveniat, nam *dit.* Cap. 88. non loquitur von den nächsten Erben ex communi stirpe, neque etiam von Erben Gütern, sed simpliciter & indefinitè, daß die Güter hinter sich fallen sollen an die nächste Erben. Unde sufficit aliquem esse collateralalem Cognatum ejus, qui bona, de quorum Successione agitur, acquisivit, etiam si per lineam rectam non descendat à stirpe, quemadmodum aliquoties judicavimus, & ante nos judicatum fuit Anno 1560. 10. Sept. in Causa Bassenberg contra Embcken. Anno 1595. 12. Decembr. in Causa Benis contra Nindten. Anno 1643. 10. Sept. in Causa Christianen & Hnisher contra Leiffgen im Broch, & in Causis mox recensendis.

Non obstat etiam, quòd bona immobilia ab uno Conjugum ante matrimonium acquisita, & morte acquirentis ad Liberos devoluta, iis deinde sine prole defunctis non ad Parentem superflitem, sed ad collateralales acquirentes revolvantur, prout judicatum Anno 1595. 12. Decembr. in Causa Wonen contra Jourf, & Anno 1604. 19. Octob. Kouseman contra Boechen, item Anno 1605. 10. Novemb. in Causa Lincken contra Deutz, quasi inde, ut Reiputant, sequeretur, quòd in bonis stante matrimonio acquisitis idem statuendum sit, maxime si extant descendentes primi acquirentis. Respondet enim cum Renato Choppin. *de morib. Parisior. lib. 2. tit. 5. num. 14.* quòd Legislatores nostri plus Juris tribuere & magis favere voluerint Parenti ultimo superfliti in bonis communi amborum Conjugum industria & collaboratione quaesitis, quæque communia inter illos fuerunt, quam unius solertia & ære ante matrimonium emptis, & ad unum acquirentem tantum spectantibus, adeò ut prioris generis bona post mortem Liberorum Parenti coacquirenti debeantur, hæc autem ad Consanguineos ejus, qui solus ante matrimonium acquisivit, revolvantur.

Denique objici posset, quòd Anna Maria Keulen pecuniam in coemptionem prædiorum ideo contulerit, ut provideret descendentibus ex se potissimum, adeoque Liberis poste-

rioris matrimonii naturaliter vel civiliter mortuis non præsumatur proprios prioris conjugii Liberos excludere, & Maritum Wilhelmum Bey eisdem præferre voluisse.

Sed huic reponi potest, quòd dicta Anna Maria & ejus Maritus Wilhelmus Bey conjunctim & de pecunia ob Societatem conjugalem communi coemerint bona quaestions, & emendo illa non Liberis ex primo thoro Annæ Mariæ Keulen genitis, qui coacquirenti Wilhelmo extranei fuerunt, sed Liberis secundi matrimonii, quibus bona in eo acquisita juxta Ordinat. Cap. 74. debentur, providere voluerint, iis autem post Matrem & ante Patrem mortuis locum reliquerint dispositioni Juris communis & statuarii in Cap. 82. quòd Pater Wilhelmus succedit Filio Joanni Martino exclusis Fratribus uterinis, quod vel eò magis dicendum, quia in Patre præter Jus sanguinis & coacquisitionis hæc etiam ratio concurrat, quòd pecunia, nisi emptio bonorum intercessisset, ad eundem uti ultimo superflitem pervenisset, *per text. in Ordinat. Cap. 95. §. 2.* Eo vel nun x. proinde non fit inconveniens, ut bona empti lucrerit is, qui absque eo de Jure communi succederet in dicta pecunia.

Cum itaque ex prædeductis appareat, quòd una medietas bonorum quaestions spectat ad Wilhelmum Bey, in altera medietate verò is successerit Filio Joanni Martino, consequens est, ut post obitum Wilhelmi ejus ex Catharina Court procreati Liberi in hæc bona ex æste succedant, quare pronuntiandum bene judicatum, male appellatum, expensis, uti in prima, ita quoque in hæc instantia compensatis.

Salvo

M. V.

Martis 29. Augusti 1679.

Ich Sachsen Peteren Meyenberg und Francken Hengen vor sich und respective als Vormündere der minderjährigen Meyenberg Appellanten eins, wider Catharinam Court als Vormünderinne ihrer Kinder Appellantinne andern Theils ist allem vorbringen nach durch des Durchleuchtigsten Fürsten und Herrn, Herrn Philipp Wilhelm, Pfaltz-Grafen bey Rhein, in Bayern, zu Giltich, Cleve und Berg Herzogens x. Giltich und Bergische Räte jurecht erkent, daß durch nächst voriger Instanz Richtere wohl geurtheilt, übel davon appellirt, demwegen solche Urtheil zu confirmiren und zu bestätigen seyen, wie sie die Herren Räte hiermit confirmiren und bestätigen, die Gerichts-Röthen demwegen auffgangen aus bewegenden Ursachen gegeneinander compensirend und vergleichend.



L RE-



I. RESPONSUM JURIS  
Ejusdem Argumenti.

Ehmar Johann i. Maritus.	Entgen zu Vangel.	Befehl auff der Mahr.	Eringen zu Eill i. Uxor Befelen.
Johan Schumacher Eringen Dilgen Johan Johan zu Eill. de cujus haere Thevis zu Eill. dirate agitur.			

**E**s ist im Leben gewesen Ehmar Johann und Entgen zu Vangel Ehe-Leuthe, welche stehender Ehe zwey Kinder gezeuht, nemlich Johann Schumacher und Johann zu Eill Gebrüdere, und ist der Vater Ehmar Johann relicta Uxore Anna & prænominatis duobus Filiis verstorben.

Neben diesem haben Befehl auff der Mahr und Eringen Ehe-Leuthe itaure Matriimonio zwey Söhne nimirum Dilgen Johan und Thevis zu Eill erweckt. Eringen die Mutter ist hingestorben, und hat ihren Mann Befelen sambt zehngemelten Söhnen im Leben verlassen.

Dieser Befehl auff der Mahr ist mit vorgenannter Entgen von Vangel zum zweyten Ehestand geschritten und haben sie in solchem secundo Matriimonio Haus, Hoff, Garten und etliche Länderey zu Eill, und darumb her gelegen, gewonnen und geerbt, auch ein Kind gezeuht, Eringen genannt, er Befehl der Mutter ist folgendes tödtlich hingestorben, hinter sich im Leben lassend ermeltes Kind Eringen sambt der Mutter, wie nun darnacher Eringen die Tochter ohne Leibs-Geurt abiretstaro verstorben, und ihre Mutter Entgen oder Annam von Vangel, so dan ihre Fratres uterinos & consanguineos Johann Schumacher, Johann zu Eill, Dilgen Johan und Thevis zu Eill im Leben verlassen, so ist die Frag, ob nicht die Mutter ihre Tochter Eringen in den gewonnenen und geerbeten Erb-Gütern vor männiglich succedire, oder aber nur ein Leibs-Züchterin deren ihr Leben lang seye. Sonsten Johan Schumacher und Johan zu Eill Gebrüdere zu einer, forth Dilgen Johan und Thevis zu Eill Gebrüdere zur andern Seiten diese Güter salvo Matri usufructu geerbt haben.

RESPONSIO.

**D**em mir zugesicktem Fall ist Inhalt gemeiner beschriebener Rechten unzweifflich, daß die Mutter Anna ihrer Tochter Eringen allein succediret, und die halbe Brüder an Vater und Mütterlicher Seiten darin kein Theil haben. Cum Pater & Mater, vel si alter solus saperit, ille solus Filius vel Filiae succedat, nec cum illis concurrant Fratres aut Sorores defuncti vel defunctæ, nisi ex utroque latere conjuncti, ex uno autem latere conjuncti cum Parentibus superflucibus ad Successionem non admittuntur. Novell. de haer. ab intest. §. Si verò cum ascendentibus, §. inde sumpt. a. Auth. defuncto Cod. ad S.C. Tertull. Welches dan auch in der Galtische Ordnung also statuiret in 117. 30.

von Erbung und Succession in Aufsteigung der Linien, & in specie quoad admissionem Fratrum solum utrimque conjunctorum in verbis: Von beyden Seiten, §. 117. seq. ejusdem verbi. Huic autem videtur adversari in casu presententi 117. 88. Beschluß von Succession in fine: Daß die Güter fallen und erben sollen hinter sich an dienächste Erben, daher sie kommen; daher zu schliessen seyn möchte, daß Annen allein der halber Theil in zweyer Ehe gewonnener Güter, als von ihr herkommend, von der Tochter zugehörten, aber die andere Halbscheid, als von dem Vater herkommend, so viel den Eigenthumb berührt, des Vatters Befelen auff der Mahr Beer-Kinderen angefallen.

Deme aber unerwogen, obwohl dieses ziemlich disputirlich, haben doch die Räte in etlichen Fällen darfür gehalten, daß die Mutter allein in solchen gewonnenen Gütern succediret, und wegen des Vatters nicht zurück fallen sollte, wie auch mit etlichen Urtheilen allhier erkannt, zur Sache möchte angezeiget werden, und derhalb solche specialis Dispositio per generalem Clausulam 117. 88. nicht zu restringiren, cum in toto Jure generi per speciem derogetur; sonderlich so viel die von den Eltern gewonnene Güter belangt, weil dem Superstiti, ut simul acquirenti, daran mehr Favoris gebühret, auch den Parentibus in luctuosa Liberatorum haereditate, quæ a Majoribus non processit, ut sunt acquisita constante Matriimonio, mehr als anderen in Successionibus collateralibus zu favorisiren, dan auch daß durch solche Interpretation Jus commune so viel weniger restringirt wird, & favor ille, ut bona maneat in Familia, so sonsten Ratio Scaturi seyn möchte, allhier nicht considerirt werden kan, cum nondum in Familia videatur fuisse. Obwohl nun nicht ohne, daß die Dispositio 117. 88. diesem etwas zuwider, so haben doch vor langen Jahren in diesem Fall, wie oben, die Dreyen Räte, wie auch verschiedene Inner-Richter judicirt, und wird es noch also gehalten.

Nota.

**M**ediatas acquiritorum, quæ ad Annam von Vangel spectavit, rupto per mortem Mariti Befelen auff der Mahr thoro Filiae Catharinae quidem affecta fuit, veram moruam illa absolurum dominium apud Matrem mansit, ut dixi supra Cap. 1. n. 18. Unde non assensio D. Respondenti in verbis: Daß Annen allein der halbe Theil in zweyer Ehe gewonnener Güter,







## VIII. EXEMPLUM.

Jacobus Boeners  
Margaretha.Maria Berghewer  
Joannes SourßWilhelmus  
BerghewerCatharina Boeners  
& ejus Sororius.  
Conradus Kretzelman.Liberi de quorum  
Successione agitur.

**W**ilhelmus Berghewer dono accepit à Duce Juliacensi Aream in Civitate Brugenti sitam, super quam postea stante Marrimonio cum Catharina Boeners struxit Domum, moritur primò Uxor Catharina, deinde ipse Wilhelmus, tandem eorum Liberi relicta Avia Margarethâ Viduâ Boeners & Amitâ Mariâ Berghewers queritur, quis succedat Liberis in dicta Domo & Bonis mobilibus?

Pro Avia Actrice facit non solum Juris communis decisio in *Ausb. Defuncto, Cod. ad S. C. Terrul. & Novell. 118. Cap. 2. sed etiam text. expressus in Ordinar. Cap. 80. §. 2a* aber allein ein Anherz oder Anfranc. Item Regula: *Solo cedit, quidquid solo inaedificatur.*

Contra Reus Sourß uxorio nomine excipit primò, quòd secundum Ordinationem *Cap. 88.* Bona recidunt eò, unde processerunt, Aream autem à Wilhelmo Berghewer, ut sibi à Duce Juliacensi donatam, provenisse, eumque partim ex pretio rerum patrimonialium venditarum, partim ex pecunia aliunde mutuata Domum inaedificasse, proinde eandem ad Uxorem suam Mariam Berghewer revolvì debere.

Secundò excipit Actricem Nepotes peste mortuus deseruisse, se verò opem & operam iis præbuisse, Juris autem, quòd licet ejusmodi ingratitude quem à Successione ex Testamento, ita quoque ab illa Successione excludat, quæ fit ab inestato. *Anton. Corset. in sing. suis, verbo ingratitude,* quo casu etiam planè extraneum, qui obsequium & benevolentiam in necessitatibus afflicto adhibuit, ad Successionem Defuncti ab inestato exclusus proximioribus admitti. *Ausb. ut cum de appellat. cog. Cap. 3. §. Si quis 13. & seqq.*

Tertiò reconveniendo petit restitutionem mobilium ab Actrice ex Domo mortuaria amotorum. Actrix replicat ad primum, quòd *Cap. 88.* intelligi debeat de Bonis à comuni stipite tam Defuncti, quam ejus Successionem contententis procedentibus, non autem in acquisitis à Patre, in quibus Avia ut proximior remotiorem excludit, etiam si ex remotioris Linea Bona veniant. *Chaffan. ad Consuet. Burgund. rub. 7. §. 8. in verbis: Lointain degre ibi quid de acquiescibus.* Negat etiam Domum ex pretio rerum patrimonialium Wilhelmi Berghewers, vel ex pecunia mortuo accepta ædificatam, imò Wilhelmum prædia Uxoris oppignorasse, & ex pecunia inde redacta, nec non demateria à Cognatis Uxoris

suppeditata Domum ædificasse. Ad secundum, se præstitisse ea, quæ Avia incumbunt, nec ullam ingratitude commisisse.

Quoad Reconventionem licuisse sibi hereditatem vacantem occupare. *Menoch. ad p. rem. 6. num. 4. & 25.*

## Sententia primæ Instantiæ.

**S**Con- und Reconventions-Sachen Beyerland Margarethen Boeners jeso derselben nachgelassener Erben Klägeren und Nachbeslagten eins, und Johannen Sourß Klägeren und Nachklägeren andern Theils ist allem Vorbringen nach durch uns Scheyßen des Haupte Gerichtes Gültlich zurecht erkannt, daß ermelter Beslagter gedachten Klägeren vermittels leblichen Endes streitige gerede Güter zuzustellen schuldig, aber von dero übriger Convention, wie imgleichen gemelte Nachbeslage von gedachten Nachklägeren Reconvention zu absolviren und zu erledigen, die Gerichtes-Kösten aus beregenden Ursachen gegeneinander compensirend und vergleichend. Publicata 22. Febr. Anno 1584.

## Sententia secundæ Instantiæ.

**S**Con Appellations - Sachen Margarethen Boeners jeso derselben Erbgenahmen in Actis benemti Appellanten eins, wider Johannen Sourß andern Theils ist allem Vorbringen nach durch des Durchleuchtigen, Hoch- Geböhrenen Fürsten und Herrn, Herrn Johans Wilhelmens Herzogen zu Gültich, Cleve und Berg x. Rärhe zurecht erkannt, daß vorgier Instanz Richter mocht geurtheilt, übel davon appellirt, deroegen solch Urtheil zu confirmiren und zu bestatigen, jedoch mit dem Anhang, daß ermelter Appellat gebachten Appellanten denhalten Theil auß den Grund gesetzten Baws, wie derselb durch der Sachen verständige Werck-Verth: estimirt werden mag, zu erstatten und zu entrichten schuldig, die Gerichtes-Kösten aus beregenden Ursachen compensirend und vergleichend. Publicata 12. Decembr Anno 1595.

## Notæ.

**R**atio decidendi fuit, quòd Wilhelmus Berghewer Aream questionis in Cæli-baru acquisiverit, eademque morte ejus ad Liberos jure Successionis deveniret, proinde patrimonialis in personis Liberosum fuerit, & ad Mariam Berghewer uti Sororem Wilhelmi, à quo dicta Area provenit, revolvì debuere,



debuert, unâ cum edificio, ed quod illud solo cedat, ita tamen ut Reus mediâterem expensarum in edificanda Domo stante Matrimonio factarum refunderet Actoribus.

Mobilia vero Domini adjudicaverunt Actoribus & eisdem, quoad illa Bona absolve-

runt à reconventione Rei, nec mirum, cum in Bonis mobilibus Avia succedat Nepotibus, *per text. in Ordinat. Cap. 80. §. 2.* Ba aber allein ein Añher oder Añsrau. Neque in his Jus Revolutionis obtineat, ut dictum *supra Cap. 4. num. 11.*

## IX. EXEMPLUM.

**M**aria Boe hen mortuis Parentibus emit in statu libero Bona immobilia, deinde nupsit Christiano Kousman, & procrearunt Filium, obiit primò Maria Mater, & post eam Filius superflite Patre Christiano & Cognatis maternis. Queritur: Quis in prædictis Bonis succedat Filio? Et pronuntiatum fuit Anno 1604. 19. Octobris pro Cognatis maternis.

### Vota Dominorum in hac Causa.

**D**octor Mattenloer Referens. Dieneil erwiesen, daß freitige Güter acquirirt, und per Filium ererbt, ergo hatte ers darfür, daß es Stocck Güter seynd, und prior Sententia zu confirmiren cum Expenlis.

Licent. Harßhem üt Referens.  
Doct. Hardenrath üt Referens.

Vice-Längler Licent. Vñz üt Referens, quia alle Güter: sollen jurückfallen, daher sie kommen, wan sie einmahl vererbt.

### Sententia.

**I**n Sachen Kofßgen Kousmans Appellanten eins, wider Johannen zu Boe chen Appellanten andern Theils ist allem Fürbringen na d durch des Durchleuchtigen ꝛ. Räte zurecht erkennet, daß durch voriger Instanz Richtere wohl gurrheit, übel davon appellirt, derwegen solche Urtheil zu confirmiren und zu bestärigen, wie sie die Herren Räte hiermit erkennen, confirmiren und be stärigen, gebachte Appellanten ihnen den Appellanten in die Gerichts Kassen alhie außgelassen, nach rechtlicher Maßigung zu entrid-

ten und zu bezahlen fällig ertheilend. Anno 1604. 19. Octobr.

### Notæ.

**N**Otandum hic primò, quòd Stocck Güter quandoque etiam vocatione Bona, quæ Defuncto tantum fuerunt stipialis, non autem contentendi ad ejus Successionem, de quolibet *supra Cap. 4. num. 8. & 10. & infra Exemplo 20. in Notis.*

Secundò, quòd Bona immobilia, quæ à Matre acquirente semel hæreditatio Jure transferunt in Filium, subjecta sint Juri Revolutionis, *dict. Cap. 4. num. 16.*

Tertiò, quòd huic consequenter Filio non successerit Pater ei superflite, *secundum Ordinationem Cap. 80. §. 2.* Ba aber aus Mutter und Mutter ꝛ. Cujus dispositio desumptra est ex Jure communi, sed Cognati Matris, quæ dicta Bona acquisivit, *per text. in Cap. 88. quod derogat Cap. 80. ut filius memoravi supra Cap. 1. num. 5. 6. 7. & 20. Ibi: Tertiò ampliat.*

## X. EXEMPLUM.

Arnoldus & Petrus von Deus.	Margaretha von Bonn 1. Uxor.	Joannes von Deus	Gertrudis von Vinken 2. Uxor.
-----------------------------------	------------------------------------	---------------------	-------------------------------------

Filiae secundi  
Matrimonii.

**J**oannes von Deus & Margaretha von Bonn Conjuges stante matrimonio acquisiverunt Bona immobilia, quorum mediâterem Jure acquisitûs conjugalîs ad se spectantem Margaretha improlis per Testamentum legavit Joanni von Deus Marito suo, qui mortua Margarethâ duxit secundam Uxorem Gertrudim von Vink, ex quo matrimonio procreare sunt aliquot Filia, moritur deinde Pater Joannes von Deus, & post eum omnes Filia, relicta in vivis Matre Gertrude & Patris Arnoldo ac Petro von Deus, qui invicem contendunt ad Successionem horum immobilium à Filibus ultimò defunctis relictorum.

Judices prioris instantiæ ad judicaverunt dicta Bona in solidum Arnoldo & Petro von Deus

exclusâ Matre Gertrude, condemnando illam simul in expensas, quam Sententiam Aulicum nostrum Judicium das Gillsch: und Bergische Hoff: Gericht in principali confirmavit, quoad expensas verò reformavit, uti docet sequens

### Sententia.

**I**n Sachen Gillschen Rechts und Gerbrudern Vinken Appellanten eins, wider Arnolden und Peteren von Deus Gerbrudere Appellanten andern Theils ist allem Vorbringen nach durch des Durchleuchtigen ꝛ. Räte zurecht erkennet, daß voriger Instanz Richtere des Haupt: Gerichts Vork, so viel die Haupt: Sach anlangt, wohl geurtheilt, übel davon appellirt, derwegen solche Urtheil zu confirmiren, so viel aber die Gerichts Kassen



Wesfen anfangt, daß dieselbe zu reformiren und zu erkennen, daß dieselbe zu compensiren, wie sie die Herren RÄthe hiermit erkennen, confirmiren, reformiren, und aus bewegenden Ursachen dieweilbalben gegeneinander compensiren und vergelten. Publicata Anno 1605. 10. Nov.

*Nota.*

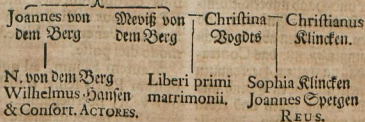
**R**atio decidendi, quoad Causam principalem patet ex sepe dictis, nam medietas Bonorum quaestiois Jure Societatis conjugalis spectavit ad Joannem Deutz, alteram ei Uxor Margaretha testamento legavit, & sic Joannes haec Bona ante secundum matrimo-

nium acquisivit in solidum, in quibus ei successerunt Filiae, his autem postea defunctis Patru Arnoldus & Petrus von Deutz, eo quod haec Bona à primo acquirente Joanne semel haereditario Jure pervenerint ad Filias, fuerintque haereditaria in personis earundem, proinde revolvi debuerint ad Arnoldum & Petrum von Deutz, uti Frater Joannis von Deutz, à quo haec Bona processerunt.

Nec obstat, quòd Mater Gertrudis intentionem fundatam habeat in Ordinatione Cap. 80. §. Wa aber aus Vatter. eo quòd huic Cap. derogetur per Clausulam finalem Cap. 88. Daß die Güter fallen und erben sollen hinter sich an die nächste Erben, daher sie kommen.

**XI. EXEMPLUM.**

De quo supra Cap. 7. Num. 10. II. §. 18.



**S**eynd im Leben gewesen Mewis und Johann von dem Berg Gebrüdere, welche ihre Eterliche Güter zusammen getheilt, Johann hat 4. Thöler gezeibet, deren die Etrich Wilhelm Hansen verheyrathet worden.

Mewis von dem Berg hat in Caelibatu einige unbewegliche Güter gekauft, folgendes Christinam Bogds geheyrathet, und mit derselben vier Söhn gezeibet, stirbt demnach relicta Uxore & Liberis, die Wittib Christina schreyer zur zweyten Ehe mit Christiano Klincken, und erweckt mit demselben eine Tochter Sophiam Klincken, welche hernacher an Johannen Spetgen verheyrathet worden, diesem nach sterben Mewis von dem Berg vier Söhn ohne Nachlassung einiger Leibs-Erben. Weilen nun ihre Mutter Christina an ihres Manns Gütern die Leib-Zucht hatte, erhebt sich bey ihrem Leben kein Streit, nach ihrem Absterben aber fordert Wilhelm Hansen und Confortes von Johannen Spetgen die Güter, welche Mewis von dem Berg von seinen Eltern ererbt, und in Caelibatu anerkauft, in Erregung dieselbe von Mewis von dem Berg herkommen, er folglich auff ihnen Hansen und Confortes als gemeinen Mewis von dem Berg nächste Anverwandte zurückgefallen wären, Vermög Gültich- und Bergischer Reformation und Rechts-Ordnung Cap. 88. Vers. mit dem ausdrücklichen Unterscheid, daß nach altem Herkommen und Gebrauch unser Fürstenthumben Gültich und Berg die Güter fallen und erben sollen hinter sich an die nächste Erben, daher sie kommen.

Johann Spetgen gestehet zwar, daß Mewis von dem Berg Eterliche Güter auff Wilhelm Hansen und Confortes wieder zurück gefallen, erbiethet sich auch dieselbe zu restituiren, excipit

aber so viel die von Mewis von dem Berg im soßledigen Stand acquirirte unbewegliche Güter anlangt, daß dieselbe dem Kaiser in ihm zuverwoesfen, sondern nach der Kinderen Todt Zufolg obgenetzter Reformation und Rechts-Ordnung Cap. 80. §. Wa aber aus Vatter. auff die Mutter Christianam und von dero auff ihre Tochter Sophiam Klincken sein Etrichens Haußfrau gefallen seyen.

Zu Sittardt in erster Instanz wird Anno 1605. den 6. Sept. zurecht erkennen, daß Beslagter Spetgen dem Älteren Wilhelm Hansen und Conforten nicht allein die gesorderte erbliche und liegende Güter, welche Mewis von dem Berg durch Absterben seiner Eltern ererbt, sondern auch die, welche er Mewis in seinem ledigen Stand gewonnen und erworben, und in Zeit seines Absterbens nach sich verlassen, mit Enrrichtung aller von Zeit der Kriegs-Bezeßigung davon auffgehobener Abnutzungen einzuantworten und folgen zu lassen schuldig, und daneben in die auffgelassene Köffen nach rechtlicher Mäßigung zu condemniren seye.

Von welcher Urtheil gemelter Spetgen an das Gültich- und Bergische Hoff-Vericht appellirt, und nach beyderseiths gepflogener Handlung folgendes Consilium loco informationis ad Patrem übergeben.

Johann und Mewis von dem Berg Gebrüdere haben ihre verlassene Väterliche und Mütterliche Erbchafft gültich und freundlich zusammen getheilt, folgendes gemelter Johann sich verheyrathet, ermelter Mewis aber eine geraume Zeit von Jahren im Jungen Gesellen Stand einwärts gehalten, und in solchem ledigen Stand etliche Erb-Güter acquirirt und an sich gekauft, folgendes gleichfals zu der Ehe geschworen, und Kinder



der gezeigt, oder hernacher Meisß angereger Kinder Vater erstlich, darnach die sämptliche Kinder in Wit verstorben, und ihre Mutter im Leben verlassen.

Ist nun die Frag, ob solche im ledigen Stand acquiriret, und durch Absterben ermelten Meisßen auff seine Kinder einmahl devolvirte Güter von Kinderen auff die Mutter, oder aber auff Johannen ihren Patrum, oder dessen nachgelassene Kinder gestorben seyen, in sonderlicher Erwegung, dieneil die Fürstliche Sülisch- und Bergische Reformation und Ordnung *Cap. 80. §. 1. & 2.* ausdrücklich setzt und statuir, daß wan ein Kind mit Todt abget, und keine Erben in absteigender Linien noch Geschwister, oder derselben Kinder verließ, daß alsdan desselben gestorben Kindes Vater und Mutter seine verlassene Haab und Güter erben sollen, wa aber aus Vater oder Mutter ihrer Eins abgangen, daß alsdan der Verlebende alle Güter und Haab unvertheidlich erben solle für allen Anherren, Anfrauen und allen anderen Freunden. Hingegen aber in Hochgenetz. Fürstl. Ordnung *Cap. 88.* das Contrarium gesetz, nemlich daß nach altem Herkommen und Gebrauch der Fürstenthumben Sülisch und Berg die Güter in alle Wege fallen und erben sollen hinter sich an die nächste Erben, daher sie kommen. Ita ut prius Statutum per posterius correctum seu potius abrogatum videatur, & ideo pro Patruclibus contra Matrem pronuntiantium & concludendum esse quis arbitrari possit.

Sed cum correctiones in Jure sint vitandæ, *l. Cod. de inoff. Dot. & quotiescunque leges scriptæ sibi invicem sunt contrariæ, tunc posteriorum sequi non oporteat, sed quoad fieri potest, conciliare perspectis rationibus eandem, ut posteriores potius determinent, quam extendant aut restringant, vel potius interpretentur, quam rollant profus.* Paulus *in l. Non est novum, §. 1. Sed & posteriores.* Tertullianus *in l. Ideo, ff. de Legib.* Eodem modo, si Statutum precedens & subsequens sint sibi invicem contraria, & aliqua limitatione vel distinctione adjuvari & concordari possunt, nunquam primum per secundum tollitur. Sub hac quoque limitatione & distinctione respondendum videtur, quod in casu nostro primum Statutum *Capite 80.* dicat, quod Parenter Filio non habenti heredem in Linea descendenti, neque etiam Fratres vel Sorores, vel ex istdem Nepotes, omnibus aliis Cognatis exclusis debeant succedere, intelligendum de acquisitis tantum, & non de antiquis hereditariis, ratio est, quia vivente utroque Parente hereditaria Bona Filii habere non possunt, cum viventis nulla sit hereditas.

Posterior Statutum *Cap. 88.* quod disponit: Daß die Güter fallen und erben sollen hinter sich an die nächste Erben, daher sie kommen, debere intelligi de Bonis avitis sive antiquis hereditariis, cujus Statuti ratio quidem hæc est: Dieneil die Stamm- und Strect-Güter, als da seynd diejenige, so von den Elteren herkommen,

und die Gebrüdere und Geschwister zusammen gehelt, aliquando una sunt hereditas, & ante divisionem omnes Hæredes æquale Jus in ea habuerunt, hinc Princeps æquillima ratione motus, & Fratribus & Sororibus eorumque Filiis divisione Bonorum facta tantum privilegium contra Jus commune concessit, ut non existentibus Filiis seu Nepotibus die Strect- und Stamm-Güter wiederumb jurick fallen an die Geschwister, cum quibus aliquando fuerunt communia, ideo cum Fratres sæpediti Meisßen nihil tale quid in Bonis postmodum ab ipso acquisitis præterere possunt, cessat ratio & per consequens quoque Statutum, cessante enim ratione legis debet quoque cessare ipsa lex, *l. Quod dictum, ff. de Pact. C. cum cessante, de Appellat.* Nam si ipsum Meisßen primum acquirentem, ex cujus persona moderni Adtores se fundare volunt, respiciamus, certissimum est, hujusmodi Bona, quæ à Parentibus dicti Meisßen & ipsorum Actorum non venerunt, hereditaria bona nullo modo dici posse.

Si autem Filium, ad quem Bona illa post obitum Patris semel translata sunt, intueri quis velit, non negamus, quin respectu personæ Filii hereditaria sint, & dicantur, degestat auch, daß wan das Kind oder die Kindr. noch einige Brüder, Schwestern, oder existierende Nepotes nachgelassen hätten, die Mutter über die Leib-Zucht kein Theil daran haben könne.

Nun aber weil gemelten Meisßen Sohn oder Kinder keine Geschwister hinterlassen, diese streitige Güter auch nicht Meisßen, sondern dessen Kinder Strect-Güter seynd, müssen selbige der Kinder Strect-Güter, so wohl Vermeidung fürstlicher Sülischer Ordnung als auch gemeiner beschriebenen Rechten, auff die Mutter als die nächste Erbin exclusis Patris eorumque Filiis gefallen seyn, idque juxta *Cap. 82. Vers.* Es wäre dan ic. ubi expresse hoc statuir, daß wan des Kindes oder Enckelen, welches die Mutter gerbt hat, Geschwister von beyden Seiten, und derselben Kinder alle mit Todt abgangen seyen, auff solch ein Fall der Mutter nicht allein die Leib-Zucht solcher Güter verbleibe, sondern auch der Eigenthumb damit zu schaffen und zu thun, was ihr beliebt, & huic non obstat Statutum *Cap. 88.* quia est relativum ad præcedentia, & loquitur in Linea collateralis & casu, quo non existunt ascendentes, welcher gestalt alsdan Brüder und Schwester Kinder mit ihres abgestorbenen Vater oder Mutter Bruder oder Schwestern in die Stämmen erben sollen, & sic convenit cum Jure communis, atque id ipsum declarat, also daß wan man non attendit aliqua Consequencia contraria allein auff die Ordnung gehen wollt, die Mutter nicht allein die Acquisita zu behalten, sondern auch die andere hereditaria Bona zu fordern wohl besugt wäre. Er postro, quod talis Consecutio in Ducatu Juliacenti invaluerit, daß die Strect- und Stamm-Güter, excluso Patre vel Matre, erben und fallen sollen hinter sich an die nächste Erben, dahin sie kommen, propter rationes supra allatas, so kan doch solche Consecutio ad  
Bona



## Votum Referentis.

Bona ante matrimonium acquisita non extenduntur: rum quia in his non est eadem ratio, quae est in avitis seu antiquis hereditariis Bonis, tum etiam quia Consuetudines ac Statuta sunt stricti Juris. Bald. in *Authent. Si quis Cod. de Sacros. Eccles.* nec extenduntur, sed disponunt, quantum sonant, non plus, nec proprios terminos egrediuntur. Jason. *ad l. de quibus, ff. de Legatis*, nec si generales sint, idcirco generaliter intelligendae, sed interpretationem restrictivam recipiunt à Jure communi. *text. notat. in l. 8. Cod. de noxal. act. C. Cum dilectus de Consuetud.* qui dicit, Consuetudinem vel Statutum generale vel dubium vel obscurum Juri communi contrarium debere impropari, verbaque intelligi potius, ut Juri communi sit consonum, quam contrarium, igitur cum praedictum Statutum *Cap. 83.* quod se refert ad aliquam Consuetudinem Juri communi (quod disponitur, Matrem, si sola superstit, nullis defuncti Fratribus vel Sororibus extantibus succedere, *Autb. Defuncto, Cod. ad Scrim Terrall. & Novell. 118. Cap. 2.*) sit contrarium dubium & obscurum, ita ut non exprimat hunc nostrum casum, quòd nimirum Patruus vel eorum Liberi in Bonis à Fratre acquisitis, atque per ipsius obitum ad Liberos suos devolutis exclusa Matre debeat succedere, concludi praedict. *Cap. 88.* propter suam generalitatem interpretationem debere sumere, atque ita regulari secundum Jus commune, & Matrem in Bonis controversis succedere, praesertim quia secundum hanc interpretationem Statutum *Cap. 88.* non contrariatur praecedenti Statuto *Cap. 80.* & minus quoque deviat à Jure communi, & ideo fumentur, debet enim minus, quam fieri potest, laedere Jus commune, *l. 2. ff. de noxal. act. dist. Cap. Dilectus. Cephal. lib. 2. conf. 256. num. 18.*

Et hic casus, si dubius esset, quod non puto, attentis praedictis dico, quòd in quaestione, de qua agitur, de excludenda Matre à luctuosa Filii Successione ad illius favorem esse judicandum, & ita praecise responderet Curt. Jun. *conf. 134. num. 6. Gozad. conf. 35. num. 13. Angel. conf. 281.*

Haec & alia suprascripta Juri communi & Ordinationi Juliacensi respectivè consentanea esse, & secundum ea judicatum existimant

WILHELMUS QUIEX, Doct.

Quia Resolutio hic proposita Quaestionis non solum Reformationis Juliacensis verbis, sed & Jure communi, cujus interpretationi alias standum esset, conformis est, idcirco D. Consulens hic relate opinioni subscribere volui, atque ita judicandum esse, salvo melius sentientis judicio existimo, quod hic manus meae subscriptione attestor ego infra scriptus

ADAM HULS, Doct.

Actores instituerunt petitionem haereditatis à Patruo suo quondam Mevisen relictae, lineam & proximitatem probantur per trium Testium attestaciones ad quòd Articulum Libelli.

Quòd Patruus acquisiverit eisdem ein halb Seillart Lands, etsi non planè Reus factus sit ad 7. Artic. tamen ad 21. Artic. Libelli respondendo fateatur verba articulierte Güter ejusdem patrimonialia. Ad 1. correctionalem Artic. affirmat 1. 3. & 4. Testes, item ad 2. & 3. ad junctas particulas & 1. ad 4. Artic. his accedunt Actorum übergebene Aufstragen und Erbingen *fol. 53. & seqq.* quae etsi non agnatae, tamen à Reo non impugnantur, sondern bekennt wie oben ad Art. Libell. quòd Reus possideat, est in confesso ex supradicta confessione ad 21. Artic. & respondendo ad primum correctionalem obrulit patrimonialium restitutionem, quatenus probentur, quae cum ibidem probata sint, etsi in conclusione *fol. 62.* quaedam se possidere neget, existimo tamen attentis praemissis confessoris & probatis Judices priores bene judicasse.

Nec obstant allegata argumenta ex Ordinatione, & quòd Bona à Mevisen in juventute acquisita non pro patrimonialibus habere contendant, cum haec controversia Bona semel à Mevisen ad Liberos suos devoluta sint, atque ita acquiritorum naturam & nomen immutarent, & praedicta extent in similibus, scilicet in Causa Koufeman contra Voeden, auch in diesem Partheyen-Berhör entschiedener Sachen Nach contra Unkelbach, ex quibus Causis prior Sententia confirmanda, cum condemnatione Rei in expensis.

Sententia Anno 1607. 3. Aprilis publicata.

In Sachen Johannem Epergens den jüngern Appellanten einwidert Wilhelmem Hanssen sambt dessen in Actis benenten Conforren Appellanten andern Theils ist allen Vorbringen nach durch des Durchleuchtigsten Hoch-Gebohrnen Fürsten und Herrn, Herrn Johans Wilhelmen Herzogen zu Gütlich, Cleve und Berg 1c. Rache urecht erkannt, daß durch voriger Inlang Richter des Haupt-Verichts Eintracht wohl geurtheilt, übel davon appellirt, derowegen solch Urtheil zu confirmiren und zu bestätigten, wie sie die Herren Rache hiemit erkennen, confirmiren und bestätigten, gedachte Appellanten ihnen den Appellanten die Gerichts-Rösten alhie aufgestausen, nach rechtlicher Maßigung zu entrichten und zu bezahlen fällig ertheilend.

Ab hac Sententia Epergen in continenti & viva voce appellat ad Cameram Imperialem, & introductione Cause legitime facta exhibet articulatam Deductionem Gravaminum.

Sagt Anfangs wahr sepe, daß im Leben gesenen Mevis von dem Berg, welcher in seinem löstlichen Stand erste Erb-Güter acquirirt, gewonnen und erworben.

Wahr,



Wahr, daß derselbe Weisß zur Bezahlung solcher angekaufter Erb-Güter an verschiedenen Orten Pfennigen aufgenommen.

Wahr, daß der Weisß desfalls pro asscuracione eines Theils Gerichtliche Beschreibung gethan, andern Theils Hand-Schrifft und andere Obligaciones aufgerichtet.

Wahr, daß Weisß darnach sich zum Ehestand mit Etzingen Weds begeben, und in demselben etliche Kinder erwecket.

Wahr, daß auch wehrender solcher Ehe beyde Weisß und Etzingen die in 3. Art. mentionirte Beschreibungen und Obligaciones, davon die Pfennigen zu den acquirirten Gütern angelegt, samender Hand abgelegt und quirirt.

Wahr, daß Weisß verstorben, seine Haus-Frau und Kinder vorsehreiben nach sich im Leben verlassend.

Dahero wahr, daß der Eigenthumb seiner Weisßsen Verlassenschaft auff ermelte Kinder salvo Mari usufructu transmittirt.

Wahr, daß bemelte Kinder auch ohne Leibs-Frucht in GtD verstorben, und allein ihre Mutter nach sich im Leben verlassend.

Wahr, daß daher alle Acquisita auff ihre Mutter Etzingen devolvirt und gefallen.

Wahr, daß Etzingen vorfrist. zur anderer Ehe geschritten, und darin eine einzige Tochter jetzige Appellantin erwecket.

Wahr, daß beyde Ehe-Leute in GtD entschlossen, und ihrer beyden Tochter Zeigen im Leben verlassend.

Folgt und ist zum 12. wahr, daß obbestimmte und im jetzigen Stand acquirirte, und Etzingen der Mutter von ihren Vor-Kinderen aufsehtorbene Güter nunmehr auff Appellantin devolvirt seyen.

Und daß so wohl Inhalt des Fürstenthumbs Gülich ubralen Privilegien und Reformation-Ordnung als gemeiner beschr ebener Redren, wie zum 13. wahr, und apud Acta deducirt.

Und so viel mehr auch, weil zum 14. wahr, daß Appellantinnen Mutter selig dieselbe zum Theil hat helfen bezahlet.

Dagegen zum 15. nicht ohne, daß Appellanten endo Johans von dem Berg in 1. Artic. mentionirten Weisßsen Bruders seel. Erbfolgere nicht allein desselben Weisßsen verlassene Patrimonial- und Stoc: sondern auch oberstaute bey seinem Gesellen- Stand acquirirte Güter vermeintlich gefordert.

Wahr, daß man Appellaten die Stoc: Güter gülich eingeräumt und folgen lassen.

Obwohl man nun in gutem Vertrauen gestanden, Judices priores solten die Fundbahre Privilegia Patriae, auch sonst gemeine beschriebene Redren ratione Acquisitorum attendirt haben, so ist doch das Contrarium in pronuntiando verführt worden, alles salvo honore widerrechtlich.

Dahero zum 18. gefolgt, daß Anwalds Principalin beschwört gegenwärtige Appellation an dis Kayf. Camer- Gerich zu introduciren bendthigt.

Wahr, daß Causa haec Privilegio Juliacensi in qualitate & quantitate conformis.

Wahr, quod omnes Articuli veri.

Wirt derowegen zu erkennen, bene appellatum, male judicatum, und ferner wie bey der Litis Contestation apud Acta priora ratione abolitionis gebetten cum expensis.

## 7. Julii Anno 1608. producitur Spretgen declaratoriales Articulos.

Sil Erläuterung des 2. 3. 4. 5. und 14. Articulorum exhibirt nachfolgende Declaratoriales, petens Catheticam Responzionem ad eosdem.

Wahr, obwohl der in 1. Artic. Gravaminum mentionirter Weisß von dem Berg ante Matrimonium in seinem Gesellen- Stand etliche Güter acquirirt, daß er gleichwohl dieselbe in solchem Stand nicht verricht noch bezahlt.

Sondern wie zum 2. wahr, hat derselb Weisß bey anderen etliche Haupt-Summen auff jährliches Interesse genommen, und dafür Gerichtliche Hypothecas gestellt.

Und zum 3. in specie einer, Griedgen Esßeres genant, 4. Walder Roggen jährlicher lösbahrer Renthen verschrieben.

Wahr, daß davon ermelter Weisß eine Gerichtliche Beschreibung hat aufgerichrt.

Zum 5. wahr, daß Anwalds Principalinnen Mutter mit ermelten Weisßsen staare Matrimonio solche Beschreibungen ablagen und quiriren helfen.

Wahr zum 6. daß ermelter Weisß bey einem Ehrwürdigen Capitulo zu Nagen in seinem Gesellen- Stand gleichmäßig aufgenommen sc. Gold-Gülden, und dafür sichere Erbschafts-verse hypothecirt und verschrieben.

Wahr zum 7. daß derselb Weisß und dessen Haus-Frau Anwalds Principalin gotteselige Mutter davon die Jährliche Pension nemlich 2. Malder Roggen bis in ihren tödtlichen Abschied bezahlt habe.

Wahr 8. daß Anwalds Principalin selbst noch auff heutige Stund die Jährliche Pension davon verrichten muß, und so wohl vor die Haupt-Summe als Jährliche Pension verbunden stehet.

Consequenter erfolgr zum 9. daß die gemeine beschriebene Redren und Fürstliche Ordnung diesen Casum nicht so ausdrücklich decidirt, solten gleichwohl ex supra deducto Fundamento Anwalds Principalinnen streitige Acquisita gebühren.

Sintemahlen aber derselbe Casus tam in Jure communi quam statuario der Fürstlicher Gülicher Ordnung fundirt, wie apud Acta ad longum deducirt, als bitret, wie zu End der Gravaminum gebetten.

## 23. Martii Anno 1609.

Silensen sagt contra einformene Gravamina und Articulos declaratoriales generalia, weil darin nichts neues, respectir et loco responzionum & defensionalium und aller Handlung Litrem negativè contestando Acta priora in passibus unilibus fest cum oblatione. Dan 7. Julii jüngst in einformenen Declaratorial-Articul angezogene 4. Walder Roggen und 50. Gold.



Golt: Gülden Haupt-Gelds betreffend, seynd seine Principalen, so viel die Appellantin der Ehe bißher bestritten würde, gut zu machen erbietig, laßt bey der Submission.

Spegen sagt dawider Generalia, weil singularim nicht respondirt werden wolte, bat Articulos pro confessis acceptari, & adversæ partium defensionalium præcludi, & se ad ulteriora admitti.

22. Sept. Anno 1609.

**S**pegen in Puncto Declarationum auff 23. Martii jüngst exadverso gehaltenen Recels gibt zu Verificirung deren den 7. Julii vordachter Articulorum zwen versiegelte Arrestationes & Documenta, bitt Gerechttheil sein darumb beschreiben Erbeten nach, solche Summ gut zu machen, anzuhalten.

21. Octob. Anno 1609. utrinque submittitur.

Nona Octob. Anno 1615. in Camera Imperiali definitivè pronuntiatum, ut sequitur:

**S**achen Sophieæ Weyland Johannæ Spegens des Jüngeren hinterlassener Wittiben Appellantin ein, wider Wilhelm Hansen und Consorten Appellaren andern Theils laßt man es, so viel die in dem Declaratorial-Articul am 7. Julii Anno 1608. durch Doctoren Laßeren vordbracht angezogene 4. Walder Koozen und 50. Gold-Gülden Haupt-Gelds belangt, bey Eten Richters am 21. Martii henecher gethanem Erbeten bleiben, und seynd ferner die Gravamina als überflüssig nicht, sondern die Sach von Impts wegen vor beschloßen angenommen, darauß und allen Vorbringen nach zu recht erkennet, daß durch Richtere voriger Instanz übel geurtheilt, wohl darvon appellirt, und deswegen solche Urtheil zu reformiren, wie Wir solche auch hiemit reformiren, dergestalt, daß ernsteste Appellantin von angestellter Klag zu absolviren, und zu erledigen, die Gerichts-Röthen dervogen an diesem Kayserl. Cammer-Gericht außschlauffen, aus bewegenden Ursachen gegeneinander compensiren und vergleichend.

Wider diese Urtheil hat Wilhelm-Hansen und Consorten Restitutionem in integrum gebetret, und zu dem End unter anderen nachfolgenden Arrestatum übergeben.

**S**ie Chur- und Fürstliche Brandenburg- und Pfalts-Neuburgische Gütlich und Bergische Rätze und verordnete Com-

missarii des Hoff-Gerichts allhie zu Düsseldorf thun hiemit kund, welcher massen Wilhelm Hansen & Consortes, als Weyland Weylsen von dem Berg Bruders Kinder und Enckelen von uns zu acressiren begehrt, da einer in seinen ledigen Stand etwas an Erbschafft acquirirte, solches folgend in die Ehe brächte, darnach mit Todt abgienge, seine Wittib als usufructuaria sich in die andere Ehe begeben, darinnen auch Kinder zeugte, nachgehends die Kinder erster Ehe die Proprietarii alle mit Todt abgiengen, ob solche von ihrem Vatter im ledigen Stand acquirirte und Matrimonio inferirte Erbschafft Vermög der beschriebener Rechten auff ihre Mutter, und von der auff die Kinder zweyter Ehe, oder aber Vermög dieser Vanden ubralten Hebeauchs und Inhalts bestätigter Fürstlicher Gütlich und Bergischer Rechts-Ordnung dem Rückfall unterworfen, und auff des Acquirenten nächste Verwandten wieder zurückfallen, und also nach Absterben der vermittelten Weib-Züchterinnen denen totalter zukommen sollen.

Wan nun solche acquirirte und Matrimonio einbrachte Güter einmahl auff die Kinder erster Ehe verfallen, und man allhier, wan solche einmahl vererbt, vor Stock und Stamm-Güter halter, auch jederzeit darvor gehalten, und also der Kinder Patrimonial-Stock und Stamm-Güter geworden, und demnach Vermög dieser Vanden ubralten-Herkommen zu reguliren; So certificiren wir hiemit, daß solche acquirirte und in die Ehe gebrachte Erbschafft, wan die einmahl vererbt, dem Rückfall unterworfen seynd, und wan der lester Proprietarius stirbt, daß alsdan solche Erbschafft für sich auff die Mutter, welche sie nicht acquiriren helfen, mit nichten, sondern an die nächste des Acquirenten Verwandten, und also zurück Vermög der alter Gewohnheit und bestätigter Gütlicher Rechts-Ordnung im 88. Capitul falle, und daß demnach in diesen und allen dergleichen Fällen jederzeit also und noch am Hoff-Gericht und Fürstlicher Cammer heutigen Tags geurtheilt werde, und dieser Casus also von denen bey stehender Ehe gewordenen Sütren, deren das 82. Capitul angezogener Fürstlicher Ordnung der Mutter Proprietarem zugeeignet, weit verschieden seye; Urkund unfers gnädigsten Churfürsten und Herrn Herzogen zu Gütlich, Cleve und Berg etc. herfür gedrucktem Secret-Siegels ad Caulas. Geben zu Düsseldorf am 7. Junii Anno 1617.

(L.S.) Theodorus Heisterman, Lt.

XII. EXEMPLUM.

Melchior in der Sittardt — Helena Fischers.

Jacobus in der Sittardt      Arnoldus in der Sittardt.      Joannes in der Sittardt.

**M**elchior in der Sittardt & Helena Fischers Conjuges procrearunt Jacobum, Arnoldum & Joannem in der Sittardt, obir primò Melchior Bonis immobilibus hæreditariis

à la-

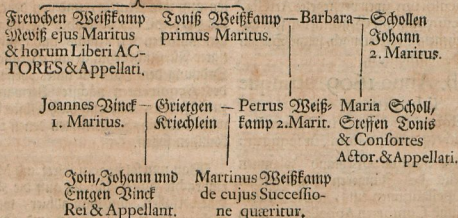


à latere suo provenientius ad Filios Jacobum, Arnoldum & Joannem unumquemque pro rerria parte devolutis juxta *Ord. Cap. 70.* salvo Matri Helenae usufructu, deinde moritur Joannes, & post eum Jacobus, quaeritur: Quis eis succedat in duabus tertiis dictorum Bonorum quoad proprietatem? Respondeo Fratrem Arnoldum succedere debere exclusâ Matre Helenâ, cum enim hæc Bona hereditaria fuerint in persona Melchioris, Jacobi & Joannis in der *Sittardt*, revolvi debent ad Arnoldum, ex cujus Linea provenerunt.

Nec obstat *Ordinatio Cap. 81. §. 1.* Ubi dicitur, quòd Mater una cum Fratribus utrinque conjunctis succedat, huic enim quoad Bona hereditaria à defuncto relicta derogatur per *Capus octuagesimum octavum, ibi: Dasi die Güter fallen und erben folgen hinter sich an die nächste Erben, daher sie kommen.* Ita observatum Anno 1649. 3. Martii in *Causa extrajudiciali. Haff contra Sittardt.*

\*\*\*

### XIII. EXEMPLUM.



### Votum Referentis.

**A**ctores Bona quaedam specificata in *Schedula* apud Acta primæ Instantiæ *Fol. 8.* petunt tanquam proximi Haeredes Martini Weiffamps, quia illa à Patre ipsius Petro Weiffamp processerunt, vel ex nummis ex patrimonio Petri provenientius ab ipso empta sunt, denique quia in quodam *Contractu Fol. 26.* cautum est ejusmodi Bona ad Petri & Martini Weiffamps Haeredes pervenire debere, qui sunt Actores, ut vigore *Ordinationis* eò debeant redire ista Bona, unde processerunt. Probatum per Testes, Petrum Weiffamp Martini Patrem cum Uxore Griegen illa Bona emisse, excepto quòd variant von dem *Hoff-Recht*, & quamvis à quibusdam Testibus dictum sit, quòd ejusmodi Bona pro pretio Bonorum paternorum à Petro Weiffamp in Francken & Westum venditorum comparata sint, tamen plene non est probatum, & si probatum esset, non sufficeret ad inducendum Jus *Rückfalls*. Primò in Francken ubi Bona vendita dicuntur, non habet locum Jus des *Rückfalls*, sed succeditur Jure communi, quare hæc Bona tanquam surrogata multò minus Juri Revolutionis subjecta esse possunt. Secundò illa surrogatio, ut Jus antiquorum hereditagiorum, ut vocant, obtineant Bona ex illorum pretio empta, debet plene probari, quod factum non est, imò Appellantes Chyrogapho probant, quàm parum pretii ex Francken pervenerit in *Sittig*. Tertio licet multi in illa sint sententias, quòd res empta ex pretio rei patrimonialis pro patrimoniali censenda sit; Joan. Gall. *quæst. 1.* Chaffan, in *Consuetud. Burg. Rubr. 4.*

*des droictz & appartin. §. 2. in verbis & acquæst. num. 7.* Sainfon, in *Consuetud. Turonens. tit. 22. de communauté de biens §. 1. gloss. 5. circa fin.* tamen Boerius in *Consuetud. Bituric. tit. 8. des Mariages §. 2.* inclinatur in contrarium idque sequitur Carol. Molin, in *Aposilla ad Galum & latissimè pro hac ultima opinione concludit Tiraq. de Retract. lignag. §. 32. gloss. 1. num. 9. usque ad 25.* quam aliquones etiam in hoc *Consistorio* in judicando secuti sunt Domini.

Exceptio Reorum est, quòd sint proximiores defuncto, scilicet Fratres uterini in secundo gradu, Actores autem in tertio vel quarto, & hæc exceptio satis probata, verum quia in *Sittig* locum habet Jus Revolutionis oder des *Rückfalls*, & probatum est Bona ista constanter matrimonio à Petro Weiffamp empta, cui si nulli Liberi superfuissent, Actores successissent pro dimidia ejus parte, satis pro illa quota videretur exceptio replicatione elisa, nec enim, ut aliàs sæpe observatum, rigidè requirimus, ut Bona subjecta dent *Rückfall* à communi stipite processerint, vide Chaffan, *Rubr. 7. des Successions §. 6. in verb. Mais le pere, Vers. imò quod plus est.* Joan. Gall. *quæst. 87.* licet Chaffan. etiam hoc casu pro Fratribus uterinis concluderit de Jure *Rubr. 7. des Successions §. 8. in verb. longtain degre*, unde putat Referens sententiam priorem, qua simpliciter pro Actoribus fuit lata, reformandam, & judicandum Reos teneri medietatem Bonorum petitorum, quatenus post mortem Martini Weiffamps ad eos pervenerint (quia 2. & 3. Testis in prima Instantia *Fol. 50. & 52.* deponunt primam postam ad se pervenisse) cum fructu.







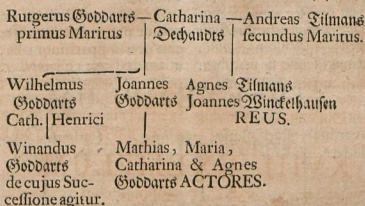
die von Zeit Absterbens obgemelten Leonarden empfangene Abnutzungen zu restituiren schuldig, aber von obgemelter Halbscheid der drey und ein halb Viertel zu erbedigen, wie sie die Herren RÄthe hiermit retractiren, erkennen, schuldig erheben und erledigen, die allenthalben aufgangene Gerichts-Kösten aus bewegenden Ursachen gegeneinander compensirend und vergleichend. Publ. 11. Sept. 1601.

### Nota.

**D**Ocemur hoc Exemplo verum esse, quod dixi supra *Cap. 5. num. 11.* Juri Revolutionis locum esse, quando tam defunctus, quam ad ejus Successionem contendens descendunt ab uno Stipite, qui bona quondam acquisivit, vel possedit, siquidem Leonardus

Zillen ultimò defunctus & Aëtrices Arnolds unum commune Stipitem Avum nempe vel Aviam habuerunt, à quibus processerunt die 5. und ein halb Viertel Landes, welche dabey den Klägerinnen adjudicirt seynd. Exclusus Reis, qui alias de Jure communi successisset. Und weilten man die Halbscheid der drey und ein halb Viertel Landes, so von Johannen Zillen stehender Ehe coacquirirt, und auf seinen Sohn Leonarden Zillen vererbt ist, hoc sine descendantibus & ascendentibus mortuo den Klägerinnen Arnolds per Sententiam zuerkennt hat, ungeachtet sie von dem Acquirente Joanne Zillen per Lineam rectam nicht descendiren, consequens est, sufficere quoad Jus Revolutionis, quòd quis sit collateralis ejus, qui Bona, de quibus agitur, acquisivit, prout latius probavi supra *Cap. 5. num. 12. Et seqq.*

## XV. EXEMPLUM.

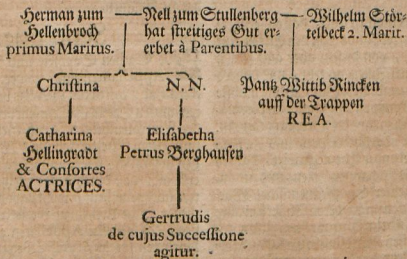


**I**N hac Causa Goddarts contra Binkelhausen actum fuit de Bonis Catharinae Deydants ad Filium Wilhelmum pro quota devolutis, & ab hoc salvo Catharinae Henrici usufructu ad Winandum Goddarts proprietate tenus transmissis, quæ Actores præterderunt, & pro fundanda intentione præter alia originem & qualiter Bonorum concernentia argumenta, hoc etiam in Ablehnung de Anno 1615, 9. Sept. addiderunt, excludere

se Reum uno tantùm latere conjunctum. Econtra Reus in defensionalibus *Art. 52.* quòd secundum *Auth. post Fvarres Cod. de leg. hæred. duplicitas Vinculi non confidetur, & plura alia.*

Examinaris itaque Actis Consistorium nostrum das Giltlich und Bergische Hoff-Gericht Anno 1617, 22. Aug. Reum ab impertione Actorum absolvit, condemnando eisdem in expensas, de quo supra *Cap. 8. num. 17.*

## XVI. EXEMPLUM.



**A**CTRICES dicunt, quòd prædium litigiosum à Nella zum Stullenberg proveniens juxta *Ordinationem Cap. 74.* Liberis primi Matrimonii obvenit, & apud de-

scendentes istius Matrimonii manserit, adeoque mortuà sine Liberis Gertrude secundum *Ordinar. Cap. 88.* revolvi debeat ad se, uti descendentes hujus Matrimonii, ex quo provenit,

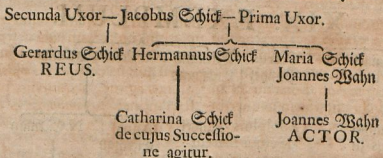


venit, non attento, quòd Rea sit gradu proximior, cum dictum prædium nunquam fuerit in Linea descendenti ex secundo conjugio, nec hujus Liberi admittantur, quamdiu superfluit descendentes prioris Matrimonii.

His excipiendo opponit Rea, quòd sit gradu proximior defuncto, & sic prior Jure, nec obstat Cap. 88. eò quòd etiam descendat à Nella junni Stullenberg, à qua prædium qua-

stionis provenit, & secundum hanc exceptionem pronunciatum fuit Anno 1619. 22. Martii in supradicta Causa Hellingradt contra Hans sive Trappen, quod sanè factum non fuisset, si in hoc casu duplicitas Vinculi attendi deberet, de quo pluribus supra Cap. 8. hujus Tract. ad cuius confirmationem etiam facit sequens Exemplum, prout illud ex notis et iudicium Jurisconsulti ad Ordinationem decerpti.

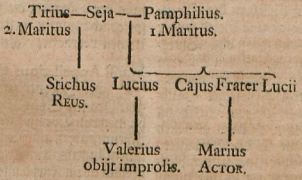
XVII. EXEMPLUM.



Jacobus Schick emit zu Zundorff ein Gut, Kreyhers Gut genannt, welches post mortem ipsius auff seinen Sohn Hermannum und nach dessen Absterben auff sein Enckelgen Catharinam Schick vererbt, mortuà Catharinà quaeritur, ob gemeltes Gut auff Actorem oder Reum gestorben?

Concludendum pro Reo, quia is Actor uno gradu proximior, & duplicitas Vinculi in Successione collateralis non attenditur, &posito, daß gemeltes Gut vor Stock- und Stamme Güter zu achten, prout est, und darenthalb dem Rückfall unterworfen, so ist doch Reus ex Strenmate, und keiner näher als Reus.

XVIII. EXEMPLUM.



Agitur hic de Bonis patrimonialibus Sejae in Filium Lucium, ab eo autem in Nepotem Valerium transmissis, & an Actor vel Reus in hac Bona succedat Valerio vità sine Liberis functo? Actor se fundat in hoc, quòd bona immobilia patrimonialia Sejae Libris primi Matrimonii sint addicta, Ordin. Cap. 74. Rosenh. de Feud. Cap. 7. concl. 16. nun. 9. & concl. 38. nun. 20. Stockman de Jure Devot. Cap. 17. mm. 8. & Cap. 1. in fin. Ubi air, quòd Liberi primi Matrimonii excludant Eiberos secundi Conjugii, Liberos autem appellatione continentur omnes descendentes, l. Liberosum 220. ff. de Verb. sign. Carol. de Mean. in Jus Civil. Leod. obs. 345. nun. 4. Rickius de Union. Prol. Cap. 7. n. 59. Proinde Scichum repellì à Successione Bonorum quaestions, quamdiu extant descendentes ex primo Matrimonio ut hic Actor Marius, argumento Bonorum feudaliu, qua non transeunt ad aliam Lineam remotiorem, donec deficiant descendentes ex Linea proxima, in qua Feudum radicans fuit, Hartman. Pistor.

lib. 3. quest. 23. nun. 1. & post eum Vultejus de Feud. lib. 1. Cap. 9. nun. Mibi 229. Carol. de Mean. obs. 4. num. 7. Struvius in Syntrag. feudali Cap. 9. Aphor. 7. nun. 4. & 5.

Quibus regerit Reus, quòd de Jure communi ultra Fratres eorumque Liberos non consideretur duplicitas Vinculi, sed proximior in gradu, qualis sit Reus, excludat remotiores, & sic Actorem per Auth. post Fratres, Cod. de legit. hered. cui etiam concordet Ordinatio Cap. 88. in Verbis: Erbet jeder nächst gesippte Freund des Abgestorbenen Haab und Gut, es rühre die Eizahl von einem Band her oder von zweyen, & licet immediatè annexatur Clausula restrictiva: Daß die Güter fallen und erben sollen hinter sich an die nächste Erben, daher sie kommen, so descendire er doch eben so wohl als Actor von Seja, davon die Güter herkommen, ita etiam sentire Joan. Grivell. de offion. 109. nun. 33. Ubi circa Conseruetudinem paternapaternis, matera maternis refert judicatum in Senatu Dolano, quòd duplicis Vinculi non habeatur ratio ultra Fratres & Fra-

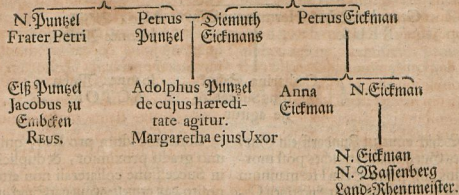


Fratrū Filios; quamvis autem citat. Grivell. fundamentum decisionis inde sumat, quòd dicta Constitutio se referat expressè ad Jus commune, notandum tamen esse, quòd Ordinatio nostra hac in re non corrigat apertè Jus commune. Queritur igitur: Actoris an Rei partes sint potiores?

## Resolutio.

Opinor ego Doctōr I. quòd Reus Stichus, utpote proximior gradu sit preferendus,

## XIX. EXEMPLUM.



Es Land-Rhentmeisters Bassenberg als erster Instanz Klägern Forderung beruht darauf, daß erwan für Leb. n gewesen Peter Punsel und Diemuth Eheleute, welche in stehender Ehe getreht Adolphus Punsel, der folgendes mit einer genannt Fried zu der Ehegriffen, welche beide Adolph und Fried sonder Erbs-Erben verstorben, und ihre nächste Bluts-Berwandten mit ihren nachgelassenen Gütern geerbt, nun sey er der Land-Rhentmeister von wegen Annen Eickmans verglichen seiner Hausfrauen Mutter, als erwan Peteren Eickmans Töchtern zu den verlassenen Gütern gemelten Adolphus Punsels so nahe als der Beklagter, dan gemelter Annen und seiner Hausfrauen Mutter Vatter Peter Eickman obgenannten Peteren Punsels leiblicher Bruder, also daß seiner Hausfrauen Mutter Anna und Adolph Punsel, de cuius hæreditate agitur, rechte Nichten und Wesen gewesen, wie auch der Gegenheit sich nicht näher von wegen Peteren Punsels ansibben thut, sondern dessen gefändig ist; nun hat des Land-Rhentmeisters Forderung wohl gestanden in gemeinen Richten, daß die Erbsfolger im gleichen Grad ab intestato mortuo succediren sollen, wie er dan auch ein Instrument fürbrachte, daru Adolph Punsel selbst angibt, daß er seine Vatter- und Mütterliche Güter vererbt hat, ohne Vermeldung einigen Interscheids, ob dieselbe vom Vatter oder Mutter herkommen, darumb der Land-Rhentmeister auff solcher Gerichtlicher Bekanntschaft und dem übereinstimmenden gemeinem Rechte gestanden, ohne daß dem zuwider außserhalb in der zweyter Instanz einige Kundschafft auff den gemeinen Gebrauch geführt worden, wie auch kein Zweifel, daß die in erster Ehe mit Peteren und Diemuth seiner Hausfrauen, und in der zweyter Ehe zwischen Adolphus und Friedgen

cùm Ordinatio Juliacenſ. Cap. 74. in Filio Lucio locum habuerit, & extra illum casum, de quo Ordinatio expressè non disponit, locum habeat Jus commune statuens, quòd proximior gradu excludat remotiorem non attentà qualitate duplicis Vinculi; quod non extenditur ultra Fratres Fratrūque Filios, & allegatum Jus feudale in hoc passu & Successione Bonorum allodialium nullatenus sit attendendum.

gemonnen und geworbene Gütere, was deren besunden und dargehan werden konten, freuntlich seynd, darumb und diemwil man nach dem alten Gebrauch und meines gnädigen Fürsten und Herrn ausgegangener Ordnung des Widersfalls der Güter an die zu erfolgen, daher sie erspießlich kommen, gestanden. So ist das vorig Urtheil retractirt, als folgt:

Im Appellations-Sachen sich erhaltend zwischen Jacoben zu Embken von wegen seiner Hausfrauen Elßen Appellanten eins, und Zohann von Hoengen genant Bassenberg Land-Rhentmeister als Vombat der erster Principalinnen Annen Eickmans Appellanten andern Theils ist nach allem Fürbringen durch des Durchleuchtigen, Hoch-Gebohrnen Fürsten meines Gnädigen Herrn, Herzogen zu Süllich, Cleve und Berg. c. zurecht erkannt, daß durch Richter voriger Instanz übel geurtheilt, und wohl davon appellirt, derwegen solch Urtheil zu reformiren, wie sie hienit reformiren und erkennen, daß der Original-Beklagter jetziger Appellant von der Forderung Peteren Punsels Güter belangend, welche der Appellant als Väterliche und Mütterliche Güter laut einbrachter Brieff und Siegel achtet, aber der Appellant nicht hat gestehen wollen, zu erledigen seye, wie sie ihnen hienit erledigen, was aber die in stehender Ehe zwischen Adolphus Punsel und Frieden belangend, was deren besunden, zwischen gerührten Parteyen freuntlich seye, und seynd die Gerichtliche Kösten zu beyden Theilen aus beregenden Urthaden gegeneinander compensirt und verglichen. Geben zu Düsseldorf am 10. Septemb. Anno 1560.



Nota.

IN hac Causa actum fuit primò de bonis, quae Petri Pungels fuerunt, ut colligitur ex Sententia in verbis Verem Pungels Güter belangend, & quoad haec Bona Domini Reum absolvuerunt ab impetitione Actoris, eò quòd illa Bona provenerint à dicto Petro Pungel, proinde ad ejus Neptem Rei Uxorem revolvi debuerint, secundum Ordinationem Cap. 88. Ibi: Daß die Güter fallen und erben sollen hinter sich an die nächste Erben, daher sie kommen. Nec ob stare visum fuit, quod Anna Eickmans & ejus Soror Mater Actoris sint in pari gradu cum Uxore Rei, adeoque de Jure communi pares in Successione, huic Juri enim derogat dict. Cap. 88.

Secundò de Bonis immobilibus à Petro & Diemuth Conjugibus stante Matrimonio acquisitis, & horum medietatem Domini adjudicarent Reo nomine Uxoris, alteram medietatem vero Annae Eickmans & ejus Sorori tum ex dispositione supradicti Juris communis tum ob Jus Revolutionis, eò quòd Petrus & Diemuth hac Bona Jure Successionis trans-

miserint in Filium Adolphum Pungel, proinde tanquam hereditaria in persona Adolphi, eò sine Liberis mortuo redire debuerint ad proximos Haeredes eorum, unde provenerunt, & sic una medietas, quae fuit coacquirentis Petri, ad ejus Neptem Rei Uxorem, altera medietas autem ad Annam Eickman, & ejus Sororem Actoris Matrem, veluti Nepres Amitae Diemuth, manifesto sane indicio, quòd in Jure Revolutionis non requiratur, ut defunctus & is, qui Successionem praetendit, descendat à communi Stipite, sed sufficiat aliquem esse propinquum collateralem ejus, à quo Bona processerunt, de quo latius supra Cap. 5. num. 12. & seqq.

Tertio actum fuit de Bonis immobilibus, quae Adolphus & Margaretha stante Matrimonio compararunt, & horum medietas adjudicata fuit Reo nomine Uxoris, altera medietas vero Annae Eickmans & ejus Sorori, cum acquisita stante Matrimonio communia sint inter Conjuges, & iis sine prole mortuis dividantur inter eorum Haeredes, quemadmodum dixi in Historia Juris Civilis Juliac. & Montens. nu. n. 92. & in Appendice num. 158.

XX. EXEMPLUM.

Irmgardis Schüs - Adolphs von - Hilgen von Nieder-Cassel  
prima Uxor. | Ercatum | Cassel 2. Uxor.  
Leuffgen im Broch | Margaretha von Ercatum

Esigen

de cujus Successione agitur.

**A**dolph von Ercatum und Hilgen von Nieder-Cassel Ehe-Luthe haben stehender Ehe ein Gütlein zu Ringersen in der Bözgerschaft Düsseldorf gelegen sampt einiger Busch-Gerechtigkeith kauslich an sich bracht, und auff derselben Tochter Margaretham, festgemelte Margaretha aber auff ihre Tochter Esigen ab intestato transmittirt, als nun erneute Esigen folgendes Oben Leibs-Erben Todrs verfahren, hinter sich im Leben verlassend Leuffgen im Broch, so dan der Coacquirentinnen Hilgen von Nieder-Cassel Collateral. Anverwandten ist gefragt, und bey der Gültlich und Bergischer Hoff-Causen gestritten worden, wer zu vorherföhren acquirirten Gütern der nächste Erb seye.

darumb auff gemelten Adolphs und Hilgens der beyder Acquirenten nächste Erben zu theilen seyen.

Salvo  
H. L. Doä.

Mit welchem Bedencken die Herren Statthalter und Rätthe sich verglichen, und darauff nachfolgenden Bescheid ertheilt haben.

**E**s Durchleuchtigsten Fürsten und Herrn, Herrn Wolffgang Wilhelmens, Pfals-Grasen bey Rhein, in Bapern, zu Gültich, Cleve und Berg Herzogen etc. Statthalter und Rätthe haben sich den Verfolg in Sachen Christianen Schmislers als Vermindern Ludwigen Buscherhoffs hinterlassener minderjähriger eins. Leuffgen im Broch andern und Johannem Spickernagel dritten Theils referiren lassen, erheilen darauff und allem Befinden nach diesen Bescheid, daß obgemelte Leuffgen im Broch von gemelten Schmislers angestellter Action zu absolviren, und sie zu einer Halbscheid der von Adolphs von Ercatum und Hilgen von Nieder-Cassel acquirirter und in Actis angezogener Erb-Güter, und zu der anderer Halbscheid aber behäbter Hilgen nächste Verwandten mit allen erbobenen Abmückungen zu admittiren und zuzulassen seyen, wie sie die Herren Statthalter und Rätthe hiernit admittiren und zulassen, die auffgangene Kösten aus bewe.

Bedencken.

**E**in gegenwärtiger Successions-Sachen sich zwischen Leuffgen im Broch & Contorten wieder Christianen Schmisler, Johannem Spickernagel und Zustand erhaltend ist auff fleißige Ersehung des Verfolgten meine einfältige, doch männiglich unworgreiffliche Meynung, dieweil die von Adolphs von Ercatum und Hilgen von Nieder-Cassel in yorer Ehe acquirirte und ewegliche Güter erst auff Margareth die Tochter, und folgendes auff Adolphs und Hilgens Enckel, und also zum zweytenmahl vererbt, daß derwegen solche acquirirte Güter Ercat-Güter worden, und



begehenden Ursachen gegeneinander compensirend und vergleichend. Disselдорff den 10. Sept. 1643.

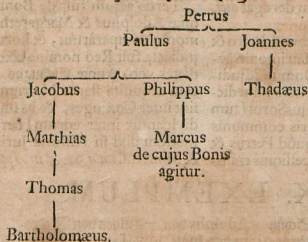
### Notæ.

**E**X præmissis Voto Referentis confirmatur id, quod dixi supra *Cap. 4. num. 8. & 10. & hoc Cap. 12. Exempla. 9. in notis*: Et cetera etiam dici Bona immobilia, quæ à Stripite ad defunctum pervenerunt, licet præterens illa Bona non descendat à stripite.

Præterea patet ex dicto Voto, & subsecuta Sententiâ, quod Domini locum tenens & Confiliarii medietatem Bonorum, quæ ad coacquirentem Hilgen sive Helenam von Rieder-Cassel spectavit, eâ autem mortuâ ad Neptem Esien, sive Elisabetham devoluta fuit, hæc sine Liberis defunctâ adjudicârit proximis collateralibus dictæ Helene, sufficit igitur, quod volens succedere ex Jure Revolutionis sit de latere primi acquirentis, neque requiritur, ut per lineam rectam ab eo descendat, licet tenui supra *Cap. 5. num. 12. & seqq.*

## XXI. EXEMPLUM,

De quo supra *Cap. 5. Num. 29.*



**P**Aulus acquisivit prædium, & relictiis duobus filiis Jacobo ac Philippo obiit, hoc prædium ex divisione pervenit ad Philippum, cui successit Filius Marcus, hic deinde improlis mortuus est, superstitibus ei Thadæo & Bartholomæo, qui invicem contentund ad Successionem dicti prædii.

Bartholomæus se fundat in descendentiâ à primo acquirentè Paulo, quodque præsumendum sit dictum Paulum descendentes suos porius quàm collateralibus providere voluisse, allegans præterea Franc. Barry de Success. lib. 18. tit. 3. num. 11. *Vers. Alia verò que dicimus propriè enciens.* Carol. de Mean. ad Jus Civile Leodiens. obs. 133. pag. Mibi 575. *Vers. Cum bac tamen.* Ubi tradunt Bona, quæ vocantur propria antiqua non deseri distinctè proximioribus istius lateris, ex quo provenerunt, sed ipsi primum, qui sunt conjuncti ultimo defuncto per Stripitem, qui ea Bona acquisivit, etiam remotiores sint.

Verùm iis non attentis Jura Thadæi poriora videntur, eò quod is defuncto sit proximior in gradu, adeoque potior in Successione *Authen. post Fratres Cod. de legit. hered. Ordinatio. Cap. 88. in verbis*: Erb jeter nächst gesippter Freund einer oder mehr des Abgestorbenen Haab und Gut.

Secundò, quia Thadæus est de Familia & cognatione Pauli, à quo Bona, de quorum Successione agitur, provenerunt, ut proinde debeat succedere Marco per verba *dict. Cap. 88. Dasz die Güter sollen und erben sollen hinter sich an die nächste Erben, daher sie kommen.*

Nec obstat, quod Bartholomæus Lineâ rectâ descendat à Paulo primo acquirentè hujus prædii, quodque præsumendum sit, acquirentes in eum casum, quo unus defunderentur, ad quem Bona acquisita pervenerunt, moreretur, reliquis descendentes porius quàm collateralibus suis providere voluisse. Nam respondetur, moribus nostris non requiri præcisè, ut præterens Jus Revolutionis descendat per Lineam rectam à primo acquirentè, sed sufficere, si probet se esse collateralè Cognatum ejus, à quo Bona provenerunt, quemadmodum ex rationibus & rebus judicatis latè deductum supra *Cap. 5. n. 12. & seqq.*

Non obstant etiam tradita à Francisco Barry & Carol. de Mean. *locis supra citatis.* Barry enim in subnexo Exemplo agit de Bonis ab Avo paterno defuncti acquisitis, & dicit conjunctos per Avum paternum succedere in his Bonis, exclusis Cognatis paternis per Aviam paternam conjunctis, licet hi sint proximiores, quod Exemplum differt à nostro casu. Carol. de Mean. verò se refert ad Georg. Lotet *Lit. P. Arrest. 28. pag. Mibi 188. col. 2. Vers. De sorte qu'en l'espece cy dessus proposée &c.* Ubi in terminis Consuetudinis Parisiensis *Art. 329.* (juxta quem Artic. sicuti etiam apud nos sufficit contententem de Successione esse de latere & lineâ transversali primi acquirentis) judicatum refert, eum qui est simpliciter cognatus de latere excludere illum, qui descendit in Lineâ rectâ ab acquirentè, sed est remotior in gradu, prout etiam Præfectus Sarapite Milensis in possessorio ita judicavit Anno 1680. in







## Votum.

**J**urisdictio Aulici nostri Judicii fundata est in hac Causa per appellationem à Judice immediatè inferiori debito tempore interpositam & introductam, procuratoria etiam sunt sufficientia, habet enim Daniels Mandatum à Margaretha von Gangelt, & post ejus obitum ab Haeredibus Francisco, Catharina & Brigitta von Gangelt coram Vice-Protho-Notario respectivè 28. Februarii, & 28. Novemb. 1679. Brendbt verò ratione Appellatorum legitimavit personam suam per Constitutionem *num. 6.* quare videndum.

## De Actione.

**I**psimet Actores in rubro & nigro Libelli primae Instantiae ac passim in Actis dicunt se intentasse interdictionem quorum Bonorum, cujus requisita sunt à parte agentis, quòd sit Haeres ultimò defuncti, cujus Bona petit, à parte Rei verò, ut possident Bona petita, Schneid, *ad Institut. lib. 4. de interd. tit. 15. §.* Sequens divisio, *num. 21. & §. 29.*

## An probata?

**P**ossessio Margaretha von Gangelt nunc ejus Haereditum, est in confesso, & sic constat de secundo requisito, quoad primum verò inquirendum mihi ante omnia videtur, num Mater Agnes Wirsingen, an verò ejus ex Marito Francisco Holtshausen suscitatus Filius Joan. Petrus Holtshausen ultimò obierit? Cumque Actores pro fundamentum intentionis suae in Libello primae Instantiae *Artic. 10. 11. 12.* & passim in Actis asserant, Matrem omnibus Liberis superstitem fuisse, consequenter illà defunctà se in medietatem Bonorum controversorum, quae ad eandem Jure acquæstus conjugalis spectavit, successisse, Regula Juris autem sit, quòd alleganti incumbat probatio, cense-rem ego non ream Margaretham von Gangelt (uti primae Instantiae Judices per interlocutoriam à qua pronunciarunt) sed Actores Conradum Wenzl & Consortes hanc probatione onerandos esse, in quo hactenus nihil omninò praestiterunt, e contra Rea cum protestatione de non suscipiendo onus probandi in se adduxit primò praesumptionem Juris, quòd Mater quoad mortem naturalem praecedat Filium, *l. Si duos §. ult. de reb. dub.* Secundo Quirantiam des Todten-Gräbers Ewaldi Severini aucten neuen Kirchhoff *Fol. Actor. primae Instantiae 91.* Ubi ille scribit, Agnetem Wirsingen Anno 1646. 14. Junii Aetatis suae 37. Annorum & ejus Filium Joannem Petrum Holtshausen eodem Anno 1646. 18. Augusti Aetatis suae unius Anni & quatuor Septimanarum in Domino obdormivisse, addendo: Erbedante sich guter Besichtigung. Tertio Resin Quadruplica *Fol. 101. in princ.* & in hisce Actis *man. 30.* se refert ad inscriptionem Lapidis sepulchralis, quam licet ad Acta non produxerit, notan-

dum tamen est, quòd Actores in loco sepulturae praesentes in specie non contradixerint. Quarto, quod juxta Rotulum 27. Junii 1679 exhibitum Catharina Marx deposuerit: Das Kind seze ungeschehr einen Monat odea sechs Wochen nach der Mutter Agneten Wirsingen gestorben. concordat eam antedicta Quirantia des Todten-Gräbers, item Joannes Eßßer, daß das Kind eine Zeit lang nach der Mutter gelebt habe, wie lang aber wußte er nicht. Et quamvis Actoribus haec Testium dicta ob examen à Commissario informiter institutum impugnent, mihi tamen praedicti Testes concurrentibus praelegatis satis probant, Joannem Petrum Holtshausen Matrì Agneti Wirsingen superstitem fuisse, per consequens hunc uti Filium, non verò Actores dicta Agneti Haeredes extitisse, adeoque primum interdicti quorum Bonorum requisitum à parte agentium deficere, cum in Successionibus ab intestato primus ordo sit descendendum.

Contendunt quidem Actores, se etiam eo casu, quo Filius Matrì superstes fuisset, Filio successisse excluso Patre Francisco Holtshausen, eò quòd medietas Bonorum stante Matrimonio acquirituram, quae ad Matrem consequentem spectavit, per ejus mortem transiverit in Filium, adeoque veluti haereditaria in persona Filii ad Actores uti Cognatos Matrìs, unde provenit, revolvì debeat, *per Text. in Ordinat. Cap. 88. Ibid.* Quòd die Güter fallen und erben sollen hinter sich an die nächste Erben, dabey sie kommen. Item per ea, quae tradit Chaffan, *ad Consuetud. Burgund. Rubr. 7. §. 6. Auvegard.* Maxime cum ita apud nos judicatum fuerit in Causa Spinder contra Wildensburg, ut allegant in Duplica *Fol. 79.* Verum ego Jura Patris portiora esse intrepide teneo, pro illo enim stat non solum Juris communis decisiò & ei consona Ordinatio *Cap. 80.* Wa aber aus Vatter. sed etiam clarissimus Textus ejusdem Ordinationis *Cap. 82.* Imo multa praesidia scilicet Anno 1560. 15. Junii in Causa Eger contra Volter. Anno 1581. 24. Novemb. in Causa Roppel contra Schmid. Anno 1591. 8. Julii in Causa Wolman contra Behmer. Anno 1604. in Causa Dechand contra Noterman. Anno 1619. in Causa Streit-holt contra Vahuml. Anno 1621. 24. April. in Causa Broch Sittardt contra Wilsheid, & novissime Anno 1679. 29. Augusti. in Causa Meysenberg contra Court.

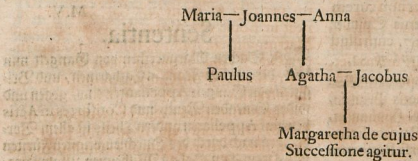
Chaffan. ex adverso allegarus *Rubr. 7. §. 6. in Textu & auvegard.* loquitur in casu, quo Pater & Mater Bona constante Matrimonio acquirerunt, & Pater moritur relictis tribus Filiis, quorum duo post Patrem obierunt, & dicit Matrem non succedere in illa parte, quae Filiis praemortuis à Patre obvenit, & in illorum persona haereditaria fuit, sed illam partem deferri Filio superstiti, quòd ego in tali Facti Specie facile concesserim. Nos autem versamur in alia planè Hypothesi, scilicet ubi ultimus Liberatorum obiit relicto Patre, eo enim casu Pater superstes succedit exclusis collateralibus, quem-







## XXIV. EXEMPLUM.



**M**aria & Joannes genuerunt Paulum, mortuâ Mariâ Joannes duxit Annam, cum qua stante Matrimonio acquisivit domum, ex hoc secundo Matrimonio nata est Agatha, quæ nupsit Jacobo, & procreavit Margaretham, hæc deinde sine Liberis defuncta superferunt ei Avia Anna & Paulus Joannis & Mariæ Filii, quaeritur, quis inter illos succedat in medietate domûs, quæ ad Joannem uti coacquirentem spectavit.

Referens in prædicta Causa Broch Sittardi contra Wüsfeld hæc questionem incidenter movit, censuitque Paulum præferri debere, eò quòd illa medietas à Joanne ad Agatham & ab hac ad Margaretham proprietarie devoluta fuerit, sicque ad Paulum, à cujus Patre processit, revolvi debeat exclusâ Annâ eò magis, quòd coacquirens Joannes non præsumatur excludere voluisse propriam Sobolem, sed ideo Bona mobilia seu pecuniam in prædiorum coemptionem concessisse, ut provideret descendenti bus ex se possimum.

Sed contrarium vero verius videtur, primò quia coacquirentes Avus & Avia non tam

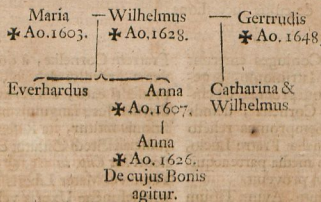
Paulo quàm Liberis & Descendentibus ex secundo Matrimonio, quibus illa Bona juxta *Ordinat. Cap. 74.* debentur, providere voluerunt.

Secundò, quia Margaretha non reliquit proximorem quàm Aviam Annam, pro cuius Successione militat Jus commune & *Ordinat. Cap. 82.*

Tertio, quòd Avia coacquisiverit, proinde eidem magis quàm Paulo favere debeamus.

Quartò, quòd in Causa Worman contra Schmitterling, & in Causa Meyenberg contra Court Mater & Pater in Bonis per eos durante Thoro comparatis Fratres consanguineos & uterinos Filii ante Patrem Matremve superstitem præmortui excluferint, ita etiam per quandam Jurisconsultum responsum fuerit, ut videre licet supra *Exemplo 4. §. 7.* ac primo responso ibidem subnexo, quòd auren Juris est in Patre vel Matre, idem merito obtinere debet in Avo & Avia, cum *Ordinatio Cap. 82.* quoad Bona immobilia constanter Matrimonio acquisita Matris & Avia, item Patris & Avi Successionem parificent, uti dictum *in fine præcedentis Exempli.*

## XXV. EXEMPLUM.



**M**aria & Wilhelmus Conjuges stante Matrimonio acquisiverunt Bona immobilia, objit primum Maria & sic proprietates medietatis acquirentium, quæ ad illam pertinuit, cessit Liberis Everhardo & Annæ, ad eò, ut quisque habuerit unam quartam integri hujus acquirentis, quarta pars verò, quæ Annæ obigit post ejus mortem, devenit ad Neptem Annam, quæ postea ex hac vita decellit, superstitibus ei Wilhelmo Avo & Avunculo Everhardo, unde quaeritur, quis succedat in quarta parte acquirentium, quam Neptis Anna ultimò defuncta reliquit.

Pro Everhardo facit, quòd proprietates controversee quartæ à Maria ad Filiam Annam &

ab hac ad Neptem devoluta, proinde in persona ejus hæreditaria fuerit, & tanquam talis ad Everhardum, à cujus Matre provenit, revolvi debeat, *per sepe dict. Cap. 88.* prout etiam Aulicum nostrum judicium ita judicavit Anno 1668. 10. Januar. in Causa Deutgen contra Deutgen, quòd ulterius inde confirmari videtur, quia in *Ordin. Cap. 82.* statuitur: *Das dem Vatter oder Anhern in den gewonnenen und erworbenen Gütern auch der Eigenthumb verbleibe, man des Kinds oder Enckelns Geschwisteren von beyden Seiten alle mit Todt abgange.* Cum igitur hæc conditio non extiterit, sed Everhardus Frater germanus Annæ tempore obitus Neptis Annæ adhuc vixerit, sequi videtur



tur Avum in hac controversa quarta non successe, sed Avunculum Everhardum, maxime quia praesumendum est, quod Avus & Avia emendo Bona immobilia stante primo Matrimonio Liberis ejus Thori prospicere voluerint, ita ut, donec aliquis ex iis superesset, superstes Avus & Avia in hisce Bonis non succederet.

Contra pro Avo Wilhelmo stat primo indubitata Ordinationis nostrae decisio in Cap. 80. §. 2. *Ba*n aber allein ein Anher.

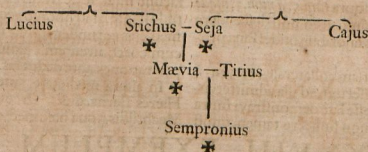
Secundo text. in Cap. 82. ex quo haud obscure colligitur, quod Nepri sine Liberis, Fratribus & Sororibus utrimque conjunctis eorumque Liberis defunctae Avus pleno Jure succedat in Bona immobilia ab Avia constante Matrimonio conquisita in verbis: So bleibt der Anfrau (idem in Avo) in den gewonnen und erworbenen Gütern auch dero Eigenthumb damit zu schenken und zu thun was ihr geliebt.

Tertio praedictum in Causa Wehrenscheidt contra *Ch* III Anno 1608. in Novemb. relata, in qua Aulicum nostrum Judicium Bona ab Engelberto *Mad*t & Avia Catharina *Romb*et stante Matrimonio acquisita, & per mortem Avi ad Neprem Filiae Caeciliae pro quota devoluta his mortuis adjudicavit Aviae Catharinae *Romb*et exclusae Matertera Margaretha.

Nec obstant argumenta pro Avunculo Everhardo adducta, eod quod Cap. 88. declaratur per Cap. 82. ita ut *dist. Cap.* 88. non obtineat in Bonis per Avum & Aviam durante Matrimonio conquisitis, quemadmodum supra Cap. 7. *num.* 7. quoad Bona à Patre & Matre stante eorum Conjugio comparata demonstrat.

Non obstant etiam, quod eo tempore, quo Nepris Anna obiit, ejus Avunculus Everhardus superstes fuerit, cum ad exclusionem Avi & Aviae non sufficiat existentia Avunculi, *sal* Text. Cap. 82. expresse requirit, ut Nepris vel Nepos defunctus Frater germanos & eorum liberos relinquat, illi enim Avum & Aviam excluderent, sed cum dicta Nepris Anna non reliquerit *Gesch* Meistere von *bes*den *Zeit*en noch derselben stindec, Avus sine dubio Nepri succedit remoto Avunculo, sicuti in Bonis à Patre & Matre stante Matrimonio acquisitis Pater superstes excludit Avunculum Filiae, quae moriens non reliquit Frater germanos, cum ut saepe dictum dispositio Cap. 82. Successionem Avi & Parris parificent, neque ad illam evitendam sufficit praesumptio, quod Avus & Avia descendentibus suis prospicere voluerint, eod quod per hoc efficere non poterint, quo minus Ordin. nostra C. 80. §. 82. in Successione acquistuum locum habeat.

XXVI. EXEMPLUM.



**S**tichus & Seja constante Matrimonio acquisiverunt praedium, in quo post horum Conjugum mortem successit Filia Maevia, quae nupsit Titio, & procreavit Sempronium, cui postea sine Liberis mortuo superferunt Pater Titius, nec non Lucius & Cajus collaterales Avi & Aviae, quaeritur quis Sempronio succedat in praedicto praedio?

Respondet Lucium pro una medietate & Cajum pro altera succedere debere, nam cum hoc praedium hereditarium fuerit in persona ultimo defuncti Sempronii, necesse est, ut juxta Ordinationem Cap. 88. redeat ad proximos Cognatos Stichi & Sejae, uti sunt Lucius & Cajus.

Non obest, quod pro Titio Patre militet proximitas gradus & Ordinatur. Cap. 80. §. 2. *Ba*n

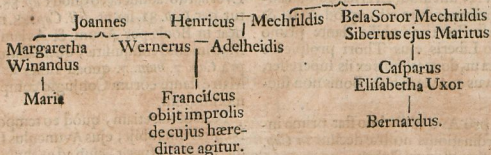
aber aus *Ba*ttet oder Mutter x. Ubi statuitur, quod Pater succedat Filio ante omnes alios Cognatos, illa enim decisio sumpta est ex Jure communi & correcte per Clausulam derogatorem Cap. 88. *Das* die Güter fallen und erben sollen hinter sich an die nächste Erben, daher sie kommen. Quemadmodum dixi supra Cap. 1. *num.* 6. & 8. Atqui Titius non est Cognatus Stichi nec Sejae, à quibus praedium quaestionis provenit, sed affinis tantum, ergo.

Non movet etiam, quod Lucius & Cajus per Lineam rectam non descendunt à primis acquirentibus Stichi & Sejae, quia Ordinatur. Cap. 88. hoc non ponit neque requirit, ita Referens in Causa *Broch* *Cittard* contra *Witz*feld, quibus adde, quae late deduxi supra *Cap*ire quinto, numero duodecimo & sequentibus.





## Tractatus de Jure Revolutionis. XXVII. EXEMPLUM.



**F**ranciscus sine Liberis defunctus reliquit Bona hereditaria ab Henrico Avo materno & ejus Majoribus proventientia, de quorum Successione contendunt Maria & Bernardus.

Maria se fundat in proximitate gradus & Jure communi, quo post Fratres Fratrumque Filios vocantur, quicumque gradu sint proximiores, *Auth. post Fratres Cod. de legitim. heredib.* Bernardus excipiendo opponit Text. Ordinatus. *Cap. 88. Das die Güter fallen und erben sollen hinter sich an die nächste Erben, dabey sie kommen.* Bona controvertitur autem à Matre Adelheide pervenisse ad Filium Franciscum ultimò defunctum, & sic tanquam materna ad se uti maternum Cognatum revolvì debere, per ea quae dixi supra *Cap. 2. num. 5. & 6. Item Cap. 5. num. 1.*

Maria replicat primò, quòd præterdens Jus Revolutionis descendere debeat à primo acquirente, ut dictum supra *Cap. 5. à num. 3. usque ad num. 11.* Bernardum verò non descendere ab Henrico & ejus Majoribus, unde Bona provenirent, ergo.

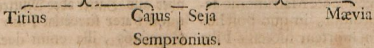
Secundò, licet etiam collaterales eorum, à quibus Bona processerunt, ad illa admitterentur, uti verò verius esse latè demonstravi supra *Cap. 5. n. 11. & seqq.* non sufficere tamen, quòd

Bernardus sit Cognatus collateralis Adelheidis, sed requiri, ut ostendat se esse transversalem Henrici vel ejus majorum, qui Bona quaestiois quondam possederunt, cum in consuetudinaria nostra Revolutione non veniat consideranda proxima & immediata persona, & an ab ea tantum Bona ad defunctum pervenerint, sed aliàs repetenda sit origo, unde & à quo Bona processerint, prout latius supra *Cap. 5. num. 2.* Porro cum Bernardus non sit collateralis Henrici & ejus Majorum, nec de eorum Linea, & sic quoad illum Jus Revolutionis non habeat locum, alii etiam ex Linea & Cognatione Henrici & Majorum ejus non compentat, hinc Mariam ut proximiorum vocari ad Bona à Francisco ultimo defuncto relicta, per tradita supra *Cap. 9. num. 1. 2. & 3.* prout etiam Haeres declarata fuit Anno 1669. 3. Septemb. in Causa B. contra E. & W.

In eadem Causa Maria & Bernardus discerpserunt inter se de Bona ab Henrico & Mechthilde stante Matrimonio acquisitis, in qua lite medietas eorundem, quae spectavit ad Henricum coacquirentem, adjudicata fuit Mariae per rationes ante deductas.

In altera medietate autem declaratus fuit Haeres Bernardus, eò quòd sit Cognatus Mechthildis, à qua haec medietas provenit.

## XXVIII. EXEMPLUM.



**S**ēja mortuo Marito Cajò emittit prædium feudale consentiente Domino directo, quòd post decessum Sejae devenit ad Filium Sempronium, qui postea objit improlis, superstitibus ei Patruo Titio & Matertera Mævìa, inter quos lis oritur de Successione in dictum prædium, ad cuius medietatem contendit Titius ex Jure communi, Mævìa autem excipit prædium quaestiois provenire à Seja acquirente, proinde ad se uti proximam Coniunguineam in Linea materna in solidum revolvì debere, & haec exceptio quidem fundata est in Ordinatione *Cap. 88.* sed cum Jus Revo-

lutionis non obtineat in Feudis, uti dictum hoc Tractatu *Cap. 4. num. 21.* præterea volens succedere in Feudo defendere debeat à primo acquirente, *Gail. lib. 2. Observ. 149. num. 1. Rosenth. de Feud. Cap. 2. Conclus. 28. num. 8.* Hinc dicendum, nec Titium nec Mæviam velut à primo acquirente non descendentes illum Jus in feudali hoc prædio habere, sed illud ob extinctam generationem primae acquirentis Seja Domino apertum esse; quemadmodum Curia nostra Anno 1676. 23. Martii in Causa E. contra L. censuit & definivit.

### Conclusio Opusculi.

**P**roposueram mihi, Humanissime Lector, Caput 12. ulterioribus Exemplis, Praejudiciis & Rebus iudicatis dilatare, quaeque in praecedentibus vel non vel minus clarè tacta & tradita sunt, eo, quo dicto *Cap. 12.* ceppi, modo profèqui & explanare, sed cum occupationes me avocent, opera hujus & Exemplorum continuationem alii, ut in Praefatione meminì, relinquere consultius visum fuit, nec Causidicos & Iudices hunc licèt exilènt Tractatum expectantes longiore mora detineam.

INDEX





# INDEX

## CAPITUM ET PARAGRAPHORUM ORDINATIONIS, QUÆ IN HOC TRACTATU DE JURE REVOLUTIONIS ALLEGANTUR ET EXPLICANTUR.

**C**ap. Ordinat. 1. §. Aber das unverzüglich  
Recht, in verbis: Erb und Erb. Zahl.  
Cap. Ordinat. 13. §. Wan aber.  
Cap. Ordinat. 16. §. Und nachdem.  
Cap. Ordinat. 33. §. Wan Urtheil.  
Cap. Ordinat. 46. §. Es soll.  
Cap. Ordinat. 69. §. 1.  
cap. 4. num. 2. 3. 5. 20. cap. 5. num. 16.  
Cap. Ordinat. 70. §. Wan Vatter.  
cap. 6. num. 1. cap. 7. num. 1. cap. 12. Exemplo 1.  
in Not. pr. Exemplo 2. in Not. Vers. Nam proprie-  
tas, Exemplo 12. in pr.  
Cap. Ordinat. 71.  
Cap. Ordinat. 74. Wierwohl die 1.  
cap. 6. num. 1. cap. 8. num. 20.  
§. 1. Vers. Sollen die erste Kinder.  
7. 19. cap. 12. Exemplo 7. in Voto, Vers. Tertio  
notandum, Exemplo 16. in princ. Exemplo 18. in  
princ. & Vers. Opinor ego.  
§. 1. Vers. Und die Kinder aus zweyter.  
Exemplo 4. in Not. pr. Exemplo 7. in Voto. Vers.  
pen. Exemplo 24. Vers. Sed contrarium.  
§. 1. Vers. Aber die Fälle.  
§. 2. So sich auch 2.  
Cap. Ordinat. 80. §. 1.  
cap. 2. num. 5. cap. 6. num. 2. cap. 12. Exemplo 4.  
Vers. Zum andern möcht auch vielleicht. Vers.  
Erstlich daß nicht allein. Vers. Zum andern daß  
angeregter. Exemplo 7. in 2. Responso Juris.  
Vers. Sempronja deutet vor sich. Exemplo 11.  
Vers. Ist nun die Frag.  
§. Wa aber aus Vatter.  
13. cap. 12. Exemplo 3. in Notis. Vers. Altera  
medietas, Exemplo 4. in Not. princ. Exemplo 6. in  
Not. princ. Exemplo 7. in Voto Vers. De altero re-  
quinto. Eodem Exemplo 7. in 1. Responso Juris.  
Vers. In dem mir. Et in 2. Responso Juris. Vers.  
Sempronja deutet vor sich. Exemplo 9. in Notis.  
Vers. Tertio quod huic. Exemplo 10. in Not. Vers.  
Nec obstat. Exemplo 11. in princ. & Vers. Ist nun  
die Frag. Exemplo 22. Vers. Beilagrinne hat.

Et in Voto. Vers. Contendant quidem Actores.  
Exemplo 26. Vers. Nec obstat.  
§. Wa aber allein ein Mitherr.  
Exemplo 8. in princ. & in Not. Vers. Mobilia vero.  
Exemplo 23. Vers. Qua in lite. Exemplo 25. Vers.  
Contra pro Avo.  
Cap. Ordinat. 81.  
cap. 12. Exemplo 12. Vers. Nec obstat.  
Cap. Ordinat. 82. §. 1.  
cap. 4. num. 5. cap. 7. num. 5. 6. 14. 19. cap. 12.  
Exemplo 3. in Notis. Exemplo 4. Vers. 15. Verum.  
Exemplo 7. in Voto. Vers. De altero Requinto.  
Vers. Nec huic obitare. Vers. Huic reponi potest.  
Exemplo 11. Vers. Nun aber weil. Vers. Wan  
nun solche in fin. Exemplo 22. Vers. Beilagrinne  
hat. Et in Voto Vers. Contendant quidem Acto-  
res. Et Vers. seq. in fin. Exemplo 23. in fin. Exem-  
plo 24. in fin. Exemplo 25. Vers. Pro Everharde.  
Vers. Secundo textus. Vers. Nec obstat. Et Vers.  
seq. in fin.  
Cap. Ordinat. 83.  
Cap. Ordinat. 84.  
cap. 2. num. 6. cap. 6. num. 2. cap. 12. Exemplo 14.  
Vers. Nec obstat.  
Cap. Ordinat. 86.  
Cap. Ordinat. 87.  
Cap. Ordinat. 88. Vers. Mit dem ausdrücklichen  
Unterscheid. Cap. 1. num. 1. 3. 7. 11. 18. cap. 3.  
num. 1. cap. 4. num. 18. 21. cap. 5. num. 2. 13. 14.  
cap. 7. num. 3. 12. 16. cap. 8. num. 10. 22. cap. 9. in  
princ. cap. 11. num. 2. cap. 12. Exemplo 2. in Notis.  
Exemplo 3. in Notis. Exemplo 4. Vers. 14. So  
solge aus diesem allem. Vers. Erstlich daß nicht  
allein. Vers. Zum andern daß angeregter. Et  
eodem Exemplo in Notis. Exemplo 6. in Not. Vers.  
Rona porro. Exemplo 7. in Voto. Vers. Excipiant  
Rei. Vers. Nec huic obitare. Exemplo 7. in 1.  
Responso Juris. Vers. Indem mir. Vers. Deme  
aber unermogen. Exemplo 7. in 2. Responso Ju-  
ris. Vers. An Seitenen Titus. Vers. Sempronja deu-  
tet vor sich. Vers. In obbedriebenen Fall. Ex-  
emplo 9. Vers. Contra Reus. Vers. Tertio recon-  
veniendo



## Index Capitum & Paragraphorum.

veniendo. *Exemplo 9. in Notis. Vers.* Tertio quod huic. *Exemplo 10. in Notis. Vers.* Nec obitat. *Exemplo 11. in princ. & Vers.* Ist nun die frag. *Vers.* Posterior statutum. *Vers.* Nun aber weil. *Vers.* Wan nun solche in fin. *Exemplo 12. Vers.* Nec obitat. *Exemplo 14. Vers.* Pro Atrricibus. *Vers.* Secundo, daß obgedacht. *Vers.* Nec obitat. *Exemplo 16. in princ. & Vers.* His excipiendo. *Exemplo 18. Vers.* Cui etiam concordat. *Exemplo 19. in Notis. in princ. Exemplo 21. Vers.* Verum is non attentis. *& Vers. seqq. Vers.* Idem multo magis in fin. *Exemplo 22. Vers.* Klägere haben. Et eod. *Exempl. 22. in Voto. Vers.* Contendunt quidem Actores. *Exemplo 23. Vers.* Nec relevat. *Exemplo 25. Vers.* Pro Everhardo. *Vers.* Nec obstant. *& Vers. seqq. in fin. Exemplo 26. Vers.* Respondeo. *Vers.* Nec obelt. *& Vers. seqq. Exemplo 27. Vers.* Maria se fundat. *Exemplo 28.*  
 Cap. Ordinat. 93. §. So auch ein solch. *Cap. 4. n. 23.*  
 §. Was auch den Heistlichen. *Cap. 12.*  
*Exemplo 7. in Voto. Vers.* Tertio notandum. *Vers.* De primo instituta Actionis Requisito.  
 §. Daab: r pen. *Cap. 4. num. 5.*  
 Cap. Ordinat. 94. §. 1. *Cap. 11. num. 1.*  
 Cap. Ordinat. 95. §. 1. *Cap. 7. num. 1.*  
 cap. 12. *Exemplo 1. in Notis.*  
 §. So viel nun. *Cap. 4. num. 3. 4. 23.*  
 cap. 12. *Exemplo 1. in Notis. Exemplo 6. in Not.*  
*Vers.* Pecunia etiam. *Exemplo 7. in Voto. Vers.*  
 Sed huic reponi potest. *Cap. 4. num. 5.*  
 Cap. Ordinat. 97. §. ult. *Cap. 2. num. 1.*  
 Cap. Ordinat. 98. §. 1. in Verb. Zu Erhaltung der *Stamm-Güter.*  
*cap. 4. num. 6. cap. 10. num. 3. circa fin. & num. 4. 5.*  
 Cap. Ordinat. 102. §. Was fünfzig. *Cap. 4. n. 5.*  
 Cap. Ordinat. 103. *Cap. 4. n. 4.*  
 Cap. Ordinat. 107. §. 1. *Cap. 4. n. 4.*  
 Rehs-Ordnung *Cap. 3. §. Wan jemand. & seqq.*  
 Item *Cap. 4. §. Lind ist.* *Cap. 4. n. 21.*  
 Item *Cap. 12. Exempla 28.*

# INDEX RERUM ET VERBORUM, QUÆ IN HOC TRACTATU DE JURE REVOLUTIONIS CONTINENTUR.

**A.**  
**A**cquisita immobilia. *Vide Boni.*  
 Antenuptiale Pactum. *Vide Pactum.*  
 Authores referentes se ad has vel illas Consuetudines intelligi debent iuxta terminos istarum Consuetudinum. *Cap. 5. num. 25.*  
 Auch. post Fratres Cod. de legit. hæted. in Ducatus Juliae & Montium obtinet. *Cap. 8. n. 8. & seqq.*

**B.**  
**B**ona sunt vel mobilia vel immobilia. *Cap. 4. num. 1.*  
 Bona mobilia vocantur bewegliche und fahrende Haab und Güter. Et immobilia ligende, umbes wegliche, ungerede Güter. *Cap. 4. num. 3.*  
 Bona immobilia respectu Bonorum mobilium dicuntur Erb und Erb-Zahl, Erbschaft, Erbs-Güter, & dividuntur in acquisita & hereditaria. *Cap. 4. num. 4.*  
 Bona immobilia communi Conjugum labore acquisita alteri favore prosequimur, quam unius tantum ære & sudore comparata. *Cap. 7. n. 17. cap. 12. Exemplo 7. Vers.* Non obstat.  
 Bona per Conjuges acquisita censentur comparata ex augmento & industria Mariti & pro parte dimidia ex industria Uxoris. *Cap. 12. Exemplo 4. Vers. 9. Verum &c.*  
 Bona per Conjuges hæntæ matrimonio acquisita sunt communia inter Virum & Uxorem. *Cap. 7. n. 1. cap. 12. Exempl. 4. Vers. 9. Verum &c. Exempl. 7. Vers.* Ubi præmittendum primò &c. *Exempl. 19. in fine.*  
 Bona ab uno Conjugum ante matrimonium acquisita sunt Juri Revolutionis obnoxia. *Cap. 7. num. 10. & seqq.*

Bona ex pretio Rei patrimonialis comparata acquisita annumerantur, & sunt communia inter Virum & Uxorem. *Cap. 12. Exemplo 6. in Notis. Vers.* Obtenderunt quidem &c.  
 Bona hereditaria immobilia in Successionibus ab intestato in Ducatus Juliae & Montium recidunt & revolvuntur eo, unde progenerunt. *Cap. 1. n. 1.*  
 Bona hereditaria. *Vide Hereditaria.*  
 Bonorum origo, usque dum Successio ordinatio Jure locum habere potest, consideratur. *Cap. 6. n. 5.*  
 Bona paterna paternis, materna maternis deturuntur, quando defunctus solos ascendentes relinquit. *Cap. 2. num. 5.* Quod idem obtinet, si de Fratris germani Successione agatur inter consanguineos & uterinos. *Cap. 2. num. 6.*

**C.**  
**C**lausula derogatoria & restrictiva: Daß in alien und jeden obte-stimmten Fällen die Güter sollen und erben sollen hinter sich an die nächste Erben, daher sie kommen. *Cap. 3. num. 9.*  
 Cognationis identitas non tribuit præferentiam in Jure Revolutionis. *Cap. 8. num. 22.*  
 Cognatis primi acquirentis deficientibus succedunt proximi Hæredes ultimo defuncti ex clauso Fisco. *Cap. 9.* In Coloniensi Archi-Episcopatu Jus Revolutionis non est receptum. *Cap. 3. n. 5.*  
 Communio Bonorum. *Vide Bona acquisita.*  
 Consuetudo antiqua Ducatus Montensis: Daß all Gut und Erb-Zahl wieder jurrigge sollen und erbserven soll, dar darterkommen. *Cap. 1. n. 2.*  
 Consuetudo: Daß die Güter sollen und erben sollen hinter sich an die nächste Erben, daher sie kommen, quomodo accipi & intelligi debet. *Cap. 5. per tot.* Con-



# Index

- Consuetudo dissentanea à Jure communi strictissime interpretanda. *Cap. 5. n. 8.*
- Consuetudo, ut Bona sequantur Lineam, unde provenerunt, non habet locum in mobilibus & immobilibus ab ipso defuncto quaesitis. *Cap. 4. n. 13.*
- Consuetudo Revolutionis est realis & obligat Incolas & Forenses, Laicos item & Clericos. *Cap. 2. n. 10. & 11.*
- Consuetudinem notorium probare non est necesse, sed allegare sufficit. *Cap. 12. Exemplo 4. Vers. Sum Dritten, dasi diese.*
- Contentum continentis legibus judicatur. *C. 3. n. 2.*
- Corrections in Jure sunt vitandae. *Cap. 12.*
- Exemplo 11. Vers. Sed cum correctiones.*
- Churmedialia Bona Juri Revolutionis sunt obnoxia. *Cap. 4. n. n. 23.*
- D.**
- D**octores referentes se ad has vel illas Consuetudines intelligi debent juxta terminos istarum Consuetudinum. *Cap. 5. n. 25.*
- Domina subalterna Ducatum Juliae & Montium & Bona in iis Jura Revolutionis Bonorum agnoscunt. *Cap. 3. n. 3.*
- Duisburgi ad Rhenum Jura Revolutionis in Bonis hereditariis receptum est. *Cap. 3. n. 8.*
- Duplicitas Vinculi an in Jure Revolutionis attendi debeat. *Cap. 8.*
- Duplicitas Vinculi in casibus, ubi consideratur secundum Jus commune & Ordinationem Ducatum Juliae & Montium, excludit uno solum latere junctum, licet hic descendat ab eo, unde Bona, de quibus agitur, provenierint. *Cap. 8. n. 2. 3.*
- Duplicitas Vinculi ultra Fratres eorumque Liberos non attenditur. *Cap. 8. n. 4.*
- Moribus nostris utrimque conjuncti preferuntur ex uno latere junctis, si & hi & illi sint ex recta Linea ejus, unde Bona provenierunt. *Cap. 8. n. 5. 8 & seqq.*
- E.**
- E**rb und Erb-Zahl, Erbschafft, Erb-Güter quae dicuntur. *Cap. 4. n. n. 4 & 6.*
- Erb-Güter opponuntur den gewonnenen und erworbenen Gütern. *Cap. 4. n. 12.*
- Erb-Güter. *Vide Bona.*
- Excelsus Districtus est exemptus territorio Juliacensi. *Cap. 3. n. 7.*
- Exceptio firmat regulam in casu non recepto. *Cap. 9. n. 1.*
- F.**
- F**amilia appellatione qui veniant. *Cap. 5. n. 5. & 20.*
- Familia contentivè accepta non descendentes tantum, sed etiam collaterales complectitur. *Cap. 5. n. 20.*
- Familia conservatur tam per transversales quam Linea recta ab eo descendentes. *Cap. 5. n. 19.*
- Favore uberiori sequimur inter Conjuges, quae communi amborum labore parata sunt, quam unius tantum aere quaesita. *Cap. 7. n. 17.*
- Feudum novum dicitur, quo de novo acquiritur, & non procedit à Successione, antiquum quod à communi Sripite acquisitum fuit. *Cap. 12. Exemplo 4. Vers. Sum vierten, daß nicht.*
- In Feudis antiquis Agnati succedunt, in novis non. Item *Cap. 12. Exemplo 4. Vers. Sum dritten* wird gelagt.
- A Feudis ad Bona alodialia, & à Jure feudali ad Jus Revolutionis non rectè inferitur. *Cap. 12. Exemplo 4. in fin.*
- Feuda, nisi sint mere & absolute hereditaria, Juri Revolutionis non sunt obnoxia. *Cap. 4. n. 21. & 22.*
- Fiscus excluditur à quibuscumque ab intestato venientibus. *Cap. 9. n. 5.*
- G.**
- G**üter Gut und Erbsahl soll wieder jurick fallen dar dar herkommen, also lang, als man dar bewiesen kan. *Cap. 1. n. n. 16. Cap. 5. n. 2.*
- Gratus consanguinitatis non tantum sed etiam origo bonorum in Jure Revolutionis attendenda. *Cap. 5. n. n. 1.*
- H.**
- H**ereditatis petitionis requisita quae sunt. *Cap. 12. Exempl. 7. Vers. ipsa concl. in Vers.*
- Hereditarium bonum, Etoc & Gut vocatur quod semel à parente solo hereditario Jure acceptum, licet ab ipso sola opera acquiritum. *Cap. 4. n. 8. 10. & 16. Cap. 12. Exempl. 9. in Notis. Et Exempl. 20. in Notis. princ.*
- I.**
- I**mmobilia vocantur sitgende, unbewegliche, ungerede Güter. *Cap. 4. n. n. 3. 4.*
- Immobilia mobilibus opposita & late accepta dividuntur in acquisita & hereditaria. *Cap. 4. n. n. 3.*
- Immobilia quae ab ascendentibus ad descendentes hereditario Jure pervenerunt, subiecta sunt Juri Revolutionis & sequuntur lineam unde veniunt. *Cap. 4. n. n. 14. 16.*
- In immobilibus à defuncto de cuius successione agitur acquisitis, Juri Revolutionis locus non est. *Cap. 4. n. n. 12.*
- Indefinita lucutio aequipollet universalis. *cap. 7. n. 14.*
- L.**
- L**egis ratione cessante debet quoque cessare ipsa lex. *Cap. 12. Exempl. 11.*
- Vers. Sed cum correctiones.*
- Legum optima interpretatio sumitur ab usu fori. *Cap. 12. in princ.*
- Liberi soluto morte unius conjugis matrimonio dicuntur habere proprietatem in bonis immobilibus parentis superstitis. *Cap. 4. n. n. 18.*
- Liberi rupto per mortem unius conjugis thoro non sunt nisi Domini sub spe in bonis immobilibus parentis superstitis. *Cap. 4. n. n. 18.*
- Linea Geometrica habet duo puncta, principium in acquirente, finem in defuncto. *Cap. 4. n. 15.*
- Linea de filio in matrem non continuatur sed mutatione personae mutatur qualitas Rei. *Cap. 12. Exempl. 2. Vers. Nec contra.*
- M.**
- M**ajorum bona in familia conservari descendendum potissimum interest. *Cap. 5. n. 7. 22.*
- Mobilia vocantur bewegliche und fahrende Saab und Güter. Item gerede Güter. *Cap. 4. n. n. 2.*



## Rerum & Verborum.

In Mobilibus non est locus Juri Revolutionis.

Cap. 4. num. 11.

Marginale manuscriptum ad titulum Ordinationis: **von Erbung und Succession in Aufsteigung der Linien.**

Cap. 1. num. 5.

O.

**O**bservantia, *Vide Praxim.*  
Omnia qui dicit nihil excludit. Cap. 7. n. 14.  
Opinio in contradictorio Judicio firmata non facile est praetereunda. Cap. 7. num. 20.

Ordinatio Anno 1555. publicata quid circa titulum: **Beschluss von Succession, daß der nächste gesippte Freund nächster Erb seye, &c. disponat.**

Cap. 1. num. 4.

Ordinationi Anno 1556. editæ Titulo: **Beschluss von Succession &c. quare post verba fallen und erben sollen hinter sich an die nächste Erben, daher sie kommen, addita sint verba: **Wie auch alle obangregte Fälle der Erbfolgung und Successio gleich gestalt verstanden und gehalten werden sollen.****

Cap. 1. n. 6. 7.

Ordinationis Anno 1556. editæ textus clarior est textu Ordinationis Anno 1565. editæ.

Cap. 1. num. 20.

Origo Bonorum usque dum Successio ordinario Jure locum habere potest, consideratur.

Cap. 6. num. 5.

P.

**P**actum antenuptiale ut soluto sine liberis inatrimonio Bona revertantur ad proximiores cognatos conjugis, validum est; nec impedit liberam alienandam inter vivos vel testandi potestatem. Cap. 11. num. 1. 2.

Pactum sponsalium ut novissimo liberorum mortuo Bona ad paterni generis heredes devolvantur, non absumit eis superiorem nec impedit liberam de Bonis dispositionem. Cap. 11. num. 3.

Pactis dotalibus si proximiores interfuerint & stipulantibus his Bona restitui sponderint Conjuges vel si parentum aliquis aut tertius nuptiarum causa donet futuris Conjugibus eâ lege ut soluto sine liberis matrimonii res donatæ revertantur ad donantem vel ejus lineam & heredes, quid tunc sentiendum? remissivè. Cap. 11. n. 4.

Pactum inter futaros Conjuges: **Daß die Pöhrrenthen, Pfandschafften &c. zu Erb gemacht seyn sollen.**

Cap. 11. num. 5.

Parentum votum est ut Bona sua ad liberos & descendentes quàm longissimè possint transmittere.

Cap. 5. num. 6. 2. 2.

Paria sunt esse extra Territorium & in Territorio sed exemptum.

Cap. 3. num. 6.

Pecunia ex venditione rerum patrimonialium proveniens & sub annua pensione vel censu redimibili elocata mobilis censetur. Cap. 12. Exempt. 6. in Novis. Vers. pecunia etiam.

Persona immediata Patris vel Matris non reflectenda ad causam mediatam & originem Bonorum secundum quorundam Sententiam in Jure Revolutionis spectanda. Cap. 5. num. 1.

Praxis & observantia diuturna in explicandis, interpretandisque legibus maximè utilis est.

Cap. 5. num. 17.

Præjudiciis quæ verbis & rationi consuetudinis conveniunt standum est. Cap. 5. num. 28.

Proprietas ab Ulusufructu separata Juri Revolutionis agnoscit. Cap. 4. num. 17.

Proprietas vera rupto per mortem unius Conjugis in toto manet in Bonis propriis apud superflitem. Cap. 4. num. 18.

Præsumendum est quod acquirentes de familia potius, quàm extraneos ad Bona admitti velint. Cap. 5. num. 21.

R.

**I**n Regula paterna paternis, materna maternis non respicitur duplicitas Vinculi ultra fratres fratrumque liberos. Cap. 8. num. 16. 17.

Rerum judicatarum auctoritas maximum pondus habet. Cap. 12. in princ.

Retractus imitatur Jus & naturam Successionis. Cap. 10. num. 1.

In Retractu præferuntur Consanguinei qui sint ex linea unde Bona prodierunt, licet alius sit proximior. Cap. 10. num. 2. 3. 4.

Non retrahentibus Cognatis istius lineæ unde Bona provenerunt, admittuntur ultioris gradus Consanguinei. Cap. 10. num. 10.

Retrahere volens ut descendat à primo acquirente non est necesse. Cap. 4. num. 7. 8. Cap. 4. n. 12. seqq.

Retrahentibus in pari gradu constitutis præferuntur ille qui est ex latere unde Bona vendita procedunt. Cap. 10. num. 8.

Ad Retractum, non existentibus Cognatis illius lineæ unde Bona provenerunt, admittuntur alii Consanguinei. Cap. 10. num. 10.

Retractæ Rei fructus à quo tempore veniant restituendi. Cap. 10. num. 6. 7. 9.

Revolutionis consuetudinaria in Ducatibus Julie & Montium receptæ origo & quid circa eam successivè statutum. Cap. 3. per totum.

Revolutio consuetudinaria familiarum conservandarum ergo introducta est. Cap. 2. n. 3. cap. 5. n. 20.

Revolutio consuetudinaria favorabilis est & extendenda in Jure communi fundationum habens. Cap. 2. n. 8. & 9. cap. 8. n. 13.

Revolutionis consuetudo realis est & in rem scripta, & quoad Bona in Ducatibus Julie & Montium sita non solum incolæ & subditos, sed etiam extraneos & forenses obligat, sive sint Laici sive Clerici. Cap. 2. num. 11.

Revolutionis Jus in omnibus & singulis locis Duc. Julie & Montium obtinet. Cap. 3. num. 1.

Nec extenditur ad Bona immobilia extra has Ditiones sita. Cap. 3. num. 4.

Revolutionis Jus in Dominis Subalternis vulgò **Unterherrschaffen** Ducat. Jul. & Montium ac in Bonis inibi sitis observandum. Cap. 3. n. 3.

Non verò extendendum ad loca in Ducat. Julie & Montium sita sed exempta. Cap. 3. n. 6.

Revolutionis Juri quænam Bona subiecta sint. Cap. 4. per totum.

Revolutionis Juri Bona immobilia à defuncto, de cujus Successione agitur, acquisita uti & mobilia non sunt obnoxia. Cap. 4. num. 11. 12.

Revolutioni subiacent mobilia quæ ab ascendentibus ad descendentes hæreditario Jure pervenerunt.



# Index.

- nerunt & sequuntur lineam unde venerunt,  
*Cap. 4. num. 14.*  
Quod ampliat licet hæc Bona non pleno Jure  
sed quoad nudam proprietatem ab Usufructu se-  
paratam ad defunctum spectant, *Cap. 4. n. 17.*  
Limitatur verò in proprietate Bonorum superflui-  
tis parentis quæ rupto morte unius Conjugis  
thoro liberis tantum est affecta, *Cap. 4. n. 18.*  
Feuda nisi sint verè & absolute hereditaria, Juri  
Revolutionis non subjacent, *Cap. 4. num. 21.*  
Revolutionis Jus in Bonis Chutmedialibus obtinet,  
*Cap. 4. num. 23.*  
Revolutionis consuetudo & verba: *Dass die Gü-  
ter fallen und erben sollen hinter sich an die näch-  
ste Erben, daher sie kommen.* *Cap. 5. per tot.*  
In Revolutione consuetudinaria quod spectanda sit  
persona immediata Patris vel Matris non rele-  
cendo ad causam mediatam & originem Bonorum  
quorundam est opinio, *Cap. 5. num. 1.*  
Alii opinantur quod volens succedere debet de-  
scendere ab eo qui Bona acquisivit & quod verba:  
*Daher sie kommen* etc. præcisè referri de-  
beant ad communem stirpem *Cap. 5. n. 34.*  
Pro hac opinione allegantur DD. & Præjudicia,  
*Cap. 5. num. 9.*  
Opinio tertia auctoris quod sufficiat ut præter-  
dens Successionem sit propinquus collateralis  
primi acquirentis etiam si directè ab eo non de-  
scendat, *Cap. 5. num. 12.*  
Confirmat Auctor hanc suam opinionem textu  
consuetudinis Montensis & verbis Ordinatur,  
*Cap. 88.* nec non Præjudiciis, *Cap. 5. n. 13. seqq.*  
*Cap. 12. Exemplo 1. 2. 3. 5. &c.*  
Revolutionis Jus quibus in lineis locum habeat,  
*Cap. 6. per tot.*  
Revolutionis Jus non habet locum in Successione  
descendentium, *Cap. 6. num. 1.*  
Revolutio in Successione collateralium obtinet, in  
Successione verò ascendentium regulariter,  
*Cap. 6. n. 3. Cap. 7. n. 2.*  
Revolutio procedit in Bonis ab uno conjugum ante  
matrimonium partis, *Cap. 7. num. 10. seqq.*  
*Cap. 12. Exemplo 2. in Notis pr.*  
Revolutio non subjacent bona tantò matrimonio  
acquisita, sed Matre & post liberis præ mortuis  
Pater superflus, præ collateralibus defunctæ Ma-  
tris succedit liberis in medietate acquirentium,  
quæ à Matre provenit, *Cap. 7. n. 2. & seqq.*  
*Cap. 12. Exemplo 1. in Notis. Vers. secundò quod  
juxta ea Exemplo 2. in Notis. Vers.*  
altera medietas,  
Idem affirmatur de bonis ab avo & avia stante ma-  
trimonio acquisitis, *Cap. 7. num. 9. Cap. 12. Exemplo 23. 24. & 25.*  
In Revolutione an Duplicitas Vinculi attendi de-  
beat, *Cap. 8.*  
Etan moribus nostris utrimque conjuncti præ-  
ferantur ex une latere junctis, si & hi & illi sint  
ex linea ejus, unde bona provenerunt,  
*d. Cap. 8. num. 5.*  
Præjudicium & Exemplum pro affirmativa sen-  
tentia, *d. Cap. 8. num. 6.*  
Opinio Auctoris quod in Ducat. Jul. & Mont.  
Auth. post fratres Cod. de legit. hered. observetur  
nec duplicitas Vinculi in tali casu attendatur,  
*Cap. 8. num. 8. & seqq.*
- Quæ opinio Auctoris confirmatur Ex exemplis & re-  
bus judicatis, *Cap. 8. num. 17.*  
*Cap. 12. Exempl. 15. 16. 17. & 18.*  
In Revolutione identitas cognominis non tribuit  
præferentiam, *Cap. 8. num. 22.*  
Revolutio consuetudinaria potius ad prælationem  
cognatorum primi acquirentis quam ad exclu-  
sionem absolutam cæterorum pertinet,  
*Cap. 9. num. 2.*  
Unde  
Deficientibus cognatis primi acquirentis succedunt  
proximi Hæredes ultimo defuncti exclusio fisco,  
*Cap. 9. num. 5.*  
Revolutio consuetudinaria aliquando per Pacta do-  
talia introduciuntur *Cap. 11. num. 1.* Et alia  
pacta liberam alienandi inter vivos vel testandi  
potestatem non impediunt, *Cap. 11. num. 2.*
- S.
- S**tamm- und Stock-Güter proprie sunt Bona  
à communi stirpe vel trunco procedentia,  
*Cap. 4. num. 7. 9.*  
Stamm- und Stock-Güter late sumpta compre-  
hendunt bona quæ defuncto tantum sunt supra-  
pacta, ita ut Erb-Güter Stamm- und Stock-  
Güter promiscue usurpentur, *Cap. 4. n. 8. 10.*  
*Cap. 12. Exemplo 9. in Not. priv. Exemplo. 20.*  
*in Notis princ.*  
Status provinciales Ducatus Juliacensis petierunt  
Ordinationi expressè inferri, *Dass ein jedes Gut,  
dahin es kommen, wiederum fallen solle.*  
*Cap. 1. num. 3. Cap. 5. num. 1.*  
Statutum censetur favorabile quod ex principali  
statuentium intentione factum est in favorem  
unius, licet consequenter verget in odium alteri-  
us, *Cap. 2. num. 9.*  
Statutum præcedens & subsequens si sint sibi invi-  
cæ contraria & aliqua limitatione vel distinc-  
tione adjuvari & concordari possint, primum  
per secundum non tollitur,  
*Cap. 12. Exemplo 11. Vers. sed cum Correxio-  
nes &c.*  
Statuto non distinguente nec nostrum est distinguere  
& quod Statutum non dicit nec nos dicere de-  
bemus, *Cap. 5. num. 14.*  
Statuta si reperiantur in eodem volumine contraria  
attenditur ultimo positum,  
*Cap. 12. Exemplo 4. Vers.*  
*Erstlich Dass nicht allein etc. in fin.*  
Statuta prout jacent & secundum litteram intelligi  
debent, *Cap. 5. num. 23.*  
Statuta ita intelligenda ne sibi contrariantur,  
*Cap. 12. Exemplo 4.*  
*Vers. Erstlich Dass nicht allein, etc.*  
Statuta sic sunt interpretanda ut unum potius quam  
duo contra Jus commune operentur,  
*Cap. 8. num. 14.*
- Successio.
- In Successionibus ab intestato Bona Hereditaria  
immobilia recidunt & revolvuntur in Duc. Jul.  
& Montium eò unde provenerunt,  
*Cap. 1. num. 1. Cap. 2. num. 3.*  
Si defunctus solos ascendentes in pari gradu reli-  
quit, parentes paterni vocantur ad bona quæ  
à Patre provenerunt, in bonis verò maternis,  
*Cap. 1. num. 1.*



## Rerum & Verborum.

quæ à Matre Filio obtigerunt, Parentes materni succedunt. *Cap. 2. num. 5.*

**Si de fratris successione inter consanguineos & uterinos agatur, frater consanguineus succedit in bonis paternis, excluso fratre uterino, frater autem uterinus in bonis ex linea materna quæ sita excluso fratre consanguineo.** *Cap. 2. n. 6.*

**Si sine liberis defunctus relinquat bona immobilia ab Avo, Proavo vel ulterioribus ascendentibus acquisita, succedunt in his proximi Cognati, qui sunt de linea Avi, Proavi vel ulteriorum ascendentium, à quibus velut acquirentibus processerunt, exclusis aliis qui non sunt istius lineæ, licet defuncto proximiores.** *Cap. 4. n. 14.*

**An is, qui lineæ rectâ descendit à primo acquirente, gradu tamen remotior est, præferatur illi, qui est collateralis primi acquirentis & proximior in Jure.** *Cap. 5. num. 29. Cap. 12. Exemplo 21.*

**Matre & liberis præmortuis an Pater superstes an verò collaterales defunctæ Matris succedant liberis in medietate acquirentium, quæ à Matre provenit.** *Cap. 7. n. 2. seqq. Cap. 12. Exempl. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. & 22.*

**Quomodo succedatur in bonis ab uno conjugum ante matrimonium acquisitis & per illius obitum ad liberos devolutis, si liberi deinde improprios moriantur, superstitibus Patre vel Matre ex una & cognatis primi acquirentis ex altera parte.** *Cap. 7. num. 10. & seqq. Cap. 12. Exemplo 2. in Not. princ. Exempl. 8. 9. 10. & 11.*

**Deficientibus cognatis primi acquirentis succedunt proximi hæredes ultimo defuncti excluso filio.** *Cap. 9. per tot.*

T.

**T**estari de bonis immobilibus hæreditatis in Ducat. Jul. & Mont. prohibuitur est, ne bona de familia exeant. *Cap. 2. n. 2. Cap. 5. n. 6.*  
**Testari maritum de dimidia parte acquirentium stante matrimonio, etiam non consentiente uxore Jus commune permittit.** *Cap. 12. Exemplo 4:*

*Vers. 9. Verum.*  
**Titulorum præcedentium dispositio non est attendenda, ubi Jus Revolutionis subintrat.** *Cap. 1. num. 9.*

V.

**V**erba: Daßer sie föhmen: Vide Revolutionis consuetud. *Cap. 8. num. 3.*  
**Vinculi Duplicitas: Vide Duplicitas Vinculi.**  
**Vincula plura fortius ligent quam unum.** *Cap. 3. num. 3.*

**Unterschiedlichkeit an bona in iis sita Juri Revolutionis sunt subiecta.** *Cap. 3. num. 3.*

**Unde adverbium est generale & ex ratione consuetudinis Ducat. Jul. & Mont. quæ est conservatio familiarum explicari debet.** *Cap. 5. n. 19.*

**Ufus & tritura fori optima legum interpretes.** *Cap. 12. in princ.*

**Ufusfructus competit rupto thoro Patri in bonis stante matrimonio comparatis.** *Cap. 12. Exemplo 1.*

*Vers. Ex prædictis &c.*

**Uxor vivente Marito non judicatur socia in bonis acquisitis, sed post mortem mariti tandem potitur dimidia acquirentium.** *Cap. 12. Exempl. 4.*

*Vers. 9. Verum. &c.*

## FINIS.







# OBSERVATIO I.

## DE

### ORDINATIONE FEUDALI

#### WILHELMI, JULIÆ, CLIVIÆ, MONTIUM DUCIS, &c.

#### SUMMARI A.

1. Feuda à Ducibus Jul. & Mont. dependentia duplicis sunt generis.
2. Quædam immediatè recognoscuntur ab ipsis Ducibus, eorumque Consiliariis.
3. Talia sunt omnia Feuda Montensia, plurimam etiam Juliensia.
4. Alia Feuda recipiuntur mediatè à Vicariis Curiarum Feudalium Juliensium.
5. Recensentur hæ Curia.
6. Cum varii abusus & corruptelæ in hæc Curia irrepissent,
7. WILHELMUS Jul. Cliv. Mont. Dux Ordinationem feudalem componi, & Anno 1555. promulgari curavit.
8. Præter hanc Ordinationem idem Dux WILHELMUS nonnulla mandavit Vicariis feudaliis.
9. Subjicitur hoc Mandatum.
10. Ordinatio feudalis Anno 1555. publicata recusa fuit Anno 1556. 1557. & 1562.
11. Mandatum Ducis WILHELMI de Anno 1560.
12. Prædictæ Ordinationi circa Annum 1563. accesserunt aliquæ Declarationes & Additiones.
13. Undè cum hæ Declarationibus Ordinatione Anno 1565. 1674. 1582. 1606. & 1633. Typis mandata fuit.
14. & seq. Subjiciuntur Mandata hanc Ordinationem concernentia.



Feuda, quæ à Serenissimis Ducibus Juliæ & Montium dependent, duplicis sunt generis, nam quædam recognoscuntur immediatè ab ipsis Ducibus eorumque Consiliariis, uti docet Ordinatio *Cap. 3. §. 2.* So auch einige Lehn herquâmen, die man von Alters bey Uns oder unseren verordneten Râthen empfangen håtte: Qualia sunt omnia Feuda Montensia plurima etiam Juliensia.

Alterum genus Feudorum Juliensium est, quæ mediatè recipiuntur à Locum-Tenentibus sive Vicariis Curiarum feudalium in Ducatu Juliensi ab antiquo constitutarum. Ordinatio *diæt. Cap. 3. §. 2.* Pa aber in verbis: Die bey den Stadthalteren der Lehn pflegen empfangen zu werden, suntque harum Curiarum aliquot, nimirum: Die Mann-Cammer zu Ecker, zu Grewenbroich, zu Brüggem, zu Bostlar, zu Heinsberg, zu Bassenberg, zu Geitenschen, zu Randerath, zu Willen, zu Born, Wilhelmstein, Münter-Eißel, &c.

Cumque, ut testatur Ordinatio *Cap. 1.* per totum, varii abusus & corruptelæ in hæc Curias irrepissent, WILHELMUS Dux Juliæ, Cliviæ & Montium, Comes Marchiæ & Ravensbergæ, Dominus in Ravenstein, laudatissimæ Memoræ Princeps Ordinationem feudalem componi, & Anno 1555. edi & promulgari curavit, prætereaque Vicariis Curiarum feudalium mandavit, ut sequitur:

A

Will.



**Wilhelm Herzog zu Göllich, Cleve und Berg,  
Graff zu der Marck und Ravensperg,  
Herr zu Ravensstein.**

**S**zeber Getreuer ic. Als Wir dir und anderen Unseren Stadthaltern der Lehn Unserer Ordnung, wie es hinfürder in den Lehn-Sachen an Unseren Mann-Häusern zu halten, zusehen lassen, und aber zu Handhabung Unserer Hochheit und Lehn-Gerechtigkeit die Nothdurfft erfordert, etliche weitere Erklärung darneben zu thun; So ist Unser Meinung und Befehl, daß hinfürder keine Unsere Lehn-Güter verkauft, zu Erbschaft ausgethan, oder sonst in frembde Hand gestellt, verpflißet, vererbt oder beschwärt werden, wie du es auch nicht willigen oder gestatten, noch Unsere Lehn-Leute darüber sehen sollen ohn Unser Vorwissen und Bewilligen.

Du selst auch mit Fleiß daran seyn und befürdern, daß die Lehn-Güter, so verpflißet oder beschwärt seynd, so viel möglich, und mit Reden geschehen kan, wider beyeinander gebracht und gestreyet werden mögen.

Und so hinfürder jemand ohne Unser Vorwissen und Bewilligung einige Lehn verkaufen, in frembde Hand stellen, verpflißen, vererben oder beschwären würde, den oder dieselbe hättest du zu warnen, solches zu unterlassen, und so es darüber von jemand wolte vorgenommen werden, Uns die mit Nahmen und Zunahmen anzuzeigen, auch nothdürfftige Berichtung davon zu überschreiben.

Wa aber einiger Lehn-Mann aus redlichen Ursachen und Nothdurfft begehren würde thne zu verdingen das Lehn, oder ein Theil desselben zu vererben oder zu beschwären, so hättest du sampt Unserem Lehn-Schreiber zu fragen, in wie viel Jahren sie es widerumb lösen und freyen wollen, und solches sampt deinem Bedencken Uns zu überschreiben, auch im Fall Unserer Vergünstigung Reveralen der Gelobden in das Lehn-Buch schreiben zu lassen.

Wa auch einige Lehn-Güter Uns heungefallen, oder da die letzte Lehn-Träger abgestorben, und von den Erben oder Einhabern binnen Jahr und Tag um Belehnung nicht angefücht, desfalls Uns allen Bericht zu verständigen, fernern Berichtes zu gewarten.

Wa auch jemand ein Lehn zu empfangen beehrte, und dasselbig Lehn-Gut nicht all im Gebrauch hätte, so soll man erkündigen, zu welcher Zeit und welcher gestalt es gepflissen, oder darab kommen, welche das Lehn-Gut oder etliche Spliß haben, und ob die auch willig seynd dieselbe zu empfangen, und so die Veränderung oder Verpflißung vor langen Jahren geschehen, und was Gebrechs sonst in der Belehnung, wie vor gemelt, sich zutrüge, soll die Gelegenheit durch dich und Unseren Lehn-Schreiber mit allem Bericht und deinem Bedencken in Unsere Gölische Causelcy geschickt werden, Bescheid zu gewarten, wie gleichfalls geschehen solle, wan sich befünde, daß der letzte Lehn-Träger das Lehn-Gut zusammen in Gebrauch gehabt, oder sonst in kurzen Jahren die Veränderung oder Verpflißung ohne Unsere Bewilligung vorgenommen; Versehen Wir Uns also zu dir gänglich. Geben zu Düsseldorf den 21. Junii 1555.

**F**udalis hæc Anno 1555. publicata Ordinatio recusa fuit Annis 1556. 1557. & 1562. Emanavit autem interea sequens Mandatum ad omnes Vicarios Curiarum Feudalium directum.

**Wilhelm Herzog zu Göllich, Cleve und Berg ic.**

**S**zeber Getreuer ic. Als Wir dich zu Unserem Stadthalter der Lehn Unserer Lehn verordnet, und aber weil derselben Lehn von Uns auch dem vorigen Stadthaltern Unseres Mann-Hauses daselbst nicht empfangen, zudem deren viel hin und wieder ohne Unser oder der Unser Vorwissen verpflißet, und also



also Unsere Lehn-Berechtigung desfalls verdunkelt, und veruntreuet werden mögte, damit dan deme hinfürder vorkommen, und Unser Lehn-Berechtigung nicht verkürzet, noch Wir darumb vernachtheiligt werden; So ist Unser Meinung und Befehl, daß du in allen Kirchen Unseres Ampts deinen Befehl austruffen laffest, daß ein jeder, so einige Lehn oder Spliß zu Unserem Mann-Haus Nr. gehörig hat, innerhalb dreyen Monaten den nächsten bey dir als Unserem Stadthaltern mit allem Brieflichen Schein dasselbig Lehn oder Spliß belangend bey Verlust solchen Lehns erscheine, und sich aufzeichnen lasse, auch schriftlichen klaren Bericht von allem demjenigen, so zu solchem Lehn oder Spliß gehörig, es seye Haus, Hoff, Artland, Busch, Wenden, Weyeren, Gülden Renthen, Zins, Pecht oder anders mitbringe, und hättest demnach durch Unsern Lehn-Schreiber ein neu Buch aufschreiben, und alle die Lehn-Leute, so dergestalt bey dir erscheinen, mit nothdürftigem Bericht auff die hierbey verwahrte Frag-Stück ordentlich darin schreiben zu lassen, folgendes aber solch Buch in Unsere Cantzelen zu Düsseldorf zu schicken, umb die Gelegenheit, ob es recht außgezeichnet, zu besehen, auch solchen Bericht mit den alten Lehn-Bücheren zu conferiren; Versehen Wir Uns also zu dir. Geben zu Cleve am 14. Augult. Anno 1560.

Einem jeden Lehn-Mann besonder nachfolgende Frag-Stücken vorzubalten, und bey seiner Andrs-Pflicht und Verlust des Lehns zu ermahnen, darauff die eigentliche Wahrheit von sich zu sagen, welche Antwort auch klärllich soll außgezeichnet werden.

1. Wie sein Nahm und Zunahm seye, und wo er wohne.
2. Wie sein Lehn-Gut heisse.
3. Wo und in was Kirchspel es gelegen.
4. Was darzu- und inghörig, als Haus, Hoff, Artland, Wiesen, Busch, Weyeren, Gold-Renthen, Zins, Pecht und dergleichen, und wie viel von einem jeden.
5. Wie seine Elteren und Vor-Elteren geheissen.
6. Wie er das Lehn ererbt hat.
7. Ob er solch Lehn in seiner Gewalt und Gebrauch hab, oder aber ganz oder zum Theil andern verpfacht, versetzt oder beschwärt, oder sonst in andere Hand verbracht.
8. Ob solches vor lang oder kurzen Jahren geschehen, wem und welcher gestalt.
9. Ob sein Lehn-Gut auch vertheilt oder verpliffen, und welche die Theil oder Spliß einhaben.
10. Ob der Lehn-Herr oder Stadthalter von wegen seiner Fürstl. Gnaden obgerührte Verpfachtung oder Beschwörung, dergleichen die Vertheilung oder Verpliffung auch bewilligt, und was Scheins oder Beweiss davon vorhanden.
11. Ob er das Lehn-Gut auch in gebürtlicher Zeit empfangen, von weme und in was Jahren.
12. Was Schein oder Brieff davon vorhanden.
13. Dergleichen, was Schein er von seiner Vor-Elteren Empfangnus hab, und von allen solchen Lehn-Brieffen Copy dem Stadthalter zu übergeben.
14. Was Dienst er von seinem Lehn-Gut zu thun schuldig.
15. Ob er solchen Dienst in vorgangener Bede auch geleist.
16. Ob derjenige, so die Spliß haben, die auch empfangen, und darvon gebürtlichen Dienst thun.

Porro sicuti in Historia Juris Civilis Juliaceusium & Monensium Num. 17. dixi, Reformationem & judicariam Ordinationem circa Annum 1563. revisam, declaratam & auctam fuisse, ita quoque eodem tempore nonnullae Declarationes & Additiones Ordinationi feudali accesserunt, cum quibus Anno 1565. in publicum prodit, iterumque Annis 1574. 1582. 1606. & 1635. edita fuit.

Praemissis subjungo sequentia Ordinationem feudalem concernentia Mandata.

Von Gottes Gnaden Wolfgang Wilhelm, Pfalz-Graff bey Rhein, in Bayern, zu Gülich, Cleve und Berg Herzog, &c.

Wirern gnädigsten Gruss zuwer, Best Lieber Getreuer &c. Wiewohl Wenzland Unser freundlicher lieber Oheim und Vetter Herr Johann Wilhelm, Herzog zu Gülich, Cleve und Berg Christ-milder Gedächtnus in abgewichenem



wichenen 1606. Jahr eine special Ordnung in Druck ausgehen lassen, darnach sich die Stadthaltere der Lehn an den Mann-Häusern Unsers Fürstentums Gülich zu richten und verholten sollen, dahero sich weniger nicht gebührt hat, als daß dero in zuträgenden Lehn-Fällen gehorsambst nachgesehen würde. So werden Wir doch berichtet, und gibts die tägliche Erfahrung verständig zu erkennen, daß von euch und anderen Unseren Stadthaltern der Lehen verübter Ordnung Cap. 5. so gar nicht gelebt oder nachgesehen, Unsere Hoheit und Interesse verabsäumt und verdunckelt, die Lehen ohne Unser Vorwissen und Bewilligung versetzt, verpfändt, verkauft, und mit der Zeit in andere frembde Hände, denen sie nicht get ähren, verlehnen und gebracht, und Uns und Unseren Erben und Nachkommen also ein unwiederbringlicher Schad und Nachtheil zugezogen, deme vorzukommen, so haben Wir euch hiermit gnädigst und ernstlich erinnern, auch warnen und ermahnen wollen, daß ihr von Zeit ewer Bedienung, nach Ausweisung obgemelter Lehn-Ordnung und darin begriffenen fünfften Capituls, so ihr umb besserer Nachrichtung willen hierbey verwahrt, Extracts-Weiß zu befinden, inner zweyer Monath Zeit nach Einlieferung dieses, allen umständlichen Bericht unfehlbahr einschicken, auch euch hinführo mehr gemelter Lehn-Ordnung bey Verlust ewer Diensten und Vermeidung Unser höchster Ungnad, auch anderer Exemplar-Straff bequämen und gemäß verhalten sollet; Versehen Wir Uns also, und seynd euch mit Gnaden gewogen. Geben zu Düsseldorf den 4. Febr. Anno 1632.

Von Gottes Gnaden Philipp Wilhelm, Pfalz-Grav bey Rhein, in Bayern, zu Gülich, Cleve und Berg Herzog, Graff zu Beldentz, Spouheim, der Marck, Ravensperg und Mörs, Herr zu Ravensstein, &c.

15 **S** Unseren gnädigsten Gruss zuvor ===== Liebe Getreue. Nachdem in der von Unseren geehrten Vorfahren Christ-milden Andenkens aufgericht- und publicirter Lehn-Ordnung unter andern ausdrücklich versehen, daß Stadthalter und Lehn-Schreiber nicht allein fleißige Aufsicht haben, daß Unsere Hoheit und Gerechtigkeit der Lehen nicht unterkommen, oder etwas darin veräußert werde, und derhalben die Anzeichens und Berichtung der Lehen zum wenigsten alle Jahre einmahl durchsehen, und was sie nicht wissen, bey den Lehn-Leuthen oder sonst erkündigen, was vor Veränderungen sich der Lehn halber zugetragen, welche Lehn-Leuth verstorben, und woran die Lehn kommen, ob die auch in gebühlicher Zeit empfangen, ob sie verändert, verpfändt, übergeben, zu Erbschaft ausgethan, ver-setzt oder beschwärt, und ob solches vor langen oder kurzen Jahren geschehen, und welcher gestalt, wer nunmehr dieselbige Lehn-Güter oder Splis einbade, dergleichen ob die auch, wie sich gebühret, bedienet worden, und von dem allem eine klare Anzeichnuß in Unsere Gültliche Hoff-Cansley einschicken, sondern über daß auch obgemelte Stadthalter und Lehn-Schreiber von allen Lehn-Leuthen desselbigen Mann-Haus schriftliche Verzeichnuß der Stück, so zu ihrem Lehn gehörig, fordern, und die Lehn-Leuth schuldig seyn, dieselbige Stück bey ihrer Lehn-Pflicht gläublich in einer beuener Zeit zu verzeichnen. darauff gemelter Stadthalter und Lehn-Schreiber folgendes mit zweyen erfahresten Männern vom Lehn obbestimmte Verzeichnuß, wie sich gebührt, beschehen seye, Erkündigung thun, und da Mangel desselben befunden, anzeigen, ob fernere nothwendige Nachforschungen derwegen zu haben, und wan die Sachen klar befunden, oder gemacht worden, in ein sonderlich Buch allen Bericht schreiben, und zu allen fünf Jahren mit Fleiß erkündigen und aufzeichnen sollen, was vor Veränderungen sich mittlerer Zeit in solchen Sachen zugetragen haben mögten, mehrern Inhalts obgedachter Lehn-Ordnung, wan sich nun nicht befindet, daß ihr deme Zeit Unserer angetretener Regierung gemelter Lehn-Ordnung in einem oder andern, sonderlich aber mit jedesmahliger Einschickung ob-erwöchter Verzeichnuß also nachgelebet habet; So ist Unser gnädigst und ernst-er Befehl hiermit, daß ihr Uns hierüber ewere Verantwortung, wie ihr solches zu entschuldigen gerauet, inner Zeit von 14. Tagen, nach Empfangung dieses, nicht allein zukommen lasset, sondern auch ins fünffzig bey Vermeidung ernstlichen Ein-sehens



## De Ordinatione Feudali.

5  
sehens und unausbleiblicher Straff daran seyhet, damit obbenelste Unsere Lehn-  
Ordnung in diesem und sonst übrigen allen ihres Inhalts gehorsambst nachgesehet,  
und die Beschaffenheit zu hiesiger Unser Canslen gemelter massen nach und nach  
berichtet werde; Versehen Uns dessen also, und seynd euch mit Gnaden gewogen.  
Düsseldorf den 28. Junii 1663.

Uns Höchstgedachter Ihrer Fürsil. Durchleucht sonderbahrem  
gnädigstem Befehl.

Vt. Winkelhausen.

## OBSERVATIO II.

In Successione Feudi requiritur probatio primi acqui-  
rentis, uti docet sequens Mandatum ad Locum-Tenentes  
Curiarum Feudalium directum.

Von Gottes Gnaden Philipp Wilhelm, Pfalz-Grav bey  
Rhein, in Bayern, zu Gütlich, Cleve und Berg Herzog, Grav zu  
Beldens, Sponheim, der Marck, Ravensberg und Wörs,  
Herz zu Ravensstein, &c.

**S**üeren gnädigsten Gruss zuvor ===== Liebe Getreue; Wiewohl in gemei-  
nen beschriebenen Lehn-Rechten heilsamblich und wohl versehen, daß dieje-  
nige, welche sich der Succession eines Lehn-Guths anmassen, ihre Descen-  
denz vom ersten Acquirenten oder wenigst dem gemeinen Scipite rechtlicher Ge-  
bühr nach zu erweisen schuldig, obwohl auch dasselb in Unseren hiesigen Herzog-  
schumben Gütlich und Berg von Alters also herbracht, insonderheit aber die von Un-  
serem gebohren Vorfahren Herzogen Wilhelm zu Gütlich und Berg &c. Christ-  
mil-  
den Andenkens auffgerichtete, und obgemelter Unserer Herzogschumben Gütlich  
und Berg Reformation- und Rechts-Ordnung begedruckte Lehns-Ordnung  
Cap. 3. §. 1. & 2. ausdrücklich nach sich führet, daß wan jemand vor den Stadthal-  
teren der Lehn an den Mann-Häuseren erscheinet, und mit einigem Gut belehnt zu  
werden begehret, sie denselben, ob er des abgestorbenen Lehn-Trägers nächster Lehns-  
Erb seye, fragen, und sich darüber erkündigen, und wo dem also, und sich befindet,  
daß der Ansücher der rechter Lehns-Erb ist, alsdan den Thut empfangen, und nach  
Natur und Herkommens des Lehns die Belehnung von des Lehn-Herrn wegen thun  
sollen, nicht weniger auch obgemelte Lehns-Ordnung Cap. 4. §. Und ist, &c. mit  
klaren Buchstaben gebiehet, daß die Mannen von Lehn die Sachen nach den Lehn-  
Rechten verhören und erörtern sollen; So kommen Wir doch in gewisse Erfah-  
rung, daß deme allem, wie sich gebührt, nicht nachgelebet, sondern ein jeder, der  
es begehret, und darumb ansüchet, von einigen Unseren Stadthalteren der Lehn  
ohne vorgehende oberührte Frag und Erkündigung belehnet, auch in streitigen  
Lehns-Successions-Sachen zuweilen gar nicht in Acht genommen wird, ob die  
Partheven von dem ersten Acquirenten oder gemeinem Scipite des Lehn-Guths,  
darumb die Rechtsfertigung sich erhaltet, in rechter Linien abstammen oder nicht,  
und gleichwie Wir dan solchen Mißbrauch umb so viel weniger gestatten können  
noch wollen, weilen wir dardurch an Unserer Hobeit und Gerechtigkeit der Lehn-  
mercklich verkürzet, inhin die wegen ausgestorbene Generation des ersten Acqui-  
renten heimgefallene Lehn Uns entzogen, Frembden darzu unqualificirten zuge-  
wendet, oder wohl auch die rechte Lehns-Erben vernachthiliger werden; Also  
befehlen Wir euch gnädigst hiermit, daß ihr hinführo niemand, der seine Descen-  
denz à primo Acquirente, vel communi Scipite obgemelten Lehn-Rechten und  
Ordnung gemäß nicht erwiesen, mit denen an dahige Unsere Mann-Cammer ge-  
hörigen Lehn-Gütern ohne Unsere gnädigste Bewilligung belehnet, und ferners  
so wohl selbst gehorsambst daran seyhet, als auch Unserem Lehn-Schreiber und  
Mannen



Mannen von Lehn Krafft dieses einbindet, daß in denen zwischen zweyen oder mehr Partheyen der Succession halber sich enthaltenden Streitigkeiten und Processen nur diejenige für Erben des Lehns erklärt werden, welche sich wegen ihrer Descendenz nach Inhalt mehr angeregter Lehn-Rechten und Ordnung zu freitigem Lehn-Gut vor andern qualificiren können, vorbehältlich jedoch, da Wir, oder Unsere geehrte Vorfahren, Herzogen zu Süllich und Berg löblicher Gedächtnuß jemanden in den Lehn-Briefsen oder anderen Concessionen die Gnad gethan hätten, oder sonst zu recht versehen wäre, daß in Mangel Ehelicher Leibs-Erben und Descendenten die Collateral-Agnaten des Lehn sähig seyn, und darin succediren mögen.

Dasern ihr auch bey eines oder andern Ansuchung um die Belehnung vermercken, oder in den Actis befinden würdet, daß der Ansucher, oder die Partheyen, sich eines Lehn-Guts halber gegeneinander procediren, obangezogener massen sich darzu nicht qualificiren könnten, sondern dasselbig Lehn, dessen Theil oder Berechtiget Uns als dem Lehn-Herrn heimgefallen wäre, solches hättet an Uns, oder Unsere heimgefallene Regierung ihr alsbald mit allen Umständen, Schein und Beweis unterthänigst zu berichten, und fernern Verhaltens halber Unsern gnädigsten Befehl geborsambst zu erwarten, vor Einlangung dessen aber hieinmals nichts zu verordnen, und im übrigen mehr gemelter Lehns-Ordnung, auch denen darauff nach und nach ausgegangenen Edicten und Befehlen allenthalben gehorsambst nachzukommen und zu gehorchen, insonderheit aber fleißig in Acht zu nehmen, daß die in estigemelter Lehn-Ordnung Cap. 1. angezogene Mißbräuch verhütet und gebessert werden; Befehlen Uns dessen also, und verbleiben euch mit Gnaden wohl beygethan. Düsseldorf den 13. Decemb. 1677.

Philipp Wilhelm.

G. H. Strengens.

### Annotata ad hoc Mandatum.

**I**N Textu ibi: Ihre Descendenz vom ersten Acquirenten, trita Juris feudalis Regula est, quod volens succedere in Feudo probare debeat primum Acquirentem, & quod ab eo descendat, Gail. Lib. 2. Obs. 149. Num. 1. Grav. ad eund. dict. Obs. 149. Num. 1. 2. & 3. Ubi ait, hoc carere difficultate. Struv. in Synagm. feud. Cap. 9. Aphor. 7. Num. 3. Vers. Illud quidem. Frider. Sande in Confectud. feud. Gelr. Tract. 1. Tit. 3. Cap. 2. §. 7. Num. 3. Unde Dominus Vice-Cancellarius Bernardus Zumpüß Pro-Avunculus meus pie Memorie ratione Successionis in prædium Bupp-Feudum Juliacense retulit Anno 1626. 21. Januar. Daß, in Formula Relationis habent, nachzusehen, ob der Supplicanta à communi Stipite Possessorum Feudi herkommen. Item alius Referens in eadem Causa 7. Febr. 1628. Daß beweislich bengebracht werden müste, aliquem esse talem Agnatum, qui à primo Acquirente descendat, cui consequenter etiam Domini Consiliarii Anno 1642. 11. Junii decreverunt, daß Supplicanter der Gebühr beybringen solle, daß er von dem ersten Acquirenten herkommen, nec desunt alia tam prioris quam hujus sæculi Exemplar in quibus ita apud nos uniformiter observatum & judicatum fuit.

Ad verba Textus: Oder wenigst den gemeinen Stipite, vide Rofenthal de Feud. Cap. 2. Concl. 28. Num. 8. & 9. Ubi prædictam Regulam temperat, ut licet dilucide non possit ostendi, quis fuerit primus Acquirens, & an volens succedere in Feudo ejus descendens sit, tamen sufficit, si docet se & Vasallum ultimo defunctum ab isto descendere, à quo Feudum controuertitur in illum ultimo defunctum derivatum erat, nisi doceatur illum comunem Stipitem injurià possidisse.

In Textu ibi: Nächster Lehns-Erb, & paulò post rechter Lehns-Erb, in Feudalibus verbum Haeres de Haereditate à primo Acquirente descendentibus intelligitur. Gail. Lib. 2. Obs. 154. Num. 41. Mynsing. Cent. 5. Obs. 72. Num. 6. ibi: Qui à Vasallo descendunt. Frider. Sande in Confectud. Feud. Gelr. Tract. 1. Tit. 3. §. 7. Num. 37. & seqq. Perierunt quidem Status Provinciales Ducatus Juliae Anno 1563. in Decemb. quando Ordinatio feudalis revisa & declarata fuit, ut Cap. 3. §. 1. & 2. Dicitio Lehn-Erb ommitteretur, verum Consiliarii Ducis WILHELMII apposuerunt his Formalibus: Daß diserthalb keine Veränderung geschehen sönt, weilen in Successione der Lehn-Güter Stripes primi Acquirentis angemerdit, und darnach die Successio Agnatorum gericht werden müste.

Ad Textum in verbis: Nach den Lehn-Rechten erörtern, dictum ante, quod in Successione Feudi Jura requirant probationem sufficientem vel præsumptivam primi Acquirentis. Ratione Vers. Vorbehältlich da Wir oder unsere geehrte Vorfahren etc. Notandum est, quod collaterales primi Acquirentis succedant in Feudo, si hoc expressè provifum sit, Gail. Lib. 2. Obs. 151. Num. 4. Schrad. de Feud. Part. 7. Cap. 7. Num. 2. Rofenthal. Cap. 7. Concl. 58. Num. 6. vel



## De Ordinatione Feudali.

7

vel etiam si Feudum novum Jure antiqui esse concessum, idem *Gail. dist. Lib. 2. Obs. 50. Num. 13. Rosenth. Cap. 2. Concl. 13. Num. 4.*

Quibus verò modis sufficiens vel praesumptiva probatio primi Acquirentis fiat, Vide *cit. Rosenth. Cap. 2. Concl. 28. Adhler. in Jurisprudencia Lib. 2. Tit. 10. Ubi satis hac de re differit.*

## OBSERVATIO III.

Proximitas gradus utrum consideranda respectu ultimi Vasalli, an primi Acquirentis, graduumque Computatio fiat secundum Jus Civile vel Canonicum?

### S U M M A R I A.

1. Proximitas ratiendo est respectu ultimi Vasalli, non primi Acquirentis.
2. Graduum computatio fit secundum Jus Civile.

**C**ommunis, indubitata & vera est opinio, ut inquit Rosenth. *de Feud. Cap. 7. Concl. 57. Num. 10.* Quod in Successione feudali proximitas mensuranda sit respectu Vasalli postremam defuncti, non primi Acquirentis, quod ante eum quoque tradidit Schrad. *de Feud. Cap. 7. Part. 7. Num. 19. Borcholt. de Feud. Cap. 7. §. 2. Num. 48.* quos sequitur Frider. Sande *in Consuetud. feud. Gelvie Tract. 1. Tit. 3. Cap. 1. §. 6. Num. 5. & Cap. 2. §. 1. Num. 14.* Porro quamvis nonnulli hoc controvertant, alii distinguant, praedicta communis tamen apud nos est recepta, eamque confirmat Textus in *Ordinat. Cap. 3. §. 1. in Verbis: Der nächster Lehns-Erb des NB. abgestorbenen Lehns-Brüders, & secundum hanc communem judicatum fuit apud nos in Causa feudali Elberfeld contra Dumeni Anno 1650. 18. Januarii, nec non in Causa similiter feudali Eller contra Elberich genant Haefich Anno 1667. 15. Junii, quam Sententiam Augustissimum Camerae Imperialis Confitorium confirmavit Anno 1684. 14. Martii, ut infra *Observ. 16.**

Graduum computationem autem faciendam esse, secundum Jus Civile non Canonicum 2. restatur idem Rosenth. *Cap. 7. Concl. 57. Num. 9. Sande dist. Tract. 1. Tit. 3. Cap. 1. §. 6. Num. 9.* Quod etiam nos in Decisionibus Causarum feudalium observamus.

## OBSERVATIO IV.

Patri an competat Ususfructus Feudi antiqui materni?

### S U M M A R I A.

1. Recensentur Auctores opinione discrepantes.
2. In Ducatibus Jul. & Mont. Patri Ususfructus Feudorum adventitiorum Filii non minus debetur, quam allodialium.
3. Neque contrarium apud nos judicatum fuisse hactenus reperitur.

**C**ontrovertitur inter Feudistas, an Pater habeat Ususfructum in Feudo antiquo, quod ex Successione materna Filio obvenit? Negat Schrad. *de Feud. Part. 7. Cap. 6. Num. 6. & Vulrejus de Feud. Lib. 1. Cap. 4. Num. 8.* per rationes ibidem allegatas, verum has perstringit Bachov. *in Notis ad Treutler. Vol. 1. Diss. 16. Theß 2. Lit. B. Fachin. etiam Controvers. Lib. 7. Cap. 77. §. Haec profecto, concludit Ususfructum Patri salvis servitibus deberi, Rosenthal quoque Cap. 7. Concl. 14. Num. 17.* ait negativam alii displicere, & videlicet se quidem etiam illustres, omnia Filiorum Feuda praesertim Filiis adhuc in vita caribae degentibus administrasse, controvertentem verò eam de re non audivisse, imò idem Rosenth. *de Feud. Cap. 10. Concl. 6. Num. 4* refert in Ducatibus Juliaeensis & Montensi ut plurimum observari, quod ibi Feudorum adventitiorum seu maternorum non minus quam allodialium Ususfructum & administrationem Pater habeat, cui ad stipulatur Thumme *in Tract. Srombstab 5. Fundam. Par. Cur. Num. 327. in fine*, neque ego contrarium apud nos judicatum fuisse, hactenus legi vel audivi.

OB.



## OBSERVATIO V.

## An Matri prædefuncto Patre debeatur Ususfructus Feudi paterni?

## S U M M A R I A.

1. **C**onsuetudine quidem introduci potest, ut Mater habeat Ususfructum in Feudo Filii paterni.
  2. Talem verò Consuetudinem apud nos legitimè receptam esse, tuto affirmari nequit.
  3. Matri hac in re contrariatur Jus Civile & Feudale.
  4. Ordinatio Cap. 95. velut correctoria Juris ad Feuda trahenda non est.
  5. Exemplum, quod Mater pro obtinendo Ususfructu in Feudo Filii paterni consensum Domini requisiverit, unà cum Filio.
  6. Cautela pro Matre.
  7. Quilibet Juri pro se introducto renunciare potest.
  8. Causa specialis, quo Mariti Ususfructus Feudi paterni per sententiam adjudicatus fuit.
1. **Q**uamvis Rosenth. de Feud. Cap. 10. Concl. 6. Num. 31. insinuet, Consuetudine introduci posse, ut Matri prædefuncto Patre debeatur Ususfructus in Feudo Filii paterni, talem tamen Consuetudinem apud nos legitimè receptam esse nec ipse dicit, nec ego tuto & universaliter affirmare audeo. Resistit enim Matri hac in re non solum Jus Civile, quod Patri tantum tribuit Ususfructum in Bonis Liberos adventitiis, idque Jure Patriæ potestatis, quod Mater non habet in Liberos, §. *Igitur Liberi Instir. per quas person. nobis acquir.* sed etiam communis usus Feudorum, cum nullibi expressè sancitum reperitur, quòd Matri competat Ususfructus in Feudis Liberos profectiis, imò nonnulli Scriptores feudales etiam Patri denegant Ususfructum in Feudis adventitiis, ut dictum Obs. præced. Num. 1.
4. Porro licet Ordinatio Cap. Von der Leib-Zucht 95. §. 1. Marri concedat Ususfructum Bonorum immobilium ex Successione paterna ad Liberos devolutorum, id tamen protinus ad Feuda extendi non debet, eò quòd Statutum correctorium Juris ad Feuda trahendum non sit, Rosenth. Cap. 7. Concl. 17. Num. 5.
5. Accedit, quòd inveniam Matrem cum Filio pro Usufructu Castri & Domini in Heidt consentum WILHELMII Juliae, Cliviae & Montiani Ducis &c. requisivisse & impetrasse, quo non fuisset opus, si Matri ex Consuetudine horum Ducatum Ususfructus in Feudo Filii paterni competeret. Concessio Ducis & Reverfale sic habent:

## Wilhelm Herzog zu Gûlich, Cleve und Berg etc.

**W**ir thuen kund, daß Wir in dem Vergangenen Jahr 1552. Unseren Stallmeister und lieben Getreuen Otten von dem Bylandt zu Reide nach Todt seines Vatters Adrians von dem Bylandt seligen als dem ältesten Sohn mit dem Schloß und Herrlichkeit von Reide gnädiglich befehlt, und aber er Uns folgendes zu erkennen geben, wie er mit seiner Mutter Jemgarden Schenk von Nideggen sich verglichen und vertragen, daß sie ihr Leben lang an bemeltem Schloß und Herrlichkeit ihre Zucht haben und behalten solte, und demnach Uns als den Lands-Fürsten und Lehn-Herrn unterthäniglich gebetten selbiges gnädiglich zu bewilligen: So bekennen Wir, daß Wir bemeltem Unserem Stallmeister zu Gnaden und auff seine unterthänige Bit bewilligt haben, und bewilligen hiermit, daß sein Mutter Jemgard das obgemelt Schloß und Herrlichkeit zu Reide mit ihrem Zubehôr ihr Leben lang Züchters-Weiß genießen und gebrauchen möge, doch mit dem Vorbehalt, so fern sie zu einer Hand wird sitzen bleiben, und sich nicht verändert. Es soll auch genanter Unser Stallmeister das vorschrl. Lehn verdienen und vermannen, und Er sampt seiner Mutter bestellen, daß Wir an vielgedachtem Schloß zu Reide der Öffnung jeder Zeit versorgt seyn mögen. Zudem soll dasselbig Schloß und Herrlichkeit, so lang diese Unsere Bezichtigung und gnädige Bewilligung währet, in kein andere Hand noch Verwahrung dan gedachter Jemgarden und Otten ihres Sohns gestellt werden. Urkund Unsers hierauff gedruckten Secret-Siegels. Geben zu Cleve am ersten Tag Julii Anno 1553.

Wir



Wir Zimgardt Schenk von Nideggen Adrians von dem Byland Herrn zu Reich fechtigen nachgelassene Wittve und Otto von dem Byland Mutter und Sohn thuen kund: Als der Durchleuchtig, Hoch-Gebohrner Kurfürst und Herz, Herr Wilhelm Herzog zu Süllich, Cleve und Berg, Graff zu der Marck und Ravensberg, Herr zu Ravensstein &c. Unser gnädiger Herr auff Unser unterthänig Bitten gnädiglich bewilligt hat, daß ich Zimgardt vorsehr. das Schloß und Herrlichkeit zu Reide mit ihrem Zubehör mein Leben lang Züchters-Weiß soll behalten, genießen und gebrauchen mögen, innassen Seiner Fürstl. Gnaden derwegen gegeben Placat, so von Wort zu Wort hernach folgt, ausführt und nachbringt.

Wir bekennen Wir Zimgardt Schenk von Nideggen und Otto von dem Byland, daß Wir Uns dem Inhalt des vorgemelten Placats allenthalben gemäß halten, und dem also würcklich nachkommen sollen und willen, sonder alle Geyferdt und Arglist, und haben des zu Urkund der Wahrheit diesen Brief mit Unseren eigenen Händen unterzeichnet, der gegeben ist in den Jahren Unseres Herrn 1553. auff den vierten Tag des Monats Julii.

Zimgardt Schenk von Nideggen  
Wittve Byland.

Otto von dem Bylande, Stallmeister.

Suaderem igitur, ut Mater de Usufructu Feudi paterni in casum praemorientis Mariti sollicita consentium Domini requirat & impetret, illo enim neglecto vereor, ne Liberis eorumve Tutoribus aut Curatoribus contradicentibus & re in Iudicium deducta Usufructu excidat.

Dixi Liberis aut eorum Tutoribus vel Curatoribus contradicentibus, nam si ex affectu, amore & reverentia erga Matrem acquiescant, eamque Feudis paternis ad dies vitae vel certos Annos uti frui sinant, res inter illos difficultate caret, cum quilibet Juri pro se introducto renunciare possit, salvo tamen per omnia Jure Domini.

Ad do praedictis, quod in Causa extrajudiciali Bartholomaei Freytag, und dessen beyder Söhnen Joachim Siebert und Winnemaren Freytag zu Sandhuber wider obgemeltes Bartholomaei Freytag ehelichen Bruders Josten Freytag zum Voringhoff hinterlassene Wittib Catharina von Bodeschwing und deren Tochter Elisabetham Wesselam Freytag Usufructus Feudi paterni Niederbrove dictae Catharinae von Bodeschwing Anno 1644. 1. Augusti per Sententiam adjudicatus fuerit, eo quod Pactus dotalibus inter antedictos Jodocum Freytag & Catharinam von Bodeschwing erectis convenerit, daß wann sie Catharina die lebende seyn würde, in allen so wohl Feudal- als Allodial-Gütern die Leibsucht haben, behalten und genießen solle, & Bartholomaeus Freytag hiße Pactis non solum interfuert, sed illa etiam direxerit & Usufructum Viduae appromiserit. Tali enim casu priorior solet esse consensus Domini, prout is postea per praefaram Sententiam consentit, caterum vero, ut Referens hujus Causae bene adverteat, neque Usufructus, neque Hypotheca vel Jus Retentionis pro dote in Feudo absque speciali consensu Domini constitui potest.

## OBSERVATIO VI.

Uxor an habeat Usufructum in praedefuncti sine Liberis Mariti Bonis feudalibus?

### SUMMARI A.

1. **R**eus nomine Uxoriam praerendit Usufructum Feudi Rievelberg ex consuetudine Curiae Feudalis Bornensis & Millensis, quam vult probare per varia Exempla, & num. 30.
2. Per Testes & Passalos dictarum Curiarum, item num. 24. & 29.
3. Per Sententiam in contradicitorio Judio latam ratione Usufructus in Feudo Bornensi Aldenhoff.
4. Per consuetudinem Curiae Feudalis Falckenburgensis, item num. 25. & 28.
5. Per requisita consuetudinis hoc in casu concurrunt.
6. Non probata etiam hac consuetudine Usufructum tamen deberi Uxori suae ex Pactis dotalibus, & num. 19.
7. Ex Jure statutario, quod Uxori superstiti Usufructum Banorum indefinitè concedat, item num. 14. & 18.
8. Propter qualitatem hereditariam hujus Feudi, & num. 27.
9. Ex ultima dispositione prioris Mariti, & num. 20.

B

10. An



10. An Testes ad probandam allegatam consuetudinem designati sint admittendi?  
 11. Considerado an per actus extrajudiciales legitime probetur?  
 12. Subditi & Incolae sine consensu Principis nec Statuta facere, nec consuetudinem introducere possunt.  
 13. Praesumi potest, quod allegati actus non ex certa scientia, sed ex Juris errore contrigerint.  
 15. Inferitur Testes non esse admittendos.  
 16. Cum ad probandum admitti non debeat, quod probatum non relevat.  
 17. Ostenditur Sententiam num. 3. allegatam nimis recte huc applicari.  
 21. Ordinario Cap. 95. deferens superstiti Conjugi Ususfructum Bonorum intelligenda est de Bonis allodialibus, non feudilibus.  
 22. Pactis dotalibus à Reo productis obstat Jus feudale, quod omnem Ordinationem in Feudis, & sic etiam Ususfructus Constitutionem prohibet.  
 23. Allegata ultima dispositio nec de Jure feudali nec statuario subsistit.  
 26. Reus, ut magis funder intentionem suam, producit Reversale Severissimi de Anno 1649. &c.  
 31. Allegat etiam, quod praedium feudale Kievelberg sit Feudum dependens à Curia feudali in Boslabr, proinde ab Observantia Curiarum Bovenensis & Falckenburchensis ad hoc Feudum non recte inferatur.  
 33. & 37. Reus nequidem ullum Exemplum produxit, quod iudici Ususfructus Feudorum Curiae Bovenensis in Judicio contradictorio adjudicatus fuerit.  
 35. Allegantur contraria Praejudicia Aulica nostrae Cancellariae, quibus Ususfructus Feudorum Viduis fuit denegatus.  
 38. Eliditur fundamentum Rei ex Reversali de Anno 1649. desumptum.  
 39. Reus non probavit qualiter hereditariam bujus.  
 40. Neque etiam, quod in Feudis hereditariis Viduis competat Ususfructus.  
 41. Sententia.  
 42. Interlocutoria Camerae Imperialis.  
 43. Definitiva ejusdem Camerae.

**H**Aec Quaestio magno conatu studioque agitata fuit coram Aulica nostra Cancellaria in Causa extrajudiciali Grein contra Brembt, placuitque argumentis & rationibus utriusque Partis ad amissum perpenis negativa opinio: Cujus illustrandae gratia subneqto Relationes hujus Causae & Sententias, praemisso pro faciliiori intelligentia Schemate Cognationis.

Anna von Grein      Wilhelmus von Grein      Christina  
 Grein      Elisabetha von Drimborn      von Grein

Joannes Wilhelmus von Grein  
 obiit Anno 1653. sine Liberis  
 relicta Uxore Catharina Bar-  
 bara Hoen von Cartiels,  
 Cujus secundus Maritus  
 Philippus Jacobus von Brembdt.

## Bedencken.

**I**n gegenwärtiger Sachen wird zwischen Philipp Jacoben von Brembdt Nahmens dessen Hausfrauen Catharinen Hoen von Cartiels hinterlassener Wittiben Johans Wilhelmen von Grein an einem, und gemeltes von Grein hinterlassenen Baesen Annen und Christinen von Grein Beschwesteren an andern Theil gestritten, ob gemelter hinterlassener Wittiben in ihres abgestorbenen Ehe-Manns Lehn-Guth Kievelberg die Leib-Zucht gebühre, indeme aber auff den am 29. Junii nechst verwichenen Jahrs gnädigst ertheilten Bescheid die Sach hauptsächlich darauff bestehet, obwohl gemelter von Brembdt den ihm in jetzt angemeltem Bescheid auferlagten bessern Beweis, nemlich die von ihme angezogene Consuetudinem, daß bey der Born- und Millischer Mann-Cammer denen ohne Leibs-Erben überbleibenden Wittiben die Leib-Zucht so wohl in den Lehn- als Allodial-Gütern gebühre, beybracht habe; So strebet zu erwezen, daß der von Brembdt solchen Beweis folgender Massen einführen, und Consuetudinem allegatam dieser Gestalt bescheinen und behaupten will: Erstlich mit vielen verschiedenen Exemplen als der Wittiben Neuschenberg Frauen zu Roschet, der Wittiben Broels zu Rath, der Wittiben von Westerlohn, der Wittiben von Erzelbach im Gut Erzelbach, so wie Kievelberg ein Bornisch Lehn.

Vors



## De Ordinatione Feudali.

II

Vors 2. Daß solche Consuetudo ab immemoriali tempore bey gemelter Willen- und Bornischer Mann-Cammer uniformiter herbracht, welches dan nicht allein durch die bey seiner vorhin übergebener Partition-Schrifft benennte Zeugen erweisen können, sondern daß auch alle und jede Vasalli bey der Mann-Cammer, ja die sämptliche Einwohner der beyder Nempter Willen und Born würden bezugen müssen, daß sie niemahlen ein anders gesehen und gehört haben. Sufficere autem ad probandam Consuetudinem antiquissimam & immemorabilem, si Testes saltem deponant, se nunquam vidisse & audivisse contrarium, semperque fuisse communem opinionem, Mascard. de Probat. Concluf. 429. Num. 6. Ubi hanc optimam probandi Consuetudinem practicam esse asserit: Deswegen er dan in seiner den 23. Octob. 1655. übergebener Schluß-Schrifft sub Num. 9. Prohocololum Examinis Testium à Notario Montz conscriptam übergibt, darin verschiedene Adelsiche und andere Lehn-Männer an der Mann-Cammer zu Born, von dem Notario an Endes statt abgefragt, bezugen: 1. Daß sie anders nicht gehöret, als daß der Letztelebender in allen Lehn- und Allodial-Gütern die Leib-Zucht habe. 2. Daß verschiedene von dem von Brembd angezogene Exemplen also wahr seyen, wie dan auch in denen sub Num. 10. 11. 12. 13. 14. 15. und 16. beygelagten Notariat-Scheinen verschiedene Zeugen, daß dergleichen Exemplen sich begeben haben, an Endtes statt bekündet, dergleichen Kundschafften auch auff des Amtes-Manns von Willen Befehl von dem Lehn- und Gericht-Schreibern Johannen Montz eingenommen, und von dem von Brembd am 4. Decemb. sub Num. 17. und 18. jetzt gemeltes Lehn-Schreibern Attestatio, daß so langer 19. Jahr hero Lehno und Gericht-Schreiber des Amtes Willen gewesen, in dergleichen verschiedenen Fällen erfahren habe, daß die Leib-Zucht in obgemeltem Fall dem Letztelebenden so wohl in den Lehn-als Allodial-Gütern verbleiben, und solches der Orts also observirt worden, auch annoch insgemein observirt werde, beygelegt worden.

Vors 3. Daß auch solches in Contradictorio per Sententiam erhalten, in dem Vermög der in obgemelter ferner Partition-Schrifft mit übergebener Benlag Num. 1. 2. & 3. der Frau Wittiben Heghens Sophien von Zours wegen des Bornischen Lehns Alldenhoff gemelten von Heghens Vor-Kindern Cautionem alifrustrariam zu leisten vom Amtmann zu Willen per Reccellum 21. Aug. 1604. Num. 1. auferlegt, und solches durch Fürstlichen Befehl Num. 2. den 7. May 1605. bekräftiget worden.

Vors 4. Daß solche Consuetudo annoch heutigen Tzags in Falsckenberg (darzu die Willen- und Bornische Mann-Cammer, wie der Stadthalter des Lands von Falsckenberg Num. 6. attestirt) gehdrig gewesen) observirt werde, wie Drossart, Mannen vom Lehn und Schessen der Haupt-Bäncken des Lands von Falsckenberg Num. 7. & 8. attestiren.

Vors 5. Daß die vier Requisita Consuetudinis in hoc casu concurrirten, als 1. Ut sit rationabilis, quod satis ex coliquet, quod tantummodo de Jure feudali Feeminae sint Feudorum incapaces, & sic Consuetudine tolli potest, und da Vermög Landes-Brauchs die Adelsiche Töchter mit ihrem Heyraths-Pfennung begnügig seyn müssen, nichts billigeres seye, als daß ihnen hingegen die Leib-Zucht in den Lehn-Gütern gebühre. 2. Frequentia Actuum. 3. Diuturnitas temporis, welche durch vorangemelte Exemplen beybracht. 4. Certa Populi Scientia, indeme solches Amtes kündig, und auch also in den benachbahrten Orten gehalten wird.

Dabey derselb vors 6. vorwendet, daß man auch gesetzten Falls diese Consuetudo nicht gangsam erwiesen wäre, seiner Liebster dannoch tam ex Pactis dotilibus, quaz de Jure servanda, quam de Jure statutario, da dem Letztelebendem die Leib-Zucht indefinité und also auch der Lehn-Güter, sonderlich da Feuda haereditaria quoad Successionem nihil ab Allodialibus differunt, die Leib-Zucht, jaße ex 8 dispositione ultima Mariti Num. 5. (darin Jhro alle eingelidte Obligationes und abgelegte Schulden, auch alle von ihm und seinem Vattern selig acquirierte Güter mit dieser Condition erblich vermacht, daß sie, ehe und bevor dießertalb ihre



Satisfactio erlangt, die übrige Güter nicht abzutretten gehalten) gar der Eigenthumb gebühre. Worüber dan in allen Schrifften vornemblich ad dandam Commissionem examinandi Testes & agnoscendi Documenta exhibita anstehet, und darüber hin und wieder submitirt, zugleich aber auch Manutentioniam bey offtermelter Leib-Zucht bittet.

- 20 Wan nun, so viel Punctum probandæ Consuetudinis betrifft, das Haupt-Fundament darauff bestehet, ob nemlich durch die von dem von Brembdt angezogene Exempeln, wan dieselbe durch die vorgeschlagene Zeugen erwiesen, auch darneben von den Lehn-Leuthen der Mann-Cammer, darunter die streitige Lehn gehörig, und den Beampten des Orths endlich behalten würde, das es je und allwege mit der Lehn-Güter Leib-Zucht in diesem vorerzehnten Fall unformiter also gehalten worden seye, solche Consuetudo beständig behauptet werde, gestalt alsdan des von Brembdt Suchen und Begehren in Puncto decernendæ Commillionis ad examinandum Testes Rechts wegen Platz greiffen müste.
- 21 So siehet meines wenigen Ermeßens zu beobachten, quod est in Quæstione hac, an Consuetudo per actus extrajudiciales legitimè probetur, multi magis Nominis Juris-Consulti in affirmativam descendant, & inter eos Mynsing. *Obs. 41. Cent. 6. & Gail. 2. Observ. 31.* eam communem opinionem esse, eamque Cameram Imperialem sæpè secutam asserant, illi tamen etiam de necessitate requirant, quod actus illi extrajudiciales tales sint, ut ex his de tacito Populi consensu constare possit, imò etiam primaria Consuetudinis probandæ ratio juxta aliquorum Juris-Consultorum opinionem in hoc versetur: ut appareat secundum eam fuisse semel atque iterum solemniter judicatum, *per Text. expressum in l. 34. ff. de Legib.* Ubi Ulpianus cum de Consuetudine Civitatis vel Provinciæ confidere quis videtur, primum quidem illud explorandum arbitror, an etiam contradicto aliquo Judicio Consuetudo firmata sit, nam omnes Legislatores suspectam habent vulgi observantiam, qua frequenter in pessimos solet degenerare errores, nisi ergo Magistratus judicando in simili casu approbaverit tacite Consuetudinem, nunquam probabitur ex solis actionibus privatis. *Oldend. in Cons. 3. Vol. 1. Cons. Marburg.* Idque in præsen ti casu tanto magis locum habere videtur, quòd, cum Incolæ prædictarum Sarrapiarum
- 22 Millensis & Bornensis Serenissimo nostro Principi subsint, certum sit, eos nec Statuta sine Serenitatis suæ consensu facere, nec Consuetudinem allegatam sine consensu & tolerantia introducere posse, prout in simili casu respondit
- 23 Mynsing. *Resp. 13.* quod etiam de facili præsumi possit, allegatos illos actus non ex certa scientia, sed ex Juris errore contigisse, quòd crediderit idem Juris in Feudis obtinere, quod in Allodialibus statutum est. Immassen dan auch solches von dem von Brembdt gleichsam nachgegeben wird, inde me das derselb so wohl in seiner erster den 27. Sept. 1654. übergebener Partition-Schrifft in den ersten 8. Positionibus articulirt, als auch sonst hin und wieder in seinen Schrifften behaupten will, das nachdem in der Fürstl. Sächsischer Ordnung Cap. Von der Leib-Zucht, der unbeweglicher Güter insgemein ohne einigen Unterscheid dem Verlebenden vorgemelte Leib-Zucht zuerkannt wird, dasselb so wohl von den Lehn-als Allodial-Gütern zu verstehen seye. Daher dan ich der unmaßiger Meinung wäre, dasi wan auch der von Brembdt angezogene Exempel, das einer und ander den Wittiben die Leib-Zucht der Bornischer Lehn-Güter gestattet, durch die dabey benente Zeugen erweisen könte, dennoch dardurch Consuetudo valide nicht erweist würde, und also deren Abhörung überflüssig und nicht zuzulassen,
- 26 cum ad probandum non sit admittendum, quod probatum non relevat.

Was aber die von dem von Brembdt beygelegte Fürstliche Befehl und Ambtsliche Recces in Sachen Sophien von Jounß Wittiben Alfens contra Eißabetchen von Heghum genannt Westrum betrifft, dardurch gemelter von Brembdt erweisen will, quod allegata Consuetudo in Contradictorio per Sententiam declarata sit, so wird solches meines Erachtens hieher übel angezogen, wohl erdoget

27 ich bey Durchlesung jetzt gemelter Sachen Verfolgs befinde, dasi zwischen beyden Theilen



Theilen über das von dem von Alfen anerkaufftes Lehn-Guth, Aldenhoff genant, gefritten, und von gemelter Wittiben behauptet werden wollen, daß folcher Kauff aus ihren Mittelen beſehen, hingegen aber Eliſabeth von Heghum darauff beſtanden, daß ihr Vatter ſelig bemeltes Lehn aus ſeinen baaren Mittelen bezahlt, darauff dan am 26. Junii 1601. hierüber folgender Beſcheid ertheilt, daß weilien aus gemelter Wittiben vorbrächter Heyraths-Verſchreibung zu erſehen, daß jetzt gemelter Alfen 3000. Gold-Gulden im Vorrath gehabt, welche er auff Penſion auszuſehen oder an Erbschafft zu legen Vorhabens, und davon ſeinen Kinderen der Eigenthumb, gemelter Wittiben aber nach ſeinem Tode die Leib-Zucht zugeordnet, da ſich dan befinden ſolle, daß gemelter Aldenhoff von ihnen beyden Ehe-Leuthen erkaufft, alſdan der Ambtmann zu Willen gemelte von Weſterum bey dem Eigenthumb, die Wittib aber bey der Leib-Zucht handhaben ſolle. Item am 28. Junii 1603. daß gemelte von Weſtrum bey der Proprietät des Aldenhoffs, jedoch mit Vorbehalt vorherührter Wittiben dero daran habender Leib-Zucht, zu handhaben ſeye, jedoch da die Wittib verneinen wolle, daß ſie aus dem Jhrigen denſelben bezahlen helffen, und wegen der Pfennungen einige Forderung haben ſolte, ſolches zu ſuchen vorbehalten und frey ſiechen ſolle. So ſebe meines wenigen Urths nicht, daß dadurch die von dem Brembdt angezogene Conſuetudo erwieſen werde, angeſehen die Leib-Zucht der Wittiben Alfens, wie jetzt gemelt, in dieſem von ihnen beyden Ehe-Leuthen anerkaufften Lehn-Guth nicht in Krafft einer Gewohnheit, ſondern Vermög Heyraths-Verſchreibung zuerkennt, und ſolches von den Erben niemahlen widerſprochen, ſondern freywillig nachgeben worden.

Und obwohl gemelter von Brembdt zum 6. in Caſum, da die Conſuetudo 18 nicht erwieſen würde zu ſeines Rechts Behauptung, 1. ex Jure ſtatutario & Cap. 55. der Fürſtlicher Ordnung, darin aller unbeweglicher Güter Leib-Zucht den 19 Lebtlebenden zuerkennt wird. Dan 2. ex Pactis dotalibus des Abgeſtorbenen von 20 Grein, darin der Wittiben aller Güter Leib-Zucht dem Lebt. 2. Und 3. ex ejus ultima Diſpoſitione, darin ihro alle Güter mit gewiſſem Beding vermachet, verwendet; So kan doch daſſelb meines Ermessens dahier nicht beſehen, weilien das 21 1. ex Ordinatione weiter nicht als von den Allodial-Gütern zu verſehen, und in gemelter Ordnung über die Lehn-Güter nichts verordnet iſt. Das 2. contra 22 Jus feudale, quod omnem Ordinationem in Feudis & licet etiam Uſufructus Conſtitutionem prohibet, ſtreitet, und ohne dem der Lehn-Güter ausdrücklich nicht gedacht wird. Das 3. aber ratione ultima Diſpoſitionis vielweniger tam 23 de Jure feudali quàm ſtatutario beſehen kan, daher der unmaßgebiger Meynung wäre, daß weilien biſhero mehrentheils in Puncto Conſuetudinis gehandelt, dieſe letzte des von Brembdt Argumenta aber noch nicht ausgeführt, die Geſchwistere Grein bey der Poſſeſſion des Lehns zu handhaben, und dem von Brembdt, was er an gemeltem Guth in einem oder anderen zu präzondiren vermehren mögte, ſolches gehörigen Urths zu ſuchen und auszuführen vorzubehalten wäre.

## Serner Bedencken.

**M**US dieſem allem, was jetzt abgeleſen worden (intellige Extractum Actorum) iſt mit mehrerem angehört und vernohmen, was maſſen in dieſer Streitigkeit die Leib-Zucht des Lehns Kievelberg betreffend von dem von Brembdt als Ehe-Vogten der Wittiben Grein eingewendet worden, daß gemelter ſeiner Hauſfrauen ſelbige Leib-Zucht an obgemeltem Lehn-Guth gebähre aus folgenden Gründen:

Weilen 1. dieſes ein Borniſch Lehn, in welchem nach Inhalt des von den Beampten zu Willen einkommenen Berichts und überſandten Rotuli und darin erfindlicher Zeugen Aufſag, dan auch der Lehn-Extracten und Atteſtati der Zalkenburger Mann-Cammer die Leib-Zucht den Wittiben jederzeit unſtreitig geſtattet worden.



- 26 2. Seine Fürstliche Durchleuchtigkeit Unser Gnädigster Herr nicht allein Vermög Beylag Num. 19. solches bey dem Land-Tag Anno 1649. bewilligt, sondern auch der Ritterschafft Additional-Gravamen Num. 20. solches recht zu seyn erklärt.
- 27 3. Dieses Lehn Feudum hereditarium seye.
- 28 Das erste belangend befindet sich zwar, daß nicht allein das Attestatum der Falckenburger Mann-Cammer bezeuget, wie der Ends den Wittiben die Leib-
- 29 Zucht so wohl aller Lehn-als Allodial Güter gebühre, sondern auch Vermög eintommenen Rorali die abgehörte Zeugen mehrentheils gezeuget, daß sie niemahlen an der Millen-und Bornischer Mann-Cammer ein anderes gesehen noch gehört haben, inmassen dan auch verschiedene Exempla, daß solches der Orths also unstrittig gehalten worden, vorbracht werden, woben der von Brembdt dieses füget,
- 30 daß Vermög der Lehn-Bücher dieses Lehn-Guth Kievelberg nicht ein Bofslarisch, sondern ein Bornisch allein im Ambt Bofslar gelegenes Lehn seye, erfolglichs obangemeinte Consectudo und Observanz darin gelten müste.
- 31 Weilen aber an Seithenderen von Grein hierwider eingewendet worden, daß die Attestation von Falckenburg so wenig als der Millischer Beamten Bericht und der Zeugen Aussag, auch angezogene Exemplahnen dahero nachtheilig seyen, weilen gemelte Attestation von Falckenburg, der Beamten zu Millen Bericht und bezugesigte Zeugen Aussag auch nur von denen zur Bornischer Mann-Cammer
- 33 gehörigen Lehn-Gütern Zeugniß gebe, und daneben kein einziges Exempel, dergestalt in Contradictorio erkennet seye, vorbracht werde. Hingegen aber der
- 34 Extract des Bofslarischen Lehn-Buchs ausweise, daß dieses Lehn vom Stadthalter des Bornischen Lehn-Ambts Bofslar jederzeit empfangen, und in specie kein Bornisch Lehn, sondern nur also genannt seye, weilen von Alters das Ambt Bofslar die Herrlichkeit Bernborn genannt worden, wie dan auch verschiedene Præ-
- 35 Judicia bengelegt, in welchen die Leib-Zucht in den Lehenen den Wittiben in Contradictorio bey hiesiger Cansley aberkennt worden seyen, so muß bey diesem Punct meiner Wenigkeit nach, jedoch ohne alle Maassgebung, dahin schliessen, weilen an Seithen Brembdt nicht der Gebühr beybracht noch erwiesen, daß dieses ge-
- 36 nanntes Bornisch Lehn ehnmahl zu der Mann-Cammer zu Born oder Falckenburg gehörig gewesen seye, daß aus dem blossen Nahmen, da solches ein Bornisch Lehn genannt wird, beständig nicht beschlossen werden könne, daß es mit diesem vom Stadthalter der Bornischer Lehn wie mit anderen zur Bornischer Mann-Cammer gehörigen Bornischen Lehenen zu halten seye, nachdemahlen auff den Fall, da dieses propriè ein Bornisch zu solcher Mann-Cammer ehnmahl gehörig gezeugetes Lehn wäre, dasselb auch ungezweifelt bey solcher Mann-Cammer, wie bey anderen Mann-Cammeren dieses Fürstenthumbs Gütlich, auch bey der Mann-Cammer zu Born selbstsen lauth des von Brembdt Angeben in Probation-Schrift von dem Lehn Ergeßbach nächst bey Kievelberg im Ambt Bofslar gelegen, erhoben seyn würde, welches, wie obangemelt, nicht beschehen, muß nothwendig erfolgen, daß es mit diesem Bornischen Lehn Kievelberg ein andere Bewandniß als mit anderen zur Mann-Cammer zu Born gehörigen Lehenen habe, also die Observanz der Mann-Cammer Falckenburg und Born uti separatum in denen zur Bofslarischer Mann-Cammer gehörigen Lehenen, obshon selbige Bornisch gezeuget werden, keine Regel machen können, will geschweigen, daß nicht einmahl von dem von Brembdt angeregt, noch erwiesen worden, daß das Ambt Bofslar mit dem Lehn Born oder diese Bornische Lehn insgesamtr zugleich in das Fürstenthumb Gütlich gebracht worden seyen, also aller der Brembdtischer Beweiß von Falckenburg und Bornischer Mann-Cammer, dessen Intention in Puncto petiti Usufructus nicht der Gebühr contra obstantem Regulam Jurisfeudalis, quod Viduis in Feudis non competat Ususfructus, bestärcket; desomehr da kein einziges
- 37 Exempel, daß bey gemelter Bornischer Mann-Cammer also in Contradictorio erkennet worden seye, bengebracht.



Der 2. Grund aus seiner Fürstl. Durchleuchtigkeit Anno 1649. gegebenem Re-  
vers kan auch dahero nicht bestehen, weil nicht allein darüber der sämptlichen Land-  
Ständen Consensum einzuholen beygesetzt, sondern Höchstgemelter Seiner Fürstl.  
Durchs. Erklärung dahin gehet, daß dieses Revers, ungeachtet was Rechtsens  
erkennt werden solle, der Ständen Gravamen auch noch nicht erdreret.

Beym 3. Punkt, daß dieses ein Feudum hereditarium seyn solle, ist kein  
Beweis, und ohnedem noch nicht erwiesen, daß auff den Fall, da dieses auch ein  
Feudum hereditarium wäre, die Leib-Zucht der Wittiben contra expressam ob-  
allegatam Regulam gebühren solle.

In dessen allen reiflicher Erwegung ich bey meinem den 1. Junii 1656. gege-  
benem unmaßgebigem Bedencken, quod nempe Sorores Grein in possessione  
hujus Feudi manutendæ sint, ut latius ibidem, unvorgreiflich jederman com-  
pensatis Expensis besteh.

## Sententia.

Der Durchleuchtigster Fürst und Herz, Herr Philipp Wilhelm, Pfaltz-Graff  
bey Rhein, in Bayern, zu Gütlich, Cleve und Berg Herzog, 2c. hat sich den  
Extrajudicial-Verfolg in Sachen Annen und Christinen von Grein Klägerinnen  
an einem gegen und wider Philipp Jacoben von Brembdt Beklagten andern Theils  
unterhängig referiren lassen, darauff und allem Befinden nach Ihre Fürstliche  
Durchleucht diesen Bescheidt ertheilen, daß ermelter von Brembdt Hausfrauen  
keine Leib-Zucht gebühre, sondern ermelte Schwestern von Grein bey dessen  
Possession zu manutentiren seyen, massen Höchstgemelte Ihre Fürstl. Durchleucht  
dieselbe dabey hiermit manutentiren, die auffgange Kosten aus bewegenden  
Ursachen gegeneinander compensirent. Düsseldorf den 19. Febr. Anno 1659.

Sententia interlocutoria Camerae Imp. lata Anno 1661. 5. Julii.

In Sachen Philipps Jacoben von Brembdt Appellanten wider Annam und  
Christinam von Grein Geschwestrigte Appellaten ist der von beyden Thei-  
len ad Acta priora gethaner Beschluß hiermit revidirt und aufgehelt, darauff  
Doctori Johanne Georg Gölcheren, daß das Lehn-Guth Kieselberg, unan-  
gesehen es in dem Fürstlichen Amt Boslar gelegen, und an dessen Mann-Cam-  
mer Lehnrührig ist, dennoch, so viel die Leib-Zucht der lebhabenden Ehe-  
Gemein betrifft, nach Art und Gewohnheit der Aempter Born und Mullen und  
dahin gehörigen Lehn-Gütern zu reguliren, auch solche Gewohnheit bey zu-  
getragenen Fällen auff ermeltem Lehn-Guth geübet und hergebracht worden seye,  
besser, als bishero geschehen, zu beweisen, Zeit 2. Monath pro Termino &  
Prorogatione von Amtes wegen angesetzt, mit dem Anhang, er thue solches  
oder nicht, daß nichts desto weniger auff des Gegentheils ferner Anruffen jeder  
ergehen solle, was Rechtsens.

Sententia definitiva Camerae Imp. publicata 22. Mart. An. 1667.

In Sachen Philipps Jacoben von Brembdt Appellanten eins, wider Annam  
und Christinam von Grein Geschwestrigte Appellaten andern Theils ist allem  
Vorbringen nach zurecht erkannt, daß durch Richter voriger Instanz wohl geur-  
theilt, übel davon appellirt, derwegen solche Urtheil zu confirmiren, und der  
Appellant das Lehn-Guth Kieselberg sampt erhobenen Nutzungen von Zeit Ab-  
sterbens Johans Wilhelmen von Grein den Appellaten abzutreten und zu resti-  
tuiren schuldig, auch darzu zu condemniren und zu verdammen seye, als Wir  
hiermit confirmiren, schuldig erkennen, auch condemniren und verdammen,  
die Gerichts-Kosten an diesem Cammer-Gericht derenthalben auffgelauffen, aus  
bewegenden Ursachen gegeneinander compensirend und vergleichend, dan ist ged.  
Appellanten zu würcklicher Execution und Vollenziehung dieser Urtheil Zeit dreyer  
Monathen pro Termino & Prorogatione von Amtes wegen angesetzt, mit dem  
Anhang, wo er solchen nicht nachkommen würde, daß er jetzt alsdan und dan als  
jetzt in die Straff 10. Mark löhliges Goldes halb dem Kayf. Filco und zum andern  
halben Theil denen Appellaten unmaßschligig zu bezahlen hiermit erklärt seyn, auch  
der Real-Execution halben auff derselben Anruffen ferner ergehen solle, was  
Recht ist.

OB-



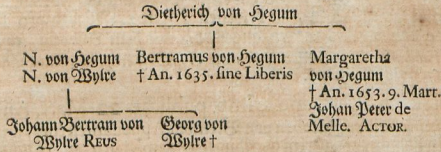
## OBSERVATIO VII.

## Ejusdem Argumenti.

## SUMMARI A.

1. Genealogia & Facti Species.
2. Interdictum, uti possidetis, datur Usufructuario.
3. Requisita hujus interdicti.
4. Qui contra me est, me turbare dicitur.
5. Possessionis causam nemo sibi mutare potest, nisi extrinsecus alia causa intervenerit, & animus declaverit, ut quidam volunt.
6. Clara Jura peritorii absorbent Jus possessorii.
7. Actori quoad præsensum Ususfructum restitit non solum communis usus Feudorum, sed etiam Ordinatio nostra feudalä.
8. An sub indefinita dispositione Reformationis & Ordinationis nostræ judiciariae Cap. 95. §. So viel nun. Feuda comprehendantur. Item Num. 16. & 28.
9. Definitio Feudi merè & absolute hereditarii.
10. Feudum questionis non est tale.
11. Ordinatō omnino hereditaria inconsulto etiam Domino alienari & oppignorari possunt.
12. Feuda nostra nequeunt alienari vel oppignorari sine consensu Domini.
13. In Feudis absolute hereditariis succedunt etiam extranei, & de eis judicatur, ut de rebus aliis patrimonialibus & hereditariis.
14. Ordinatio nostra feudalä statuit, ne de Feudis investigentur alii, quam proximi & veri Haeredes feudales, Vasalli ultimò defuncti.
15. Inseritur inde, quod Feuda horum Ducatum regulariter non sint proventus & merè hereditaria, nec in eis succedatur us in Allodiis.
17. Actor non probavit Consuetudinem, ut superstiti Marito uti frui liceat Feudis ab Uxore sine Libero prædefuncti relicto & vice versa.
18. Contrarium testantur Acta Dietarum Provincialium.
19. 20. 21. 22. Recensentur Præjudicia in contradictorio Judio lita, quod Viduis non competat Ususfructus in Feudis.
23. Refutantur Exempla ab Actore allegata.
24. Sicuti Vasallus sine consensu Domini non potest testari de Feudo, ita nec Ususfructum ejusdem legare, quod confirmatur præjudicio.
25. Pronuntium in principali, quod Actori non competat Ususfructus in Feudo questionis.
26. Mortuo Vasallo infra Kalendas Martii & Kalendas Sept. fructus, qui interim percipiuntur, ad Haeredes Vasalli pertinent.
27. Fructus Agri consiti & vastri subacti annuuntur mobilibus, & ultimo superstiti cedunt.
28. Idem apud nos observari in Feudis monte Rosenbal.
29. De aliis fructibus & impensis cultus nihil dicendum, expensæ Litis autem compensandæ.
30. Sententia.

## Genealogia &amp; Facti Species.



**W**es Bertram von Hegum, welcher das Lehn-Guth zu Hegum mit seinem Zudehr besessen, ohne Leibs-Erben im Jahr 1635. verstorben, haben desselben beyde Schwestern solch Lehn dermassen getheilt, das einer jeden die Halbscheid zugeeignet worden, ein Schwester hat sich an den von Wylre verheyrathet, und damit Georgen von Wylre, so verstorben, und Johann Bertram von Wylre jetzigen Beklagten geehlet, die andere Schwester Margaretha von Hegum genannt, hat zum zweyten Ehe-Mann gehabt den Klägeren Johann Peteren de Melle, deme ermelte Margaretha in ihrem Anno 1674. den 26. Januarii auffgerichtetem Testament die Leib-Zucht an allen ihren Güterten und darunter auch das Lehn-Guth zu Hegum vermachet und hinterlassen, wie nun gedachte Margaretha den 9. Martii jetz laufsenden 1677. Jahrs ehne Leibs-Erben Todis verfahren, hat derselben Vetter Johan Bertram von Wylre, Bürgermeister der Stadt Nachen, als nächster Lehn-Erb den 11. selbigen Monats Martii die Possession angeregten halben Lehn-Guths zu Hegum coram Nota-



## De Ordinatione Feudali.

17

Notario & Testibus ergriffen, darüber obgemelter Johann Peter de Melle Manuenciam der leibzüchtiger Gerechtigkeit gebetten, welche ihm auch den 12. Junii nächstbin in Possessorio salvo Petitorio zuerkennt worden, darab Beflagter von Wylre au hiesigen Jhrr Hochfürstl. Durchl. Regierungs-Rath provocirt, und ist dahero die Frag, ob der Provocatus bey prætendirter Leibzüchtigkeit zu manutenciren seye oder nicht?

Intentavit Actor de Melle Interdictum uti possideris, quod datur Usufructuario, l. ult. uti possideris. Rosenthal. de Feudis cap. 12. concl. 12. num. 39. Hujus interdicti duo perhibentur extrema, videlicet possessio Actoris, & quod in ea turberetur à Reo, de turbatione constat ex oppositione Rei, nam qui contra me est, me turbare dicitur, Menoch. *vetin. Remed.* 3. num. 498. Possessio autem dubia videri potest, tum quia non apparet Actorem mortuam Uxore expressè se declarasse, quod medietatem Feudi quaestionis titulo Usufructus possidere, & Causam possessionis mutare voluerit, prout aliqui requirunt, Rosenthal. de Feud. cap. 6. concl. 82. num. 8. § 23. tum quia Reus e contra de apprehensa possessione docuit per instrumentum Notarii, sed quidquid de eo sit, ego sine relicto possessorio petitorio examinarem, in quo utpote Actor se possitimum fundat, & cujus clara Jura absorbent Jus possessorii, habet porrò Reus intentionem probatam in propria Actoris confessione, qui dictam medietatem Feudi Reo ut Haeredi feudali obvenisse passum in Actis concedit, & ad Usufructum tantum contendit, in quo ei resistit non solum communis usus Feudorum, sed etiam Ordinatio nostra feudalium Cap. 4. §. Und ist nicht nöthig x. ubi differis verbitur sancium trahit Actoris assertio, quod Feudum quaestionis sit merè hereditarium, adeoque de eo sicuti de cæteris Bonis hereditariis censei debeat, in quibus ultimo superstiti juxta Reformationem & Ordinationem judicariam horum Ducatumum Cap. 9. Den der Leib-Zucht 95. §. So viel nun x. Usufructus ad dies vite comperat, maximè cum ibidem non distinguitur inter Bona, allodialia nempe sint an feudalia.

Nam Feudum merè & absolute hereditarium est, quod concessum reperitur pro se & Haeredibus quiscunque, vel Haeredibus omnibus & universis, Gall. lib. 2. *observo.* 154. num. 9. Rosenthal. de Feud. cap. 2. concl. 35. §. in cons. Feud. *ratione decid.* 3. num. 13. Sed investitura à Reo Fol. Actor. primæ instantiæ 50. exhibita non habet verba: Pro Haeredibus quiscunque aut omnibus, neque Actor aliam investituram produxit, ex qua constare possit de qualitate merè hereditaria hujus Feudi.

Deinde Feuda omnino hereditaria inconstituto etiam Domino alienari & oppignorari possunt, Tummernuth in *Vraß. Krumbstah 4. Fundam. Par. Cur. num.* 12. Rosenthal. cap. 7. concl. 6. num. 1. At per antedictam Ordinationem feudalem & diversâ Ducum nostrorum Edicta & Mandata severè prohibitorum esse constat, ne quis Feudum sine consensu Domini alienet & oppignoret, neque hoc etiam Possessores Feudi, de quo nunc agitur, latuissent, dum Anno 1647. & 1648. consensum Domini pro oppignoratione implorârunt, & ad certos Annos impetrârunt. Præterea in Feudis absolute hereditariis succedunt etiam extranei Haeredes, & de iis quoad Successionem judicatur, ut de rebus aliis patrimonialibus hereditariis, Gall. lib. 2. *obs.* 154. in fine. Rosenthal. cap. 7. concl. 57. num. 2. Tummern. in *dict. Vraß. 4. Fundam. Par. Cur. num.* 4. §. *ibid. citari.* Verum in Ordinatione nostra feudali Cap. 3. §. 1. & 2. generaliter statutum invenitur, ne de Feudis investituram alii, quam proximi & verè Haeredes feudales Vasalli ultimò defuncti, manifestò sanè argumento, quod Feuda horum Ducatumum regulariter non sint prorsus & merè hereditaria, nec in iis succedatur ut in Allodiis.

Unde etiam nihil ad rem facit, quod supra allegata Reformatio & Ordinatio Cap. 95. §. So viel nun x. ultimo superstiti deferat Usufructum Bonorum immobilium prædefuncti Conjugis, hoc enim de Allodialibus non Feudalibus intelligendum esse clarum sit ex eo, quod dispositio Statuti indefinita ad Feuda non extendatur, ut laè tradit Rosenthal. cap. 7. concl. 17. §. cap. 9. concl. 13. Neque etiam peculiari Ordinatione feudali apud nos indignis, si Feuda secundum antedictam Ordinationem judicariam regulari deberent. Non ignoro quidem Statuta Provincialium in Feudis obtinere, quando Usû & Consuetudine eo producta sunt, Rosenthal. *dict. cap. concl.* 16. num. 9. §. cap. 9. concl. 87. num. 8. Verum Actor non probavit, moribus nostris non invaluisse, ut superstiti Marito absque consensu Domini liceat uti frui Feudis ab Uxore sine Liberis prædefunctâ relicti, & vice versa. Contrarium testatur dictarum Provincialium Acta die Güllich- und Bergische Land-Edg-Handlungen, quæ videre, revolvete & legere volui, ne quid præterirem, quod antiquitus obtinuisse videri posset. Habent hæc Acta, quod Status Provinciales, die Land-Edg-Handlungen autem Juliacenses Anno 1563. 1566. 1570. 1574. 1579. & deinde sæpius à Ducibus harum Patriarum humillimè & eò instantè petierint, quatenus generali placito elementissimè indulgere dignarentur, ut per Pacta dotalia Domino etiam irrequiritò liceret Usufructum Viduis constituere in Feudis, additâ hac ratione: Weil es von Alters und liber Menschen Bedenken also herbracht und gebräuchlich gewesen.

C

Habent



Habent verò etiam dicta Acta, quòd aitememorari Duces eorumque Consiliiarii huic petitioni minimè assentiri voluerint, primò quòd repugnet Juri feudali, à quo in præjudicium Successorum recedere nequirent. Secundò quia præsentia immemorialis Consuetudo & Observantia non extet, eò quòd Exemplis doceri possit, consensum Domini multoties requisitum & imperitum fuisse, neque se hac in re erga fideles & obedientes Subdiros difficiles fore, si consensus imploraretur, quotquot vero eum neglexissent, vel in postea negligenter, suo id periculo fecisse & deinceps facturos.

Tertiò, quòd ea res non solum se ut Dominos feudales tangat, sed etiam in Successorum feudaliùm & quidem minorennium subinde damnum vergat, qui hac ratione multis Annis Feudorum fructibus carere cogentur. Imperibilis itaque ab antiquo est allegata Consuetudo. Accedit rerum sæpius apud nos judicatarum, per quas Consuetudo introducit, auctoritas, quoties enim Viduæ cum Domino vel Hæredibus feudaliibus ad præsentem Usumfructum in Feudis contenderunt, toties succubère.

- 19 Exemplum suppeditant Feuda Juliacensia & Dominia subalterna *Strehen und Bogdsbell*, mortuo enim Anno 1591. sine Liberis Vassallo Arnolde Haes Wilhelmus & Joannes Wilhelmus Julie, Clivie & Montium Duces &c. hæc Feuda ob senitam generationem mafculinam aperta Camere suæ applicuerunt, & Viduæ Agneti Kertler præsentem Usumfructum eorundem, quicquam etiam de Consuetudine harum Patriarum, & Pactis dotalibus aliâque obtenderet, constanter denegarunt, quod deinde vigore Cæsareæ Commissionis approbatum fuit, adeò ut dicta Vidua Usufructu exciderit, donec Serenissimus Princeps & Dominus D. Wolfgangus Wilhelmus, Comes Palatinus Rheni, Bavarie, Julia, Clivie & Montium Dux &c. Anno 1609. variis intercessionibus flexus eundem ex gratia concessit.
- 20 Sic etiam quoad Hæredes feudales in Causa Annæ von Sûggrædt Viduæ Joannis von Drimborn contra Wilhelmum & Alexandrum von Drimborn Consiliiarii Ducis Joannem Wilhelmum Anno 1597. 9. Julii rescripserunt Satrapæ Millensi, non competere prædictæ Viduæ Usumfructum in Feudo Born Curie feudalis Millensis, cujus etiam est Feudum quæstionis zu Hegum, adeoque idem de eo statuendum.
- 21 Eandem repulsam passa est Anno 1612. 12. Novemb. per Sententiam in contradictorio Judicio Iaræm Adriana von Hochfirchen, Vidua Adami von Eßellard, ratione præsentis Usufructus in Feudo *Stirrenich*, & Vidua Hermannii Hæctoris von *Westerholt* quoad Usumfructum *Weyer Fûrweins zu Honneß Feudi Montensis*.
- 22 Nec feliciori successu Cath. Barbara Hoen von Carriets Vidua Joan. Wilh. von Grein nupta postea Philippo Jacobo von Brembrt pro Usufructu Feudi *Kievelberg Curie feudalis Boslarientis* certavit contra Annam & Christinam von Grein Sorores dicti Grein, licet enim illa in medium produxerit 1. Qualitatem hæreditariam ejus Feudi. 2. Ordinationem *Cap. 95. §. So viet nun ne* indefinitè loquentem de Bonis. 3. Consuetudinem Curiarum feudaliùm Millensis & Bornensis. 4. Nonnulla Exempla. 5. Pacta dotalia & Testamentum Mariti. 6. Reversale Serenissimi nostri de Anno 1649. 3. Novemb. & plura alia, atamen his omnibus bene perpenis & merito rejectis censuit Cancellaria Anno 1659. 19. Febr. *Das*, ut habet Sententia, *ermettes von Brembrt Ehefrauen an dem Vehu-Guth Kievelberg keine Leib-Zucht gebühre, sondern gemelte Schwestern von Grein bey dessen Possession zu manuteniren seyen.* Quam Sententiam Augustissimum Cameræ Imperialis Consistorium Anno 1667. 22. Mart. cum præstitione fructuum à tempore obitus prædicti Joannis Wilhelmi von Grein perceptorum confirmavit, & nos prædictis conformiter Anno 1664. 13. Martii, iterumque Anno 1665. 26. Febr. Viduæ Joannis von der *Hofst* denegavimus Usumfructum in Feudo *Mudlinghoven Ducatis Montensis*.
- 23 Exempla ab Astore in *Submissional-Gegen-Answer Pag. Astor. 1. Instanz. 156. §. 3. allegata*, & si quæ sunt alia parùm curarem, tum quia non constat, quòd Viduæ ibidem mentionate Usumfructum in Judicio contradictorio obtinuerint, tum quia Vassalli & Successores feudales vel ignorantia Juris seducti Usumfructum fortè concesserunt Viduis, vel certè Juri suo scienter renunciarunt, imò licet darentur Exempla, quòd Viduis Usufructus Feudorum contradicentibus Vassallis adjudicatus fuisset, ego tamen propter contraria, quæ supra recensui, præjudicia aliud dicerem, eà ratione, quòd, quando usus variat, recurrendum sit ad Jus commune, & juxta illud judicandum, *Mynsing. cent. 6. observ. 42. num. 4.*
- 24 Nullius denique momenti est testamentaria dispositio Margarethæ von Hegum, nam sicuti Vassallus sine consensu Domini non potest restari de Feudo, ita nec Usumfructum ut partem Feudi inconsulto Domino per ultimam voluntatem legare aut constituere, *Peck. de Testament. Conjug. lib. 5. cap. 23.* & ita supremum apud nos Consistorium das *Büsch- und Bergisch Hofst-Gericht* judicavit Anno 1621. 16. Martii in Causa Amia contra *Beck*.
- 25 Quare hic etiam pronuntiandum puro: *Das* von voriger Instanz Richterem ubel geurtheilt, wohl davon provocirt, dertwegen solche Urtheil zu reformiren und zu erkennen, das dem Pro-



## De Ordinatione Feudali.

19

Provocant Johann Peteren de Melle seine Leib-Zucht an Ihrer Hochfürstl. Durchl. Lehn-Gut zu Hegum gebühre, sondern Provocant Johann Bertram von Wylre bey jessgemeinem Lehn-Gut zu manutreniren seyen.

Fructus sextâ nuperi Mensis Augusti sequestratos quod attinet, mandavimus 23. Sept. Sarrapæ Millensi: daß er dem Supplicanten Johann Peteren de Melle diejenige Früchten, welche bey Absterben seiner Hausfrauen die Ege beschoren, ausfolgen lassen solle, per Text expressum in §. His consequenter, sit. hic finit. Lex Et incip. Consuet. Regni. Ubi dicitur, quod mortuo 26 Vasallo intra Kalendas Martii & Kalendas Septemb. fructus, qui interim percipiuntur, ad Hæredes Vasalli non ad Successorem feudalem pertineant, Ordinato judicaria dicto 27 cap. 95. §. So viel nun x. Ubi fructus agri confisi & Raltris live Oecis subacti mobilibus annumerat, & ultimo superstitii Conjugi defert, Rosenth. cap. 10. conclus. 42. num. 44. Ubi 28 monet sapissimè se vidisse, quod idem apud nos quodam Feuda observetur, etiam dict. cap. 95. hoc expressè non dicat, & alioqui controversum sit, an Feuda sub Statutis comprehendantur, hoc enim fallere, quando Statuta usu & observantia ad Feuda extensa sunt.

De fructibus post obitum dictæ Margarethæ faris & ante Kalendas Sept. collectis, 29 deque pendentibus nihil in specie dixit & proposuit Actor aut Reus, proinde ego etiam silerem, & relaxo sequestro utriusque Parti quoad hosce fructus & impensas in culturandis & seminandis agris, aliasve factas campum apertum in executivis relinquere, expensis litis, quia provocatus in prima instantia obtinuit, hic autem succumbit, compensari.

### Sententia.

**I**n Sachen Bertramen von Wylre Provocanten eins, wider Johann Peteren de Melle Provocaten andern Theils ist allem Vorbringen nach durch des Durchleuchtigsten Fürsten und Herrn, Herrn Philipp Wübelmen, Pfaltz-Cantler bey Rheim, in Bayern, zu Gütlich, Cleve und Berg Herzogen x. Cansler und Regierungs-Räthe zurecht erkannt, daß durch voriger Instantz Richterem übel geurtheilt, wohl davon provocirt, derwegen solche Urtheil zu retractiren und zu erkennen, daß ermeltem Provocaten die Leib-Zucht an Ihrer Hochfürstl. Durchl. Lehn-Gut zu Hegum nicht gebühre, sondern gedachter Provocant bey jess gemeinem Lehn-Gut zu manutreniren, und das am 6. Aug. jüngst angelegtes Sequestrum aufzuheben seye; wie Sie Cantler und Regierungs-Räthe, vorbehältlich Höchstigemelter Ihrer Hochfürstlichen Durchleucht Reichens, hieum retractiren, erkennen, manutreniren und aufstellen, die auffangene Gerichts-Kosten aus bewegenden Ursachen gegeneinander compensirend und vergleichend. Düsseldorf den 29. Novemb. 1677.

Parat itaque ex hac præcedente Observations, Viduis sine prole superstitibus non competere Usufructum in Feudis absque consensu Domini, quod confirmat Serenissimi Ducis WOLFFGANGI WILHELMI laudatissimæ Memorie Placitum de Anno 1652. 10. Febr. juxta quod consensus: Daß auff idtlichen Abgang Wilhelmens Earl von Harff ohne Leibs-Erben, dessen hinterlassene Wittib Margaretha von Ihr zu Patrenen die Tag ihres Lebens an dem Lehn-Haus und Gut Vorsbeck die Leib-Zucht haben solle.

## OBSERVATIO VIII.

### De Alienatione Feudi.

#### SUMMARI A.

1. Feudum sine consensu Domini non potest alienari de Jure feudali.
2. Concordat Ordinatio nostra feudalis.
3. 4. Et 5. Mandata de eadem re.
6. Pars Feudi in alium, qui etiam partem Feudi habet, alienari potest.

**E**xpeditum est in Jure feudali Feudum sine consensu Domini non posse alienari, adeo ut alienatio sit ipso Jure nulla, & alienans torum perdat, si torum alienavit, & pro parte si partem dundaxat alienavit, Rosenth. cap. 9. conclus. 1. Et 2. concordat Ordinatio nostra Cap. 1. §. Daß etliche, ubi notatur abusus, daß 2 etliche Lehn-Güter ohne des Lehn-Herrn Vorwissen und Bewilligung verkauft, übergeben, vertheilt, verpfiffen, versect und beschwärt. Cap. 5. §. in verbis: Ob sie verändert, verpfiffen, übergeben, zu Erb-Pfacht außgethan, versect



- oder beschwärt, & s. So aber jemand einig Lehn, Theil oder Gerechtigkeit einem andern, der nicht daran berechtigt, noch Theil hätte, aufftragen oder übergeben wolte, solches soll erst mit allem Bericht an uns gelangt werden, *Cap. 6. §. 1. Verf.* Dergleichen wa einige Lehnen mit Unser Bewilligung auffgetragen, verlehrt, beschwärt, vertheilt oder sonst verändert, *Cap. 12. in Verbis:* Aus sonderlicher Bewilligung Ihrer Fürstlicher Gnaden vergunt und zugelassen hat N. Lehen oder ein Theil desselben zu verlehren oder zu beschwären, & *Cap. 14. ibi:*
- 3 Aus sonderlicher Bewilligung meines gnädigen Herrn. Idem habetur in Mandata Ducis WILHELMI supra observ. 1. num. 9. adscripto his verbis: So ist Unser Meynung und Befehl, daß hinführo keine Unsere Lehn-Güter verkaufft, zu Erbschafft ausgethan, oder sonst in frembde Hand gestellt, verpflissen, verlehrt oder beschwärt werden, wie du es auch nicht willigen, noch Unser Lehn-Pfunde darüber stehen sollen, ohne Unser Vorwissen und Bewilligung &c. Quo ulterius faciunt sequentia Mandata:

### Wilhelm Herzog zu Göllich, Cleve und Berg &c.

- 4 **S**iehe Getreue: Nachdem Wir in Erfahrung kommen, daß etwan hin und wieder etliche Unsere Lehnen, so bey Unseren Mann-Häusern wie gleichfals Unserer Canzley zu empfangen gebühet, durch die Lehn-Träger ohne Unser als Eigenthumbs und Lehn-Herrn Wissen, Consens und Bewilligung nicht allein verrissen und verpflissen, sondern auch mit grossen Haupt-Summen verhypothelirt, verschrieben und beschwärt worden, und dan solches Unsere hiebevordausgangener Lehn-Ordnung und Befehlen zuwider, Wir auch denselbigen stillschweigend also nicht zusehen können; Als ist Unser Meynung, daß ihr euch, welche Lehn-Stück und wannne hiebevord ohne Unser außbracht Placat und Bewilligung verschrieben, wieder getreuer, oder sonst verpflissen und verlehrt, so viel immer möglich, erkündiget, und Uns darvon zum fürderlichsten umständlichen Bericht zukommen lasset, ferner darnach wissen zu richten: Versehen Wir Uns also. Geben zu Düsseldorf am 3. Augusti Anno 1589.

### Von Gottes Gnaden Philipp Wilhelm, Pfalz-Grav bey Rhein, in Bayern, zu Göllich, Cleve und Berg-Herzog, &c.

- 5 **S**üßere gnädigsten Gruss zuvor &c. Liebe Getreue: Nachdem Uns missfällig vorkommen, daß so wohl bey Lebzeiten Unsers gnädigsten geliebten Herrn Vattern Christi-seeligen Andenkens als Unserer Regierung den Lehn-Rechten Unserer Lehn-Ordnung zuwider special gnädigster Bewilligung unerholt unterschiedliche Lehn veräußert, verpflissen, in solutum geben, verlehrt und übertragen, und Uns deswegen zu wissen nöthig, was dergleichen vorgegangen und werth seye; Als befehlen Wir euch hiemit gnädigst, daß ihr darüber alsbald euch mit Fleiß erkündiget, was es diejerthalt mit denen in dem euch gnädigst anvertraumten Ampt gelegenen Lehnen für Beschaffenheit habe, auch ob dieselbe bey Unser Mann-Cammer daselbst oder sonst anderen Mann-Cammern, oder auch von Uns oder Unserer Canzley hieselbst immediate empfangen, und sonst durch Unsere Lehn-Schreiber eine richtige Verzeichnung verfertigen, und Uns demnecht dieselbe längst inner Monaths Zeit ohnschreibbar nach Empfangung dieses unterthänigst überschicket; Versehen Uns dessen also, und seynd euch mit Gnaden gewogen. Düsseldorf den 10. Junii Anno 1662.

Porro licet secundum præmissa consensus alienandi Feudum vel ejus partem à Locum-Tenenibus sive Vicariis Curiarum feudalium dari non possit, sed ea res ad Ducem & Dominum deferri, ejusque placitum requiri debeat, potest tamen Vassallus partem Feudi in alium, qui etiam partem istius Feudi habet, accedente dictorum Vicariorum consensu transferri, per Text. in Ordinn. feudal. Cap. 5. §. So jemand sein angeforben oder angefallen Theil oder Gerechtigkeit des Lehns einem andern aufftragen wolte, wo der nur gleiche nahe und mit Theil und Gerechtigkeit daran hat, und sonst kein Gebrech darin befunden, so mag der Stadthalter die Auftrags und Ubergafft eufffangen. OB.



## OBSERVATIO IX.

In Alienatione Feudi an solus Domini vel etiam Agnatorum consensus sit necessarius?

## SUMMARI A.

1. Feudum novum & antiquum cum consensu Domini alienari potest.
2. Etiam si Agnati in illam alienationem non consentiant.
3. Sed si Agnati non consenserint, revocare possunt vel revocare Feudum antiquum, n. 8.
4. Improbatur alienatio Feudi facta in fraudem Agnatorum.
5. Exempla fraudis.
6. Alienatio Feudi ob necessitatem facta, in fraudem facta non presumitur.
7. Feudum Creditori adjudicari potest.

**F** Feudum tam antiquum quam novum cum consensu Domini alienari posse probat **1** *Text. in Cap. 1. de prohib. alienat. §. Est Clientulus, ibi: Si vero cum voluntate junctis iis, que dixi preced. Observo.* Et hoc extenditur verum esse, etiam si Agnati non consentiant, per rationem, quia præcitat. Textus alienationem solum sine consensu Domini illicitam dicit, & hanc Sententiam tenet Schrader, *de Feud. part. 8. cap. 6. num. 17. Vultej. lib. 1. cap. 10. num. 155. Vers. Cui consequens.* Ubi ait, consensum Domini in alienando Feudo necessarium esse regulariter semper, non semper Agnatorum, & alienationem sine consensu interressentium ipso Jure valere, Rosenth. *de Feud. cap. 9. concl. 28. num. 2. & citati in gloss. Lit. B. Struvius in Syntagm. feudali. Cap. 13. Amphor. 14. iniquis: Feudi alienationem esse licitam & validam, si Domini consensus adhibeatur, Elbert. Leon. conf. 87. num. 11. ad alienationem Feudi nihil aliud requirere quam Domini consensum, Menoch. *de arbitrar. Judic. lib. 2. cent. 2. caf. 182. num. 15. & 16.* Ubi dicit, consensum Agnatorum non requiri, eò quòd Jure Feudorum non sit cautum. Ita quoque apud nos observatum fuit quoad alienationem Feudorum Bülsien, Sevenacker & Halmoy, quorum occasione hæc questio accuratè discussa & in affirmativam resoluta in Actis reperitur **3** ductis eam in rem variis Exemplis.*

Possunt verò Agnati Feudum antiquum etiam consensu Domini alienatum statim retrahere, vel si alienari supervivant, & locus iis reperitur, revocare, Rosenth. *cap. 9. dict. concl. 28. num. 3.* ubi se remittit ad *concl. 67. & 87. Mynsing. cent. 4. Observ. 85. num. 1.* in verbis, potestque ea, scilicet alienatio, mortuo alienante ab ipsis Agnatis revocari nullo refuso pretio, Gail. *lib. 2. obs. 19. num. 13.* ubi tradit, Feudum in remotiore Agnatum alienatum intra Annum revocari debere, in extraneum verò alienato Revocationem triginta Annorum spatio circumscribi.

Improbatur porro alienationem Feudi Vultejus *dict. lib. 1. cap. 10. num. 112.* si Vassallus licentiam Feudi alienandi habens illud in fraudem Agnatorum alienet, per *gloss. in cap. 1. §. Sed etiam res, verb. in fraudem per quos fiat investit. Alverot. ibidem num. 7.* Ubi quatuor Exempla fraudis ponit. Primum, si Vassallus ob impotentiam generare non possit, ex quo clarum, quòd Feudum erat perventurum ad proximiorum Agnatum. 2. Si Vassallo feni nulla spes sit Sobolis. 3. Si ideo alienet, ut Agnatos priver Successione. 4. Si accipiat pretium in fraudem sub colore investiturae.

Alienatio tamen ob necessitatem facta in fraudem facta non presumitur, Menoch. *de arbitrar. Judic. dict. lib. 2. cent. 2. caf. 182. num. 28.* & per eorum lassimè differens, quæ necessitas justa sit alienandi.

Feudum etiam consentiente Domino & Vassallo Creditori adjudicari posse tradit Wensbec. *in paratit. ff. de rebus auct. jud. possid. in fin. Rosenth. de Feud. cap. 9. concl. 16. n. 13. & 17.*

## Additio ad Num. 3tium.

**D**es Wilhelm von der Heyden genannt Bellerbusch das Lehn-Haus, Hoff, Erb und Gut Dyheim mit seinem Zubehör Anno 1606. den 13. Decemb. Johann von Lenrod verkauft, jetzgemelter von Lenrod auch damit am 21. Juli selbigen 1606. Jahres zu einem neuen Mann-Lehn investirt worden, ist den Beamten zu Manderath eodem Dato befohlen, daß sie die gewöhnliche Proclamation und Kirchen-Ruff obangeregten Kauffe ergehen lassen sollten, damit also oberentes Bellerbusch Agnaten, so zu diesem Lehn-Stück Interesse pretendiren mögten, ihres Rechts des Retracts oder Beschwuds sich zu gebrauchen ihnen benohmen zu seyn, sich hernächst mit fügen nicht zu beklagen.



## OBSERVATIO X.

De Consensu Domini Pignorationi adhibendo  
& adhibito.

## SUMMARI A.

1. **N**on solet apud nos denegari consensus, si adfit causa.
2. Limitatur ad certos Annos.
3. Debitore interim non liberante, nec prorogationem temporis impetrante, Feudum Domino committitur.
4. Vasalli ad hoc se obligant certis verbis & clausulis.

**P**aret ex dictis *Observ.* 8. Feudum accedente consensu Domini oppignorari posse à Vasallo, & hic consensus apud nos non solet denegari, si necessitas vel alia relevans & rationabilis causa subsit, uti colligitur ex *Ordinat. feudal. Cap. 12.* Ibi: *Auff meine unterthänige Bitt, und aus redlichen Ursachen und Nothdurfft,*

2. & *supra Observ. 1. num. 9. in verbis:* *Wa aber einiger Lehn-Mann aus redlichen Ursachen und Nothdurfft begehren würde etc.* Sed hic consensus juxta *Stylum Curiae nostrae* non datur simpliciter & indefinite, sed limitatur ad certum tempus, puta 2. 4. 6. 8. 10. vel 12. Annos pro re nata, cujus limitationis effectus est, quod debitore interim non liberante, nec temporis prorogationem impetrante feudum Domino committitur, *Rosenth. cap. 9. concl. 18. num. 12.* ad quod etiam Vasalli per *Literas reverales* se obligant his vel similibus verbis: *Dasi ich das Lehn inner und vor Verlauff der bewilligter Jahren von der Beschwörung allerdings widerumb zu besreyen schuldig, und daseru ich solches unterlassen, oder in bestimmter Zeit keine Prorogation erhalten würde, ermeltes Lehn alsdan dem Lehn-Herrn ohne einigen Process, Erkänntnis und Declaratori-Urtheil ipso Jure als verwirckt heimgesfallen seyn und bleiben, und derselb damit seinem Besiehn nach anderwärts zu disponiren bemächtigt seyn solle.* Inde etiam additur *Clausula:* *Gegen Erlagung der Haupt-Summ und eines Jahrs laufsender Pension verwirckt und heimgesfallen seyn solle, quae Clausula tamen in antiquis Reveralibus raro invenitur, & in casum, quo apponitur, aliquando subjicitur, dasi dem Lehn-Herrn frey stehen solle, der von ihme erlagte Haupt-Summ und eines Jahrs Pension, auch alles weiteren Schadens halber an anderen des Vasalli Haab und Güterren bester Gestalt ohne einigen gerichtlichen Process viâ paratæ Executionis sich zu erholen.*

## OBSERVATIO XI.

## Feudum an in Emphyteusim dari possit?

## SUMMARI A.

1. Non potest dari.
2. Limitatur, si consensus Domini accedat.

**F**eudum in Emphyteusim dari nequit, *Corbul. de Jur. Emphyteus. causa amissionis 14. ampliat. 48. Myning. cent. 6. observ. 30. num. 1. Rosenth. de Feud. cap. 5. memb. 1. cap. 7. num. 2. & seqq. Ordinatio nostra feudal. cap. 5. §. 1. in verbis: Zu Erb-Pfacht ausgethan.*

2. *Limita, si Domini consensus accedat, sic WILHELMUS Julii, Clivie & Montium Dux Anno 1546. in Decemb. non solum consentit, dasi Johann von Doringen genante Wassenberg den Thomas Hoff zu Dambach mit allem seinem Zubehör zu Erb-Pfacht austhan und verlassen möge, sed etiam Literas Emphyteuticas desuper erectas confirmavit.*

OB.



## OBSERVATIO XII.

An Feuda sine Consensu Domini dividi possint?

## SUMMARI A.

1. DE Jure feudali inferiora Feuda irrequi-  
sito Domino dividi possunt inter Co-  
heredes.
2. Fallit, si Consuetudine vel Statuto aliud cau-  
tum sit.
3. Ex Ordinationibus Ducatum Juliae & Mon-  
tium Feuda sine venia Domini dividi ne-  
queunt.  
Item num. 4, 5, 6.
7. Confirmatur hoc Exemplis. Item n. 8. & 9.
10. Exemplum quo Feudorum promiscuorum di-  
visio per Sententiam admissa fuit.

**G**enerale Juris feudalis Axioma est, quod Feuda inferiora inter Cohæredes feuda-  
les etiam Domini non accedente consensu dividi possint, per Text. in cap. 1. §.  
Omnes, si de Feud. Def. controvers. fuerit inter Dom. & Agnat. cap. 1. de natur.  
Feud. §. cap. 1. §. Præterea Ducatus de probib. Feud. alien. per Frider. Molinæ in  
Consuetud. Parisiens. tit. 1. §. 35. num. 2. & 3. Ubi simul de illicita Feudi dismembratione  
agit Gail. lib. 2. obs. 153. num. 8. Rosenthi. de Feud. cap. 9. conol. 53. n. 1. & citati in gloss. Lit. A.

Verum sicuti Statuto vel Consuetudine contrarium induci potest, Schrader. de Feud.  
par. 8. cap. 2. num. 38. Vorf. Hæc conclusio, ita WILHELMUS Juliae & Montium Dux Anno  
1541. 14. Januar. edixit & ordinavit, ne Feuda sine venia Domini dividantur, & si plu-  
res ejusdem Vasalli Heredes in Linea descendente vel collateraliter extrent, quod tunc uni  
Cohæredum Feudum assignari, aliis æstimatio præstari debeat, uti latius habet sequens  
Edictum sive Ordinatio.

Hoc Edictum Anno 1558. insertum fuit Ordinationi Politicæ  
omisso verbo Lehn-Güter.

**S**on Gottes Gnaden Wir Wilhelm Herzog zu Sächlich, Galtze, Cleve und  
Berg, Graff zu der Marck, Zupfen und Ravensberg, Herz zu Ravens-  
stein u. lassen euch allen Unseren Ambt-Leuthen, Vögten, Schultheissen,  
Richtern, Scheffen, Votten, Frohnen, Hommen und anderen Unseren Be-  
fehls-Leuthen, und dergleichen euch allen Unseren Unterthanen des Fürstent-  
thums von dem Berg insgemein hiermit zu wissen: Nachdem sich allezeit von  
Alters gebühret, und zu vielmalen von Unseren Vorfahren löblicher Gedäch-  
tnis verständig und fleißig Aufsehen zu haben befohlen worden, daß Unsere  
Lehn-Güter, Sadel-Güter, Schatz- und Dienst-Güter nicht vertheilt, ver-  
spflissen, oder in ungebührliche Wege verbracht werden solten, und aber dem-  
selben durch Nachlässigkeit nicht so fleißig nachkommen, wie die Nothdurft er-  
fordert, daraus dan allerley Mißverstand, Veracht und Verderben Unser Un-  
terthanen erwachsen: Damit nun solchem vorgekommen werde, so ist Unser ernst-  
lich Befehl, Mennung und Gebott bey einer Peen und Straff von 25. Goldgl.  
daß kein Unser Lehn-Güter, Sadel-Güter, Schatz- oder Dienst-Güter vertheilt,  
verspflissen, oder ungebührlicher Weis verbracht oder verwast werden, in einiger  
Gestalt heimlich noch offenbahrt, und daß derhalben auch ihr Unsere Ambt-Leuthe,  
Vögte, Schultheissen, Richter, Scheffen, Voden, Frohnen und andere Un-  
sere Befehlshaber auffe fleißig Aufsehen habet, daß solche obgemelte Vertheil-  
ung,erspflissung, Verbringung und Verwistung Unser Lehn-Güter, Sadel-  
Güter, Schatz- und Dienst-Güter niemand gestattet noch zugelassen werden,  
dan mit Unserem Vorwissen und guten Willen, also daß euch derhalben gnugsam  
Schein und Beweis von Uns vorbracht würd, und so es darüber von jemand ge-  
schehe, daß ihr Uns dieselbige alsdan mit sambt allen und jedenen, die darzu Rath  
und Hülf gethan, an Stund anzeigen, als Ungehorsame, wie obgemelt, dafür  
straffet, und gleichwohl die Vertheilung odererspflissung vor unwerth haltet  
und abstellet, sonder jemand zu übersehen.

Indem aber zu einigen der Vorf-Güter mehr dan ein Kind und Erbwärer,  
daß alsdan Vatter und Mutter bey ihrem Leben die Kinder vertragen, und ein von  
den



den bequämsten zu dem Guth verordnen, und den anderen ein ziemlich Erb-Geld nach Betrag des Guths machen und aussetzen, und wan sich begäbe, daß der Elteren eins oder beyde abstürben, an sie ihre Kinder (wie obgemelt) vertragen hätten, und die Kinder sich alsdan auch untereinander oder mit den Freunden des Erb-Pfennings, und wer von ihnen auff dem Guth verbleiben soll, nicht vergleichen könten, daß in dem Fall ihr Unsere Ambr-Leuthe, Vögte, Schultheissen oder Richter mit sambt zweyen oder dreyen von den ältesten und verständigsten Scheffen, und mit vier der Vorf-Kinder nächsten oder bequämsten Verwandten zweyen von des Vatters und zweyen von der Mutters Seithen der Kinder eins verordnet, es sey Sohn oder Tochter, welches dem Guth am besten gerathen könte, daß nuy darzu seyn würd, und daß den anderen Kinderen nach Gelegenheit des Guths ein ziemlich Erb-Geld gemacht und verordnet werde: Im Fall aber daß sie sich des auch nicht vergleichen könten, und mehr dan ein Persohn zu dem Guth bequäm achieten, also daß zwey Persohnen sürgerstellt würden, daß alsdan die beyde darumb lossen, und den anderen ihren Erbs-Pfennig bezahlen soll, damit die Güter (wie gemelt) in Ehren gehalten und unvertheilt bleiben mögen, und was also durch die Elteren oder folgendes durch die Kinder bey sich, ihre Freunde, oder auch Unsere Ambr-Leuthe, Befehlhabere, Scheffen und vier Freunde (wie obgerührt) vertragen, daß solches vast, stäts und unwiderprechlich gehalten und gehandhabt werde: So viel aber die Seithfall belangt, daß diejenige, so gleich daran berechtigt, sich auch untereinander oder mit den Freunden vertragen, welcher von ihnen das Guth behalten, und was der dem andern herausgeben solle, und wan sie sich des nicht vergleichen könten, daß sie alsdan gleichfals durch auch Unsere Ambr-Leuthe, Befehlhaber, Scheffen und Verwandten (wie obgemelt) entscheiden werden und verbleiben: Vergleiches so auch jemand einigen Sptlis hätte, oder ihme oder seinen Fürsassen zugerbtheilet wäre, oder sonst an sich geworben hätte, und den verkauffen oder verlassen würde, daß alsdan derjenige, der die Sollstädt hätte, oder (so er es nicht vermögt) vide *Tiraq. de Retract. lignag. §. 11. gloss. 6. num. 17.* ein ander, der auch ein Theil des Vorf-Guths hätte, die Vernaheerung soll dan mögen: Urkund Unseres hierauff gedruckten Secret-Siegels. Geben zu Düßeldorff den 14. Tag Januarii Anno 1541.

- <sup>5</sup> Ad hoc Edictum se refert *Ordinatio judiciaria Cap. Von Erbtheilungen*  
 93. §. Zwischen den anderen. Ubi post Regulam de Bonis inter Cohæredes (qui non sunt Equæstris Ordinis) æqualiter dividendis subjungitur: Doch so viel Unsere Lehn-Güter, Sadel-Güter, Schatz- und Dienst-Güter, auch die Sollstädt und Sptlis belanget, soll Unser derwegen hiebevör Ausgangener Ordnung gelebt und nachkommen werden, *accedit Ordinatio feudalis Cap. 1. ubi inter alios abusus notatur*, daß etliche Lehn-Güter ohn des Lehn-Herrn Vorwissen und Bewilligung vertheilt, verpfiffen etc. Item *Cap. 5. in princ.* ubi daß der Stadthalter und Lehn-Schreiber fleißig Aufsicht haben und erkündigen sollen, ob die Lehn verpfiffen, & *Cap. 6. §. 1. in verbis*: Wo einige Lehn mit Unserer Bewilligung vertheilt, nec non *Mandata supra Observ. 1. num. 9. 11. 14. & 15. adscripta*, & quidem *Mandatum Ducis WILHELMI de Anno 1555. 21. Junii in verbis*: Daß hinfürder keine Unsere Lehn-Güter verpfiffen werden, wie du es auch nicht willigen oder gestatten, noch Unsere Lehn-Leuthe darüber sehen sollen ohne Unser Vorwissen und Bewilligung, & paulo post, und so hinfürder jemand ohn Unser Vorwissen und Bewilligung einige Lehn verpfiffen werde, den oder dieselbe härtest du zu warnen etc. *Mandatum de Anno 1560. 14. Augusti. in verbis*: Deren viel hin und wieder ohne Unser oder der Unser Vorwissen verpfiffen, item *Interrog. 9. & 10. in verbis*: Ob sein Lehn-Guth vertheilt oder verpfiffen, und ob der Lehn-Herr oder Stadthalter von wegen Ihrer Fürstl. Gnaden die Vertheilung oder Verpfiffung auch gewilligt.

- <sup>7</sup> Nec desunt Exempla, in quibus ita observatum fuit, *judicârunt enim Consiliarii Anno 1576. 10. Martii in Causa Classen von Weyler Klägern contra Henrichen und Leonarden Hey Beklagte*, daß ermelte Beklagte von streitigem Lehn abzustehen, und dem Klägern dasselbig gegen gebührliche Erfahrung des halben Theils einzuantworten schuldig seyn per rationem decidendi, weisen die  
 Lehn



## De Ordinatione Feudali.

25

Lehn von Jacoben Weiler und Alvaroten Ehe-Leuthen stehender Ehe gegolten, in dieser Ehe aber keine Kinder gezeuht, und daher nach obgemelter Ehe-Leuthen Absterben eine Halbscheid (welche Jacobo Weiler zuständig gewesen) auff dessen Vor-Sohn den Klägern Elaffen von Weiler gefallen, dieser auch für die andere Halbscheid (so von der Mutter Alvaroten auff ihre Vor-Söhne die Gebrüdere Hef devolvirt) ihnen Gebrüderen an Nutzung oder Erbschafft Erstattung zu thun sich erbotten, und dem Klägern also das Lehn zu adjudiciren seye, in Ansehung dasselb nicht verpliffen werden müste.

Als auch die Gebrüdere Reinhard und Dietherich Crummel das Mann-Lehn 8 Nachterschein unter sich getheilet, und solches bey der Canzley kund worden, ist ermeltem Reinharden den 18. Junii 1584. und 30. August. 1585. zugeschrieben und befohlen, das Ihre Fürstl. Gnaden sothane Theilung als der Lehn-Ordnung zuwider nicht gestatten könten, und er daher bey Verlust des Lehns daran seyn solle, das dasselb wider beneinander gebracht würde.

Hinc etiam Anno 1672. 7. Julii Sorores Johanna & Catharina von Lewerstein petierunt & impetrarunt licentiam dividendi Prædium feudale Roelstorff 9 & Appertinentias.

Porro licet in Causa extrajudiciali Witterstorff contra Witterstorff (cujus mentionem feci in Appendice ad Historiam Juris Civilis Juliac. & Mont. Num. 10 146.) judicatum fuerit Anno 1645. 18. Octobris, das die gemeine Lehn, excepto Jure præcipui, sive des Adeltichen Vortheils, vigore Pactorum dotalium Anno 1586. 10. Decemb. initorum dividi debeant inter Liberos primi & secundi matrimonii, ita ut hi unam tertiam, illi vero duas tertias caperent, id tamen prædictis non videtur adversari, cum Sententia nomine Ducis & Domini Feudorum controverforum lata fuerit, cujus consensu Feuda dividi possunt, ut ante dictum.

## OBSERVATIO XIII.

### De Consolidatione Feudi.

#### SUMMARI.

1. **V**allus habens partem Feudi potest retrahere partem ejusdem Feudi ab alio venditam, & sic consolidare.
2. 3. **P**etitio Statuum Juliensium & Responsio
4. **D**ucis Wilhelmi ratione Consolidationis.
5. **M**andatum ejusdem Ducis.
6. **E**dictum Ducis Wolfgangi Wilhelmi de consolidandis Feudis.

**A**d hanc Consolidationis Feudi materiam pertinet Edictum præcedent. 1 Observ. insertum circa fin. in verbis: So auch jemand einigen Splis hätte, oder ihme oder seinen Fürsassen zugeerftheilet wäre, oder sonst an sich geworffen hätte, und den verkauffen oder verlassen wolte, das alsdan derjenig, der die Sollfiat hätte, oder (so der es nicht vermögt) ein ander, der auch ein Theil des Guths hätte, die Bernäherung soll thun mögen.

Huc etiam spectat petitio Statuum Juliensium de Anno 1544. hujus Tenoris: 2 Zum fünfften begehren die Rittertschaft, wo einige Lehn-Güter wären, da sie die Stock von hätten, und sonst andere Splis und Theil daraus verpst, verpfänd oder verschrieben wären, das mein gnädiger Herr denselben mit Gnaden gestatten und vergnügen will, solche Splis und Theil wiederum zu dem Stock, und die Reutchen zu quittin, nemblich da die Penningen beweisslich und erneint wären, das mein Gnädiger Herr alsdan verordnen will lassen, womit man solche Ablös- und Quittungen thun möge, damit auch Ihrer Fürstl. Gnaden Lehen verbessert und gestärckt werden.

### Antwort.

**S**owohl Seine Fürstl. Gnaden sich nicht unbillig zu beschweren, das Seiner Fürstl. Gnaden Lehn-Güter außser Seiner Fürstl. Gnaden oder derselben 3  
D  
Vors



Vor-Eitern Bewilligung verpflissen oder beschwärt seynd, welches sich keineswegs gebührt hätte, und auch wohl geneigt daran zu seyn, damit die verpflissene Güter wiederumb, wie gemelt, beyeinander gebracht werden, so besorgt doch Seine Fürstl. Gnaden, wo solches dergestalt, wie in dem Articulo vermeldet, von Seiner Fürstl. Gnaden verordnet würd, daß daraus groß Unverstand, Gezänck und Widerwärtigkeit bey vielen, auch allerley Aufsprach erwachsen könnte, jedoch will Seine Fürstl. Gnaden verordnen und befehlen, daß hinführo keine Lehn-Güter sollen verpflissen noch beschwärt werden ohne Vorwissen und Zulassen der Lehn-Herren, welche aber beschwärt und verpflissen seynd, binnen der Zeit und in den Fällen, da es Seine Fürstl. Gnaden mit Reden und Recht thuen kan, da will Seine Fürstl. Gnaden zu gelegener Zeit Maas und Ordnung fürnehmen, damit sie, so viel immer möglich, wiederum beyeinander gebracht, und darin Seiner Fürstl. Gnaden Ritterschafft und Lehn-Leuthen, so viel Seine Fürstl. Gnaden mit Recht und Billigkeit thuen kan, gern fürderlich und behülfflich seyn.

4 Unde Wilhelmus Julix & Montium Dux Anno 1555. 21. Junii juxta Mandatum supra *Observ.* 1. *Num.* 9. §. Du sollst 2c. præcepit den Stadthalteren der Gütlicher Mann-Häuser, daß sie mit allem Fleiß daran seyn solten, daß die Lehn-Güter, so verpflissen oder beschwärt seynd, so viel möglich und mit Reden gestehen kan, wieder beyeinander gebracht und gestreyet werden mögen, quibus adde sequens Edictum:

5 **W**EN GOTTES Gnaden Wir Wolfgang Wilhelm, Pfaltz-Grav bey Rhein, in Bayern, zu Gütlich, Cleve und Berg Herzog, Graff zu Veldenz, Sponheim, der Marck, Ravensberg und Mörs, Herz zu Ravensstein 2c. Thuen kund und sügen euch Unseren Ambt- und Lehn-Leuthen Unser Fürstenthumben Gütlich und Berg hiermit zu wissen; Nachdem hievor durch gemeine ausgelassene Edicta in diesen Unseren Fürstenthumben und Landen publicirt worden, daß alle diejenige, deren einhabende Lehn im Theil oder zumahlen beschwärt, verpfländt, vertheilt oder verpflissen, daran seyn und sich bestreiffen solten, daß dieselbe inner sicherer darzu bestimmter Zeit bey Verwirckung der Lehn von allem Last ganz und zumahl wiederum befreyet, sondern auch die Auspfliz und abgetheilte Stück gegen Erlag- und Bezahlung der billigmäßigen Werth oder Einräumung anderer Erbschafft wiederum redimirt, eingelöst, und mit dem Principal-Lehn wiederum consolidirt, ihr Unsere Beampten auch darzu allen möglichen Behülff und Vorschub erweisen sollen, und aber Wir zwar mit höchstem Unserm Mißfallen verpflühren, daß solche Edict- und Befelchen nicht allein keine gehorsame Folg geleistet, sondern auch die Lehnen je länger je mehr beschwärt, zertheilt, und in verschiedene Hände gebracht, daher allerhand Confusiones verurrsacht, Unser Recht und Gerechtigkeit verdunckelt, und Uns und Unseren Nachkommen das höchste Präjudicium, unwiderbringlicher Schad und Nachtheil zugezogen, deme Wir bey Zeiten vorzufeyn, und zu remediren vor eine hohe Nothdurfft angesehen, daß Wir darauff euch allen und jeden Unseren Lehn-Leuthen insgemein, welche dieses im Theil oder zumahlen berühren mögte, hiermit und in Krafft dieses nochmahlen ernstlich eingebunden, und auffgelegt haben wollen, inwendig halben Jahrs Frist nach dieses Publication, bey Vermeidung Unser höchster Ungnad und Straff, auch Verlust, Verwirckung und Confiscation ewer von Uns tragender Lehen daran zu seyn und zu verschaffen, damit allsolche Lehen, welche mit Unserm oder Unser Vorfahren als Lehen-Herren gnädigsten Consens und Bewilligung anderen vertheilt oder verpfländt, nach Verlauff der darzu indalzirter Zeit unsehbar wiederum relairt und befreyet, andere aber, welche in eins oder mehr Stück vertheilt, geges Erlag- und Bezahlung der billigmäßigen Werth, wie obverlaut, wiederum consolidirt und beyammen bracht, und daran nicht vernachläßt oder verabsaumbt werde, als sich euch und einem jeden seyn wird Unser höchste Ungnad und Straff, auch Verwirckung und Confiscation der Lehn-Güter zu vermelden; Und damit dis Unser Edict desto best gehalten, executirt und vollzogen werden mögte, ist Unser ferner gnädigster und erster Befelch, Will und Meynung, daß ihr Unsere Beampten obgemeltes zum offtermahlen in den Kirchen und sonstn proclamiren lassen, auch einem jeden, so dessen zu thuen



thuen und bey euch darumb gebühlich ersuchen mögte, sonderlich da einige Einlösung obgesetzter Abtloß zu thuen, die hülffliche Hand biethen, und furders verschaffen sollet, damit solche Spieß, im Fall sich die Parrheben disfalls in der Güte nicht vergleichen könten, durch der Sachen verständige Gerichts-Verföhnen auff einen sichern Tax und Werth gesetzt, und gegen Erlegung dessen den Principal Lehn-Trägern eingerumbt; Da sich auch einige darin nachlässig, säumig oder weigerlich erzeigen würden, dieselbe durch Zuschlag und Confiscation ihrer einhabender Lehn-Güter vermögt, und an Uns oder Unsere Stadthälter und Rätthe, was dessen vorlauffen mögte, jedesmahls zur Nachrichtung gelangt, und darauß geziemende fernere Verordnung erwartet werde; Versehen Wir Uns also gnädigst zu geschehen. Urkund Unseres hierunten auffgedruckten Secret-Siegels. Geben zu Düsseldorf am 12. Augusti Anno 1621.

## OBSERVATIO XIV.

## De Judice &amp; Foro in Retractu Rerum feudalium &amp; allodialium simul venditarum.

## SUMMARI A.

1. **A**ctio ad Retractum an personalis sit vel realis?
2. Personalem esse defendunt Auctores allegati.
3. Probabile est, realem esse & in rem scriptam.
4. Idque nos in hac Patria observamus.
5. In rebus ac in rem scriptis actionibus locus rei sitae quoad Judicem inspicitur.
6. Rebus sub plurium diversorum Judicum jurisdictione sitis omnium superior Judex proximus esse adeundus.
7. Hereditas ac in Fideicommissum peri potest vel in loco domicilii, vel ubi major pars hereditata sita est.
8. Retractus res singulas afficit, ideoque competentes Judices requirere videtur, maxime si una res sit feudalis, altera allodialis.
9. Unde Judex ordinarius omnium rerum adeundus.
10. Dispositio Ordinationis Cap. 16. §. fin. obtrinet, quando res sunt ejusdem naturae.
11. Quoad jurisdictionem non habet locum, quod dicitur inspicendum principale.
12. Procedit hoc, quando agitur de interpretanda voluntate contrahentium vel resistentium, aut in actibus non contentiose jurisdictionis.
13. Ibi enim pertinentias destinatio, non jurisdictionis facit.
14. Quando quaeritur, ubi actio intentanda sit, tunc omnes quibus res subjectae sunt, vel eorum Superior adiri debet.
15. Pertinentiae, quae sunt diversae naturae, non censentur eodem Jure cum principali.
16. Superior Judex adeundus est, quando ad res diversas agitur.
17. Jurisdictio Judicum feudalium saltem locum habet, quando est lis inter duos Vasallos, & illa descendit ex Legibus, Consuetudinibus ac Pactis feudalibus.
18. Alioquin ordinarius est Judex.
19. Causa Retractus ex Consuetudine Patriae non spectat ad Judicem feudalem, sed ordinarium.
20. Quando Judex mediarum super omnibus rebus sibi subjectis judicare potest, tunc Superior non habet jurisdictionem ex continentia causarum.
21. Quoad feudalia Princeps est superior.
22. Citatio ex l. diffamari non facit Judicem in principali.
23. Prorogatio fundat jurisdictionem Curiae.
24. An Retractus consuetudinarius locum habeat in Feudis.

**S**impeler egit contra Reum Wolff ad Retractum certorum Bonorum, quorum pars est feudalis in Randerath, & pars allodialis, hancque actionem intentavit coram Vicario & Paribus Curiae Randeradenfis, idque ex eo capite, quod domicilium sibi esse sic feudale, adeoque reliqua quoad jurisdictionem ejus naturam sequi debeant.

Reus excipit, quod major pars rerum emparum sit allodialis, ideoque haec actio coram Ordinario intentanda, & quia inferius ordinarium tribunal suspectum posse recusari, ob causam, quod Reus ibi Judex sit, ideo superiorem immediatum aditum, nempe Judicium Juliacense.

Ad quod replicat Actor, Castrum seu Domicilium tanquam dignum inspicendum, prout alias etiam in Causa Rheid contra Hochsteden factum. Jurisdictionem Juliacensem non fundatam, majorem causam suspicionis propter generum ibi esse, quam in Randerath, & edita actione aborberi citationem ex l. diffamari emanatam, ut ita videndum sit, Juliacenses an Curia Randeradenfis Judex sit, vel causa hic retinenda, quod in eventum petit Reus.

Contra versa est quaestio, actio ad Retractum personalis an realis sit. Personalem esse defendit Chaffan in Consuetud. Burgund. rubr. 10. de Retract. §. 1. in verbis: Le peut reacter. quem sequitur Ferron. in Consuetud. Burdigal. dict. tit. §. 1. ut illum citat Tiraq. dict. tit. §. 8. gloss. 5. num. 2. quod in Parlamento Parisiensi approbatum scribit Papon. lib. 11. tit. 7. ar. 26.



Sed reale esse vel in rem scriptam, ut & tertium Possessorem sequatur, & coram rei sita Judice non minus quam Domicilii inventari possit, probabilis est, ut tradit Tiraq. *diſt. l. c. num. 3. & multis seqq. usque ad num. 16.* idque nos in hac Patria indubitate observamus, atque ita aliàs judicatum tradit idem Fapon. *diſt. lib. 11. tit. 7. arſt. 25. & lib. 7. tit. 17. arſt. 41.* In rebus autem vel in rem scriptis adionibus, quando locus rei sita quoad Judicem inspicitur, videndum est, si res sub plurium diversorum Judicum jurisdictione sita est, quos adendum sit? Et sane communis Jaris Regula est, quod eo casu omnium superior Judex proximus adendum sit, *L. Nulſi, & ibi DD. Cod. de Judicis cap. 2. de Canſ. Poſſeſſ. & Propriet. Gail. lib. 1. obs. 32. num. 5.* & licet quoad hereditatis petitionem vel fideicommissum constitutum sit, illas actiones movendas vel in loco Domicilii, vel ubi major pars hereditatis sita est, *L. fideicommissum, 50. ff. de Judicis, l. 1. Cod. Ubi fideic. pet. deb. l. 1. Cod. ubi hered. pet. quo faciunt, quae laicus allegat Tiraq. de Retract. s. 36. gloss. 3. num. 6, 7, 8, 9.* id tamen peculiarem habet rationem, quia actio totam illam Univerſitatem concernit, & eadem ratio plane omnium est, ut patet *diſt. lib. 50. s. 1. in verbis: Cùm non loci.* At verò Retractus singularis res afficit, ideòque competentes Judices requirere videtur, maxime quia una res feudalis, altera allodialis est, ideòque Judex ordinarius omnium rerum adendum videtur, five is sit Randeradenſis, five aliquis Superior, quamvis aliàs ex Reformat. *Cap. 16. s. final.* is adendum sit, ubi major pars Bonorum sita, quod intelligo, quando res ejusdem sunt naturae. Nec hic quoad jurisdictionem controversam puto habere locum, quod dicitur inspicendum principale, quamvis enim locum habere possit, quando agitur de interpretanda voluntate contrahentium vel restantium, vel non contentioſe jurisdictionis actibus, ut ibi pertinentias destinatio & non jurisdictio faciat, ut loquitur Tiraq. *diſt. s. 36. gloss. 3. num. 4.* Tamen quando agitur, ubi actio intentanda sit, nihil aſſertur, quare communis Regula jurisdictionis, ut omnes, quibus res subiectae sunt, vel eorum Superior adiri debeat, mutari debeat, maxime quia haec appertinentiae sunt diversae naturae, ideòque eodem Jure cum principali censeri non possunt, quo faciunt, quae palchère tradit Rich. *ad Conſuet. Paris. s. 1. gloss. 5. num. 15. & seq. & Mindan. de continent. canſar. cap. 21. num. 7.* latius vide de Pertinentiis Rolent. *de Feud. cap. 12. quest. 15.* Quare concludendum foret, feudalis & allodialis rei Superiorem adendum, ut in specie, quando ad ejusmodi res diversae agitur, concludit Mindan. *diſt. tract. de cont. cauſ. cap. 3. num. 8.* Sed omnia haec in isto casu disputare frustra arbitror, cum enim Judicium parium Domini seu Judicium feudaliſimum saltem locum habeat, quando est ille inter duos Vasallos, quos constat tales esse, & ille descendat ex Legibus, Conſuetudinibus & Pactis feudalibus, alioquin licet de prædicio seu circa prædium feudale verteretur, Ordinarius sit Judex, *Myſing. cent. 1. observ. 99.* Rolent. *de Feud. cap. 12. quest. 2. num. 3.* cui consonat & hinc Ordnung Principis *cap. 4. in primis.* Hinc nullà ratione Curia feudalis in causa Retractus ex Conſuetudine Patriae intentati Judex esse poterit, est omnia bona forent feudalia, sed ad Ordinarium foret eundem, qui essent Judices in Randerath, sub quibus omnia feudalia & allodialia sita, nec etiam ob præteritam contentiam Juliacenses habent jurisdictionem fundatam, primò, quia mediatas Judex in Randerath super omnibus rebus tanquam ibi subiectis potest judicare. Secundò, quia Juliacenses non possunt dici Superiores quoad feudalia (si illa essent in consideratione) sed Princeps. Tertio quia citatio ex *leg. Diffamari,* perperam impetrata, nec faceret Judicem in causa principali, *Gail. observ. 11. lib. 1.* Itaque dicendum foret, male decretum, bene appellatum, & causam in Randerath remittendam, quia tamen Reus prorogate jurisdictionem hujus Curiae, Causa potest hic retineri, & illi injungi, ut Libello in prima Instantia productò respondeat, expensis compensatis, quia uterque incompetentem elegit. An in Feudo Retractus consuetudinarius locum habeat, vide Tiraq. *s. 1. gloss. 3.* Vide etiam Rolent. *de Feud. cap. 9. conc. 87. n. 3. & 8.*

## OBSERVATIO XV. S I V E R E L A T I O

In Causa

Wilhelmi Christianen von Weuthen und Consorten.

Contra

Diethrich Betramen von Dieboderath Nahmens seiner Ehefrauen  
Gabrielis von Weuthen.

Successionis Feudalis

S U M M A R I A.

1. **D**E Jurisdictione & Procuratorum Qualificatione.
2. Pars Feudi constante Matrimonio cum alia parte consolidata non est communis inter Conjuges, item num. 8. & 22.
3. Res, quae permutatione capitur, non est acquisitionis.
4. Bona immobilia allodialia sante Matrimonio à Marito acquisita communia sunt Uxori.
5. Talis consuetudo ad Feuda non porrigitur, nisi consensus Domini accedat.
6. Habens partem Feudi, illam cedere potest habenti aliam partem Feudi.
7. Edictum de consolidandis Feudis.
9. Rupto per mortem unius Conjugis thoro Bona superſtitis Jure Successionis non devolvuntur ad Liberos, sed superſtes manet Dominus suorum Bonorum tam allodialium, quam feudaliū, item num. 20. & 23.
10. An Bona à Parentibus per Testamentum prælegata vel donata Filio pro acquisitis vel hereditariis habeantur?
11. Dispositio Parentum inter Liberos lapsa divisionem.
12. De interdictione quorum Bonorum & ejus requisitis.
13. Bona immobilia ex Linea ascendenti provenientia pertinent ad Liberos primi matrimonii.

14. Quod



14. Quod etiam procedit in Feudis.
  15. In interdicio quorum Bonorum sufficit summaria & presumpiva probatio.
  16. Possessores Feudorum promiscuorum aequi ac masculinorum tenentur prestare servitia feudalia per se vel substitutum.
  17. Feuda non debent dividi nec dismembrari juxta Ordinationem & diversa Edicta ac Mandata.
  18. Haeres factum defuncti prestare tenetur.
  19. Regula Juris feudalis, quod Femina extantibus masculis non succedit in Feudis, inter Liberos ejusdem thori non diversis obtinet.
  20. Vventi non succeditur, nec Filius vivo Patre quicquam ex Bonis paternis transmittit in alios, & num. 23.
  21. Jura feudalia non agnoscunt Successionem ascendentium.
  24. & 26. Bona stante secundo Matrimonio ac-
- quisita spectant ad Liberos illius Matrimonii, nisi in ipsa acquisitione aliter sit cautum.
25. Per transactionem an acquiratur novus Titulus?
  27. Exceptio de Jure tertii non praestet excipienti.
  28. Interdictum quorum Bonorum non datur contra Titulo possidentem.
  29. Effectus Clausulae salvo Jure cuiuscunque.
  30. Exceptiones altiore indaginem requirentes spectant ad petitorium.
  31. In interdicio quorum Bonorum veniunt fructus.
  32. De Expensis Litris.
  33. Sententia.
  34. Pecunia a Patre stante secundo Matrimonio in rem Liberorum primi Matrimonii vigore transactionis erogata an Liberis posterioris thori restituenda debeat?

Schema Agnationis.

Johannes von Meußben  
Johanna Schönmarsch.

Johannes von Meußben  
Catharina Schöpp

Theodorus von Meußben  
obijt Anno 1642. 22. May.  
Maria von Zsh obijt An. 1633.

Anna von Meußben  
Holand Schöppin 1. Marius  
Casperus Geigel 2. Marius.

Anna von Meußben  
obijt Anno 1642. 27. May.  
1. Uxor obijt Anno 1634.  
18. Mart. Obijt Anno 1660.

Catharina von Meußben  
N. von Wilsstede.

Gabriela von Meußben  
Hugo von Wilsstede.

Anna von Meußben  
obijt Anno 1697.  
Reniero Rötter.

Jo. Theod. von Meußben  
obijt An. 1641.  
12. April.

Mechthildis von Meußben  
Noberrus Fraulin.

Anna Catharina von Meußben  
Joh. Bertram von Wilsstede

Joan. Reingrus Rötter obijt sine Libris vi. post. Marrem Annam in viduitate Avunculi Joannis von Meußben.

Catharina von Meußben  
obijt cretichs An. 1635.  
8. Octob. post. Aviam.  
Gabriel von Meußben  
nepus Theodoro Bertramo von Zsh oberdy A. d. p. & Appellatus.

Wilhelmus Christianus von Meußben & ejus Fratres & Sorores Rei & Appellantes.

Hugo von Meußben  
obijt im proli.

Joan. Reingrus Rötter obijt sine Libris vi. post. Marrem Annam in viduitate Avunculi Joannis von Meußben.



## Observatio XV. Facti Species.

**D**ietherich von Meuthen hat einen dritten Theil des an die Mann-Cammer zu Willen lehnrübrigen Guths, zum Biesen genant, ererbet, und mit seiner Ehefrauen Marien von Ihr vier Kinder, benentlich Johannem, Catharinen, Gabriel und Annen von Meuthen gezeiht, auch stehender Ehe die übrige zwey dritte Theil dieses Lehn-Guths partim Titulo Permutationis, partim per Contractum Emptionis an sich bracht, und mit seinem dritten Theil consolidirt.

Zu Jahr 1633. den 18. Julii haben ermelte Ehe-Leuthe Dietherich von Meuthen und Maria von Ihr eine Testamentarische Disposition auffgerichtet, und darin verordnet, daß ihr Sohn Johannes ihren Sitz und Lehn, sambt allem seinem Zubehör, nichts ausgescheiden, an statt seines Erb-Kind-Theils voraus ererben, und nach ihrer beyder Absterben besitzen, ihre Töchtere und derselben Erben aber ihre allinge übrige Erb-Güter, den Hoff zu Goltzheim, den Hoff und Mühl zu Neulstein vor ihre kindliche Portiones zugleich unter sich theilen, ererben und possidiren, und ihr Sohn darzu einer jeglichen aus dem Seinigen noch 2000. Thaler Heinsberger Wehrung herausgeben solte.

Dasern auch obgemelter ihr Sohn vor ihnen Todts verfahren würde, auff solchen Fall solte ihrem Enckelen Johann von Meuthen und dessen Mit-Erben dieser Erb-Theil verbleiben, jedoch dem Letztlebenden von ihnen Ehe-Leutchen der obgeschriebener Erb-Güter Erb-Theilung zwischen ihren Töchtern nach bestem Bedüncken, Befinden, und jeglicher derselben Verhalten ꝛ. vorbehalten seyn und bleiben, zu addiren oder dabey zu verändern.

Den Sterbfall von ihrer Schwester Annen von Meuthen herkommend, liesien sie einer dem andern loß und frey, jederzeit damit zu thun und zu lassen, darüber zu disponiren, denselben zu versehen, zu verpfänden und zu verkaufen und überdert ihrer Kinder, bey welcher Reservation dieses in Acht zu nehmen ist, daß gemelte Anna von Meuthen zwar einige Güther zu Nothberg, aber an dem Lehn-Guth Biesen nichts gehabt oder hinterlassen, wie Appellati in Salvation-*Schrift* n. 56. pag. 8. & pag. 10. item in *Triplica* n. 69. allegiren, und Appellantes nicht widersprechen.

Anno 1636. den 1. Febr. bekennet Dietherich von Meuthen, daß er umb seinen Sohn Johannem von Meuthen zur zweyter Ehe mit Annen Catharinen von Redoderad verheßten für promoviren, ihnen beyden künftigen Ehe-Leutchen vor sich und ihre Erben, welche sie beyde zusammen erwecken würden, wirklich gegeben und transportirt habe allsolchen Sterbfall, ihnen herkommend von seiner Schwester selig Annen von Meuthen, in Krafft der zwischen ihme und seiner Hausfrau Marien von Ihr auffgerichteter Testamentarischer Disposition, in aller Vollkommenheit Ländereyen, Wenden, Benden, Erb-Zinsen, Renthen, Korn und Haber, Pfächten, auch Busch-Berechtigkeit, so wie sie daseib in ihrem Leben im Gebrauch gehabt, und ihr nachlebender Haus-Wirth Leibzüchters-Weiß gebrauchte, nichts davon ab- noch ausgescheiden, damit immer zu thun und zu lassen zu Nutz und Vortheil ihrer beyder Erben, was er Transportant selbst aus Macht obgedachter Testamentarischer Disposition mächtig seyn könte oder mögte; Wie gleichfalls der Sterbfall von seiner Tochter Annen von Meuthen ihme seinem Sohn allbereits zugefallen seye und bleibe.

Eodem Anno 1636. den 19. Julii hat der Vatter Dietherich von Meuthen seinen Hoff und Lehn-Haus zu Biesen oder Freylinghoven mit allem Zubehör, wie ers im Gebrauch und Besitz hätte, seinem Sohn Johannem von Meuthen auff sechs Jahr ausgegan und verpachtet, mehreren Inhalts des Pacht-Zettels.

Auff Absterben des Vatters Dietherichen von Meuthen ist sein Sohn Johann von Meuthen bey der Mann-Cammer zu Willen Anno 1642. den 27. May mit dem Lehn-Hoff Biesen belehnet worden.

Anno 1644. den 29. Augusti hat seht ernennter Johan von Meuthen eine letzten Willens-Disposition coram Notario & 4. Testibus auffgericht, Tenoris:  
Dafi



Daß nachdem seine Elteren ihm das Guth Biesen cum Appertinentiis vermacht, und er in primo Matrimonio mit Annen von Barenberg 3. Kinder gezeihlt, deren Mutter vorerst, und demnechst seine Mutter Maria von Ihr mit Todt abgangen, folgendß auch zwey gedachter Kinder mit Hinterlassung ihrer Schwester Gabrielen verstorben, und also deren Theil pro Quota auff ihnen gefallen, sein Vatter auch ihme als ad secunda Vota geschribten, dem Sterbfall von seiner Möhnen Annen von Meuthen und respectivè Schwestern Annen von Meuthen in Donationem propter Nuptias erblich vermacht, so wolte er, daß solche respectivè anerstorbene und ihme vermachte Güther bey zweyter Ehe-Kinderen verbleiben solten, weilen er auch vor Zutritt der zweyter Ehe durch unterschiedliche Ausplünderungen seines Hauses in grossen Schaden und einige Schulden gerathen, so solten von Letztehenden dieselbe vermittelß Diltraction solcher Güter abgelegt, die Schulden aber, so in primo Matrimonio contrahirt, aus erster Ehe-Kinder Erbtheil quitteirt, und ultimò Superfltes 600. Thaler mächtig seyn.

Nachdem nun Frantz Friderich von Lindeman, Fürstlicher Salsburgischer Hauptmann, als Ehe-Vogt und Monbahr seiner Hausfrauen Annæ Catharinæ von Walsheim, deroßelben Elterliches Erbtheil, und dasjenig, was Ihro von dero beyden abgelebten Brüdern Hugenen und Johann Vertraumen von Walsheim von ihrer Mutter Gabrielen von Meuthen, aus dero Vatter und Mütter Dietherichen von Meuthen und Maria von Ihr hinterlassenen Güteren gebühren mögte, vom Ambmann zu Müllen prärendirt, und darüber seinen Nehmen Johann von Meuthen, so dan desselben Erthumben Dietherich Vertraumen von Reboderade mit Recht besprochen, gemelter Johann von Meuthen aber sambt seinem Erthumb dasselb und bey dieserwegen hievor gepflogenen gütlichen Conferenzen sich jedesmahl dagegen auff die disfalls von seinen lieben Elteren auffgerichtete Disposition referirt und beruffen, so haben demnach so wohl zu gebührender Observation angeregter Elterlicher Disposition und mehrerer Consolidation des Lebens zu Biesen, als Befürderung und Conservacion aller Freundschaft alle Theilen sich folgender Gestalt erklärt und verglichen, daß ermelter Lindeman dasjenige, was ihme in Nahmen seiner Hausfrauen und dero beyder Brüder selig aus dero abgelebten Mütter, wie ungleichen dero Elteren hinterlassenen Güteren competirt, oder hätte competiren können, und in specie seiner Hausfrauen und Schwagern selig Antheil von dem Hoff Golsheim sambt allem Zuehör, wie dan ihre Antheilen von dem Hoff und Mühl zu Neuelstein sambt allen Appertinentien, und forth alles was von dem Leben zu Biesen habe fordern wollen, seinem Nehmen dem von Meuthen und dessen Eydam dem von Reboderade aufrichtig und erblich wolle cedirt, übertragen und eingeräumt haben, und daß gedachter von Lindeman vor sich seiner Hausfrauen und dero Bruder selig Antheil auff alle Sterbfälle, so von seiner Hausfrauen Mütterlicher Seithen oder Stamm erchiemen seynd und künftig erschiemen werden, ausgenommen den Fall, da ihre allerseiths Nichter Mehrthid von Wüsterade ohne Leibs-Erben sterben würde (welchen Fall er Lindeman sich vorbehalten thäte) in Behöfß seines obgemelten Nehmen von Meuthen und Bettern von Reboderade zu allen Zeiten renunciirt, verziehen, und selbige hiermit denselben zugleich eingeräumt, auch desfalls aller Forderungen sich gänzlich begeben habe: Hingegen und dafür aber solten mehr gemelte von Meuthen und Reboderade ihme Lindeman in der Qualicat, wie obgemelt, 1800. Rtblr. in verglichnen Terminis erstatten und gutmachen, und der von Meuthen sambt Zustand mit keinen Schulden, so von Lindemans Seithen mögten herrühren, und auff die cedirte Güter gefordert werden, sondern bemelter Lindeman selbige abzuschaffen gehalten, von den Schulden aber, so auff Biesen stehen mögten, gänzlich befreyet seyn. Und was Keiner Weyer wegen seiner abgelebter Hausfrauen von Meuthen selig vor dero Güter angemasse Leib-Zucht vermeintlich zu fordern habe, und denselben nach rechtlicher Erkänntniß gebühren mögte, daß hierüber der Hauptmann Lindeman nicht beschwärt werden, noch damit zu thun haben, sondern der von Meuthen sambt Zustand solches pro Quota & Nomine inner contrahirender Seithen abstaten, daneben der von Meuthen sambt Zustand des von Lindemans Hausfrauen für  
einen



einen Verzig-Pfenning 23. Rthlr. an Stund geben solle, und weisen der von Meuthen und Reboderadt unter sich andere Vergleichungen, so doch dem Hauptman Lindeman nicht betreffen thäten, zu thun hätte, seye von denselben hieby ausdrücklich präcavirt, daß durch diesen Vergleich einen und anderen an seiner Forderung und Gegenforderung nichts benommen noch gegeben seyn solte, alles lauth des Anno 1652. den 26. Januarii auffgerichteten, und von Johann Friderichen Lindeman, Johann von Meuthen und Dietherichen Bertram von Reboderadt unterschriebenen Vergleichs- oder Kauff-Brieffs.

Am selbigen 26. Januarii ist eine Verzeichnuß auffgerichtet, was obgemelter Lindeman schuldig seye und aufgenommen habe ad 400. Rthlr. welche Schulden in 2. Terminen lauth obgemelten Accords bezahlt werden sollen, und findet sich dabey eine Quittung de Anno 1652. 26. Januar. daß mehrgemelter Lindeman Bermögd Accords von seinem Dehnen von Meuthen baar empfangen habe 150. Rthlr. und den Verzig-Pfenning ad 23. Rthlr. item eine Quittung vom 27. May 1654. daß er Lindeman aus den von seinen Vetteren Meuthen vor dem Ambtmann zu Willen als Mitt-Commisario deponirten Pfenningen empfangen habe 37 1/2. Rthlr. so dan 75. und noch 2. Rthlr. alles in Abschlag seiner Forderung.

Nachdem aber Johan Bertram von Malsheim, so seines langen Ausbleibens halber vor todt geachtet worden, aus frembden Landen und Kriegs-Diensten wiederkommen, und sein Kind-Gerheil wegen seiner abgelebten Mutter Gabrielen von Meuthen selig aus den von seinem Alt-Vaterrn Dietrichen von Meuthen hinterlassenen Ritter-mäßigen Lehn-Hoff zu Biesen præcendirt, so haben Johan von Meuthen und der von Reboderadt sich am 5. Julii 1659. mit obgemelten von Malsheim zusammen gethan, und 1. den im Jahr 1652. den 26. Januar. mit dem von Lindeman auffgerichteten Vergleich erholet und respectiv gutgeheissen, darauff auch mit dem von Malsheim sich wegen seiner angeregter Forderung verglichen, daß ihm dem von Malsheim wegen seines Kind-Gerheils 950. Rthlr. aus des Hoff's Biesen Länderey einmahl vor all loß und Frey gutgemacht, und bis zu deren Abstattung mit Ländlicher Pension verpensionirt werden solten. Zu deren Versicherung dan Johann von Meuthen und der von Reboderadt 27. Morgen Ardt-Lands aus dem Lehn Biesen zum Unterpand gesetzt haben.

Als nun obgemelter Johann von Meuthen Anno 1660. Todts verfahren, hat Reiner von Kamp uxorio Nomine so dan vor seine Brüder und Schwester Possessionem des Lehn-Guths Biesen am 23. Septemb. 1660 apprehendirt, und ist darauff dessen Schwager Wilhelm Christian von Meuthen vor sich und seine Consorten am 2. Octob. selbigen Jahrs vom Stadthaltern der Mann-Cammer zu Willen, salvo Jure Serenissimi & cujuscunque, damit belehnt.

Ingleichen hat Dietherich Bertram von Reboderadt Namens seiner Hausfrauen Gabrielen von Meuthen den 29. Octob. gemelten 1660. Jahrs den Besitz gemeltem Biesener Lehns ergriffen, und den 12. folgenden Monats Novembris Supplicationem pro Manutenentia übergeben, Tenoris: Weil 2. Ehe-Kinder obgemeltes Lehn-Guth ohn einigen Zug Rechtsens sub prætextu limitis apprehensionis, welche doch clandestina und violenta seye, und nullum Juris Effectum in præjudicium veri Hæredis operiren könte, detinireten, als bittet ihnen bey der Possession zu manuteniren, auch die dawider vorgenommene unrichtmäßige Eintragten und Turbationen cum omni Caula aufzuheben.

Den 4. Martii 1661. Jahrs ist an Seithen der Besagten Wilhelm Christian von Meuthen und Reineren von Kamp Anzeig und Bitt pro Manutenentia Possessionis einkommen, Tenoris: Weilen sie priores tempore apprehensæ & coeulsque continuatæ Possessionis seyen, als bitten Manutenentiam, worauff dieselbe von obgemeltem Stadthaltern den 5. selbigen Monats Martii citra præjudicium Juris cujuscunque, bey ergriffener Possession pro sua & Consortium Quota manutenirt worden. Wie



Wie nun Reboderadt den 26. Martii 1661. Positiones in ordinario possessorio übergeben, und gebetten, ihnen bey apprehendirter Possession zu manureniren, vorgedachter Stadthalter auch diese Sach am 10. Octob. ans Lehn-Gericht dimittirt, hingegen Beklagte einige Pares Curiae reculirt, und daneben excipiendi eingewandt, daß das Possessorium dieser Sachen ad Ordinarium gebrügg seye, das Lehn-Gericht aber am 24. Octobris und 7. Novembris 1661. decretirt, daß Beklagte Einwendens ungehindert auff obgemelte Positiones zu antworten schuldig, haben dieselbe davon an hiesiges Gütlich-und Bergisches Hoff-Gericht appellirt und völliger Processus erhalten.

Lite & Appellatione pendente und zwar Anno 1662. den 28. Julii hat Dietherich Bertram von Reboderadt und dessen Ehefrau Gabriel von Neuthen bey hiesigem Regierungsrath supplicando angegeben, daß sie sampt ihrem abgelebten Vatter und Schwieger-Herrn Johann von Neuthen den dritten Theil des Lehn-Hoffs zu den Biesen von ihrem Bettern Johann Bertram von Maltsheim um 950. Rthlr an sich bracht, das Lehn damit zu consolidiren, worauff dan der gebettener Consensus dergestalt ertheilt worden, daß sie berührtes Lehn für Stadthalter und Mannen von Lehen zu Willen consolidiren, und demnach die verglichene 950. Rthlr. gegen Interesse darauff verschreiben könten und mögten.

Den 12. Julii 1662. hat obgemelter Johann Bertram von Maltsheim consolidando nach vorgehender Empfangnuß Dietherich Bertramen von Reboderadt und Gabrielen von Neuthen Ehe-Leuthen sein Theil des Lehn-Hoffs zu Biesen in 27. Morgen bestehend um 950. Rthlr. Kauff-Pfennigen vor obgemeltem Stadthalter und Mannen von Lehn übertragen, und da hingegen ermelter von Reboderadt und Gabriel von Neuthen ihm von Maltsheim ab sothanen 950. Rthlr. als von dem verkauften Theil des Lehn-Hoffs Biesen herkommenen Kauff-Pfennigen eine Jährliche Renth ad 593. Rthlr. versprochen, und zur Versicherung, daß in obgemeltem Fürsil. Consens angezogenes erkaufftes Theil oberwehnten Hoffs, wie dasselb gedachtem von Maltsheim zugetheilt worden, pro Hypotheca gesetzt und verbunden, lauth Renth-Brieffs de Anno 1662. 13. Julii.

Als nun im Jahr 1665. den 17. Martii und 12. Januarii 1666. das Decretum à quo hieselbst confirmirt worden, darauff auch beyde Theile vor hiesigem Hoff-Gericht in der Haupt-Sachen verfahren und submitirt, wie der vom Referenten gefertigter Extractus Actorum mit mehreren nach sich führt, sendt mir die Acta ad correferendum vorgestellt worden, und ist demnach die Frag, ob des lezt verstorbenen Johanns von Neuthen erster oder zweyter Ehe-Kinderen zu streitigem Lehn-Guth Biesen in Possessorio berechtigt seyen?

### Votum.

Jurisdictio est fundata per Appellationem nec non Decreta 17. Martii 1665. & 17. Januarii 1666. lata, quorum vigore partes in principali hic processerunt. Procuratores perfonas suas qualificarunt, Daniels enim Num. Actor. hujus Instancie 88. habet Mandatum ab Appellantibus Wilhelmo Christiano von Neuthen, Thoma von Bland Nomine Uxoris Mariae Agneris von Neuthen & à Reinero von dem Kamp, qui ex praedefuncta Coniuge Maria Catharina von Neuthen suscitavit Liberos adhuc minorenes, quorum curatellam ad litem suscepit antedictus Daniels, Appellati vero Joannes Theodorus, Joannes Wilhelmus & Joannes Wernerus von Reboderadt constituerunt coram octava Octobris 1680. Antonium Brendör, qui simul agit Curatorem ad litem Nomine minorensis Joannis Emundi von Reboderadt, de caetero Processus judicarius rite observatur.

In principali pro facilliori intelligentia praemittendum mihi videntur, quod duae tertiae 2 Feudi quaestiones stante Matrimonio Theodori von Neuthen & Mariae von Altr acquisitione non fuerint communes inter illos, quemadmodum Appellantes opinantur in deductione Num. 73. & in Recessu submissivo Num. 83. §. Wenigst ist ic. sed ad Theodorum privative spectarint. Primo quia constat ex documentis Num. 67. 74. & 75. quod Theodorus nonnulla Bona sua parimonialia & allodialia permutavit cum aliquibus hujus Feudi apperientis apud alios existentibus; clari autem Juris est, quod res, quae permutatione capitur, non sit acquaesctus, sed per surrogationem ingrediatur, & subeat naturam rei parimonialis, Argentrae ad Consuetud. Britann. art. 418. gloss. 2. num. 1. Joau. Sandelesij. Cur. Frisic.



*Frisc. lib. 1. tit. 5. definit. 3. vers. Res permutata*, sicuti etiam apud nos iudicatum fuit in Causa judiciali Putton contra Puffen Anno 1617. 22. Feb. relata.

Secundò, quia Instrumentum Cessionis *Num. 76.* & Quitantia *Num. 80.* Apochæ *Num. 78.* & Documentum Consolidationis *Num. 67.* expressè habent, quòd solus Theodorus von Meuthen dismembratas hujus Feudi appertinentias acquisiverit & pretium solverit, nullà Uxoris Mariæ von Ahr mentione factà quoad coacquisitionem.

4 Tertiò, licet Bona immobilia stante Matrimonio speciali titulo à Marito acquisita communia forent Uxori, uti post Garziam de *Acquestu Conjugali num. 171.* & Stockm. *decif. 49. num. 1.* fufficent appellantes in recessu submissivo *num. 83. §. Benignt ist x.* non possent tamen hoc ad Feudum quæstionis extendi, eò quòd Consuetudo disponens Bona constante Matrimonio communia esse debere, non obtineat in Feudis per ea, quæ tradit Rosenth. de *Feud. cap. 7. concl. 17. num. 17.* quod vel maximè apud nos procedit, quia juxta mores feudales harum Patriarum Feudum vel ejus pars irrequisito Domino in extraneos, qualis est Maria von Ahr, nec alienari, nec dismembrari potest, non constat autem de consensu Domini in communionem conjugalem, quæ in effectu est alienatio & dismembratio Feudi, neque etiam, quòd dicta Maria von Ahr concessionem feudalem vel investituram super præterita sua Quota impetrarit, nihil verò Juris in Feudo acquiritur, nisi per investituram & per traditionem possessionis à Domino factam, *Christinae ad Leg. Municipal. Mechlin. tit. 10. art. 14. num. 7.* Frider. à Sande in *Consequat. feud. Gelviæ tract. 2. num. 9.* Ubi ait, Feuda communioni cedere, si Maritus tam suo quàm Conjugis nomine Feudorum, quæ dividua sunt, concessionem impetrarit, talis autem concessio ne quidem est allegata in Actis, minùs exhibita.

6 Quartò accedit Ordinatio feudalis *Cap. 5. §. So jemand x.* ubi disponit, quòd habens partem Feudi illam alteri, qui etiam partem Feudi possidet, cedere possit, arqui Maria von Ahr ex hoc Feudo Jure utilis Domini nunquam aliquid habuit, ergo illi nec cedi, nec venia Domini communicari potuit.

7 Facit huc quintò Edictum de consolidandis Feudis Anno 1621. 12. Augusti emanatum, quòd solis Vasallis concedit facultatem partes à corpore Feudi separatas five dismembratas consolidandi, sed Maria von Ahr non fuit Vasalla, ergo nec consolidando quidquam ex hoc Feudo acquirere potuit, imò directè peccaretur contra hoc Edictum, si dicitur tertiæ stante Matrimonio cum una tertiæ, quam Theodorus à Parentibus accepit, consolidatæ communicari deberent Uxori Mariæ von Ahr, ita enim Feudum in ipso consolidationis actu contra ejus naturam & mentem Edicti iterum dismembraretur. Quare dicendum, quòd Theodorus von Meuthen hæcæ duas tertias sibi tantum acquisiverit, maximè, quia Documentum Consolidationis ad petitionem Theodori datum & ab ipsis Appellantibus *Num. 67.* productum continet: *Dass Dietherich von Ahr einen dritten Theil des Lehns von seinen Eltern ererbte, und die übrige zwey dritte Theil consolidando NB. an sich gemöhen.* Præterea attestatio des *Lehn-Schreibers Num. 64.* haud obscure insinuat, quòd solus Theodorus investitus fuit de hoc Feudo.

9 Deinde premitto, quòd rupto per mortem Mariæ von Ahr thoro nihil ex hoc Feudo Jure Successionis transierit in Liberos, sed Theodorus Dominus utilis permanserit usque ad mortem, cum viventis nulla sit hæreditas, & hoc non solum in alio die procedit, sicuti latè tradit Stockman. in *Tract. de Jure Devolut.* & nos constanter nunc ita iudicamus, fedi etiam in Feudis obtinet. Quemadmodum Camera Imperialis Anno 1666. 23. Febr. in Causa Keegen contra Dresbeck desinivit, & Cancellaria nostra Anno 1645. 18. Octobr. in Causa extrajudiciali Blitterstorff contra Blitterstorff ratione Domus & Prædii Byrgell Feudi Wassenbergensis, item in Causa extrajudiciali Hofkirchen contra Randerath quoad Feudum Heinsbergense Ruyrkuppen censuit.

Accedit his propria Appellantium confessio in 17. Articulo defensionali, ubi dicunt *Dass Dietherich von Meuthen das Lehn zu alten Biesen als sein eigen bis in seinen Todt bejessen.* Item Responsum Juris, quòd Appellantes unà cum informatione ad partem exhibuerunt, ibi: *Dass die Lehn-Güter per Ruptionem Thori nicht auff die Kinder verfallen, sondern der Vatter derselben Dominium utile bis in sein Sterbstund pleno Jure behalten habe.* Parùm proinde Appellantium variationem curo, quasi Marrimonio per obitum unius Conjugis soluto etiam superstitis Bona ad Liberos devolverentur, uti sibi ipsis contrariando conatur defendere in deductione *Num. 73.* & in prædicta informatione, cum veritas aliter se habeat.

Tertiò premitto, quòd Feudum Biesen per dispositionem Parentum Theodori von Meuthen & Mariæ von Ahr Filio Joanni von Meuthen assignatum, sit Bonum ex Linea ascendente proveniens, & quidem hæreditarium, non acquisitum in persona dicti Joannis prius non recipit dubitationem, quia à Parentibus pervenit ad Filium & sic ex Linea ascendente. Alterum etiam meo iudicio est clarum, quamvis enim Doctores Juris in illa quæstione, an Bona à Parentibus per Testamentum prælegata vel aliàs donata Filio ab intestato successore pro  
acqui.



acquisitis vel hæreditariis habeantur, non satis convenient, uti videre licet apud Boerium in *Consuetud. Bitericensis. tit. 8. Des Mariages gloss. 2. Vers. & dicuntur acquisitus. Tiraq. de Retract. §. 32. gloss. 1. num. 44. & 46. Item in Tract. Le mort saisis le vis. part. 2. declarat. 7. num. 1. Papon. lib. 15. tit. 2. de Communion. & Societat. arrest. 16. & lib. 17. tit. 3. de verborum significat. arrest. 9. Cessat tamen illa Juris-Consultorum alteratio in præsentis casu, quia Parentes Theodoros von Meuthen & Maria von Ahr in dispositione sua Anno 1633. condita expressè voluerunt: Daß ihr Sohn Joannes den Eis und Lehn Biesen sambt allem seinem Zubehör an statt seines Erb-Kind-Theils voraus erben solle, & sic non ut acquiritur, sed loco hæreditariæ portionis, & quasi in anticipationem futuræ Successionis, Molinæ. ad *Consuetud. Parisiensis. tit. 1. §. 17. num. 1.* Taceo, quod dicta Parentum dispositio videatur sapere divisionem inter Liberos non per partes hæreditarias, puta quartam, tertiam vel dimidiam partem hæreditatis, sed de rebus particularibus, nimirum de Feudo Biesen Bonis in Golsheim & Neulstein factam, & in *Ordinat. Cap. 93. §. 1. fundatam, maxime quia Rei factentur in wohl gegründeter Information ad partem §. Hingegen x. Daß die Eelterliche Disposition gleichsamh eine inter Liberos gemachte Division sene, quo casu Liberi ex voluntate Parentum succedant ab intestato in rebus sibi assignatis, Gail. lib. 2. abs. 16. num. 8. expeditum autem est Bona à Parentibus ad Filium ab intestato delata hæreditarium nomine venire. Hiñce igitur præbatis videndum.**

## De Actione.

Non est opus de genere intentatæ Actionis sollicitè inquirere, cum Actores in Probatione-Christi Num. 51. in principio & circa finem, item in Salvatione-Christi Num. 56. & in aliis productis expressè asserant, se agere interdictò quorum Bonorum, quod etiam Successori feudali competere tradit Rosenth. de Feud. cap. 12. concl. 12. num. 31. Sunt autem ejus interdicti requisita: Primò, quòd res, quarum possessio petitur, tempore mortis à defuncto possessa fuerit. Secundò, quòd Actor sit ejus Hæres. Terriò, quòd agnoverit Bonorum possessionem. Quartiò, quòd Reus possideat pro Hærede vel Possessore, sicuti illa requisita recenset Schneidewin. in §. sequens. *Instit. de interdictis num. 21. & seqq.*

## An probata?

DE primo requisito constat ex dispositione vel divisione Theodori von Meuthen & Maria von Ahr inter Liberos Joannem, Catharinam, Gabrielem & Annam von Meuthen Anno 1633. Julii erecta, & ab ipsis Reis nunc appellantiibus Num. Actor. 38. producta, in qua dicti Theodoros & Maria ordinarunt: Daß ihr Sohn Johan den Eis und Lehn zu Biesen sambt allem Zubehör an statt seines Erb-Kind-Theils voraus Erben, und nach ihrer beyder Absterben besessen solle. Prout idem Joannes mortuo Patre Theodoro de hoc Feudo Anno 1642. 27. Maji investitus fuit Num. Actor. 36. & illud usque ad mortem possedit, juxta 26. Articulum defensivalem Appellantium, in quo asserunt: Daß Johan von Meuthen als Lehn-Mann Vermög der Lehn-Rechten das Lehn zu alten Biesen quoad Dominium utile bis in sein Ererb-Stund besessen.

Secundum requisitum, scilicet quòd Actoris Uxor Gabriel von Meuthen fuerit Hæres defuncti Patris Joannis von Meuthen in hoc Feudo, probatur per Textum expressum in Ordinatione judicaria Cap. 74. his Verbis: Sollen die erste Kinder allsoltche Eterliche von außsteigender Linien herstieffende Erb-Güter, unermogen in welcher Ehe die fallen, allein haben. Paret verò ex præmissis, quòd Feudum questionis à Patre Theodoro von Meuthen & sic ex Linea ascendente pervenerit ad Filium Joannem von Meuthen; in confesso etiam est, quòd Uxor Actoris Gabriel von Meuthen sit Filia primi Marimonii Joannis von Meuthen ultimò defuncti, ergo ejus Hæres in dicto Feudo, siquidem dispositio Cap. 74. eriam in Feudis procedit, ut testatur Rosenth. cap. 7. conclus. 38. num. 20. & apud nos judicatum fuit Anno 1637. 23. Maji in Causa Rosshausen, Paland & Heller ratione Castri & Domini Thurnich Feudi Juliacensis. Item recenter in Causa Hochkirchen contra Randerath circa Feudum Ruykempfen.

Quoad tertium requisitum docent Acta primæ Instantiæ Fol. 2. 3. & 4. quòd Bertramus Theodoros von Reboderadt nomine Uxoris Gabrielis von Meuthen possessionem subiecti Feudi agnoverit, indeme er nach Absterben seines Schwieger, Watters den Besitz des Lehn-Guts Biesen mit Erlaubnuß des Stadthalters der Lehn zu Willen coram Notario & Testibus engriffen.

Quod denique ad quartum interdicti quorum Bonorum requisitum attinet, cum ex transporto Num. 66. appareat, præterea Actores & Appellari von Meuthen possessionem subiecti Feudi agnoverit, indeme er nach Absterben seines Schwieger, Watters den Besitz des Lehn-Guts Biesen mit Erlaubnuß des Stadthalters der Lehn zu Willen coram Notario & Testibus engriffen.



& pro Possessore possidere, palam sit Actores quoad jam dictas partes intentionem suam probasse, maxime quia in hoc interdicto juxta Schneid. in §. sequens. Institut. de Inhereditis num. 34. summaria & praesumptiva probatio sufficit, scilicet ut Actor summariam doceat se esse Haerodem defuncti, & res illas fuisse in Bonis ipsius defuncti, q̄as Reus jam possidet, per Rationem, quod illa in petitorio plenè & liquide veniant probanda, & hoc casu tantum de possessione sit quaestio, ut illa à Reo auferatur, & in Actorem transferatur.

## An elisa?

15 **P**rima Reorum exceptio est: Dasz Lehn-Guth Biesen seye nicht ein gemein, sondern Ritter Lehn, und auß Erfordern den Lehn-Dienst mit Pferd und Harnisch zu leisten schuldig, juxta Attestationem des Willischen Lehn-Schreibers Num. 64. Quasi vellent dicere esse Feudum masculinum, cujus Uxor Actoris sit incapax, sed hoc Actores replicando rectè negant, cum qualitas masculina hujus Feudi ex solo verbo Ritter-Lehn non probetur, arreato quod illud etiam conveniat Feudo promiscuo, & Possessores Feudorum promiscuorum aequè ac masculinorum teneantur servire mit Pferd und Harnisch, Fœminæ quoque hoc servitium per Maritum vel alium Substitutum explicare possint, uti quotidiana testatur observantia, & miror talia à Reis objici, cum inter illos sint Fœminæ, & ab his procreati, qui simul ad hujus Feudi Successionem contendunt.

Secundo excipiunt Rei in Defensionalibus Num. 19. Art. 22. 23. 24. & 25. Es habe Dietherich von Meuthen zu Conservation Stamms und Geschlechts-disponirt, dasz das Lehn-Guth zu alten Biesen bey dem Sohn und Mänlichen Geschlecht bleiben solle, und gebühre Darnenhero dis Lehn nicht der erster Ehe Tochter, sondern Wilhelmem Christian. n von Meuthen als zweyer Ehe Sohn, cum in Feudis genus masculinum semper praevalere formineo Sexu, & in Reprobation-Schriß Num. 54. Fol. 4. §. Zwerens, dasz der Will des Alt-Vatters Dietherich von Meuthen bey der Disposition sich den Lehn-Meuthen accommodire, und also dessen Sohn und ex eo procedens Masculus, qui de Jure feudali Haeres feudalis dicitur, in Feudo Haeres seyn solle, sonst aber solche Dispositio contra Jura feudalia nichts operiren könne, item in Gegen-Refutation Num. 61. Pag. 1. Dasz das Lehn Biesen dem Sohn und Sohns Sohn de Jure feudali Vermög Ertelicher Disposition gebühre, welche, wan anders außgedeut werden solle, contra Jura feudalia & pro nulla zu halten sey, und Dietherich von Meuthen Tochter zu dem Guth berechnigt wären, nec non in wohl gegründeter Information ad partem, ubi: Dasz der Alt-Vatter und Alt-Mutter Vermög ihrer Disposition gewolt, dasz das Lehn-Guth bey den Söhnen und Masculis bleiben, und also die Töchter davon ausgegeschlossen seyn solten, aliàs enim talem dispositionem contra Jura feudalia nihil valere. Verum ad illa responderunt primò Reos hic fateri, quod avita Dispositio, juxta quam Feudum nunc controversum Joanni von Meuthen in solidum assignatum fuit, sit conformis Juri feudali, quo (ut ajunt) Masculi Fœminis præferuntur, quamvis ego hanc Dispositionem non præcisè ex illo Capite, sed ob aliam etiam rationem sustineri posse putem, eam nimirum, quia juxta Ordinationem judiciariam Cap. 93. §. Zwischen den anderen. Ordinat. Feudal. 17 Cap. 1. §. Dasz etliche. Cap. 5. §. 1. Cap. 6. §. 1. & diversâ Edictâ & Mandatâ Ducum nostrorum Feudum non debet dividi nec dismembrari, sed penes unum relinquî indivisum, assignando Cohæredibus alia Bona communia, sicuti in præsentî Theodorus & Maria Bona in Goltzheim & Neulstein sita Filiabus per ihre Kindliche Portionen (ut Formalia sonant) assignarunt, additâ insuper certâ pecunie Summâ à Filio Joanne de proprio erogandâ, quibus & hoc accedit, quod Theodorus von Meuthen hanc Dispositionem Anno 1636. 5. Febr. in transitu Filii Joannis ad secunda vota confirmavit Num. Actor. 39. idem Joannes illam Anno 1644. 29. Augusti in ultimo voluntatis suæ Elogio Num. 68. repetiverit, & juxta Transactionem Anno 1652. cum Francisco Friderico Endeman inquit Num. 37. in ea fe fundarit, consequenter Rei ut Haeredes Patris sepe dictam Dispositionem impugnare nequeant, eò quod Haeres factum Defuncti præstare teneatur, l. Causâ à Matre, Cod. de rei vindicat. Stockman, de Jure Devolut. cap. 17. num. 7.

18 **S**ecundo responderetur in prædictâ Dispositione non fieri expressam mentionem conservandi Stemmatis & Familiae, non etiam dixerunt disponentes, quod mortuo Filio Joanne Masculi ex secundo ejus Matrimonio procreandi succedere debeant in hoc Feudum exclusis Filiabus primi Thori, imò potius in anediictâ Dispositione hanc Clausulam reperio: Wosern der Sohn Johann vor den Ertren Tod verfallen würde, dasz auß den Fall-breit. Entleeren Johamien von Meuthen und dessen NB. Mit-Erben (inter quos est Uxor Actoris Gabriel von Meuthen) dieser Erb-Theil verbleiben solle. Nec mirum, cum tempore hujus Dispositionis primum Joannis von Meuthen Matrimonium adhuc conflirerit, & Nepos Joannes Theodorus vixerit, adeoque de secundis Filii Joannis nuptiis forè cogitarum non fuerit, nec etiam verisimile sit, Mariam von Ihr in casum illum, quo Filius Joannes ad secunda vota transierit, & illo stante Nepos Joannes Theodorus von Meuthen moriturus, propriam Nepotem in favorem Nepotum secundi Thori excludere voluisse. Certum igitur mihi videtur, Theo-



Theodorum & Mariam nec expressè nec tacitè disposuisse, quomodo Nepotes & Nepes primi & secundi Matrimonii in Feudum quaestionis succedere deberent, proinde casum illum remanere sub Dispositione Ordinari. *Cap. 74.* quod Bona ex Linea ascendente proventientia defert Liberis primi Matrimonii.

Tertiò responderi potest Regulam Juris feudalis, quòd extantibus Masculis Formina 19 non succedat, inter Liberos ejusdem Thori non arem quiveri obtinere, ut sentit Tummernuth, in *Tract. Krumbst. primo Fundamento Par. Civ. num. 66.* citans ad hoc Ordinari. nostram *dict. cap. 74.* Fridericum à Sande in *Consuetud. feudal. Gelviae tract. 1. tit. 3. cap. 1. §. 1. num. 4.* & in suis Agnatis circa Feudum Juliacenfe Roelstorff à Sorore consanguinea exclusis obgisse meminit.

Exigui quoque momenti est tertia Reorum exceptio desumpta ex Dispositione à Joanne von Meuthen Anno 1644. 29. Augusti erecta *Num. Actor. 68.* in Verbis: Nachdem seine Ehteren ihme das Gutß Wielen cum Appertinentiis vermacht, und er in primo Matrimonio mit Annen von Barenberg drey Kinder geseht, deren Mutter vorerst, und demnachst seine Mutter Maria von Ahr mit Todr abgangen, folgendß auch zwey gedachte Kinder mit Hinterlassung ihre: Schwester Gabrielen verstorben, und also deren Quota auff ihnen (addunt Rei in zweyter Ehe) verfallen, so wolle er, daß solche ihme anersfordene Güter oder Quoræ bey zweyter Ehe verbleiben solten, bevorab weilen in der Zeit, als gedachte zwey Kinder verstorben, ihre Alt-Mutter Maria von Ahr und Mutter Anna von Barenberg tod gewesen, und also des Vaters Johannen v. n. Meuthen erster Ehe Kinder das Jus devolurum auff ihren Vater transmittirt, inanis inquam est hæc objectio, nam cum Neptis Catharina & Nepos Joannes Theodorus von Meuthen ante Avum Theodorum & Patrem Joannem obierit, proinde in nulla hujus Feudi parte Avo vel Patri successerint, uti in præmissis latius deduxi, nihil sane in Patrem transmittere poterunt, nec Pater illo respectu quicquam secundo Matrimonio inherre, tantò minus, quòd admittà etiam per Thori ruptionem Successione Catharinæ & Joannis Theodori, his mortuis tamen non Pater Joannes, sed Soror Gabriel 21 successerit, cum Jura feudalia ascendentium Successionem non agnoscant, Rosenthal *cap. 7. conclus. 14.*

Quarta exceptionis loco movent Rei in punctirter Deduction *Num. Actor. 73.* duas tertias Feudi stante Matrimonio Theodori von Meuthen & Mariae von Ahr fuisse acquisitas, daraus dan erfolge, daß auff Absterben gedachter Mariae die Halthscheidung solcher zwey dritter Theilen, & sic una tertia totius Feudi quoad utile Dominium (wan Filii in Feudis Fæminas nicht excludiren thäten) auff obgemelter Ehe-Meuthen vier Kinder Joannem, Catharinam, Gabrielem & Annam von Meuthen indubitate gefallen, und als die Tochter Anna des Reineren We. ers Hausftra, endlich auch dessen nachgelassener Sohn Johann Reiner Weyer ohne Verbis Erben verstorben, Quota Annæ von Meuthen & ejus Filii Joannis Reineri auff sein Reineri Dohnen Johannen von Meuthen (weilen er seine Schwester Catharinam und Gabrielem überlebr) in secundo Matrimonio existentem devolvirt sepe, massen dan Theodorus von Meuthen in sua Confirmatione der Ehterlicher Disposition *Num. Actor. 39.* verordnet habe, daß der Sterbfall von seiner seligen Tochter Annen von Meuthen seinem Sohn Johannen von Meuthen allbereits zugefallen seye und bleibe: Item daß deme zufolß der Sohn Johann von Meuthen in seiner Anno 1644. außgerichteter letzter Willens-Disposition *Num. Actor. 68.* gewolt habe, daß seiner Schwester Annæ von Meuthen Sterbfall bey zweyter Ehe Kinderen verbleiben solle.

Verùm nec illa exceptio quicquam relevat, tum quia ex præmissis apparet, duas 22 tertias hujus Feudi stante Matrimonio acquisitas sive consolidatas non fuisse communes Mariae von Ahr, sed solius Theodori von Meuthen, tum quia Maria von Ahr præteritum illud acquisitum Filio Joanni reliquit, tum quòd ejus Filia Anna von Meuthen & Nepos Joannes Reinerus Weyer ante suum respectivè Patrem & Avum Theodorum obierint, & 23 sic eidem non successerint, consequenter ex sua persona nihil transmittere poterunt in Joannem von Meuthen, tum denique quia Theodorus von Meuthen in prædicta Confirmatione Dispositionis *Num. 39.* & Joannes von Meuthen in ultima Dispositione *Num. 68.* se reulerunt ad Dispositionem Theodori & Mariae, eamque approbarunt, proinde ad evitandam contrarietatem ea conjectura capi debeat, quòd sub verbis: Annen von Meuthen Sterbfall, non voluerint comprehendere aliquam partem hujus Feudi, quod Joanni von Meuthen in solidum assignatum fuit, sed præfata verba: Annen von Meuthen Sterbfall, de Quota Bonorum in Golsheim & Neustein, quæ ei in paterna Dispositione attributa fuit, intellexerint, eo fortè Juris errore seducti, quasi rupto per mortem Mariae von Ahr Thoro dicta Bona in Golsheim & Neustein pro Quota devoluta essent ad Annam, ea verò defunctà ad Filium Joannem Reinerum Weyer.

Quinta exceptio in eo consistit: Daß Johann von Meuthen in secundo Matrimonio constitutus, nach Inhalt der mit Frans Friederich von Lindeman Anno 1652. den 26. Januar. und mit Johann Vertram von Walsheim Anno 1659. den 5. Juli außgerichteter Vergleichener *Num. Actor. 37. & 65.* von der Ehterlicher Disposition restirirt, Johan von Meuthen auch und 24



dessen Eydam der von Reboderadt, daß sie zu dem Guch aien Diesen Jure Successionis nicht berechtigt seyen, durch obgemelte Vergleich zu verstehen gegeben, Gabrielen von Meuthen aber, und derselben mit Hugone von Malshheim geschlehten Kindern ihr Antheil des Lehn-Guths Diesen gestanden, und dasselbe von ihnen stehender zweyter Ehe acquirirt hätten, erfolgslos 24 solche Quota den Appellantibus als zweyter Ehe Kinderen gebühre, juxta Ordinam. cap. 74. §. 1. *Verf.* Und die Kinder zweyter Ehe, alle in solcher zweyter Ehe geboren, und geworbene Güter allein zu sich nehmen und haben, quam exceptionem Referens hujus Cause *Fol. Relationis* 53. pro relevanti habet his verbis: Ich finde aber in Actis, daß von solcher Disposition durch Johann von Meuthen und dessen Tochter-Mann Dietrich Bertram von Reboderadt Appellatorum Bittern recedirt, und darauff nicht gehalten seye, indeme *Nam. Actor.* 37. mit Gabrieli von Meuthen des Joannis Schwester Kinderen, deme von Lindeman und *Nam.* 65. gar deutsch mit deme von Malshheim conjunctim gehandelt, und ihrer jetzgemelter respectivè Mutter und Schwieger-Mutter Antheil an questionirtem Guch denselben abgehandelt, und also communi quasi Consensu solcher Disposition sich begeben haben, wie solche beyde Contractus, absonderlich aber der letzter, so auff vortgen relativ ist, und tanquam Referens das Relatum erleutert, gnugsam nachsähren.

Ego autem lectis & ponderatis verbis prædictarum transactionum salvo meliori aliud sentirem, patet enim ex prima transactione Anno 1652. inita, quod Franciscus Fridericus von Lindeman nomine Uxoris Annæ Catharinæ von Malshheim & Joannis Bertrami von Malshheim purativè mortui prætenderit portionem illam, quæ Matri Gabrieli von Meuthen ex Bonis à Theodoro von Meuthen & Maria von Ahr relicti competere possent. Econtra Joannes von Meuthen & ejus Gener Theodorus Bertramus von Reboderadt Dispositionem Parentum de Anno 1633. opposuerit, juxta quam dicti Parentes Feudum Diesen Joanni von Meuthen anstatt seines Erb-Kind: Theils assignarunt, inter Filias verò alia sua Bona, nimirum den Hoff zu Golsheim, Hoff und Mühl zu Neuelstein distribuerunt.

Docet etiam præallegata transactio Anni millesimi sexcentissimi quinquagesimi secundi, quod controversæ Partes transegerint zu gebührender Conservation der Elterlicher Disposition & prætendens Lindeman portionem Uxoris suæ Annæ Catharinæ von Malshheim & Fratri Joannis Bertrami von Malshheim, qui eo tempore mortuus parabatur, ex Bonis zu Golsheim & Neuelstein, nec non orane id, quod circa Feudum Diesen præterendere volebat, Joanni von Meuthen & ejus Genero Theodoro Bertramo von Reboderadt erga promissionem 1800. Imperialium cesserit, idque, ut transactio præmittit, jur gebührender Observation angereget Elterlicher Disposition, quam transactionem Joannes Bertramus von Malshheim præter opinionem vivus & in Ducatum Juliae redux Anno 1659. repetiit, ratihabuit, & sic conservandæ vitæ Dispositionis ergo pariter transiit, cum relatum referenti inquit, quando autem quis transiit, ita ut rem, de qua est questio, ob præexistentiam sui Juris retineat, tunc novus titulus in re non acquiritur, sed transiens hoc solum agit, ut litem dirimat, vexationem ac sumptus redimat, & à controversia liberetur, uti more suo doctè & solidè traditum reliquerunt Moline in *Consuetud. Paris.* tit. 1. §. 22. *quest. 21. num. 67.* Argentoræ in *Consuetud. Britann.* art. 266. cap. 3. *num. 5.* Jul. Brodeau ad Georg. Lottet *Lit. T. arreft.* 5. Ubi quodd per transactionem nec novum Jus, nec novus titulus in re acquiratur, sed sola liberatio controversiæ, etiam si, ut ajunt, Clausula cedens & transferens omne Jus apponatur, cum illa nihil operetur, nisi cedens Dominium Rei prober, de quo hæcenus non constat, cum cedentibus Lindeman & Malshheim obliterit Dispositio Theodori von Meuthen & Mariæ von Ahr, illa etiam moribus nostris valeat, nec ulla solida nullitatis & everisionis ratio à Reis sit allata.

Imò licet concederetur Joannem von Meuthen & ejus Generum Theodorum Bertramum von Reboderadt per transactiones Anno 1652. & 1659. initas à prædicta Dispositione recessisse, & sic Annam Catharinam ac Joannem Bertramum von Malshheim uti Heredes Matri Gabrieli von Meuthen ejus portionem in Feudo habuisse, adhuc tamen non sequeretur, quod Quota illa in secundo Matrimonio Joannis von Meuthen cessa, veluti acquiratur ejus Matrimonii ad Reos & Appellantes spectet, per *Text. in Ordinam. cap. 74. juxta allegatum*, fallit enim pro mea tenuitate hic *Text.* si in ipsa acquisitione aliter sit cautum, quam provisio hominis tollat provisionem legis, uti in præfenti casu factum, quod probari primò per transactionem 1652. cum Francisco Friderico Lindeman initam, in qua is Quotam Uxoris Annæ Catharinæ von Malshheim purativè mortui cessit non Joanni von Meuthen & Liberis secundi Matrimonii, sed dicto Joanni & ejus Genero Theodoro Bertramo von Reboderadt nomine Uxoris Gabrieli von Meuthen Filiae primi Matrimonii, cui hanc Feudi controversi Quotam, uti Bonum ex Linea ascendente proveniens deberi, non sine ratione arbitrari poterant, ordine nimirum successivo, ita ut Pater Joannes primas haberet, & post ejus mortem Gener von Reboderadt uxorio nomine subintraret.

Secundò quia Joannes Bertramus von Malshheim cessionem Quotæ suæ à Sororio Lindeman factam repetiit & ratihabuit Anno 1659. §. Julii consequenter portionem suam Avunculo Joanni von Meuthen & Theodoro Bertramo von Reboderadt uxorio nomine resignavit,



## De Ordinatione Feudali.

39

signavit, eò magis quia dictus von Reboderadt fuit contrahens, & transactioni subscripsit, nullà Fratrum consanguineorum mentione factà, quorum Pater Joannes sine dubio alienavisset, si eis hæc portionem addicere voluisset.

Tertio, quia sepedictus Joannes Bertramus von Malsheim suam hujus Feudi partem Anno 1662. 12. Julii mortuo Reorum & Appellantium Patre Joanne von Neuthen contentiente Domino in Theodorum Bertramum von Reboderadt & Gabrielem von Neuthen transfudit.

Quarto, quia dictus von Malsheim & ejus Soror Anna Catharina von Malsheim rerum suarum arbitri & Domini fuerunt, per consequens præsentem Feudi quaestionis partem cuicumque in præcedentibus investituris comprehensam, qualis est Gabriel von Neuthen Actoris Uxor, cedere potuerint, maximè cum Reis & Appellantibus nec ex transactione Anno 1652. in usum Patris Joannis, & ordine successivo in utilitatem Theodori Bertrami von Reboderadt, uxorio nomine inita nec aliàs ex Successione universalì vel singulari quæquam Juris in portione Gabrielis von Neuthen & Liberorum ejus von Malsheim ante eorundem cessionem competierit.

Sexto opponunt Rei in Reprobation-*Schrift* Num. 54. Fol. 5. Pag. 2. in principio: Dasi so viel Catharina von Neuthen und ihrer Tochter Mechtildis von Wüstenrath Anteil derselben, sie als possessione priores, aedes liberas quoad Actores hätten, jetzt gemelten Actoribus auch seine Actio vel Exceptio de Jure tertiorum competire, & in nobis gegründeter Information auf partem §. Was aber n. dasi, so viel Catharina von Neuthen und ihrer Tochter Mechtildis von Wüstenrath Anteil derselben, durch die Kauff-Zettel de Anno 1652. & 1653. à Dispositione des Alt-Vatters juxta Cravertam *conf.* 24. num. 3. resiliert, und ständig fort, dasi den Actoribus an diesem Theil nichts gebühre, ersolglich ex præsenso Jure tertii ihre Actien nicht komentiren söntu, quo etiam inclinat Referens his verbis: Als solte ohne Nachgebung dasür halten, dasi, so viel diesen Theil belangt, die Appellantes utpote in prima Instanza Rei gegen die Actores nunc appellatos mit der Exception sicher seyen, quoad vos aedes liberas possidemus, verum minus aptè meo judicio, nam cum Actores & Appellati intentionem suam ratione subiecti Feudi probärent, ut supra latius deductum, Rei verò non de iure, sed de præsenso Jure sive Quota Catharinae & ejus Filiae Mechtildis von Wüstenrath excipiant, quibus Rei nec ex Testamento, neque ab intestato successerint, nec quicquam ab iis titulo singulari acquisiverunt, sequitur eos nisi exceptione Juris tertii, & sic sine ullo titulo prædictam hujus Feudi Quotam possidere, proinde uti nudis possessores & detentores ad restitutionem illius Quotae Actoribus in hoc possessorio rectè condemnari, maximè, quia à resoluta transactionis quoad Quotam derum von Malsheim non licet inferre ad recessum quoad Quotam der von Wüstenrath, eò minus, cum Norbertus Fraiſin Maritus Mechtildis von Wüstenrath juxta attestationem Num. Act. 72. in possessionem des zu Hertsogsmath im Spanischen Gebiehr gelegenen Hoffs und der Mühl zu Neustein Anno 1653. missus fuerit, adeoque verisimile sit Wüstenrath avirae Dispositioni, secundum quam Feudum quaestionis Joanni von Neuthen, ejus Sororibus autem Bonae Wolsheim & Neustein assignata fuerunt, acquiescisse.

Septima Reorum exceptio in Probation-*Schrift* Num. 54. Fol. 7. Pag. 2. quòd interdictum quorum Bonorum non denur contra titulo possidentem, planè est inutilis, cum Rei non probärent, se titulo singulari quicquam ex hoc Feudo acquisivisse, contra titulum pro Haerede in Actis ubique jasträrent, in quo tamen defecerunt, uti patet ex prædictis.

Ultima Reorum objectio est, quòd Anno 1660. 2. Octobr. de hoc Feudo à Locum-Tenente Curiae feudalis Millensis investiti fuerint, & 5. Martii 1661. mantinentiam possessionis obrinuerint Num. Act. 53. verum quia investiturae & recessus mantinentie Clausula salutaris, salvo Jure cujuscumque, inserta est, hinc necillam exceptionem quicquam curare. Actio igitur probata & per oppositas exceptiones non elisa, attendens etiam, quòd hæc exceptiones ita comparate sint, ut si iis plenè satisfactum non putetur, ad minimum altiorum indaginem requirant, & sic ad peritiorum spectent, Achill. Personal. de interdicto quorum Bonorum num. 474. Et ibidem citati; Concludo.

## Pronuntiandum.

Als Appellati von Reboderadt in den Besitz des an die Mann-Cammer zu Millen Lehn-rührigen Hauses und Guts diesen sambr Zuehör, so viel Appellanten davon einhaben, zu immittiren, und jetzt gedachte Appellanten ermitteltes Haus, Gut und Zuehör ihnen Appellaten mit Erstattung der daraus erhobener Abnutzungen einzuraumen schuldig, und darzu zu condemniren seyen. reservato petitorio & compensatis expensis.

Dixi



Dixi primò, so viel Appellanten davon einhaben, Appellati enim possident 27. Jugera terræ arabilis, ut supra ad quartum requisitum interdicti quorum Bonorum ostendi.

31 Dixi secundò, mit Erstattung der erhobener Abnutzungen, eò quòd Actores in Probation-Schrift Num. 51. & in Salvation-Schrift Num. 56. fructus petierint, & hi interdicto quorum Bonorum veniant, Casp. Klock *Vot. Cameral. Relat. 4. num. 99. & 100.*

Dixi tertio, reservato petitorio, tum quia Appellantes & Appellati sæpius protestati sunt in productis, de se non intromittend quoad petitorium, tum quòd petierint pronuntiari in possessorio, salvo petitorio.

32 Dixi quartò, compensatis expensis, ita enim mihi re bene examinata videtur. Salvo per omnia Dominorum saniori iudicio.

Melch. Voetz.

### Sententia.

33 **I**n Sachen Wilhelm Christianen von Meuthen und Consorten in Actis beneant Appellanten eins, gegen und wider Dietherich Bertramien von Reboederadt Nahmens seiner Ehefrauen Gabrielen von Meuthen nun deren Erben gleichfals in Actis beneant Appellanten andern Theils ist allem Vorbringen nach durch des Durchleuchtigsten Fürsten und Herrn, Herrn Johann Wilhelm Pfalz-Grafen bey Rhein, in Bayern, zu Gütlich, Cleve und Berg Herzogen, x. Gütlich- und Bergischen Rätbe zurecht erkennt, daß ermelte Appellaten in den Besitz des von der Mann-Cammer zu Willen zu Lehn-rührenden Hauses und Guths Wiesen sambt Zubehör, so viel Appellanten davon einhaben, zu immatriculiren, und jetzt gedachte Appellanten ermeltes Haus, Guth und Zubehör ihnen Appellaten mit Erstattung der daraus erhobener Abnutzungen einzuräumen schuldig, und darzu zu condemniren seyen, ihnen Appellanten jedoch das Petitorium bey diesem Gütlich- und Bergischen Hoff-Gericht auszuführen unbenommen, sondern ausdrücklich vorbehalten, wie Sie die Herren Rätbe hienmit erkennen, zu immatriculiren befehlen, condemniren und vorbehalten, die allenthalben auffgange Gerichts-Kösten aus bewegenden Ursachen gegeneinander compensirend und vergleichend, alles mit Vorbehalt ihrer Hochfürstl. Durchst. als Lehn-Herrn an bemeltem Lehn habenden Rechtsens. Public. 3 Junii Anno 1681.

34 Petierunt deinde Appellantes refusionem pecuniarum, quas Pater Joannes von Meuthen in secundo Matrimonio vigore transactionis Anno 1652. initæ solvit Francisco Friderico Lindeman juxta Quitantiam Num. Actor. 63. æqua etiam videbatur hæc petitiõ, argumento Ordinat. Cap. 74. §. So sich auch zutrüge x. & eorum quæ tradunt Argentæ. in *Consuetud. Britann. art. 266. cap. 3. num. 8. circa fin. Louet. En ses notables arrests Lit. T. arrest. 5. & ibidem in Notis. Jul. Brodeau. Struvius in Synagm. Jur. feud. cap. 14. aphoris. 8. num. 2.* Verum ordinatis Anno 1681. 26. Augusti à Dicalterio nostro Commissariis, qui ratione prædictæ refusionis pecuniarum & contra restitutionis fructuum perceptorum Appellatis adjudicatorum concordiam inter partes tentarent, mutæ hæ petitiones aliæque ad separatum processum ante hac reniisæ prætensiones & controversiæ per amicabilem transactionem Anno 1681. 21. Sept. initam finem acceperunt.



STEFHAN  
Involutus & D...  
Anno 1770  
L...  
involutus  
M...  
A...  
J...  
M...  
OBSERVATIO XVI.

S I V E

SUCCINCTA INFORMATIO

*In Causa Feudali Hæredum*

Hermanni ab Elverich, Appellantium.

*Contra*

Joannem Adolphum ab Eller, Appellatum.



# STEPHANUS von Quinen

investitus de Decimis Pambergensibus

Anno 1449. & Anno 1461.

Lambertus von Quinen  
investitus Anno 1474.

Margaretha von Quinen  
Aflucrus von Saland

Arnoldus von Quinen  
investitus Anno 1494.  
Sybilla von Porewerth

Judith von Saland  
Joannes Collart von Linden

Mechtildis von Quinen  
Conradus I. von Herzbach  
investitus Anno 1542. 29.  
Maji dederunt Decimas  
Pambergensis in dotem  
Mechtildi Collart v. Lin-  
den Anno 1548. 29. Julii.

Elisabetha Bögel  
Wilhelmus von Elverich  
genant Haef.

Joan. Bögel, Henricus Bögel,  
Frates Elisabethæ Bögel.

Mechtildis Collart von Linden  
Conradus II. von Herzbach  
investitus Anno 1576. 22. Junii

Everhardus von Elverich  
genant Haef.

Gebel von Elverich, gen. Haef  
Soror Everhardi Elverich.  
Fridericus Wilfen 1. Maritus.  
Joan. Kollartwerth 2. Maritus.

Conradus III. von Herzbach  
investitus An. 1581. 10. Aug.  
Maria von Zwirffel Uxor.

Margaretha von Herzbach  
Joannes von Knippenburg.

Wilhelmus von Elverich  
genant Haef.

Margaretha Haef Uxor.

Margaretha von Herzbach  
Henricus von Rosenthal  
investitus An. 1599. 30. Octob.

Judith von Knippenburg  
Joannes von Eller

Hermannus von Elverich  
genant Haef, Reus.  
Margaretha von Gohr.

Wilhelmina Worsf Jacobus Münch  
2. Uxor.

Henricus Theodor, Münch ex 2.  
Matrimonio, REUS, qui præ-  
tendit Feudum ob neglectam ab  
An. 1599. investituram commis-  
sum & Patrem Jacobum Münch  
An. 1648. 5. Sept. ex speciali gra-  
tia de eo investitum fuisse, celsit  
postea præteritum suum Jus Wil-  
helmo & Margarethæ ab Elver-  
ich, REIS & APPELLANTI-  
BUS, qui frustra se in hac cessione

Anna Margaretha von  
Rosenthal 1. Uxor.

Henricus Jacobus Münch  
ex primo Matrimonio, de  
cujus Successione agitur,  
reliquit autem duo Feuda,  
unum den Pambergischen  
Zehenden, de quo hic querit-  
ur, alterum das Hefische  
Zeha, cujus vindicationem  
Actor passim in Actis sibi  
relevarit.

Joannes Adolphus von Eller  
zu Herzbach ACTOR, de-  
claratus Hæres feudalis ul-  
timo defuncti Henrici Jacobi  
Münch per Sententiam in  
Cancellaria Duffeldorpiensi  
An. 1667. 15. Junii latam; à  
qua Wilhelmus & Margare-  
tha Elverich appellarunt ad  
Cameram Imperialem.

Wilhelmus von Elverich  
genant Haef.

Margaretha von Elverich  
genant Haef.

REI & APPELLANTES, qui prætendunt ab Aviam Elisabetham fuisse Filiam Arnoldi  
von Quinen & Sororem Mechtildis von Quinen, adeoque à primo acquirente se descen-  
dere, quod ACTOR negat, neque REI probarunt. Econtra vero ex Actis clarè patet,  
dictam Elisabetham non fuisse Filiam Arnoldi von Quinen, sed Cognominis Bögel, &  
Cognatam Sybillæ von Porewerth, quoad hoc Feudum plane extraneæ.

Deinde postea ac minime concessio, quod Elisabetha fuerit Filia Arnoldi von Quinen &  
Soror Mechtildis von Quinen, saltem Actor Joannes Adolphus von Eller præferri debet  
Hermannus von Elverich primordiali Reo, & ejus Liberis nunc appellandibus.

Primo ob proximitatem Lineæ, eò quod Mechtildis von Quinen & ejus Maritus Conra-  
dus I. von Herzbach Decimas feudales Pambergensis Nepti sue Mechtildi Collart von Lin-  
den Anno 1548. 29. Julii in dotem dederint, hanc donationem etiam prædictus Conradus I. in  
Testamento repetierit, & Elisabethæ præsentis Appellantium Abavir, ejusque Liberis certa  
legata reliquerit, hi quoque per acceptationem horum legatorum omnia Testamenti contra  
approbârunt, adeoque consenserunt, ut dictæ Decimæ Lineam Mechtildis Collart von Lin-  
den & Conradus II. von Herzbach ingrederentur, ac in ea permanerent, cui consequens est, ut  
sicut Actor Adolphus von Eller ex hac Linea sapere, in Rei & Appellantes ex remotiore Li-  
neæ præsentem suam descendendam trahentes ab hujus Feudi Successione removeantur, per  
ea quæ tradit Hartmann. Piltor. lib. 2. quest. 23. num. 1. Vultrejus de Feud. lib. 1. cap. 9. num. 229.  
Stravus in Spang. feudali. cap. 9. apbor. 7. num. 4. & 5.

Secundo propter gradus proximitatem, quæ in Successione feudali merienda est respec-  
tu Vasalli ultimo defuncti, non primi acquirentis, Schrader. de Feud. part. 7. cap. 7. num. 19.  
Borcholt. de Feud. cap. 7. §. 2. num. 84. Rosenthal de Feud. cap. 7. conclus. 57. num. 10. Ehrliche  
Lehn Ordnung an den Wünn-Bäuern cap. 3. §. 1. in verbis: Der nächster Lehns-Erb NB. des  
abgestorbenen Lehns-Eigens. Cum igitur facta computatione graduum secundum Jus ci-  
vile respectus Actor Joannes Adolphus von Eller Henrico Jacobi Münch Vasallo ultimo  
defuncto sit Consanguineus in septimo gradu, Appellantium Pater autem Hermannus

fundant, eò quod præter alias in Actis dedu ctas causas à caducitate excufantes,  
ipsa etiam investitura de Anno 1648. clarè ostendat, Dominum Feudi allegatam  
negligentiam expressè remississe, adeoque non Jacobum Münch velut ex-  
traneum, sed ejus Filium ex primo Matrimonio Henricum Jacobum Münch  
tanquam verum Heredem feudalem de hoc Feudo invellere voluisse, unde  
sequitur, quod dictus Jacobus Münch per hanc investituram nullum Jus  
in præfato Feudo pro se acquisiverit, & sic nec in Filium quicumque Matrimo-  
niè Henricum Theodorum Münch transmittere, nec hic quicquam Juris  
cedere poterit Reis & Appellantibus. Bene itaque Cancellaria Duffeldor-  
piensis Anno 1667. 15. Junii rejecta antedictâ cessione Actorem Joannem  
Adolphum von Eller Heredem feudalem Henrici Jacobi Münch Vasalli  
ultimo defuncti declaravit.

-172

109



von Eberich præsupposita, quæ tamen negatur, descendencia à primo acquirente in duodecimo gradu, nemo certè Jurium feudaliū petitus negabit, Actorem in Successione hujus Feudi esse potiorem, proinde Sententiam prioris Infantiaë confirmandam cum resolutione Expensarum, Damni & Interesse, dictante hoc ipsum Justitià, quæ suum cuique tribuit.

## Sententia Cancellariæ Aulicæ Juliacenſis & Montenſis

Anno 1667. 15. Junii.

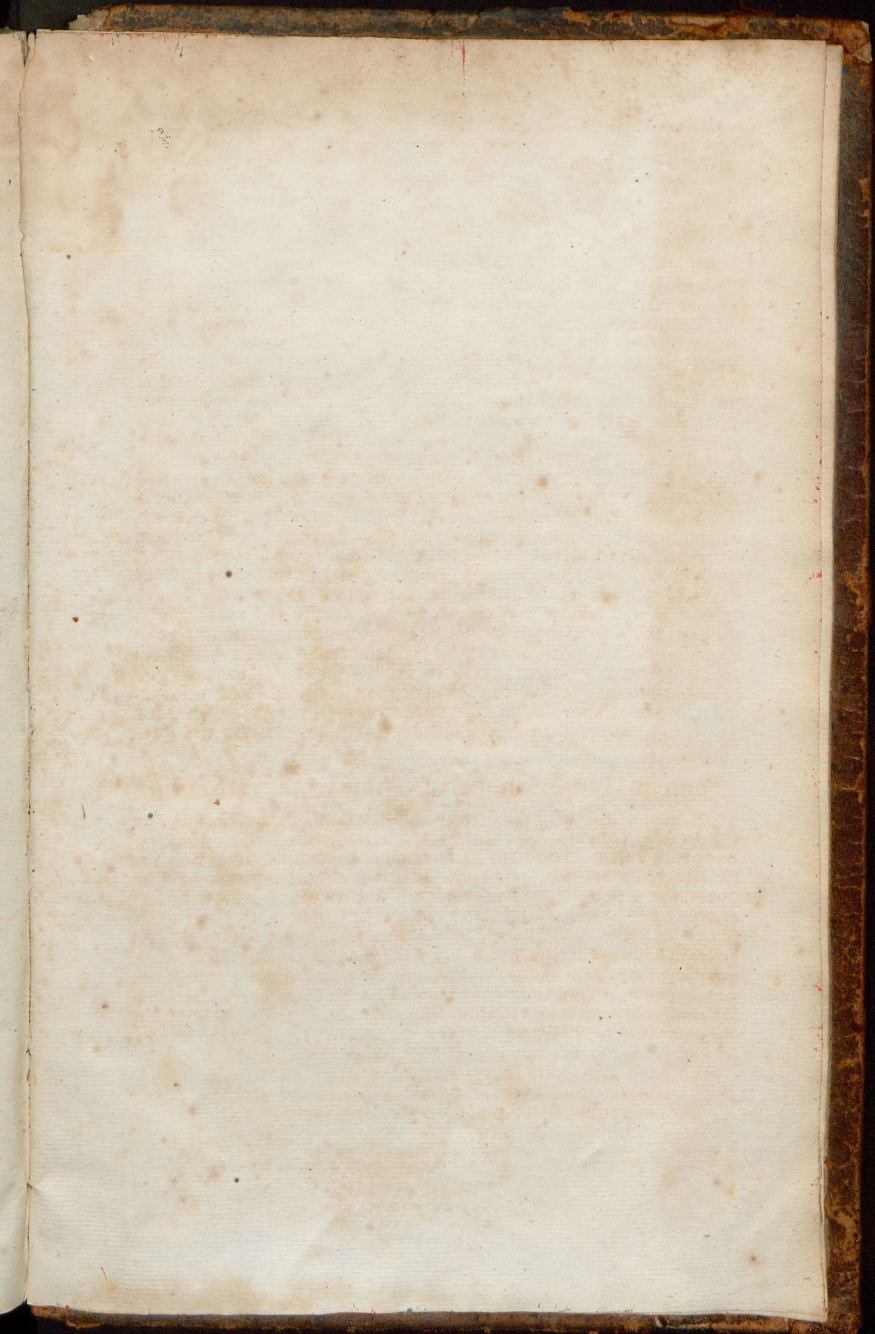
**I**n Sachen Johan Adolphen von Eller zu Herzbach Klägern an einem gegen und wider Wilhelm von Borst Wittiben Münch andern, so dan Weyland Hermannen Eberich genant Haech, nunmehr dessen nachgelassenen Erben in Actis benennt Beklagte dritten Theils Ihrer Hochfürstl. Durchfl. Lehn den Pamberger Zehndt sampt seinen Aßter-Lehnen Zubehör und Appertinentien betreffend laisset man es bey dem am 15. April jüngsthin ertheiltem Bescheid als purificirt verwenden, und nachdem der Durchleuchtigster Fürst und Herr, Herz Philipp Wilhelm, Pfalz-Grav bey Rhein, in Bayern, zu Gütlich, Cleve und Berg Herzog, Graff zu Beldey, Sponeheim, der Marck, Ravensberg und Mörk, Herz zu Ravensstein etc. die in obgedachter Sachen vertribe Extrajudicial-Acta sich umbständiglich unterthänigst vorbringen und referiren lassen; Als wird darauff und allem Besinden nach zurecht erkannt, daß obgedachter Kläger der nächste Lehn-Erb Weyland Henrich Jacoben Münchs mit Margarethen von Rosenthal gezeihten Ehelichen Sohns zu erklären, und dahero mit obgedachtem Lehn sampt dessen Ein- und Zubehör zu belehnen, hingegen aber die vorhin Henrich Dietherichen Münch Jacoben Münch mit Wilhelm von Borst gezeihtem Ehelichen Sohne, nachgehend aufserfolgte Cession dem abgelebten Clevischen Canklern Danielen Beylman und Wilhelm von Eberich, genant Haech, ertheilte Belehnung aufzuheben und zu calliren, und deme zufolge sie Beklagte zu Abtret- und Einräumung obgemelter Lehn-Stück und deren Appertinentien, sampt Erstattung aller darab nach Absterben gedachten Henrichen Jacoben Münchs erhobenen Abnutzungen und Einkünften zu verdammen seyen, allenmassen Höchstgedachte Ihre Fürstl. Durchleucht hiermit respectiv erklären, calliren und verdammen; Urkund Seiner Fürstlichen Durchleucht aufgedruckten Hoff-Canklern Secret-Insiegels. Düsseldorf den 15. Junii 1667.

## Sententia Camerae Imperialis Anno 1684. 14. Martii.

**I**n Sachen Wilhelm von Eberich, genant Haech, nunmehr dessen Erben in Actis benennt, Appellanten eins, wider Johan Adolphen von Eller Appellaten andern Theils seynd die Gravamina als unerheblich nicht, sondern die Sach von Aimpst wegen für beschloffen hiernit angenohmen, darauffallen Vorbringen nach zurecht erkannt, daß durch Nichtern voriger Instanz wohlgerurtheilt, übel davon appellirt, derowegen solche Urtheil zu confirmiren und bestättigen seyen, als Wir dieselbe hiernit confirmiren und bestättigen, die Unkosten allenthalben derentwegen aufgelauffen aus bewegenden Ursachen gegeneinander compensirend und vergleichend; Dan ist obberührten Appellanten zu wüthlicher Vollenziehung dieser Urtheil Zeit vier Monathen pro Termino & Prorogatione von Aimpst wegen angefetzt, mit dem Anhang: Wo sie solchem also nicht nachkommen werden, daß sie jetzt alsdan und dan als jetzt in die Peen der Executorialien, nemlich zehen Marck Vöthiges Golds, halb dem Kayserl. Filco, und zum andern halben Theil denen Appellaten unnachlässig zu bezahlen erkläret seyen, auch der Real-Execution halber aufferner Anruffen ergeben solle, was Recht ist.

FINIS.









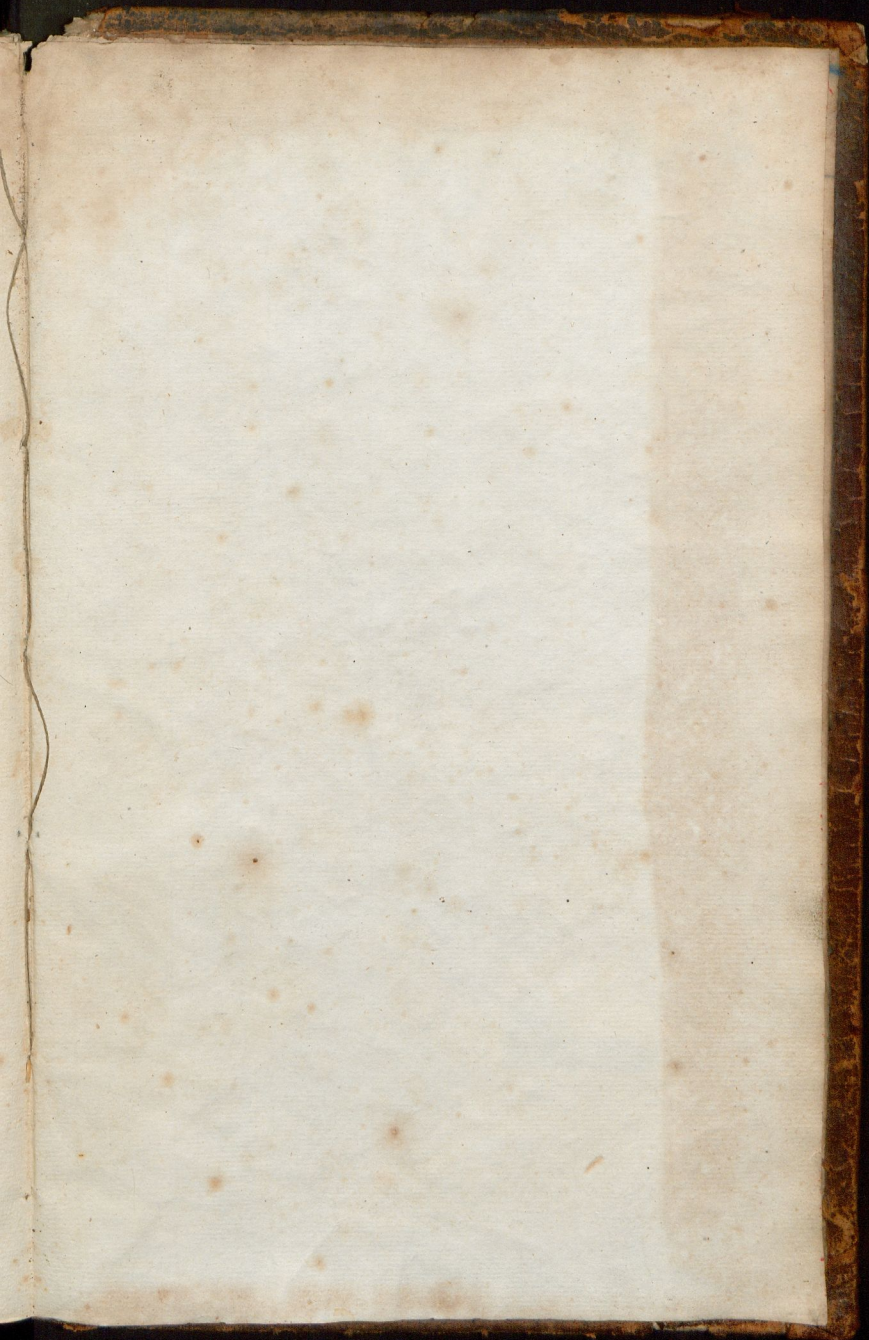


















III  
Fg 2724  
2°



TA-OC

v177  
v18

III









TRACTATUS  
DE JURE  
REVOLUTIONIS

AD LUCEM  
ORDINATIONIS  
JUDICIARIÆ,

Cap. Beschluß von Succession 88.

Daß nach altem Herkommen  
und Gebrauch der Fürstlichen  
Gülich und Berg die Güter fallen  
sollen hinter sich an die nächste Erben  
sie kommen.

IN QUO

PRÆCIPUA REVOLUTIONIS

tanguntur,

EXEMPLIS, PRÆJUDICIIS, ET

judicatis illustrantur,

Nec non

MATERIA SUCCESSIONIS AB IN

accuratè & nervosè enucleatur.

AUTHORE

D. MELCHIORE VOETZ

Ducali Juliae & Montium Consiliario Inti

Cancellario, nec non Aulici Judicii Dusseld

Commissario, & Ducalis Archivi Praefec

Accedunt

*Ejusdem Authoris*

OBSERVATIONES FEUD

EDITIO NOVISSIMA

Prioribus omnibus multò emendatior & cast

—————

DUSSELDORPII,

Typis & Expensis TILMANNI LIBORII STAHL, Aulæ Typographi

