

# INDEX.

I.	—	—	—	Excercita controversiarum illustrium de Soto Vellejano.
II.	—	—	—	de sponsalibus.
III.	—	—	—	de tutela ex jure publico, feodali et canonico.
IV.	—	—	—	de testamento inefficioso.
V.	—	—	—	de Testamentis Principum Imp.
VI.	—	—	—	de successione ab intestato quoad ascendentes et collaterales.
VII.	—	—	—	de consilio.
VIII.	—	—	—	de comodato.
IX.	—	—	—	de cambio.
X.	—	—	—	de actionibus.
XI.	—	—	—	de artibus.
XII.	—	—	—	de aedificiis.
XIII.	—	—	—	de fidejussoribus.
XIV.	—	—	—	de servitio imperii.
XV.	—	—	—	de donationibus mortis causa.
XVI.	—	—	—	de libero illegitimo.
XVII.	—	—	—	de legitima.
XVIII.	—	—	—	de lege Rhodra de jactu.
XIX.	—	—	—	de jure et eius officio.
XX.	—	—	—	jure verandi.
XXI.	—	—	—	de rebus pro derelictio habitis.
XXII.	—	—	—	de patria potestate.
XXIII.	—	—	—	de pretio in emptione venditione.
XXIV.	—	—	—	de appropriationibus.
XXV.	—	—	—	de vi publica vel privata.
XXVI.	—	—	—	de testamentis.

Wd. 79.

Q. D. B. V.  
THESES JURIDICÆ  
POSTERIORES,

LXXIX.

DE  
LITIS CON-  
TESTATIONE,

Quas  
decernente ita

JCTORVM COLLEGIO

IN UNIVERSITATE ISTHAC

*Pro rite consequendis Doctorum*

*in Utroque Jure Privilegiis & Honoribus*

PRÆSIDE

*VIRO Nobilissimo, Amplissimo, Consultissimo*

*atque Excellentissimo*

DN. JOHANNE HENRICO  
FELTZIO,

J. U. D. Pandect. & Juris Canonici P. P. Ord.  
& Capituli Thomani Canonico,

*Disquisitioni Eruditorum SOLENNIORI*  
*ventilandas proponit*

ADAMUS GEORGIUS GOETZMAN,  
Lantzerensis, AUCTOR.

*Ad Diem XXX. Aprilis Anno M DCC V.*

---

ARGENTORATI,  
LITERIS JOSIÆ STÆDELII, Acad. Typogr.

THESES JURIDICAE  
POSTERIORES  
LITIS CON-  
TESTATIONE  
JCTORVM COLLEGIO  
IN UNIVERSITATE IURIS  
PRO RITE CONFERENDIS DOCTORUM  
IN IURIS PARS PARSUM & HONORUM  
RE FIDIT  
VIRO JOHANNI HENRICO  
DNI JOHANNI HENRICO  
FELTIO  
J. U. D. Pandect. & Juris Canonici P. Ord.  
& Capitul. Libani Canonicus  
disputationi Jurisconsulti SOLTANOV  
ADAMUS GEORGIVS GOETZMAN  
Lectur. Aucto.  
Lugdun. die XXXI Julii Anno MDCCXV

LITIS JOSEPH STÄBELI Auct. Typ.





*Præloquium.*



Proposui nuper theses  
de Litis Contestatio-  
ne solenniter discuti-  
endas; verum cum argumentum  
hoc latius sit, quam ut potissima  
tum ex eo delibari potuerint, in  
praxi interim ita cognitu neces-  
sarium, ut Assessorem Camerae  
Imperialis ob id, quod hanc ma-  
teriam ignoraret, remotum esse  
*Rutgerus Rulandus* recenseat,

existimavi non iri improbatum,  
 si ulteriores positiones hac de re  
 nunc inauguraliter disputandas  
 exhibeam. Sit itaque hac equi-  
 dem vice ex posteriori assertio-  
 num classe quæ effecta L. C.  
 docebit

### THESIS I.

**E**ffectus L. C. non incommo-  
 de alius dicitur esse ex parte  
 judicis; alius ex parte actoris,  
 alius ex parte Rei, alius deni-  
 que communis, *Corvin. in Aphorism. Jur.*  
*Can. lib. 3. tit. 12.* Nisi quod illud addi  
 posse videatur, L. C. etiam producere ef-  
 fectus respectu procuratoris, qui perso-  
 nam tantum accessoriam & minus prin-  
 cipalem in judicio constituit, uti ex infra  
 dicendis apparebit.

### THES. II.

## THESIS II.

Ad effectus communes inprimis pertinet, quod à Litis contestatione iudicium incipiat *cap. 27. X. de Offic. & Pot. Jud. deleg. l. 25. ff. de R. V. sive ut Baldus exponit, incipiat habere formam contradictoriam, ut adeò quæ procedunt lite non contestata, proprie non dicantur acta iudicii sed præparatoria ejus. Constituitur enim demum iudicium inter partes & hæ litigantes proprie esse auspicantur per L. C. ita ut tunc bellum civile *der Krieg Rechtens* dicatur revera suscipi, *l. un. C. de L. C. l. 13. rem rat. hab. cap. 27. X. de Offic. & Potest. Jud. deleg.**

## THESIS III.

Neque obstat, quod & à citatione dicatur incipere iudicium, *arg. §. 3. J. de pæn. temere litig.* Præterquam enim quod distingui possit inter iudicium instituentum & institutum; citatio auspicium iudicii dicitur non tam quoad partes, quam

quoad fundandam jurisdictionem judicis, dum inducit præventionem & litis pendentiam, *Clement. fin. Ut lit. non contest. Conf. Stryckius in Usu Mod. ff. tit. de Judicis §. 4.*

THESIS IV.

Ampliatur autem thesis secunda, quod non tantum procedat in causa principali, hoc est, in prima instantia, verum etiam in causa appellationis, *l. fin. §. 4. C. de tempor. & repar. appell.* Effectus enim L. C. durat post sententiam in causa appellationis, neque per eam extinguitur aut suspenditur, *Dec. in cap. 58. X. de Appell. Conf. Mynsing. Obs. lib. 1. obs. 1.*

THESIS V.

Ex eo autem, quod L. C. sit exordium judicii, fluit, quod ante eam quidem libellum tam in civilibus quam in criminalibus mutare liceat, die *Klag mag für beschehener Kriegs. Befestigung verwandelt/ gewehrt*



mehrt und gemindert werden/ Bart. & DD.  
citati *Gail. i. obs. 74. n. 4.*

### THESIS VI.

An idem liceat post L. C. controvertunt; affirmat *Pacius in Anal. Cod. ex §. 37. J. de Act.* ubi dicitur mutationem fieri in eodem iudicio, ergo, ait, post L. C. quia antea iudicium esse non dicitur per deducta in *thes. ii. add. l. 4. §. ult. de noxal. act.* Alii distinguunt inter emendationem & mutationem statuentes illam ad sententiam usque hanc ad L. C. valere. *Vallens. ad tit. X. de libell. oblat. n. 11. §. 12.* Et huic sententiæ nos adstipulamur.

### THESIS VII.

Fluit porro ex dictis, quod ante L. C. procurator, quasi re adhuc integra, etiam sine causa revocari possit, §. 9. *ii. mand. l. 22. §. fin. ff. eod. l. 16. de procurat.* secus est post Litis Contestationem *cap. 2. de procurat. in 6.* Tum enim nec dissensu mutuo finitur nisi causa cognita potestas pro-

CU.

curatoris, si adversarius contradicat, cui ex litis contestatione jus quæsitum, dum cum hoc procuratore quasi contraxit; ergo ipsi invito alius non obtrudendus, *Mynsing. Cent. V. Obs. 44. n. 5.*

### THESIS VIII.

Refertur huc etiam, quod procurator per L. C. fiat dominus litis, intellige quoad libertatem dirigendi processum, *arg. l. 22. C. de procur.* Non enim rei petitiæ dominus fit, sed litis, unde totus processus in eum dirigitur, *l. 1. C. de sentent. & interloc.* Hodie tamen in pluribus judiciis in principalem concipi ferrique solet sententia.

### THESIS IX.

Ex hoc dominio litis est, quod procurator lite contestata, citra mandatum hæredis eandem peragat, *l. 15. pr. ff. l. 23. C. h. t. Mynsing. Centur. 2. Obs. 74. add. arg. c. 13. X. de procur.* Quod & hodie obtinet R. J. de A. 1654. §. damit auch zum vierd-  
ten

ten et. re. sublata re assumptione processus  
 qua opus non est ratione hæredum, quia  
 mandata simul concipi solent nomine  
 hæredum.

THESIS X.

In popularibus actionibus, sive iis quæ  
 unicuivis de populo competunt actor an-  
 te litis contestationem procuratorem da-  
 re non potest, quia hæ actiones antea in  
 bonis esse non dicuntur, *l. 12. ff. de V. S.*  
 cum omnibus æquale jus agendi compe-  
 tat. Additur exceptio, nisi causa princi-  
 paliter ad aliquem spectet, ut si quis ex  
 dejecto vel effuso damnum ipse receperit.  
 Post L. C. potest omnino procurator con-  
 stitui, quia tunc actor jus jam speciale con-  
 secutus est.

THESIS XI.

Ex eo, porro quod L. C. diximus ini-  
 tium iudicii jura alia plura deducuntur;  
 quod spectat, quod juramentum calumniæ  
 regulariter post L. C. quoad causam prin-  
 B cipa-

cipalem præstandum sit, quia non intelligitur calumniari, nisi qui actu mala fide litigat, qualis non est, qui iudicium nondum suscepit *Bartol. in l. 2. C. de Juram. calumn. n. 3. § 17. Socinus in c. fin. X. eod. n. 26. § 49.* Habet tamen & hæc regula suas exceptiones, quas ibidem videre est.

### THESIS XII.

Pertinet huc & illud, quod exceptiones peremptoriæ, si altiorem indaginem & discussionem requirant, post L. C. demum proponendæ sint, quia respiciunt merita causæ, quæ ante L. C. unde status controversiæ dependet, disputari non possunt *cap. 1. de L. C. in 6.* Sed & hoc in multis casibus fallit, quos commentatores ad *d. cap.* exhibent.

### THESIS XIII.

Inprimis autem, & generaliter huc referimus, quod L. C. fundamentum præbeat,

beat, cui reliqua processus formalia, quæ dicimus, inmittantur; itaque si à Partibus fuerit omiffa, nec testes recipi, nec ad sententiam definitivam deveniri potest, adeoque totus iudicii processus corrumpit, & si de facto Judex pronunciat, committit nullitatem *tot. tit. ut lite non contest. c. 54. §. licet X. de elect.* De ea enim re Judex demum pronunciare debet, de qua cognovit, *l. 74. ff. de Jud.* Verum & hic plures exceptiones locum sortiuntur, quas habet post alios *Socin. in c. quoniam frequenter X. ut L. non contest.*

#### THESIS XIV.

Præscindit Lis Contestata exceptiones dilatorias *arg. l. 13. C. de Procurat. & fori delinatorias, aut quibus Judex recusat, l. nemo C. de Jurisd. omn. Jud. l. 52. ff. de Jud.* quæ cunctæ ante L. C. opponi possunt *l. fin. C. de exc. Bald. ibid. in princ.* postea non item. Inducit enim L. C. novam aliquam obligationem *l. 3. §. II. ff. de*

*pecul.* qua partes se obligasse censentur,  
ut coram hoc Judice rem decidi patian-  
tur, unde & necessaria vocatur *l. 29. ff. de*  
*Novat.*

THESIS XV.

Fluit hæc ipsa obligatio ex quasi con-  
tractu, qui in L. C. intervenire censetur,  
dum partes negotium suum proponunt,  
nec aliquid contra judicem aut fori com-  
petentiam excipiunt; hoc enim ipso in-  
telliguntur invicem promittere, se id quod  
judicatum aut pronunciatum erit, execu-  
turas. *d. l. 3. §. 11. ff. de pecul. add. l. fin. pr.*  
*vaxs. si enim C. de usur. rei Jud.*

THESIS XVI.

Dico: ex quasi contractu; nec obstat,  
si partes litigantes expresse promiserint id  
ipsum, quasi tunc ex vero contractu ob-  
ligarentur; hoc enim actionis funda-  
mentum generale non mutat, sicuti ea-  
dem analogia Juris deprehenditur, in con-  
dictio-

ditione causa data, causa non secuta, & in conditione indebiti, quæ utraque non ideo minus in quasi contractu fundari dicitur, quod partes expresse repetitionem stipulari contingat, *arg. l. 3. de leg. 1. l. 3. C. de fidejuss. l. 57. princ. in fin. mand.*

### THESIS XVII.

Descendit hinc auctoritas Rei judicæ, quæ Jure Rom. sententia etiam dicitur, à qua appellatur *l. 14. C. de appell.* sed proprie illa, quæ non publicata tantum est, sed lapsu temporis L. definiti ommissa appellatione confirmata, quod J. Rom. veteri erat biduum aut triduum, jure Justiniano autem decendium per *l. 2. C. de sent. ex peric. recit. l. 1. C. de re Jud. Auth. hodie C. de appell. c. 15. X. de sentent. C. re Jud.*

### THESIS XVIII.

Hæc obligatio judicati porro produxit respectu obtinentis apud Romanos tum

immissionem in B. P. de qua integri in ff. tituli, tum pignorum captionem l. 21. in fin. de re Jud. add. l. 1. l. fin. C. si in caus. Jud. cum actionem judicati, adversus eum, qui suo nomine condemnatus est in iudicio ad hoc ut illud, in quod condemnatus est solvat. Quæ à Decemviris eum in finem inventa est, ut debitor elapsis 30. diebus vel jure Justiniano 4. mensibus l. 2. C. de usur. rei Jud. in jus duceretur, & nisi ibi iudicatum faceret, vinctus addiceretur creditori. L. XII. Tab. tit. 3. c. 4. Gell. lib. 20. N. A. cap. 1. Hodie in locum actionis hujus successit fere Imploratio officii iudicis pro executione facienda sive processus executionis, id est medium impetrandi executionem temporibus ac Legibus certis descriptum.

THESES XIX.

Judicem in specie respicit, quod L. C. proroget ejus jurisdictionem arg. l. 4. C. de jurisd. l. 2. princ. § 33. ff. de Jud. l. 15. ff. de



*ff. de jurisd.* quod jurisdictionem ipsi de-  
mandatam perpetuet, *c. 19. X. de offic. de-  
leg.* quod in præjudicium unius litigantis  
Lite contestata iudex nihil innovare que-  
at. *ii. C. ut lite pendente nihil innovetur.*

THESIS XX.

Litigantes concernit, quod post L. C.  
calumniatores adstringantur ad pœnam  
quadrupli *l. 1. §. 2. ff. de calumn.* quod L.  
C. inter litis confortes inducat manda-  
tum præsumptum *l. fin. C. de consort. ejusd.  
lit.* quod faciat ut tutor loco actoris ante  
litem constituat procuratorem *l. 11. C. de  
procurat.*

THESIS XXI.

Transfert periculum in actione quod  
metus causa in possessorem bonæ fidei,  
*arg. l. 14. §. 1. ff. quod met. causa.* mutat  
namque bonam fidem, *l. 20. §. 11. l. 25. §.  
5. 7. ff. l. 1. §. 1. C. de hered. petit.*

THES. XXII.

THESIS XXII.

Continuat actionem directam contra eum qui dolo possidere desiit, *l. 68. ff. de rei vindic.* Condemnat ad omnes fructus post litem lapsos restituendos, *l. 22. C. de rei vindic. §. 2. Instit. de offic. Jud.* Impedit eos quibus res singularis communis est disponere pro sua parte separatim *l. 1. 2. ff. com. divid. l. 68. ff. pro soc.* devolvit iuramentum in litem contra hæredes, *l. penult. C. de in lit. Jur. arg. l. un. C. ex delict. defunct. l. fin. in fin. de fideiuss. Et nominat. tut.*

THESIS XXIII.

Excludit restitutionem ex capite minorennitatis contra S<sup>C</sup>rum Maced. si tum temporis restitutionem petens inventus fuerit locupletior *l. 34. pr. ff. de min.*

THESIS XXIV.

Impedit moræ purgationem in pacto legis Commissoriæ, *arg. l. 23. ff. de V. O.*  
ad-

*addatur hic Lauterb. Comp. pag. 322. Compos tamen non est, ut cessionarium præferat cedenti, arg. l. 55. de procur.*

THESIS XXV.

Impedit ne actio cessa extinguatur, *arg. l. 32. princ. ff. ad leg. falc. l. 13. princ. § 28. ff. de iniur.* Nec tamen producit usuras in judiciis stricti juris, *l. 37. §. 7. § l. 3. C. de usur. bené tamen fructus, l. 38. §. 7. ff. de usur. § fruct.* Ex mora, *l. 34. § 38. d. tit. devolvit culpæ levis præstationem in hæredes tutoris, l. 1. C. de hæred. tut.*

THESIS XXVI.

Verbo: Continuat actiones. Veluti actionem pluvix arcendæ alienatione facta, *l. 4. §. 1. ff. de aqua § aquæ pluvia. arc. act.* item conditionem revocatoriam contra donatarii hæredem, *arg. l. 13. 28. de iniur. l. 26. 58. ff. de O. § A. 139. ff. de R. J.*

XXX HT

C

TH. XXVII.

THESIS XXVII.

Facit ut Confessio vim habeat probationis, *arg. l. 47. de Jud.* Confirmat possessorem in retinenda possessione §. 4. *Instit. de Interdict.* Inducit exceptionem litis pendentiae, *l. 15. ff. rem ratam hab. l. 7. ff. de Jud.* fundat exceptionem rei iudicatae, *de quo in tit. ff. de except. rei Jud.* facitque rem litigiosam, *cap. 30. X. de V. S. l. 5. ff. de hered. pet.*

THESIS XXVIII.

Impedit ne solutio fiat adjecto, *l. 3. §. 1. ff. de pecul. l. 57. §. 1. ff. de solut. Vel correo, l. 16. ff. de duob. reis. arg. l. 57. de solut.* Nec tamen beneficium divisionis, *l. 10. §. 1. de fideiuss.* Devolvit poenam pecuniariam contra haeredes, *l. 3. §. 11. de pecul. l. 10. ff. de accus. l. 22. ff. de Scto Silan.*

TH. XXIX.

THESIS XXIX.

Reducit causam principalem in appellatione ad statum quo fuit suo tempore. *arg. l. 13. C. de procur. præcludit contumacem ab appellatione, l. 23. §. fin. ff. de appell. l. 1. C. quorum appell. non recip. Injungit causis fiscalibus finem semestrem, l. 13. C. de Jud. l. fin. C. de Jure fisci.*

THESIS XXX.

Redigit reum in numerum reorum, *l. 13. C. ad L. Jul. de adult. l. 3. C. de accusat. l. 33. §. 2. ff. de procur. l. 10. ff. de publ. Jud. Quod si reus lite contestata de delicto non capitali transigat, fit infamis, argum. l. 4. §. fin. ff. de his qui not. infam. Atque hæc de utilissimo argumento in chartam conjicere per temporis angustiam licuit, quæ licet non accurate elaborata aut*

arti-

artificiose disposita satis tamen  
 controversiarum suppeditabunt,  
 qui in conscribendo unicus  
 noster erat

*F I N I S.*



30



LXXXV. de Hieronymi familia.  
LXXXVI. Species aliquot facti debiti connoctentes.  
LXXXVII. de collatione bonorum.  
LXXXVIII. de Institutionibus.  
LXXXIX. de Infractu Statutum in comitibus.  
LXXXX.





Ka 3202.

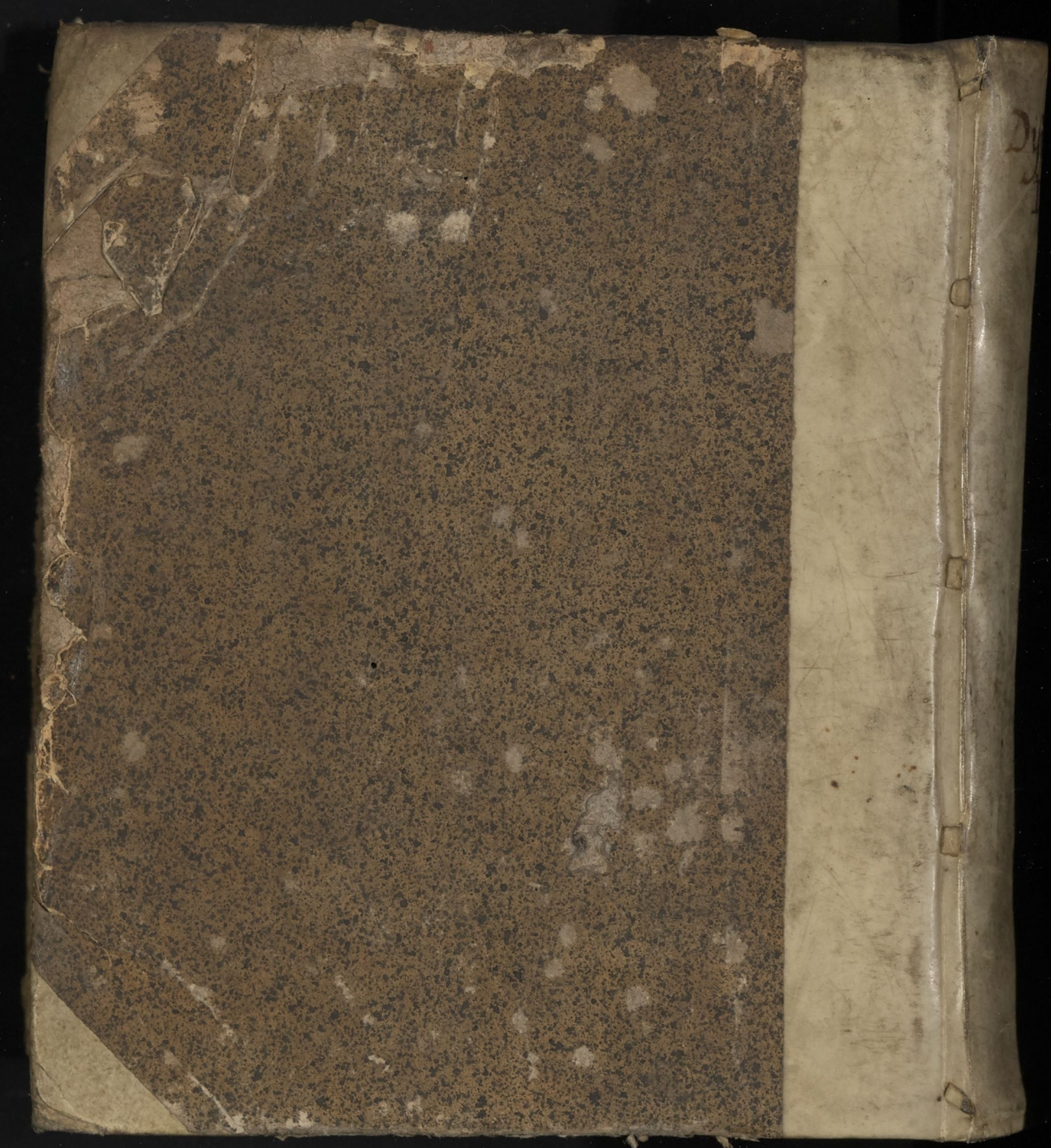
Vp  
18

ULB Halle

007 678 533

3





Lex 121.

Q. D. B. V.

THESES JURIDICÆ  
POSTERIORES,

DE

# LITIS CON- TESTATIONE,

<sup>Quas</sup>  
decernente ita

JCTORVM COLLEGIO

IN UNIVERSITATE ISTHAC

*Pro rite consequendis Doctorum*

*in Utroque Jure Privilegiis & Honoribus*

PRÆSIDE

*VIRO Nobilissimo, Amplissimo, Consultissimo*

*atque Excellentissimo*

DN. JOHANNE HENRICO  
FELTZIO,

J. U. D. Pandect. & Juris Canonici P. P. Ord.

& Capituli Thomani Canonico,

*Disquisitioni Eruditorum SOLENNIORI*

*ventilandas proponit*

ADAMUS GEORGIUS GOETZMAN,

Lantzerensis, AUCTOR.

*Ad Diem XXX. Aprilis Anno M DCC V.*

ARGENTORATI,

LITERIS JOSIÆ STÆDELII, Acad. Typogr.

