

Nr. 16.

15.

DISSERTATIO PRIOR
DE
PECCATO
IN SPIRITVM
SANCTVM,

QVA
DE SEDIBVS HVIVS DOCTRINAE BIBLICIS,

NEC NON
PECCATI HVIVS OBJECTO ET SUBIECTO
PECCANTE AGITVR:
IN REGIA FRIDERICIANA
DIE SEPTEMBRIS HVIVS M DCC XXVII ANNI
PUBLICAE DISQUISITIONI SVBMISSA

A
D. IOACHIMO LANGIO,
S. THEOL. PROF. ORDIN.

ET RESPONDENTE
FRANCISCO ANTONIO FRIDERICO Roth, u.
BOMBECCA - PALAEO - MARCHICO,
S. THEOL. CVLTORE.

HALAE MAGDEBURGICAE
TYPIS CHRISTIANI HENCKELII ACAD. TYPOGR.

DISSERTATIO LIBOR

PERGAMENTUM
IN SINGULAM

SANGUINEM

DE SEDUX HIC DOPPIA IN EHRICIS

LECCUTIUS ORATIO ET SANGUE

PERGAMENTUM QUITA

IN HIC SANGUE SANGUICIS

DIS SEPTEMBER HIC SANGUE MINI

LAETICAE DOPPIA LIBERIA

QUITA SANGUE SANGUICIS

DI LOGHIMO LANCIO

ET TIPPIUS SANGUE SANGUICIS



DISSERTATIONIS PRIORIS
DE
**PECCATO IN SPIRITVM
SANCTVM**

CAPVT I

DE

Sedibus, seu locis, huius doctrinæ biblicis.

CLASSIS PRIMA

Continens loca, in quibus expressa huius peccati
mentio fit.

LOCVS I.

Matth. XII, 24. 31. 32.

v. 24. *Pharisei cum h.e.c (de electo dæmonio) audiuissent, dicebant: iste non eiicit dæmonia, nisi per Beelzebulem, principem daemoniorum.*

v. 31. *Propterea dico vobis, quodvis peccatum & blasphemia remittetur hominibus, blasphemia vero contra Spiritum Sanctum non remittetur hominibus.*

A 2

v. 32.

v. 32. *Et quicunque locutus fuerit aduersus filium hominis, remittetur ei: quisquis autem fuerit locutus aduersus Spiritum Sanctum, non remittetur ei, neque in hoc sæculo, neque in futuro.*

LOCVS II.

Marc. III, 22. 28. 29. 30.

v. 22. *Scribe vero, qui Hierosolymis descendebant, dicebant: habet Beelzebulem, & per principem dæmoniorum eiicit dæmonia.*

v. 28. *Amen dico vobis, quævis peccata remittentur filiis hominum & blasphemie, quibuscumque blasphemarint.*

v. 29. *Sed quicunque blasphemauerit in Spiritum Sanctum, non habet remissionem in æternum, sed obnoxius est æterno iudicio.*

v. 30. *Dicebant enim: Spiritum impurum habet.*

LOCVS III.

Luc. XII, 10.

Quisquis dicit sermonem in filium hominis, ei remittetur: ei vero, qui aduersus Spiritum Sanctum blasphemavit, non remittetur ei.

Observationes ad hæc loca.

I.



Hristus hæc effata de peccato in Spiritum Sanctum non protulit uno eodemque tempore, sed temporibus diversis, diuersaque occasione: quemadmodum ex harmonia Euangelistarum constat.

2. Inter

2. Inter tria ista oracula ratione temporis primum est illud Marc. III. quod Dominus edixit anno ministerii secundo in Galilaea Capernaumi. Secundum est illud Matth. XII. quod eodem ministerii anno, sed post aliquot profectiones multaque opera interiecta, itidem in Galilee protulit. Tertium, seu illud Luc. XII, 10. pertinet ad annum ministerii tertium, prolatum in Iudea prope Hierosolymam eo tempore, quod inter festum tabernaculorum & templi encænia medium intercessit.

3. In locis duobus prioribus Matth. XII. Marc. III. & occasio desumpta est a blasphemia illa, qua opus mere diuinum, cum Christus Spiritu DEI sine mensura vñctus dæmonium ejecisset, diabolo tribuebatur, & ipse Christus magni cum diabolis commercii postulabatur; vt textus ipse perhibet. Et hoc ipsum conuicium atrocissimum etiam oraculo tertio occasionem dedit, si narrata capitinis duodecimi cum iis capitinis vñdecimi, ad eundem temporis articulum pertinentibus, conferantur.

4. Cum Christus tribus vicibus ac tribus in locis pro occasione eiusdem recurrentis diversitate aliqua idem argumentum tractauerit, haut obscure indicauit, id magni omnino momenti esse.

5. Peccati vero in Spiritum Sanctum commissio non adstringenda est ad solum conuicium, quo ejactio dæmonii, pro opere diabolico habebatur, sed generatim referenda est ad hostilem illam Phariseorum & scribarum ἀντιλογίαν, qua Christi dicta & facta omnia maligne interpretabantur ac pervertiebant, & hac ratione non solum conuictioni, quam de eorum veritate & diuinitate ipsi acceperant, obiecem ponebant, sed id etiam agebant, vt, quidquid conuictionis ac fidei Spiritus Sanctus per eadem in aliis excitauerat, convellerent & extinguerent, conuersione istorum hominum hostiliter impedita, & regno Christi, quod per multorum

conuersionem erigebatur, impugnato. Quare, quando Christus, occasione operis de electo dæmonio impugnati, de peccato in Spiritum Sanctum loquitur, nominata specie eximia omnino intellexit genus, seu hostilem cœlestis veritatis & negotii conuersionis impugnationem.

6. Generalior hic respectus manifestus est in ipsis locis istis tribus. In ipsis enim generatim dicitur: *quisquis locutus fuerit, seu dixerit blasphemiam, aduersus Spiritum Sanctum, non remittetur ei.*

7. Et hunc sensum generaliorem confirmat ipse Christus Matth. XII. quando post factam peccati in Spiritum Sanctum mentionem v. 34. ita pergit: *progenies viperarum, quomodo potestis bona loqui, cum sitis mali?* Nam ex redundantia cordis os loquitur: & v. 35. *nousus homo e bono thesauro cordis profert bona verba: & malus homo e malo thesauro profert mala:* & v. 36. *Sed dico vobis, reddendum esse rationem in die iudicii de omni verbo prauo, quod locuti fuerint homines.*

u. t. λ.

8. Idem sensus Christi generalior multo adhuc illustrius patescit e loco Luc. XII. vtpote cuius contextus antecedens, post commemorationem blasphemiae, ob electum dæmonium in Christum coniecta, prolixam continet epaorthosin aduersus Phariseos & legis peritos, eorumque hypocrisim & hostilitatem; vbi Christus inter alia ipsis existimat denuntiat, quod acceptis & male usurpatis regni celorum clauibus non solum ipsi in illud non ingrediantur, sed ingressuros etiam inde arcent. Cap. XI.

9. Remittendi, seu *condonandi actus* in citatis locis partim concessus, partim negatus, supponit ordinem penitentie, vel intercedentem, vel exclusum.

10. Tria ista loca sunt praecipuae sedes doctrinæ de peccato in Spiritum Sanctum, ideoque in huius materiæ tractatione praecipue ad sedes istas respiciendum est.

u. Illi

DE PECCATO IN SPIRITVM S. CAP. I. 7

ii. Illi, qui peccatum in Spiritum Sanctum committunt, maxime sunt *ex ordine docentium pharisaico*, vti ex iisdem locis liquet.

12. Ceterum, quemadmodum loca in sacrī litteris, præcipue in historia Euangelica, sunt quam plurima, que agunt de peccato in filium hominis, et si nulla eius expressa sit mentio: sic non est dubium, etiam peccatum in Spiritum Sanctum passim commemorari, quamuis expressa eius mentio hanc sit facta. Et de his saltem horum præcipuis, nunc etiam strictum agendum est.

CLASSIS SECUND A

Locorum de peccato in Spiritum Sanctum in historia Euangelica occurrentium,

LOCVS I.

Matth. X, 17. sqq.

- v. 17. *Cauete vobis ab hominibus. Trident enim vos in confessus, & in synagogis suis flagellabunt vos.*
v. 19. *Sed cum tradent vos, ne estote solliciti, quomodo, aut quid loquamini. n. r. λ.*
v. 20. *Non enim vos estis, qui loquimini, sed spiritus patris vestri est, qui loquitur in vobis.*
v. 24. *Non est discipulus supra doctorem, neque seruus supra dominum suum.*
v. 25. *Si ipsum patrem familias Beelzebulem vocarunt, quanto magis domesticos eius?*

Observationes in hunc locum.

- i. Videmus, Christum hic in commemoratione propheticā aduersorum, quæ discipulis ipsius obuentura erant, nervum-

vum peccati, quod praeuidebat, a discipulorum hostibus aduersus ipsos commissum iri, ponere in illo ipso, quod in descripto peccato aduersus Spiritum S. præcipuum erat, hoc est, in *blasphemia*, qua criminabantur, discipulos Christi non minus habere Beelzebulem, eoque agitari, quam ipse eorum magister eundem habuerit. Peccatum vero in Spiritum S. committi præcipue aduersus illos, qui discipuli ac sergi Christi eiusque spiritu vñcti, atque ita Spiritus Sancti Chri-
stum glorificantis organa sunt, deinceps videbimus.

2. Quemadmodum in locis tribus prioribus peccati in Spiritum S. rei peraguntur pharisaici ordinis, qui pseudo-dida-
scalarum est, homines: ita hic etiam eiusdem generis aduer-
sarii pro discipulorum ac testium Christi hostibus haben-
tur. Idem v. 16. vocantur *lupi*, quos vt Christus hic tam-
quam rapaces describit: ita etiam Matth. VII, 15. rapaces,
sed pelle ouina tectos, appellat.

3. Quemadmodum locis prioribus dixerat se Spiritu, quo
in immensum vñctus erat, Dei, tamquam omnipotenti eius
digito, agere, quæcunque agat: ita etiam hoc loco testatur,
discipulos suos in officio suo non fore solos, sed Spiritu S.
ita vñctos, vt ex eodem loqui possint.

4. Sicut in locis prioribus præter peccati in Spiritum S. etiam peccati in filium hominis si mentio: ita etiam hoc in loco non solum agitur de diuexationum autoribus, tam-
quam peccatoribus in Spiritum S. v. 16. 17. sed de aliis etiam aduersariis, ad hostilitatis societatem concitatis & cæco im-
petu coeuntibus, tamquam peccantibus in filium hominis
v. 21. 22. 23. conf. v. 28. 33. 34. seqq.

5. Ceterum huc ex Matthæo pertinent loca sequentia
c. XI, 19. XXI, 15. 45. 46. XXII, 15. XXIII, 34. XXVI, 59. 65.
XXVII, 1. 20. 41. 63. Eadem est ratio locorum parallelorum
apud Marcum & Lucam de sarcasmis & conuiciis, in
Christum eiusque ministerium conieclis. Delocis vero
ali-

DE PECCATO IN SPIRITVM S. CAP. I. 9

aliquot Ioanneis, vt seorsum agatur, instituti ratio postulat.

LOCVS II.

Io. VII, 32. seqq.

v. 32. *Audiebant Pharisei turbam istam mormurantem de eo, (Iesu, quod esset Christus) & miserunt Pharisei ac primarii sacerdotes ministros, ut eum prebenderent.*

v. 47. *Responderunt eis (ministris ad Christum comprehendendum missis) num & vos seducti estis? x. r. λ.*

v. 52. *Num & tu Galileus es?*

Observationes ad hunc locum.

1. Manifestum est, Phariseos hic peccasse contra conscientiam. Certe enim, quod Nicodemus suo & ipsorum nomine iam antea dixerat: *magister, scimus, te a Deo venisse doctorem: nemo enim potest haec signa edere, quae tu edis, nisi Deus sit cum ipso;* nunc post maiorem conuictionem acceptam de his valebat.

2. Manifestum porro est, hos Christi hostes id egisse omni conatu, vt conuertenti gratiae apud alios obicem poserent, & quidem sub praetextu tuendae orthodoxae Iudaice, cui aduersari Christum criminabantur.

3. Quae cum ita sint, manifestum porro est, etiam hunc locum, tamquam prioribus parallelum, de peccato in Spiritum S. agere.

LOCVS III.

Io. VIII, 48. seqq.

v. 48. *Responderunt ei Iudei & dixerunt: Nonne recte dicimus, te Samaritanum esse & demonium habere?*

v. 52. *Nunc agnouimus, te demonium habere,* x. r. λ.

v. 59. *Sustulerunt ergo lapides, vt iacerent in eum, cet.*

B

Obser-

Obseruationes in hunc locum.

1. Etiam hunc locum prioribus istis tribus re ipsa esse parallelum, liquet, vti e re ipsa, sic e paritate criminatiois horrende de dæmonio.

2. Et hic etiam aduersarios fuisse rectius conuictos & evanescere, constat cum ex eo, quod ex parte fuerunt iidem, de quibus actum est haec tonus; tum e re ipsa & ex hoc ipso loco, vbi Christus ipsis exprobrat, quod propositae veritati ad sensum malitiose negauerint, & ad atrocissimas iniurias proruant.

3. Huc omnino etiam pertinet locus e cap. IX.v. 22. 28. 34. 39. 40. 41. vbi videmus, quomodo Christi aduersarii, in ordine docentium constituti, omni conatu impediuerint, quominus alii e populo Christo se addicerent. Quod tamen penitus impedire haut potuerunt.

LOCVS. IV.

Io. X, 20. 31. 39.

v. 20. *Muli ex illis dicebant: habet dæmonium, & insanit: quid eum auditis?*

v. 31. *Sustulerunt ergo rursus Iudei lapides, ut eum lapidarent.*

v. 39. *Rursus studebant eum prehendere, sed exiuit ex eorum manu.*

Obseruat. ad h. I.

1. Eandem huius esse ac præcedentium locorum rationem, itidem res ipsa indicat, in primis *comicium de dæmonia*.

2. Apud peccatores in Spiritum S. iniurias in verbis positas conuictas esse cum iniuriis grauiorum diuexationum, nisi haec fuerint impeditæ, ex hoc ipso loco constat, vti e re liquis etiam.

CLAS-

DE PECCATO IN SPIRITVM S. CAP. I. II

CLASSIS TERTIA

Locorum de peccato in Spiritum Sanctum in hi-
storia Apostolica, seu Actis Apostolorum
occurrentium.

LOCVS I.

Act. IV, 13. seqq.

- V. 13. *Conspicta Petri in dicendo libertate. cet.*
V. 14. *Et hominem illum, qui sanatus fuerat cernentes stanier cum eis, nihil poterant contradicere.*
V. 15. 16. *Iussis autem ipsis extra concilium abire, conserebant inter se, dicentes: quid faciemus ipsis? Conspicuum enim signum editum esse per eos, manifestum est omnibus habitantibus Hierosolyme, nec id possumus negare.*
V. 17. *Sed ne amplius (id) serpat in populum, minaciter interminemur eis, ne post hac ulli homini loquantur in nomine isto. u. τ. λ.*
V. 21. *Illi vero non inuenientes, quomodo punirent illos, additis minus eos dimiserunt propter populum, quia omnes glorificabant Deum super eo, quod factum erat.*

Observationes in h. l.

1. Peccatores hic præcipue fuisse ex ordine docentium, rursus manifestum est.
2. Nec minus liquet, eos fuisse auctoritatæ, seu peccasse contra conscientiam, in primis auctoritatis sue prædicio fascinatos.

3. Et quod in reliquis conspicuum est locis, etiam hic est evidenter, aduersarios Christi suam causam, cuius

B 2

cen-

centrum erat Φρόνμα τῆς τάξης, ita egisse, ut Christi gloriam obscuratum & regni diuini incrementa acerrime impugnatum iuerint.

LOCVS II.

Act. V, 17. seqq.

v. 17. & 18. *Confusione autem summus sacerdos & omnes, qui cum eo erant, (que est heres Sadduceorum,) replete sunt inuidia, & iniecerunt manus in Apostolos. cet.*

v. 31. *Hunc ipsum statuit Deus principem & seruatorem, & exaltauit eum dextra sua, ut daret conuersationem & remissionem peccatorem Iraeli:*

v. 32. *Et nos testes sumus eius sermonum horum, ac Spiritus S. ipse, quem dedit Deus eis, qui ipsi morem gerunt.*

v. 33. *Sed illi his auditis frendebant & consultabant de eis interficiendis.*

v. 40. *Ad sensi autem sunt ei (Gamalieli), & cum aduocassens Apostolos, cæsis mandarunt, ne loquerentur in nomine Iesu. cet.*

Obseruationes ad h. l.

1. *Præter Pharisaici ordinis homines etiam Sadduceos, seu Epicureos, non nunquam eo iniquitatis progrederi, ut reclamante conscientia rectius conuicta surgenti regno Christi & applicatricis, seu conuertentis, gratia ministerio se opponant, ex hoc loco constat.*

2. *Peccatum vero horum hominum fuisse in Spiritum S. ex eo etiam manifestum est, quod hic Apostoli ipsius Spiritus S. testimonio suo expresse iungant, significatur, non tam sibi, quam ipsi Spiritui S. fuisse repugnatum. Et gratia euangelica ministerium, esse opus Spiritus S. Christum glorificantis, nemo nescit.*

3. Quan-

3. Quantus autem conscientiae remorsus etiam hic insidiis ac furori intercesserit, facile potest colligi e conuictione, quam aduersarii acceperant, efficacissima.

LOCVS III.

A&t. VII, 51. seqq.

v. 51. *Duri cervice & non circumcisí corde & animib⁹, vos semper Spiritui illi Sancto obnitimini; quales fuerunt patres vestri, ita & vos.*

v. 52. *Quem prophetarum non sunt persecuti parres vestri.* u.t.λ.

v. 54. *Audientes autem h&ec, scindebantur cordibus & stridebant dentibus in eum.*

v. 55. *Cum autem esset plenus Spiritu S. cet.*

Observationes in h. l.

1. Quam efficax per Stephani ministerium fuerit officium Spiritus Sancti, Lucas cap. VI. testatur. Vnde quiunque repugnabant Stephano, repugnabant Spiritui Sancto & huius ministerio ad conversionem animarum tendenti, cum Stephanus Spiritus Sancti numine esset repletus.

2. Cum patres Iudeorum hic aduersus Stephanum furentium eiusdem peccati, seu contumacie Spiritui Sancto appositorum, manifestum est, etiam ipso commississe peccatum in Spiritum Sanctum, & hoc neutiquam ad sola Messiae tempora pertinere, sed omnium fuisse ac esse temporum veteris ac noui testamenti.

3. Nec huic expositioni, qua hoc Iudeorum delictum aduersus Stephanum patratum pro peccato in Spiritum S. habetur, obstat, quod Stephanus pro aduersariis suis orasse dicitur; pro peccatoribus vero in Spiritum Sanctum, secundum locum 1. Io. V, 16. orandum non sit, nec venia pro ipsis apud Deum sit locus. Distinguendi enim hic sunt iudices

dices & alii rectius informati, ab illis, quibus mandata erat decreti exsecutio, nec non a promiscua turba grauissime quidem, at excusati tamen, quam ipsi procellæ & cædis auctores, peocante. Et inter ipsos, pro quibus deprecatione adhuc locum habebat (quales inter ipsos iudices adhuc aliquot fuisse, probabile est) fuisse Saulum ipse Lucas indicat cap. VII, 58. col. Cap. IX, 1. sqq.

4. Ceterum huc etiam certo respectu pertinent loca Act. XIII, 45. 46. 48. 50. vrpote quæ agunt de hostilitate, qua præconium Euangeliū contra conscientiam exceptum est; a multis tamen potius in filium hominis, quam in Spiritum S. peccatum esse videtur.

CLASSIS QVARTA

Locorum de peccato in Spiritum Sanctum in epistolis aliquot.

LOCVS L

Hebr. VI, 4. 5.

v. 4. 5. Fieri non potest, vt, qui semel fuerunt illuminati, gustaueruntque donum illud cælestis, & participes facili fuerunt Spiritus Sancti, gustaueruntque bonum Dei verbum ac virutes futuri facili;

v. 6. Si prolabantur, denuo renouentur ad respiceniam, vt quirur sum cruci affigunt sibi Filium Dei, & ignominie exponunt. x. t. λ.

Observationes in h. l.

1. Locus hic proprie agit de eiusmodi apostasia, quæ nonnulli, a Iudaismo ad Christum vere conuersi & illuminati, ab hoc ad istum relabebantur, & ita quidem, vt Christum yna cum Euangeliō ipsius antea agnitus, & in veritate sua degu-

degustatum, iudibrio haberent, non secus ac Iudei illi, qui ipsum repudiatum olim ignominiosissimo crucis supplicio obiecerant.

2. Et cum eiusmodi relapsi ipsum salutis fundamen-
tum ac ordinem abiecissent, & in hoc statu animum obfir-
masset penitus, per gratiam istam ita repudiata, fieri non
poterat, ut in integrum restituerentur.

3. Atque ita hic relapsus pro atrocitate sua accipiebat
analogiam peccati in Spiritum Sanctum.

LOCVS II.

Hebr. X, 26. seqq.

v. 26. Si vltro peccauerimus post acceptam cognitionem veri-
tatis, non adhuc pro peccatis reliqua est hostia:

v. 27. Sed horrenda quedam expectatio iudicij & ignis feruor,
qui deuoraturus est aduersarios.

v. 28. Qui adspersatus fuerit Mosis legem, sine misericordia
ex duorum aut trium testimonio moritur.

v. 29. Quanto (putatis) acerbiore suppicio dignus censem-
tur, qui filium Dei conculeauit, & sanguinem foderis,
per quem fuerat sanctificatus, profanum duxerit, & Spi-
ritum gratiae contumelia adfecerit?

v. 30. Nouimus enim eum, qui dixit: mea est vindicta, ego
rependam, dicit Dominus. Etrur sus: Dominus iudi-
cabit populum suum.

v. 31. Horrendum est incidere in manus Dei viui.

Obseruationes ad h. I.

I. Eadem est ratio huius ac praecedentis loci. Vti e-
cum illo, sic hoc etiam, Apostolus aduersus defecticem a
christi-

christianismo ad Iudaismum fideles e Iudeis conuersos gravissime præmonet.

2. Eiusmodi defectio coniuncta erat cum tanta Christianis & ipsius Christi insectatione & criminazione, quantum hic Apostolus describit. Quantum enim apostatis viris aduersus Christianam religionem ab eiusdem hostibus Iudeis & ab ipso Satana, hoste Christiani nominis infensissimo, fuerit inspiratum, & quanto cum furore istud in Christum & eius cultores sit effusum, vel ex eo colligas, quod Iudei opera Sauli infirmos etiam invitatos ad horrendum blasphemiarum crimen coegerint. Act. VIII, I. IX, I. seqq. Iam quod hi iniuti coactique fecerunt, alios nonnullos (quorum tam paucissimos fuisse, probabile est) pro sua ad defectiōnem προθύμα data opera fecisse, non est dubium.

3. Cum vero hoc ipsum peccatum esset atrocissimum & in eo totum, ut ipsum salutis fundamentum ac ordinem penitus subuerteret, & quo minus eo daretur reditus, contumacissimi animi obfirmatio cum blasphemiarum crimen coniuncta obstaret; mirum non est, eiusmodi peccatoribus pro veritate horrendum Dei iudicium imminuisse, & hoc iis, qui adhuc stabant, sed ad apostasiam sollicitabantur, quominus follicitationi succumberent, fuisse denuntiandum.

4. Et quando negatio veniat inter alia his exprimitur verbis: *quod peccatoribus eiusmodi nulla amplius viciima pro peccatis relicta sit*, indicatur peccati istius atrocitas, in eo praecipue posita, quod religionis Christianae fundamentum, quod in sacrificio Christi piaculari, seu in officio eius sacerdotali & in generis humani redēmptione erat, ludibrio habitum euerteret, atque ita nullum veniat remedium, cum præter hoc aliud si nullum, relinqueret.

5. Hoc vero defectionis crimen habuisse proprietatem peccati in Spiritum S. expresse indicatur, quando eidem contumelia in Spiritum gratiae tribuitur. Qui gratiae Spiritus

tus

etus sanctus ratione officii sui, quo gratiam DEI, Christi sanguine partam, in ordine conuerisionis applicaverat.

LOCVS III.

1. Io. V, 16.

Siquis viderit fratrem suum peccare peccatum, quod non est ad mortem, petet & dabit ei (Deus) vitam, iis (inquam) qui non ad mortem peccant; est peccatum ad mortem, non pro illo dico, ut roget.

Obseruationes ad h.l.

1. Peccatum ad mortem hic non est peccatum quod vis mortiferum, quo quis amissā vita gratiæ mortem spiritualem sibi contrahit. Pro eiusmodi enim peccatoribus utique orare debemus: neque iis reditus ad vitam spiritualem simpliciter & adeo est negatus, vt negatio ista, seu restitutionis *adversaria*, indicet preces aliorum pro istismodi peccatoribus esse superuacaneas.

2. *Peccatum ad mortem* est eiusmodi peccatum, quo mors æterna certo certius inducitur, ita vt is, qui ita peccat, restorationem ad vitam spiritualem ac æternam haut admittat, atque ita nec aliorum deprecationi locum relinquit.

3. Atque ita peccatum ad mortem & peccatum in Spiritum Sanctum sunt synonyma.

4. Quemadmodum vero Christus huius peccati atrocitatem ita exprimit, vt dicat, illud non remitti: ita Ioannes eandem describit per *7o ad mortem*. Ista enim duo conueniunt, seu eundem habent sensum, & tantum differunt, vt antecedens & consequens: siquidem a negata venia recte argumentamur ad mortem; quemadmodum data venia, seu gratia, vitæ æternae fons est; secundum illud Lutheri in catechismo

technis nomini minori: Wo Vergebung der Sünden ist, da ist auch Leben und Seligkeit.

5. *Peccare non ad mortem est ita peccare, vt peccator, et si grauius delinquit, tamen in officium Spiritus Sancti didascalicum & epanorthoticum non sit iniurius; atque ita aliquam poenitentiae spem relinquat.*

6. Ea Christianorum veterum e fundamento acceptae vocationis erat *inavertens*, vt de peccatorum grauitate, & de ea etiam differentia, quæ huius loci est, possent certo iudicare.

7. Locutio de precibus pro peccatoribus in Spiritum Sanctum intermittendis ita est formata, vt preces non simpliciter prohibeat, sed eas tantum non iniungat.

8. Ceterum peccatoribus in Spiritum Sanctum adscribendus videtur *Alexander ille ferrarius*, qui Paulo multa mala intulisse eiusque verbis valde restitutis dicitur; & adeo quidem, vt Paulus abiecta poenitentia spe ipsi denuntiet *ανταπόστολον*, operibus ipsius conuenientem. 2. Tim. IV, 14. 15. Et hic ipse Alexander per gradus, vt fieri solet, ad supremum hoc peccatorum culmen, quod in peccato in Spiritum Sanctum est, adscendit. Nam priusquam Paulus priorem ad Timotheum epistolam scribebat, iam tum tam grauiter peccauerat, vt Apostolus significaret, se ipsum eum Hymenæo Satane, nimis ad temporalem, seu corporalem, afflictionem, eamque epanorthoticam & medicinalem, tradidisse, eum in finem, vt castigatus a blasphemiae crimine desisteret. Ex quo liquet, Paulo tunc adhuc omnino aliquid spei de isto homine fuisse relictum. Sed hæc temporis progressu plane defecerat, Alexandro in peius ruente, adeo vt Paulus in epistola ad Timotheum posteriore post biennium scripsit, abiecta omni conuersonis spe, ipsi exilium aeternum denuntiaret. Huc etiam non immerito referas τὰς ἡκατησμένες τὴν ἰδίαν συνειδηστὸν, 1. Tim. IV, 2.

CAP.

CAPVT II

DE

OBIECTO,
circa quod peccatum in Spiritum
Sanctum versatur.

PROPOSITIO I.

Peccatum hoc non versatur circa essentiam ac personam Spiritus Sancti, ita ut illa vel negetur, vel simplici modo contristetur.

DEMONSTRATIO.

I.

Si peccatum hoc versaretur circa essentiam & personam Spiritus Sancti, etiam versareretur circa essentiam Patris & Filii, cum Spiritus Sanctus cum Patre & Filio sit unius & eiusdem essentiae: atque ita non posset vocari peccatum in Spiritum Sanctum.

2. Pharisæi & reliqui, qui huius peccati rei peraguntur, numquam dicuntur diuinam Spiritus S. essentiam, aut propriam eius hypostasin, negasse.

3. Sociniani negant Spiritus Sancti hypostasin, a Patris & Filii hypostasi distinctam, nec ei tribuunt essentiam cum Patre & Filio communem: sed ideo tamen non dicuntur in Spiritum S. peccare.

4. Negari quidem nequit, omne peccatum esse *avulsum* atque ita, ut Deo, sic etiam Spiritui Sancto, aduersum esse, ita ut peccator quilibet in quolibet peccandi actu hac ratione peccet aduersus Spiritum Sanctum, non minus quam

C 2 aduer-

aduersus Patrem & Filium; vtpore Deum τειχυτόσατον actione sua ἀνόμη & αντωνόμη offendens. Sed de hac peccati nōtione generaliori hic non est sermo, cum illa formam peccati specialis in Spiritum Sanctum non constituat; siquidem alias omne peccatum esset tale.

PROPOSITIO II.

Peccatum in Spiritum Sanctum directe non versatur circa doctrinam cœlestem, quatenus illa est doctrina Spiritus Sancti, seu a Spiritu Sancto reuelata; ita ut eius negatione ac reiectione peccatum hoc committatur.

DEMONSTRATIO.

1. Pharisei & reliqui hostes Christi, quibus peccatum in Spiritum Sanctum tribuitur, non dicuntur doctrinam Mosis & prophetarum de Messia & cultu Dei ac vita æterna, a Spiritu Sancto reuelatam, negasse, aut reiecissem; & tamen in Spiritum Sanctum peccasse arguuntur.

2. Quod si doctrinæ a Spiritu Sancto inspiratae & reuelatae negatio & reiectione formam peccati in Spiritum S. constitueret, omnes Athei & sic dicti Naturalistæ dicendi essent peccatores in Spiritum S.: qui vero pro eiusmodi peccatoribus non habentur, nec haberit possunt.

3. Coniuncta quidem esse solet cum peccato in Spiritum S. aliqua purioris doctrinæ negatio, aut corruptio, sed plane diuersam eius esse rationem, suo loco videbimus.

PROPOSITIO III.

Peccatum in Spiritum S. proprie committitur aduersus officium Spiritus Sancti didascalicum, nec non Epanorthoticopædeuticum, in negotio salutis, in ordine conuersionis applicandæ, occupatum.

DE

DEMONSTRATIO.

1. Quia peccatum hoc non committitur aduersus Spiritus Sancti essentiam & personam, nec aduersus doctrinam ab eo inspiratam, sequitur, illud aduersus eiusdem officium, quo is operationem suam quam efficacissime exferit, committi. Alias enim nulla dari posset ratio, cur dicatur peccatum in seu aduersus Spiritum S. committi.

2. Officium Spiritus Sancti præcipuum, & quod hic attenditur, est illud eius ministerium, quo is gratiam Patris, Christi merito partam, in constituto salutis ordine, qui ipse conuersionis & renouationis ordo est, applicat, atque ita, tamquam Spiritus Patris & Filii, Patrem per Filium in fideli- bus glorificat, in iisdem hac ratione glorificatus. lo. XVI. 14.

3. Nec est mirum, id, quod aduersus hoc Spiritus Sancti officium committitur, aduersus ipsum Spiritum S. committi, ita ut, qui officio isti repugnat, dici possit aduersus Spiritum S. peccare. Nam quemadmodum tertia divinitatis hypostasis *Spiritus* dicitur ab ineffabili suo procedendi modo a Patre & Filio; ita eadem *sanc*tus** vocatur, non ab essentiæ sanctitate, vt pote quam cum Patre & Filio & que sanctis communem habet; sed ab opere *sanc*tificati*onis***, quod is in negotio salutis perficit. Vnde, qui huic singulari cum pertinacia & hostilitate resistit, recte dicitur in seu aduersus Spiritum, tamquam *sanc*tificatore*m***, seu *sanc*tifican*tem***, peccare.

4. Quodsi mirum videatur, cur isti veritatis hostes, qui, teste historia euangelica, ipsi Christo eiusque ministerio erant contrarii, dicantur in Spiritum S. peccasse, & non potius in Christum? obseruandum est, nequaquam negari, quod peccatum hoc etiam aduersus Christum ipsum fuerit patratum; sed idem peccatum hoc respectu vocari pec-

catum in *filium hominis*; hic vero maxime respici Spiritum S., quo humana Christi natura sine mensura, seu in immensum plane, vñcta instruētaque ad conuersationem hominum se quam efficacissime exserebat. Quia enim Spiritus S. proprium est, ut Christum glorificet, gloriam Dei, seu gloriam Dei imaginem, in hominibus instaurando. Io. XVI, 8. 14. Hanc glorificationem is primario intendit per ipsius Christi ministerium; quemadmodum eandem pro ministerii ecclesiæ doctoribus demandati scopo habet. Atque ita, qui huic Spiritus S. ministerio, quod Christus primum ἀντεποντεις, deinde ὑγασιας peregit, hostiliter & acerbe repugnat, ita vt auditorum animos aduersus illud obfimeret & odio repletat, recte dicitur in *Spiritu Sanctum peccare*.

5. Quando Spiritus Sanctus, aduersus quem peccatur, respectu ad hoc peccatum habito vocatur *Spiritus gratiae* Hebr. X, 19. coll. Zach. XII, 10. intelligitur *gratia DEI applicatrix*, quæ restituendæ salutis negotium complectitur & proprium Spiritus Sancti opus est. Cui qui cum contumacia resistit, ita vt illud ludibrio exponat, ipsum gratiæ Spiritum contumelia afficit.

6. Recte itaque iudicauit AVGVSTINVS & cum eo B. MARTINVS CHEMNITIVS, vel potius ei ἴσθινος B. POLYCARPV LYSERVS in *Harmonia Euangelistarum* Tom. I, c. LIX, p. 611. Auguſtinus viam simplicissimam & planissimam monstrasse videtur, dum dicit, esse tale peccatum, quod pugnet cum officio & donis & operatione Spiritus Sancti. cet.

PROPOSITIO IV.

Peccatum in Spiritum S. committitur etiam aduersus ministerium euangelicum eiusmodi præconum & veritatis testimoniū, qui a Spiritu S. vnde eius organa sunt & opus gratiæ applicatrixis in conuersationis ac renouationis ordine iusta

*inſta cum emphasi & ἐνεργίᾳ vrgent, ita ut nulla veteri
homini exuendo præſidia & effugia, nec vlla nouo indu-
endo impedimenta relinquant.*

DEMONSTRATIO.

1. Si peccatum in Spiritum Sanctum aduersus officium Spiritus Sancti committitur, hoc vero ab ipso non *αιτίως*; sed ut olim per Christum ipsum & eius Apostolos; sic hodie per doctores & veri rectique testes Θεοδιδάκτους peragitur, proposita thesis euīcte veritatis axioma est.

2. Hoc comprobatur locus 2. Cor. III, 6. vbi ministerium de Christo eiusque gloria euangelicum, quo Paulus & reliqui Apostoli fungebantur, dicitur *διανοία τοῦ πνεύματος, ministerium Spiritus.*

3. Act. V, 30. seqq. hoc ipsum ministerium, quod a Christo ipso peractum est, & gratiam poenitentiae ac remissio- nis peccatorum conferendam pro scopo habuit, dicitur etiam ab Apostolis peragi, ita quidem, vt non solum hi testes sint istorum verborum, sed etiam *Spiritus Sanctus morigeris da- tus.* Hanc vero concionem non poenitentia, sed ipso pecca- to in Spiritum Sanctum fuisse exceptam, ibidem his indica- tur verbis: *at his audiitis frenedabant, & consultabant de illis interficiendis.*

4. Quia ministerium hominum Θεοδιδάκτων est ipsius Spiritus Sancti ministerium, ideo Paulus i. Thes. IV, 8. scri- bit: *Proinde qui (hæc) aspernatur, non aspernatur hominem, sed Deum, qui etiam dedit nobis Spiritum suum Sanctum.* Et Spiritum Sanctum locutum esse per Apostolos, nemo ne- scit. Et eodem agi alios etiam omnes, quotquot in ministe- rio verbi eius disciplinæ se permittunt, exploratæ veritatis res est.

5. Ioanne Apostolo epistolam primam scribente, Apo- stoli

stoli reliqui iam obierant; & tamen adhuc committebatur peccatum in Spiritum Sanctum, quod ipsi peccatum ad mortem dicitur, I. V. 16. unde idem, quod hactenus ostensum est, confirmatur, scilicet peccatum in Spiritum Sanctum etiam aduersus ministerium gratiae euangelicum generatim committi.

PROPOSITIO V.

Peccatum in Spiritum S. ita committitur aduersus ministerium testium veritatis, ut simul etiam in personas & doctrinam ipsorum sit iniurium.

DEMONSTRATIO.

1. Ministerium est ministri, eiusque neruuus omnis est in ipsis doctrina, adeo ut doctrina hæc & persona ministri ab ipsis ministerio diuelli nequeant. Quare qui iniurias est in ministri alicuius officium, solet etiam iniurias in eius personam & doctrinam effundere.

2. Videmus hoc in ipso Christo. Huius enim ministerio, quod ministerium Spiritus Sancti erat κατ' ἔχοντα, ita resistebant multi, vt eius personam & doctrinam multis proscinderent conuiciis. Personæ enim tribuebant commercium cum Satana, Christum habentes pro Samarita, h. e. pro hæretico & schismatico, nec non pro homine seditione & deceptore, in ritus Iudaicos & cultum publicum iniquo, & tranquillitatis publicæ turbatore. Doctrinam vero eius habebant pro noua & pro hæresi, ad euerasionem ecclesie & reipublicæ Iudaicae composita, nec e cœlo allata, sed temere conficta.

3. Quibus & quantis calumniis præter ministerium etiam doctrina & personæ Apostolorum pulsata sint, historia eorum restatur. Habebantur enim pro λογῳ, pro peste & seditionis. Act. XXIV, 5. pro σπειρολόγῳ, pro garrulis, qui queuis et triuio arrepta in vulgus spargerent. Cap. XVII, 18. pro stultis, pro περικαθάρισται & περιψήμαστι, pro purgamentis

muni-

mundi & piaculis generis humani. 1. Cor. IV, 10, 13. vt reliqua
racementa. Quibus vero conuiciis ipsorum doctrina excepta sit,
ex iisdem & aliis locis liquet.

PROPOSITIO VI.

Peccatum in Spiritum S. secundario etiam committitur aduersus illos, qui quidem in ordine publicorum verbi ministeriorum non sunt, at priuatim tamen, pro iure sacerdotii spiritualis, & vita & doctrina mundo praconium penitentiae praebent.

DEMONSTRATIO.

1. Spiritum S. etiam secundario, seu priuatim, officium suum per quoscumque regenitos & ab ipso vncios exsequi, nemo negare potest, nisi qui sacerdotii spiritualis iura voluerit negare, & verbi monopolio solis publicis doctoribus vindicato, auditores fungorum quasi & stipitum loco habere.

2. Et quis queso nescit, sepe admonitiones priuatorum hominum priuatas, exemplo laudabili iunctas, id efficere, ut verbis, seu doctrina, & vita admoniti alii ipsi conuertenti gratiae locum relinquant, & re ipsa conuertantur; quemadmodum alios aliorum exemplo & corruptelis corrumpi, ita ut gratiae statu excidant, notum est.

3. Iam vero si Spiritus S. officium priuatum etiam inter priuatos deprehenditur; quid est mirum, peccatum in Spiritum S. etiam adversus istos & ipsorum ministerium Euangelii priuatum committi? Vnde de Christianis singulis scribit Petrus epist. 1. cap. IV, 14. *Si conuiciis afficimini pro nomine Christi, beaties es: quoniam ille glorie & ille Dei Spiritus super vos requiescit, qui, quod ad illos quidem attinet, blasphematur, quo ad vos vero glorificatur.*

D

4. Ce-

4. Ceterum in locutione: *peccare*, seu *peccatum in Spiritum S.* committere, particulam *is in* habere notionem præpositionis *contra*, seu *aduersus*, notum est e re ipsa. Vt nam vero Germani nostri abstinuerint a particula *in*? Nos enim ea non vtimur in isto sensu. Vnde imperitos audias si loqui: die Sunde im Heiligen Geist, pro: in den, seu wider den Heiligen Geist; quemadmodum locutio ea Luc. XV, 18, *pater peccavi is in ego vero*, in, seu wider den Himmel und vor dir, vulgo imperite reddi solet: *Vater ich habe gesündiget im Himmel und vor dir.* In locis vero de peccato in Spiritum S. diuersa est loquendi ratio. Marth. XII, 31, 32. adhibetur *neither contra*, sed Marc. III, 20. & Luc. XII, 10. *is in* eadem notione: vnde desumpta est Latina & Germanica locutio.

CAPVT III

DE

SVBIECTO PECCANTE,
seu ipso peccatore in Spiritum S.

PROPOSITIO I.

Quicunque aduersus officium Spiritus S. peccat ex ignorantia, et si facile superabili, ille quidem peccat quam grauisse; proprie tamen non committit peccatum in Spiritum S.

DEMONSTRATIO.

Exemplo nobis luculento est *Paulus*. Hunc aduersus officium Spiritus S. peccasse non est dubium, cum illud in Spiritus S. organis ad blasphemiam usque opugna-

pugnaret, immo nominis Christi confessores, Spiritu Christi ad ingenuam confessionem animates ac impulsos, vi ad blasphemiam adigeret, & quo minus per Spiritus S. ministerium, quod is per organa sua exserbat, alii converterentur ad Christum, omnibus modis obstaret. At Paulum commississe peccatum in Spiritum S., nemo dixerit. Quo enim is minus dici possit, illud commississe, obstat eius ignorantia. Et hanc ipse allegat Paulus: *mibi, inquiens, blasphematio & persecutori exhibita est misericordia, quia ignorans feci in infidelitate.* 1. Tim. I, 13. Ita vero Pauli ignorantia inde venit, quod partim Tarfo e patria sua serius, vt probable est, accessit Hierosolymam circa finem ministerii Christi, & quod praeceptoribus suis pharisaicis adeo se prebuit obnoxium, vt ipsi etiam occasione, qua in rei christiana notitiam peruenire potuisset, data opera desuisse videatur. Quando autem Paulus ignorantiam suam allegat, rationem ostendit, cur sibi non negata fuerit venia, vt aliis, qui scientes contra conscientiam suam, atque ita contra Spiritum S., cuius officium iam satis efficaciter fenserant, quam contumacissime peccauerint.

PROPOSITIO II.

Quicumque peccat ex infirmitate & e violenta aliorum coactione, ita vt minus, aut tormentorum atrocitate territus, aduersus agnitam cælestem veritatem verbis & factis delinquit, grauissime quidem, non tamen contra Spiritum S. peccat.

DEMONSTRATIO.

Exemplo hic nobis est Petrus, qui quidem sciens ac contra conscientiam Christum abnegauit, sed imminentis supplicii grauitate territus, & imbecillitate sua abreptus.

D 2

Idem

Idem sentiendum est de illis, quos Saulus furens minis ac vi ad blasphemiam, seu Christi & Christiani nominis execrationem, adegit. Quemadmodum enim Petrus peccati istius sui grauissimi veniam obtinuit: sic plurimos etiam ex aliis eandem acta poenitentia obtinuisse, non est dubitandum. Huc etiam pertinent omnes illi, qui grauiorum persecutionum tempestate, tormentorum metu, ad religionis christianæ abnegationem adacti sunt, sed ea deserviente cum Deo & ecclesia in gratiam redierunt.

PROPOSITIO III.

Illi, qui in Spiritum S. peccat, proprium est, ut ratione intellectus contra conscientiam, seu conuictionem meliorem de veritate, quam impugnat, ratione voluntatis vero e malitia delinquat,

DEMONSTRATIO.

1. Huius propositionis veritas elucet e duabus præcedentibus. Quodsi enim in peccatore in Spiritum S. nec ignorantia, nec infirmitas supponitur, & peccatum tamen committitur, necesse est, illud committi contra conscientiam & ex malitia.

2. Idem confirmat exemplum Phariseorum. Hos enim non laborasse ignorantia causæ Christi, sed de eius innocentia & diuina præstantia fuisse conuictos, inter alia huius rei vestigia abunde constat ex illa Nicodemi confessione, quam is de se & vniuerso synedrio ac Phariseorum scribarumqne turba coram ipso Christo his edebat verbis: *Rabbi, scimus, te a Deo venisse magistrum: nemo enim potest haec signa edere, que tu edis, nisi Deus sit cum eo.* Huc inter alia pertinet locus illustris, Matth. XXII, 15. 16. *Tunc abeuntes Phari sei*

*seū consilium ceperunt, vt illaquearent eum in sermone: itaque
mittunt ad eum discipulos cū Herodianis dicentes; doctor, sci-
mus te veracem esse, & viam Dei in veritate docere, nec quen-
quam curare. n. r. l. Id quod, et si dicebant captioſe ac subdole;
erat tamen ex vero dictum, conscientia ipsorum ita attestan-
te, vt simul e malitia scopi confessioni iſti repugnaret. Vo-
luntatis vero malitia in ipſis quanta fuerit, vel sanguinaria
ipsorum confilia & molimina abunde prodiderunt.*

PROPOSITIO IV.

*Illa tamen conuictio, que de veritate oppugnata peccatori in
Spiritum S. tribuitur, nequaquam extendenda eſt ad
ipsam illuminationem paſſuam, ſeu ad supernaturalem
genuine cognitionis habitum, ita ut eiusmodi peccator o-
mnis pro vere illuminato habendus ſit.*

DEMONSTRATIO.

1. Peccatoris huius conditio præcipue diiudicanda eſt
ex illis scripture locis, quaꝝ Capite I ex Euangelistis, & Aetis
Apostolorum producta ſunt. Iam vero in illis omnibus
nullum plane eſt veſtigium, peccatores illos, de quibus hic
fermo eſt, vere fuſſe illuminatos. Contrarium potius ex
iisdem, cum integra sermonis συναφία collatis, eſt manife-
ſtum. Quis enim nescit, Phariseos & ſcribas ac reliquos
ex Iudeis omnes, quotquot Euangeliō Christi repugnarunt,
ab ipſo Christo multis modis ac verbis haberi pro ſultis ac
cæcis, nec non pro cæcorum bodegis? vide Matth. XV, 14.
XXIII, 16, 17, 19, 24, 26. Luc. VI, 39. conf. Rom. II, 19.

2. Huc etiam inprimis referendus eſt locus Io. IX, 39.
ſeqq. Et dixit Iesuſ: ad iudicium ego in hunc mundum veni,
vt, qui non vident, videant, & qui vident (ſe pro videntibus,

D 3

ſeu

seu pro illuminatis perperam habent) cæcifiant. Audiuerunt autem hæc quidam ex Pharisæis, qui cum ipso erant, & dixerunt: Num & nos cæci sumus? quibus dixit Iesus: si cæci essemus, (vestram agnosceretis cæcitatem) non haberetis peccatum: nunc vero dicitis: videmus: itaque peccatum vestrum manet. Illos vero, qui spiritualiter cæci sunt, pro illuminatis & pro videntibus habere, tantum est σιδηροξυλον, tanta contradic^{tio}, qua vix potest esse maior.

3. Differencia, quæ inter coniuctos & illuminatos intercedit, ut eo fiat evidentior, sequens notetur eiusdem illustratio, imagine quadam repræsentata. Sunt duo ægroti, qui etiæ membrorum corporis vsum adhuc habent medicrem, morbum tamen in visceribus suis alunt lethalem, cum summa oculorum lippitudine priuationem visus minante coniunctam. His commendatur medicus, non solum fide & dexteritate, sed longo ac felicissimo etiam rerum vnu insignis. At hic ipse ab aliis traducitur, tanquam impostor nequissimus, qui ægrotis pecunia emunctis pro valetudine necem attrahat. Nihilo tamen minus duo isti ægroti ipsum aduent, quid subsit, experturi. Experiuntur ipsis contrarium, scilicet medicum esse sincerum & fidelissimum, & ob ipsam fidelitatem ac sinceritatem suam improborum odiis ac calumniis expositum: ideoque eius curæ se tradunt. Verum enim vero, cum is modum in medendo adhibeat ingratum, & ob amurulentas aliasque nauseam cientes potionis iniufum; unus ægrotorum, Titius nomine, medicum deserit, & ne sibi desertionis culpa exprobretur, non solum calumnias, de medico antea ex aliis auditas, suas facit, sed nouo etiam cumulo eas auget, quam iniquissime confingens, se pessima quæque, quæ fideli ac felici curationi obstant, ex eius ore percepisse, & in eius vita suis conspe^xisse oculis, hac ratione alios etiam ægrotos, ne curæ eius

eius se concredant, ab eodem absterrens. Alter vero, *Caius* nomine, probata admissaque medendi methodo, & servata, et si primum ingratior, salubri tamen, diæta, in medicinæ vñu cum sanitate partium interiorum etiam integrum oculorum suorum vñsum quam felicissime recuperat, & de medici sui dexteritate ipso euentu quam certissimus reditatur.

4. Hichabemus aliquod simulacrum differentiæ, quæ inter conuictionem & illuminationem intercedit, & simul ilius peccati, quod in officium Spiritus Sancti medicinale committitur. Titum vero exhibere imaginem hominis post acceptam conuictionem in Spiritum S. peccantis & in cæcitate sua permanentis, quilibet animaduertit.

5. Adhibebo hanc ipsam vtriusque ægroti imaginem, cum applicatione ad medicos animæ genuinos, sinceros Spiritus Sancti ministros. Exemplo nobis sint *Iulus* ac *Sempronius*: Hi sunt doctores Θεοδίδαντοι, non minus vitæ, quam doctrinæ, integritate conspicui, & multo etiam officii sui fructu in effecta animarum conuerstione nobilitati, atque ita organa Spiritus S. insignia, quibus is officium suum quam efficacissime exsequitur. Sed quia, repudiata latra, arctam cæli viant, ad quam non nisi per angustam veræ conuerstionis portam aditus patet, vulgo ingratissimam, commendant vrgenque apud omnes, qui ab ea horrent, male audiunt, immo acerbissimis excepti odiis vario conuictorum genere proscinduntur, & pro impostoribus, pseudodidascalis, immo fanaticis & hereticis, habentur, ipsa doctrina eorum hæreses, certe grauioris heterodoxiascaliae, postulata. In horum disciplinam, seu lectiones ac scripta, incident *Iulus* ac *Caius*, audiuntque ex ore ipsorum idem ea, quæ sparsis de iisdem calumniis plane sunt contraria. Et cum doceant *εἰς τὸν ἔχοντας*, generatim con-

vin-

vincuntur cum de sinceritate personarum, tum de puritate doctrinæ ipsorum. Cum vero animaduertant se pro genuinis eorum, aut potius doctrinæ ab ipsis propositæ, discipulis haberi non posse, nisi eam ad immutationem animæ ac viæ suæ imbibant, & abnegato more pristino vitæ nouitatem exprimant; quid agant, valde haerent; & *Titus* quidem ab instituto plane resilit, *Caius* vero disciplinæ se tradit obsequenter. Vterque erat conuictus. Sed quemadmodum *Caius* tantum in scholis istis recte proficit & illuminatur; sic *Titus* monitoribus suis asper a proposito recedit & in caciitate sua permanet. Ne vero hæc melioris disciplinæ defertio suo tribuatur virtus, eam, ipsisque doctores sinceros, variis ac durissimis pullat conuicis, errorum, factorumque ipsis postulans, a quibus sunt alienissimi. Quaratione etiam apud multos alias effectus officii Spiritus S. salutares impediuntur. Et hæc ipsa malitia id etiam efficit, ut melior, quam habuerat, conuictio, sensim exspiret, ipsum tamen relinquat εἰνονάδαγετο, in primis cum recordatio consopitum istius animum saepius non sine efficacia subeat, cumque remorsibus pungat.

PROPOSITIO V.

Et huic afferro, de conuictione peccantium ad veram illuminationem non extendenda, nequaquam obstant loca epistolæ ad Hebræos Cap. VI. & X.

DEMONSTRATIO.

i. Quemadmodum supra Cap. I. euictum est, de qualitate peccatoris in Spiritum S. proprie iudicandum est e locis huius materiæ primariis, quæ leguntur in Euangelistis & in Actis Apostolorum. Hæc vero loca eo tantum secundum-

DE PECCATO IN SPIRITVM S. CAP. III. 33

cundum analogiam aliquam pertinere, ibidem simul ostendit.

2. E locis epistolæ ad Hebræos tantum emergit hæc propositio: quicunque vere illuminatus ita peccat, quemadmodum citatis locis describitur, ille committit peccatum in Spiritum S. Athæc propositio non est, vt ita loquar, convertibilis, ita vt salua veritate possit conuerti, seu e prædicto fieri subiectum & e subiecto prædicatum, h. m. quicunque peccatum in Spiritum S. committit, is vere est, seu fuit, illuminatus. Quo enim minus propositio ista prior hoc modo conuerti possit, obstant loca de hoc peccato reliqua, ea que plura & primaria.

3. Iam vero, si loca omnia recte inter se conferas, inde resultant hæc propositiones:

Illi, qui in Spiritum S. peccant, proprie sunt non regeniti & non illuminati, seu homines a statu gratiæ adhuc alieni, conuicti tamen.

Peccatum in Spiritum S. non nunquam etiam a regenitis & vere illuminatis committitur, qui tamen ipsa humus peccati commissione gratiæ statu excidunt.

PROPOSITIO VI.

Peccatum in Spiritum S. præcipue & maxime a publicis, sed non renatis & Pharisæicis ecclesiæ doctoribus sub maligno purioris doctrinæ tuendæ zelo committitur.

DEMONSTRATIO.

1. Propositionis duo sunt membra, prius de peculiari ordine peccantium, seu in quonam hominum ordine hoc peccatum præcipue deprehendatur; posteriorius de prætextu, quo in peccando uti soleant.

E

2. Mem-

34 DISSERTATIO PRIOR DE PECCAT. IN S. S.

2. Membrum prius per se sua radiat luce, si confideres, tempora Christi & Apostolorum, & scripturæ loca, quæ de peccato hoc agunt, & istud publicis doctribus tribuant.

3. Isto vero tuendæ orthodoxyæ Iudaicæ prætextu esse vños, ex iisdem monumentis liquet. Immo tantus erat stupor mentium, ut sub maligno isto zelo, & sub opinione cultus singularis Deo præstandi, ad ipsam cædem usque furerent aduersus veritatis hostes. Et prætextus iste, quod tandem apud peccatores tam enormes ipsam de vero rectioque persuasionem obtinuerit, indurantis peccati deceptioni tribuendum est.

4. Non tamen est existimandum, peccatum hoc tam atriꝝ a foliis ecclesiæ doctoribus committi. Quis enim necit, ab iis etiam multos alios in criminationis societatem pertrahi? Inter hos tamen sic deceptos plerosque peccare cum Saulo, non sine malitia quidem, at potius tamen ex ignorantia, et si facile superabili, quam contra conscientiam rectius conuictam; atque ita grauissime quidem, non tamen in Spiritum S. delinquere, iam per se dictis liquet.



PRAESES
RESPONDENTI

S. D. P.

Exacto academico studiorum triennio, carissime ROTHI, paras abitum & redditum in patriam vna cum fratre germano. Iste ut vtrique faustus sit ac felix, est, quod ex animo precor. Salutare vero ac prudens est consilium venerandi domini parentis vestri, quod eo tendit, ut quantum in studiis profeceritis, publico disputationis specimine

E 2

ex-

exhibeatis. Et in hoc vos staturos
esse ita, vt decet, & vti auditorium
doctum exspectat, eo minus dubito,
quo magis mihi, a cuius latere per
hosce tres annos haesistis, diligenti-
am vestram, eamque vitæ *virtus*, or-
natam, probastis. Dabitis vero ope-
ram, vt, quæ bene cœpta sunt, sacra-
rum litterarum studia, non solum
continuentur, sed etiam in practico
renouationis ordine magis magis-
que sanctificantur, & sic digne ex-
colantur. Hac enim ratione recte
exculta ac perpolita demum eccle-
siæ erunt digno usui & familiæ orna-
mento, Deo autem ad amplifican-
dam nominis sui gloriam decenti in-
strumento. Id quod ex animo vo-
veo. Dabam Halæ Sax. d. xvi. Sept.
MDCC XXVII.

Ardua diuinæ sophiæ mysteria nostre,
A criter & studiis inuigilasse sacriss,
Ac tandem specimen sacrorum ferre laborum,
Egregiæ merito semina laudis habet.
Hoc vbi iam grauiter præstas, doctissime ROTHI,
Doctrinæ prodis signa profusa TVAE.
Nam quoque materiam, quam nunc cum laude tueris,
Vix magis abstrusam pagina sacra tenet.
Hinc quum diuinæ grauiores soluere nodos
Doctrinæ studio non grauiore queas,
Quid non in facilis nobis sperare labore
Deque TVIS curis auxiliisque licet?
Gratulor ergo TIBI, plausus ac vota fideli
Pectore nunc fundo, veneror nutriendique su-
prenum,
Quo TE florentem porrèctis contegat alis,
Ac varii generis prosperitate beet,
Firmiter ut possis pro causa, tempore cuncto,
Cælesti nixus robore, stare Dei.

Histe nobilissimo & doctissimo respondenti
amico honoratissimo, de præsenti
eruditissime specimine congratulatur,
atque in patriam abeunti omnem diti-
næ gratiae abundantiam, ac felicid
queuis precatur ex animo

ERNESTVS FRIDERICVS NEVBAVER,
Magdeburgensis, sanctæ theol. cultor,
Opponens.

E

Lef

GOETHEI CHRETIEN ROTH
Bonnsecors-Gieso-Virgo-Oboe

Les choses, qui sont mis sur le plus haut degré,
Ont deux, & même très contraires qualités;
Les unes sont le fond des biens très souhaitables,
Les autres contiennent des maux très effroyables:
Et parce que toutes deux sont fort incompatibles,
Où l'une est soutenuë & bien enracinée,
L'autre est fugitive & toujours exilée.
Ainsi, quand le peché, le plus grand & terrible
Avec tous ses motifs & ses occasions
Et la racine en est arrachée jusqu' au fond,
On n'y verra point du néant & du vuide,
Mais tous les gens auront la vertu pour leur guide:
On verra le palais luisant de la sagesse,
Et briller sur son trône l' aimable pieté.
C'est ainsi, mon cher Frere, que Vous voulez montrer
Le triste evenement & vilaines fadesse.
Dugrand peché si fort contraire au saint Esprit:
Vous faites voir par là le degout, le depit,
Que Vous avez conçu pour toute sorte des vices;
Et Votre attachement au bien & vrays delices,
Qui peuvent conteneter L'Esprit & lui plaire.
Hâissez donc le mal, & mettez les fruits
Et les vertus parfaites du vray & saint Esprit
Au leur plus haut degré, & ne cessez d' en faire
Toujours profession en sainteté du coeur!
Je Vous souhaite pour cela les secours du Sauveur.

Ce sont les vœux sincères & les témoignages
de la fraternelle affection, avec laquelle j'ai
toujours été & serai.

MON CHER FRERE

VOTRE

tres sincere frere

GODEFROI CHRETIEN ROTH.
Bombecca-Paleo-March. Oppon.

HEc bene quam TIBI sit nunc tempus Amice locatum,
Egregium specimen non sine laude docet;
Et quot sacrificios Israëlis fonte liquores
Hauseris, egregie comprobat hicce dies.
Nam nunc quod satis est abstrusum dogma tueris,
Quod multis doctis exhibuitque cruces.
Hinc adplaudo tuis sincero pectore cœptis,
Utque TIBI cedant omnia, fausta precor,
Ac grauiora velut solers iam dogmata tractas,
Munere sic Numen TE grauiore beet!

*Sic præstantissimo Respondenti, Amico coniunctissimo,
specimen industrie sue ex cathedra academicæ
edenti, gratulatur*

IOACH. FRID. OST
Zedenic. Meso-March.

Sleichwie das Bienen Volk aus Rosen und Bielen
Den wunderschönen Saft des süßen Honigs
macht:
So muss man auch den Schatz der edlen Weisheit holen.
Aus Schriften, welche man für unvergleichlich acht;
Und da Du, Werther Freund! denselbigen gefunden,
So wünsch ich tausend Glück und süße Annuths Stunden!
Nathanael Reinherz Schäffer,
Dabera-Pomeranus, S. S., Th. Stud.

28(0) 28

H

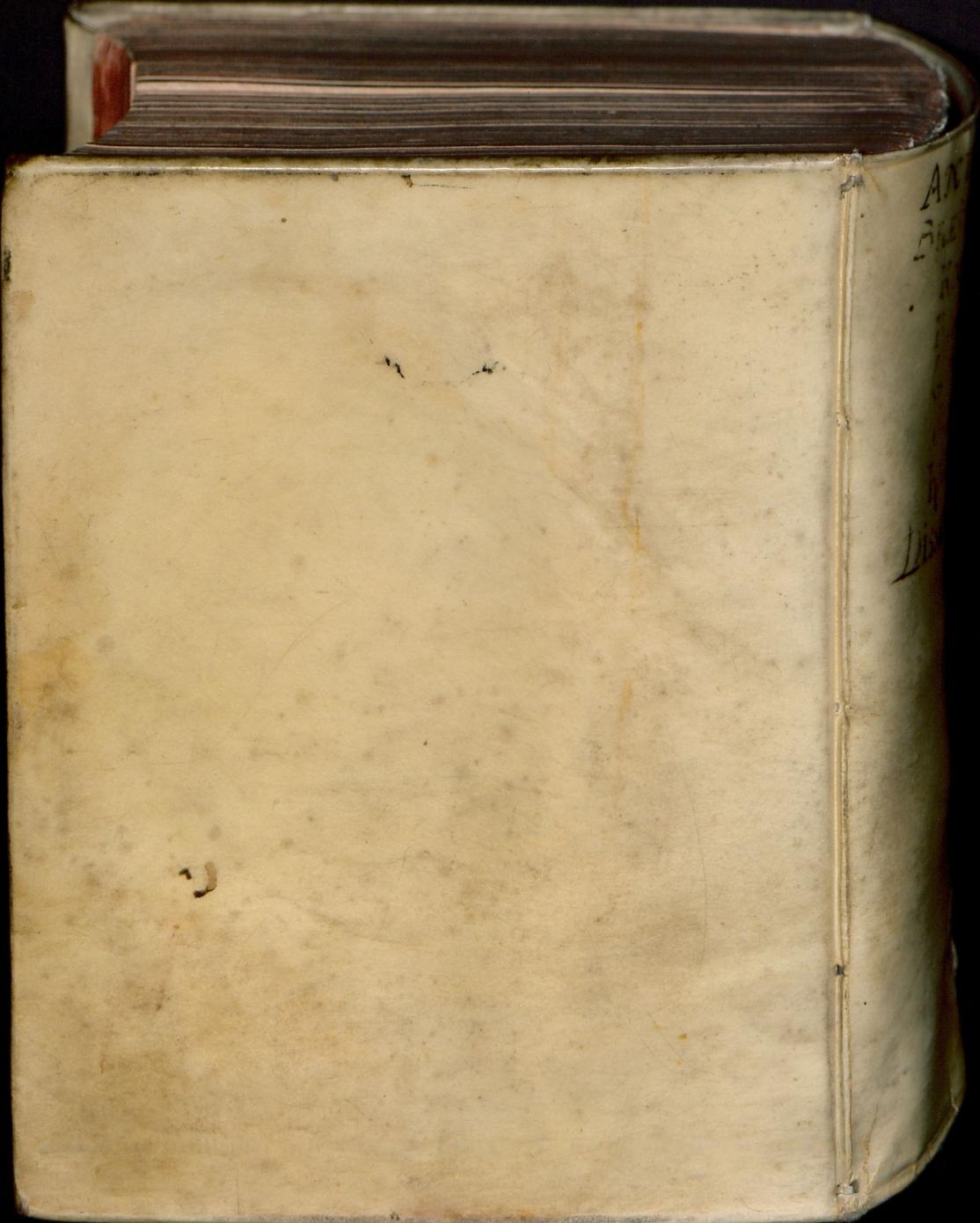
an der Gotthilfshütte
Herrn der Hütte

H

Heilige Hütte

Fg 6179







DISSESSATIO PRIOR
DE
**PECCATO
IN SPIRITVM
SANCTVM,**
QVA
DE SEDIBVS HVIVS DOCTRINAE BIBLICIS,
NEC NON
PECCATI HVIVS OBJECTO ET SUBIECTO
PECCANTE AGITVR:
IN REGIA FRIDERICIANA
DIE SEPTEMBRIS HVIVS M DCC XXVII ANNI
PUBLICAE DISQUISITIONI SUBMISSA
A
D. IOACHIMO LANGIO,
S. THEOL. PROF. ORDIN.
ET RESPONDENTE
FRANCISCO ANTONIO FRIDERICO Roth, u.
BOMBECCA - PALAEO - MARCHICO,
S. THEOL. CVLTORE.
HALAE MAGDEBURGICAE
TYPIS CHRISTIANI HENCKELII ACAD. TYPOGR.