



1. Wolff f. Christ. gottl. frid. f. diff. de
 Chien Et Remsham Lipsie 1741.
 2. — diff. de Divortio Iudorum
 Lipsie 1739.
 3. Wolly f. Christopher. diff. de eb quod publi-
 me est in his Noxiis verbis Generis
 phox. Lipsie 1735.
 4. Wucherer f. Joh. frid. f. pre cognita theo-
 logie dogmatica jend 1739.
 5. Leibich f. Car. Henr. f. de Christo vero deo
 Wittenb. 1741.
 6. — diff. qua vere salmoth et sonata
 ex ampliatur, Wittenb. 1739.
 7. ~~Leibich f. Christo Henr.~~
 Crux Pauli iustificationum.
 Wittenb. 1739.
 8. — diff. de divinito predicho et exaltato
 dato mirabile obscuratio scilicet, in mortua
 cum unigeniti diem ut insigni demonstra-
 tio. argumento scilicet corne fixum
 fulle verum Messiam, Wittenb. 1739.

9. Zeibich f. Christoph. Henr f. diff. Sphostra Christiani
suntur. Wittenb. 1740.
10. ——— diff. de vera anime anapeysei.
11. ——— solerx Evangelio. Wittenb. 1741.
12. ——— diff. de Gentilium anapolo tisai, future
et p[ro]m[un]ta. Wittenb. 1739.
13. ——— diff. de usu formulae qua interrogamus
infanter ante Salvam Lotionem de fide, Wittenb.
1737.
14. ——— diff. Ecclesie Ministrum a patrone
solo minime ab officio removendum Wittenb.
15. ——— diff. de signo ¹⁷³⁹ E[cclesie] templi nostri
non eliminando Wittenb. 1735.
16. ——— diff. qua Ludovicus de Dieu aphoris-
mos theoloyicos refutat Wittenb. 1738.
17. ——— diff. de admirando justitia ac
bonitatis Divinae temperamento Wittenb.
18. ——— diff. de dignitate ad vitam ater-
nam Wittenb. 1739.
19. Zeltner f. Hueti Georgij diff. de justifica-
tione particulari Altorfi 1718.
20. ——— diff. de theologia spirito suo Altorfi 1739.
21. ——— diff. de subiectione Iesu C. gloria sua 1715.
22. ——— diff. exponens Evangelium tetragram-
maton e N. T. exulans Altorfi 1712.

23. Zeltner f. Justi Georgij Siss. de Scriptura
Sacra Divina sua Cuce radians Altorfi
1722.
24. — diff. qua preimum Iesu Sigerum Castri
expugnati affentur, Altorfi 1729.
25. — diff. de absolufo decreto Evangelico,
Altorfi 1725.
26. — diff. qua Dojen theologorum, Altorfi
1730.
27. — diff. qua Ecclesiam Evangelicam
non esse sectam ostenditur Altorfi 1731
28. — diff. qua humilitas gloriofa Iesu
Christi iudicis generalis ostenditur Altorfi 1730.
29. — diff. meritis in Baptismo Aposto
lica ut sit larga perfusione insauranda
Altorfi 1720.
30. — diff. de munimento Capitis hoc,
minci contra Raycler, Altorfi 1715.
31. — diff. de Gad et Meni hodierno,
rum puerorum Dijs, Altorfi 1715.
32. Ziegler f. Christ. fam f. diff. de Serpenti
Cur iunctis ex Num. Cap. 22. jone
1732.
33. Zulich f. St. Demi Andrs diff. de Immanuele
venturo, Virginis filio, jone 1790.

76

Q. B. V.

**XΩΡΙΣΜΟΝ
PAVLI
IVSTIFICATORIVM,**

TERTIVM, VLTIMVMQVE,

PRAE S I D E

**DN. CHRISTOPHORO HENRICO
ZEIBICHI O,**

S. THEOL. DOCT. ET PROF. PVBL. AD OO. SS.
PRAEPOSITO ET CONSIST. ECCLES.
ASSESSORE,

**DOMINO SVO AC PATRONO
PIE VENERANDO,**

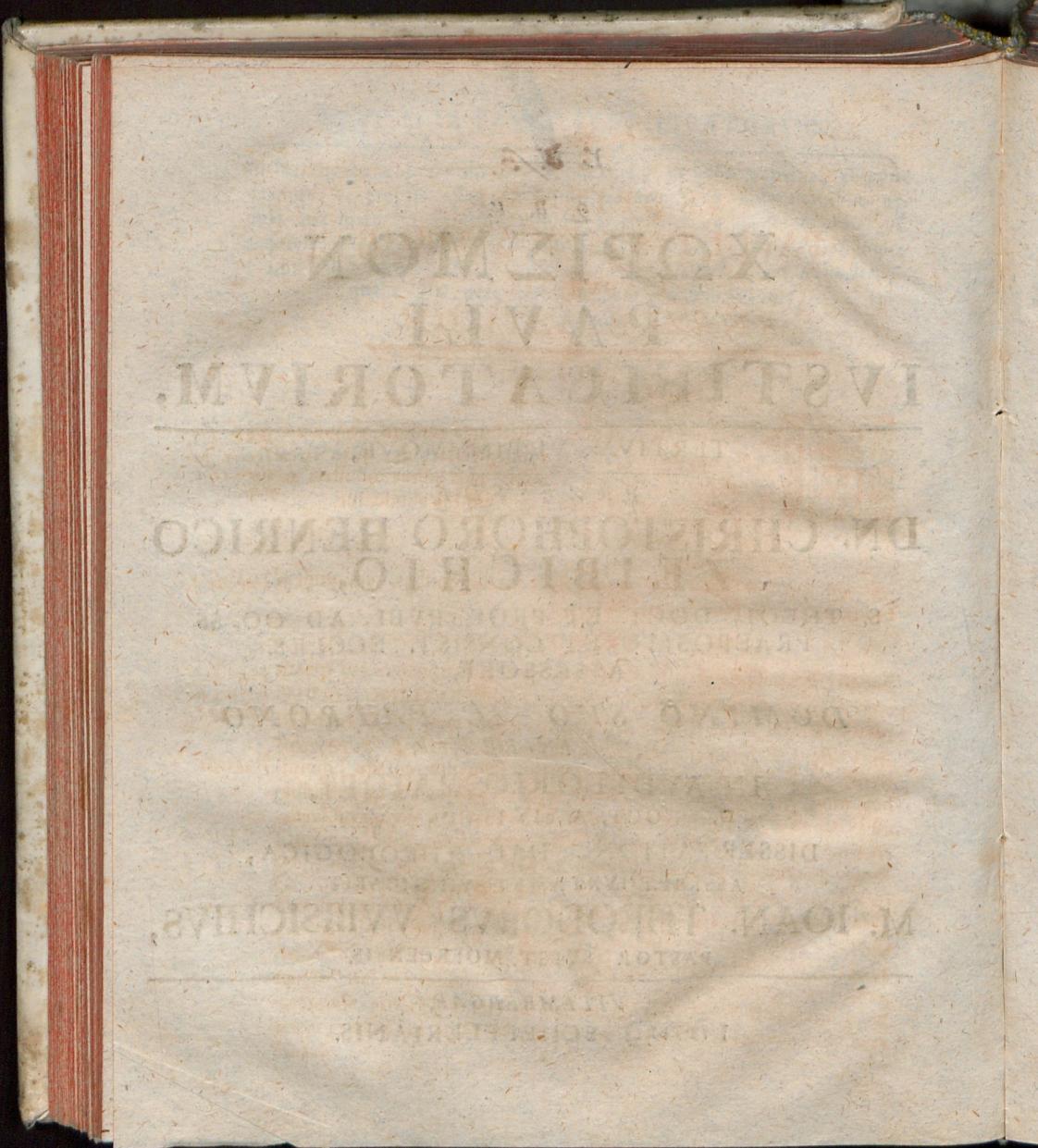
IN AUDITORIO MAIORI,

D. OCT. A. cI^o 10 CCXXXVIII.

DISSERTATIONE HAC THEOLOGICA,
ASERET IVXTA, ET VINDICABIT,

M. IOAN. THEODORVS VVIRSICHIVS,
PASTOR SVBSTITUTUS MOERCENSIS.

**VITEMBERGAE,
LITTERIS SCHEFFLERIANIS.**



I. N. I.
DE

XΩΡΙΣΜΩΙ
PAVLI IVSTIFICATORIO,
CAPVT III.
ΑΝΑΣΚΕΤΑΣΤΙΚΟΝ.



Hoc denique in argumēto, haec tenus euolutō, eoque nec male opportuno, nec ignobili, restat, ut, quae circa Dubia pa- illud potiora mouentur, dubia, pari adhuc industria at- toringam, omneque adeo negotium his absoluatur. CAP. III.

I.
Quod itaque obuertere, eoque, male intelligentibus, rem omnem *Dubium I.* reddere difficultiorem solent,

PRIMO,

hoc est: Ex hac tenus disputatis, sequi, per fidem mortuam, quam *Fides sic opus Diaboli* plane nonnulli vocant (Dn. FREYLINGSHAVSE-
NIVS, Falsch, Theol. p. 181.) hominem iustificari, Dn. D. LANGII *mortua iu-
stificabit?* Anti - Barb. P. I. p. 503. SCHAEFFERI Leb. Glaub. p. 68. 70. Alt
Resp. 1) De fide, ex operatione et praxi, sequente, coram homini-
bus, uia mortua, in actu iustificationis, ne quidem querendum
est; ea namque dissentientium uita ad sequentem demum *Renova-
tionem* spectat. Fides, ante iustificationis *actum*, uita non fuit;
E. nec mortua, ob uitiae omissionem. Vita carentia, u. g. Sol, lapis,
infans, post seculum nasciturus &c. dici mortua non possunt. 2) *Vita fidei interna*, confunditur cum *externa*. Illa, ex apprehensio
Christo; Rom. VIII, 2. Col. II, 13. Eph. II, 5. non uero statim et *haec
adest*; uti embryo, itemque animi deliquium patiens etc. *cūnūc ui-
nūnū*, licet, *motibus externis*, uita isthac se nondum *prodat*. Cauet
hic diligenter B. RAPPOLTVS, ne, uti scribit, *obseruatio mandato-
rum in articulum de Iustificatione temere, ut causa, vel forma, intru-
datur;*

datur; imo, postea in his, plane noster est: Ratione ESSENTIAE spectata fides, Viva EST, per meriti Christi apprehensionem. NON per OO. PRAESENTIAM: ut mortua contra, per absentiam FIDUCIAE in gratiam Dei et meritum Christi, NON per absentiam B. Operum etc. OO. Theol. p. 1996. 3) Male sequitur: Fides nuda ostentatio est, secundum Iacobum, fides mortua: E. etiam fides, in Actu iustificationis, sine OO. praefalentia, est fides mortua. Male ageretur cum Causis, si, non sequentibus Effectibus, pro mortuis haberi uellent. Verbum ipsum, non sequente hominum conversione; Mose et Aaron, durante Pharaonis induratione; Doctores, inter discipulos, disciplinae Osores; Coniux, non pariens; Arbor, sine fructibus, quum tempus nondum est, reperta; Haec, inquam, omnia numne vocabis mortua? 4) Fides itaque a) uires uiuendi haberet, in Regeneratione, b) uitam internam deinceps, in Iustificatione c) uitam denique et externam, in Renovatione, Vid. RAPPOLTI OO. Theol. p. 2001. SONTAGII Ergodio &c. II. §. 7. p. 18. NEVMANNI Aphor. de Iustific. Aphor. LXXXII. seqq. p. 578. seqq. SCHELGVIGII Vindic. Artic. de Iustif. Qu. IX. p. 138. seq. Qu. XV. p. 194. IANI Responson. p. 10. seqq. p. 72. seq. BECKESII anstoessige Punkte in Stadtsch. Catechism. 1724. ad Qu. 150.

II.

Dubium II. Plura sunt, quae obuertunt, in hoc nostro capite, dissentientes, quandoquidem,

SECUNDO,

Preces posse preces in primis poenitentiales, cum ipsa poenitentia, iustificatio-
nem antecedentes, urgere solent; quemadmodum et Publicanus
cedunt. primum orasset, postea uero demum, iustificatus, domum abiit.
Responsio. set, Luc. XIII, 13. 14. Sed Resp. 1) Regenerati, pro modulo scientiae, ex
gratia praeueniente, uocante, illuminante, operante etc. suspiramus, instar
infantilorum, recens natorum, uociferarum, non distincke loquimur, gra-
tiam, magis illuminante, anhelantes; Plene uero et καθό dei, Rom.
VIII, 26. adueniente demum, ex gratia perficiente, parte fidei tertia,
oramus. Sine hac namque fide, preces Deo placentes non sunt,
Rom. XIV, 23. Ebr. XI, 31. Ioh. IX, 31. 2) Publicanus, ex fide, antea
iam tuu concepta, in λατησει confusus erat, et, post Actum, in Statu
iusti-

PAVLI IVSTIFICATORIVS.

§

justificatorum, ostensis, erga criminatorem, Pharisaeum, quem, sine vindicta fert, fidei fructibus, domum reddit, *Luc. l. c. 3)* Clamant itaque in contritione, ante fidem, poenitentes, lamentantur, dolent; gemunt, se undum *Chemnitium*; ἔρεζων, famem, sitimque, iuxta *Danbauerum*, operante omnia, ante fidem, Deo, testantur; *Ier. III, 4. 5.* *Pf. CXLIII, 2. seqq. LI, 3. seqq. Dan. IX, 18. Matth. XXVII, 4. Luc. XV, 21.* imo, et *Pf. XLII, 2. 3. LXIII, 2. Matth. V, 6. Ioh VII, 37.* Aquam, cum Davide, maxime requirunt; asportari uero posse, adhuc ambigunt; *2. Sam. XXIII, 15. 17.* Cum *Mose*, latices ex petra fitiunt, alt nondum expectant, nec, Deo placentia, loquuntur, antagunt, *Num. XX, 8. II. 12.* Cum *Samsone*, fitibundi quiritanur; alt fontem nondum conspiciunt, ut inde hauriant, *Iud. XV, t8 19. 4) Nihil pro operosa et practica fide in iustificationis actu, probabunt itaque, qui, ante fidem, in contritione poenitentiali, ad actus, non hominis, sed Dei in homine, hac ratione prouocant, ut de *Motibus nuper*, *Dissert. II.* res nobis fusius exposita fuit. Quousque hoc manet, Deum, et uires poenitendi dare; at uero et eundem has uires, nullibi actiue concorrente homine, deducere in actum; eo usque Theologi non pugnant, quum dicunt nonnulli, cum *O SI AND RO*: *Homo nullo modo est causa procreans, uel eliciens poenitentiam* (uri scilicet, ex uiribus datius, in renouatione, elicit *B.O.*) *sed TANTVM subiectum PATIENS*; alii uero, cum *KOENIGIO*: *Subiectum QVOD poenitentiae est homo, uiribus supernaturalibus ad poenitentiam* (nempe etiam a Deo, ut homo se adhuc obedientialiter habeat) *elicendam sufficientibus, per conuersonis gratiam, instruetus*; *Quod B. FECHTIVS bene obseruat, saltim, quod KOENIGIVS uirium uocabulo *improprie*, pro expacitate admittendi actus diuinos, ueretur, Syllog. Disp. XXIX. p. 343. 345. seq.* Quocum *QVENSESTEDIVS* quoque, *Koenigium explicaturus, confenit, dum hominem, poenitentiam agentem, tantum pro subiecto paciente, ac denominationis saltem, quia non Deus, sed homo poeniteret, habet, Syst. L. de Poenit. Th. VI. p. 580. b.**

III.

Finis nondum dubitandi est, quin potius,

*Dubium
III.*

OTTO A.D.

A 3

TER.

TERTIO,

Fides dici- urgere alii solent et hoc, quod tamen, uel ipsis in sacris litteris, *tur obedi-* fides dicatur *obedientia*, quod loca doceant, Rom. I, 5. X, 16. *entia.* XVI, 26. 2. Cor. V, 20. 1. Petr. I, 22. id quod SOCINVS, SCHMALZIUS, OSTORODVS, ARMINIANI, non tantum diligenter captant; sed et, qui nostri esse debebant, pro fidei, in Actu iustificationis *adiuuitate*, sua pro hypothesis, crebrius afferre solent. Pertinet hoc, ut paucos saltim attingam, ARNOLDVS, in der Verklaerung IEsu in der Seele, p. 47. seq. DEMOCRITVS, in Papism. Protest. p. 239. seqq. 282. it. in Oel u. W. Cap. III. it. in Glaub. Beklaer. Art. IV. FRIEDELIBVS, in Indiffer. Relig. p. 8. BERNH. MEYER, qui, latiori sensu, patet, fidem melius dici amorem; Erklaer. des Chriſt. Reform. Catechism. p. 133. De sensu hoc latiori, vid. Difſert. de Refponſo. Χωριſμοῦ II. §. VI. p. 11 seq. At uero ad haec Refp. 1) Si fides *obedientia* eſſet, operibus, quod tamen hic per omnia fieri debet, opponi non posset, Rom. III, 20. 27. 28. IV, 3. 2) *Obedientia* eſt opus legis, E. excluditur in Iustificatione; Fides uero omnino admittitur, Rom. III, 28. 3) *Obedientia* operatur; E. hic exultat, Rom. IV, 5. 4) Male confunditur *Obedientia Evangelica et Legalis*: de illa loquuntur, cum Scriptura, quandoque nostrae, docentes uero simul, *actus* hic nihil, sed *passus* potius fieri omnia, uti in dissertatione antecedenti, deduximus; *Haec uero, legalis, prorsus excluditur*, Rom. III, 20. IV, 5. XI, 6. 5) Dicta, supra adducta, loquuntur de *partitione* saltim et *admissione*, in *Vocatione*, fidei Chriſtianae, in genere; de *non-repugnantia*, Iustificationem antecedente: non uero de fide iustifica, in specie, eiusque *actu*. Vid. SCHERZERI, Breuiar. Hulsem. cap. XI. Tb. IIX. p. 655. seq. 659. NOV-ANTIQ, 1704. p. 141. 468. B. BLVMBERG. Anti-Sincer. p. 121. seq.

IV.

Dubium
III. Pergunt dissentiendo, quibus operosa, in momento iustificationis, fides nimium placet,

QVARTO,

QVARTO,

actua tamen fidem et iustificationis actum praecedere intellectualia, iudicium intellectus, Christum pro me esse mortuum, sequente acquiescentia uoluntatis, desiderantis antea remissionem peccatorum, nunc uero de ea laetantis, Responsio.

KOENIG. *Theol. Posit.* §. 899. *Resp.* 1) *Omnia haec antecedentia, non hominis sunt, sed Dei.* 2) *non opera et Deo placenta Præctica;* Sed motus sunt, de quibus in *Dissert. Ida*, p. 3. seqq. p. 13. seqq. p. 36. seqq. p. 40. seqq. actum est. 3) *Koenigi apprehensio præctica pari modo explicanda est, nec, qui in ea commentatus est, QVENS TEDIUS, c. 8. de Fid. iustif. Sect. I. §. X. p. 284.* nec alii, diversi quippiam admiserent. 4) *Intellectualia haec Koenigio et aliis potius ad Theoretica referuntur, l. c.* Quomodo fidem ergo, in actu, facerent præticam? 5) *Haec, si aliquid ualerent, præctica fides foret, non saltim in actu et momento;* Sed multo citius adhuc *ante actum et momentum, ubi scilicet intellectualia perinde prorsus non absunt.* 6) *Suppar fere, sed nec maioris, ponderis argumentum est, quum aiunt;* Anima semper agit, ut Spiritus, et nunquam, nisi in ecstasi, exactificatur; Quasi scilicet, ab aliis *naturalibus*, statim concludere fas sit ad *spirituales*; quodammodo *organicit*, ad *gratiosos*. Extra Ecclesiam quoque, in *infidelibus*, præctica sic fides foret; horum namque et anima naturaliter semper *actuosa* est. Displacentia Deo sic operatur subinde anima, nisi, in momento iustificationis, prius coepit, esse in Christo. Non est, quod hic excipiatur: *Actus fidei non sunt subiective actus Dei, in intellectu et mente credentis, si vel dicatur, opus Dei esse, quod credamus, Ioh. VI, 28. seq.* *Resp.* 1) *Non sit Dei opus subiectum;* est tamen *efficienter et operativus*, uti et opus primæ illuminationis, regenerationis et conuersonis Dei opera, non subiectum sunt, ex quo tamen non sequitur, in iis hominem ideo se habere *actiu*m. 2) *locus Iohanneus plane noster est;* Deus namque, dum operatur fidem, et homo non agit; nec ipsa fides, in primo suae existentiae momento, *actiu*a erit et *operosa*. Credere itaque, *effectus Dei, in mente hominis, mere se passi habentis, est, nisi dicere fortasse uelis, dormientem (voce, Grammatice actiu)* Adamum, in creazione Euae, habuisse se *actiu*m; *noīqua certe Dei sumus utrūq; res* (hic nihil actui est) *ad bona opera, V T postea in iis ambulemus, Eph. II, 10.* In ipsa adhuc *poenitentia, homo est TANTVM subiectum*

PATI-

PATIENS, et subiectum DENOMINATIONIS, HVLSEMANNVS inquit, Breuiar. extens. cap. IX. §. 6. p. 507. 3) Ceterum, quibuscum colludere hic dissentientes uelint, probe perspicimus; *Bellarminus enim, allato ipissimo hoe Iohannis loco, probare uult, omnia opera, in iustificatione, excludi non posse: actum namque fidei quoddam opus etiam esse, ex Ioh. VI. 29.* MEISNER. *Anthropol. Disp. XXIX. §. XLVI. p. 337.* Digna existimt famae, non intermorituarie, Theologi, B. CARPZOVII, Dreidensis, uerba, quae hic, ante mota insignius adhuc certamina dicta, expendantur: *EIGENTLICH zu reden, IN dem Handel der Rechtfertigung, kan der Glaube keine guten Wercke HABEN, als welche, nach der Ordnung der Natur, auf die Rechtfertigung FOLGEN - - ehe (Christi Ergreiffung) geschieht, sind ALLE Wercke, sie scheinen auch so schoen sie wollen, Sünde und GOTT ein Greuel, deshalb es sehr nach den FALSCHEN APOSTELN SCHMECKET, wenn man, unter dem Vorwand des thuetigen Christenthums, VON WERCKEN, AVCH IN DER RECHTFERTIGVNG, spricht, da Paulus doch ALLE Wercke von ausschliesset,* Societ. Frugifer. P. II. p. 75.

V.

Dubium V. Bonum nonnulli propositum,

QVINTO.

Bonum an- maximo opere urgent, ex quo actiuitas fidei, in momento iu-
secedit Pro- stificationis, probari posset, cum Pontificiis, Calixtinis, etc.
positum. SCHAEFFERV. in lebend. Glaub. p. 26. 40. 43. Vid. Dn. FREYLINGSHAVSEN. falsche Theol. p. 198. seq. Resp. 1) Quiequid hic bonum propositum uocas ante iustificationem, non, nisi cessatio a peccatis est, ex metu et territione legali orta, hinc bonum, Deoque placens opus, esse nequit; tale namque uel Iudas concipiebat, Matth. XXVII, 4. 5. et compuncti Petri auditores, Act. II, 37. nondum tamen Deo placentes, nec poenitentes, l.c. v. 38. 2) Pontificiorum haec dispositio est ad iustificationem, quam HOEPFNERVS speciatim reiecit, quia iustificationem consequeretur, ut fructus fidei, si Deo debeat pla-
cere, Ebr. XI, 6. de Iustificat. Disp. XI. Cap. III. Aphor. I. p. 1002.
3) Horneii itidem haec assertio: PROPOSITVM, bonis operibus studendi, etiam IUSTIFICANDO est necessarium, HVLSEMAN-

PAVLI IVSTIFICATORIVS.

9

MANNO diserto reiicitur; *Dialys. Apologet.* p. 343. contra quae re-
stius idem HVLSEMANNVIS : *Omnis BONI PROPOSITI veri-
tas, ante iustificationem, DENEGATVR homini irregenito;* qui et
postea distinguit, inter *Propositum positivum suscipienda bonaे co-
gitationis, seu B.O. interni;* et inter abstinentiam a malo proposito
interno, *Vindic. Scriptur.* p. 1186. Quam Stengeriani quoque dixerint,
propositum, de uitandis in omni uita peccatis, surgere ex contritione,
bonumque illud propositum ANTEIRE in Convicione FIDEM, prae-
reliquis, DAN. HARTNACCIVS illis merito exprobrait, *Micrael.*
H.E. continuat. p. 1755. seq. 1559. 4.) Speneri ipsius assertio est, *pro-
positum boni faciendi esse post fidem;* FREYLINGSHAVSEN. fal-
sche Theol. p. 198. quare et Ienenses Theologi idem sentiunt, in Re-
sponso, sub XII. Ianuar. 1717. *ein aufrichtiger Vorsatz, seinen Gebor-
sam in allen Stiicken zu beweisen, sejz, als eine PRVCHT des Gla-
beni, anzusehen, apud Schaefferum, in Abbild. des Leb. Glaub.* p. 91.
Conf. HVLSEMANNI Breniar. extens. cap. XI. §. XI. p. 666. (δ) Ei.
Gelwissen-Wurm, cap. V. p. 358. seqq. 376. seqq. 381. seqq. 386. seqq.
400. seqq. HOEPFNER, l.c. GERHARDVS, Loc. de Poenit. §. LIII.
p. 763. NEVMANNI Aphor. de Iustif. Aphor. LXXXVIII. p. 583.
BLVMBERGII Anti-Sincer. Euangel. p. 147. Ven. Dn. NEVMEI-
STERI Eclog. Mayerian. P. II p. 341.

VI.

Symbola militare pro nobis, multis nuper expositum est : At *Dubium*
tamen,

VI.

SEXTO,

eadem quoque haec pro se Symbola allegare dissentientes volunt. *Symbola*
Ex *Apologia* urgent. (*Fide cedere actiue,*) unumquemque, p. 68. *prose, dis-
sentientes*
Resp. 1) *Aktuum hic saltem habes Grammaticum, quod est, recipere Christum, patiendo scilicet, ut pluiam terra, atramentum charta etc.* *allegant.* *Responsio.*
2) *Aktua l.c. reiiciuntur, merita, si nos ipsos uellemus iustificare et saluare;* *accipi potius promissionem sola fide, non operibus;* *DEINDE* demum nos legem facere, l.c. p. 67. 68. *Vrgent Apologiam porro :* *Iudem non iustificare et saluare,* *quia ipsa sit opus per se* dignam, sed tantum, *quia ACCIPIT misericordiam promissam,* p. 70.

B

Koenig.



Koenig. §. 550. Resp. 1) Bene et pro nobis haec omnia dicuntur; fides E. non opus, fides, tanum accipient et recipiens, non erit actua; aliud enim est, accipere passiu beneficium; aliud, facere actiu officium. Aliam tota Scriptura fidem actiua ignorat, quam, quae operatur per charitatem, Gal. V, 6. 2) Koenigius, l. c. perinde omnem praxin et actiuitatem a fide, dum iustificat, remouet, solam organicam causalitatem, eamque, ex unico Obiecto iustifico apprehenso, largiens, l. c. Dicunt: *Apologia* itidem describit fidem, quod sit velle et accipere oblatam promissionem etc. p. 69. Resp. 1) actiua haec iterum sunt saltim Grammatica, non Physica, aut prorsus Theologica. 2) Accipere, imo et Velle, scilicet non naturale et nostrum; sed, quod operatur in nobis, patientibus, Deus, Phil. II, 13. actiui nihil infert in momento; Facultas haec namque ληπτική, h. l. actiua diceretur, ratione formae saltim genericae, non specificae, Conf. Phil. III, 10. Gal. IV, 9. Si hic addideris, cum non nomine: Fides est opus Dei, quod uero nos operari deberemus; tum respondebimus: Inimicis Christi sese assimilare sic sentientes, qui plane pari modo loquuntur; Ioh. VI, 28. Christus uero, operationem eorum omittens, de sola fide responder, l. c. n. 29.

VII.

Dubium
VII. Contendunt, qui fidei actiuitati in momento iustificationis uelificantur,

SEPTIMO,

Ausfere αἴρετο eiusmodi fidem tollere, quae tamen a Deo sint seuerissime ordinata, Orationem, Sacraenta, imo, et B. O. ipsa, iactura, quam Christianismus hinc pareretur, grauissima. Resp. 1) Bellarmini obtusa haec iam dudum tela sunt. a GERHARDO olim, intrepido, fortissimoque animo excepta et confracta, ut societatem erroris, et quorundam nouiter uelint, vel hinc intelligas, Loc. de Iustific. §. 146. p. 1367. 2) Tantum abest, ut fides, excellenissimum Dei donum, aliquid boni, animaque proficii tollat, ut potius generet, producat, augear, locupletet, 2. Pet. I, 5. seqq. imo, compendium omnium bonorum, ipsam aeternam salutem, clargiatur, Marc. XVI, 16. 3) Precos

3) *Preces et Sacra menta non sunt fidei Opposita, sed Subordinata, quorum illae bene cum fide stant;* Rom. V. 1, 2. IIIX. 15. Gal. V. 6. Ebr. IV. 16. *haec vero, Sacra menta, ceu media δοκεως, cum medio καρπος perinde, dum fidem, et dant, et roborant, pugnare nequeunt.*
 4) *B. O, a fide, illorum matre, in Statu, tolluntur minime, modo in actu et momento, non immisceantur.*

VIII.

Plura pro fidei actiuitate, in momento, lucrari se posse,
Dubium VIII.
 putant,

OCTAVO,

qui inter fidem, quae, et quatenus practica sit, diligenter distingunt, atque minimum illa, nos iustificari, adeoque praxin tamen inferri in momentum, opinantur, Dn. D. LANGII Nachricht. Ord. IV.. cum App. p. 36. Ei. Neuest. Histor. p. 39-325. est, iustificatio. SCHAFFERI Leb. Glaub. p. 84. Resp. 1.) Omnia hie militant argumenta, in Disput. nostra IIIda, p. 5. seqq. 13. seqq. 21. seqq. 28. seqq. 36. seqq. 49. 50. fusius deducta, quibus practica et operativa, post fidem, ceu fructus, collocantur, adeoque ingredi actum et momentum ita nequeunt, ut, quae operosa sit, fides, in actu hinc deprehendatur. Efficax et opus Dei, fides, iam rum, ante nostram operationem, in Christo est. 2.) Si qui Theologi sinecni distinctione, quae, et quatenus hic utuntur, ad Statum haec trahunt, adeoque scribunt simul, fidem non operari per charitatem, nisi in iam IVSTIFICATIS, it. charitatem esse fide POSTERIOREM et eius EFFECTVM, it. Relatum, QVAE, specificat tantum subiectum propositionis (fidem) idque describit ab attributo suo, quod iustificationem (non PRAECEDEIT, sed) in ordine SEQVITVR. Et denuo: Fides QVAE per charitatem operatur, i. e. uera, quae describitur a POSTERIORI, per charitatem, non a PRIORI, HVLSEMANN. Breuiar. extens. Cap. XI. Th. X. et XI. p. 665. 666. Sensum Apostolicum hic urget BLVMBERGIVS, quem Theologi hac distinctione describerent quandoque fidem, a Consequente et Effectu suo, non vero sensu Arminiano et Fanatico, a charitate, ceu necessaria sua conditione et iustificatio-

nis requisito ; uti certo modo, de Apostolis dici potuisset : Fides, quae miraculosa est, iustificat; ubi etiam miraculorum (sequentium, Marc. XVI. 17.) concomitantia, non statim inferret eorum etiam, in iustificatione, praesentiam, Anti-Sincer. p. 29. Ex quibus et aliis patet, per suum adhibitum quandoque QVAE, nostros uelle tantum characteristicam Subiecti, non vero sensum et ordinem Praedicati. 3) Res ita multis hodie proponitur, ut distinction, QVAE et QVA, si rem ipsam species, in merum abeat glaucoma, atque fides omnino, etiam QVA operosa est, in actu et momentum intromittatur. Solide id docuit Mf. Dn. LOESCHERVS, Timoth. Verin. P. I. p. 348. seqq. 351, seqq. 356. 358. seqq. Conf. ubi τὸ quatenus expresse quoque admittunt, Dn. NEVMEISTERI Eclog. Mayerian. P. II. p. 340. Quam fraudulenter, tum Interim, tum Diploma Interbocense, omissit fidem formatam, QVAE B. O. habeat, ad quoque quae, et quatenus pro eno eodemque agnoscent, FLACIVS docuit, Clau. Script. S. P. II. col. 373. nr. 9. Idem EPISCOPIVS agit, fidem in iustificatione aliter accipi non posse, quam QVATENVS non mortua, sed foecunda Bonorum Operum sit, ut adeo opera bona etiam ad iustificationem CONSEQUENDAM necessaria, necessitate PRAESENTIAE, statuantur, et uerba, nisi remiseritis etc. manifestam conditionem in se contineant, quae, ut causa SINE QVA NON, EFFICIENTIAM aliquam necessario contineat, OO. T. I. P. II. p. 16. a. 4) Theologi cordati dum, ut caueamus inconsultam huius distinctionis applicationem, monuerunt. Sic B. CARPZOVIVS : Es haben rechtglacubige Lehrer ie und allewege die Redensart VERWORFFEN; quid fides, non qualilibet, sed QVAE per charitatem operatur, ad salutem necessaria sit, Societ. Frugif. P. II. p. 75. Si DANNHAVERVM forte allegare, hac scilicet distinctione usum, uelis, ille in contextu se explicabit facilime, praesentiam scilicet et coexistentiam OO. se latit uelle ita arctissime unitam in praxi, EXTRA Sphaeram iustificationis et salvationis. Distinctissima, cum Luther, idem ponit der Wercke ZINSGVT; et postea des Glaubens ERBGVT, Hodos. Phaenom. XI. p. 1387. 1389. Vid. HVLSEMANN. L c. SON-TAG. Ergodioct. II. §. 6. p. 15. seq. SCHELGVIG. Vindic. Antic. de Iustif. Qv. XIV. p. 187. seqq. NOV-ANTI QV. 1733. p. 205. seq. BLVMBERG. Anti-Sincer. p. n. 13. 20.

IX.

Pietatem magis posse promoueri, nonnulli,

Dubium
IX.

NONO.

credunt, si fidem, *in actu practicam, admitteremus*, quandoquidem sententia contraria in impietatem abire plurimos posset. Resp. 1) Quod sit per accidens, dici non debet, ac si fieret per se. 2) *magis posset fieri per se*, fide apprehenso, *in uero*. Deserere Scripturam et Symbola, soli, quod Christo, fide apprehenso, *in uero*, *actu*, debetur, pariri cum operibus, pium non est; In Statu uero praxin excludere uelle, hoc denum mire impium atque haereticae Archenitae, Antitectarum etc. sententiae conforme forer, si scilicet existimes, hunc esse fidei Christianae fructum, quod a B. O. simus liberati, BVDDEI Miscellan. sacr. P. II. p. 255. In quo solo sensu, ratione Status scilicet, AVGVSTINVS aliquando (Lib. de Fid. et OO. c. IX.) dixit: *Fidem, sine operibus, non prodesse*; quod Buddeo uertitur, per: *Fides, quae opera non producit, non est uera fides*, l. c. p. 257. 259. quod, debita tamen cum circumspetione, accipendum, ne fidei, *in actu*, uel, ratione externorum, infantium itidem, latronis in cruce, debitoris servi, Matth. XXIX, 26. seqq. imo, τὸν περονῆρον in genere, aliquid derogamus, GAVDELIZ. Melod. Lehr-S.P. VI. p. 79. 81. 3) Legis honori, quod putant, nihil praecuidat iustificatio, si actui scilicet legalia, utpote non iustificantia, Gal. III, 21, non immisceas. In conuersione certe et contritione poenitentiali terrefactus, hic Deo sistorit cor*ēsēs*, paedagogice, per legem, ad Christum, monstratis iphi, quibus laborat uulneribus, adductus, qui legis impletione, per Christum facta, hic fruatur, atque, post actum, secundum legis directorium, incedit. Lex, DANNHAVERVS inquit, docet, *quid debeas et quo careas*; Christus dat, quod facias et habeas, Hodos. Phaen, VI. p. 496. 4) Paulo nemo diligentius opera, praxin et iustitiam suam, ex actu iustificationis exclusit; Phil. III, 9. at, idem tamen pietatem simul uehementissime urget; *Quaecunque sunt uera, quaecunque honesta, quaecunque iusta, quaecunque sancta, quaecunque amabilia, quaecunque boni nominis, si qua uirtus, si qua laus est, haec cogitate*. *Quae et didicisti, et ACCEPISTIS, et AUDISTIS, et VIDISTIS IN ME*, haec facite, cap. IV. 6. 7.

Eadem, et nobis, et praeceptorum Theologorum mens est, quam rotunde alicubi elicetur **TIMOTH. KIRCHNERVS**: *Vixque locus, FIDEI et OPERVM, digniter doceri et urgeri debet, sic tamen, ut uterque intra suos limites maneat, Proposit. de B. O. iustificator. 1577. A. 3. a.*

X.

Dubium X. Melodii, in χρηστμῷ nostro maximopere etiam aberrantis,

DECIMO,

Per Christum, uti fiduciam, acumen nitens, acumen est: Si largiris, te saluari per Christum fiduciatum (per fidem, et fiduciam) quidni etiam per Christum amatum, honoratum? quandoquidem et fiducia, non ex fide sola, sed et simul ex auctore reflexo, cognitione item suae poenitentiae, exoriretur, adeoque haec cognitio pro medio remissionis peccatorum et salutis haberetur. Resp. 1) Nouum hocce Christi fiduciati acumen ignorat Scriptura uniuersa et Ecclesia; Melodiana itaque noua inuentione, res expedierunt minime. Si, uti per fidem, si quoque per amorem et opera plura, Scriptura nos Christi apprehensionem docuisse, nec ultima, in iustificatione, absolute exclusisse, aliquid forte dixisset Melodius. Matri, quod competit in multis et facere fas est; filiabū certe non idem datum est: 2) Si, quod per fidem, idem expedire licet per opera, auctum est de toto nostro iustificationis articulo, et incongrua fecisset Lutherus, si ideo, contra Pontificios, uel uerbulo, se se mouisset. Sic omnis eludenda erit Scripturæ industria, in distinctione, oppositione et separatione Operum tantopere occupata, si sursum tuum atque deorsum tam impie luseris. Effectus sic feceris Causam; Fructus, uel ipsam arborē; Declarantia, ipsa Essentialia. 3) Spem, charitatem et reliqua OO. attendis, uel sine fide iustificant; et cum nondum exististunt: quomodo E. gratiam in Christo nobis applicabunt? Vel cum fide; et sic iis non opus est, quia per fidem, antequam illa orirentur, gratia nobis in Christo iam tum data est. Duo maxima saltim pensitemus opera, amorem et spem, num per Christum amatum et speratum, iustificari queas? Non certe per amorem; hic enim pro Obiecto habet bonumquidem praesens,

sens, at absolute saltum spectatum, sine relatione ad altius, per amorem obtainendum. Non itidem per spem; haec namque pro Obiecto habet bonum protus futurum, ideoque non potest esse medium nostrae iustificationis, quia in ea praesentia et in Euangeliu oblata bona, apprehenduntur. 4) De actu reflexo et cognitione supra, Obiect. IV. dictum est. Intellectu certe naturalia, non constituant fidem, supernaturaler excitatam; sed Deus suam alias fidem, in homine saltum, cognoscendi facultate instructo, non autem per eundem, perficit, quum alioqui, contra III. Articulum, ex propria ratione et uirtute, ad Christum uenturi essemus. Vid. Dn. GAVDELIZII Melodisch. Lehr-Sacz. P. VIII. p. 78. seqq. 85. seqq.

XI.

Audiamus porro et illud, quo practicae et operosae, in Actu, Dubium
fidei defensores nituntur,

XI.

V NDECIMO;

in primis; leuem admodum, uolaticam, idealem et nimium gracilem admitti a nobis iustificatoriam fidem, quam adeo, suam per praxin, habitiorem, magis completam, difficiliorem et pin-
guorem quasi, sistere oporteat: Ut hinc, modo fidei perceptionem, gracilem
modo illius inctam, modo fidem (cum operibus) plenam, oppositam sive manus
rili, in actu, requirant, nos uero alias, cum H. Moro, latitudinario, fidem.
saltum hypocriseos et solidianismi, imo, cum Pfaffo, quod ieiuna
saltum, macilenta et exilia, de fide garriamus, accusent, B. SONTAG.
Ergodioeff. alt. p. 16. SCHAEFFERI Leb. Glaub. p. 53. seqq. ex. Io.
Fero et Mich. Medina. NOV. ANTIQ. 1730. p. 19. GRAPIT,
Theol rec. contr. Absol. c. III. Qu. 2. p. 35. seq. Criminaciones Dema-
eriti, de fiducia nostra straminea et falsa, spectro, quo, in fine, abigere
statim diabolos, nostri quoque ex suili (Sanftalle) ad Deum euolare uelle-
mus, vid. Fat. Fat p. 81 107. Fergiana quaedam, hoc referenda,
Dn. D. VVALCHIVS recenser, Relig. Streitigk. P. I. c. V.
p. 715. BIANI Fid. iustif. Nat. et Fund. p 2 cum. p. 7. Resp. 1) Leue, Responso,
gracile, ideale, nuda imaginatio etc. non est, quod, ex appreben-
sione uina, Gal. II, 20. opus operantis Spiritus, Rom. X, 17. imo,
omnia

omnia, in Christo ἐνδυμασάντι ἰχθύων est, Phil. IV, 13. *Loca saltim expendamus, Ioh. I, 5. II. 12. Rom. II, 38. XIV, 14. 2. Cor. I, 22.* Eph. I, 13. 14. Phil. III, 12. 13. Col. II, 5. Non gracilis fides, aut σκυβάλοις nostrorum operum, Phil. III, 8. saginanda; sed ἐγγονοῦ omnino est, non equidem ἡμῶν, quae aeternū sequuntur; sed τῷ Θεῷ, ut vidimus, cuius uere dantur realitates et partes realissimae, 1. Thess. I, 3. Iac. II, 14. 17. atque haec, non fidei; quin, saltim *imaginationi* et *hypocritae* de fide sermocinationi opponuntur. *Iustificatio* et *remissio* peccatorum solo nititur Christo, salutis *Fundamento*, quatenus illum fides habet: Ast ille tamen, in *Ordine salutis*, aliter non obtinetur ac retinetur, quam, ut eadem illa fides sit, quae in regeneratione, ut *opus Dei*, productum per verbum uiuum et *operosum*, una cum Spiritu Sancto, ueram *contritionem*, pudorem *poenitentiam*, iustitiae famem ac stim, humilem supplicationem, odium iniquitatis ac horrorem, pulsam ad meliora, cognitionem, conuictionem, apprehensionem &c. operetur. 2) Haec requisita fidei quasi soliditas, praxis, operatio, iuxta *Form. Concord.* non requiri debet, dum est et *instifticat*, sed, dum agnoscitur et discernitur, num forte sit saltim *torpentium opinio?* Ibi *Formula Concordiae* ait, *falsum est, fidem non posse iustificare, sine operibus:* Vel, ut pergit, fidei, ut iustificet, necessariam esse *PRAESENTAM B. O.* aut ad *iustificationem*, uel *IN ARTICULO iustificationis esse necessariam PRAESENTAM B. O.* p. 693. 3) Pro Anti-Trinitariorum, ac speciatim *Socinistarum* errore hoc D. WALCHIVS haber, fiduciam fidei describere, per obedientiam, Einleitung in die Relig. Streitgk. 1724. p. 574. Alibi idem, *Quackeristicum* et *Weigelianum* esse, docet, pium fieri in *iustificatione*, l. c. p. 615-635. 4) Quare, cum aliis Theologis, MENZERVS negat, cum *FACILITATE* id esse coniunctum, tantum per Fidem iustificari et salvati; eos saltim sic loqui consueuisse, qui, quid fides sit, ignorant, Gen. XXXII, 24. seqq. Marc. IX, 24. Pf. XXXI, 23. T. II. OO. p. 1210. LVTHERVS differentiation Lügentheidung und Eselskunst vocat, facilem nimium nos confingere fidem; O! es ist eine schwere Kunst, so gar an ihm selbst verzagen und fabren lassen, was er hat, beyde gut und boes Leben, und allein bloß an dem Worte Christi hängen, und darob Leib und Seele lassen - versuche es nur mit Ernst und in rechten Kampf des Gewissens, Postill. Eccles. P. I. p. 593, seq. Et postea de fide, quam semper, aliquid fecisse nos,

nos, scire uellemus; Ich selbst kan es auch schwerlich lassen und bin dennoch darob zermartert und zuschlagen, daß ich kaum bey dem Leben bin blieben. Das ist der rechte Mühlstein, den man nimmer, kan von Halse bringen, etc. l.c. P. II. p. 145. Deinceps, per XX. annos, hoc se nondum satis discere poruisse, ob difficultatem, ait, in solum meditatorum credere; nos admodum libenter aliquid afferre simili ad Deum uelle, ut nostra pro sanctitate, nobis aliquid retribuat, l.c. p. 220. b. At ramen ideo sterilem sibi, lenem, admodum facilem fidem, non singit; Est, inquit, fides res uiuax, potens, non otiosa cogitatio, nec innata cordi, sicut anser aquae, sed sicut aqua, igne calefacta, etc. in Genes. c. XII. v. 4. Plura hic dabunt COLBERG, P. H. Christenth. P. I. p. 109. II. p. 474. Dn. D. LOESCHER Tim. Ver. P. I. p. 383. seqq. Dn. NEVMEISTER. Eclog. Mayer. P. II. p. 346. 348. HVLSEMAN. Instrukt. Studioſ de Pbras. B. O. sicut necess. p. 76. seqq. RAPPOLTI OO. Theol. p. 2001. De fide Spiritus, fidei Scripturæ opposita, Herxheimeri, NOV-ANTIQ. 1702. p. 261. Edictum Meinungense, ap. Dn. NEVMEISTER. in Piet. a Magistrat. Reprob. p. 189. Anabaptista rum, Rinckii in primis conuictia, de fide nostra ignaua, uel putrida et mortua, ex Iust. Menio, uid. in NOV-ANTIQ. 1711. p. 56.

XII.

Momento, quod nunc frequentius occurrit, succentent admodum, Dubiam
XII.

DVODECIMO,

nonnulli, quod illud momentum et iustificationis tempus, in- Det tempore
auditum quondam, nunc urgeremus nimium, in aetn iusti- et momento
ficationis; Ratione temporis, quod et contra Würfeliū, in iustificatio-
D. Gebhardi cumprimis asserebat, fidem et opera SEMPER mis, quod
esse SIMVL. Causas nos habere nullas, quod de TEMPORIS antea inau-
MOMENTO disputare, altercari uelimus, imo, crudeli sanguinis ditum, nunc
effusione occasionem fecerimus, MELODIVS argutatur; qui et docemus.
postea infelicem (unseelig) illum proclamat hominem, qui
primus de TEMPORE remissionis peccatorum, contendere coe-
perit, D.GEBHARDI Disp. in Ps. XIII. 1718. hab. itemque in
C Vindicē

Vindic. dicti Carpzon. SCHAEFFERI Leb. Glaub. p. 69. Dn. FREY-LINSHAVS. Falſch. Theol. p. 181. ſeqq. C. L. MEYERI Zufaellig. Gedanck. c. gründl. Wiederleg. pro Dn. D. Klugio, p. 47. MELODII Einfluß, p. 486. 529. Relp. 1) Momentum aliud eft uerum; aliud, cum extenſione et mura, ſenſibile, perinde, uti et tempus aliud indeſinitum, deſinitum uero aliud eft.

Reſponſio. *Hoc nos non ponimus: Opera namque addeſe debent, in momento ſenſibili; At, ante Opera tamē, momento inſenſibili, coram DEI tribunali, facta deſer eſſe iuſtificatio, ne Opera, ullo modo, immiſceantur iuſtificationis Circulo. Momen-*to uno, ſumto ſcilię latiori ſenſo, nonnulli iuſtificationem fieri di-*cunt et Renouationem: Interſtitium tamē temporis oruone, licet nullo, uel noſtræ, uel Angelicæ quoque mentis acumine diſcernen-*dum, uti et minutorum, ſenſu tamē a Mathematicis non diſcernen-*dorum, quaſi ſegmenta dantur, non negant, uti deinceps, in fine hu-*ius Dubii et Obiectionis, pluribus patebit. Diuinus namque intellef-*tus interuallum illud, in Scriptura reuelatum, quod nobis ſufficit, aca-*reare nouit, ut OO. adeo noſtra queuis, origine, natura, ordine ac
tempore, fide et iuſtificatione posteriora, ſtatuumus; Vti et linea-*fie conſtat ex punctis, ut tamē, dum illa ducitur, unum punctum altero, licet inſenſibiliter, tempore ſit posterius. Tactus ferri igniti, et facta hinc manus uifio; fulminis, in materia in primis facile uifili, percusſio, et ortum inde incendium; attacitus pulueris in tormento pyrei, per uirgulam ſuccendentem, et ipſa exploſio; illapsus obie-*ctorum in oculum, et facta ibi receptio et uifio ipſa, ſimul fiuromnia. Et tempore tamē, licet non accurate determinando, omnino diſfe-*runt. 2) Quo tempore fides eft Χριſt⁹s ἐπων, eo temporis momento, non eft σὺν ἔγροις, nec homo tum pius eft; A. in momento iuſtificationis etc. 3) Stat utique fides, per Verbum et Sacra menta, circa, quod operibus, baculo illo Egypti, debeat ſuſſulciri; Non tamē ſtat eadem cum OO. malis et proposito, in peccatis perſeuerandi, uti nec in Statu, separata ab Operibus, perſiſtit. 4) Bene itaque SCHERZERV⁹ de iuſtificatione et Renouatione doceſt, TEMPORE internaliſ diſtinctiſ, fieri utramque, quod ex Gal. V. 6. Marth. V. 16. Iac. II. 18. Rom. XII. 2. Eph. V. 10. Col. III. 20. Ebr. XI. 6. probat, System. Loc. XVII. §. 2. p. 455. seq. KOENIGIVS Apoteleſmata, regenerationem, iuſtificationem, et renouationem fieri ſimul et in instanti (ſine tempore ſc. ſenſibili) ſcribit; de Union. Myſt. §. 577. Limitat namque ſimul,*********

simul, alterum esse altero prius et posterius; esse quaedam ex fide, post fidem acceptam; esse quacdam effectus, antecedentium etc. Quorsum et, in explicatione, QVENSTEDIVS tendit, in eo horum Apotlesmatum coniunctionem, quouscunquo puncto Mathematico arctiore, ponens, quod diuelli et sequestrari nequeant; Praecedere eorum quacdam, quiedam sequi, System. de Union. Myst. Oes. XVI. p. 621. a.
 5) Nutant hic uel ipsi saepe dissentientes et mentem nostram, No. I. explicatam, non ubiuis recte sequuntur. Schaefferus ipse loquitur contra das genaue ergrübeln des Momenti; contra das eigentliche momentum, das man so EIGENTLICH nicht wissen koenne; l. c. p. 24. 25. contra eine WEILE der Zeit, l. c. p. 69. atque inconuenienter pro se Acta Colloq. Altenb. Musacum etc. allegat, ubi itidem sermo est non gewisser Zeit und Momentis, it. non Jahr, Monden, Tag, Stunden, Minuten, it. de puncto Mathematico, das GENAV gezeigt werden koenne, ibid. p. 26. 27. quemadmodum et Freylinghausenius fidem affert, quam nach EINIGER Zeit sequatur amor; l. c. p. 181. Quae omnia nos non asserimus, quibus sufficit, dixisse, non intercedere inter fidem et OO. ein MERCKLICHES interstitium temporis; quo uero excluso, non statim quoque insensibile negamus, S. R. LOESCHERI Tim. Ver. P. I. p. 382. Argumento certe huic: Si disserim temporis inter quosdam gratiae gradus, nulla humani ingenii velocitate, sentiri potest, sequitur, quod nullum temporis disserimen adsit, multrum ego non tribuo; tempus namque, qui hoc obiciunt, sensibile et insensibile, ingenium item humanum, tum uero angelicum, imo diuinum, non satis distingunt, Conf. Dn. SIBETH, Considerat. cum Not. p. 75. 6) Theologi omnes, fateor, ante nouiter mota, cum connexis, certamina, actus itidem ac flatus frequentiorem confusione, non una semper ratione, quin latius quandoque, loquuntur, explicandi tamen ex Scripturae et Symbolorum consensu. Dicar Chemnitius, I. Andreac et alii, Opera esse SIMVL; Ad Statum, ut supra uisum, contra eos, qui operum nos plane incuriosos criminaabantur, respiciunt, et communiori loquendi usu, utuntur, ut u. g. Dominus ei seruus simul ingrediuntur templum, ut seruus tamen sequatur. Momentum itidem latius sumi potest, et strictius. Concionantur aliquot, una in urbe ampliori, Pastores simul, una, quae fixa est, hora, non tamen uno stricte momento incipiunt et finiunt. AVGENBLICKS (latius momentu sumto) folget sanctificatio, doch dass man kein Punctum Ma-

thematische setzen kan, noch will : NOV-ANTIQU. 1729. p. 91.
 Interim tamen de momento loquendum est, ne prima pars *Ordinis salutis*, ante Iustificationem, cum Fundamento illius confundatur, licet de momento Iustificationis, quando praeceps immineat, quod multi Theologi simul volunt, non disputemus, nec adeo solliciti simus. Secum, uti existimat, consentientium Theologorum locis in primis pugnat I. C. SCHAEFERVS, in *Delineat. uerae Fid. uiuentis*, quae, dum diligenter concessit, summatis hic quaedam, pro meliori eorum intelligentia, afferre liceat. a) Vixerunt BB. Viri, puri ceteroqui er ingenui, eo tempore, quo tam periculose, uti nunc, conclusiones nondum inde deducabantur, ubique satis habebant, monstrum illud, de *O. coefficientia*, ex *actu* eieciisse, ut securius adeo quandoque loquerentur, uti Nro. huius Obiectonis Sexto iam tum dictum est. Certe, si nunc uiuerent, atque periculi plena, quae inde deduciae, conclusiones, errorumque societatem audirent atque uiderent, non dubito, idem illos facturos esse, quod cordatus ac Veri tenacissimus Theologus fecit, uid. MAYERO - NEVMEISTER. Eclogae, P. II. p 349. 350. b) Nonnulli loquuntur de *eadem* saltim fide, iustificante, et sanctificante, seu renouante, uti Schmidius, ap. Schaefferum, l. c. p. 71. et Dannbauerus, l. c. p. 90. c) Alii tempus sensibile negant, uti Hoepfnerus, l. c. p. 71. Carpzonius, p. 71. 72. Scherzerus, p. 72. Cundisius, ibid. Sivarzius, ibid. Gerhardus, p. 73. Meisnerus, ibid. Formula Conc. p. 85. Hulsemannus, qui et de motibus simul loquitur, imo, contra Bellarminum, notable discrimen inter renouationem et iustificationem ponit, quo ibi emendetur, hic uero absoluatur, Praelect. in F. C. Art. XI. Sezt. V. §. 3. et 2. p. 560. Alii statim iustificatorum uolunt, contra φρέστιν et separationem, post iustificationem explicant, cum *Apologia*, l. c. p. 71. Brochmando, p. 73. seq. Chemnitio, p. 74. Hoepfnero, l. c. nec non p. 79. et 87. Schvarzio, p. 75. et 76. Carpzonio, p. 76. Calouio, l. c. et p. 89. Chemnitio et Scherzero, p. 82. et 84. Gerhardo, p. 84. Separationi obloquuntur Meisnerus, l. c. p. 78. 88. Quenstedius, p. 78. 89. Cundisius, p. 79. Schelguigius, p. 79. Carpzonius, 79. 80. 87. Schmidius et Himmelius, p. 80. Gerhardus, p. 86. Bechman. p. 87. Kromayer. p. 88. Scherzerus, ibid. Et certe, dum Statui huic admodum intenti sunt Theologi multi, liceat de iis curatius paulo adhuc dispicere: Hoepfne-

Hoepfnerus fidem nunquam ziegoy, ad Statum refert, dum quidam, in mortis quoque articulo, saepe proderent adhuc fidei fructus, si demque offendenter, de Iustif. Disp. XI. p. 1016. Pag. noi. uerum est, eum sic loqui, uti nunc locuturus non esset, sat etenim habebant tunc, cooperationem OO. masculine retrudisse; Interim tamen de separatione et professione fidei scribens, bonam suam mentem prodit; l. c. p. 1102. Fidem semper operosam saltim non renuere operari, QVANDO debeat, licet et in ipso ACTV NON OPERETVR, aliam tum scilicet evēgēzeyw offendens, l. c. CARPZOVIVS solitariam hic fidem negat, sterilem scilicet, seu mortuam, quae plane nulla GIGNAT B. O. Phrases. 1) Sola fide iustificamur, fidem describere ab Officio, in iustificationis actu, 2) fides, qua iustificamur, est solitaria, sine operibus, designare eandem, ab adiuncto, seu effectu, Disp. Isag. Syst. p. 114. Conf. Ei. Disp. de Concurso B. O. ad salut. in Colleg. Anti - Papist. p. 149s. seqq. FORMVLA CONCORD. Epit. p. 586, clarissime in Contextu explicata, quid sit, B. O. cum fide iustificante semper deprehendi, it. Fides ueram nunquam esse solam; Hoc scilicet Formula Conc. uult POSTQVAM homo est iustificatus, TVM (non in actu) ueram illam et uiam fidem esse, per charitatem efficacem; B. O. SEMPER fidem iustificantem sequi. CARPZOVIVS distinguit inter fidem 1) solitarie se habere, et 2) solitariam esse: Illud expresse actu adserit; Ergo (opposita enim sunt membra distinctionis) hoc tribuit statui, Isag. in LL. Symb. p. 879. cur uero non contra hunc saeuunt Halae? Idem dicit 1) fide, quatenus non solitaria est, seu opera coniuncta habet (h. e. in statu) non tranquillat conscientiam: E. cum fides tamen aliqua iustificans tranquillare debeat, hanc propositionem probat, 2) fides solitaria (in actu) tranquillat, l. c. p. 519. A quo nec ipse Dn D. LANGIVS abludit, P. IV. der Mittel Str. p. 277. Sic ipsum quoque CALOVIVM mirari posse, dicentem: Opera a fide abesse non posse, quoad existentiam - - fidem esse non posse sine Operibus; Bibl. Illustr. ad Rom. IV. 5. p. 74. Ast, mox indicat, se loqui de Statu: Sic fidem non esse sine Operibus, uti anima in corpore non sit (consequenter) sine motu, Solis lumen, non sine radiis, - - - IMPIVM iustificari et condemnandum ADHVC, dum comparet coram throno, cui ex gratia DEVS remitteret - -

Operibus B. DEINCEPS studere hominem, utpote quae sequantur iustificatum, etiam si, dum λογίζεται δὲ Θεός διατάσσειν, Opera nondum ADSINT, l. c. p. 75. Operum item cum fide iustifica coniunctionem non aliter explicat RAPPOLTVS, quam per fructum ex fide efflorescentem; per negaram OO. a fide separationem: ueram enim fidem semper PARERE bonos fructus, Operum Theol. p. 548. e) Alii adhuc Motus, de quibus supra, speciatim attendunt, uti *Apologia*, ap. SCHAEFFERVM, l. c. p. 75. Calenius, p. 76, Lutherus ipse et Chemnitius, p. 85. Hulsemannus, p. 87. Omnibus breuiter satiacturi, OO. quaedam ponunt affectu quasi talia, alia effectu. Illa, actus potius sunt, in homine, qui iustificatur, in et penes iustificationem, quam Opera. Vires ad OO. interna, affectu, talia, ex regeneratione, in momento, simul cum fide, efficiuntur: Vires autem ad OO. interna, effectu talia, veniunt ex iustificatione, seu Christo apprehenso, et sic momentum iustificationis sequuntur, Vid. NOV-ANTIQ. 1733. p. 205. seq. De pluribus, dum haec sufficiunt, nunc non dispicio. RAPPOLTVS certe, magnus Magni Hoepfneri discipulus, in simili argumēto uerans, haec quasi axioma praestruit: *Fides, ut constituantur, VIVASQUE et uera sit, SOLA facit fiducia, fidei iustificantis εἰτελέχεια VNICA.* It. Pontificiorum, Arminianorum, Photiniavorum calumnia est, a Libris nostris Symbolicis restituta, fidem ueram a bonis operibus TEMPORE (in statu) et subiectis SEPARARI, aut cum malo proposito consistere posse. Et porro, ex August. Confessione et Form. Concordiae: *Fides, dum ADEST, bonos fructus PARIT* (E. in actu noodum habet) Et denique: *POST QVAM homo est iustificatus, TUM fides per charitatem est efficax . . . Impossibile est, B. O. a fide (in statu) SEPARARI, OO. Theol. p. 126. seq. Concludimus, uel ipsius Dn. D. PFAFFII epiphonemate: *Vna eademque fides est, quae iustificat, et quae sanctificat, quae saluat; DISTINGVE saltim MOMENTA TEMPO- RVM . . . in PROGRESSV, ubi fides haec bonis operibus, tum INTERNIS, tum externis, florere incipit, ecce SANCTIFICARIS . . . OO. in negotium iustificationis primae, ubi ea NONDVM ADSVNT, inuicere, insulfum est . . . cum primum homo iustificatur, bonis operibus, iis nempe, quae fides gignit, homo NONDVM floret.* Hoc saltim addiderim, dum quasdam Theo-*

Theologorum locutiones attendimus, eorum quosdam f.) de fide, euangelico sensu, practica, opposita historicae; uel de ~~etius~~ praktico applicatino, uti D. Roeberus et D. Scherzerus; imo, alios adhuc de fide, otiosae ac torpidae, theoreticae quasi et nude assentiuas opposita, cum Dannhauero, Carpzonio, Neumanno etc. loqui, Vid. BLVMBERG. Anti-Sincer. Euang. p. 418. seqq. LUTHERVS ipse alicubi scribit: *Quare nos dicimus, fidem SINE OPERIBVS nihil esse et inanem*; sed de statu is manifeste loquitur: *Postquam homo fide sit iustificatus, non esse otiosum, boni arboris instar*, in Epistol. ad Galat. 1538. f. XCIII. Pari modo T. KIRCHNERVS, dum asserit: *Quare et nos dicimus, fidem sine OO. NIHIL esse et inanem*, una se explicat, non, nisi de statu sibi sermonem esse; *POSTQVAM homo iustificatus est, TVNC erit operosus* etc. illud, quod a principio dixerat, Papistae et Fanatici sic intelligunt, fidem absque OO. non iustificare, aut fidem, *QVANTVMVIS VERAM*, si opera non habeat non ualeat, *Hoc falsum est*; ac postea fidem, sine operibus, in statu scilicet, fanaticam cogitationem, meram uanitatem et somnium cordis uocat, *Responsion.* de B. O. iustificatorum, 1577. D. 2.a. §. LXXI. Vid. B. IANI Fid. Iustif. Natur. et Fundam. p. 14. Alibi PFAFFIVS iterum expresse, uerbis Form. Concord. nixus, operum ne quidem PRAESENTIAM, in ACTU iustificationis admittit; non enim idem simul Praesens esse, uel antecedere, et simul consequi posse, quemadmodum simul sorbere et flare non possemus, Theol. Dogm. Moral. Cap. IIX. p. 487. seq. 494. seq. Conf. de re hac universa NOV - ANTIQ. 1720. p. 164. 1729. p. 90. seq. 1032. seqq. MAYERO - NEVMEISTER. Eclog. P. II. p. 346. seq. LVDOLFI Vertheidig. der uormalb. Wittenb. Theologen. 1729. p. 19.

XIII.

Quiritantur uero nonnulli,

DECIMO TERTIO,

de eo, quod nimium hic subtilia, in Articulo, nobis saluberrimo, sectemur, spinasque admisceamus ipsi, ubi rosas saltim decerpere deberemus. Resp. 1) Verum est, quod ipsi *hunc Articulolum immiscens*, *Academicae*, in confusione, *Responso.*

Dubium
XIII.

fusionem simpliciorum non tractanda ubique ; At enim, sibi im-
potent, praepostere exsculpa, ad quae respondendum nostris omni-
no fuit, eo, prob dolo ! tempore, quo relabi ad errores quon-
dim ferales, permultis uolupte est et propemodum gloriosum.
2) Cur dissentientes uel ipsi, coram uulgo haec edisserunt, pin-
guorem, quod putant, et vere niuam iis sic fidem commendatu-
ri ? Cur in pagis, cum uiciniis fratribus, haec talia disceptant,
Superioribus etiam quandoque, mature prouidentibus, haud leui-
ter reluctant ? Cur denique libellis Catecheticeis, et quos fun-
damentales in scholis uolunt, et lingua quidem germanica usi, haec
inserunt ? 3) Rem ipsam, inculcatione digoam, iis, qui non
plane stupidi sunt, modo hoc faciliori, insinuabimus. a) Fides
iustificans est instrumentum Practicum, scilicet DEI iustificantis,
et per nos agentis ; nos uero ipsi, agentes quasi per fidem, cum
practica nostra indole, iustificationis actum non ingredimur. b)
Munditia inhaerens, non tempore simul est cum imputata, dñe-
sis enim iustificatur : Sed inchoatur illa cum iustificatione. c)
Fides iustificat actu nostro. d) DEI σύνεγγοι
sumus ; Act, post iustificationem, in renouatione. e) In Statu,
non sit iustificatio noua : Sed primas saltim, purissimaeque re-
petitio. f) In actu fides omne illud est, quod esse, secundum umer-
bum reuelatum, debet, adeoque (fides namque una est) et radix
B. O. est ; Hoc uero, quod radix est, hominem non satis coram DEI
throne, ibi namque stat tantum, prout solam Christi recipit iusti-
tiam, Conf. NOV ANTIQ. 1723. p. 959. seq.

Dubium
XIV.

XIV.

Quum rationibus efficiunt parum, ad similia,

DECIMO QVARTO,

confugiendum sibi esse, nonnulli putant : arborem scilicet esse
nonquam sine radice et fructibus ; Sponsam non sine
Paranymphis ; Solem denique non sine luce et calore.
Resp. 1) Similia sunt, quorum uis, in probando, nota est. Nec
tantum mysterium, ex naturalibus eiusmodi dijudicamus ; illus-
trationem quoque per eadem, ost, statui, secundum Symbola et Theo-
logas conuenientiora, non subterfugimus. Duo inprimis similia
priora

Similia
quaedam
rem alter
sistunt.
Responso.

priora admodum iitubant, nihilque suos Autores iuvant. *Arbor*, dum de tempore loquuntur, radice prima posterior; fructibus uero prior est. Scriptura certe expresse radicem continuatam et fructus arbore, qua tempus, facit posteriores: *Erepti domus Iehudae radicem FACIENT deorsum, fructum sursum*, 2. Reg. XIX. 30. El. XXXVII. 31. Rom. XI. 18. Simile de sole et luce tertium, paulo aptius quadrat, hinc de illo videbimus speciatim. 2) *Tempore* non semper *Sol*, sive solare corpus, et *lux* cum calore fuere simul, u. g. Matth. XXVII. 45. 3) *Solare corpus*, quod nec Physici negant, tempore, tamēsi non semper sensibili, enclum prius occupat, quam *radix* ad nos pertingunt, calor speciatim, quem tamen iridem simultaneum faciunt, quod, tempore hiberno, maximique frigoris, probe sentimus, quando, mane conspecto iam tum sole, frigus porius maximum ad nos propellitur. 4) Dn. D. SPENERVS hoc simile ipse, non tam *aetui*, quam iustificatorum *statu* accommodare uidetur: *In-deßens was (wo) der seligmachende Glaube ist, da ist solcher niemahl ohne die Werck, sondern sie kommen alsbald DARAVS, wie AVS der Sonnen, ihre Strahlen, Glaubens Lehre*, XI. Trin. p. 1046. quorū et alii Theologi tendunt. *Brochmandus de separatione saltim caloris* loquitur; *MEISNERUS, de similitate temporis* scribens, separationem icidem addit, et prout tunc communiter medirabantur, sensibile tempus haud dubie uult: loca SCHAEFFERVS dedit, l. c. p. 73. MEISNERVS mentem, ipsi a nobis tributam, quandam, licet ambigue interdum loquens, his prodit: *Fides uera nequit esse sola, HOC EST, aetui SEPARATA a dilectione*, Anthropol. Dec. III. Disp. 28. §. 57. p. 398. Bechmannus, expresso dicit, in *aetui* fidem inclinare saltum voluntatem ad B. O. et licet postea de *coexistentiā* B. O. loquatur, similis simul de *solis figura et calore usus*; tempus tamen quoque sensibile, imo, et *statum* intendit, quare et *à solitarium fidei exponit*, quod illa *operibus NON PLANE* (h. e. licet in *aetui*, tamen minime in *statu*) sit *defituta*, ap. SCHAEFFERVM, l. c. p. 87. Atque his *Libri nostri Symbolici*, in applicatione eiusmodi Similium applaudunt: *Itaque impossibile est, B. O. a fide uera SEPARARE: quqmādmodum CALOR VRENDS et LX ab igne SEPARARI non possunt*, FORM. CONCORD, Declar. p. 701. Deus, quod non negamus, in instanti, omnia efficere potest: At, quando in creaturis operatur, quod uel ipsa in creatione fecit, imo, ubi inter actus solius DEI, ac deinde inter cooperationem hominum, insigne constitui discrimen debet, uel temporis quoque aliqualis differentiam lubens admittit. *Tenerioribus scilicet incedere* Deus permittit *secundum eorum tarditatem*, Gen. XXXIII. 13. 14.

Abripitur a Spiritu Philippus subito, ut eum non videat amplius Eu-
nous: Corpus ille dum adhuc trahit mortale, aliqua tamen cum tem-
poris quasi mora, Azotum ille peruenit, Act. IIX. 39. 40. quod in corpore
Christi αναμετάτω et clarificato, in coelos sublatu, aliter omnino siebat,

*Dubium**XV.**Loca Theo-**logorum obstatu-**ui-**dentur.**Responso,**XV.*

Quae ad loca Theologorum, ut videri poterant, dissonantia, reponi debeant, ultimo adhuc loco exponere, constitutum nobis, deliberatumque erat: Ast, recordamur, ea supra, cum de temporis momento ageremus, §. XII. nobis haec esse anticipata, ne dicam, alias, laudabili studio, et de his dispexisse iam tum satis, quorum passim mentionem fecimus. In controvèrsia in primis Klugio-Zupfiana, et hoc non indiligerenter uentilarunt argumentum, Vid. Gründl. Wiederlegung 1736. p. 42. seqq. 50. seqq. 57. seqq. 60. seqq. nostrorum temporum specialia, et nexus dogmatis cum aliis erroribus, tum nondum adeo urgebant, ut liberius adeo, Statui iustificatorum intenti, loquerentur quandoque Theologi. MANSFELDENSES Maioristicam obiectionem recentent, necessitatem scilicet B. O. ad salutem ideo esse statuendam, weil etliche das Wort SOLAM dermassen verstanden haerten, daß es nicht allein das VERDIENST, sondern auch die GEGENWAERTIGKEIT (quod minime uolunt) G. W. ausschliesse. Hic nunc ita respondent, ex quodam Lutheri loco allegato, ut, Statum se intendere, non ACTVM, cuique pateat; Lutherum scilicet dicere: Darum SCHLEVST diese Lehre von Glauben G. W. NICHT AVS, als dörfften, oder solten sie nicht DA SEIN, Bekanntniß der Predig. in der Graffsch. Manifest etc. 1559. fol 290. Sic eo tempore fundamentum er ordinem, non malo animo, sumebant una, saluato tamen, per quatenus suum, item fundamento, quod uero nunc aliter saepe fit, Mfic. Dn. D. LOESCHERI Tim. Ver. P. I. p. 380. cum 404. seq. Quod BLVMBERGIVS quoque assequebatur, si mentem ipsorum (Theologorum) curatus inspiceris, eos non de ACTV, sed de STATV iustificationis loqui, liquidum euadet, l. c. p. 136. WESTPHALVS iam tum Lutheri et Theologorum aliorum phrasin: Opera excludi, non, ut non ADSINT, sed, ut nihil MERREANTVR, sic limitandam esse, ait, scilicet suo tempore et loco, et, ut non sequamur, Epist. Schlüsseib. XXXVII. p. 149. seq. De iustificationis STATV, ipsaque CONTINVITATE loquuntur Lutherus et Lutherani Theologi, inseparabilitatem B. O. a fide urgentes, B. SONTAGIVS rectissime iudicat, Ergodioct. II. p. 19. Si, cum SCHERZERO, HVLSEMANVVS hanc pro-

propositionem admittit: *Fides, que operatur per charitatem, iustificat; subiecitur statim de Statu, explicatio: Relatiuum QVAE specificat tantum subiectum propositionis (FIDEM) idque describit ab ATTRIBUTO suo, quod iustificationem (non praecedit, sed) in ordine SEQVITVR, Cap. XI. §. XI. p. 663.* Et B. itidem GERHARDVS, expositurus, quod dixerat: *Excluduntur OO. non ab actu PRAESENTIAE, sed a communicatione sufficientiae, ad Statum haec oppido trahit; Non ad aedes fidei et IVSTIFICATIS, sed ut fidei in hunc iustificationis cooperari negentur.* Postea saltem contra separationem a reliquis iuribus, *asyciat et otium in subiecto, imo de B. O. sequela, in iustificatis, loquitur, Conf. Cath. L. II. P. III. Art. 23. c. 2. p. 1463.* Non alia mens ipsorum Symbolorum, FORMVLAE speciatim CONCORDIAE est; Loquatur et ea, pro temporis tum conueridine, quandoque sic: *B. O. una cum fide, si modo uera et uina fides est, eertissime deprehenduntur. Fides uera NVNQVAM sola est, quin charitatem et spem SEMPER secum habeat;* Epitom. p. 586. Non, nisi ad Statum se respicere, simul manifeste docet; *POST QVAM homo est iustificatus, TVM -- fides est per charitatem efficax, et B. O. SEMPER fidem iustificantem SEQVNTVR,* i. e. rejectis simul erroribus: *Iustitiam nostram coram Deo (si absint renouatio et charitas) non esse integrum et perfectum, it. Fidem non iustificare sine Bonis Operibus --- sine B. O. PRAESENTIA hominem iustificari non posse,* i. e. p. 587. Desinunt hinc aliquando dissentientes, Theologorum nobis opponere afferra, nisi ab integerrimo Theologo, TIM. KIRCHNERO commoneri uelint: *Nequam audiendi sunt, qui, ut huic propositioni (Maioristicae) medeantur et imperitis FVCVM faciant, contendunt, in nostrorum etiam scriptis eam alibi reperiiri. Cum enim fundamentum Papisticorum errorum contineat, SIMPLICITER ex agro et finibus Ecclesiae exterminanda et typus savorum uerborum rerinendus est.* Solis enim Canonicis Scripturis debetur ea autoritas, ut statuimus nihil falsi iis inesse, Proposit. de B. O. iustificatorum, §. LXVII. D. 1 n. Quod BELLARMINVS alicubi scribit, quo iure, nunc minime dicam, hoc nobis nunc paulisper ualeat: *Non debere Ecclesiae tribui opinionem paucorum, quam in eadem Ecclesia plures et grauiores reprehendunt, L. V. de Grat. c. 13. Art. 3.*

XVI.

Manemus ergo in thesi, satis haec tenus asserta et vindicata, in qua Theologici, et haec tenus conciliati, et alii, evidentissime ueritatem eloquentes, nobiscum consentiant. Sic B. D. HOE: *Der Glaube ist EHER,*

*Manemus
ita in thesi,
a Theologis
quoque eu-
denter con-
firmata.*

als die Liebe -- Der Glaube und Liebe sind beyammen, in IUSTIFICATIONE, in denen, die allbercit durch den Glauben für Gott gerecht WORDEN, ZVVOR aber, und IN Werke der Rechtsfertigung, NICHT, Concion. in Ep. ad Gal, p. 644. 645 Ingenu in hic Da. D. PFAFFII confessio-
nem magni faciendam puto: Operum legis ne quidem PRAESENTIAM
in iustificationis ACTU (in statu enim res aliter se habet) Formula
Concordiae requirit ---- id quod Maioritis oppositum esse liquet;
Postea: Communis παιδείας τρόπος (de iustificatione) certe accura-
tissimus est -- non enim idem simul PRAESENS esse, uel antecedere,
et simul CONSEQUVI potest, quemadmodum simul forbere et flare non
possimus - - O. B. quae fidem (sed necessario) CONSEQUVNTVR, non-
dum sunt (in iustificatione) PRAESENTIA; qui itaque iustificare pos-
sent? Theol. dogm. mor. P. II. c. 8. p. 487. 494. 495. D. KIRCHNERVS
ad huc audiatur semel: Proposito, quod B.O. necessitate PRAESENTIAE,
sunt necessaria in ipso Artic. iustificationis coram DEO, EX DIAMETRO
PVGNAT cum typo sanorum uerborum, et cum Doctrina Apostoli de
particulis EXCLVISIVIS, i.e. §. LXI. c. 4. a. b. Concinit FLACIVS: Falso
dicitur, quod fides NVNOVAM sit sine Bonis Operibus -- sulte simul et
impiet faciet, qui B.O. ANTE renovationem, aut creationem hominis ad
B.O. collocare uoleat -- IN iustificatione, reuera, non tantum non co-
operancur, sed NE ADSVNT quidem Bona Opera -- Quare NON recte di-
citur, quod fides SEMPER habeat actu ipso B.O. etc. ero. Clau. Script.
P.II. Tractat. VI. col. 572. 573 In eo laborent nonnulli, ut uel ipsum HOEPE-
NERVM pro se allegare uelint; Audiamus ipsum, et uel in reliquis, illi-
us mentem facile affequemur: NON VERA est propositio: Fides est
mortua sine Operibus -- sequeretur enim, ad essentialem ACTVM iustifi-
cationis requiri OO. de Iustif. Disp. XII. p. nov. uid. et p. 1104. nob. 1120.
121. Quam B. HOEVS inter respectum, quem fides habeat 1) ad Christi-
num, et 2) ad Christianismum; Quam non iustificet cum operibus bonis,
sed tamen, quam non sit (in statu sc.) sine Operibus, a B. SONTAGIO
accurate exponitur, de Pice et Sulph. inferni, Schol. VII. p. 19. Plura
Veterum Theologorum praeclara loca libens omitto, qui cauere diligenter
uoluere omnes, ne iure his affricari possit, quod alicubi E. FECHTII-
VS scribit, exortum fuisse aliquod hominum genus, quod, dum Pontificiorum
errorem se detestari, profiteretur, formulis tamen, errorem illum
reducentibus, seduxerit, et lingua ramen Romanensi uti nequaquam ue-
reatur; nostrum uero esse, non sentire duntaxat cum Ecclesia matre,
sed etiam loqui, Noct. Christian. p. 110, 125, 126.

S. D. G.

RESPONDENTI

DISSERTATIONIS HVIVS THEOLOGICAE

EXIMIO,

VIRO PLVRIMVM REVERENDO, AMICO SVO
PERDILECTO,

S. P. D.

BENIAMINVS BILERVS.

Quae est Religionis Euangelicae nostrae excellentia, ea omni studio tuenda, amplificanda, oculique pupilla charior, existimanda est. Quare et a puluisculo cauemus, ne tenerior hicce ocellus, uel saltim nictans, dormitare aliis uideri queat. Illibata per omnia hic perficit uirginitas, nec adeo uertatur uitio, pro puriore Religione excubantibus, si quando, quae leuia uidentur iis, quorum in latitudinem et extra cancellos extensae viae sunt, strictius attendant, ne turpius, semel admissus hostis, sit postea ciiciendus. Idem hoc est, VIR AMANTISSIME, quum gratulandi nunc officio defungor, quo moueor, ut de sanctissimae Religionis nostrae CAPITE ac CENTRO, paucissimis Tecum differam, Theologi, quondam amplissime docti, uerba: *Externis in Religione, non plus, quam decet,*

D 3

tri-

tribuimus, cum CAPVT et CENTRVM
nostrae Religionis sit fides in Christum, quae
per CHARITATEM est EFFICAX, Gal.
V. 6. *) attentius paulo inspecturus. Iure
quodam haud dubie meo, unum hic alterum
que obseruo. Cognata illis quaedam Dieten-
bergii Hobbesii, Democriti, itemque Interi-
mistica, urgere nunc nolim ; Nolim tamen
simul contenta Religionis et partes, quae fides
cum charitate sunt, cum illo, quod ipsi Prin-
cipale est, in Christo scilicet, fide apprehenso,
habere remissionem, committere. Hoc (quod
modo dixi) CENTRVM illud est, B. WERN-
DORFFIVS alicubi scribit, in quo reliqua do-
ctrinae Christianae CAPITA suauissima qua-
dam consensione concurrunt, et ad quod tota re-
cuperandae salutis, quam uocamus, omovaria di-
recta est. **) Ast, pressius paulo persequemur
negotium. Character cuiusvis Christiani, in
sensu consuetudinario sumti, confunditur sic
cum charactere Religionis ; Imo, quod peri-
ipheriae, ac regiminis erumpentis in membris
erat, Centro adscribitur et Capiti. Centrum
nobilissimum punctum : Caput eminentissi-
mum sibi uendicat locum : Neutrum tribu-
endum erat operibus, in aequalitate, hac ratio-
ne,

*) Dn. D. BVDDEI Delineat. Commentat. de Verit. Relig. Euang.

§. XXV. p. 28.

**) Disputatt. Acad. T. I. p. 607.

ne, cum *Fide* positis. *Medio Religionis ac salutis* sic immiscerentur *opera*, quae, nullo tamen sub *praetextu*, immisceri, Libri Symbolici uolunt. *Centri* et *Capitis* notiones ad salutis *fundamentum* haud dubie, cum eminenter praedicantur, sunt referenda: Absit igitur, ut operibus, ad *Ordinem* potius referendis, incondita isthaec tribuere uelimus. *Centrum* depuratissimum quasi *punctum*, et radiorum omnium, hinc egredientium, generatiuum; *Caput* uero totius corporis uelut Consiliarius ac *Praefes* est: Atque haec tu coniunctis cum fide operibus, rebus, e diametro sibi opponendis, tribueres? Quod *Centri* et *Capitis* nomen tueri uult, *ἰχύων* haud dubie esse debet; Nil uero, praeter fidem cum suo Obiecto, coram Deo *ἰχύα*. Quod operatur per charitatem, deinceps demum, *Centro* et *Capite* iam tum constituto, sequitur; hinc illud, quod sequitur, *Centrum* et *Caput* esse nequit. Non, nisi in iustificationis praeiudicium locuturus esset, sic sentiens; hanc namque, a Renouatione distinctam, *centralis* et *capitalis* doctrinae nomine Theologi puriores salutare. Locum *Praecipuum* (*Capitis* quasi loco habendum) hic ueneratur APOLOGIA.* B.NEVMANVS, in eodem uersans, *Centrum* ipsissimum loquitur.**) Summum fidei Articulum, sine quo neque

*) p. 60. **) *Articulus de Iustificat. Centrum Christian.* fid. 1707.

que Ecclesia consistere, neque Deus retinere
suam gloriam posset, LVTHERVS; ^{***}) Ar-
cem et propugnaculum totius doctrinae et Reli-
gionis Christianae, M. CHEMNITIUS; ^{**})
CENTRVM Theologiae, ad quod omnia col-
liment, MEISNERVS; ^{*)} W. denique LY-
SERVS ἀντόπολιν Religionis et Salutis, imo,
CENTRVM, in quo Theologia, Christologia
et Anthropologia concurrant, ^{*)} hic, ubi cha-
ritas, cum Operibus omnibus, excluduntur,
agnoscunt. Mittamus ergo Tecum, VIR
PLVRIMVM REVERENDE, insolita ist-
haec, in Centrum uerum, Caputque Religionis
ac fidei iustificantis inimica, in doctrina de χω-
ρισμῷ, quem solide tueris, perpetuo confirmati.
Tu uero doctrinae Tuae, ac uitiae, religiosius
actae, uberrimos nunc fructus cape, ac frigido
quandoque seculo, et Orthodoxias contemto-
re, in hoc Centro ac capitali solius fidei iustifi-
cantis assertione, una, cum Tuae fidei nunc da-
tis, suauiteracquiesce. Suinizii, d.XXII.Octobr.
cīc 15cc XXXVIII.

^{***}) in Genes. c. XXI. ^{**} ^{*)} LL. P. II. de iustif. p. 216.

^{*)} Anthropol. Lec. III. Disp. XXIV. de Iustif. §.3. p. 139.

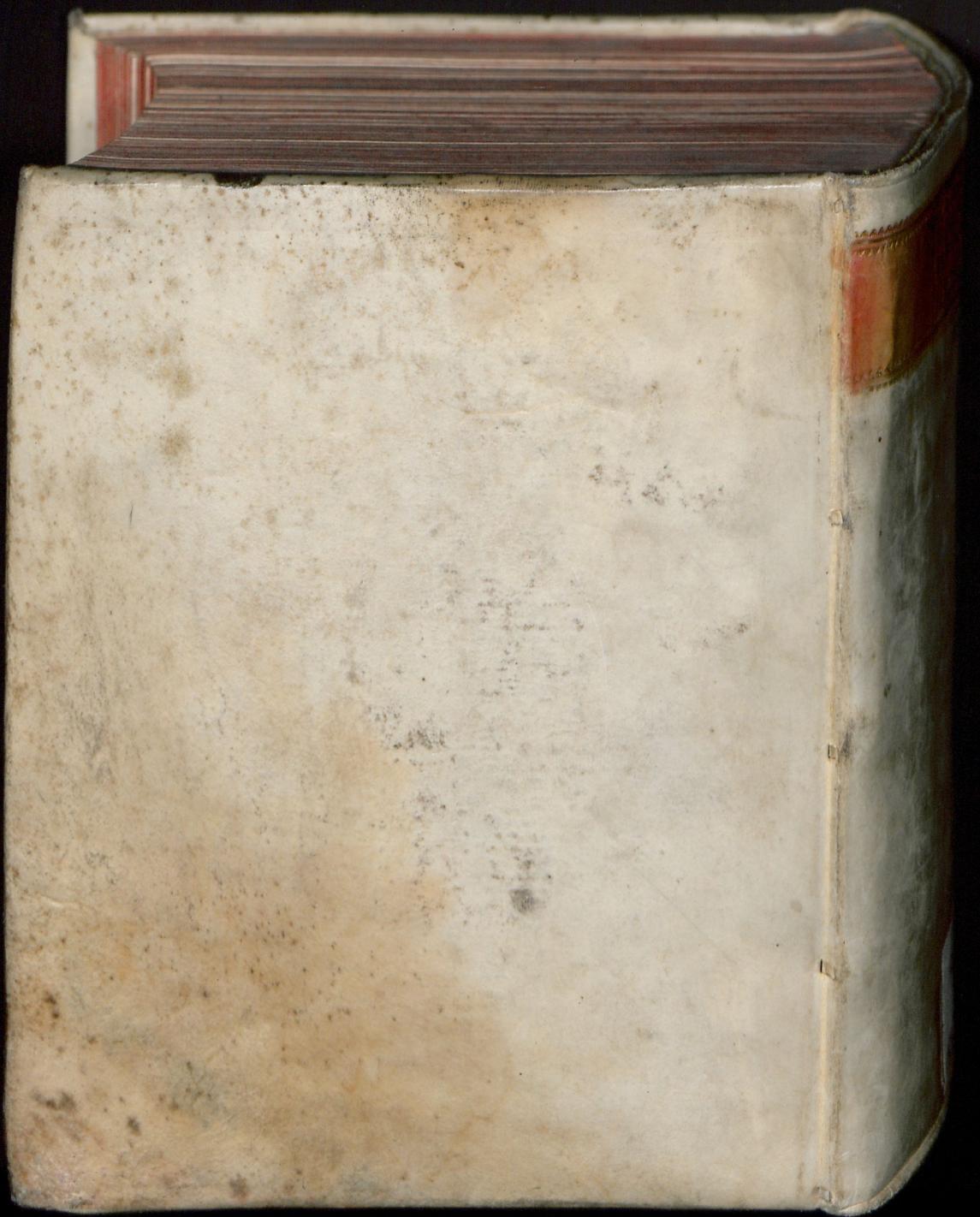
^{**) Syst. Theor. Exeg. p. 1535. et Indic. V. sub Iustific.}

ad 25

AB 154546

X 23n 881

12





B.I.G.

Black

Q. B. V.

76

XΩΠΙΣΜΟΝ PAVLI IVSTIFICATORIVM,

TERTIVM, VLTIMVMQVE,

PRAE S I D E

DN. CHRISTOPHORO HENRICO
ZEIBICHI O,

S. THEOL. DOCT. ET PROF. PVBL. AD OO. SS.
PRAEPOSITO ET CONSIST. ECCLES.
ASSESSORE,

DOMINO SVO AC PATRONO
PIE VENERANDO,

IN AVDITORIO MAIORI,

D. OCT. A. cI^o I^o CCXXXVIII.
DISSERTATIONE HAC THEOLOGICA,
ASSERET IVXTA, ET VINDICABIT,

M. IOAN. THEODORVS VVIRSICHIVS,
PASTOR SVBSTITUTUS MOERCENSIS.

VITEMBERGAE,

LITTERIS SCHEFFLERIANIS.

