

1715,8
7
10
**DISSE^רTAT^וO II.
DE
SACERDOTIO
CVM REGIMINE CIVILI
CONIVNCTO
SIVE DE
THEOLOGIS IMPERANTIBVS,**

QVAM
AVSPICIIIS DIVINIS
RECTORE ACADEMÆ SALANÆ MAGNIFICENTISSIMO
SERENISSIMO PRINCIP^E AC DOMINO
Dn GVILIELMO HENRICO
DVCE SAX. IVL. CLIV. MONT. ANGAR. & GVESTPH.
RELIQVA,

EX SVPERIORVM CONSENSV
PRÆSIDE
M. BONAVENTURA Riesch/
PLACIDO COMMILITONVM EXAMINI SUBVICET
GEORGIVS NATHANAEL KISTMACHER,
PTRITZLA-POMERANVS, SS. THEOL. AC PHIOL. STVD.
DIE MAII MDCCXV.
IN ACROATERIO PHILOSOPHORVM.

IENÆ,
TYPIS WERTHERIANIS.

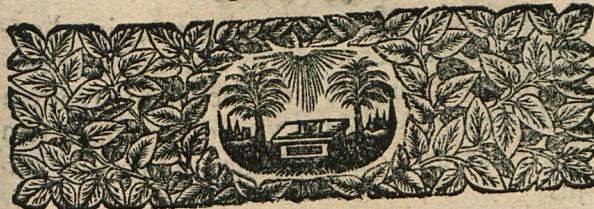
GERDOTO
CAMRHEMINECLO
CONINCIO

THESEOGD HIRMANES

DN GULIELMI MONACHICO
DUCE SANTO MILENIO MUNDO QVADRATO

M. RONAVENIUS
M. RONAVENIUS

5 (3) 5



Præfatio.

Dimus B. C. D. in lucem publicam, alteram nostræ, de Theologis imperantibus, Commentationis partem, quid sentiendum de tali Principatu sit paucis exposituri. Equidem argumenti, nunquam sane exhaustendi, vastitas & alia quam plurima, parum abdituit, quin nos deterruissent, quo minus coeptam pertexeremus telam. Satius tamen nobis visum est, promissis utcunque stare, quam committere, ut illis neglegatis, levitatis atque inconstantiaz arguere quis jure nos posset. Cæterum ita comparatam esse hanc scriptiunculam, ut non cuivis ad palatum futura sit, facile videmus,

A 2

sed

sed spes nobis est, cum in rebus magnis vel voluisse sufficiat, lectores sortis communis memor res minus commode dicta meliorem in partem interpretatueros. Ante vero quam ipsam rem aggrediamur, oculis ipsorum subjicimus hujus

PARTIS SECUNDÆ. PRACTICÆ.

Synopsin.

§. 1. Ad statum questionis formandum exponitur Theologorum nomen &c. §. 2. imperandi vox §. 3. cognata argumenta recensentur. §. 4. Licitum à Consulto distinguitur §. 5. licitum est, quod nulla lege prohibetur §. 6. Theologorum principatus vetatur non iure divino naturali §. 7. sed positivo §. 8. Imo & humano Canonico §. 9. Episcoporum Regimen inter Germanos suo modo tolerabile videtur §. 10. Minime vero Pontificis §. 11. Tractatio de eo quod hac in parte consultum est inchoatur. §. 12. Cum I. diversissimum sit Sacerdotium ab Imperioratione finis. §. 13. objecti (ubi & §. 14. quadam de principum cura in Rebus SS. differuntur) §. 15. modi in agendo, & §. 16. concluditur, quod non possint sine circa unius homini tribui. §. 17. II. Tale Imperium raro est fortunatum. §. 18. III. Orthodoxiam in periculum adducit. Ideoque §. 19. re-

19. rejicitur §. 20. Confutantur argumenta adversariorum, petita I. ab exemplis §. 21. II. à cognatione Religionis cum salute Reipubl. §. 22. III. à fructibus in Dei honorem ex tali imperio oriundis. §. 23. IV. à Pastorum nomine Sacerdotibus tributo &c. §. 24. Finis toti commentationi imponitur.

§. I

Dum nostram de Theologis imperantibus Dia-triben ordimur, succurrit nobis egregium Ciceronis (a.) effatum dicentis : Id in principio fieri in omnibus Disputationibus o- portere censeo, ut, quid illud sit, de quo di- sputetur, explanetur, ne vagari & errare cogatur oratio. Quam ob causam ante omnia rationem nostræ qua-
stionis exponemus ; quo facto tota res paucis expediti poterit. Theologorum autem nomine h. l. non eos si- gnificamus, qui vulgari rerum divinarum cognitione sunt tincti, adeoque Laicis, ut vocant, accensentur ; nec eos, qui solidiorem quidem sibi Religionis pararunt notitiam, neque tamen Ecclesiastico alicui sunt præ-
fici officio : sed ii jam Theologi mihi appellantur, qui Sacerdotum publice funguntur munere.

§. II.

Ipsa etiam imperandi vox heic nobis nihil aliud si- gnificat, quam publicam in administrandis rebus civilibus auctoritatem.

A 3

§. 3.

(a) Lib. I. de oratore num. 54.

§. III.

De illis itaque nobis sermo non est magistratis, qui semel iterumque publice pro concione verba faciunt, officiis tamen Sacerdotum ordini propriis se non immiscent; Nec eos jam tangimus Proceres, qui latius quam par est, suam, circa res ad religionem pertinentes, potestatem extendere audent; Nec speciatim de iis agere Principibus nobis constitutum nunc est, quos in Cardinalium numerum Pontif. Rom. cooptat; nec pertinent hunc ii Sacerdotes, qui vel plebis mobilibus animis abusi nimium sibi in rebus civilibus tribuunt, (b) vel, multum quidem auctoritate in Republica valent, civiles tamen curas ad se non rapiunt, (c.)

§. 4.

(b) Illustrè inter Anglos horum hominum exemptum comprehendimus in D. Sacheverellio, paci publicæ turbandas unicæ intento. Celeb. Thomafus in cautelis circa præconigata Jurispr. cap. IX. n. 57, eam jam esse quam plurimorum Clericorum præcipue in civitatis imperialibus hac in parte audaciam autem, ut vix refrenari illa possit, etiamsi magistratus, Consilium claram atque Hertii sequentes, Ecclesiastas prohiberent, quo minus de rebus ad morum corruptionem, animarumque salutem non pertinentibus quicquam loquerentur.

(c) Huc merito refero B. Urbanum Regium, Langenargæ, ad Lacum Acronium, natum. Quippe testibus Max. Rev. auctoribus der unschuldigen Nachrichten anno 1705. p. 641. hodienum extant Edicta publica, in quibus hac est inscriptio: *Wir von Gottes Gnaden Ernst Herzog zu Braunschweig-Lüneburg/ und Urbanus Regius der Heiligen Schrift Doctor.*

AS (7) 58

§. IV.

Denique probe distinguendum videtur in hoc pariter ac reliquis Philosophiaæ Practicæ argumentis licetum à consulto, ne intolerabilis rerum diversissimarum nascatur confusio. Quod probe animadvertisit Paulus I. Cor. IV. 12. & c. X. 23, dicens πάντα μοι ἔξεστι, ἀλλ' ὃ πάντα συμφέρει.

§. V.

Primum ergo quando de licito loquimur, idem est ac si queraramus de eo, quod nulla lege prohibetur; disciendum itaque erit, quibusnam legibus divinisne, an humanis Theologorum Principatus aduersetur.

§. VI.

Quod ad *jus divinum naturale* attinet, non video, quod eo directe prohibeat, quo minus Sacerdotium atque Principatus civilis uni eidemque Personæ conferantur. Certe deterioris conditionis non sunt Theologi, quam Medici aliquique literati, quibus additus ad honores Politicos patet. Unde & mirum non est, Gentiles, ut in dissertatione I. ostendimus, sæpe numero rebus suis publicis Sacerdotes præfecisse, omnemque subinde Sacrorum curam commississe magistratibus; quippe ad leges naturæ ipsi potissimum attenduntur.

§. VII.

Verum enim vero in *jure divino positivo*, quod vocant

cant, sunt, quæ hujusmodi obstant imperio (d.) Quippe plurimis Pentateuchi dictis (conf 2. Paral. XIX. v. II.) Deus Levitas à terrarum ditionumque possessione abstinere jussit. Et si vel maxime ambitiosus Theologaster Reipublicæ, vel Princeps religioni temere immiscere se cupiens, dixerit : divinum hoc statutum esse ex iis, quæ unice in Rempubl. Jud. non item in alias quadrant; sciant, quod supremi legislatoris longe prudenter placita, quantum fieri potest, unius cujusque civitatis statui accommodari debeat. Certe potiorem Juris-

(d) Vnde miramur, cordatissimum Lipsiens. Theologum Job. Hülsemannum in Vind. p. 122. dicentem : nec iure naturæ, nec divino ita distincta esse, hæc officia, quin utrumque commode ab eodem sustineri homine possit. Rectius, si quid judico, B. Gerhardus LL. Theol. Tom. 17. de Minist. Eccles. §. 196. seqq. ic. S. 295. seqq. & Confess. Cath. L. 2. art. 3. c. 9. (cujus vestigia legit Balduinus Cas. Conf. L. IV. cas. 1.) compluribus SS. literarum commatibus Clericorum Principatum everti posse putat, ac totum hocce argumentum ex historiis ac Jurisprudencia egregie illustrat. Unde & Cel. Jagerus Theologus de reliteraria ac Ecclesia orthodoxa meritissimus in Tr. de Conc. Sac. & Imp. c. VII. p. 117. postquam Tileni Reformati sententiam, de approbanda Sacerdotii cum Regim. Civ. conjunctione recitasset eique se æquiore ostendisset, tandem tamen, si quis, ait, malit sententiam Gerhardi tanquam tutiorem in conscientia sequi, illi litem non movebimus. Quin potius suademus, ut illud Pauli Rom. XIV. 23. observeat. Quid? quod etiam ex ICLTIS D. Job. Sluterus de Min. Eccl. c. 2. §. 9. suum cum B. Gerhardo consensum proficitur.

Judaici partem haud multo pejus Christianæ alicui Reipubl. convenire, quam Romanum, quisquiliis innumeris refertum, nemo negabit, nisi qui vel illius prorsus ignarus fuerit, vel præjudicatis opinionibus ita velificari consueverit, ut nihil rectum putet, nisi quod istis sit congruum. Jam quid regerere tandem Christianus poterit ad illud, quod Servator noster optimus discipulus suos munieribus sacris destinatos toties, quoties civilem aliquem Principatum appeterent, acerbe castigavit, eosque suum sequi exemplum, ac servire magis principibus, quam vel illis imperare, vel regnum terrenumibi acquirere, jussit (e) Et illi quidem ipsi haud ita multo post, cognito, quam absurdii sint atque

(e) Pertinet hoc dictum Christi imprimis Matth. XX. 25. (coll. Marc. X. 42. Luc. XXII. 25.) ubi, ne imperiis manus injiciant Apostoli, ipse prohibet. Id quod Pontifici fortissime opponit Job. Calvinus Inst. Div. Lib. IV. c. ii. §. 8. inquiens: significat Dominus non modo pastoris officium distinctum esse ab officio Principis, sed res esse magis separatas, quam ut in unum hominem coire queant. Quæ Calvino regessit Bellarminus Lib. X. de Rom. Pont. c. x. col. 1105. seqq. opp. Tom. I. refutata sunt solidissime à Marco Ant. de Dominis L. V. de Rep. Eccles. c. 2. §. 5. seqq. ubi Calvino consentientes producit ipsos SS. Patres Gregorium Nazianz. Hieronymum, Job. Chrysostomum. Sic & ad aliud ipsum Christi interdictum fuse commentatus Petrus de Marca Lib. 2. c. XVI. §. 6. de Conc. Sac. & Imp. præter alia sententiam Bernhardi Consid. Lib. 2. jam à Calvino l. c. §. 1. allata, & à Bellarmino l. c. col. 1107. ridicule elusam refert, dicentis: planum est, Apostolis interdicitur dominatus. Ergo Tu, & Tibi usurpare an-

que ab omni saniori ratione alieni tales conatus, tan-
tum absuit, ut rerum ad sacrum officium non proprie
pertinentium curam ad se rapere cuperent, ut relatum
legamus (Act. 17. 2.), eos vel à pecunia distribuenda
manum abstinuisse. (f) Scilicet illos pariter ac o-
mnes verbi sui ministros Christus eodem modo misit,
quo ipse à patre missus est ad homines consolandos,
docendos &c. non ad fasces sceptraque gestanda. Hæc
ex jure divino positivo adduxisse nobis sufficiat, qui in
Theologorum latius expatiari campos in præsentiarum
nolumus. (g).

§. VIII.

Juris vero humani ea præcipue pars haud dubie
huc spectat, quæ de rebus Ecclesiasticis decernit, &
vulgo *Canonicum ius* vocatur, ex quo multa edicta col-
legerunt eruditii, quibus Clerici, quo minus negotia non
fa-

de, aut dominus Apostolatum, aut Apostolus Dominatum.
Forma Apostolica hæc est, interdicitur dominatio, indicitur mi-
nistratio.

(f) Nolo hoc trahere illam sive historiam sive fabulam, quod
scil. *Judas Thaddeus*, ab *Abgaro Edessae Principe*, cuius
morbum mirifice sanaverat, oblatum sibi impetrari consor-
tium respuerit.

(g) Plura peti poterunt ex Summe Reverendi D. D. JOH.
PHIL. TREUNERI Patroni nostri nunquam non devo-
te colendi dissertatione elegantissima cui titulus: *Cleri-
cus ad limina principis & princeps ad limina Clerici edi-
ta Jenæ. conf. Flacius de Primata Papæ p. m. 165, seqq. e-
dit. Bas. 1554.*

sacra s. secularia tractanda sibi sumant, prohibentur. (b)
 Quæ quidem, ne & nos falcam in alienam mittere mes-
 sem videamur, inde repetere nolumus. Nec est, quod ii,
 qui Sacerdotium simul & Imperium ad se rapere au-
 dent, objiciant nobis, jus Canonicum parum inter Pro-
 testantes saniora edocatos auctoritate valere ; quid enim
 rejiciemus ejus effata, ubi legibus divinis congruunt ?
 (i) Certe κατ' ἀνθεμονίῳ cum Pontificiis (cum quibus
 hac in parte res nobis est.) disputantes, Juris Canonici

(b) Vide Job. Jacob Draco de origine & Jur. Patricior L. 2.
 c. 6. §. 19. p. 181. Mitto nunc, quod ex Jure Canonico
 Navius in Prester Recht cap. VII. §. 20. p. 614. ostendit,
 quod Clericis ne quidem per opifia quæstum sibi parare
 liceat. Quo posito, à minori ad majus (quod ajunt) ar-
 gumentari poteris.

(i) Vide de Juris Canonici Origine auctoritate virtutibus
 atque vitiis Gisb. Voëtius Polit. Eccles. P. I. L. I. Tr. 2. c.
 XII. seqq. p. 295. seqq. Heimr. Linck in discursu ejus tra-
 citibus duobus de Jure Episcop. & de Juribus templorum
 præmisso, Celeb. GUIL. HIERON. BRUCKNERUS
 in disput. pec. Jenæ 1702, edita, Job. Strauch, Gebb.
 Theod. Meier in Tract. singularibus it. Zieglerus exque
 eo Navius I. c. c. IV. III. Thomasius in Caut. circa Præcogn.
 Jurispr. Eccles. c. 18. seqq. qui & Gerhardi Mastrichti de
 de hoc arguento Librum cum præfatione recudendum
 curavit. D. Rhetius in Diss. de Authorit. Jur. Canon. in-
 ter Aug. Conf. Conf. D. D. Bæhmer in Jure Eccles. it. in
 Diss. de Praxi Juris Canon. in terris Protest. Coeterum
 non negamus in confuso illo, & non solum SS. Literis ac
 ac legibus civilibus atque naturalibus, sed & sibi ipsi
 identidem repugnante Jure esse etiam, quæ Clericorum re-

ci ac decretorum ab ipsis Pontificibus editorum (k) au-
toritate commode uti posse videatur,

§. IX

Hinc facile patet, quid speciatim de illo princi-
patu, quem sibi non Pontifices tantum, sed multos quo-
que Episcopos & Abbates inter Germanos vindicasse
constat inter omnes, sentiendum sit. Certe si de jure
quaeras, minus approbandos esse Pontificum præcipue
conatus, ex minus legitimo acquirendarum ditionum
modo, quem ipsis cordatores tribuant historici, facile
cui-

gimini civili favere videntur, (vid. Voetius cap. XIV. p.
328, &c. XV. p. 334.) adeoque hoc etiam nomine haud
ad eo à vero ab ludere illam ejus descriptionem, quam
Wenceslaus Linke in seinem Sermon ob die Geistlichen
auch schuldig seyn Zinsen zu geben (qui duobus fere ab-
hinc seculis Altenburgi prodit) testibus Max. Revv. Au-
toribus der unschuldigen Nachrichten A. 1713. ord. 6. p.
691. proponit: Dass das Päpstliche Recht ein Ehler-Gar-
ten sei, darinnen die Mast-Schweine verwahret würden,
dass ihnen andere keinen Schaden thäten, und sie nicht da-
von ließen.

(k) Pertinet huc Gregorii II. ad Leonem Isaurum Epistola,
ubi ait dia τέτοι οἱ ἀρχιερεῖς προστάχθησαν εἰς τὰς ἐκ-
κλησίας, ἀπέχοντες τῶν δημοσίων πρεγμάτων, καὶ οἱ
βασιλεῖς ὁμοίως ἀπέχεδη τῶν ἐκκλησιαστῶν, καὶ
ἐχεδη τῶν ἐγκεχειρισμένων αὐτοῖς i. e. propriea Ponti-
fices Ecclesie prefeciti sunt, abstinentes negotiis publicis, ut
reges pari modo Ecclesiasticis negligenter capeant, quea ipsis
sunt demandata (Vid Illustrissimus Marca de Conc. Sac.
& Imp. L. 2, c. 1. §. 7.) Ead. mens fuit, (si quidem mens

cuius est intellectu (1) Adeoque non possumus non mirari, Pontificem, ne contentum quidem ista rerum civilium in suis terris potestate, in aliis etiam regnis, rebus non sacris tantum, sed & secularibus, quas vocant, ita se immisere, ut Proceres pro lubitu constituendi, imperio ejiciendi, subditosque permovendi ad seditiones atque perjuria, licentiam sibi competere audacter pronuncier, idque ob regimen Ecclesie universale, nam tamen ex hoc, si vel maxime ipsi concederetur, minime gentium fluat illud, juxta πολυθεῖλλατον : nihil dat, quod

Paparum verbis semper eorum respondet,) Paschali I. ob
lites de investitura Episcoporum satis alias nota, qui epist.
XXII. ad Imp. Heinricum V. ita queritur: Ministri altaris
ministris curiae facti sunt, quia civitates, ducatus, marchionatus,
monetas, turres (ali legunt curtes) & cetera ad re-
gni servitium pertinentia à Regibus acceperunt. Tibi itaque
fili carissime, & regalia illa dimittenda precipimus, que ad
regnum manifeste pertinebant tempore Caroli, Ludovici, Ot-
tonis & ceterorum prædecessorum, Tuorum. Interdicimus
etiam, ne qui Episcoporum, vel Abbatum eadem regalia dein-
ceps imitātur, id est civitates, Ducatus, marchias, comitatus,
monetas, telonium, mercatum, advocatias, jura centurionum
& turres (al. Curtis), qua regni erant cum pertinentiis suis;
militiam & castra (al. militaria castra), & ne deinceps ni-
si per gratiam Regis de ipsis regalibus intromittantur. Sed
nec posteris nostris licet, qui post nos in Apostolica sede sessuri
sunt aut te aut regnum super hoc inquietare negotio. vid.

Marca L. II X. c. 20. § 3. p. 1197. seqq.

(1) Bellarminus quidem acerrimus neque is indoctus Roma-
næ curiae defensor L. V. de Rom. Pont. c. IX. col. 1103.
seqq. opp. Tom. I. ait: ex eo etiam liquere, justam esse.

ipsum non habet vel formaliter vel eminenter (m.) Lon-
ge melius Episcopi atque Archi-Episcopi Germ. princi-
pum

Pontificis in Reb. Civil. potestatem, quod omnium San-
 ctissimi Pontificis Leo, IV. & IX. Gregorius VII. Cœlestinus
 &c, acceperint istas ditiones, atque regna, nec nisi Sacri-
 legi, atque omnium maxime improbi Principes Aistulphus
 Rex Longodardorum, Heinricus IV. & V. Otto IV. Fride-
 ricus I. & II. illam possessionem turbare sint ausi; immo
 ipsum jus præscriptionis tot seculorum, etiam si nulla ex-
 tarent donationum diplomata sufficiat. Verum quam-
 vis de præscriptionis jure jam non disputemus, nec urge-
 re velimus illud J.Ctorum: quod bona fides in præscrip-
 tione etiam immemoriali requiratur, (conf. de quæst.
 au jus imperii præscribatur Jo. Schilterus Lib. 3. de Eccles.
 Germ. Lib. c. 12. S. 14. p. 479.) nec de pietate istorum
 Pontificum Cæsarumve, donationumque harum scopo
 subdolo disquirendi animus nobis sit, id tamen asserere
 haud dubitamus, multa invitis imperatoribus ad se rapui-
 se Pontifices, plurimasque donationes ex cerebro suo con-
 finxisse, id quod de Constantiniana tam certum est, quam
 quod certissimum. Et vero, si qua Diplomata sunt genui-
 na, putandum tamen non est, imperatoresjuri suo in pro-
 vincias omni renunciassc, quod docent verba Ottonis M.
 in Literis, quibus multa cum donasse Romano Pontif. re-
 fett Baronius in annalibus ad A. 962. Salva per omnia
 nostra dominatione, & illorum ad nostram partem & filii
 nostri subjectione. Scilicet ut ait B. noster Casp. Sagittarius
 in Nucleo Hist. Getm. p. 40. Quæ donantur Ecclesiæ, ita
 consentur donata, ut jus regium servetur donanti, maxime
 si superior sit in Republica.

(m.) Vide Ge. Sigism. Seldius J.Ctorus longe Celeberrimus in
 Responso von der Gewalt des Käyssers und des Pabsts

¶ (15) §

pum simul muniis in terris suis fungentes, aliena regna
non curant. Unde & pii majores nostri, quæ duriuscule de
illis

quod exhibet Melch. Goldastus P. V. der Politischen
Reichs-Händeln. p. 185. seqq. item M. A. de Dominis Lib.
VI. c. XI. toto, ubi de industria, Ecclesiam sive Papam nul-
lam ius, nullam potestatem habere in regna temporalia &
Reges, tum exemplis priscorum Imperatorum neminem
superiorem agnoscentium, tum argumentis præcipue ex
S. codice & SS. patrum testimonio petitis egregie demon-
strat, ac rationes à Bellarmino, qui subdole (ut judicat o
m̄avv BUDDEUS in Diff. de conc. relig. & status c. IV, §.
16.) distinguunt inter potestatem directam & indirectam,
Lib. V. de Rom. Pont. contra nostram sententiam allatas
solidissime refellit. Conf. idem M. A. de Dominis in ap-
pend. Lib. VI. (cui titulus: ostensio errorum quos contra
fidem Catholicam Ecclesiæ Anglicana conatus est defendere
Pater Franc. Svarez. S. I. in libro suo quem defensionem fi-
dei Catholica inscripsit) Cap. III. toto p. 292. 313. For-
tissime etiam singula Bellarmini argumenta oppugnavit
Gerhardus in LL. Theolog. de Min. Eccles. § 308. it.
Natalis Alexander, acerbissime deinde exceptus à Franc.
d' Enghien & Job. Ant. d' Aubermont. Obiter observa-
mus, quod libri isti Cardinalis Bellarmini a Parlemento
Parisino d. 26. Novembr. 1610. publico edicto impietatis
in magistratum divinitus institutum damnati sint, ita ut, si
quis illos vel venderet vel legeret, crimen læse maiestatis
commisso censendus esset, teste præter Goldastum M.
Lud. Lucio Prof. Bal. in Historiâ Jesuitica sedecim annis
post excusâ P. 2. C. I. p. 273. (ubi & alia Thoma Bozil,
Svarezii, Marianæ ceterorumque Jesuitarum effata de po-
testate Pontificia assert) it. Dan. Chamier Panstrat. Cath.
Tom. 2. L. XV. c. 14. n. 11, qui etiam narrat, eorundem
Procerum Gallicorum jussu Svarezii librum a. 1614. d. 27.

illis dixisse in Aug. conf. visi fuerant, (n) ita explicuerunt in ejusdem repetitione, ut testarentur disertis verbis: *se non reprehendere politicas illas ordinationes & donationes principum* (o). *Quibus cum omnino nos etiam, ut par est, consentimus, idque eo magis quod non solum sacra officia ab aliis plerunque administranda curant Principes illi, quos vocant, Ecclesiastici, adeoque quantum in se est cavent, ne religio ob negotia politica negligatur,* (p). Accedunt tot juramenta publica

Jun. à Carnifice publ. esse erematum. Sic & præclaro conatus totus Clerus Gallicanus in conventu 1682. inter 4. propositiones, communi omnium, exceptis duobus Episcopis, consensu contra Pontificem directas, primam esse hanc voluit. *Quod Petro ejusque successoribus rerum temporalium & civilium nulla potestas competit.* Frustra his se opposuerunt Cœlestinus Sfondrati celebris ille primum Monast. St. Galli Abbas, deinceps Cardinalis, & Ge. Szélepechius Strigoniensis in Hung. Archi-Episc. in Epistola Synodica quam exhibet D. D. Job. Fechtius Philocalias Disp. I. §. 23. p. 32. seqq. cæterum an Pontificis imperium in Reges eorum majestati aliquid detrahatur disquirit Ziegler de Jure Majest. L. I. c. I. §. 22. seqq. qui & cap. 5. §. 20. eam quam sibi Pontifex in aliis regnis arrogat potestatem maleculæ oppugnat.

(n.) Abusuum art. VII, ubi verba ita habent: *Episcoporum nonnulli incommodè commiscuerunt potestatem gladii &c.* conf. B. Carpzovii Isagoge in Lib. Symbol. p. 738. Job. Conf. Durrii Comm. in A. C. p. m. 272.

(o.) Conf. Frideric. Hotleederus de causis belli Germ. L. I. c. 36. Tom.

(p.) in quo casu tolerabilem esse Sacerdotii cum Regim, ci-

35 (17) 55

blica, ac confirmationes Cæsareae (q), & quæ non negligenda hac in parte est, antiquitas (r). Maxime itaque peccarent horum subditi, si jugum vi excutere, atque ita pacem publicam turbare auderent. Et fuit sane absurdæ vox illius Bubulci, qui, cum Archi-Episcopi Coloniensis pompam principe dignam videret, in cunctum effusus, ita Archi-Episcopum allocutus est: cum duplœ jam personam suslineas, quaro ex te, quid de

vil conjunctionem non sum. Tilenus Reformatus, (ad quem provocat S. R. D. JÆGERUSI sc. c. VII. p. 116.) sed & Melanchton in Epit. Philos. Mor. p. 121. tradunt. De Melanchtonem alias etiam notum est, quod prolenitate sua æquorem se semper ostenderit dominatiui Clericorum quam Heros noster Lutherus, cuius quoque extat Epistola ad Melanchtonem (Tom. I. consiliorum Melancht. p. 18. edit in 8vo) ubi ita scribit: Cum sit certum istas administrationes esse distinctas & diversas, quas mire confudit & miscuit Satanas per Papatum: nobis hic acriter vigilandum est, nec committendum, ut denuo confundantur. Hoc enim esse furibus & Latronibus participare: quia divina hic est auditoritas, que precipit eas diversas & impermixtas servari. Hic potius est moriendum, quam hanc impietatem & iniquitatem committere &c.

(q) Vide D. Jæger cap. VII. p. 114.

(r) Pertinet huc Corp. Tacii testimonium c. 11. de fini & morib. German. p. 590. Edit. Boxhorn. Comitia Vett. Germ. ita depingentis: ut turbæ placuit confidant armati, silentium per Sacerdotes, quibus tum & coercendi jus est, imperatur. Quis quæso putabit νωΦὰ πέρισσα heic e-gisse Sacerdotes, coll. §. XII. Diss. nostræ Prioris. Sic & Clericos insignes sub Francis Imperatoribus in comi-

C

de Episcopo futurum fit, quando principem ad infernum rapuerit Cacodemon. (s.)

tis compatuisse, principibusque regni annumeratos esse
discimus ex stupenda Eruditionis opere celebratissimi
G. J. C.ti atque Historici D. DAN. HEIDERI gründlicher
Ausführung der Stadt Lindau fol. 586. Civili huic po-
tentia imperante Ottone M. accessit ipsa regionum pos-
sessio. Quibus observatis lucem scenerari poteris Leh-
manno Chron. Spir. L. 2. c. 34. inquieti: Von Anfang
der Fränkischen Könige Neglirung, auch so lange dasselbe
in seinen Kräften gestanden, und bis zu seinem Ende schafft,
als es auf die Sachsen erwachsen, hat kein Bischoff, Abte,
und Geistliches Standes Persohn, wie die Mahmen ha-
ben mag, im Deutschen Reich andere Oberkeitliche Ge-
walt, Votimfähigkeit, und Regiment (scil. quantum ad ter-
ritoria attinet) nicht gehabt, als die dem Geistlichen
Stand, vermög Göttlichen und Weltlichen Recht nicht ge-
gemesen, und zuständig ist. Vid. ex ejusdem Lehmanni Li-
bro V. cap. 107. Vir Per Illustris Nic. Christophorus Lyn-
ckerus in Diss. Jena 1686. edita d. Archivo Imperii §. 4. p.
17. seq. narrans Clericos cum temporis, quia sere soli
Literarum utcunq; erant periti, magno suo commodo
Cancellariis praefectos esse, ac Notariorum etiam, Secre-
tariorum chartariorum &c. munera obiisse. Conf. de
de tota harum historiarum serie Gabr. Schröder Jur. publ.
part. Spec. sect. 2. c. 6. p. 760. seqq. Speciatim Principum
Electorum Ecclesiasticorum antiquitatem demonstrat at-
que illustrat D. D. Wilb. Pachelbl. à Gebag in Diss. Halz-
abhin decennium edita, de originibus Electorum, iisque
etiam Christi nativitate non junioribus §. 5. p. 15. seqq.

(s.) memorante Limneō jure publ. Tom. I L. 3. c. 3. num. 8.
Idem num. 9. ex Gar. Sionii Lib. II. de Regno Itali. narrat:

Verum longe aliter se res habet de Pontifice, im
pari omnino rebus sacris rite curandis, quas tamen o-
rantes ad se tanquam Rectorem Ecclesiaz extra pericu-
lum errandi possum vult referri; sed immensus nego-
tius politicus illas discuti jubet à Cardin alibus: quorum
deinde effatis haud secus standum est, ac si imaginaria
illa infallibilitas, monstrosa voce, dum de re monstrosa
agimus, utimur ab illo ad hos derivetur (1). Ceterum
non audemus negare, quod duriuscule de Pontificis
Principatu locutus sit Episcopus Anglus Eliensis (4)
quod si pontifici animus est ad regna mundi, est in Evan-
gelio (scil. Matth. IV. 8.), memini, mentio de quodam
(sc. Cacodæmone) qui regna mundi penes se esse, eaque
disponendi jus se babere dixit. Eum adeat censio; cum
illo transigat.

Hactenus an licitum sit Theologorum impe-
rium paucis disquisivimus. Nunc, an conducat rei-

Anno 1139. Arnoldum quendam Brixianum quum profes-
sus esset, Episcopis nullam competere in rebus publicis po-
testatem, solenniter præsentibus 1000. præfulibus hæc-
eos condemnatum esse: quo jure hoc factum sit, nemo sa-
nos non poterit judicare. Felix, quem faciunt aliena pe-
ricula cautum!

(1) vide dicenda infra §. XVI.

(4) in Tortura Torti p. 36. Acerbissime ob hæc verba in

publicæ, à Sacerdotibus eam gubernari, videbimus.
Quæ quidem tractatio potissimum nostri est instituti.

§. XII.

Si igitur paulo altius rem introspiciamus, non possumus, quin eam amplectamur sententiam: quod nequaquam sit è re civitatis, eam a Sacerdotibus gubernari. Cujus asserti rationes exposituri, observamus l. quod longe diversissimum sit sacerdotum munus natura sua, a Magistratum officio, præcipue si ex fine, prouti par est, rem æstimaveris, qui, ubi ab honore Dei scopo illo communi discesseris, illis est salus Ecclesiæ æterna, sive, ut Magnus noster BUDDEUS loquitur (x), reconciliatio hominis cum Deo, his tranquillitas atque securitas publica (y). Heic non possum non mirari impudentiam Hadriani Houtyni JCTI Belgici, qui in *Politica sua contrafacta* hanc defendere sustinuit hypothesis; Eundem esse finem Rerumpubl. qui Ecclesiæ, vitam scil. æternam (z); quod quam falsum sit,

&

Angulum invechitur *Mari. Becanus* S. J. in refut. Torturæ torti c. 2. paradoxo 7. p. 1022. col. 1. opp. tomo 2.

(x) Theol. Mor. P. 2. cap. 3. Sect. VIII. §. IX.

(y) cui fini tanquam finis alius secundarius s. medium necessarium subordinatur religionis propagandæ studium. vid. Ill. *Puffend. de Off. Hom. & Civ. Lib.* 2. c. III. §. 4. it. in *jure naturæ & Gent. Lib.* 7. c. 9. add. *Grotius de jure summæ potestat. circa Sacra c. 1. n. 13. conf. mox dicenda a nobis* §. 14.

(z) cum *Houtyno* fere consentit *Fortunius Garcias*, eundem

& lippis quoque est notum & tonsoribus, qui & originem
& indolem societ. civil. non nihil perpenderint accu-
ratius. Jam quis Cato risu temperare sibi poterit,
cum scriptum ab Houtyno invenerit: *Magistratibus ob-
suam in sacris potestatem nomina pastorum preconum
Dei, Episcoporum, Pontificum Sacerdotum Apostolorum
&c. esse tribuenda* (a)

§. XIII.

Nobis certum est atque persuasum, magnum in-
tercedere discrimen non modo inter finem civitatis
atque Ecclesiaz, sed & inter earundem objectum non
formale solum, sed & subinde materiale, ut cum Phi-
losophis loquamur. Namque magistratum est, leges
ferre, lites inter cives obortas dijudicare, bella gere-
re, eademque componere & quæ sunt alia ad Reipubl.
salutem facere visa. Et vero Sacerdotes animarum
suæ concreditarum fidei agere curam, deque sacramen-
tis rite dispensandis, ac instillandis hominum menti ef-
fatis divinis solliciti esse debent.

§. XIV.

Quæres, si ita differt Sacerdotum atque princi-
pum objectum, quid ergo de jure magistratus circa
sacra s. iure Patronatus regio (ut quidam loqui amant)

C 3

(b)

finem legum civilium & Ecclesiasticarum asserens, quem
confutavit Petrus de Marca l. s. c.

(a) Detexit hoc Houtyni Errores, eosque de industria per-

(b) Ober Bischoflichen Macht (c) dicendum erit.
 Enim vero cum a religione haud exiguum felicitatis
 publicæ momentum pendeat (d), quippe non solum
 illa cives in officio continentur, sed & imperantes ea
 duce omnium optime scopum suum consequuntur, hi
 tanquam nutritii Ecclesia (Jes. XLIX. 3.), qui quicquid in
 se est Deo devoverunt, cœtui civium suorum in unam
 societatem Sacrorum causa coœuntium (e) quantum

IIIIZ

pos.

(b) strinxit Puffendorfus in appendice tractatus de habitu Re-
 gis religionis Christianæ ad vitam civilem.

(b) Vocant *jus patronatus regium*, ut distinguatur à jure pa-
 tronatus, quod etiam plebejis hominibus in templorum
 ædificia atque Ecclesiam singulari modo liberalibus com-
 petere censetur vid. Ziegler I. sup. cit. c. XIII. §. 26. conf.
 Idem de distinctione inter *jus patronatus*, *jurisdictionis*, &
episcopalia c. 17. §. 3.

(c) Hæc appellatio reperitur in Sereniss. Brandenb. Elect.,
 decreto wegen Freyheit der Weicht-Stuhls promulgato
 Coloniæ ad Spream d. 16. Nov. 1698. In Instr. pacis
 Osnabr. vocatur *jus Diocesanum*.

(d) ut modo diximus not. (x) conferri hue præter autores
 ibi adductos potest Aristoteles Polit. Lib. VII. cap.
 8. disertis verbis inter ea ὡν ἀγει πόλις οὐκ εἰν̄ refe-
 rens τὴν περὶ θεον ἐπιμέλειαν. Sic & R. Schimon in
 tract. Talmud. Pirke Abboh c. 1. n. 2. (coll. c. III. n.
 7.) ait: עַל שְׁלֹשָׁה רִבְבִּים הַעֲלָלָה וְעַל הַחֲרֵב
 וְעַל חֻכְרָה וְעַל גִּמְלוֹת חֶסְדִּים

(e) id est, tribus rebus mundus (respublica) innuitur, legi, religioni, & mutuis of-
 ficijs. Ita Seneca in Thyeste: ubi non est pudor, nec cura ju-
 ris sanctitas, pietas, fides, instabile regnum est.

(e) Falluntur scil. Hierarchici illi, qui regnum Ecclesiasticum

possunt, (possunt autem maxime) non solum defen-
dendo (f), sed & coercendis heresisibus (g) abusi-
sibus

solis Sacerdoribus competens, & à civili prorsus distin-
ctum, imo ei ita praeferendum, ut hoc illi subordinetur, fin-
gunt, vid. Conc. Trid. sess. XXII. can. 6. conf. Ill. Pug-
endorfius in Heil. Religions-Recht §. 5. p. m. 21. Edit.
Germ. Certe respubl. non est in Ecclesia, sed hæc in
illa, adeoque haud secus ac aliud collegium directoribus
reipubl. subjicitur, ordinariè omni, quod est in ditione
sua, imperantibus vid. Ziegler de jure Maj. Lib. I. c. I. §.
V. Et illi quidem eo maiorem ejus agere curam debent,
quo majora mala ab hoc collegio oriti possunt. Confer
contra Philippum Jacobum Hartmannum sapientius jam lau-
datus nec unquam satis laudandus BUDDEUS noster in
Dissert. de Cone. relig. & status c. V. §. 9. add. D. Bab-
mer JCtus Halensis celeberrimus in observationibus se-
lectis ad Petrum de Marca col. 53. seqq. qui non solum
omnem Hierarchiam, sed & vulgarem, Hierarchicis ta-
men, ut putat, faventem sententiam rejicit, quod scilicet
Ecclesia constet ex tribus ordinibus civili, sacerdotali &
economico (Wehr Lehr, und Nehr Stand). Ast ut ve-
rum fatear ipsa illa distinctio commode explicata retine-
ri posse mihi videtur. Quid ? quod ipsi Rabbini in expo-
sitione sententia V. Cap. III. Pirke Abboth simile quid
afferunt de מִלְחָמָה five gubernatione, quod illa sit vel
Regni Magistratus competens, vel אֶלְחִיּוֹת Divi-
na, Theologis propria, vel טַבָּע naturalis, quam & alias
רְאֵת Oeconomicam vocat.

(f) quod unicum hac in parte principis tribuunt papicola, sed
ita, ut in hoc etiam à Pontificis arbitrio pendendum ipsa
sit. conf. de hoc ipso principum officio Casp. Ziegler de ju-
re Majest. Lib. I. cap. 22.

(g) Vid. Ziegler I. c. C. XVI.

sibus atque blasphemis intenti sint oportet (b), juxta exempla judicium regumque Israëliticorum (i) & jura protestantibus principibus in pace religiosa quam vocant (k) & Guestphalicā (l) tributa. Quo pertinet

di-

(b) quæ etiam mens fuit Majoribus nostris p.m. in Repetitione August. Conf.

(i) vid. Jacobus Anglia Rex in Apologia pro juram. fidelit. p. 155. quem confutatur Mart. Beccanus in Tr. pecul. ignorantiam suam ac adulandi Pontifici ridiculam con-suetudinem misere ostendit (cap. 2. & iisdem fere verbis in Manuali controversiarum Lib. III. c. 18. & 19. app. tom. 2. p. 1562. seqq.) negans, principes in Vet. T. Sa-erorum ullam egissi curam. Quia in re consentientes si- bi Nic. Sanderum, Thomam Stapletonum, Robertum Bel- larminum, atque Ad. Tannerum laudat in Refutatione Tortura Torti c. 3. p. 1020. Longe rectius ejusdem re- ligionis consors Petrus de Marca Lib. 2. de conc. sacerd. & imp. c. 5. §. 3. col. 120. seqq. & prolegg. col. 108. con-trarium assertit, quamvis in eo peccet, quod V. T. exempla à magnatibus Christianis non vult in imitationem trahi l. c. cap. VI. conf. Cel. D. Bæbmer in Annot. ad Marcam col. 90. 104. ubi ostendit etiam priscos Christianorum im- peratores Constantimum, Carol. Magn. &c. jus circa sa- cra constanter usurpassisse.

(k) §. 20. damit auch überührte.

(l) Art. V. conf. Per Illustris Lynckerus in Diss. de Libert. Stat. Imp. Sect. 2. §. 3. p. 40. seqq. Celeb. Jeger I. f. c. Cap. V. Ill. Seckendorff Fürsten-Staat part. 2. cap. II. §. 2. it. Autor des Monatlichen Staats-Spiegels, 1699. mensi Febr. p. 36. seqq. inquiens: Es ist befant, daß die pro- restirende Stände des Reichs in ihren Territorio durch den Religions- und Westphälischen Frieden die

55 (25) 55

disciplina scholastica, nec non ceremoniarum rituumque
instituta, (m) de festis celebrandis mandata, (n) bo-
norum Ecclesiasticorum dispensatio, (o) & concilio-
rum ac synodorum convocatio (p), imo imperium in
ipsos

höchste Gewalt in Geistlichen Dingen, welche sie sonst
ad differentiam des Göttlichen geoffenbahret Worts
selbst/ quæ interna dicitur religio, potestatem circa religio-
nem externam nennen/ behauptet/ Kraft welcher sie
nicht nur die Ecclesiastica, so den Bischöffen in den Ca-
tholischen Landen über die Unterthanen zu stehen/ sondern
auch diejenige höchste Gewalt/ welche ap. Catholicos
dem Pabst allein zukommt/ exercire.

(m) vid. Jo. Car. Navii Diss. de potest. Principis circa Juris-
dict. & Discipl. Eccl. Voetius Polit. Eccles. part. I. L. I.
Tr. 2. c. 4. qu. 2. p. 183.

(n) Vid. Reinking de Regim. Secul. & Eccl. Libr. III. class. I.
c. 2. p. 1064. seqq.

(o) vid. Idem cap. 3. p. 1073. seqq.

(p) Idem c. 4. p. 1079. seqq. conf. Jo. Gerhard. Conf. Cath.
L. 2. art. 4. c. 1. Ziegler l. s. c. 15. toto. Marcus Anton. de
Dominis de Rep. Eccles. L. 17. cap. 5. §. 5. 104. (ubi con-
tra Baronium imprimis pugnat) Petrus de Marca Lib. IV.
c. 3. late demonstrans, jus instituendorum conciliorum
antiquitus imperatoribus ac Gallia etiam Regibus (coll.
Lib. VI. cap. 18. 19. 22. 24. seqq.) competit. Sic &
Voetius l. c. qu. 4. seqq. p. 184. seqq. magistratibus, in
quos alias iniquior est, potestatem istam concedit. Sed
Pontifici eam suo vindicat Bellarminus Lib. de Conciliis
& Eccles. cap. 12. 13. 14. & dissidentes à se Lutherum,
Molineum, Calvinum, Brentium, Nilum, Centuriatores

D

ipso Clericos (q), atque alia, in quibus tamen Mini-
stri

Magdebb. refellere irrito conatu nititur. Saniora cum docere potuisset ipse Pontificius M. Edmundus Richerius Doctor & Socius Sorbonnicus, qui in Historia concil. gener. (edita Coloniz Annis ab hinc plusquam triginta in 8. vid. Acta Erud. Lips. anno 1682. mense Nov. p. 494. sqq.) antiquissimis temporibus convocata ab Imperatoribus concilia esse, egregie evicit, quicquid etiam adversarii ejus obmussit. vid. S. R. Focke, Philolocalis Disp. IV. §. 31. p. 164. sqq. Sensit vim argumentorum Richerianorum Innocentius XI. cumque regeri iis nil solidi posse videret, consueto stratagemate hoc aliaque boni viri scripta indici librorum prohibitorum inseruit his verbis: *Edmundi Richerii opera, cuius etiam est liber Anonymus prohibitus, & qui denuo prohibetur, inscriptus de Ecclesiastica & Politica potestate liber unus.*

(q) Hoc contra Baronium ex SS. literarum atque patrum dictis, & exemplis antiquis evincit, M. A. de Dominis l. c. IV. ex quo etiam Bellarmino de libertate Clericorum à potestate principum sententia proposita L. I. de Clericis c. 28. refutari solide poterit. coll. Cel. D. Jägeri Concord. Sacerd. & Imp. cap. XVIII. Memoratu imprimis dignum est edictum gravissimum Friderici I. Imp. promulgatum 1157. cum Hadrianus IV. hostium imperii in Italia Patronus (cujus motus deinde continuati sunt ab Alexandro III.) Clericos ab homagio Imperatoris liberos esse juberet. Pertinent huc quoque lites de investitura s. inthronisatione, uti vocabant, Episcoporum, quam Pontifex tandem Heinrico V. proh dolor! extorxit, cum tamen antea anno sc. 964. maximis poenis afficiendos imo excommunicandos esse, Leo Pont. decretiv-

SS (27) SS

stri verbi divini, tanquam rerum sacrarum peritissimi
D 2 in

set eos, quia quid molirentur. Ita enim sonant ejus
verba: (in decret. Gratiani Dist. LXVII. c. XXIII.) *Ad*
exemplum B. Hadriani, Apostolice sedis antistitis, qui Do-
mino Carolo vñctissimo Regi Francorum atque Longo-
bardorum patriciatus dignitatem atque ordinationem Apo-
stolice Sedis & investituram Episcoporum concessit (conf.
Herm. Conringius de German. Imp. Rom. Cap. VI.) Ego
quoque Leo Episcopus Servus Servorum Dei cum toto Clero
ac Rom. populo constituimus & confirmamus & corroboram-
mus & per nostram Apostolicam autoritatem concedimus
atque largimur Domino Ottoni primo regi Teutonicorum e-
jusque successoribus hujus regni Italia in perpetuum facul-
tatem eligendi successorem atque summa sedis Apostolice
Pontificem, ac per hoc Archi- Episcopos seu Episcopos, ut
ipsi ab eo investituram accipient. Si quis contra hanc re-
gulam & Apostolicam autoritatem aliquid molietur hunc
ex communicatione subjacere decernimus, at nisi respuerit
irrevocabili exilio puniri vel ultimis suppliciis affici. Ne-
que eo secius pestifer Papa coegerit Heinricum V. (ut di-
xi) ad ius hocce suum omittendum. vid. Cel. noster D.
D. BURC. GOTTH. STRUV Patronus noster ma-
xime venerandus in Syntagm. Hist. Germ. Disp. de Heint.
V. Heinr. Meibomii Lib. Sing. nec non Justus Christoph.
Dictmar Prof. Viadr. in Tr. pec. haud ita pridem edito,
Ziegler de jure Majest. Lib. I. c. 27. fin. Schilter de Eccles.
Germ. Libert. Lib. IV. c. 5. qui haud secus ac Schurzfleisch
in Disp. de eo quod expedit imperio §. IX. not. 3. cellio-
nem istam imperatoris irritam esse existimat. conf. Pe-
terus de Marca Lib. VIII. c. 9. 22. ubi non solum quam
plurima ex lippidissimis antiquitatum fontibus hausta

de Imperatorum, regum Gallicanorum atque Hispanorum
in constituentibus Episcopis jure afferit, sed & de contro-
versiis istis ob investituram exortis egregie disserit, Im-
primis memorabilis est blasphemia Paschalis II. (anno-
tata à Marca cap. 20. §. 2.) dicentis : *Si regibus investire
Clericos liceret, meritum Christi irritum & Ecclesiam prin-
cipium Mancipium fore.* Vid. etiam de illis litibus *M. Ant.
de Dominis Lib. I. c. 7. toto, Flacius de primatu Papæ p.
75. Lebmann Chron. Spir. L. V. c. 42. & alibi præcipue
L. III. c. 24. ubi simul totum de ea, quam sibi arrogat Pon-
tifax, in Reb. civ. potestate argumentum solerter admo-
dum pertractat. Ceterum an, & quatenus jus vocandi
atque ab officio removendi Ecclesiastas sit penes magi-
stratum, nolumus jam disputare; potius petere, quæ huc
ea de re pertinent, lector poterit ex *Bartholdi Krakewitzii
Progeusmate Papocæsarias seu oratione de dominatu in
Ecclesia Christi Politico habita 1628.* (quam 1705. recu-
sam disputationis loco defendit *B. D. Job. Frider. Maye-
rus*) *Sluterio de Ministris Eccles.* cap. 2. seqq. *Cel. Jagero*
I. c. c. 13. 14. 8. 9. *Puffendorfo de habitu relig.* §. 45. *Bechmanno Instit. Theolog. Polem.* p. 795. *Gerhardo Conf.*
Cath. P. 2. L. 2. spec. art. 6. c. 1. & LL. *Theol.* Tom. 17.
de Ministr. Eccles. c. 3. §. 87. seqq. *Durrio in Observatio-*
nibus ad Aug. Conf. p. 214. seq. *Gisb. Voëtio Polit. Ec-
cles.* p. 3. L. 2. Tr. 4. qu. 7. p. 1329. qui acerbe satis per-
stringit *Grotium vocationem ministrorum.* V. D. magistra-
tui tribuentem vid. etiam *Becanus* I. f. c. cap. IV. & V. ex
Jure Canonico, civili & patribus corradens argumenta, quibus
omnem principum in Sacris, præcipue electione mini-
strorum, potestatem infringere audet, illamque c. VIII. p.
103, ita restringit, ut istos executores tantum, & servos at-
que defensores Ecclesiæ, non vero Judices esse debere putet.
*Conf.**

in consilium simul adhibendi sunt. (r). Ast Sacramen-
tis fidem hominis confirmare, de doctrinis fidei, Chri-
stianorumque officiis disponere (s) magistratui mini-

D 3 me

Conf. Idem in Manuali Controv. Lib. IV. cap. 6. qu. 8.
opp. Tom. 2. p. 1568. Quid? quod Tridentinum conci-
liabulum decrevit, eos qui tantummodo à populo aut secu-
lari potestate ac magistratu vocati & instituti ad sacra mi-
nisteria ascendunt, omnes non ecclesie ministros, sed fures &
latrones habendos esse.

(r) Vid. D. D. Jeger cap. I. p. 18. Ziegler L. I. c. 17. S. 5. sqq.
sic & Caselius in appendice Cyrop. (consentiente Mor-
boho Polyh. Liter. Lib. 2. c. 12. S. 30. p. 509.) Principes
monet: ut exquisita lingua ratio ad Grammaticum, ut can-
se forenses ad ICTum, ita qua in Ecclesia moventur de reli-
gione, ad collegia Sacerdotum referenda sunt. Hunc ipsum
in finem certa Synedria, (quibus Consistoriorum nomen
longe alias significationem apud Authores antiquos v.
g. Ammianum, Marcellimum, Lib. I. p. m. 72. Edit. Box-
horn, &c. obtinens vulgo tribuitur;) in Ordinum Evan-
gelicorum ditionibus sunt constituta, & in aliis locis ma-
jore, in aliis minore potestate prædicta. Conf. de illis præ-
ter Vötium aliosque D. Sigism. Gottl. Hilligeri Diss. uno
ab hinc mense Lipsiae edita, de foro Clerici delinquentis
§. IX. seqq. D. Hartungi Diss. de Jurisdic. Consist.

(s) Posset heic curiosa magis quam utilis quæstio moveri, an
magistratui (loquimur autem heic de magistratu, suffici-
enti rerum divinarum cognitione, instructo) liceat su-
binde uti cuivis Theologæ studio verba SS. pro con-
cione publ. facere? quae de re III. Thomasius in caut. circa
præcogn. Jurisper. cap. 13. n. 38 coll. c. 94 n. 56. ita

me licet; cum edicta eorum supplementa tantum
legum divinarum esse, nec nisi externe versari ipsi circa
religionem debeant, interna vero administratio ad
Sacerdotes pertineat (t.) Quod multi ita explicant, po-

te-

loquitur: Finge hodie principem aliquem evangelicum etiam
exstruxisse templum, idque Deo consuetis ritibus esse conse-
crandum. An Princeps an Politici apti erunt ad orationem
consecratoriam habendam? an, si apti sunt, admittet eos
clerus? annon praecenderent ius orationes ad populum haben-
di, preces ad Deum formandi, pertinere ad ius concionandi?
at ius concionandi & maxime consecrandi pertinere ad po-
testatem internam circa Sacra, que nec principi, tantum a-
bestr, ut ulli politio fit tribuenda? Neque pretendo, ut tur-
bandi sint circuli doctorum ecclesiasticorum, non mens est as-
serendum quod talia à Politicis fieri debeant, saltem quoq;
an injusta sint, si fierent? nec hic locus est, definire hanc
questionem, saltem illud volo, ut medietur studiosus sapientie
statum reipubl. Iud. & potestatem Levitarum etiam sub re-
gibus. Et jam causam mibi dicat, cur Salomon in conse-
cratione templi Hierosolym, orationem non curaverit ab Ar-
chibiscopate, aut saltem à Levita fieri, sed ipse Laicus id
ausus fuerit, & quidem, ut videtur, absque memoratione ora-
tionis prius in chartam conjecta, multo minus à Nathanae ipse
in calamum dictata &c. Nobis verba haec Thomasiana,
quorum scopum qui non subodoratur obesa naris sit o-
portet, legentibus succurriri illud Syraidis c. III. 24. al.
22.

(i) Vossius in Diss. Epistolica de jure magistratus in rebus
Eccles. (edita Amst. 1669, 4.) p. 37. potestas, ait, Ecclesia-
stica est duplex una interior, altera exterior. Interior
versatur in his quatuor, verbi predicatione, sacramentorum

testatem magistratus hac in parte non formalem esse,
sed objectivam, Architectonicam (ut Osiander loqui-
tur), indirectam, & mediatam: quippe non tam circa
sacra, quam eorum adjuncta, requisita, antecedentia &
consequentia versetur. Unde & eam potestatem circa
Ecclesiastica, quam Ecclesiastica vocare malunt, deque
ea non administrandi, sed externe ordinandi, curandi,
disponendi, dirigendi vocibus utuntur, atque illam non
arbitrariam sed ad præcepta divina ac prudentia Reg-
ulas restrictam esse debere afferunt. Manet ergo dis-
crimen maximum inter objecta ordinis politici & Ec-
clesiastici (u), quod & agnovit Constantinus M. ob ni-
mi-

administratione, ordinatione pastorum per impositionem
manuum & usu clavium. Posterior potestas in externa gu-
bernatione constitut, quâ religio publice sanctitur, omnia-
que procurantur, quæ ad bonum religionis, qua publica
est, pertinent. Prior illa potestas proprie est Ecclesiasta-
rum, posterior primo & per se competit magistratui. Su-
gillat vero hæc Vossii verba Voctius Polit. Eccles. P. 3.
Lib. 4. Tr. 1, c. 12. p. 806. sqq.

- (u) Non possum quin hec recirem verba M. A. de Dominis
Lib. I. c. XII: §. 43. p. 98. col. 2. inquietis: *Seorsim*
principibus laicis non committimus regimen Ecclesia, ut ipsi
proprie ipsam propria auctoritate regant. Committemus
tamen suo loco (scil. Lib. VII. fere toto) principibus laicis
fidelibus curam & superintendentiam rerum & personarum
Ecclesiasticarum, cum magna interim auctoritate & potesta-
te, si non directa saltem indirecta: ita ut in qualibet regno
Rex possit merito in bono sensu Catholicu dici esse caput ec-
clesia totius regni sui: dum videlicet cogere etiam potest Ec-

miam in Clericos liberalitatem alias nobis notatus, quando dixisse ad illos fertur: *Vobis quidem eorum, que sunt in Ecclesia, mibi vero eorum, que sunt extra Ecclesiam, Episcopatus concreditus est.* (x) Ceterum plura de jure magistratum circa sacra exponere nostri jam non est instituti (y).

§. XV.

clericiasticos, ut muneri suo satisfaciant, ut reformatum Clerum & Ecclesiastis, ut fidem & religionem sartam testam conservent, ut heres & schismata comprimantur, & ubique generaliter rex cernit, ab Ecclesiasticis posse aut bonum civile commune promoveri, aut boni communis obsecula impeditur, imo etiam ubi videt spirituale suorum subditorum bonum a liquid pati detimenti, ex officio potest & tenetur omnem movere lapidem, ut & pacem communem, & commoda reipubl. servata Dei legē conservet, & ut salus animarum non periclitetur.

(x) vid. Eusebius de vita Constantini L. IV. c. 24. cuius verba Græca (ὑμεῖς μὲν τῶν εἴσω τῆς ἐκκλησίας, ἐγὼ δέ τῶν εὐτὸς ὑπὸ Θεοῦ καθεσάμενος ἐπίσκοπος ἀντί τον) in Episcoporum gratiam ita exponi posse: *vestrum est inter Christianos, meum vero inter Ethnicos propagare verum Dei cultum,* putat Marca Libr. 2. c. 10. §. 7. cit. 135. conf. præcipue Hugo Grotius de jure Magistr. circa Sacra cap. II.

(y) Plura peti poterunt ex quam plurimis authoribus non solum iis, ad quos hinc inde jam provocavimus Petro de Marca, Edm. Richerio, M. Ant. de Dominis, Casp. Zieglero, S. R. D. D. Jegero, Grotio, Vossio, Vociio, Gerhardo, Schiltero, Reinkingio, Puffendorffio, Thomasio, Kressio, Belarmino, Becano &c. sed & ex aliis, præcipue Anglis &

§. XV.

Quod de objecto Magistratum atque Ecclesia-
starum diximus, illud maxime differre, idem & de
eo-

Batavis innumeris recensitis a *Voetio* P. I. L. I. Tr. 2.
cap. i. §. 4. p. 122. 130. quibus nos addimus Magnif. ac
S. R. nostri *BUDDEI* Theol. Moral. P. 2. c. 3. Sect. 7.
§. 17. lqq. & *Philos. Pract. P. 2. c. 4. Sect. 13. §. 19. lqq.*
Cel. Bæbmeri Jus Ecclesiasticum nuperime editum: *Job.*
Oth. *Thabor* *JCtum Giess.* *de Regim. Eccles.* *Herm.* *Con-*
ringii *Dissert.* *de Majest.* *civilis auctoritate & officio circa*
Sacra. *Arniscum dejure majest.* *Brunnenmannum* in Tr.
posthumo de jure Eccles. cum annotationibus Generi e-
jus *Celeberrimi Sam. Strykii* edito *Francof.* 1681. (vid.
Acta Erud. 1682, mense Augusto p. 254.) Ipsius *Strykii*
Diss. de jure Papali Principium Evangelicorum, nec non
varia scripta à Pontificis sub & ante reformationis tem-
pus de hoc argumento composta, atque à *Goldafo* in
Monarchia imperiali collecta. Pertinent & huc ii, qui
de jure Patronatus egerunt, *Ant. Faber Lib. pec.* Jenæ
1626. edito, quem anno post *Argentinæ* secura est *Diss.*
Inaug. *M. Zach.* *Hermannii* it. *Wincopius Prof. Cath.*
Erf. in *Diss.* edita anno 1694. *Nævius im* *Priester Necht*
c. 4. & 5. Omitto nunc scriptores quosdam *Irenicos*,
atque *Henoticos*, passim de jure principum in sacris agen-
tes, sed latius, quam par est, illud extendere visos. Id
quod & a multis desideratur in Illustris deque re literaria
egregie meriti *Thomasi* ac *DNI. Brenneisenii* (qui illo
auspice sua edidit) scriptis hac de re editis. Vide illis op-
positos *Tractatus à Carpzovio & Stolzio*, quos pariter ac
totius controversiæ seriem enarrat *Ipse Thomasius* in cau-

E

corundem, in muneribus exequendis, modo affirmare rectissime posse videmur. Illi enim iubent, mandant, imperant, est, ut Poëta ait, pro ratione voluntas, nec cuiquam licet, eorum legibus (dummodo contraria legibus Divinis non contineant) resistere, etiam si earum utilitas vel ignoretur, vel nulla omnino in Rempubl. redundet. Ea enim intercedunt inter processores & subditos pacta, ut hi obstricti sint, ad voluntatem suam illorum voluntati prorsus subjiciendam, & media salutis atque felicitatis ab ipsis proposita, coeco amplectenda obsequio. De animarum vero pastoriibus longe aliter res se habet. Namque illi nihil sua præcipiunt auctoritate, sed monent tantum, hortantur, & precantur populum. Nec suas huic leges ferunt, sed explicant tantum & commendant à Christo sanctitas, earumque ostendo usū, nemini cuiquam invito illas obtrudunt, nec potestas ipsis est, earundem pro lubitu abrogandarum atque mutandarum: magistratus sunt

Do-

cautelis circa Jurisp. Eccles. c. 17. & distinctionem inter jus circa externa & interna Ecclesiæ exhibeat. Quam item nostram jam non facimus. Claudat agmen autorum responsum juris egregium ab III. Heimr. Gunthero Thulemario (cujus tamen nomen non præ se fert titulus) compositum, quo demonstratur, in causis Ecclesiasticis & in specie Canonicalibus & præbendariis, à statibus evangelicis ad supra Germanie tribunalia non licitam nec legitimam esse aut efficacem appellationem, sed illis in ditionibus suis jus sumnum s. Papale circa omnes causas ecclesiasticas & spirituales competere, secunda vice editum 1700. 4.

Domini, Sacerdotes vero ministri gregis sui (z) : illi sumptuariis, capitalibus, aliisque externis poenis dicto haud audientes afficiunt, adeoque ut timeantur ab omnibus dant operam. Hi vero cum amorem erga se in omnium excitare animis, eosque cum Deo reconciliare studeant, humanissimis ac genio statuique peccantium in leges divinas, prudenter accommodatis verbis eos castigant, iram divinam, inferni cruciatus, conscientia (quæ præcipue ab ipsis afficitur) inquietudinem & quæ sunt hujus generis alia ob oculos ipsis ponunt, nec quicquam ipsis cum pecunia multuatitia est commercii, certe esse haud debet (a). Plura,

E 2

quæ

cum approbatione trium religionibus diversis addictorum collegiorum Juridicorum Marpurgensis, Heribolitani & Tbingensis.

(z) Abterriturus Christus discipulos suos à conjunctione sacri munericum cum politico ipse ab hac diversitate muncrum argumentum petit. Math. XX, v. 25, vid. quæ di-

ximus ad §. VII.

(a) De discrimine penarum (liceat ita cum vulgo loqui) Ecclesiasticarum à Politicis vid. *Maria de Conc. Sac. & Imp. L. II. c. 16. §. 17. conf. M. A. de Dominis de Republ. Eccl. L. V. c. 2. §. 30. 38. multis ex antiquitate S. tam testimonii quam exemplis allatis ostendens, non esse penes clericos poenas proprias sic dictas, civilibus similes. conf. §. 37. seqq. ad fin. cap. ubi objectionibus Bellarmini soliditer respondet. Sic & L. V. c. 7. toto speciatim de penitentia Eccles. quæ pœnæ alicujus speciem habere videbatur, agit. An vero excommunicatio ipsa (de qua late Noëtius Pol. Eccl. Lib. IV, P. 3. Tr. 3. toto) sit pœ-*

quæ huc pertinent, scientes, volentes omittimus
(b.)

§. XVI.

na proprie sic dicta, atque an distinctio, inter peccatum medicinalem & mortalem (allata a Reinkingio de Regim. Sec. & Eccles. L. 3. Clasf. 2. c. 2. n. 33.) rem conficiat judicare facile quis poterit. Certe si Puffendorffianam peccatum definitionem reperiundam, L. 2. de offic. Hom. & Civ. c. XIII. §. 4. tuam facias, multum Te prius torqueas oporebit, quam peccatas veras in Ecclesia reprehenderis. Conf. Id. de habitu relig. §. 28. cum, inquiens neque Salvator noster & Apostoli quid potestatis civilis exercuerint, & ceteros Christianorum primitus alieno imperio obnoxii egerint, excommunicatio bannumve & quicquid erat discipline Ecclesiastice nullum potuit effectum produce-re, qui ad conditionem alicuius civilem peringeret, ac pena humana proprie dicta indolem & vim haberet. Id quod clarius patebit, si loca novi instrumenti, ubi de hac re agitur penitus excuiantur vid. D. Kress in Comm. ad Puffend. p. 380. id. D. D. Hilliger in Diss. de foro clericorum delinquentis §. 15. p. 23. seq. observans, perraro Jus Canonicum ejusque Autores Pontifices (reduplicative scil. spectatos) peccatas statuere corporales.

(b) Alia discriminis hujus momenta diligenter pro more si o congettis Voetius l. c. P. I. L. I. Tr. 2. c. 1. §. 4. p. 122. Puffendorff. de hab. religionis, §. 33. & 42. ejusque commentator egregius D. Kressius p. 418. & 476. Bellarminus L. I. de Rom. Pont. Lib. I. cap. VII. opp. Tom. I. col. 624. qui hinc probare contra Brennium nititur nullam principibus circa Sacra curam competere: sed falso.

§. XVI.

Id vero nunc in aprico esse arbitramur : quod & sine, & objecto, & agendi modo Ecclesiastæ a principi- bus differant, atque adeo pronissimum erit ex hac tenus dictis concludere, quod non solum non conducat Rei- publ. sed & difficillimum sit, utrumque munus, in una persona conjungi. Perpendat modo quis mirificam illam, rerum longe gravissimarum Varietatem, cui su- stinenda ne solertissimus quidem homo par esse com- mode poterit (c); perpendat, quam facile, si duo illa

(c) Non est, quod heic objicias, posse principem muneri sa- cro simul præfustum, hoc ab alio ad ministrandum cura- re, adeoque utriusque officio parem esse. Sane optimus gubernandi modus (qui Ecclesiæ debetur) non est is, qui alias hominis fidei concreditur. Imo hac ratione prin- cipes ipsi non erunt Ecclesiastæ. Quid ? quod, si ita in Sacris surrogare sibi pro libitu Vicarios licet, poterit in- doctissimus atque improbissimus quisque summos in Ec- clesia honores adipisci, eosque deinde alii demandare, qui ejus vices tam in sacro munere, quam officiis Chri- stianismi sustineat.

Quod vero Reinkingius Lib. I. de regim. Sec. & Eccl. class. 4. c. 9. n. 18. 381. ait, non minus quam magi- stratum dignitatem distare Textoris opificium ab Ec- clesiasticis muniis. Neque eo secius Paulum Apostoli simul & Textoris vices gessisse, adeoque diversitatem of- ficii Sacra Politico non obstat, quo minus utrumque ab eodem homine commode sustinari possit. Sane lon- ge alia ratio erat Pauli Textoris simul & Apostoli, quam

munera eidemque homini tribuantur, confusio ob maximam Ecclesiasticarum rerum à Politicis distantiam minime tolerabilis oriatur, in iis præcipue, in quibus Ecclesia pariter ac civitatis foret ratio habenda. Certe multi hujusmodi Principes non minori se in subditos pollicere potest, quatenus illi sunt in Ecclesia suæ

fi-

Theologorum regnantium. Ille enim manibus sibi suis vi-
ctum acquisivit, ne gravis Ecclesia pauperculæ esset, ob-
servaturus consuetudinem Judæorum, quorum literati
plerumque opificium simul aliquod profitebantur (vid.
commentatores ad Pirke Abhoth c. II. n. 2. conf. ex Dru-
sio, Guilielmus Cave antiqu. Apostol. in vita Pauli c. I. §. 4.
p. 330. seqq.) It vero Sacerdotes, qui ad honores ad-
spirant civiles, ambitioni tantum suæ velificantur, Pau-
li opificium promovit etiam relig. Christ. quippe quam
eo libentius amplectebantur atque servabant pauperes,
quod in Apostoli alimenta nullos impendere sumunt co-
gebantur. Horum vero conatus nocent maxime Chris-
tianismo (ut statim ostendemus), eoque graviorem me-
rentur censuram, quo liberalius hodie plerisque in locis
sustentantur Clerici, id quod Pauli tempore nondum ob-
tinebat. Quæ Bellarminus contra nostram argumentandi
rationem affert L. V. de Rom. Pont. cap. IX. col. 1103.
tom. I, opp. nullius sunt momenti. Primum quidem ait:
potest unus homo duabus regionibus aut duobus Epis-
copatibus à se invicem diversis præesse, quidni etiam Re-
gno simul & Sacerdotio? Enim vero Rex duo regna gu-
bernare, vel Clericus duabus Episcopatibus præsidere
ideo possunt facilius, quam unus homo Sacerdotium si-
mul atque imperium tenere, quia illi versantur circa duo
similia, hic circa dissimilia. Hinc & patet quid re-

fidei concredita, quam, quatenus vivunt in civitate, existimabunt. Unde maximum religioni creari periculum infra ostendemus. Imo ipsa plebs ita confundet duo ista munera in uno connexa viro, ut ejusdem valoris atque momenti esse putet, quæ ille tanquam Princeps mandat, ac ea quæ tanquam pastor proponit; Unde alterutra ex parte vel in excessu vel in defectu obsequii peccabit, & si vel medioriter in rebus Politicis ab eo offendetur, protinus omnem erga illum sacerdotem amorem (cujus alias in movendis hominibus maxima vis est) exuet. Et quæ sunt alia confusionis genera. Minus ergo probabit optimus quisque eorum ambitionem (^a), qui sacerdotium

spondendum sit ejusdem ineptiis, quando l. c. ita nostrum argumentum oppugnat; maximum intercedit discrimen inter bellum & pacem, idem tamè homo togatis præesse potest atque armatis. Ergo non impedit diversitas Ecclesiastici muneris à principatu, quo minus utrumque unus idemque homo teneat. Nullum heic iterum nexum s. consequentiam, ut ajunt Logici, in arguento Bellarminiano reprehendere licet. Cum enim idem finis (ad quem præcipue attendendum esse etiam atque etiam monimus) belli censeatur, qui est pacis & totius societas civilis, salus nimirum & felicitas Reipubl. non potest solum sed debet etiam utriusque curam agere magistratus. Applicet hæc, si potest, bonus vir ad sacerdotium atque imp. civil. quæ uni persona vult tribui; Erit mihi magnus Apollo. Mitto jam alia quibus Bellarmini Phœbus discussit noster Gerhardus de Min. Eccles. §; 19.

(^a) Nullus dubito ambitionem s. honorum adpetitum va-

tium cum principatu conjugere student, cum tamen Sacerdotum munus ipsum jam sit honorificissimum
 (e) Atque ita absurdos & supervacuos eorum esse cognatus, qui novos honores civiles appetunt, cordati Theologi facile judicabunt, & quantum in se est τὸν πολυπεγμένον fugient, Ambrosio consentientes, dicensi: Ecclesiasticus idcirco se Deo probat, ut huic de votus officium impleat, quod sponsavit, in Dei rebus sollicitus, à seculari negotio alienus. Aliter si se gerant, nescio quomodo disturbabuntur & vel omissis publicæ,

rei

num conjunctionis imp. civil. cum Sacerd. patrem, avaritiam, matrem, & voluptatem nutricem ejusdem dicere: quid ex his fontibus venenatis boni expectandum sit, cum facile quilibet judicare possit, non opus est, ut prolix exponam.

(e) Non possum non hoc referre verba Rhabani Mauri Abbatii tunc Fuldensis, deinde Archi-Episc. Mogunt. sub finem libri de Chor-Episcopis (quem post Labbeum concilior. tom. VIII. appendicis instar Petri de Marca operi saepe jam laudato subjunxit Steph. Baluzius col. 1621.) dicentis: grande honor est Christi ministrum esse. Unde & grande premium bene ministrantem sequitur, ita ut cum Christo & Sanctis Angelis ejus in caelesti beatitudine sine fine latetur. Atque ideo non convenit servis Christi, contendere de sublimitate honoris, sed magis certare de utilitate sane predicationis & affiditate bone operationis ut populus Christi audiat ex ore eorum verbum recte fidei, & videat in actibus eorum bonum exemplum per humanitatis indicium. Quia, juxta veritatis sententiam, omnis qui se exaltaverit humiliabitur & qui se humiliaverit, exaltabitur.

rei negotiis, in civitatis perniciem, sacris tantum intenti erunt, vel neglectis his illa tantum tractabunt, & sic, ut verbis utar *Marci Ant. de Dominis* (f), Ecclesiastici ministri nihil minus erunt, quam Ecclesiastici ministri.

§. XVII.

Accedit II. quod tale imperium raro constans atque tranquillum esse, sed plerumque in Tyrannidem degenerare, ex haud paucis exemplis in dissertatione nostra priori adductis colligere licuit. Et quid quæso faci-

(f) Lib. VI. de Rep. Ecc. c. 8. §. 4. p. 148. col. I. ubi gravissime in Pontifices atque ab ejus imperio pendentes Cardinales invehitur, iisque objicit præcipue ex Origene illud Christi Luc. XIV. 13. πάσι ὅς ἐν ἀποτάσσεται πᾶσι τοῖς ἔαυτοῖς θράξχεσιν, & διβατράς ψάλλει μαθητές. At noster papa, ait, & Episcopi utinam non potius Christo renunciarent, ut possiderent omnia. Idem §. 17. ita loquitur: testem hic ego Romanam ipsam curiam advoco, dicant ingenui, qui perpetuo Vaticani seu Quirinalis terum limites, plusne Pontificia opere Ecclesiastica quotidie hoc est, spiritualia insument negotia, an profana? Quinam singulis ferme horis ad negotia deputatis Pontificias pulsent aures, Episcopine & animarum pastores, ac divine Scripturæ studiosi, an auditor Camere, Thebaurarius, Camerarius, Fiscalis, Datarius, Gubernatores, Oratores principum & similes? quibus negotia perpetuo temporalia duntaxat tractaturis statim & janue & aures patent Pontificis, à custodia matutina usque ad noctem, imo sæpe ipsa quoque noble vel in tempora, &c.

facilius, quam ut illi Ecclesiæ simul atque Reipubl. præsides, identidem (non semper enim hoc fieri, hodienum imperantium felicissime regionibus suis multorum Episcoporum illustria exempla docent) sacrorum causam crudelitati, ambitioni, avaritiæ & quibus tandem non vitiis obtendant, illorumque communī veneratione abusi, nihil non moliantur ad miseros subditos suos opprimendos penitus. Cum religio simplicitia hominum pectora ad quævis obsequia pertrahat, vi aurem civili, qua principes isti sacrificuli simul pollent, facile subjici jugo possint erectioris animi Viri, si sponte huic colla non submiserint, sacrosque scil. istos conatus impedire annixi fuerint (g). Hæc ita se habere, qui-

(g) alias tres affert causas Limneus Jur. publ. Tom. I. c. 3.
L. III. n. 4. sqq. quare haud adeo prospere cedere soleat Theologorum regimen (1) quia longe libentius plebs pareat iis, quos hæreditario jure gubernacula consondere videt, quam, quos fortuna nutus exexit. Notum enim est, quod inter Catholicos, ubi præcipue Theologorum obtinet in erium, principes Ecclesiastici uxoris ducendæ potestatem non habeant atque adeo filios in subditorum solatium educare non valeant. (2) Quia Clerici improles suo tantum commodo sint intenti, deque Reipubl. felicitate parum solliciti, cum è contrario principes alii hæredibus suis eam relinquere studeant quam florentissimam (3) quia Clerici nulla Reipubl. administrandæ gaudent peritia. Verum an hæ rationes singulæ probent id quod debebant, subdubitamus. Nos certe, nisi alia suppeterent, vietas iis, qui conjungendum cum Sacerd. regimen civile putant, fere daremus manus. Potius causa

quilibet historiarum vel mediocriter gnarus nobis concedet, utque ab hoc regimine (nisi juramento obstrictus jam sit ad obsequium) abhorreat, haud difficulter persuadebitur. (b) Si quæ ergo esti Respubl. quæ modicam libertatem omnibus connatam atque à majoribus acceptam ad posteros transmitters, quæ jura sua antiqua tueri, quæ de salute sibi sua prospicere, & finem omnis societatis civilis ex voto obtainere cupit, caveat sibi & à Theologis, qui rebus politicis manum injicere religioni sibi haud ducunt, & a magistratibus, invadere, quæ separata ab ipsorum potestate Deus esse voluit, ausi, adeoque incredibili se obstringentibus piaculo. Hinc certe Rerump. eversiones, hinc seditiones natæ, hinc Lerna malorum fluxit, adeo, ut tale imperium etiam in proverbium Germanis cesserit (i).

aliqua damnorum ex Theologorum imperio oriundorum dici posse videtur id, quod supra exposuimus, scilicet tot negotiis toto caelo diversis unum hominem mimime sufficere.

(b) Quem ipsum in finem B. Joh. Conr. Danhauerus Hodos. Christ. Phæn. 2. p. m. 102. exempla Heraldici Danorum regis ex Saxone Grammatico, Arsenii Patriarchæ ex Nicophoro, Pii V. ex Thuano adducit, hisque subjungit trium illud Synesii Cyrenis Episcopi: συνάπτει τὴν βασιλείαν τῇ ιεροσύνῃ συγκλήθει εἰς τὰ ἀσύγκλωτα hoc est. conjungere Sacerdotium cum imperio est connectere, que connecti commode nequeunt.

(i) Quod recente Clar. D. Joh. Christoph. Wenzel im Historischen Redner p. 33.

Longe vero omnium maxime III. dissuadet nobis istud regiminis genus avitæ orthodoxiæ amor. Quippe quæ, dici non potest, quanto in periculo versetur, ubi penes eosdem Sacrorum est cura, qui summam rerum in civitate tenent. Quod si enim hæresis aliqua animum istorum occupavit, eadem alias inficere labet procul dubio nitentur: nec quisquam illis resistere poterit, cum & Ecclesiæ & reipubl. pro lubitu regendæ potestatem illi sibi impune tribuant, nec minoria licere sibi in subditos, quatenus Ecclesiæ, quam quatenus societatis civilis sint membra, potent. Horum ex numero Nimrodum fuisse alibi (k) afferuimus; a quo subditos ad idolorum cultum esse irritatos, ex nomine (l) ipsius quidam, quidam ex ædificio turris Babylonica ad homines à potentia Dei, si forte denuo aquis terram obrueret, defendendos, Nimrodi auctoritate, ut putant, cœpto conjiciunt. Sed quicquid hujus sit ex recentioribus exemplis, vera esse quæ diximus, constat. (m) Nam quotusquisque eorum, qui

Epi-

(k) Dissert. I. §. V.

(l) Quod derivant à rebellaudo מְרֹד vid. R. Sal. Isaacides in notis ad Genes. X. 8. sed placet nobis ἐπέχειν cum Rabb. Abr. b. Ezra in explicatione istius commatis, inquirente: אל תִּקְשַׁטْ טָמֵם לְכֹל הַשְׁמָותָא i. e. ne queras rationum, cur singula nomina his illis sint data. Conf. acris Defensor Nimrodi M. Jo. Ge. Span in Diss. Lipsiæ Anno hujus Seculi duodecimo edita de Nimrodo forti venatore.

Episcoporum principati in Italia aliisque terris fuere
subjecti, Pontificia religionis jugum excutere potuit?
cujus rei ne singi quidem alia ratio potest, quam Theo-
logorum istorum potentia civilis (n), subditis omnibus

(m) Nisi odiosa illa esent, exponere vellem originem mo-
tuum in Helveria haud ita pridem ortorum. Quam qui
paulo perpendit alius, negare non poterit à Theologis
imperantibus subinde summum discrimen non reipubl.
solum, sed & præcipue cœtui doctrinæ puriori addicto
imminere.

(n) quæ quantum obfuerit Lutheranorum dogmati-
bus propagandis, ipse agnoscit Bellarminus Lib. V. de
Rom. Pont. c. XI. col. 1104. indeque (sed irrito cona-
tu) ejusdem hodie in Ecclesia puriori (quod Elogium
Romanae deberi extra controversiæ aleam positum pu-
tat) necessitatem probare audet. *Esi, inquiens, absolute
forte præstaret, Pontifices tractare solum Spiritualia & re-
ges temporalia, (ecce candidam adversarii confessionem)*
tamen propter malitiam temporum experientia clamat, non
solum uiliter, sed etiam necessario. *& ex singulari Dei pro-
videntia donatos fuisse Pontifici aliisque Episcopis tempora-
les aliquos principatus. Si enim in Germania Episcopi
principes non fuissent, nulli adhuc diem in suis sedibus per-
mansissent: sicut ergo in Testam. Veteri diu fuerunt Ponti-
fices sine imperio temporali, & tamen ultimis temporibus
non poterat religio consistere & defendi, nisi Pontifices etiam
Reges essent, nimirum tempore Machabœorum, ita quoque
accidisse invenimus Ecclesiæ, ut, quæ primis temporibus ad
majestatem suam tuendam temporali principatu non cœbat,
nunc eodem necessario indigere videatur, Sic & Esiae Pa-*

eo magis mesuenda, quo magis omnium animos superstitio occupaverat, efficacissimum scil. multitudinis regendæ instrumentum. Imo parum abest, quin a coniuncto inter Pontificios Sacerdotio cum rerum ci- lium potestate ortas esse putemus multas tum in dog- matibus tam in discipl. Eccles. corruptelas.

§. XIX.

Quæ cum ita sint, non possumus non calculum no-

Puffendorfio (teste Illustri ejus fratre Samuele im Hell. Religions-Recht L. 10. p. 43.) Anno 1669. Parisis confessus est Ismael Bullialdus libere: Nach der ietzigen Beschaffenheit könne das Zeitliche dem Papste nicht abgenommen werden/ es sey denn daß zugleich das Geistliche aufgehoben werde/ nachdem es den Bischöffen gefallen/ ihrer Geistlichen Jurisdiction ein weltlich Regi- ment bezuflügen. Ob das eben so gut gehan sey/ da- rüber will er nicht disputiren. Doch hielte er davor/ daß heutiges Tages alle Autorität des Pabsts von seiner Weltlichen Macht dependire; Wenn ihm die solte ge- nommen werden/ dürfste er allen Potentaten zum Spott werden/ und sic selbst würden alsdenn in ihren Landen das Amt des Pabsts verwalten. Quibus Bullialdi verbis hoc subicit Sam. Puffendorf Epicrisis I. c. p. 44. Wann ich alles klar sagen soll/ so ist der Bauch der Päpstlichen Cleriker ihr Gott. Das aber der Bauch keine Ohren habe/ sagt man im Lateinischen Sprich- worte: Und als ist ganz umsonst/ wieder sie mit Ar- gumenten zu disputiren.

nostruu adjicere multis iisque Doctissimis Viris (o)
existimantibus, minus recte uni eidemque homini res
civiles & sacras administrandas committi. Unum no-
minasse heic sufficiat Per-Illustrem Sam. de Puffendorff
Regum, inquietem, (p) ac Doctorum Ecclesiae munera
ita comparata sunt, ut ab uno eodemque commode exer-
ceri nequeant: non ob naturalem aliquam repugnan-
tiam, sed ob gravitatem negotiorum, qua utrumque mu-
nus comitantur, quibus unus homo par non est. Hæc ille.
Ceterum com in omnibus quæstionibus utraque pars
audienda sit, ea etiam, quæ obstare nobis videntur, can-
dide proferemus, & quid ad singula regerendum sit,
exponemus paucis.

§. XX.

Objiciunt autem præcipue adversarii l. exempla
Patriarcharum in Diff. l. à nobis passim recensita, qui
vel jubente, vel connivente Deo sacerdotum simul at-
que principum gesserunt, vices. (q) Verum non
mo-

(o) Hos partum iupra jam in scenam nos produximus, par-
tim enarravit Marca hinc inde & M. A. de Dominis pas-
sim præcipue L. 17. de republ. Eccles. cap. 8. §. 4. 9. ubi
imprimis ad SS. Patres Origensem, Cyprianum, Gelasium,
Hosium Episc. Cordub. Synesium, Hieronymum &c. pro-
vocat.

(p) in Tr. s̄pē jam laudato de hab. Rel. §. 42.

(q) Ita infurgunt in nos Bellarminus l. c. cap. IX. col. 110. 2.
(cui latifecit noster B. Gerhardus LL. Thæolog. Tom. 17)

movet nos hoc ipsum argumentum. Namque 1.) multa Deus fieri à Patriarchis permisit, felicique even-
tu secundavit, quæ non semper sunt imitanda. Sic
quando Jacobus Patriarcha בָּנָה (Genes. XXVII.
35.) malitiose Esavum se simulavit, & hoc modo jura
primogeniti obtinuit, nemo quisquam veri Christia-
nismi studiosus illius conatum vel approbat vel se-
quetur 2.) extra ordinem isti Sacerdotum principatus
extitere, & quidem turbido admodum status civilis æ-
que ac Ecclesiastici tempore (r) quare si ad quam-
cunque Rempubl. trahere hoc velis, perinde erit, ac
si à particulari ad universale invita omni Logicorum tur-
ba argumenteris (s). Illud velim ostendant adversa-
rii, quod vel Christus vel Apostoli vel antiquissimæ
Chri-

de Min. Eccles. §. 318. & iisdem fere verbis in Conf.
Cath. L. 2. art. 3. cap. 9. p. 934.) Theod. Reinking. de re-
gim. Sec. & Eccles. L. I. class. 4. c. IX. n. 21. sqq. p. 382.
proferens non sacra tantum, sed & Ethnicorum exempla
ex Alexandri ab Alexandro diebus genialibus.

(r) Sigillat Bellarminus I. c. c. 10. col. 1105. seqq. Job. Cal-
vinum quod de Sacerdotio in V. T. cum regim. civil. con-
juncto, Lib. IV. Inst. Christ. cap. II. §. 8. ita locutus fue-
rit: *primum raro id miraculo factum est: deinde fuit tem-
porarium, donec res melius componerentur. Est enim su-
pra naturam, ut unus homo utriusque oneri sufficiat. Nos
quanquam cum Calvinio hac in parte consentiamus, mal-
lemus tamen, omissemus illam locutionem: esse hoc supra
naturam.*

(s) Vid. B. Dannhauerus Hodosoph. Phæn. II. p. 99.

Christianorum orthodoxorum Ecclesiaz Episcopi politica sibi munera administranda sumserint. Quod donec faciant Judaica eaque subinde haud adeo certa exempla sententiam nostram tot argumentis munitam minime convellent.

S. XXI.

Majoris momenti est II. Argumentum, cum ob id, quod religio sit vinculum legum & societatis firmamentum, maxime conveniens putant, eosdem & religionibus Deorum immortalium (verba sunt ad adulacionem egregie compositi Ciceronis (^t)) & summe reipubl. preeſſe, ut amplissimi & clarissimi cives rempubl. bene gerendo religiones sapienter interpretando rempubl. conservent. Observandum autem heic ante omnia est, quod religio vinculum legum dupli modo dici queat, vel, quod timore Dei cessante, timor etiam magistratus in civium exspiret animis (id quod ipsi nos supra §. 12. & 14. asseruimus & hoc fundamento nixi, magistratibus non sacerdotium, sed curam circa sacra vindicavimus); sic vero nexus argumenti prorsus nullus erit. Eam quippe indolem deprehendimus Religionis Christianæ (de hac enim potissimum nobis est sermo) ut, illius sacris etiam à plebeja, persona administratis, facilimmo & sine periculo, cum quo conjunctum omnino esse Principum Sacerdotium suo loco ostendimus, subditi ad fidem erga Proceres atque concives com-

(^t) in oratione, pro Domo Ius ad Pontifices, num. I.

commoveantur. Quo fit, ut hæc religiō in civitatibus bella etiam invicem gerentibus florere possit. Vel sententia ista, quæ religionem *vinculum legum* dicit, significabit, quod illa tanquam instrumentum imperii propagandi usurpari pro lubitu possit, quæ mens fuisse Machiavello, creditura multis. Ast tunc abusus religionis turpisimus introduceretur (u), qualem Numæ Pomphilio *Livius*, Dion, *Halicarnassus* & *Florus*, Lycурgo *Justinus*, & *Polybius*, aliisque, præcipue qui novas vel respuestas condiderunt, vel ditiones armis sibi paraverunt, alii tribuunt (x).

(u) Imo si hanc finem palmarium solumve esse religionis existimet magistratus, inter atheos hand immerito principe fere loco ponendus erit, judice Zieglero Lib. I. de jure Majest. cap. XIII. §. II. p. 247. Annon huc pertineant ii Principes, qui injustissimis quibusvis bellis, imo & privatae fortis homines, qui turpissimis subinde rebus religionis obtendunt causam, atque ita Deum pariter atque homines fallere se possi sibi persuadent, iudicent omnes. Conf. D. D. Buddens Prof. hujus Academiz Celebrissimus in Diss. de conc. Relig. & status §. XIX. ubi de Hispania in primis regibus agit, quibus solemne olim erat, omnibus consiliis suis religionis prætexere speciem.

(x) Vid. de hoc arguento idem ille Vir incomparabilis Diss. cit. §. XVII. sqq. it. Inst. Theol. Moral. P. 2. c. 3. sect. 7. §. 7. ubi Machiavello hoc crimen tribuit, quem tamen alii necio quare excusat, vid. B. Carpzovius in annotationibus ad Schickardi *תְּבִרְעָה וְשֵׁשָׁה* Cap. 4. Theorem. VII. p. 226. not. f. conf. der unpartheyische Bibliothecarius P. IV. pag. 315. Plura de principibus Marchiavellistis

Nec dicere poteris III. Sacerdotes, si summe rerum præfuerint, Ecclesiam defendendo, hæreticos ad veram religionem convertendo, controversiasque Theologorum minuendo, honorem divini Numinis omnium optime augere, atque ita regnum cœlestè, ut Reinkingius (*) loquitur, per terrenum mirifice proficere posse; hoc itaque nomine principatum talem non fore rejiciendum. Enim vero non opus, ut ad Ecclesiam tuendam, ejus ministris potestas civilis tribuatur, Proceribus enim Reipubl. hoc curæ esse debere ostendimus in antecedentibus. Deinde in Hæreticis convertendis non video, quid Theologum vis externa (quam in coercendis hæresibus a magistratibus usurpari prudenter posse non negamus) juvet. Nam quæso, estne hoc genuinum Christi & Vet. Ecclesiae (quæ per tria secula inde à Servatore nostro usque ad Constantini M. æxum, nulla potentia externa polluit, neque eo secius revera floruit maxime) institutum, hominum mentibus veram relig. tradendi? Certe sana ratio docet, quod hastis & gladiis non Orthodoxi Christiani effici-

G 2 an-

ante Marchiavellum peti poterunt ex Polyhistoris celebriſſimi Magnifici Dn. BVRCARDI GOTTHELE STRV VII Patroni nostri devote venerandi Uſſert. elegantiſſ. de Constantino M. ex causis politicis Christiano

§. I. sqq.

(*) l. f. c. n. § 2.

antur, sed missitantes heretici, Quin Heterodoxi etiam Principes Hypothesi dissentientium a nobis abuti poterunt. Vnde &, quid de controversiis Sacris, quæ a Theologo totius Reipubl. Rectore commodissime componi posse videbantur, sentiendum sit, facile; cuivis erit intellectu, præcipue si dicta antea de potestate magistratum circa sacra huc repeatantur.

§. XXIII.

Enim vero alii præcipue papicola suæ favere cauſe hac in parte putant IV. quod Sacerdotes & in divinis literis (y), & vulgo pastores nominentur, qua voce regimen non solum Ecclesiasticum, sed & inde fluens civile denotari arbitrantur. Ast quamvis ab Homero (z) aliisque Poëtis pastorum appellatio regibus tribuatur ac principibus, nondum tamen habent adversarii quod volunt. Quippe res ipsa docet, Ecclesiastas pastores in codice S. vocari a pabulo sacramen-

to-

(y) imprimis huc trahunt Bellarminus aliquique Pontificii dictum Christi ad Petrum, ter repetitum Joh. XXI. 15. 16.
17. pafce foves meas. Sed confutavit eos ex patribus Christianis Basilio, Augustino &c. imo ex ipsius papæ Cœlestini epistola ad Concil. Ephes. M. Ant. de Dominis Lib. I. c. 8. toto p. 53. sqq. præcipue p. 54. ubi affert Bernhardi sententiam, quod pascere sit evangelizare.

(z) Iliad. Lib. II, ubi ſæpe Agamennona ποιμένα λαῶν vocat.

torum & verborum SS. quod præbeant animabus o-
portet, si quidem officio suo satisfacere velint. (*)
Quin si vel maxime Sacerdotibus ex voce pascendi ali-
quam in Ecclesia dignitatem (**) tribuas, minime ta-

G 3 men

(*) Vid. Cel. D. Iust. Henning Bachmer in observat: selectis
ad Petrum de Marca p. 26. in cuius supplementum ob-
servamus, quod in modo adducto Christi dicto Joh. XXI.
16. vox ποιμανεύειν (quam alibi speciem quandam regi-
minis indicare, v. gr. Act. XX. 28. juxta vers. vulg. nos
non fugit) ne possit quidem de imperio explicari, cum
v. 15. & 17. in ejus locum substituatur velut Synonymum
verbum βόσκειν pabula tantum cibosque proprie expri-
mens non regimen, quod tamen heic significari somniat
Voetius Pol. Eccl. p. 3. L. IV. Tr. I. Cap. 6. p. 792.
Bellarminus Lib. I. de Rom. Pont. c. 15. toto (ubi Luther-
rum in libro de potestate papæ nobiscum consentientem
perstringit) Beccanus in refutatione Apologiz regis An-
glia cap. 3. num. 4. p. 2008, col. 2. it. in refut. Torturæ
torti cap. 2. p. 1021. col. 1. opp. tom. II.

(**) Dignitatem inquam non dominationem. Audiamus di-
ctum illud Petri omnibus Episcoporum aulis (ut ait Eras-
mus in comment. ad iſam pericopen) aureis inscribendum
literis: ποιμανεύετο ἐν ὑμῖν ποιμνιον τῷ Θεῷ, ἐπισκοπῶν-
τες μὴ ἀναγνωστῶς, ἀλλ᾽ ἔχεσθις, μηδὲ αὐχεοκεφδῶς, ἀλ-
λα περὶ θύμως, μηδὲ κατὰ κυρένοτες τῶν κληρῶν, ἀλ-
λα τύπος γενουμενοι τῷ ποιμνίᾳ. Ceterum si quis cum
Grotio (de jure summæ potestatis circa sacra cap. 4. n. 6.
7. 8. conf. Ziegler de jure Maj. Lib. I. c. 13. §. 15.) Cle-
ricias regimen aliquod in Ecclesia concedere velit, dicam
ei non scribemus, modo analogicum imperium intelligat,

men colligere hinc licebit, magistratum etiam vice
ipsis esse sustinendas.

§. XXIV.

Reliqua, quæ contra sententiam supra à no-
bis defensam afferri possunt, argumenta nunc ne com-
memorabimus quidem, rati ex his paucis (plura enim
jam cumulare, ne modum dissertationis excedamus, no-
lumus) quanti cetera sint pretii (***) agnitos omnes,

no-

nec tale fingat, quale magistrati in cives competit: in
quo mirifice fallitur Phil. Jac. Hartmannus in comment.
de rebus Christianorum gestis sub Apostolis. conf. Ma-
gnif. noster BUDDĒUS in Diss. de conc. religion. & sta-
tus cap. V. §. IX. add. *Idem* in Inst. Theol. Mor. p. 2.
c. 3. Sect. VIII. ubi Pontificiorum distinctionem inter
potestatem ordinis & jurisdictionis rejicit, vid. etiam D.
D. Hebenstreitii Diss. Inaug. de Regim. Eccl. Aldorffii
1697. & denuo Jenæ 1702. edita. conf. kurze Antwort
auf ein Bedenken von der Frage, wie weit ein Prediger ge-
gen seinen Lands-Herrn welcher summus Episcopus ist sich
des Wind-Schlüssels bedienen könne (1706. in 8.) Cap.
1. § 3.

(***) Talia sunt insulsa illa, quando Pontificii non solum ad
absolutam & supremam Papæ potentiam in imperatorem
& principes confirmandam afferunt mysticam interpre-
tationem luminaris majoris & minoris a Deo ita creato-
rum, ut hoc ab illo lumen suum mutuetur, sed etiam duo-
bus illis gladiis Apostolorum Luc. XXII. 38. indicari
Pontificis potestatem civilem & sacram tradunt. Ejus-

nobisque concessuros, quod si nonnulla oritur ex Sacerdotio cum rerum civilium potestate connexo, utilitas, longe tamen pluraque majora nascantur ex eo incommoda atque iudicata. Neque tamen adeo suffici nobis sumus, ut meliora ab aliis edociti in eorundem transire castra vel molestia nobis vel turpitudini ducamus. Quin potius in supplementis hujus pariter ac prioris praecipue nostrae Dissertationis, quae ex Cel. D. J.

dem farina est, id, quod Bellarminus Lib. V. de Rom. Pont. cap. IX. col. 1103. ait: utramque potestatem esse à Deo, adeoque sibi invicem non adversari: unde fluat, commode Sacerdotem principis simul officio fungi posse. Sane, si ita licet argumentari, eadem ratione evincam, commode a Theologo & literato quovis opifcia quæcumque Mercaturam &c. posse exerceri; neque enim dici potest, hæc vel a Diabolo esse, vel eruditio directe adversari. Objici denique nobis poterat illud Platonis de republ. Dialog. s. tunc respubl. fore beatas, inquietans, cum vel philosophi imperio præsenterent, vel imperantes philosopharentur. Jam vero, inquit M. A. de Dominis Lib. 6. de Rep. Eccl. cap. VIII. §. 2. p. 149. nullus Sacerdos est, qui philosophus b. e. literatus non sit, vel esse debet. Unde primum erit, concludere, quod omnino conducat civitati sacerdotum imperium. Verum Platonis (quamvis Cicero Lib. 2. de natura Deorum num. 32 eum Deum Philosophorum vocet, & alibi, se cum illo errare. quam cum alii vera sentire male, profiteatur,) auctoritas non videtur irrefragabilis; potius ad Christi dicta supra allata attendendum est. Deinde persuasum mihi habeo, Platonem Philosophiæ nomine practicam praecipue, ejusque

A. Fabricii Bibliographia Antiquaria, aliisque quamplurimis Autoribus in promptu jam habemus, in dies augendis, ac suo deinceps tempore edendis, errores nostros hinc inde commissos bona fide annotabimus.

imprimis eam partem, quam politicam vocant, significare. Hanc vero sacerdotes certe ex systemate suo vel methaphysico vel Theologico vel SS. literis, alium quippe in finem scriptis, depromere non poteront. Denique literis immersorum (quales sint oportet Sacerdotes hominum regimen non omnibus probari Politicis certum est. Nec quemquam latet dictarium illud Anglorum quo Jacobum regem suum plus temporis libris legendis, quam regni negotiis administrandis tribuentem, insectari solebant. Rex fuit Elisabeth nunc est Regin a Jacobus. Sed manum de tabula.

תְּמַנוּשָׁלָם שֶׁבֶח לְאֵל בָּרוֹא עֲלֵה

FINIS.



ULB Halle
005 312 361

3





Farbkarte #13

B.I.G.

Blue Cyan Green Yellow Red Magenta White Black

8								
7								
6								
5								
4								
3								
2								
1								
Inches								
Centimetres	1	2	3	4	5	6	7	8

1715,8
M
10
7
7

RTATIO II.
DE
R D OTIO
IMINE CIVILI
IVNCTO
SIVE DE
S IMPERANTIBVS,
QVAM
IIS DIVINIS
SALANÆ MAGNIFICENTISSIMO
PRINCIPÆ AC DOMINO
ALMO HENRICO
V. MONT. ANGAR. & GVESTPH.
RELIQVA,
ORVM CONSENSV
RÆSIDE
VENTVRA Riesb/
LITONVM EXAMINI SUBICET
HANÆL KISTMACHER,
NVS, SS. THEOL. AC PHILOL. STVD.
MAII MDCCXV.
ERIO PHILOSOPHORVM.

I EN AE,
WERTHERIANIS.