





10340

1797, 16.

DE  
EXHIBITIONE  
DELINQVENTIVM  
SPECIMEN SECUNDVM.

DE  
FORIS PRIVILEGIATIS SAXONICIS,  
SCHRIFTSASSICO, ACADEMICO, MILITARI,  
SCRIPTSIT  
ET  
ILLVSTRIS IVRECONSULTORVM ORDINIS

A V C T O R I T A T E  
P R O  
SVMMIS IN VTROQVE IVRE HONORIBVS  
RITE CAPESSENDIS  
P V B L I C E D I S P V T A B I T  
A. D. XIX. SEPT. MDCCXCVII

H. L. Q. C.

CAROLVS THEODORVS GVTIAHR

SORAVIA - LVSATVS  
PHIL. DOCT. ET ARTT. LIBB. MAG.  
IVRIS VTRIVSQVE BACC.

L I P S I A E  
TYPIS SOMMERIANIS.



—  
—  
—  
**DE**

## **EXHIBITIONE DELINQVENTIVM**

### **SPECIMEN SECUNDVM**

**Q**uam in prima huius argumenti disputatione promisera-  
mus eiusdem generis continuationem, eam per has paginas  
traditam volumus lecturis. Quantum licere videbatur, scire  
promissis studuimus. Licebat autem per voluntatem, parum  
licebat forte per vires, non magis per occasionem opportu-  
nitatemque. Etenim cum in animo esset aequa ac in illa  
promissione, ut tractatis in primo libello iure publico uni-  
versali, Romano, gentium hodierno, atque Saxonico, seque-  
retur nunc explicatio legum consuetudinumque, quae in  
omni Germania circa delinquentium exhibitionem imminen-  
tur, transiretur demum, si qua nona disputandi occasio esset,  
ad fora Saxonica priuilegiata, atque Lusatrica: factum per  
belli inuidiam est atque discrimina, ut, rupta consuetudine,  
quam passim per Germaniam necendam curaueramus cum  
viris legum patriarcharum peritis, ea, quae tertio loco prodire  
debebat, disputatio, secundae locum occuparet.

Quae tamen ipsa cœflii mutatio non potest ingrata  
nobis videri, cum sic citius ac per illam propositi rationem  
licuisset, ad patrias leges vocemur.

A

Sed haud poenitebit, omni nostrae disputationi quae-dam praefixisse, de quibus, nisi a me moneretur, praevideo, fore, ut alius moneatur. Etsi enim frons libelli operis con-ditionem indicare videtur ac terminos differendi ponere, tam-en ea est argumenti natura, qua facile possit, qui non di-ligenter consiliis nostri rationem perpendant, ad aliena quae-que vocari.

Primum autem quod velim teneant, qui libelli huius inveniantur lectores, hoc est, de toris ipsius privilegiatis, mu-tuoque nexus eorum scriendum mihi haud esse, vt pote, qui non liberum, quo omnis fere totius iurisdictionis Saxonicae ambitus contineatur, suscepimus contexendum, sed nec tendas magis paginas quasdam disputandi negotio aptatas. Quam-obrem omnia, quorum non certa intelligebatur coniunctio cum exhibitione, mittenda censui, nec retinenda ex omni iurisdictionis materia nisi in quibus ipsa exhibito cerneba-tur. Deinde vero id, quod in libelli ipsius indicis verbis conspicuum est, renocandum magis ac ulro monendum vi-detur, me de eo exhibitionis genere disputare, quod in delin-quentibus, non quod in delictis occurrit. Inde quidquid aut in ciuilibus erit aut non in delinquentium personis pos-sum, id iure meo a me negligetur, nec erit de singulis, v. c. debitorum, cadaueris, in quo erat delictum, neque rerum a delinquente possessarum exhibitionibus differendum. Caete-rum, ne qui desiderare sibi videantur eximium illud in ex-hibendo privilegium, praefecturis nostris concessum in Ord. prov. de a. 1555 tit. *dass man die Uebelhäter, et Ref. grav.* d. a. 1661, tit. *vom Justitiensachen*, §. 45, hoc confiteor me iam in prima disputatione, cum de Saxonica exhibitione in genere dicerem, praeripuisse.

Ut vero de ipsa argumenti tractatione dicatur, vix opus esse putamus de eo quidquam monere, quod et rei ipsius naturae, contentaneum et diuturno usu probatum est: in Schriftsafso grauiter delinquentे praefecturis competere potestatem deprehendendi ac detinendi. Nam et si non negamus, Schriftsafsum etiam, in flagranti deprehensum a proximo quoquis indice posse teneri: tamen, si petatur, ad praefecturas est remittendus. Sin autem, delicto iam perpetrato, res innotescat, habeatque praefectura in eodem loco sedem, soli praefecturae deprehendendi Schriftsafli ius tribuendum videtur, ubi vero in loco eiusmodi tribunal non inueniatur, deprehendendus quidem erit iudici loci delinquens, modo sit de fuga suspectus, nihil tamen minus proximae praefecturae exhibendus. Quandocumque autem factum sit, ut exhiberetur delinquens praefecturae, illico haec ad Summ. Reg. referre, specialemque in singulis caussis commissionem exspectare debet.<sup>a)</sup>

Transfatur statim ad aliam exhibendi speciem, eamque nobis et natura et propinquitate sua insignem. Descendit enim ex academiarum iurisdictione. Quarum cum duae in Saxonia florent, de singulis erit agendum. Quum vero quae Lipsiae alitur Vitebergensem et antiquitatis omne et juris dicundi praerogativa antecellat, hanc et apud nos illius tractatio praecedat.

Nullo autem iure satisfecisse nobis videremur, nisi quae antiquitas singularia admodum hoc in genere nobis exhibet, recensenda indicaremus. Etenim cum per se satis sit extraordinarium, gladium in artium manibus, potestatem

a) Plura de hac re legere licebit in V. Ill. ERHARDI, in cuius nomine celebratio inest, libro: *Handbuch des churfächl. peinl. Rechts. Th. II, Abth. I, cap. 3.*

eius in academiarum iuribus inueniri, facile nihilo minus per consuetudinem sit temporumque mores, ut et hoc a nobis feratur. Sed ubi audimus, hanc potestatem non tam, quem alibi conspicimus, nec intra consuetos fines suos coarctatam, sed cum cumulo quodam efficaciae tributam inermi huic corpori esse, non immerito iurius rei depositum causam. Et haud scio sane an hic ipse locus ad nos pertineat. Nam et si hac nostra aetate intra suos limites renocatam videmus illam academie Lipsiensis potestatem, longe aliter fere res prioribus saeculis habebat. Scimus enim, eo usque extensum olim fuisse academiae ius, poscendi, ut ipsi, quae in delinquendo prehensa essent eius membra exhiberentur, ut, qui cumque academicus, delicto perpetrato, intra quindecim milia (tres dietas) deprehenderetur, is auocari posset tribunali academico. Quae hercule potestatis ratio tanta est, ut facile intelligatur, non statim ad illud fasilius pernuntum Academiae esse, sed sensim atque per gradus. Atque ita factum esse, ab historia ipsa edocemur. Primam autem horum priuilegiorum originem inuenire mihi video in notissima illa Alexandri V. Pontificis academiae confirmatione, (quae pauci legitur) iisque eius locis, ubi Episcopo Martisburgensi aut imponitur munus confirmandorum eorum, qui sint ad gradus academicos adspiratur<sup>b)</sup>, aut idem cancellarius honore ornatur eadem lege, qua alii aliarum academiarum Cancella-

b) Verba documenta haec sunt: ut illi tus gradum petierint impendi per Magistrorum processu temporis in eodem studio sive vel Magistros ac Doctores illius brabeum in ea facultate, ut in illa Facultatis ac Scientiae, in qua examinatio scientia, in qua studuerunt, meruerint tio fuerit factenda. Episcopo Marsburgensi obtinere, filique docendi Iordaniam, existenti pro tempore, debeant praeferuntur.

rii eodem sint per Pontificis potentiam induiti.<sup>c)</sup> Quo quidem loco duplex argumentum contineri videtur. Et primum quidem videmus, traditam academiæ esse disciplinam, quod certe factum non esset, nisi illius temporis consuetudo academias in corporum ecclesiasticorum numero habuisset. Horum autem non est quod dicamus, quanta fuerit in iurisdictione potestas, cum historia ecclesiastica id singulis fere paginis testetur. Deinde (ut taceam, verbis etiam illius constitutionis: *omnibus potestatibus*, criminalem potestatem indicari) eo loco, qui de aliis academicis, quae sunt Pontificum privilegiis instructae, loquitur, protinus fere ad criminalem potestatem auspiciandam ducimur. Nouimus enim, in caeteris plerisque academis episcopis competitissime criminum animaduersionem, et ita, ut unum tantum afferatur exemplum, paucis annis ante in studio Parisiensi (cuins antea disertis verbis meminerat Papa) Gregorium XI. constituisse Pontificem Parisiensem, qui de academicorum sceleribus cognosceret<sup>d)</sup>. Praeterea autem, quo haud parum sententiam nostram sustineri videoas, habemus in statutis academiae, quod, scriptum anno 1466, haec complectitur verba<sup>e)</sup>: „de causis criminalibus hoc constituere visum est, ut deprhenitus in homici-

c) Verba eiusdem documenti: *Et infra dictum Episcopum Martiburgensem, existentem pro tempore, huiusmodi Studii Cancellarium, autoritate praefata confitimus, et etiam deputamus, voluntates, quod omnibus Privilegiis, Professoribus et Facultatibus vii, et illas exercere libere et licite valeat, pro bono et felici statu dicti studii et suorum membrorum, nec non legentium et studentium in eodem oppido, in scientiis et facultatibus ipsis pro tempore, ac in illos, et*

*in illa, quibus alii Cancellarii aliorum generalium Studiorum ex privilegiis Apostolicis gaudent, et quomodolibet potuuntur.*

d) Conring. in Diff. acadd. Diff. 5. In Op. T. V. pag. 463.

e) Videre inuabit, quae monuit Voegli, Leipzig. Annal. pag. 60. SCHNEIDER, Leipzig. Chron. pag. 509. HEIDENREICH, Leipzig. Chron. pag. 58 et 60. ROEMER, Staatsverf. v. Sachf. T. II, pag. 406. cet.

„dio ad Episcopum mittatur, carceris perpetui pœnam subi-  
turns. In furto autem deprehensus ab Vniuersitate nostra  
excludatur. Si furtum tamen singulare et ingens fuerit, et  
iam talis fur ad Episcopum mittatur. Idem erit iudicium  
de similibus aliis atrocioribus et atrocissimis delictis.“<sup>1)</sup> Vnde,  
nisi me omnia fallunt, in vtramque partem licebit conse-  
quentiam ducere. Primum enim, quo hoc in loco utimur,  
inde apparere videtur, assuefactos iam fuisse criminali in  
Episcopo iurisdictioni, qui summas eius species ei stipulari  
haudquaquam recusauerint Lipsienses. Deinde in alteram par-  
tem idem argumentum vertamus, dicamusque: *necessario illa  
iam aetate usum iurisdictionis criminalis penes academiam  
fuisse debere*, cum in illa lege de eins specie tantum dicatur,  
quae Episcopo sit concedenda. Qua quidem argumentatione  
nescio an iniuria hueusque vii non sint, qui de hac re scrip-  
serunt, omnesque illico ad annos 1481, et 1519 rapiuntur,  
quibus scimus per Pontificum priuilegia cautum esse de pro-  
pria academiae in criminibus iurisdictione.

Etenim indulxit, vt ad secundum iurisdictionis acad-  
emicæ gradum accedamus, Sixtus IV. anno 1481 eo vsque  
academiae, vt vel priuilegio caueret: *ne membra academiae  
Lipsicae ad extraneum traherentur Iudicem*<sup>2)</sup>. Leo autem  
X anno 1519 ita declarauit illud Sixti priuilegium, vt *Acade-  
miae membra, quibusunque in causis coram suo  
Rector e duntaxat conueniri possent ac deberent, nec co-  
ram quouis alio iudice, nisi in casu denegatae iustitiae, in  
iustitia respondere tenerentur*<sup>3)</sup>, immo, cum auocandorum,

f) Vid. Franci panegyr. saecul. Lpf., g) Franc. l. c. Voegl. l. c. pag. 95.  
1709 pag. 23 WABST, Iustizierv. v. HEIDENB. pag. 55 et 94.  
Sachsen pag. 250.

academicorum potestas inde ab initio vnius tantum diei itinere (vna dieta) circumscripta, in sequenti tempore ad duos dies extensa fuisset<sup>1)</sup>, tertium diem addidit, verbis: *ut quocumque suppositos Vniuersitatis huius ex quibuscumque locis etiam usque ad tres dietas inclusive trahere possent*<sup>1)</sup>. Sed nec isto tempore dorminisse Episcopi iura, bene colligitur inde, quod inueniamus in archiuo acad., 1489 concluso nationali factum esse, ut exhibito furis a senatu peteretur, mittereturque ille ad Episcopum, anno autem 1491 e concl. Nation. exhibitum Episcopo esse, qui in tumultus suspicione esset deprehensus, (*ad melius examinandum per suos officiales*) anno 1514 vero, cum de academiae carcere exsruendo ageretur, opus fuisse consensu episcopi Martisburgensis<sup>1)</sup>. Illam autem conventionem de exhibendis ei grauioribus reis, nequitiam cum Episcopo ad tempus tantum initam esse, sed inhaessisse episcopis eadem iura, donec Episcopatus ad seculum redierit, inde demonstrare licebit, quod academia, omni episcopatu iam exstincto, ex ecclesiasticae disciplinae indole puniendos censuerit

h) Franc. I. cit.

i) Franc. I. cit. VOGEL. I. cit. Frideci oratio de academ. Lipsiensi, pag. 32. aliisque passim. Videtur etiam hoc privilegium non exulasse, etiam si delinquens ad articulos inquisitoriales in loco deprehensionis aut delicti iam responderat. Refor. El. d. d. 29. Dec. 1651. C. A. T. I, pag. 931 verbis: „wiewohl Wir nun vermerken, daß zwischen Unfriyer Regierung und den Stadtgerichteten daselbst, und dann der Universität Leipzig der Avocation halben Differenzen sich ereignen und jene anziehen wollen, als hätte sich der Thäter auf

die Inquisitional-Articul bey ihnen eingelassen, und also ihr Indicium agnosciret. Als mag doch solches der Universität an den angezogenen zufolgenden Freyheiten nicht wohl maechthelig seyn, indem sie sich nicht allein des Thaters belage der Acten allbalden angenommen, und zu dessen Abholung ihren Syndicum nacher Zeit abgeferiget, sondern auch der Thäter selbs auf die Privilegia academica sich berufen, und der Universität nichts praecaudicieren können.“

k) VOGEL. I. cit. pag. 35.

homicidas. Quod appareat ex Rescripto Elect. d. an. 1649<sup>1)</sup>, quō Electorali auctoritate eius iuris usus tollitur; ex Recessu Conv. prov. de anno 1657, et ex Decreto Vistit. de anno 1658, §. 5.<sup>m)</sup> vbi, quod illo Rescripto sanctum esset, repetitur. Sed audire mihi videor, qui e nobis quaerant, qui fieri potuerit, vt, cum omnem academici imperii originem in episcopi privilegiis posuerimus, erpta haec iura sint tenacibus ecclesiae manibus academiaeque ipsi oblata? Sed haec facillime concilianda erunt, modo ne exeamus ab illa opinione, academiae curam iurisdictionisque priuilegium inde ab initio in perpetuum ad episcopos Martisburgenses peruenisse, ipso beneficio fuisse ammoxum. Quae opinio haud scio an non magis sit trita ac est incerta nullisque argumentis munita. Ipsa enim Alexandri V. verba eidem aduersantur, qui, cum de episcopi iudicio in iis qui gradus appetant loquitur, disertis his vtitur verbis: „episcopo Martisburgensi existenti pro tempore.“ Deinde vero habemus etiam, quo vnamur, documentum a Thilone, episcopo illo Martisburgensi, editum, in quo se ipse vocat Cancellarium pro tempore existentem<sup>n)</sup>. Hanc vero mandandi rationem inauditam isti

1) C. Aug. T. I. pag. 929 verbis: „derowegen können Wir nicht geschehen lassen, das es bey Entleibungsfächen in einige Confederation gezogen werde, sondern es will sich allerdings geziemien, das vergossene unschuldige Menschenblut zu vidiciren, und Gottes gerechten Zorn — abzuwenden.“

m) Verbis: „dieweil Wir auch auf befchehenes unterthanigstes Ansuchen und Bitten Unser getreuen Landtag bey jüngstem Landtage das von der Universität Leipzig vermeintlich ange-

führte pabstliche und Gottes Wort zu wider laufende Privilegium (womit die muthwilligen Todtschläger und andere Mörderthäter von der ordentl. Todes-Strafe befreyet seyn sollen,) allbereit abgeschaffet und cassirt haben, so soll es dabey nochmals allenthalben verbleiben.“ Vid. Thomafit Hist. der Waisch. und Thorh. pag. 66.“

n) Hoc documentum, quod in codice mspto, qui e bibliotheca B. I. P. a Ludewig ad manum est, reperimus, haec exhibet verba: aut

tempori non fuisse, ex Posservini bibl. sel. I. I. c. 8. colligere licet, qui refert, Martinum V., in Salmanticensi Hispanorum academia ordinanda occupatum, constituisse, qui puniendo potestate exerceret, certum quendam ecclesiae cathedralis scholasticum, qui nomine suo insignitur, delata ei amplissima auctoritate, qua studiosos civilibus et criminalibus poenis posset coercere. Quare mirum videri vix potest, Pontifices post Alexandrum, animaduertere sibi forte visos, fore, ut haud indigna Lipsiensis filia sit, quae noua dote ornetur, ademisse vni, quod alteri adderent.

Sed quantacumque olim in hoc genere potestate gauisa sit academia nostra, amisit eminentia quaedam in auocando iura. Nam, cum supra dixerimus, sublatum per rescriptum Electorale esse iniustum illud in puniendis homicidis priuilegii, paucis annis post factum est, vt, missis ab Electore dictibusque, qui in praesentem academie statum inquirerent, nihil inneniretur, quo academia tres illas dietas in auocando probaret, nisi hominum memoria fidesque, et verba priuilegii ipsa, passim una eademque ad literam usque obvia. Ipsum priuilegii authenticum academie scrinia exhibere non valebant. Quod cuius vel quorum cura incuriae, quo forte factum sit casu, nesciunt sane, qui saeculo post viuunt<sup>o)</sup>; sciunt autem, innumeris illius temporis locis, quorum recensionem pagina non exciperet, de priuilegio isto non disputari, sed multa omnibusque eadem et de auctoribus eius, et de eiusdem natura referri. Quid? quod non sine iure argu-

etiam Dominum Episcopum Merseburgensem, Cancellarium pro tempore existentem, per viam querelae adire praesumatur.

<sup>o)</sup> ROEMERS I. c. pag. 406 non sine veritatis specie saepcatur, documentum hoc migrasse Martisburgum, in archivum Episcopale.

B

mentamur, Dresdae etiam obtinuisse persuasionem, reuera olim, et si iam non inueniretur, tale priuilegium exstissem<sup>p)</sup>. Enim uero factum quidem est, vt, inquirendi officio ad finem perduto, in *Decreto Visitationis, de anno 1658. cap. disciplina, §. 6.*<sup>q)</sup> academiae adimeretur vsus priuilegiū, quod omnino immentum non esset: ipsa tamē haec istius verba: „wenn es gleich vorhan- den,“ satis superque opinioni nostrae fauere videntur.

Sed ex hac parte etiā academia ademta sibi dolet iura ab antiquitate ei tributa, satis ampla nihilo minus nostra quoque actate ei supereft criminalis potestas. Etenim iam illis temporibus, vbi ecclesiastica papaliue auctoritate adhuc ininteretur academia, haberetque vigentem recentis gratique insituti tutelam, non poterant non suboriri simulates inter nouum et potens splendore suo tribunal, illudque, quod, cum vrbe ipsa natum, creuerat ac se se pandera cum eadem, tenebaturque a senatu Lipsiensi. Sed longa inde originem duxit diffusionum series. In qua vnam rem eandemque non pluribus tantum pactis repetitam, sed Principis etiam auctoritate munitam videmus. Nam cum iam inde ab initio

p) Plura enim inuenimus Rescripta, v. c. de anno 1590 in C. A. T. I, pag. 911, et d. a. 1651 l. c. pag. 932 quibus ipsum hoc oriuilegium iustinetur.

q) Verba ipsa § phi haec habes: „fon ten gönnen Wir Unser Universitat Leipzig Ihre habende Privilegi zwar gerne, sind auch nach Befindung fel- bige zu konfirmiren gnädig gemeiner; Es haben sich aber Unser getrennen Landstände zum offtern befchiven, dass die Universität Leipzig alle Sachen in Criminalibus et Ciuitibus intra tres diaetas zu avociren, und allein in ihre

Cognition zu ziehen befugt seyn wol- len. Weil denn die Universität bey vorgewesener Visitation dergleichen Privilegium in Originali nicht vorlegen können, selbiges auch, wenn es gleich vorhanden, nur zu allerhand Untugend Ursache und Anlaß gibet, und dem Fisco Academias schadlich ist, als foll es hinsichtlich gleichfalls ferner nicht beobachtet, sondern ein jeder an dem Ort, da er verbricht, zu lieben und zu reden, Antwort zu geben schuldig seyn; außer des Raths zu Leipzig Iurisdiction, da es denn etc. V. Thomas. l. c. pag. 66.

senatus non denegasset academie exhibitionem civium illius, qui, in delictis non capitalibus in eius territorio essent deprehensi <sup>r)</sup>: enatum tamen est diffidium in re capitali, quod occasionem dedit Compactatis illis, quae vulgo antiquissima dicuntur <sup>s)</sup>, factaque sunt die Mart. post. Kil. anno 1466. His autem ita sanctum est, ut, studio in qualicunque delicto a senatu deprehenso, si interdum factum sit, statim, sin noctu, cum prima luce nunciaretur Rectori, cui, Famulum academicum mittenti, exhibendus illico esset reus, praesita tamē, ubi ea opus esset, solita cautione <sup>t)</sup>. Sed mox noua

*r) Quod iure nostro colligimus ex verbis antiquissimi, quod de eis re ad nos pervenit, pacti de anno 1466: (cuius confitum vberior mentio erit facienda), „wollen Wir einen jeglichen Studenten antworten, doch mit Versicherung, die der Begryffine thun soll, als vor Alters gehalten ist.“ Cautionem omnino in delictis non capitalibus tantum admissi, non est, quod dicamus, cum per se intelligatur ex loco Compp. d. a. 1605, quem de cautione praeceptum infra adhibebimus, atque colligitur ex ipsa Compp. d. a. 1466 occasione, quae in primo hoc documento posita esse dicitur in diffusione super rebus capitalibus, verbis: „um die Gerichte in grossen peinlichen Sachen, die Leib und Leben belangen.“*

*f) Nam ne quid dissimilemus, inuenisse nobis videmur in Compp. d. a. 1605, (locum ipsum mox cum lectoribus communicabimus) quae eo ducant, ut iure opinemur, prima Compactata esse anno 1466. Neque tamen academie archivum, quibus firmetur haec opinio, continere videtur.*

*t) De cautione vid. supra not. r) Verba autem ipsa Compactatorum sunt haec: „nachdem zwischen der Erbarn Universität der Hoenchhule zu Liptz an eynen, und dem Rath und der Stadt daselbst am andern theyle lange Zeit zweytrachte und Gebrechen gewest find, umb die Gerichte obir die Studenten in grossen peinlichen Sachen, die Lieb und Leben belangen, Also haben sich beyde seyl, nach vließiger Begehrunge Unser gnedigen Herren von Sachsen nach manichfaldigen guthl. Handel desselben gehabt, mit einander unterret, geeynet, und Vortragen, das in zukünftigen Tagen unobirgriffen gehalten soll werden, also hiennach folget; Sintemalh die Universität Statut hat gemacht, das ere glidmaß, die inn peynl. Sachen begriffen und irfunden worden, ungestraft nicht sollen bleiben; Sollen und wollen Wir Bürgermeister Rath und Stadt obingenannt eyn iglichen Studenten, welchis wefens und standes ehr seyl, von fünf am Tage, und in der nacht zu hant frey, wo ehr von Uns oder den Unfern begriffen wird,*

pacti huius confirmatio necesse erat. Nam anno 1567. per Electoris ipsius praesentiam factum erat, ut studiosus quidam, cui *Goldsteinio* nomen, ob cruentum caedis consilium a senatu prehensus, coram eodem et damnaretur et eiusdem auctoritate gladii poenam subiret <sup>v)</sup>). Quo in casu cum academia sine dubio ipso Principi dubitauisset refragari, tamen paulo post idem Elector iussit senatum exarare documentum, quo academiae iura singulari huius litis iudicio illaesa declararentur <sup>w)</sup>. Quod, nisi ab Electore praeceptum esset, se sponte facturum fuisse, senatus in hoc ipso documento testatur. Sed

in grossen oder cleinen Sachen, das Wir dan in sulcher Zeyt, dem Rector der zu der Zeyt wird seyn, Vorkundige, und von fiünt so ehr den Tazulum Univeritatis dornoch schigket, om, ane alle wiederrede denselbigen antworten, Doch mit Verficherung die der begriffen thun soll, als vor alders gehalten ist. Und so kan der Rector adder die Univeritatem eynen solchen vbiertreter, wollen Ufern gnedigen, Herrn von Merseburg nach yhrem gemachten statuten viswissunge, antworten. Soll der Rector den Bürgermeister und Rath oft gemeldten folliche lassen wissen; Und also dann eyn student zwantzürt wirt oder soll werden, Sullen der Bürgemeister Rath und Stadt vor keynem Gericht eyn follichem fordrt anlangen, alle gofende und und List, in allen Vorgeschrrieben punctin ganz vlgeschlosen u. s. w. Casterum ex omni Comp. genere sola haec compactata typis hiusque mandata sunt a Thomso Ann. ad Offe Test pag. 4.

v) Rei historiam praebet Vogel l. c.

pag. 218 fq. HEIDENR. l. c. pag. 159 fq  
aliique.

w) En tibi ipsum documentum: „Wir Bürgermeister vnd Rhat der Stadt Leipzigk, bekennen, hiermit, Nachdem George Goldtstein, ein gewefener Student Georgen Goldtsteins fehlichen Sohn, neben vnd mit Zacharia Strademan auch einen Bürgersohn, vnd Mathesalem Töpfers von der Naumburck pfo beide von Wittenberck anhero kommen, am Mittwoch in dem Oftemarkt eine vnerhörte that an Calpar Pfreunden Apothekern zu Wittenberck inn der Stadt allhier begangen inndeme, das sie Ihnen inn erdichten nahmen vnd falschen Schein inn gedachtes Goldtsteins fehligen Haus inn der Nickelsstrais erforderd, aldar mörderlichen angegriffen, gebunden, Das Geld, ic er domals bey sich gehabt, sambi ezlichen guldenen ringen genommen, inn den Keller gefahret, eine Nacht darinnen enthalten, und dahin getrungen, das er eine vorfchreibung über eine namhaftie Summa geldes, als 3000 fl. Die er ihnen erle-

neque nunc ommem dissenium tacuisse intelligimus e' Compactatis factis anno 1580. d. 17. Ian. Etenim cum procul dubio mala lictorum, quos vocant, aliorumque senatus ministeriorum sedulitate <sup>x)</sup> haud parum academie iurisdictio iterum esset turbata, denno stabienda indicauit academia,

gen solt, er von sich geben mussen, auch ihne ledlich zu seiner erledigung mit einem hartten Eyele beleget, So ist folche vbelhat entlich ruchbar worden, Derowegen wir den Thater nachdrachten, vnd allein gedachten George Goldstein erlangt vnd einzischen lassen.

Wiewol nun derfelbe den Herrn der Universität vermäge ihrer Privilegien vnd der compactaten, inn ihr verwahrniß gevolget werden sollen, Weil sich aber zugetragen, das der Churf. Zu Sachsen, Vnfer gnädigster Herr, gleich diese Zeit anhiero kommen, vnd Ihr Churf. G. obgemelter böser That unterheugt berichtet worden, hat Ihre Churf. G. vns ernstlichen befohlen, vngescht D. Prinilegien vnd compactaten Davon S. Churf. G. Durch die Herren der Universität vnd vns, vntertheniget erinnert, wie der den Gefangenem usf sein richtig Bekenntniß mit rechtfertigung vnd strafe zuverfahren, Darauf auf volgenden Sonnabend mehrgedachter Georg Goldstein, auf vorgehendt erkennniß, vnd gerichtlichen Proces in Unsera gerichten, mit dem schwert von leben zum Tode gerichtet worden, Vndt nach dem Alexander Aleffus Studiopus Dieser mißhandlung auch im Verdacht kommen, derowegen er auch von Rhatswegen eingezogen, und auf hochgedachts Churf. V. G. H. beuhrlich, eine Zeilangk gefänglich enthalten, aber doch den Herrn D. Universität wiederumb gevolget worden, vnd aber seine Churf. G. vns auferlegt, der Universität derentwegen, vnd das folche des Goldsteins rechtfertigung vnd beide feine vnd des Aleffy gefängliche enthaltung ihnen Prinilegien Freyheiten, Gerechtigkeiten, vnd compactaten ohne abbruch sein soll, Neuers zu geben Inmassen Wir auch ohne das auf ihr ansuchen folches zuthun geneigt gewesen, Demnach reverstiren Wir Vas hiermit vor Vns vnd Vnfere nach kommende gegen der Universität alltier dergestallt, das folche des Goldsteins rechtfertigung, vnd beide feine vnd des Aleffy gefängliche enthaltung Ihr der Universität an ihnen habenden privilegien, Freyheiten, Gerechtigkeiten, vnd Compactaten, ohne abbruch vnd nachtheil sein soll, Vndt das Wir Uns darwieder mit iczo angezogenen Exemplen Zu einiger einfahrung kantigck nicht behelfen sollen noch wollen, Alles meidlich vnd ohne gefchrde, Zu Vrkunde mit Unfern Stadt - Secret besiegelt,

Geschehen Freytags nach Cantate Den 20. des Monats May, Im Tausent fünfhundert sieben vnd sechzigsten Jar.

x) Quod colligere licet ex his documentis, quod infra invenietur, verbis: „durch die Wache“ et „auch durch den Markmeistern u. L. w.“

quae iam antea ipsi erant promissa. (Proximam fortassis occasionem praebuit supplicium ultimo anno praecedente sumum de studio quodam Ienensi. Vid. Heydenr. *Leipz. Chronik*, pag. 173. Cuius tamen rei iudicium nihil impedit quominus dicamus ad senatum pertinuisse.)<sup>1)</sup> Petitis igitur ab Electore commissariis, rebusque per hos diligenter persensis, eo peruentum est, ut inter alia capita de exhibendis quoque academicis repeteretur, munireturque Electorali auctoritate, quod iam anno 1466 scriptum legimus, adderetur tamen hoc, ut senatus videret, ne committeretur per inferioris generis ministros, ut academiae iurisdictione iniusta prehensione turbaretur<sup>2)</sup>. Nihilo tamen minus noua iterum Comp. d. d. 5. Febr. 1603, eaque coram Commissariis inita, inuenimus. Quibus tollitur, repetitis diligenter, quae bis iam legimus, dubitatio super illa cautione, de qua pag. 11 nobis

1) Quod diserte declaratum legimus in Comp. d. a. 1721 § 5.

2) His vii sunt verbis: „Es soll und will auch ein Erbar Rath Ihrer Gerichte und Jurisdiction wieder obenommene der Universität Perlohen nicht müßbrauchen, noch die Studenten, oder andere der Universität Vorwandt durch die Wache ahn ihren Leibe noch Leben nicht beschädigen, noch in unleidl. oder schwere Verwahrung setzen lassen; Sondern es sollen und wollen Bürgermeistere, Rath, und Stadt Leipzig einen ieglich Studenten, welches Wesens und Standes der sey, von Stundt am Tage, und in der Nacht zu handt frühe, wo er von ihnen oder den ihnen begriffen wirdt, in gros oder kleinen Sachen, alldenn in fol-

cher Zeith dem Rectori, der zu der Zeit seyn wird, erkündigen, und von Stundt, so er den Famulum Universitatis darnach schicket, ohne alle Widerrede denselben andworten, und er hierinne vornäge der Compstaten Anno etc. im vierzehnen hundert und sechs und sechzigsten zwischen beyden Theilen aufgerichtet, gehalten, auch durch den Rath den Markmeistern und Wächtern ernstl. und bey harter un Nachlässlicher Strafe unterfragt werden, sich hierüber aller ohngeordentlicher Gewalt gegen der Universität Perlohen gäntzl. zu erhalten, Immaßen denn auch dieselbigen sich herwiederumb stille, friedl. und gehörlich erzeigen, oder von dem Herrn Rectore ernstl. gestraffet werden sollen.

fermo fuit. Nam cum primum esset de delictis gravioribus cautum, vt in his Rector academie non, cui delinquentis tradiceretur, famulum tantummodo academicum mittere, sed a prefectura arcessendos curaret, qui illum e senatus custodia exciperent: stabilitus in delictis leuioribus est cautionis illius usus, ita, vt in cautione per iuramentum, aut per fideiussores academicos praestanda Rectoris, in illa autem, quae per eius Lipsiensis aut res immobiles offerretur, Consul intercederet auctoritas, omnis autem cautio post exhibitionem demum exigenda, reus vero sine cautione dimittendus non esset <sup>aa)</sup>. Sed paucis decenniis post cum anno 1648,

aa) Habes haec instrumenti verba: „Wann ein Student oder Universitatis Verwander, in der Stadt, und in den Vorstädten, es sey gleich in großen oder kleinen Sachen, dermaßen Verbrochen, das ihm gefangen zu nehmen, die Nothdurft erfordern würde; Dafs alsdenn der Rath in crast des in Anno 1446 außgerichtete und in Anno 1580 in diesen Puncten wiederumb erneuerten Vortrag den Angriß zu thun befugt seyn (doch daß er durch die Gerichts Diener an feinen Leib und Leben nicht beschädiget, noch in unleiddl., oder schweire Verwahrung gesetz werde) Und da der Verbrecher am Tage begriffen, solcher alsbaldtien, und Von standt an, im fall er aber bey Nacht eingezogen worden, morgens früh dem Rectori usf Zuvor befehene Anzeig und Verkündigung ausgeantwortlicher werden sollte;

Nachdem aber weylant Herzog Friederich zu Sachsen im Anno 1452 gegebener Fürstl. entschiedt Vermag, daß der Rector den oder die, so ilme

allo eingearwort worden, mit gelaben, eyden, oder gemunghaftigen Bürgen Vorstricken solle; Welches von beydien theilen etwas ungleich vertandten werden wollen. Wie, und an was orth, Vor oder nach der Ausantwortung solche Caution und Vorstandt so der begriffene zu erstatzen schuldig, geleistet werden sollen, Iz noch beyder theile angehörent Gründen, und Ursachen mit ihren guthen Wilsen und Willen hierinnen diele erleuterung geschehen, denen auch künftigl. von beydien theilen, gelebt und nachgesetzt werden solle;

Wann sich in peinl. Sachen ein folcher beschwerl. fall zutragen und begeben sollte, welches ein Leib und Lebensorftraße usf sich hätten, Alfo, daß man sich bey den begriffenen ausreisen zu befahren, der Ursachen auch dem Famulo Unnerstatis einig und allein, nicht zu verrauen, denselben Vor den Rectorem zu führen, Solle der Rath dem Rectori solches Verkündigen, Welcher alsdenn den Ambtschöller erfü-

exorta inter duos academicos, *Wernehium atque Kronbergium*, rixa, quae in pugnam abierat, Kronbergerus, Wernekio imperfecto, in fugam sese dedisset, senatus de hoc loco compactata nihil praecipere prae se ferens, in delinquentem publice citatum omnia, quae capitale supplicium comitare solent, follemnia instituerat, absentemque Kronbergerum damnaverat. Quod academia aequo animo ferendum non rata, per querelam, Dresdae de his iniuriis motam, caussam dedit re scriptis ad Consistoriorum Sup. Dresdense et ad senatum Lipsiensem emissis, quibus, quidquid a senatu in hac re actum fuerit, actus turbatiui voce notatur, atque rescinditur, utrumque vero corpus, et academia et senatus Lipsiensis, ab omnibus eiusmodi laesione inuicem absinere iubentur<sup>bb)</sup>.

Ne vero tantum de academiae membris in senatus territorio delinquentibus locuti dicamur, ac expositissime solum de iniuribus academiae, neglectis, quae eiusdem inuenirentur, obligationibus: adiciantur nunc, quae per eadēm Compactata de ciuibus in academiae finibus prehendendis exhibendisque sta-

chen tolle, diesen gefangenem, wenn er ihm durch den Rath an gebührenden orthe geliefert wirdt, in gute Verwahrung, da man seiner gesichert, zu nehmen, da alsdenn weiter anordnung geschehen tolle, was ferner mit solchen gefangenem vorzunehmen;

In allen andern Sachen aber die keine solche Leibes und Lebenskrafft uff sich haben. Sollen Rector und der Bürgc Meister sich der Caution vergleichen, und da kein ander als Incuratoria oder aber mit Bürgen, welche gemeine Viniversitat unterworffen, beisehen könnte, So solle dieselbe Vor dem Rectore ohne mittel alsbalde angerichtet werden;

Im fall aber der Vorstand mit Bürgen aus der Bürgerschaft oder liegenden guthern erfasst werden müsse, So soll derselbe in Beyseyn der Zeugen, welche der Bechor dazu verordnen wirdt, Vor den Bürgc Meister gefertigt werden, Mit dem ausdrückl. Bedinge, das diese Caution nach der ausantwortung erfolge, der begriffen sich Vor dem Rectore gewisal einstellen, und ohne Caution nicht losgelassen werde.“

bb) Ambo haec documenta hic redidisse, nisi integra inuenirentur in C. A. T. I. pag. 927 *Id.*

tuta videmus. Hahemus autem quae p[ro]e caeteris in hoc genere sequuntur Compactata recentissima d. d. 30. Inn. 1721. et imprimit confirmationem eorum d. d. 22. Aug. eiusd. ann. ad art IV, rei indicatae innixam. Vbi legimus, omnes omnino, qui academiæ non subiecti <sup>cc)</sup>, hábitent aut commorantur in academiæ collegiis vel aedibus <sup>dd)</sup> (si discesseris ab illis aedibus, quae, in platea Grimmensitiae, nomine des Fürstenhauses insigniuntur) si ibide[m] deliquerint, etiam si per Rectorum prehensi, senatu, aut qui ab eo missi fuerint, esse restituendos <sup>ee)</sup>. Sin vero harum aedium quaedam aut loca-

<sup>cc)</sup> Caeterum per eadem Comp., in primis per Conf. eorum, qui academiæ accenfendi sunt definitum.

<sup>dd)</sup> Cum autem dubia inde ab initio viva esset iurisdictio aedium illarum, quae Beginenhaus vocantur, sumtque prope Paulinum sitae; Ita comenius legimus in Comp. anni 1546, vt in iis omni ciuium aliquemque prehensione renunciaret senatus, Rector tamen promitteret, se non paucum, vt inde fugientes Collegium nanciscantur, academicorum autem prehensionem in iis penes Rectorum esse debet. Quod discessimus ex hoc Campactatore loco:  
„Wann sich in dem Beginen oder Beckerhewlslein, künffiger Zeit folle zutriegen, von Bürgern oder andern perfornen, die als Studenten der Universität Vorwant, und keyn bürger ist, daselbige hawls darinne die That begangen, oder der theter dareyn geflossen; Ader in waferley maszen sich darin enthielt, oder bewegte; So hat der Rath aus freundl. Willen zugefragt; das sie desfalls durch yhre Diener ins Hauss mit wollen laufen,

Sündet es dem Herrn Rectori anfangen lassen, der soll zu suundt unwegelich vorschaffen, das der Thäter im Hawse nicht gedult noch gelieden, Sünden daraus auf die Gasse und nicht in das Collegium gejagt und getrieben werde, Und darinne dem, thet er in keinerley weise, zu feynr flucht,forderung oder Vorſchube thinen, oder thinen lassen, Wäre aber der theter ein Student, So magk ihn der Rector durch die seinem, im Hawse lassen angreiffen, und in yhr der Universität Gefengniffs verwaren. Dazu auch der Rath auf des Herrn Rectors anfuchen, im fall der nothdurft die Knechte leihen will;“

<sup>ee)</sup> Legimus autem haec in confirm. art. IV verba: „Nachdem auch die auf denen Collegiis und dazu gehörigen Häusern wohnende und anzutreffende Bürger, Schutz - Verwandten, Einwohner und forenes so wohl in civil als criminal Sachen dem Rathe und dessen Gerichten allein untergeben und zuständig sind; Also verbleiber selbiges auch die Cognition und Befrafung derer, von gedachten Personen in de-

tae fint extraneis aliaue lege concessae, deliquerintque in his, qui academici non fint, stipulatus sibi est senatus per Comp. anni 1546 facultatem, inconsulto etiam Rectore hos deprehendendi <sup>ff).</sup> Prauenient autem in prehendendo Rectori hanc potestatē denegari non posse, et si exhibendi obligatiōnem non negamus, tamen iure nostro argumentari nobis videtur ex his Comp. ann. 1721. verbis: *wenn sie auch etc.* supra adhibitis.

Iam vero accedendum est ad academiam Vitebergensem. Cuius iurisdictionem cum vniuersitate conflet minus amplam esse ac Lipsiensem, tamen in indicanda eius natura haud pauca commissa esse videmus ab his, qui hucusque de eius iurisdictione scriperunt <sup>gg).</sup> In quibus eminent *Wabſt*, l. c. p. 231. et *Roemer*, l. c. p. 407 sq. Nam aliorum, *Sennerti*, in *Athen. Viteberg.* (*Viteb.* 1655) pag. 26 etc. ac *Suevi*, in *Acad. Viteb.* (*Ibid. eod. ann.*) vix mentionem puto esse faciendam. Qui cum in eo conueniant, academiae iurisd. cri-

nen Collegii und darzugehörigen Hänsern felbit verübt delictorum allein, und will die Universität derer selben, wenn sie auch von ihnen apprehendiret werden, sich nicht anmaisen, sondern dem Rathie oder dessen Gerichten jedesmal unweigerlich abfolgen lassen. Wie denn auch die selbe dem Rathie die fructus Iurisdictionis, als Geld- und andere Straffen, Erbschaft, Geraude, Heer-Geräthe und andere zugefandnen und eingerämet, sich aber dabey allein die Cognition und Beſtrafung in Sachen, so die in denen Collegii eingeführte disciplin betreffen, vorbehalten. Im übrigen hat es wegen des in der Grimmisschen Gaſte gelegenen fogenannten Fürſten Haufes, als

welches unter diesen Vergleich nicht begriffen, bey denen diesfalls vorhandenen Decret und Reſessen sein Be- wenden.

*ff)* Verba Comp. ipsa: „Wenn aber die Vniverſitaet derer Hewſer eyns, oder mehr, fremden, die der Uni- verſitaet als Studentes nicht zugethan, die feynt wes standtes sie wollen, vor- miethen, oder fundt eyn thuen würden. So magk der Rath unerfucht des Herrn Rectors die Vorbrechere aus den Hewfern nehmen lassen.

*gg)* Quae quidem fors non minus ac illis, mihi quoque cecidisset, nisi per insignem quandam Virorum illius acad. Amplissimorum liberalitatem, do- cumentis authenticis effem instructus.

minalem non competere, sed rem exhibendum esse praefecturae, non inquisiuſſe videntur in rei originem atque naturam, quippe qui, qua lege quoue priuilegio hac auocandi potestate polleat praefectura, non addunt, etſi ipſa historia academica eo ducere videtur, vt, quae caeteris concessa esſet, eam nec Vitebergensi denegatam fuisse indicemus in criminibus potestatem. Qua vero argumentatione qui vtantur neutiquam falli, testatur academiae fundatio per Maximiliani I. d. d. 6. Iul. 1502, vbi insignia haec leguntur verba: *Dantes et concedentes auctoritate noſtra regia Rectoribus ſic per eos eligendis et creandis facultatem et iurisdictionem in ſcholasticos, nec non citandi, audiendi, iudicandi, exequendi, puniendi, et omnes alios actus Iudicis ordinarii exercendi, et ius reddendi, eximentes nihilominus Doctores et Scholarès Uniuersitatis praenominatae a iurisdictione et Superioritate cuiuscumque alterius praeterquam a noſtra et praefati Ducis ac Successorum fuorum.*

Quid? quod hanc potestatem egregie confirmatam deprehendimus in Statutis acad. cap. 15 de foro competente, quae auspicis Frid. III. facta scimus. In his enim augulta haec infunt verba: *eorum etiam Imperium ad instar dictaturaे in Gymnasio noſtro volumus effe funnum et amplissimum, et vt ita loquamur, merum et mixtum, ac ſi ipſi adeffemus praefentes, etc.*

Atque hercle nescio an numquam potentiori priuilegio ornari potuerit vlla Germaniae academia. Sed quae hucusque et Imperatorum liberalitas et Electorum congefferat beneficia in crescentem in dies academiam Vitebergenfem, ea inde a Mauritii tempore imminuta ereptaque confpiciuntur. Hic enim, cum d. 7. Ian. 1748 nouam academiae fundatio-

nem praebaret, hunc eidem locum inferendum curauit: *dass über die Glieder der Universitaet in allen Fällen, die nicht peinlich seyn oder peinlich könnten gestraf't werden, Niemand soll zu richten haben, denn der Rector und die Universitaet. Quam sanctionem passim inde repetitam inuenimus, praeferentiam autem in Fund. Duc. Augusli d. 23. Oct. 1555 his verbis: dass über die Glieder der Universitaet in allen Fällen, die nicht peinlich seyn oder peinlich könnten gestraf't werden, Niemand soll zu richten haben, denn der Rector und die Universitaet, deinde vero in Confirm. Elect. Aug. d. 3. Apr. 1569, in qua haec leguntur, dass der Rector und die Universitaet allein die Jurisdiction und was derselben zugehörig über die Professoren, Studenten, und andern ihnen ohne alle Mittel zugethanen Personen in allen Fällen, so nicht peinlich sind, oder peinlich könnten gestraf't werden, haben soll, die peinlichen Fälle aber Wir Uns fürbehalten.*

In singulis autem his documentis conspicua phrasis: *oder peinlich könnten gestraf't werden.* Cuius interpretatio quo ducat, facile intelligit, qui eam comparauerit cum illa, quae in recentissimo horum documentorum inuenitur: *die peinlichen Fälle aber Wir Uns fürbehalten.* Etenim inde ex eo tempore, ubi primum criminum animaduerfione priuare academia, eam viam ingressi videntur Electores, ut præterquam quod ipsam in crimina animaduerfionem academie veterabant, vberius iudicium quoque de incerta causarum singularum natura, (essentia criminales an ciuiles) ad se vocarent <sup>hūj</sup>, implicite primum, deinde vero verbis expref-

*hh) Nam summarium rei examen ex istarum legum mente penes academiam faisse, intelligimus ex verbis Re-*cessi, quem intra adhibebimus, dem Herkommen nach.

sis. Hanc vero potestatem cum procul dubio mandassent plenumque praefecto<sup>ii)</sup>, hic haud raro ausus erat supercedere singulis mandatis, ac propria auctoritate potentiam quandam in caussis academie criminalibus exercere. Inde litem inter academiam praefecturamque exortam deprehendimus anno 1614. Quae occasionem dedit primum Rescripto illi d. d. 2. Fbr. 1614 exhibitum a Suevo, l. c. ad hunc ann. <sup>kk)</sup>, quo praefecturae imponitur officium, commodandi academie imploranti, qui in criminali iurisdictione eam adiungent, deinde autem paucos post dies, vtpote 4. Febr. eiusd. anni, recessu illi, quo summariam criminum cognitionem confirmata videnus academiae, cui praefectus, vbi imploratus ab ea sit, in detinendo succurrere, illico vero Dresdam de caussae natura referre, ac singula in singulis caussis mandata beat expectare. Quod clariss apparet ex ipsis his Recessus verbis: *Bey der Jurisdiction über die Studiosos soll die Universität, Inhalts habender Privilegien und Fundation gebührlich geschützet, Unserni Amte auch ohne sonderbaren Befehl hinführro nichts fürzunehmen gestattet, sondern dem Herkommen nach die summaria cognitio, ob eine Sache peinlich, der Universitaet gelassen, und auf derselben Erfuchen, Unser Schöffer die Gefangenen anzunehmen, auch Uns sobald de-rentwegen zu fernerer Verordnung gründlichen Bericht zu thun schindlig seyn, sonst werden der Universität Ver-*

ii) Quod non generali quodem mandato factum esse, etiam inde probare licet, quod anno 1607 inueniamus faciarum quandam in arce inclusum frustis. Suev. l. c. ad h. ann.

kk) „Die Jurisdiction über die Studiosos soll die Universität alleine

haben, woferne sie nicht in peinlichen Sachen den Amtschößern imploriren, sonst sollen auch die Zeugen in der Akademie abgehörer werden. Item, der Schöffer soll auf Erforderung in allen Fällen der Universität die Amtsgerichte leihen.“

wandte in Zeugniss-Sachen, auf Ansuchen Unsers Amts, billig von ihnen abgehöret etc.

Intelligimus autem ea his omnibus, praefectum non nisi requisitum, nullo autem pacto vi perpetuae cuiusdam commissionis, in academicorum delicta inquirere posse. Quod nisi iam satis ex his, quae singula modo recensuimus, appareret, confirmatum legeretur per Decretum Electorale d. d. 17. Iul. 1678, quod academico tribunal iunxit, ut summariam rei cognitionem instituat, ea vero finita, sententiam accessat, praefecti vero ante hanc sententiam ne verbo quidem meminit. Verba enim ipsa decreti haec inuenimus: *so soll die Universitaet, dem Herkommen nach, mit der summarischen Inquisition schleunigst verfahren, rechtlich Erkenntniß einholen, auf dessen Erfolg sich also bezeigen, wie es das alsdenn eingelangte Urtheil und der diesfalls im Jahre 1614. aufgerichtete Recess und bisherige Observanz mit sich bringet.*

Veniamus iam ad illam exhibendi speciem, quae in foro militum priuilegiato cernitur. Quo in capite hand scio an iure nostro bipartito disputandi genere simus usuri, prout aut *ad torum militare*, aut *a foro militari exhibitionem fieri* viderimus. Subiectemus autem omnem tractationem nouissimae legi militari, *dem Kriegsgerichtsregl. d. d. 23. Ian. 1789.* hand tamen plane neglecta antiquiorum legum disciplina. Vnuerse autem hoc monere licebit, nos de iis tantum capitibus esse disputaturos, quae tangunt summum illud in omni exhibendo fundamentum, vt preheadendi potestas ac iudicandi sit penes diuersas personas.

Vt vero ad rem ipsam accedamus, videamus primum quando ad forum militare exhibitio fieri debeat. Quia in re recurrentum maxime erit ad generalem illam legem, vt in

grauioribus delictis index in loco delicti deprehendere, indicare autem proprium tantum rei tribunal possit<sup>ii)</sup>). In hac enim lege unica inest conditio, sub qua capere possit index civilis eos, qui personali foro militari gaudent, cum fori priuilegiati personalis ea sit natura, ut ubique et in omni caussa ad illud debeamus vocari<sup>mm)</sup>). Quamobrem ne de iis quidem ducibus superioribus agendum nobis erit, qui, cum civili etiam munere sint ornati, ad ciuilem statum militaremque simul pertinent, duplice igitur foro vtuntur<sup>nn)</sup>). Etenim in hoc etiam loco prehendentem iudicantemque vnam eandemque inuenimus personam, cum leges nostrae<sup>oo)</sup> callide ita in his personis distinguant, ut in communi crimine ciuilis, in militari autem delicto militaris index habeat cognitionem.

ii) Super iis, qui de fuga suspecti sunt, disponit Pat. d. d. 20. Febr. 1719.

mm) Caeterum nos non fugi, discdere nos in hac argumenti tractatione ab aliis, qui, cum de delinquentibus exhibitione scriberet, de iurisdictione scriperunt. Sed scientes hoc committentes, ut nihil vincleret de his personis, que foro militari personali vtuntur, foroque earam competente dicamus, cum quae dicenda essent pertinere quidem intelligerentur ad militarem iurisdictionem, non vero ad doctrinam de exhibitione, enius fundamentum confutio supra in eo possumus, vt pene alium prehendendi esset potestas ac iudicandi. Quae vero sint istae personae, quae foro militari personali fruuntur, discimus per K. G. R. II § 2 sqq.

nn) K. G. R. II, § 9. „Ueber Officiers, so nebti ihnen wirklichen Kriegs-

Dienstien zu gleicher Zeit wirkliche Civil-Aemter bekleiden, soll Unfere Landes-Regierung mit denen Kriegs-Gerichten in persönlich Sachen iurisdictionem concurrentem haben, dergestalt, dass es der Klager Willkür, welches forum sie wählen wollen, zu überlassen, mithin hierinne, so wie auch wegen nur gedachter Officiers-Weiber Kinder und Dienstboten, praecuentio Fori statt finden soll.“

oo) K. G. R. VII, § 5. „Diejenigen Militair-Personen, welche wegen der ihnen zugleich mit übertragenen Civil-Aemter jxt. § 9 des zweyten Abschnitts in bürgerlichen personalen Sachen ein doppeltes Forum haben, behalten solches auch wegen der zu Schulden gebrachten gemeinen Misshandlungen; Dahingegen selbiges wegen der Militair-Verbrechen lediglich bey den Kriegs-Gerichten zur Untersuchung und Beifrafung gezogen werden sollen.“

Nec magis hoc pertinebunt, qui in armamentario sunt occupati, aut qui omnino accensentur quidem exercitu, milites tamen non sunt. Nam etiam de his similem iuuenimus sanctionem, nimirum, vt in delictis in officio commissis ad militare, in caeteris vero ad civile iudicium sint vocandi pp). Ut vero de potestate eius, qui militem in delicto deprehendit, dicatur, sequi iubemur (K. G. R. VII. §. 10.) Mandatum d. d. 23. Dec. 1737. et Ordinat. militarem d. d. 11 Nov. 1752. §. 3. In quarum legum prima iuuenimus concessum iudici deprehendenti summarium deprehensi examen <sup>qq)</sup>, in altera vero constitutione non repetitam tantum

pp) K. G. R. II. § 2, no. 8. „Die zum Zeughaus gehörige wirkliche Handwerker, nebst ihren Expectantian und Scholarien u. f. w. jedoch nur in Sachen, die ihre Dienstleistung angehen, oder in Verbrechen, so im Dienst begangen worden. In allen andern persönlichen und von der bürgerlichen Nahrung herrührenden Sachen bleiben solche Personen, sie mögen angestellten feyn oder nicht, der ordentlichen Civil-Obrigkeit unterworfen.“

Ibid. § 3. „Andere bey der Armee angestellte Personen, welche nicht als Soldaten betrachtet werden können, und nicht zu dem General-Stab oder Eist der Regimenter gehörten, sollen in allen ihr Amt betreffenden Angelegenheiten der Militair - Gerichtsbarket, hingegen in allen übrigen Sachen, denen Civil - Gerichten unterworfen feyn. (Die bey Garnisonen, oder andern Militair - Anstalten verordnete Prediger stehen in Amts- und Personal-Sachen unter dem Ober-Consistorio)“ Necesse tamen est, vt index, qui ex his quendam vocaturus

fit, futuram vocationem nunciet alteri iudici, cuius iurisdictio ob diuersa rei officia in eundem competebat. Quod cum passim iuberi videmus, tum recentem admodum de armamentario legem habemus d. d. 23. Ian. 1790 in qua haec leguntur: „Nachdem Wir nun der Nottheit befinden, daß zu Vermeidung etwaniger Inconvenienzen, von den Civil-Obrigkeiten dem jedesmaligen Vorgesetzten des Haupt-Zeug-Hauses von der erforderlichen Gestaltung eines Untergeraden vor die Civil - Gerichte in Zeiten ausfahrliehe Nachricht gegeben werde, damit wegen deren Dienst - Verwaltung die nothige Vorfehung und Veranfaltung getroffen werde.“ u. s. w.

qq) Verba (Hoffm. pag. 829) haec sunt: „Als gehet Unsere gnädigste Intention dahin, daß fahröhn alle excedirende und verbrechende, sowoll beurlaubte, als andere Soldaten, in delictis communibus, nach dem Exempel anderer Dienste, sofort in loco delicti von der Civil-Obrigkeit des Orthes arretiert, über die begangene Ex-

legimus hanc concessionem, sed extensam ad duces superiores, ea tamen lege, vt qui proximus inueniatur delinquentis index, simulque senatus, qui rebus bellicis praefest, certiores de caussae natura reddantur<sup>rr)</sup>.

celle und Verbrechen zum erstenmahl summarisch vernommen, nach dessen Erfolg, ohne weiters in der Sache zu verfahren, mit Einführung der gehaltenen Vernehmungs- Registratur. Bericht zu Unterm Geheimen Kriegs-Raths-Collegio erstatlet, und von darsaus fernerne Resolution erwartet, zu gleicher Zeit aber auch dem Regimento, wohin der Excedent oder Verbrecher gehört, von dessen Arrestirung und Vernehmung Nachricht ertheilet werde.<sup>“</sup>

rr) Ad quem locum WINKLERVS, Opus. Vol. I, pag. 25, non sive iure obsernat, iudicem, qui deprehenderit, per illam legem non ad curandam exlibitionem obligari, sed ad nuncianandum tantummodo, si deprehendisse. Immitit autem ipsi illi § 5, simulque § 17 Ordinar. d. a. 1728. Caeterum cum legislator in recentissima illa lege G. R. Sect. VII, § 5, mentionem non faciat Ordinat. de anno 1728, & plique eius 27: abstinentium videtur nostra tempore indici ciuilis ab omni aedium delinquenti perquisitione, quae per hanc Ordinat. ei erat concepsa; et hoc quidem eo magis, cum, qui recentiores leges Saxonicas, quae de re militari praecipiunt, cum anterioribus comparat, se eo duci vident, ut persuadeat sibi, nostra aetate magis pro foro militari quam contra illud esse praesumendum.

Nam cum ab initio eo vsque fane-  
rent ciuilis iudici leges, vt, si qui mil-  
ites vna cum ciuilibus personis deliqui-

fent, milites exhibendi indicarentur ciuilis iudicio, quod scriptum est in Mand. d. d. 13. Jul. 1672, competetque patrimoniali iudici prehensio etiam in militaribus delictis (vid. WINKLER. Opus. pag. 22): eo cecidit ciuilis potestas, vt in ipso summario examine deprehensi in delinquendo militis auctoritatem eins fatis circumscriptum inueniamus. (Praterea, sine ilis, legibus, quas et adhibemus et confessim adhibebimus, haud parum ad rei historiam faciunt Pat. d. d. 20. Febr. 1719. HORREM. in C. mil. pag. 319. et Ord. gen. d. d. 3. Dec. 1743 in HORREM. pag. 954.) Quam quidem sententiam non minus valere putauerim in interpretatione eorum, quae in Ordinat. d. a. 1673 § 4. 1682 § 18. 1692 § 20. 1697 § 21, de deprehensionis iudicis potestate legitur. Nullo autem pacto eundem fori militaris sanorem creuisse etiam dicas in militaribus dimisissis, qui modo praefecti essent, antea in delictis pristinae adhuc iurisdictioni suberant, Pat. d. d. 20. Febr. 1719 § 5 Ord. d. d. 22. Nov. 1722 HORREM. pag. 823 Ord. d. d. 20. Sept. 1728 et Ord. d. d. 10. Sept. 1726 II. pag. 827 hodie autem ciuilis iudici subiecti sunt, K. G. R. II, § 5. vbi in omni re, etiam criminali, pro Schrifftaffi habentur. Vninerse autem hoc monere iuvat: qui legislationem Saxoniam militarem consideret, certe intellectum esse, a magna inconstan-  
tia ac varietate eam ad magnum simili-  
citatem pervenisse. Fori ipsius militaris

Quos vero caeteros invenimus casus, vbi ad forum militare fit remittendum: personale militum forum in exhibendis non reperimus. His autem potissimum accenfendi videntur duo loci, primum, vt, qui dimissi sint a militia accusentur criminum militarium, dum milites essent, commissorum, deinde, vt in militem a iudice militari inquisitum sit de delicto communii, hoc autem tunc visum sit aut non commissum a reo, aut leue admordum, ita, vt ne dubitaretur quidem, quin rens interdum a militia posset dimitti, nunc autem appareat, denuo esse in reum inquirendum. In vtroque enim casu reus exhibendus est iudicari militari <sup>ff).</sup>

Sportulas autem a indice civili remittente accipi Ord. de a. 1752. l. c. vetuit. Dubitauerim autem adspicuari Winklero, qui l. c. pag. 25. restrictio huius legis interpretatione vtitur, ac putat, a milite re familiari instructo petere iudicem sportulas posse. Cum vero lex ipsa simpliciter vetet, minus opinor specialem hanc cauissam ei subiici posse, qua iure aliquo ad noua quedam deducti dicamur, quam aliam eamque generalem, quam haud scio an recte in favore militaris iurisdictionis quaeferim. Video praeterea opinionem meam confirmatam per §. 5. S. VI des K. G. R. vbi non minus vniuerse vetatur, in foro accusae quidquam sportularum a militibus accipi.

privilegium excellum, abusus eius in alienis quibusque sublatuſ.

Renunciando autem militem apprehensum a foro militari non liberari, cum per se intelligunt, tum per Mand. d. d. 30. Oct. 1759 (H. pag. 830.) munitum est.

zu) K. VII § 6. „Doch werden hier-

von billig ausgenommen, a) die während der Dienstleistung begangenen Militair-Verbrechen, weshalb der Entlassene allemal dem foro militari unterworfen bleibt; b) Gemeine Verbrechen; fo von der Entlassung bey den Militair-Gerichten bereits anhangig worden, daher bey selbigem die Untersuchung fortzusetzen ist.“

Sed quum hactenus de ea exhibitione dixerimus, quae sit ad forum militare, dicatur nunc de ea, quae fieri debeat a foro militari. Primum autem occupat locum ea exhibendi species, quae forum, quod vocant Accisae, concernit.

Nam cum iam in Reg. d. d. 11. Oct. 1753 (Hoffm. pag. 333 sq.) de huius fori praerogativa constitutum esset, nouam eiusdem legis sanctionem legimus in K. G. R. S. VI Vtraque autem haec lex iniucem sibi ita conueniunt, ut recentior haec non nisi succincta prioris repetitio esse videatur. Quae autem de nostra re in eadem scripta deprehenduntur, haec fere sunt. In iniuriis forum rei vbiique valebit, ita tamen, ut de sententia ipsa eiusque executione certior fiat, qui rei inventus fuerit index.<sup>ii)</sup> In accisalibus autem delictis distinguendum censuerunt legumlatores inter milites eorumque duces, ita ut milites aut inferioris ordinis duces cum familiarum membris iis, quae apud cohortem sunt, nec non ducum superiorum serui requirenti accisae iudici sunt ad inquirendum sistendi<sup>iii)</sup>, finito autem inquirendi officio ad militarem indicem poenae militaris infligendae causa aut ad dominum remittendi.<sup>iv)</sup> Ex ducibus autem superioribus si qui deliquerint contra accisae leges, exhibendi hi quidem non sunt, sed, vbi non sunt ex iis, qui *Staabsofficiers* dicuntur, res nuncianda ei, qui praefest legioni, si ex dictis

ii) Regul. 1753 § 1 et 2. K. G. R. I. c. § 10. Caeterum in casu denegatae per militarem indicem iustitiae, huius impensis restituendum actorem esse legitur Reg. § 1.

iii) Regul. § 3 et 4, vbi adiicitur, de reo aegroto statim iudici accisae re-

quimenti esse nunciandum. K. G. R. I. c. § 8.

iv) Regul. et K. G. R. § 5. Dominus vero aut multam praefandam curare, aut reum, ut amplius cognoscatur, carceri illam mandetur, accisae exhibere tenetur. ibid. § 7.

*Staabsofficiers*, collegio reddituum Electoralium secreto (secundum Reg. § 12 etiam ei, qui omni exercitui praefest, *dem Generalfeldmarschall*) <sup>xx).</sup>

Praeter hoc autem exhibitionis genus, in accusa obuium, hi potissimum supersunt casus, vbi a foro militari praestanda sit exhibito: primum, in criminibus ante militiam commissis, modo sit inquisitio penes ciuillem iudicem iam copta; (quae tamen conditio cessat in iis, qui poenae declinandae caussa ad militiam confugerint,) <sup>yy)</sup> deinde in militibus, praediorum equestrium professoribus, ob delicta horum ratione, aut in personis ad eadem pertinentibus admissa <sup>zz)</sup>; denique, (si quis hunc casum caeteris annumerandum putet, cum in eo de vero foro militari non agatur) in delictis, quae perpetrantur in locis, aut rei militari aut militum curae praे reliquis commissis. \*)

Quae vero sunt caetera exhibitionum in foris priuilegiatis Saxonice capita, ea, vt minus gratia, tertio Specimini, propediem edendo, subiicienda censemus. Valete, qui sitis lecturi, atque fauete.

<sup>xx)</sup> Regul. § 11, 12. K. G. R. § 8, 9.

<sup>zz)</sup> K. G. R. I. c. §. 4.

<sup>yy)</sup> K. G. R. VII. § 7.

<sup>\*)</sup> K. G. R. I. c. § 11.

---

CORRIGENDA.

Pag. 17 n. dd lin. 10 l. prehenſio.

22 lin. 3 ea l. ex.









Leipzig, Diss., 1797  
X 2309032





DE  
EXHIBITIONE  
DELINQVENTIVM  
SPECIMEN SECUNDVM.

DE  
FORIS PRIVILEGIATIS SAXONICIS,  
SCHRIFTASSICO, ACADEMICO, MILITARI,  
SCRIPSIT

ET  
ILLVSTRIS IVRECONSVLTORVM ORDINIS

A V C T O R I T A T E

P R O

S V M M I S I N V T R O Q V E I V R E H O N O R I B V S

R I T E C A P E S S E N D I S  
P V B L I C E D I S P V T A B I T

A. D. XIX. SEPT. MDCCXCVII

H. L. Q. C.

C A R O L V S T H E O D O R V S G V T I A H R

S O R A V I A - L V S A T V S

P H I L. D O C T. E T A R T T. L I B B. M A G.

I V R I S V T R I V S Q V E B A C C.

L I P S I A E  
T Y P I S S O M M E R I A N I S.