





8015.

10

DISCEPTATIONES IVRIS

Q V A S

P R A E S I D E

D. GEORGIO STEPHANO  
WIESANDIO

SERENISSIMO PRINCIPI ELECTORI SAXONIAE A CONSILII SVMMI  
PROVOCATIONVM SENATVS DECRETALIVM PROFESSORE PVBLICO  
FACVLTATIS IVRIDICAE ORDINARIO CONSISTORII ECCLE-  
SIASTICI DIRECTORE CVRIAE PROVINCIALIS  
ET SCABINATVS ASSESSORE

DIE XXII. SEPTEMBR. A. S. R. MDCCCCLXXXII.

H. L. Q. S.

PVBLICE DEFENSVRVS EST

GOTTLOB. HENRICVS HEYDENREICH

DRESDENSIS.

---

SPECIMEN III.

---

VITEBERGAE,

LITTERIS ADAMI CHRISTIANI CHARISIL.



DISSEMINATIONES PARS

1743

TRASSID

D. GEORGIO STEPHANO

WISSANDIO

IN PRAESENTIA  
HONORABILIS  
AC REVERENDISSIMI  
PATRIS  
MAGNIFICENTISSIMI  
AC SACROSANCTISSIMI  
CONGREGATIONIS  
SACRORUM  
SACRAMENTORUM  
SACRILEGII  
SACRILEGII  
SACRILEGII

DAVID STEPHANO

1743

TRASSID

GOTTLOB HENRICH HENDRICH

1743

SPRACHEN

ALTBURG

LITTEAE ADAM CHRISTIANI





I.

*Sponsalia remotis testibus, inter personas, quarum vna parentibus destituitur, contracta sunt clandestina.*

**I**ure Romano consensu fiunt nuptiae, qui etiam inter abfentes per epistolam declarari potest. L. 30. D. de R. I. item L. 4. et 18. D. de sponsal. Nec is, qui patre orbatus est, ad ineunda sponsalia legitima, testibus, vel alia sollempnitate indiget. Conspirat cum eo ius canonicum. C. 25. et 31. X. de sponsal. Sed aliam formam praescripsit *Ord. matrim. Saxon.* anno 1624. promulgata, quae *Tit. von Ehe-Gelöbnißen* in *Cod. August. T. I. p. 1020.* sic constituit: *wo auch zwei Personen, so beiderseits keine Eltern haben, sich ohne jemandes Beyseyn, oder auch in Gegenwart eines Zeugen alleine, mit einander in Ehe-Gelöbniß eingelassen, so soll dasselbe vor ein heimlich Gelöbniß gehalten, und, da sie sich beiderseits gleich darzu bekennen, dennoch so ferne unbiündig erkannt werden, bis beyde Personen solches durch öffentlich Gelöbniß vor ehelichen Leuten freywillig wiederholen und bestätigen.* In eo vero omnes consentiunt, tunc, quando vtraque pars parentibus est orba, duos testes esse necessarios. Sed, quid statuendum sit, si vna tantum parentes habeat superstites, inter doctos viros haud conuenit. *Bergerus* olim in *Resolut. Lauterbach. p. 524. seq.* hanc sanctionem ad vtramque speciem pertinere, existimauit. Postea vero sententiam mutauit eamque ad speciem, quando vtraque

pars parentibus destituitur, restringendam esse putauit in *Supplem. ad Elect. process. matrim. p. 130. seq.* et in *Oeconom. iur. Lib. I. Tit. 3. §. 4.* Neque negandum, ipsis *Sanctionis* laudatae verbis duntaxat exprimi eam speciem, quando vtraque pars parentibus est priuata: Sed ipsa legis ratio suadet, vt contrariam opinionem amplectamur. Ius enim Saxonicum discrimen statuit inter sponsalia publica et clandestina. Si parentes adhuc viuunt, eorum quidem consensus est necessarius, sed is solus ad sponsalia legitima sufficit, vt ideo testibus haud opus sit. Si vero vna tantum pars parentibus adhuc vtatur, altera iisdem careat, consensus parentum superstitum, vnus tantum partis promissionem iuuat et firmat, defectum vero, qui ab altera parte contingit, supplere non potest, propterea quod consensus parentum in nuptias liberorum, ad formam pacti sponsalitiu requiratur, ne reuerentia iisdem debita laedatur. Hic igitur consensus quidem vim et auctoritatem tribuit sponsalibus, quae ipsorum liberi contraxere, sed ideo parentes non simul tamquam testes partis alterius erunt considerandi. Fac enim, solum patrem vnus esse superstitem, alterum vero vtroque parente esse orbem, putasne, vnus testimonium tantae esse auctoritatis, vt inde nascantur sponsalia publica? Eam vero, quam in praesenti tuemur, sententiam in Consistorio Lipsiensi esse receptam, atque a Regimine Electorali fuisse confirmatam, testatur Küstnerus ad Deylingii *prud. pastoral. p. 532. seq.* Adde Illustr. Schotti *Institut. Iur. Sax. p. 108.*

## II.

*Onera ecclesiastica a rusticis subeunda ita sunt distribuenda, vt vni hubario (Hufner) aequiparentur quatuor hortulani (Gärtner) et octo casarum possessores (Häusler.)*

In terris Protestantium onera in vtilitatem ecclesiae subeunda, veluti onus reficiendi aedificia ecclesiastica, principaliter



paliter incumbunt aerario ecclesiastico, in subsidium vero eadem subire coguntur parochiani, vti copiosius ostendit Boehmerus in *dissert. de iur. et oner. resic. eccles.* §. 46. *segg.* Quomodo vero eiusmodi onera, ne quis iusto durius grauetur, sint distribuenda, saepenumero quaeritur. Ipsa quidem aequitas praecipit, vt inprimis ad vires patrimonii, quod quis possidet, respiciatur. Rusticorum quidem patrimonium praecipuum consistere solet in agris, pratis, siluis et hortis. Maximos quidem redditus vulgo percipere solent ex agris, vt ideo nonnulli haud temere statuunt, si de hac re iure prouinciali vel statutorio nihil sit cautum, secundum indolem et numerum agrorum eiusmodi onera esse imponenda. Confer. Boehmeri *ius paroch.* *Señ. 7. cap. 3. §. 9.* Concedimus, hic potissimum esse attendenda partim pacta specialia, partim vero res iudicatas ac loci cuiusvis consuetudines. Quodsi ea omnia deficient, iudex prudenter ex regulis aequitatis naturalis, secundum conditionem parochianorum saepe diuersam, onera distribuere debet. Adi Hornii *dissertat. de praestat. parochianor. et dotal. cap. 2.* Forenses eiusmodi oneribus non esse obnoxios, probare studuit Andr. Florens Riuius in *dissert. de hoc argumento, Vitemb. 1745.* edita. Olim quidem in Saxonia certa regula, quomodo controuersiae desuper ortae fuerint dirimendae, haud fuit praescripta. Hoc tantum in vniuersum fuit constitutum, vt sumtus aedificiis ecclesiasticis extruendis vel reparandis necessarii subministrarentur principaliter ex aerariis ecclesiasticis, ob inopiam vero praestarentur a parochianis. Ita enim sanxit *Ordin. eccles. Saxon. Art. general. 32: die Pfarr - Kirchen, Pfarr - Häuser und Kirchneren sollen nach Gelegenheit jedes Orts so viel möglich, von der Kirchen Einkommen erbauet werden; wo aber dasselbe füglich nicht geschehen könnte, soll von den*



Eingepfarrten, ob sie gleich nicht unter einer, sondern vielen Herrschaften geseßen, eine gemeine Anlage zu solchem Bau gemacht, darzu sie auch von ihren Erb-Herren ernstlich und uneiegerlich sollen gehalten werden. Eandem sanctionem repetit Decret. synod. de 1624. §. Wir erfahren nicht weniger. Ea de causa praxis mirum in modum variauit. Modo enim sex hortulani et duodecim inquilini, modo plures vel pauciores vni hubario fuere aequiparati, vti satis intelligitur ex iis, quae Carpzouius in *Iurisprudēt. confistor. Libr. 2. def. 342.* tradit Haec iuris incerti incommoda sustulit optimus Princeps *Rescripto* d. 22. Iulii 1772. ad Consistorium Vitembergense missō, cuius quidem verba hic inferere non erit inutile: nachdem Wir den von den Bewohnern derer auf Ritter-Guths Grund und Boden erbaueten Häuser zu leistenden Beytrag zu den geistlichen Praestandis betreffend, in Ansehung, daß selbige Häußler nicht nur ihre Grundstücke eigenthümlich besitzen, sondern auch die sacra mit genießen, es bey der zeitherigen Observanz, nach welcher 2 Halbhüfner, 4 Gärtner und 8 Häußler für eine Hufe gerechnet und nach dieser Proportion der Beytrag eingetheilet wird, fernerhin bewenden zu lassen uns entschlossen; Als begehren Wir andurch gnädigst, ihr wollet euch darnach in vorkommenden Fällen gehorsamst achtem, sowohl auch die unter euch stehenden Superintendenten und, wem sonst nöthig, diesen gemäß, gehörig bescheiden. In oneribus saecularibus eundem modum contribuendi feruari, apparet ex *Rescripto* de 1747. quod in *Schaumburgs Einleitung zum Sächsischen Rechte* in editione, quae 1768. prodit, P. 1. p. 213 adducitur.



## III.

*Sumtus dignitati academicae consequendae impensi ab onere collationis sunt immunes.*

Eum honorem artibus liberalibus iam habuere Romani, ut pecuniam iis discendis impensam oneri collationis exemerint. Ita enim Ulpianus in l. 50. D. *famil. ercisc.* tradit: *quae pater filio emancipato studiorum causa peregre agenti subministravit, si non credendi animo pater misisse fuerit comprobatus, sed pietate debita ductus, in rationem portionis, quae ex defuncti bonis ad eundem filium pertinet, computari aequitas non patitur.* Hoc iure adhuc in nostris foris utimur, ut ideo sumtus a patre in libros comparandos facti eadem immunitate fruuntur. Stryck. in *Vsu modern. Pandectar. Libr. 37. Tit. 7. §. 7.* Sed hac occasione aliam quaestionem proponimus, num scilicet pecunia ad consequendam dignitatem academicam erogata a collatione immunis sit? Licet vero dignitates, quae hodie in nostris academiis tribui solent, tamquam praemia doctrinae legitimis speciminibus satis probatae, Romanis prorsus fuerint incognitae; nihil tamen impedit, quo minus ea, quae ius Romanum de pecunia a patre in dignitatem filii impensa tradit, ob paritatem rationis et ob fauorem causae, hic applicemus. Utimur vero auctoritate Ulpiani, qui in l. 1. §. 16. D. *de collat.* ita statuit: *sed, an id, quod dignitatis nomine a patre datum est, vel debetur, conferre quis in commune cogatur, videamus?* Et ait Papinianus *libr. XIII. Quaestionum, non esse cogendum: hoc enim propter onera dignitatis praecipuum haberi oportere. Sed si adhuc debeatur, hoc sic interpretandum est, ut non solus oneretur is, qui dignitatem meruit: sed commune sit omnium heredum onus hoc debitum.* Est vero aequitati consentaneum, ut pecunia dignitati mere personali, quae



quae non alia habet adiuncta emolumenta, assequendae im-  
 pensae, collationi non sit obnoxia. Neque obstat L. 30. §. 2.  
*C. de inoff. testam.* qua quidem sancitum, ut id, quod militiae  
 consequendae fuit impensum, conferatur. Etenim militiae  
 fuit certum stipendium annexum, ut ideo inde filius lucrum  
 acceperit. Aliud vero dicendum de dignitatibus, quae hodie  
 in academiis viris doctrina excellentibus conferuntur. Hae  
 uti non sunt in commercio, ita et venditione, vel aliis titulis  
 onerosis in extraneos transferri non possunt. Neque cum iis  
 certa emolumenta coniuncta sunt, sed viam duntaxat muni-  
 unt, lucro in posterum percipiendo commodam. Huc acce-  
 dit praesumpta patris liberalitas, quippe qui donasse videtur filio  
 pecuniam, quam is, patre iubente, vel saltim suadente ac pro-  
 bante, ideo impendit, ut ad gradum Magistri philosophiae,  
 Doctoris, Licentiati aliumque similem ascenderet. Interest  
 quoque reipublicae, incrementa studiorum liberalium quavis  
 honesta ratione amplificari. Nostram opinionem litteris val-  
 de amicam dudum defendere alii, ex quibus hic nominasse  
 sufficit Voetium in *Libr. de famil. erciscund. Cap. 8. §. 11.*  
*Carpzov. Part. 3. Const. 11. def. 17.* et Bergerum in *Oeco-*  
*nom. iur. lib. 2. Tit. 4. §. 51, 8.* Sed eadem lege publica apud  
 nos fuit comprobata. Ita enim constituit *Decis. 50. d. a. 1661:*  
*daß dergleichen Unkosten, so zum studieren oder Erlangung*  
*eines Grades angewendet, die Kinder nochmalen bey der*  
*Eltern Verlassenschaft und Erbtheilung zu conferiren oder*  
*an ihrem Erbtheil kürzen zu lassen nicht schuldig, solches*  
*ist in Rechten, wenn es gleich von etlichen anders ausgelegt*  
*wird, nicht undeutlichen versehen, bey welchen wir es al-*  
*lerdings bewenden lassen. Philippi in Observat. 2. ad hanc*  
*Decis. testatur, Scabinos Lipsienses ad sumtus privilegiatos*  
*etiam retulisse eos, qui obtinendo Notarii titulo impensu fue-*  
*runt.*

*Emancipatio particularis reliquos effectus patriae potestatis haud tollit.*

Romanis videbantur haec sibi contraria, ut quis pro parte liber, pro parte vero seruus haberetur. Hinc Iulianus in l. 30. D. de liberal. caus. ita tradit: *duobus petentibus hominem in servitutem pro parte dimidia separatim, si vno iudicio liber, altero seruus iudicatus est, commodissimum est eo usque cogi iudices, donec consentiant: si id non continget, Sabinum refertur existimasse duci servum debere ab eo, qui vicisset: cuius sententiae Cassius quoque est, et ego sum. Et sane ridiculum est arbitrari, eum pro parte dimidia duci, pro parte libertatem eius tueri: commodius autem est favore libertatis liberum quidem eum esse, compelli autem pretii sui partem viri boni arbitrato victori suo praestare.* Statuere quoque, haec inter se non consistere, ut quis eodem tempore sit sui iuris et potestati patris adhuc subiectus, si discesseris a causis publicis, in quibus filiusfamilias pro patrefamilias habebatur, veluti si magistratum gereret, vel tutor daretur. L. 9. D. de his, qui sui vel alien. iur. Ut nostrae sententiae auctoritatem conciliemus, prouocamus ad l. 13. C. de sentent. pass. ita conceptam: *in quaestione testamenti, quod deportati filius, remeante patre, fecisset, remotis Vlpiani atque Pauli notis, Papiniani placet valere sententiam, ut in patris sit filius potestate, cui dignitas ac bona restituta sunt. Ita tamen, ut gesta per filium, cuius consilia legitima aetas firmaverat, rata sint, eodem in potestatem patriam redeunte, ne eorum rescissio efficiat, (quod est maxime absurdum) eodem tempore nec in patris, nec in sua quemquam fuisse potestate.* Scilicet pater deportatus amittebat potestatem



tem patriam. Eandem vero Principis indulgentia in pristinum statum restitutus, recuperabat. §. 1. I. *quib. mod. ius potest.* Quae filius interim gesserat, ea, quia hoc quidem tempore sui iuris fuerat, manebant rata. Germani fictionem iuris Romani, patrem et filium vnam personam efficere, haud probarunt. Confer Rivini *dissert. de figment. fid. unitat. person. inter patr. et fil.* Apud nos pater cum liberis iustae aetatis contractus inire non prohibetur. Quodsi cum iis, qui nondum attingere aetatem legitimam, contrahere velit, necesse est, vt liberis curator in hunc finem constituatur. *Decis.* 14. d. a. 1746. Obtinet quoque moribus nostris emancipatio particularis eo consilio suscepta, vt pater cum liberis contractum inire possit validum. Hoc potissimum contingere solet in rusticis, qui praedia sua liberis ideo vendunt, vt ex iis in posterum capiant alimenta vitae necessaria. Tunc vero, vt emptio venditio rite expediatur, emptorem filium ad hunc actum emancipant. Quem quidem morem vsus fori tuetur. Wernher. *Part. 3. Observat.* 248. Berger. in *Oeconom. iur. Libr. 1. Tit. 3. §. 16.* Quin pater, dum a magistratu petit, vt filio curator constituatur, eum tacite emancipasse videtur. Leyser. *Specim. 21. Medit. 5.* Dum vero pater filium pro parte emancipat, patriam potestatem non in totum amittit, sed eam, si speciale negotium, quod cum filio gessit, exceperis, quoad iura reliqua, habet saluam. Neque id rationi iuris est contrarium, cum quis iuribus, quibus vtitur, et fauori pro se introducto pro parte renunciare non prohibeatur. Inde vero sequitur, vt potestatem administrandi reliqua bona filii in specie emancipati, etiam iisdem vtendi ac fruendi retineat. E contrario filius haud libero vtitur arbitrio, vt ideo sine consensu patris, negotia maioris momenti expedire haud possit.



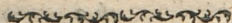
## V.

*Hodie leuteratio ideo, quod quis eam ore haud fuerit prosecutus, pro deserta non habenda.*

Erat olim in Germania moribus receptum, vt partes litigantes desideria sua iudici breuiter ore exponerent. Heißeccius in *Element. iur. German. L. 3. T. 4. §. 156.* Licet vero postea iura peregrina in foris nostris vbivis fuerint introducta; remansere tamen passim prisca moris vestigia. Quin legibus Saxonice expresse fuit constitutum, vt quaedam in iudicio ore sint proponenda, veluti litis contestatio, contumaciae accusatio atque alia, de quibus conferenda Illustr. Praesidis *Opuscul. p. 136. seqq.* Est quoque *Const. 19. P. 1.* sancitum, vt prosecutio leuterationis in termino praefixo ore expediatur. Si quis formam hac lege praescriptam neglexisset, leuteratio olim pro deserta fuit declarata. Riuius in *Enunciat. Tit. 35. §. 10.* Hoc etiam tunc accidit, quando Aduarius, vt illa in scriptis fieret, consenserat. Wernher. *Tom. III. P. 2. Obseruat. 269.* Sed cum tempus leuterationibus ore quoad materialia eo, quo par erat, studio vberius deducendis non sufficeret, in iudiciis quoque amplioribus deesset copia eorum, qui omnia ore exposita calamo exciperent, is mos inualuit, vt duntaxat initium prosecutionis ore proponeretur, reliqua vero ex schedis, quas caussarum patroni iudici obtulerant, describerentur. Ita vero fieri coepere expositiones grauaminum tam copiosae, vt euentus consilio legum, quae gratam ipsisque litigatoribus commodam breuitatem suafere, parum responderit. Antiqui moris sollempnitas nunc impune negligitur. Iuvat hic afferre *Rescriptum Principis d. 9. Ianuar. 1788.* ad dicasteria Vitembergensia transmissum, ita conceptum: *Wir haben zu bemerken gehabt, daß in rechtlichen Streitigkeiten von den Sachwaltern hin und wieder*  
b 2 über



über das in der I<sup>ten</sup> und IX<sup>ten</sup> Constitution des ersten Theils der Churfürstl. Sächsl. Landes-Constitutionen angeordnete Verfahren von Mund aus in die Feder, weitläufige Disceptationes erregt und, da die rechtsprechenden Collegia und die Dicastria deshalb nicht auf gleiche Weise erkannt, dadurch den Partheyen vielfältige Unkosten und sonstiges oft großes Nachtheil verursacht worden. Nun werden Wir zwar in der des nächsten zu publicirenden neuen Proceß- und Gerichts-Ordnung, wie es mit dem Einbringen der rechtlichen Gesätze in Proceß-Sachen künftig gehalten und in welcher Maaße die Sachwalter zu Anwendung gehörigen Fleißes bey denen ihnen obliegenden Ausarbeitungen und zu deren bestmöglichster Beschleunigung angewiesen werden sollen, gemessenste Anordnung ertheilen. Damit aber bey denen immittelst annoch vorkommenden Rechts-Streitigkeiten, die Partheyen vor denen durch die obgedachten Disceptationes über das Verfahren von Mund aus in die Feder, für sie erwachsenden Nachtheile gesichert werden mögen; so befinden Wir für gut, daß fortan auf den Umstand, ob die Sätze in Proceß-Sachen von dem Sachwalter von Mund aus in die Feder eingebracht worden, oder nicht, weiter keine Rücksicht genommen werde und begehren dannenhero hierdurch an euch, ihr wollet eures Orts euch hiernach gehorsamst achten, mithin im Recht sprechen, die in Actis über sothane Formalität wahrzunehmenden Streitigkeiten der Advocaten, es mag deshalber eine Ungehorsams-Beschuldigung eingebracht seyn, oder nicht, übergehen, und dagegen das Erkenntnis jedesmal auf dasjenige, was sonst nach Beschaffenheit der meritorum causae und der Lage des Processes, Rechtens ist, richten. Cum ratio legis in eo sit posita, vt ambages inutiles, quae lites saepe nimis protrahunt, euitentur, iam Dicastria Vitembergenfia leutationem ideo, quod eiusdem prosecutio haud sit ore facta, amplius pro deferre non indicant.



Di Henberg, Diss. 1792/93 ✓

ULB Halle

3

006 009 964







