





M. And
d. prima
tonis
Hilfoni
d. vita
Apostol
Arauf
Quod A
d. abs
d. Althe
offim
d. Auro
Arco
Algeb
Aker
Anim

Eng

No. IX.

MISCELLANÆ THESES

Quas

Occasione Discursuum publicorum
collectas,

SUB PRÆSIDIO

JOANN à SCHULTZ SZULECKI, JCT.

privato - publicæ disquisitioni submittere

Respondens

CHRISTIANUS de BRAND.

& Opponentes

DD. BRAND. ET MANN.

d. 25. Februar. M D C C I I.

Francofurti ad Viadrum,

Typis TOBIÆ SCHWARTZIL





I.

Fiscus licet invito socio rem communem vendere, possit in solidum, modò pars pretii socio præsterur, *L. 2. C. de Comm. Rer. alien.*; Non tamen potest eandem in solidum, oppignorare, cum tamen oppignoratio sit minor species alienationis, quàm venditio.

II.

Valet quandoque oppignoratio Feudi a Vafallo facta, etiam invito Domino; Ast usufructus ab usufructuario nec vendi nec oppignorari potest, licet penitus ob stare videatur *L. II. §. 2. ff. de Pignor.*

III.

Minor, etiam si ætatis veniam impetraverit, non tamen potest oppignare prædium suum sine decreto Judicis impetrato.

IV.

Liber homo quamvis non sit in commercio, in quibusdam tamen casibus oppignorari potest. Ast libri studiosorum necessarij, licet in commercio sint, oppignorari non possunt. Multominus sacer textus Judæo oppignorari potest, sub facultate distrahendi, vel in solutum retinendi, nisi intra statutum tempus satisfiat.

V.

Potest servitus non tantum promitti, sed etiam, quandoque constitui etiam sine prædio existente.

VI, Ser-

VI.

Servitus altius tollendi propriè servitus non est in eo sensu vulgo accepta, dum quis ædes suas altius tollere cogitur. Id enim adversatur naturæ servitutis, quæ in patiendo consistit. Ideoque alio sensu veram esse servitutum admittimus, quando nimirum vicinus meus pati cogitur, ut cum ipsius damno contra formam veteris ædificii altius extollam ædes meas.

VII.

Servitus verò altius non tollendi, & ne luminibus officiat, eadem ferè species est servitutis, sed ratione modi tantum secundum magis est minus inter se differunt.

VIII.

Distinctio inter usumfructum causalem & formalem adæqvata non est, multisque rationibus oppugnari posset, toleranda tamen est ex aliis non plane iniquis causis.

IX.

Usumfructus quamvis servitus sit, potest tamen pro parte divisa, vel indivisa constitui, cum tamen natura servitutum non patiat divisionem.

X.

Amittitur Usumfructus mutatâ agri formâ. Ast feudum retinet eo casu Vasallus.

XI.

In quasi Usumfructu constituto, cum satisfactio præstari debeat, de substantiâ non quidem in specie, sed in genere conservandâ, eam heres quidem legatario

re-

remittere potest, non verò ipse testator Dominus.

XII.

Habitationis & Usus servitutes ita sibi invicem implexe sunt, ut difficulter distingui possint. Plus tamen est in habitatione, quàm in usu ædium; quæ distinctionis ratio convenientissima videtur. Ceterum habitatio à marito uxori relicta, ut cum liberis sibi moraretur, contemplatione liberorum magis quàm uxoris relicta præsumitur. Et hinc morte matris manent nihilominus liberi in habitatione.



X

XI



01 A 6541



f

TA → OL

1018

VD 17





B.I.G.

Farbkarte #13

41

No. IX.

MISCELLANÆ THESES

Quas
Occasione Discursuum publicorum
collectas,

SUB PRÆSIDIO
**JOANN à SCHULTZ
SZULECKI, JCT.**

privato -publicæ disquisitioni submittere

Respondens
CHRISTIANUS de BRAND.

& Opponentes
DD. BRAND. ET MANN.
d. 25. Februar. MDCCLII.

Francofurti ad Viadrum,
Typis TOBIÆ SCHWARTZIL.

