



Nf. 60. 3.



DE

22

GAZA DERELICTA FVTVRA

AD ILLUSTRANDVM LOCVM ZEPH. II, 4.

DISSERTATIO PRIOR.

Q V A M

S. REV. ORDINIS THEOL. CONSENSV

PRO LICENTIA

SVM MOS IN THEOLOGIA HONORES

CONSEQVENDI

D. XIII. ET XIV. APRIL. A. MDCCCLXVIII.

IN AUDITORIO COLLEGII MAIORIS

DEFENDENDAM

EXHIBET

J.

IOANNES FRIDERICVS BVRSCHER

SS. THEOL. BACC. ET PROFESSOR PVBLICVS ORDINARIVS DES

GNATVS, PHILOS. PROF. EXTRAORD. COLLEGII MAIORIS

PRINCIPVM SODALIS ET H. T. PRAEPOSITVS.

L I P S I A E,

LITTERIS VDALRICI CHRISTIANI SAALBACHII.

[Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page]



ILLVSTRISSIMIS
ATQVE
EXCELLENTISSIMIS DOMINIS,
D O M I N O
C H R I S T I A N O
S. R. I. COMITI DE
L O S S,

D O M I N O
C A R O L O A V G V S T O
S. R. I. COMITI DE
R E X,

D O M I N O
G V I L I E L M O A V G V S T O
S. R. I. COMITI DE
S T V B E N B E R G,

D O M I N O
T H O M A E
S. R. I. LIBERO BARONI DE
F R I T S C H,

SINGVLIS
SERENISSIMI CELSISSIMIQUE
SAXONIAE ELECTORIS
MINISTRIS STATVS
ET
CONSILIARIIS INTIMIS,
ALIISQVE SVMMIS DIGNITATIBVS
VIRIS MAXIME CONSPICVIS,
DOMINIS SVIS LONGE GRATIOSISSIMIS,
DISSERTATIONEM HANC QVALEMCVNQVE

DEVOTISSIMA MENTE

D. D. D.

IOANNES FRIDERICVS BVRSCHER.



DE
GAZA עֲזָבָה VEL DERELICTA
FUTURA,
AD ZEPHAN. II, 4.
DISSERTATIO PRIOR.

§. I.
Ratio instituti.



Illustrare mihi proposui, Deo bene iuante, ZEPHANIAE de Gaza praedictionem, cap. II. commate 4. his verbis expressam:

כִּי עָזָבָה עֲזָבָה תְּהִיָּה

Quod ut ordine aliquo fiat, primo omnium de *auctore* vaticinii ac *tempore* publicationis, nec non de *connexione* eius cum antecedentibus et consequentibus, *sensuque* verborum *grammatico*, quantum satis erit, exponam. Deinde, *Gasae* ipsius *situ*, *nomine* et *antiquitate* *ultima* usque ad *Zephaniae* aetatem expositis, ut de euentu praedictionis quilibet

A

bet

bet recte iudicare possit, *veram urbis historiae ideam* usque ad tempora recentissima ex fide dignis omnium aetatum monumentis cum cura eruam, ac simul errores omnes falsasque opiniones, quibus eadem historia hactenus infecta fuit, refellam. Quo facto denique ostendi facile poterit *ratio impletionis vaticinii nostri*. Faxit Deus feliciter!

§. II.

Auctor et tempus praedictionis.

Igitur primo dicendum est de *auctore* vaticinii, ac de *tempore* publicationis eius, scilicet quantum satis sit, ut de impletione iudicare sine errore possis. Vtrumque vero discimus ex inscriptione libri cap. I. comm. I., quae his verbis constat: *Verbum Iehouae, quod fuit (vel factum est) ad Zephaniam, filium Cuschi, filii Gedaliae, filii Amariae, filii Hiskiae; in diebus Iosiae, filii Amon, regis Iudae*. Pars prior huius inscriptionis indicat *auctorem* totius libelli, et hinc etiam vaticinii nostri; posterior *tempus* publicationis eius. Res postulat, ut paucis de utroque dicam.

Auctor igitur vaticinii nostri est ZEPHANIA, graecis interpretibus, quos LXX. vocant, Σοφονίας dictus, vir diuino spiritu adflatus, et prophetae munere olim inter Iudaeos functus; qui floruit et scripsit regnante *Iosia*, filio Amon, rege Iudae, cuius historia exstat 2 Reg. XXII. sequ. et 2 Chron. XXXIV. sequ.

Hinc vero adparet: I) Eum prophetam fuisse *regni Iudae*, vel duarum tribuum *Iuda* et *Beniamin*, quarum rex fuit *Iosias*. Nam *de eem tribus* reliquae, a *Ierobeamo primo* ad *Hosiam* usque regnum *Israëliticum* vel *Ephraimiticum* constituentes, iam ante annos complures sub *Iosiae* proauo *Hiskia* a *Salmanassare* in captiuitatem abductae, et nunc in diuersis *Assyriae* prouinciis dispersae erant; exceptis paucis relictis, in quos *Iosias* potestatem ex antiquo iure sibi vindicabat ^{a)}, id quod olim iam fecerat *Hiskias* ^{b)}. Loco abductorum autem, *Iosiae* aetate, terram *Israëliticam* vna cum decem tribuum reliquiis habitabant coloni illi noui, nuper ab *Assarhaddone* ex *Assyriae* prouinciis addu-

a) Vid. 2 Reg. XXIII, 15. sequ. b) Vid. 2 Reg. XVIII, 4. 2 Chron. XXXIV, 6. 7. 21. 33. cap. XXX, 1. 5. sequ. cap. XXXI, 1. XXXV, 17. 18.

adducti, *Samaritanorum* plerumque nomine venientes ^c). II) Errare eos, qui Nostrum munere prophetico functum esse statuunt ab anno *Iosiae* tricesimo vsque ad quintum *Ioiakimi*. Nam si hoc esset, cur *Ioiakimi* nomen tacendo praeteriret inscriptio? Caeterum nec traditio vlla probabilis, nec ipsa libelli ratio confirmat, Nostrum sub *Ioiakimo* eorum, quae scripsit, quidquam publicasse. Contrarium potius ex ipso libello probabile reddi posset, nisi argumentum ex inscriptione petatum sufficeret. III) *Zephania* cum tempore *Iosiae* regis praedictiones suas publicauerit; sequitur, factum id esse paullo ante bellum *Chaldaicum*, Palaestinae et orienti vniuerso fatale. Nam paucis annis post *Iosiae* mortem, sub eiusdem filio *Ioiakimo*, *Nebucadnezar* res suas gerere coepit ^d). IV) Et si non constat, quo tempore regni *Iosiae* munere suo functus sit Nostrus, (*Iosias* enim annos XXXI. regnauit;) tamen sequitur, tempus muneris eius incidere fere in priores annos muneris Ieremiani. IEREMIAS enim anno *Iosiae* XIII. in publicum prodire coepit, vt ex Ier. I, 2. coll. cap. XXV, 3. adparet. IOELEM circa idem tempus floruisse, alia occasione ex argumento libelli eius probaui; et de HABAQVKO idem demonstrari posset, si res postulare. Vixit et eodem tempore HVLDA, femina spiritu prophetico praedita ^e), et hinc Iudaei dicunt: „*Ieremiam prophetaffe in vicis et plateis, Sophoniam in Synagogis, Huldam vero apud feminas* ^f).„ Verum haec, et alia, ad rem quia non pertinent, mitto ^g).

Non multum refert scire, quis genere vel dignitate inter Iudaeos fuerit ZEPHANIA. In inscriptione cap. I, 1. ipse genus suum ad HISKIAM quemdam refert. Is an sit rex Iudae, *Achasi* filius, *Mannassis* pater, docti videant. Ego quidem alio forte tempore probabo, id nec incongruum esse, nec a verisimili aberrare. Iam vero hoc solum monere debeo, prophetam nostrum per genealogiam suam cap.

A 2

I, 1.

c) De his vid. 2 Reg. XVII, 24. seqq. Conf. Ebrae IV, 2. De *Affarbadone*, Sennacheribi filio, conf. 2 Reg. XIX, 37. et Ies. XXXVII, 38.

d) Vid. Ierem. XXV, 1. 2 Reg. XXIV, 1. et 7. 2 Chron. XXXVI, 6. 7. Dan. I, 1. 2. Conf. HUMPHREY PRIDEAUX Connexio V. et N. T. Part. I. L. I. p. 78. seqq. edit. germ. Dresd. 1726. 4.

e) Vid. de ea 2 Reg. XXII, 14. seqq. 2 Chron. XXXIV, 22. seqq.

f) Vid. Scholia CAMII Ebraei ap. DRVSIVM in Lectio. in Sophon. c. I. vers. I.

g) Vid. de his b. CARPZOVIVS in Introduct. et qui Zephaniam scriptis illustrarunt.

I, 1. adductam fati distingui ab alio quodam ZEPHANIA, Sacerdote, filio *Maaseia*, qui ab ultimo rege duarum tribuum *Zedekia* bis ad *Ieremiam* ablegatus legitur Ierem. XXI, 1. cap: XXXVII, 3. cuius mentio quoque fit Ier. XXIX, 25. 29. fortasse etiam Ier. LII, 24. et 2 Reg. XXV, 18.

Ex haecenus dictis praecipue notandum est: *Vaticinium nostrum tempore Iosiae regis, paulo ante bellum Chaldaicum, esse publicatum; et si non constat, quo vere anno.*

§. III.

Connexio eius cum anteced. et consequ.

Sequitur *Connexio* vaticinii nostri cum iis, quae antecedunt et consequuntur, ostendenda. Ea vero facile patebit, si rationem libri totius breuiter perpenderit. Totus ZEPHANIAE libellus contextus est instar continuae orationis, et continere videtur epitomen eorum omnium, quae vir Θεοπνευτος forte diuersis muneris sui temporibus sub *Iosia* rege publice in terra Iudaica nunciauit. Nihilominus tamen diuidi commode potest in *partes duas*, quarum *altera* completitur priora duo capita, tertiumque *altera*. Nam *capite primo* propheta praedicit genti suae res proxime futuras, nempe calamitatem a Chaldaeis imminentem, cum totali terrae ruina coniunctam. *Capite secundo* facit adplicationem eiusdem praedictionis, ac piorum caussa fata nonnullarum gentium exterarum simul praenunciat, regno populoque Dei infensarum. *Capite tertio* ad Hierosolymam eiusque gentem se conuertit, et praemiis graui vitiorum eius reprehensione, fata eiusdem praedicit vsque ad tempora remotissima.

Igitur vaticinium nostrum de *Gaza* עֲזָבָה *futura* est particula quaedam adplicationis illius, quam vir diuinus priori suo sermoni capite primo exhibito adiecit. Postquam scilicet *capite primo* integro Iudaeis calamitatem summam et totalem terrae ruinam imminentem praedixerat, *capite secundo* adplicatio sequitur I) *Impiorum* caussa, in terra Iudaica et Hierosolymis tum viuientium ac poenam praedictam euocantium, quos monet, vt in tempore resipiscant, v. 1. 2. II) *Piorum* caussa. Et hos quidem *primo* hortatur, vt pietati studere pergant, et hac ratione efficiant, vt fortasse occultentur eo tempore, quo

quo poena diuina ante praenunciata euentura sit. v. 3. *Deinde* solatii causa iisdem reuelat decreta diuina de gentibus nonnullis exteris, et talibus quidem, quae hactenuset amultis inde temporibus odium suum inueteratum quam maxime effuderant in Deum verum eiusque terram, populum cultumque. v. 4. et seqq. Nempe Dei nomine piis Iudaeae incolis nunciat: Deum gentes istas, sibi regnoque suo infensas, sensim excisurum esse; e contrario vero populum ipsius peculiarem, quem e numero gentium reliquarum omnium sibi selegit, non solum nunquam penitus interire, verum et exilium eius tempore suo finiri debere, quo factio is omnem reliquam utilitatem ex aduersariis suis percepturus sit. Atque hac ratione omnes aetatis illius pii iustique inter Iudaeos homines commonebantur: foedus a Deo cum populo suo factum nunquam periturum esse; promissis diuinis, *Abrahamo* eiusque semini datis, neminem frustra vel inaniter fidem tribuere; excidium regno Iudaico et Hierosolymis denunciatum promissionibus illis nihil detrudere, neque earum euentum impedire debere; Deum inimicitias gentium contra se cultumque suum ac populum non ignorare, sed iniuriam cuique suam reponere velle; denique Iehouam Deum Israelis omnium gentium ac terrarum esse dominum, a quo fata singularum omnesque in orbe res pendeant. Vaticinium tangit a) *Philistaeos*, v. 4. 5. 6. 7. b) *Moabitas* et *Ammonitas*, v. 8. 9. 10. 11. c) *Arabes Cuschaeos*, v. 12. d) *Assyrios* eorumque metropolin. v. 13. 14. 15.

Mihi quidem res est tantum cum iis, quae v. 4 -- 7. *Philistaeis* praedicuntur. Propheta scilicet v. 4. quatuor urbibus Philistaeorum primariis, quae tum temporis maxime florebant, fata futura praesignificat; v. 5. Philistaeis eorumque terrae generaliter excidium denunciat, ac tandem v. 6. 7. terrae eiusdem statum post excidium illud depingit. At quia rem omnem multis dissertationibus absolueri non possem; iam solum de his verbis disputo: *כי עזה עזובה תהיה* i. e. *Nam Gaza derelicta erit, vel fiet.*

§. IV.

Sensus verborum vaticinii.

Quod attinet ad haec ipsa verba vaticinii nostri, vix opus esset, ut de *sensu* eorum *grammatico* disputarem, nisi versio LXX. Interpre-

tum postularer aliquam vocis עוֹבָה considerationem. Caeterum enim verba sunt ex notissimis, neque quod difficile fit quidquam in iis reperitur.

כי connexionem cum antecedentibus indicat, quam satis haecenus declaravi. עוֹה vero est nomen urbis *Philistaeorum* principalis, prophetae tempore florentissimae et a multis inde seculis celeberrimae, de qua postea copiosius dicetur. De hac vrbe praedicitur, adhibita orationis figura, quam παρανομασίου vocant ^{h)}: eam fore עוֹבָה, quae vox alibi semper *derelictam* vel *desertam* sonat, vt mox videbimus. *Aza Azuba erit, vel fiet; id est, pro forti, valente ac munita, erit in posterum derelicta.* Vocem עוֹבָה vero significare, urbem illam non semel, sed saepius, ab incolis derelictam, ipsumque eius locum, ciuibus excisis et aedibus dirutis, desertum et omni habitatore carentem fore; ipse euentus probavit, historia docente. Recte igitur interpretum plurimi vocem hanc ita expresserunt, vt sensum a *derelinquendo* peterent. IONATHAN in Targumo vertit: ארי עוֹה תהי שביקא תהי i. e. *Gaza enim derelicta erit*, et eodem modo SYRVS in Polyglottis Anglicanis; quos sequuntur recentiorum tantum non omnes. XANTES PAGNINVS et cum eo BENED. ARIAS MONTANVS vertunt: *Gaza relicta erit.* Versio Tigurinatorum, quae sub nomine FRANC. VATABLI circumfertur, nec non SEBAST. CASTALIO, EMAN. TREMELLIVS et FRANC. IVNIVS, SEB. SCHMIDT, IO. DRVSIVS in Lectionibus, et forte alii, habent: *Gaza derelicta erit.* Eodem modo b. LVTHERVVS noster: *Gaza muss verlassen werden.* ANGLVS: *Gaza shall be forsaken.* BELGA: *Gaza sal verlaten wesen.*

Ab hoc sensu genuino vocis עוֹבָה quodammodo recedit VLGATA, quae vertit: *Gaza destructa erit*; quam sequitur Lucas OSIANDER, eiusdem ad mentem b. Lutheri corrector. Non negandum quidem, destructionis sensum voce hebraea simul comprehendi. *Destructio* enim urbis cum *derelictione* eius saepe coniuncta est ita, vt altera alteram sequatur, quod et *Gazae* accidisse ex historia docebo. At vero nihilominus verum retineamus vocis עוֹבָה sensum, quo *dereli-*

h) De hac figura v. SAL. GLASSIVS in 1996. edit. Lips. 1713. 4. et rhetorum Philol. Sacr. Lib. V. Tract. II. cap. 2. p. libri.

relictam notat. Historia enim docebit, euentum rerum talem fuisse, vt adpareat, vocem hanc non generaliter destructionem, sed derelictionem ac desertionem propriam, eandemque saepius factam, (cum sine totali Gazae destructione, tum ea simul eueniente,) significare debuisse, et hinc ab auctore praedictionis consulto adhibitam esse.

§. V.

Continuatio.

Eadem de causa reiicienda quoque est LXX. INTERPRETVM vaticinii nostri translatio: Γαζα διηρπασμενη ε̅σαι, i. e. *Gaza direpta erit*, quam secutus esse videtur ARABS in opere anglicano. Certe, direptionis significatus nec historiae satisfacit, nec voci hebraicae conuenit. Nam

I) Radix עוב saepius in codice sacro sub formis variis obuia, exceptis tribus quatuorue locis, in reliquis omnibus plus quam ducentis *relinquere*, *derelinquere* ac *deserere* denotat ⁱ⁾, et ab ipsis LXX. pleurumque eodem sensu accipitur. Sic v. c. Gen. II, 24. το̅ ועוב et καταλειψι, et recte ^{k)}. Gen. XLIV, 22. לעוב et לעוב καταλιπew et ε̅αν δε καταλιπη. Hof. IV, 10. ε̅γκατελιπον. Iof. XXII, 3. ε̅γκαταλειπατε. Iud. X, 10. et I Sam. XII, 10. ε̅γκατελιπομεν. Quibus locis, ne nimis copiosus sim, ex innumeris paucos addam, quos in notis citatos videas ^{l)}. Non memini, LXX. alicubi *direptionis* significatum adhibuisse, nisi in loco nostro.

II) Ipsa vox עובה hac forma quatuor adhuc in locis occurrit. Iesaiæ LIV, 6. cap. LX, 15. c. LXII, 4. Ierem. IV, 29. Semper vero *derelictam* notat, atque hinc merito ab ipsis LXX. prioribus tribus Iesaiæ locis per καταλειμμενη vel ε̅γκαταλειμμενη vertitur, et Ier. IV, 29. כל-העיר עובה כּל-פּאסא פּוליס ε̅γκατελειφθη. Praeterea

i) Vid. 10. Bvxtorf. Concord. bibl. hebr. v. עוב

k) Conf. Matth. XIX, 5. Marc. X, 7.

l) Conf. sis textum hebr. cum LXX. versione Gen. XXIV, 27. c. XXXIX, 13. Iud. II, 21. c. X, 13. Ruth II, 20.

2 Chron. XII, 1. 5. c. XIII, 11. c. XXI, 10. c. XXIV, 20. I Reg. XI, 33. Nehem. IX, 17. 19. 31. Pfalm. XXXVIII, 11. XL, 13. IX, 11. XXII, 2. Ief. I, 28. c. XLII, 16. c. XLIX, 14. LIV, 7. LVIII, 2. Ier. XVII, 13. etc.

terea eadem vox semel cum ג praefixo, Ies. VI, 12. nec non semel in statu constructo cum praefixo כ similitudinis, Ies. XVII, 9. et bis in plurali Ies. X, 14. c. XVII, 2. legitur. Nusquam vero aliter explicari potest, nec ab ipsis LXX. aliter vertitur, nisi eodem sensu adhibito. Taceo, quod et masculinum עון 2 Reg. IX, 8. c. XIV, 26. et 1 Reg. XXI, 21. non alio modo interpretantur.

Quaeritur ergo, cur solum in nostro loco aberrauerint a recta vocis interpretatione, sensumque plane inusitatum adhibuerint, a diripiendo petitum? Eius rei rationem coniectura adsequi probabili mihi videor. Quodsi enim verum est, versionem LXX. temporibus Ptolemaei Philadelphii concinnatam esse; factum est id ea aetate, qua Gaza admodum floruit, et post hominum tum viuentium memoriam nullam aliam experta fuerat iniuriam, nisi quam Alexander Macedo ei inuulerat. Ostendam vero suo loco ^{m)}, Alexandrum M. urbem ciuibus multis priuasse, vxores eorum liberosque in seruitutem redegitse, et, colonia e finitimis in urbem deducta, ea tamquam praesidio ad bellum esse usum. Nec dubium est, urbem tunc militibus diripiendam fuisse traditam; quoniam rex eam magno sui cum periculo, accepto vulnere, post mensium duorum obsidionem, vi ceperat. Tantum hoc falsum esse infra docebo, quod recentiorum plurimi statuunt, decepti auctoritate loci cuiusdam STRABONIS male intellecti: Gazam scilicet a Macedone penitus euersam et in sempiternum tumulum conuersam esse. Alexander igitur Macedo cum Gazam vere diripuisset, graecus Zephaniae interpres, vel si maus LXX. ad id respexisset, vocemque διηπάσμενη pro καταλειμμενη adhibuisse videntur, ne vel Aegyptiis aliisque gentibus ipsorum translationem legentibus suspicionem mouerent contra veritatem praedictionis, vel Gazensium in se odium concitarent. Gaza enim ipsorum aetate denovo florebat, et post cladem ab Alexandro M. acceptam nouas vires collegerat.

§. VI.

Gazae Situs.

Nihil amplius obstat, quo minus ad ipsam realem vaticinii nostri illustrationem propius accedam. Res autem postulat, vt primo omnium

m) Vid. infra §. XV.

omnium de *Gaza* generatim dicam, eiusque situm, nomen et antiquitatem ultimam paucis exponam.

GAZA vrbs fuit antiquissima, in sacris exterisque scriptoribus frequens, in extremitate *Palaeestinae*, vbi cum *Aegypto* iungitur, et non procul a mari mediterraneo sita, vt ex *Iosuae* libri capite XV, 47. adparet; et olim fama sua inter splendidissimas *Asiae* ac validissimas vrbes insignem sibi locum comparauit. Exstat hodiernum in *Palaeestina* oppidum eius nominis | exiguum, vulgo *Gazera* dictum, cuius originem et historiam infra declarabo. *STRABO* ⁿ⁾, *IOSEPHVS* ^{o)} et *ANTONINVS* ^{p)} locum *Gazae* inter *Ascalonem* et *Raphiam* adsignant, ita vt hanc meridiem, illam boream versus post se habuerit. Atque in eo recentiores etiam ac hodierni scriptores consentiunt et geographi. *Distantia* vero eius ab his aliisque locis a variis varie determinatur. *ANTONINVS* *Ascalone* *Gazam* XVI. millia passuum, *Gaza* vero *Raphiam* XXII. M. P. numerat ^{q)}. *DIODORVS* *Gazam* ab *Azoto* CCLXX. stadiorum interuallo distare scribit ^{r)}, id est, XXXIV. fere millibus passuum, vel octo circiter milliaribus germanicis cum dimidio. At e recentioribus *BREITENBACHIVS*, qui Seculo XV. eas regiones peragrauit, *Azoto* *Ascalonem* sex miliaria germanica, *Ascalone* *Gazam* quinque, et hinc *Azoto* *Gazam* vndecim numerat ^{s)}. Quantum a *Mari Mediterraneo* distet, nec hoc scriptores eodem modo definiunt. *ARRIANVS* viginti stadia scribit, adeoque duo millia passuum cum dimidio ^{t)}; a quo longe recedit *STRABO*, septem tantum stadia admittens ^{u)}. Ex recentioribus *TVCHERSVS*, cuius *Norimbergensis*, qui Seculo XV. ipse *Palaeistinam* vidit, duo miliaria italica ^{x)}, *ROGERVS* vnum milliare gallicum

n) *STRABO* *Rerum Geograph. ex edit. Amstelod. 1707. c. n. Casaub. et alior. L. XVI. p. 1101. 1102.*

o) *IOSEPHVS* in *Antiquit. Iud.*

p) *ANTONINVS* in *Itinerario* p. 9. col. 2. ap. *BERTIVM* in *Theatro Geographiae veteris, Tomo poster. Amstelod. 1619. fol.*

q) Vid. *ANTONIN. l. c.*

r) *DIODORVS SIGVLVS* in *Bibliotheca Histor. L. XIX. p. 723. edit. Laur. Rhodmani Hanouiae 1604. fol.*

s) *BERNHARD. A BREITENBACH* in itineraio suo germanico p. 134. Exstat in libro, cui titulus: *Reisebuch des heiligen Landes, Francof. ad Moen. 1609. fol.*

t) *ARRIANVS* de expedit. *Alexandri M. Histor. L. II. p. 150. edit. Nicol. Biancardi Amstelod. 1668. 8.*

u) *STRABO* *Rer. geogr. L. XVI. p. 1101. edit. cit.*

x) *IO. TVCHERSVS* in itineraio *Terrae Sanctae* p. 678. vid. *Reisebuch des heil. Landes, Francof. ad Moen. 1609. fol.*

cum magnum γ), THEVENOTVS duo millia passuum z), alii tri-
ginta stadia a) accipiunt.

§. VII.

Gazae Nomen.

*Gazae nomen verum est גזר, nam sic in codice sacro scribitur, et significat valentem, validam, munitam, in feminino b); quemadmodum גזר mascul. validum, fortem, robore praeditum, et substantivum גזר robur, nec non arcem ac munimentum c). Pronunciatur vero a nonnullis *Assa* vel *Azza*, ab aliis *Aza*, a reliquis et nunc fere ab omnibus *Gaza*. Diuersitas haec orta est ex prima vocis littera γ , quam graeci scriptores in *Gamma* verterunt, romani sic retinuerunt. ν vero et adhuc multi, in primis Iudaei, cum *G.* pronunciant. Hinc v. c. עמרה plerumque *Gomorra* vocatur. Inde *Asiongaber* et *Gasiongaber*, *Senaar* et *Singara*, *Phegor* et *Phaora*, *Segor* et *Zoara*, etc. d).*

Nomen igitur sortita est *Gaza* a robore ac valore, vertique posset per latinum nomen *Valentia*, et per graecum $\rho\omega\mu\eta$. Tale vero nomen *Gazam* inde ab antiquissimis temporibus et per multa secula iure meritoque habuisse, patet ex historia sacra et extera. Tot enim vrbs haec obsidiones sustinuit, quot vix alia vlla. Restitit item potentissimis hostibus, virtutisque laudem bellicae reliquis Palaestinae ac Syriae ciuitatibus plus vice simplici praeripuit. „Nam cum olim *Perseae* in „Syriam irrupissent, cunctis potentiae magnitudine attonitis, seque „ac vrbes suas vltro dederunt, soli *Gazaei* resistere ausi obsidionem „pertulere. Expeditione quoque *Alexandri*, (Magni, vel Macedo- „nis,) cum non modo vniuersi deditionem fecissent, sed et *Tyrus* vi „capta atque in seruitutem redacta esset, soli (*Gazaei*) e *Syris* non „cessere, sed ad omne discrimen parati nihil intentatum reliquere e).”

Confe-

y) EVG. ROGER *Terre Sainte, à Paris* 1664. 4. Liv. I. ch. 16. p. 185.

z) THEVENOT *Voyages, Prem. Partie, à Paris* 1689. 8. ch. 36. p. 568.

a) Vid. O. DAPPERI *Beschreibung von Palaestina*, p. 179. b. *Amsterd.* 1681. fol.

b) Conf. BOCHARTVS *Geographiae S. Part. II. L. II. c. 12. p. 824. edit. Francof. ad M.* 1674. 4. HOTTINGER. *Diff. de Geographia terrae Canaan* p. 1124.

in BLASII VIGOLINI *Thesuro Antiquitatum sacrae. Volum. VI. Venetiis* 1746. fol. etc.

c) Conf. loca S. S. in BVXTORFII *Concord. bibl. hebr. sub v. גזר* indicata.

d) Conf. BOCHART. l. c.

e) Vid. HENR. VALESII *Excerpta ex Polybio de virtutibus et vitiis p. 1478. sequi in Polybii Histor. edit. Jac. Gronovii, Amstelod.* 1670. 8. Tomo II.

Conferendi sunt scriptores, qui expeditionem *Alexandri M.* contra *Gazam* memoriae prodiderunt. Hi enim etiam de robore externo vel munitione eius satis testantur. *ARRIANVS* tradit: *Batim*, qui *Perfarum* nomine vrbi praeerat, *fretum munitione oppidi, quippe quod vi capi non posset*, *Alexandrum* vrbe nequaquam recipere statuisse ^f). Et de eodem praefecto *Perfico* *CVRTIVS*: eum, inquit, *modico praesidio muros ingentis operis tuitum esse* ^g). Vterque non parum operae *Alexandro* impendendum fuisse scribit vrbi capiendae. Addit *ARRIANVS*: *Alexandrum* statim atque ad urbem peruenerit primo die castra eo loci posuisse, quo maxime commodum ad oppugnationem murum esse putauerit, ibique tormenta vel machinas bellicas constitui iussisse. Sed machinarum artifices iudicasse, *murum prae altitudine molis difficulter admodum vi capi posse*. etc. Atque ex his clarissime adparet, *Gazam* olim vere nomen et omen habuisse. Quodsi vero *Gazam*, quae *hodie* est, spectes; certe longe aliter res est. Haec tamen plerumque *Gazera* vocatur ^h).

§. VIII.

De Gazae nomine errores.

Risum mihi fere mouet *POMPONIVS MELA*, *Gazae* nomen e sermone *perfico* deducens. „Caeterum, inquit ⁱ), in *Palaeestina* est „ingens et munita admodum *Gaza*. Sic *Perfae* aerarium vocant; et „inde nomen est, quod, cum *Cambyfes* armis *Aegyptum* peteret, huc belli „et opes et pecuniam intulerat.„ Equidem non negauerim, *Perfis* vocabulum *Gaza* significare aerarium, vel, vt *CVRTIVS* vult ^k), pecuniam regiam; neque mihi displicet eorum sententia, qui vocem *Magazin*, apud nos vsitatissimam, ex eadem lingua deducunt ^l). Quis

B 2

vero

f) *ARRIANVS* de exped. *Alex. M.* *Histor. L. II. p. 150.*

g) *Q. CVRTIVS* de rebus gestis *Alexandri M. L. IV. c. VI. p. 182.* edit. *Lugdun. Bas. 1696. 8.* apud *Petrum van der Aa.*

h) Vid. *ADRICHIOMIVS* in *Theatro Terrae sanctae p. 134. a. Colon. Agripp. 1682. fol.* Consentiant auctores, qui post

tempora expeditionum cruciatarum itineraria scripserunt.

i) *POMPON. MELA* de situ orbis *L. I. c. XI. p. 22.* edit. *Iac. Gronouii* *Lugd. Bat. 1685. 8.* et *p. 14.* edit. *Jf. Vossii* *Hag. Com. 1658. 4.*

k) *CVRTIVS* de rebus gestis *Alex. M. L. III. c. 13. p. 115.*

l) Vid. *DAPPER. Beschreib. von Paläst. p. 178. a.*

vero nostrum, qui codicem sacrum vel semel percurrerit, nomen vrbis, quae MOSIS AC IOSVAE aetate iam exstitit, e tempore CAMBYSIS Persarum regis deriuare audeat? Hoc enim idem esset, ac si quis CONSTANTINOPOLEOS nomen e Seculo demum XIII., vel e temporibus expeditionum sacrarum, quas *cruciatas* vocant, deducere vellet. Quare fatis mirari non possum, recentiorum quemdam verbis MELAE ita deceptum esse, vt scribere potuerit: *Fortasse Gazam ita adpellatam esse ex thesauris Cambysis, etc.* ^{m)} etsi veram ac genuinam etymologiam statim praemiserat.

Alio inepto modo et plane inconcinno STEPHANVS BYZANTINVS nomen *Aza*, quo *Gazam Syris* adpellari scribit, ab *Azone* Herculis filio deducit. „Γαζα, inquit, πολις — προ της Αιγυπτου, „ἐκληθη και Αζα, και μεχρι των Συροι Αζαν αυτην καλεσιν, ἀπο Αζο- „νος, τῆ παιδος Ηρακλεως.“ Nonnulli etiam, eodem teste, *Gazae* nomen a *gaza* Iouis ibi seruata deriuarunt ⁿ⁾. Patet vero ex his exemplis, vt ex aliis innumeris, quam parum fidei saepius scriptoribus profanis in rebus eiusmodi habenda sit, quae notitiam temporum antiquiorum et linguarum requirunt.

§. IX.

Gazae plures.

Fuerunt et alia oppida, *Gazae* nomine olim insignita, si credere scriptoribus fas est. *ARRIANVS* enim *Gazae Scytharum Asiaticorum* vrbis meminit, quae eadem cum *Gaza Palaestinae* fata habuisse et ab *Alexandro M.* oppugnata esse fertur ^{o)}. *STRABO* vero locum et regionem in *Media Atropatia* ^{p)}, et *STEPHANVS* propugnaculum *Thraciae* quoddam ^{q)} hoc nomine adpellant. Sed quoniam nulla cum his mihi res est; non amplius de iis disputo.

§. X.

m) DAPPER. I. c.

n) STEPHANVS BYZANT. *περι πολεων*, v. Gaza. Conf. *Programma* meum, quod in *Stephani Byzant.* de Gaza narrationem inquirat, editum Lipsiae 1764. 4.o) *ARRIANVS* de expedit. Alex. M. L. IV. p. 241. seq.p) *STRABO* *Rei. Geogr.* L. XI. p. 794.q) *STEPHAN. BYZANT.* I. c.

§. X.

Vltima Gazae antiquitas, e solis litterarum sacrarum monumentis petenda.

Gazam Palaestinae fuisse urbem antiquissimam, historia sacra docet. Prima eius mentio fit *Genes. X, 19.* et postea saepius. Vrbs haec a quo vel quando primam traxerit originem, hodie certo sciri nequit; nisi fortasse ex *Deuteron. II, 23.* colligi posse putes, eam iam ante *Philistaeorum* e *Caphtor* exitum et in *Palaestinam* aduentum ab *AVVITIS* fuisse conditam. *Israelitis* terram promissam ingredientibus, *Gaza* floruit ita, vt inter quinque *Philistaeorum* vrbes principales primum locum teneret, quem et posthac semper tueri videbatur. Prius ex *IOSVAE* libro cap. XIII, 3. patet. Idem locus probat, *Israelitas* a Deo iustos esse eam cum reliqua *Palaestina* expugnare; et *Ios. XV, 47.* docemur, eam tribui *Iudae* fuisse adsignatam. Accidit etiam post mortem *IOSVAE*, vt haec tribus *Gazam* cum terra ad eam pertinente bello caperet. *Iudicum I, 18.* Sed nescio, quo fato eandem cum reliqua *Philistaea* postea denuo amiserit. Mansit enim sequenti aetate sub potestate *PHILISTAEORVM.* *Iud. III, 3. coll. v. 1. et 4.* Tempore *IVDICVM,* cum *Philistaei* iugum graue ac diuturnum *Israelitis* imposuissent, *SIMSON,* vindex horum libertatis, iniuriam ciuibus suis illatam vlciscens, rem quoque cum *Gaza* habuit ibidemque periit. *Iud. XVI.* *SAMVELIS* aetate inter quinque principales *Philistaeorum* vrbes secundo loco memoratur, *1 Sam. VI, 17.* id quod tamen eius auctoritati nihil detrudere videtur. Postea, in bellis cum *SAVLE,* *DAVIDE* et sequentibus regibus, *Gaza* semper cum *Philistaeis* reliquis armorum societatem iniit. Floruit autem per omnia illa tempora inter *Philistaeorum* metropoles. *ASSYRIIS* in *Syriam* et *Palaestinam* irrupentibus, quid *Gazae* acciderit, nescio. Sed imminente *CHALDAEORVM* aduentu, *IEREMIAS* *Gazam* in numerum vrbi-um ac gentium retulit *Nebucadnezari* eiusque imperio subiiciendarum, *Ier. XXV, 20.* eidemque cladem per *Chaldaeos* accipiendam praedixit. Cap. XLVII, 5. Eiusdem *Ieremiae* tempore, regnante *Iosia* rege *Iudae,* et hinc paullo ante bellum *Chaldaicum,* *ZEPHANIA* noster vaticinium suum contra *Gazam,* tum florentissimam, publicauit, quod mihi illustrandum sumsi. Paullo post hanc publicationem, anno *Iosiae* regis vltimo, vt videtur, eadem vrbs a *PHARAONE*

NECO Aegypti rege vi capta bellique iniuriam experta est; cuius rei causam alio loco ad *Ierem. XLVII, 1.* expofuisse mihi videor.

§. XI.

Historiae Gazensis ratio.

Peruenimus nunc ad ea *Gazae* tempora, quorum historia lucem vaticinio nostro praefere debet. Nemo non concedet, historiam earum rerum, quae post vaticinium publicatum *Gazae* acciderint, ad verum praedictionis sensum euentumque cognoscendum esse necessarium. Et hinc expectare lectorem puto, qua ratione historia sim vsurus, vt haec omnia pro viribus ostendam. At enimvero res est non facilis, quam praestare debeo. Tam parum enim hactenus vrbis illius historia exculata fuit, tot e contrario erroribus scatet, tamque parum integre et adcurate proposita est in libris, e quibus vulgo addiscitur vrbium locorumque Scr. S. notitia, vt de genuina praedictionis impletione perfecte iudicare nemo possit, qui fata vrbis ex libris confuetis hauserit. Igitur ante quam de euentu vel impletione vaticinii nostri certum quid pronunciare possimus, obseruationes nonnullas praemitti opus est, quibus vniuersa *Gazae* historia, hactenus vel variis erroribus falsisque opinionibus infecta, vel confuse ac minus distincte, vel denique nimis imperfecte exhibita, quantum fieri possit perfectior reddatur, et ab erroribus mundata in ordinem redigatur. Facient huc propositiones sequentes, quas, prout res postulabit, vel ex fontibus genuinis illustrabo, vel argumentis inde desumptis firmabo.

§. XII.

I. Gaza vetus, in sacris literis obuia, floruit usque ad tempora Maccabaeorum, et cum iis adhuc rem habuit.

Est enim, vt ex *Ier. XLVII, 1.* patet, paullo post publicationem vaticinii nostri *APHARAO NECO* Aegypti rege cladem accepit, et postea, *CHALDAEIS* totum orientem bello vastantibus, multo maiora mala pertulit, vt e praedictione *Ieremiae* cap. XXV, 20. coll. c. XLVII, 5. colligere possumus; tamen mox nouas vires collegit, ita vt tempore sequenti, *PERSIS* in Syriam et Palaestinam irrumpentibus, cunctisque vrbibus statim deditionem facientibus, *Gaza* sola ho-

sibus

stibus potentissimis resisteret obsidionemque perferret ^r). Captam vero PERSAE operibus ac munitionibus septam praesidioque firmatam seruabant, ita ut ALEXANDRO M. in has regiones veniente, cum vrbes reliquae omnes vltro se dedidissent, hostis potentia perterritae, *Tyrus* autem vi capta et in seruitutem redacta esset, *Gaza* iterum sola resistere et mensium duorum obsidionem perferre posset ^s). Sunt, qui eam tum temporis penitus vastatam, et locum eius desertum neglectumque putant ^t). Ostendam vero § XV., sententiam hanc nullo niti testimonio fide digno, ALEXANDRUM M. autem non nisi vxores liberosque ciuium interfectorum in seruitutem redegisse, coloniaque ex finitimis in urbem deducta, ea tamquam praesidio ad bellum esse usum.

Mortuo ALEXANDRO, modo huic, modo illi successorum eius paruit; et primo quidem, si LAOMEDONTEM *Mytilenaeum* praeter eas, PTOLOMAEO ^u), deinde ANTIGONO, qui eam expugnauit resistentem ^x). ANTIGONI filio DEMETRIO a PTOLOMAEO ad *Gazam* victo, ea cum Palaestina, Phoenicia et Coele Syria in manus PTOLOMAEI venit ^y). Gazensibus enim portas DEMETRIO aperientibus, PTOLOMAEI milites, irruptione intra muros facta, urbem capiunt ac domino suo subiiciunt ^z). Sed paullo post PTOLOMAEVS in his regionibus aduersa fortuna pugnans, vultis *Gazae* et aliarum urbium munimentis, in Aegyptum rediit; quo facto illam ANTIGONVS cum tota Palaestina, Phoenicia ac Coele Syria denuo cepit ^a). Anno sequente, qui ex CALVISII mente 309us ante C. N. fuit ^b), ALEXANDRI ducibus, *Cassandro*, *Lyfimacho*, *Ptolomaeo*

r) Vid. VALESII Excerpta ex Polybio, loco §. VII. alleg. et descripto.

s) Vid. eadem VALESII Excerpta. Conf. DIODOR. SIC. Biblioth. Histor. L. XVII. p. 526. ARRIAN. de exped. Alex. M. L. II. p. 150. seqq. CVRTIVS de reb. gestis Alex. M. L. IV. c. VI. p. 182. seqq.

t) ADRICHOMIVS, HARTNACIUS, HEIDMANNVS, DAPPERVS, LIGHTFOOTVS etc. locis infra indicandis.

u) DIODOR. SIC. Biblioth. Hist. L.

XVIII. PLVTARCHVS in Demetrio. IOSEPHVS in Antiquit. Iud. APPIANVS in Syriacis. PAVSANIAS in Aetiacis. Conf. PRIDEAVX Connex. P. I. L. VIII. p. m. 664.

x) DIODOR. SICVL. L. XIX. Conf. PRIDEAVX l. c. p. 678.

y) Conf. PRIDEAVX l. c. p. 680.

z) DIODOR. SIC. L. XIX. p. 723.

a) DIODOR. SIC. L. XIX. Conf. PRIDEAVX l. c. p. 684.

b) Vid. CALVISIVS in Chronologia ad annum 309. ante C. N.

maeo et Antigono, foedus ineuntibus, quo Asia ANTIGONO cessit, Gaza quoque eius sub imperio confirmata mansit. At vero paucis annis post, ANTIGONO contra SELEVCVM bellandi causa prope-
rante, PTOLOMAEVS, opportunitate temporis vsus, urbem cum tota prouincia, quam ante tenuerat, tertium sibi subiecit e). Anno quarto Olymp. 119. V. C. 453. d) vel ex CALVISIO ante C. N. 299. quo res euenit, ANTIGONO ingenti proelio in Phrygia victo et interemto, idem PTOLOMAEVS, SOTER cognominatus, qui primus post ALEXANDRVM M. in Aegypto regnavit, vi pactionis factae cum Cassandro, Lysimacho et Seleuco e), praeter Aegyptum Libyamque, Arabiam Coelesyriam et Palaestinam, et hinc Gazam quoque retinuit. Ea de causa THEOCRITO etiam inter regiones PTOLOMAEO subiectas recensentur Phoenicia, Arabia, Syria f). Atque ex eo tempore Gaza cum his prouinciis sub potestate PTOLOMAEORVM mansit per seculum integrum g). ANTIOCHVS MAGNVS Syriae rex, Seleucidarum regnum aucturus, Coelesyriam, Phoeniciam ac Palaestinam inuasit, Gazae quoque minitans. Sed PTOLOMAEVS PHILOPATOR, auitam ditionem defensurus, cum validis copiis contra hostem mouens, inter Gazam et Raphiam ANTIOCHVM acie victum, amissis recuperatis, intra veteres regni Seleucidarum fines compulit, pacem cum eo firmans, cum regno eum pel-
lere possit h). Postea, vbi Philopatori filius PTOLOMAEVS EPIPHANES adhuc pupillus successit i), idem Antiochus III., vt loquitur IUSTINVS k), Phoenicem caeterasque Syriae quidem, sed iuris Aegyptiaci ciuitates denuo inuasit. Tunc legatos ad eum Senatus Romanorum misit, qui denunciarent ei, abstineret a regno pupilli l).

Gazen-

c) DIODOR. SIC. L. XX. APPIAN. in Syr. Conf. PRIDEAVX l. c. p. 703.

d) Conf. HENR. NORISVS in Anno et epochis Syromacedonum. Lipsf. 1696. 4. Diff. V. c. 2. p. 477.

e) DIODOR. SIC. L. XX. PLVTARCH. in Demetrio. APPIAN. in Syr. POLYB. Hiflor. L. V. Conf. PRIDEAVX l. c. p. 704.

f) THEOCRITVS Idyll. XVII. ἑγκωμιον εἰς Πτολεμαιον.

g) Vique ad annum V. C. 556. teste NORISIO l. c. p. 478.

h) POLYBIVS Hiflor. L. V. et ex eo PRIDEAVX Connex. P. II. L. II. p. 125. seqq. p. 130. seqq. NORISIVS p. 477. Conf. CALVISIVS in Chronol. ad an. 212. ante C. N.

i) CALVIS. ad an. 202. ante C. N.

k) IUSTINVS Hifl. Epitom. L. XXX. c. 3.

l) Conf. PRIDEAVX Connex. P. II. L. II. p. 148. seqq.

Gazenses in fide regis Aegyptii manentes, ab ANTIOCHO obfessi et expugnati, ingentem cladem acceperunt, vrbe a militibus direpta et vastata ^m). ANTIOCHVS enim minas Romanorum spernens, non solum *Gazam*, sed et reliquas omnes Palaestinae ac Syriae ciuitates, quae *Ptolomaei* erant, suae fecit potestatis ⁿ). Factum hoc est ex sententia CALVISII anno 196. ante C. N. ^o) Quamuis autem postea ANTIOCHVS M., bellum cum Romanis meditans, pacem cum *Ptolomaeo Epiphane* faceret, data ei in vxorem filia *Cleopatra*, nuptiisque apud *Raphiam* ^p) regia pompa celebratis, eidemque Phoeniciam, Palaestinam, Coelefyriam et Samariam cum Iudaea dotis nomine promitteret ^q); tamen promissis haud stetit, sed contemta *Epiphanis* adulescentia omnia ipse retinuit ^r). Igitur inde ab hoc tempore *Gaza* regno SELEUCIDARVM adiecta sub *Syriae* regibus mansit vsque ad tempora *Ionathae Maccabaei*; et ex sententia NORISII ^s) cum caeteris Phoeniciae et Palaestinae vrbibus aeram Seleucidarum adhibuit.

§. XIII.

Continuatio.

Antiocho Entheo a Tryphone in regnum Syriae reducto, *Demetrio* que acie victo ac fugato ^t); *IONATHAS* Maccabaeus, amicitia cum *Antiocho* facta, Syriam et Palaestinam cum copiis peruagans, *Demetrii* vrbes *Antiocho* subiecturus ^u), rem quoque cum *Gaza* habuit. *Gazenses* aduentu eius percepto, *Demetrium* deferere et *Antiocho* se submittere recusantes, portas ei occludebant, adeo eum irritantes, vt vrbem oppugnaret et regionem infestaret. Vrbe enim ab vna parte exerci-

m) Excerpta VALESII ex Polybio. Conf. PRIDEAUX l. c. p. 151. NORISIVS l. c.

n) Vid. PRIDEAUX Connex. P. II. L. II. p. 151. ex JOSEPHO, IUSTINO, LIVIO ET POLYBIO.

o) CALVISIVS in Chronol. ad h. a. p) Oppidum Aegypti conterminum, inter *Gazam* et *Rhinocoruram* situm.

q) JOSEPHVS in Antiquit. Iud. et ex eo PRIDEAUX l. c. p. 161. et NO-

RISIVS p. 478. Conf. CALVISIVS ad an. 190. a. C. N.

r) Conf. NORISIVS l. c.

s) NORISIVS de anno et epocha. Syriomaced. Diss. V. c. 2. p. 478.

t) Vid. I. *Maccab.* XI, 39. 40. 54. 55.

u) Conf. CALVISIVS ad ann. 142. ante C. N.

Conf. JOSEPHVS Antiquit. Iud. L. XIII. c. V. d. 5. p. 646. T. I. Oppedit. HAVERC. Conf. I. *Maccab.* XI, 57. seqq.

exercitus obsessa, reliqui excursionibus factis terram vastabant et incendebant x). Tunc Gazenses, *Demetrii* de adventu auxilioque desperantes, missis ad *IONATHAM* nunciis, et amicitiam et armorum societatem ei promittunt. Is vero, pacto cum illis amicitiae foedere, obsides acceptos Hierosolyma mittit y). *Ionatha* et *Antiocho Entheo* a *Tryphone* occisis z), cum hic ipse sibi Asiae coronam usurpatorio nomine imposuisset a); *Ionathae* frater *SIMON*, Iudaeorum dux factus, *Demetrio* se iunxit, qui Iudaeis libertatem et immunitatem ab omnibus operibus, vel liberam rempublicam, concessit b). *SIMON* igitur, Iudaeorum princeps ac pontifex, *Seleucidarum* iugo excussio, vicinos populos Iudaeorum hostes armis aggressus, *Gazam* quoque obsidens, eandem ad deditionem compulit c). Vrbe autem capta, ciuibus ea conditione pepercit, vt omnes vrbe excederent, quam Iudaeis incolendam dedit d). „Hanc victoriam, inquit *NORISIVS* e), tanti fecerunt Iudaei, vt illam in sacros factos relatam annua sollempnitate recolerent; siquidem in ipsorum calendario die 23. mensis Iar, qui partim Aprili ac partim Maio correspondet, legitur: *Sollempnitas, Simon capta Gaza mundat arcem.*„ Postea *Antiochus Sedetes* reddi sibi cupiens omnes extra Iudaeam vrbes, vtpote *Seleucidarum* regno ereptas, repulsam a *SIMONE* tulit f). Verum *Simone* anno *Seleucidarum* 177. g) *Ptolemaei* generi sui insidiis sublato, *ANTIOCHVS SEDETES* Syriae rex, a *Ptolemaeo* euocatus, cum validis copiis Iudaeam ingressus, *HYRCANVM* *Simonis* filium *Hierosolymis* obsedit, diuque oppugnatam urbem ad deditionem compulit, iussis ciuibus moenia deiicere ac vectigalia vrbium extra Iudaeam regio fisco cedere h).

Igitur

x) *IOSEPHVS* l. c. p. 647. Conf. I. *Maccab.* XI, 61.

y) *IOSEPH.* p. 647. Conf. I. *Maccab.* XI, 62.

z) I. *Maccab.* XII, 39. 40. 48. cap. XIII, 23. 31.

a) I. *Macc.* XIII, 32.

b) *ibid.* v. 34. seqq. Conf. *PRIDEAVX* *Connex.* P. II. L. IV. p. 349. *CALVISIVS* ad annum 141. a. C. N.

c) I. *Maccab.* XIII, 43. seqq. Rem cum *NORISIO* in Anno et Epochis Syroma-

ced. Diff. V. p. 491. de Gaza nostra intelligo.

d) I. *Macc.* XIII, 47. 48.

e) *NORISIVS* l. c.

f) I. *Maccab.* XV, 27. seqq.

g) I. *Macc.* XVI, 14. Conf. *CALVISIVS* ad ann. 133. a. C. N.

h) Vid. ex *Iosepho* *HENR. NORISIVS* l. c. p. 492. et *PRIDEAVX* *Connex.* P. II. L. V. p. 367. seqq.

Igitur Iudaeorum viribus attritis, *Gazenses* ante a *Simone* expulsi vndique suam in patriam redierunt, sedes pristinas occupantes, et vetera semper odia contra Iudaeos exercentes. Sic rem NORISIVS aestimat, historiam I Maccab. XIII, 43. seqq. narratam de *Gaza* nostra intelligens i).

Non nescio, PRIDEAVXIVM credere, nomen *Gazae* ibi vitio scribentium pro *Gazara* positum esse k). Prouocat autem ad I Macc. XIV, 7. et 34. vbi legitur, *Simonem GAZARAM* sub potestate sua tenuisse, et loco τῶν πολέμων prius ibi habitantium eam Iudaeis incolendam dedisse; cum quibus IOSEPHVM Ant. XIII. II. confert, et STRABONEM, cui Geogr. L. XVI. eadem vrbs *Gadaris* adpelletur, non procul ab *Azoto* distans, et qui eam a Iudaeis occupatam scribat. Addit, praeter I Macc. XIII, 43. seqq. nullibi legi, SIMONEM *Gazam* tenuisse, de *Gazara* vero tale quid reperiri; quo nomine venire putat oppidum *Gezer*, saepius in V. T. obuium. Angli doctissimi sententia tantam veritatis speciem prae se ferre videtur, vt quid contradici possit vix videam, nisi forte dixeris, SIMONEM *Gazam* pariter et *Gazaram* cepisse, ex vtraque hostes expulisse et vtramque *Iudaeis* incolendam dedisse, qui eius mos fuisse videtur. IOSEPHI de *Gaza* a *Simone* capta silentium pondus ea in re maximum habere, contentio; et cum idem de *Gazara* referat, quod de *Gaza* praetermittit, sine dubio I Macc. XIII, 43. nomen *Gaza* pro *Gazara* scribentium vitio positum videtur, nisi forte responderi posse putes: IOSEPHVM, librum *Maccabaeorum* secutum, et collatione I Macc. XIII, 43. cum v. 54. et cum cap. XIV, 7. 34. c. XV, 28. 35. deceptum, rem duplicem pro vna accepisse, et de *Gazara* sola narrasse, quae de *Gaza* etiam narrare debuisset. *Gazam* enim I Macc. XIII, 43. locum tueri posse, si modo critica velit, propterea censeo, quia SIMON etiam I Macc. XII, 33. res in *Philistaea* gessisse, et frater eius IONATHAS cum *Gaza* et reliquis *Philistaeorum* oppidis rem habuisse I Macc. XI, 60. 61. 62. c. X, 84. seqq. legitur. Primum et secundum *Maccabaeorum* librum IOSEPHVM aetate superare, non solum ex epistola ad

C 2

Hebraeos

i) NORISIVS Diff. V. p. 491.
492.

k) PRIDEAVX CORNEX. P. II. L. IV.
p. 350.

Hebraeos cap. XI, 35. patet, sed et ex IOSEPHO ipso, quippe qui omne vtriusque argumentum Archaeologiae suae inferuit. Primus liber videtur primitus esse scriptus idioma ebraeo, vel chaldaeo-syro. Saltem ORIGENES hebraicum eius titulum refert, et HIERONYMVS se hebraicum reperisse scribit. Nos vero hodie textu ebraeo caremus et graeco utimur, ex quo latina versio iam ante HIERONYMVM facta esse creditur¹⁾. Vtraque tamen versio, graeca et latina, prout hodie existat et haecenus edita est, I Macc. XIII, 43. legit GAZAE nomen; quare critica disquisitione opus esset ad hanc lectionem remouendam.

Vt cuique res se habeat, certum tamen est, *Gazam* in sacris litteris obuam adhuc tempore MACCABAEORVM floruisse et cum iis rem habuisse. Nam I Macc. XI, 61. 62. de *Gaza* sermonem esse, negare nemo potest; id quod etiam IOSEPHI testimonium confirmat.

§. XIV.

II. *Gaza vetus, in sacris litteris obuia, ab Alexandro demum Iannaëo, Ioannis Hyrcani filio, Simonis nepote, Iudaeorum rege, penitus euerfa ac deleta est, circa annum 93. ante C. N.*

ALEXANDER enim IANNAEVS indignatus Gazensibus, quod Ptolomaei Lathyri exercitum acciuisent eique urbem tradidissent, *Gazam* annua obsidione oppugnatam *Lysimachi* cuiusdam proditione cepit, ac ciuibus omnibus interfectis et diruta insuper vrbe reuersus est Hierosolyma^{m)}; ex quo tempore vastata et sine habitatore mansit, vsque dum POMPEIVS M. in has regiones venit. (Conf. §. XVI.) Sed rem paullo copiosius narrabo.

Anno ante C. N. 102.ⁿ⁾ ALEXANDER IANNAEVS rerum in Iudaea potiebatur, exemplo fratris ARISTIOBVLI titulum regis usurpans.

1) Vid. REMY CEILLIER Hist. gener. des Auteurs sacrés et ecclésiastiques T. I. chap. XVI. Art. 2. §. 2. p. 324. à Paris 1729. 4.

m) Vid. IOSEPHVS Antiquit. Iud. L. XIII. c. 13. p. 670. T. I. Opp. edit.

HAVERC. Idem de Bello Iud. L. I. c. 4. §. 2. p. 60. T. II. Opp. et ex eo PRIDEAUX Connex. P. II. L. VI. p. 465. seq. NORISIVS Diff. V. p. 492. Conf. CALVISIVS in Chronol. ad a. 93. ante C. N.

n) Conf. CALVISIVS ad h. a.

pans. Regnum *Syriae* tum continuis turbis bellisque intestinis debilitabant ANTI OCHVS GRYPVS et ANTI OCHVS CYZICENVS, fratres; uterque iis de rebus, quae in Iudaea vel vicinia eius gerebantur, parum sollicitus. ALEXANDER IANNAEVS, rebus ita comparatis, opportunitatem fines suos dilatandi adeptus, anno 99. ante C. N. *Ptolemaidem*, quae cum *Gaza* aliisque urbibus Syrorum iugum excusserat °), obsidione cingit. Obsessi opem PTOLOMAEI LATHYRI implorant, qui, paucis annis ante, matris CLEOPATRAE astutia, regno eiectus, in *Cypro* insula regnabat, matre interea cum filio altero *Ptolomaeo Alexandro* Aegyptiis imperante. Sed paullo post consilium mutant, ne maiora ex auxilio LATHYRI mala sibi eveniant metuentes, et nuncios alios ei mittunt, qui aduentum eius auertant. Ille vero, ne frustra tantos belli adparatus fecisset, anno 98. cum triginta millium exercitu *Phoeniciam* intrat, et propius adiuuens urbem auxilium obsessis offert. Qui cum verbum ei non respondeant, ipse quo se vertat nesciens ultionem parat. Interea *Gazenses*, ab ALEXANDRI milite infestati, eum per nuncios ad se vocant et urbem ei tradunt. ALEXANDER autem, re audita, hostem talem observare coactus, obsidionem *Ptolemaidis* solvit, et LATHYRVM vincere astutia tentat. Igitur pacem et amicitiam ab eo petit, offertque 400. argenti talenta pro *Dora* et *Caesarea*, si ditioni Iudaeorum adiciantur; clam vero legatis in Aegyptum missis, CLEOPATRAM in filium concitat. Qua fraude animaduersa, LATHYRVS hostili animo *Iudaeam* ingrediens omnia longe lateque vastat. ALEXANDER obuiam ei cum exercitu procedens anno 97. in fugam convertitur, occisis triginta Iudaeorum millibus. LATHYRVS victoria crudeliter utens, quidquid puerorum et mulierum in pagis reperit, mactari, concidi in frustra et in cibum militibus adponi iubet, quo terribilior Iudaeis esset. Anno sequente CLEOPATRA, inito cum ALEXANDRO foedere, LATHYRVM Iudaea eiicit. Is vero *Aegyptum* cum exercitu petit, matre absente eam recuperare tentans; fu-

C 3

gatus

o) Vid. PRIDEAVX Connex. P. II. L. VI. p. 459.

gatus in *Palaeſtinam* redit et *Gazae* hibernat. Poſtea ipſe in *Cyprum* reuertitur, mater vero in *Aegyptum* p).

ALEXANDER IANNAEVS, Iudaea et Palaeſtina a *Ptolomaeo Lathyro* et matre eius *Cleopatra* relictis, GAZENSIBVS indignatus, quod exercitum *Lathyri* acciuſſent urbemque ei tradidiſſent, GAZAM annua obſidione oppugnat agrumque vaſtat. GAZA vero tum, *Seleucidarum* iugo excuſſo, libertate utebatur et ex ſuis legibus vivebat q). APOLLODOTVS Gazenſium dux urbem fortiter defendit, et cum duobus peregrinorum millibus ac decem domeſticorum noctu caſtra Iudaeorum inuadens nonnihil damni eis infert. *Iudaei* enim durante nocte adortos ſe ALATHYRO putabant. Verum orta die vbi rei veritatem intelligunt, in vnum ſeſe conglobant, factoque in *Gazenſes* impetu circiter mille ex iis interficiunt. GAZENSES, nec ob rei alicuius inopiam, nec ob caeſorum multitudinem cedere coacti, quodvis potius perferre cupiebant, quam in hoſtium poteſtatem redigi. Eis etiam animos et alacritatem addiderat ARETAS Arabum rex, quem auxilio ſibi venturum ſperabant, quod ita promiſerat. Repente vero ſpes et fortuna plane eos decipiant, rerumque facies vno die immutatur. Accidit enim, vt APOLLODOTVS dux urbis, quod gratia apud ciues valeret, fratri LYSIMACHO exoſus, ab hoc perimeretur. Quo facto LYSIMACHVS, Iudaici regis fauorem ſibi conciliare ſtudens, collecto milite urbem ei tradit. ALEXANDER vindictae cupidus, mentem tamen diſſimulans, placide ſe gerit ingrediens. Verum poſtea milites ſuos in ciues immitit. Illi igitur per urbem diſperſi, quos inueniunt, interficiunt. GAZENSES autem dum animo ſe deſtitutos haud praebent, ſed in ſe irruentibus maſcule reſiſtunt; *Iudaeorum* non pauciores pereunt. Nonnulli vero ciuium ipſi domos incendunt, ne ex his ſpolia ſupererent, quibus potiretur hoſtis. Alii liberos vxoresque manibus ſuis interficiunt, ne in ſeruitutem abducerentur. Tandem ciuibus omnibus crudeliter trucidatis, etiam iis, qui urbem prodiderant, (*Alexander* enim nec pepercit

p) Vid. haec omnia ex IOSEPHO apud PRIDEAVX. l. c. p. 460. ſeqq. Conf. CALVISIUS in Chronol. ad annos indicatos.

q) Conf. PRIDEAVX l. c. p. 459.

cit etiam deditiois auctoribus,) supererant adhuc quingenti Senatores, vel consiliarii vrbis, qui in fanum Apollinis confugerant: accidit enim, vt, dum vrbs caperetur, fenatus haberetur. Sed ne his quidem ALEXANDER pepercit, sed interfectis omnibus, *την πολιν αυτουσ επικατασκαψας* eam solo aequauit, ipse vero *Hierosolyma* reuertit^{r)}. Factum hoc est, ex computatione CALVISII, anno 93. ante Christum^{s)}.

§. XV.

III. Falso a recentiorum nonnullis Gaza haec vetus per Alexandrum Macedonem funditus deleta creditur; nec locus Strabonis sententiam hanc firmare potest.

Sunt in ea sententia nonnulli, fortasse non pauci, ALEXANDRUM M. vel MACEDONEM Gazam funditus deleuisse, et, vt ipsorum verbis vtar, *in sempiternum tumultum vertisse*^{t)}. Existimant autem, urbem ab ALEXANDRO M. euersam diu sub ruinis suis sepultam mansisse, antequam *noua Gaza* condita sit in vicinia illius, non eodem profus solo. *Nouam* hanc urbem, denuo ab ALEXANDRO IANNAEO deletam, postea quasi de cineribus suis iterum emeruisse. *Hodiernam* vero *Gazam* vel *Gazeram* pro residuo quodam *Gazae posterioris* habere videntur. Sine dubio sententiam hanc, non vno errore mixtam, amplexi sunt ad explicandum locum ACTORVM APOSTOL. cap. VIII. comm. 26. Putant enim, ibi sermonem esse de *Gaza* ab ALEXANDRO MACEDONE vastata et in sempiternum tumultum versa. Ad me quidem quod attinet, de loco isto paullo inferius disputabo. Iam vero solum vastatio *Gazae* totalis per ALEXANDRUM MACEDONEM facta refutanda est.

Niti-

r) Vid. JOSEPHVS Antiquit. Iud. L. XIII. c. 13. p. 670. Conf. de Bello Iud. L. I. c. 4. §. 2. p. 60. edit. HAVERC.

s) Conf. CALVISIUS ad h. a.

t) ADRICHOMIUS in Theatro terrae sanctae p. 134. a. DAPPERVS Be-

schreib. von Palaest. p. 179. a. HARTNACCIUS *Biblisch. Geogr.* p. 162. *Norimb.* 1688. 4. HEIDMANNVS in Palaestina s. Terra sancta c. V. §. 46. p. 94. *Wolfenb.* 1689. 4. LIGHTFOOTVS in Centuria chorograph. praecipue ad f. Mathaeum p. 885. ap. *Vgolin* in Thef. Ant. Sacr. Vol. V. *Veneriis* 1746. fol. etc.

Nititur ea loco quodam STRABONIS, partim male intellecto, partim vero interpolato; qui probare certe non potest id, quod cum fide reliquorum auctorum omnium pugnaret. Exstat, ubi de *Philistaeorum* oppidis agitur, et his verbis constat: ΕΙΣ ὁ τῶν Γαζαίων λιμνὴ πλησίον ὑπερκαίται δὲ καὶ ἡ πόλις ἐν ἑπτά σταδίοις, ἐνδοξὸς ποτὲ γενομένη κατεσπασμένη δὲ ὑπὸ Ἀλεξάνδρου, καὶ μὲνσα ἔρημος. „Postea „(post Ascalonem) est Gazaeorum portus, et paullo supra ad septem stadia urbs, quae olim illustris fuit, ab Alexandro autem diruta, et manens „deserta“). De PORTU GAZAEORVM inferius dicitur. (§. XXVI.) Sequentia verba de *Gaza* ipsa, quod vocatur πόλις ἐνδοξὸς ποτὲ γενομένη, quadrant in aetatem STRABONIS. *Gaza* enim urbs illustris ac celebris fuerat vsque ad excidium suum, factum anno 93. ante C. N. per ALEXANDRVM IANNAEVVM, Iudaeorum regem. (§. XII. — XIV.) STRABO vero dum scripsit, paullo post Christum natum, (floruit enim sub Augusto et Tiberio, maxime circa annum Seculi primi XXV.) novam *Gazam* a POMPEIO M. ET GABINIO restitutam (§. XVI.) in prima aetate vidit. Certe tum *Gaza* haec nova longe adhuc aberat a splendore illo, quo antiquior urbs olim fulserat omniumque in se oculos conuerterat. Dicere ergo iure STRABO suo tempore poterat: *Gazam olim illustrem fuisse urbem.*

Quod vero addit: κατεσπασμένη δὲ ὑπὸ Ἀλεξάνδρου, *Gazam* illam, olim illustrem, ab Alexandro dirutam esse, certe non probat, ALEXANDRVM hunc esse MACEDONEM illum, MAGNI cognomine insignitum. Loquitur enim STRABO de ALEXANDRO quodam, quem non designat; forte quia audiuerat, euerforem *Gazae* veteris ALEXANDRI nomine vsum esse, attamen nesciuit, quis ille fuerit, an Macedo, an Iudaeus, an alius? Consulto igitur ALEXANDRVM suum non designasse videtur. Certe ALEXANDER IANNAEVVS parum cognitus ei fuit. Hoc autem sciuisse videtur, vastationem *Gazae* totalem paullo ante suam aetatem contigisse; vnde facile iudicavit, non ALEXANDRVM MACEDONEM urbem diruisse. Nisi haec solutio placet, sed si in ea sententia persistimus, STRABONEM de Alexandro Macedone loqui; necesse est, ut vel verbum κατεσπασμένη non

u) STRABO-Rer. Geogr. L. XVI. p. 1101. seq.

non de totali, sed qualicunque vastatione accipiamus, simulque supponamus, STRABONEM veram et vniuersalem *Gazae* euerfionem, factam per ALEXANDRUM IANNAEVM, plane ignorasse, vel vt credamus, STRABONEM contra omnem fidem historicam scripsisse ex ignorantia. Vidimus enim, §§. XII. XIII. *Gazam* ab ALEXANDRO M. expugnatam ex eo tempore continua annorum ferie floruisse, et munitam admodum fuisse, vsque ad aetatem MACCABAEORVM, remque habuisse cum ALEXANDRI M. successoribus, *Syriae* et *Aegypti* regibus, nec non ipsis cum MACCABAEIS. Hinc fides ARRIANO et CVRTIO habenda est, cum quibus consentit DIODORVS, qui testantur, *Alexandrum M.* urbem magno cum periculo sui, accepto vulnere, post mensium duorum obsidionem, vi cepisse x), vastationis nullius, nisi quae ex machinis moenibus adplicatis prouenerit, mentionem facientes, expressisque verbis scribunt: ALEXANDRUM, post magnam stragem ciuium, vxoribus eorum ac liberis in seruitutem redactis, *coloniaque ex finitimis in urbem deducta, ea tanquam praesidio ad bellum esse usum y*).

Restant vltima STRABONIS verba examinanda: καὶ μὲν οὐ ἐρημος, e quibus male locus *Act.* VIII, 26. explicatur. Quomodo STRABO suo tempore dicere hoc potuit, *Gaza noua* iam condita et in dies magis crescente? Num quaeso ita de *Gaza* loqui potuit, ac si ipsius aetate fere nulla fuisset? Vel si ex sententia CASAVBONI accipiamus, vocem ἐρημος solum designare *Gazam* longe minus quam ante frequentatam z); num STRABO praeuidit, eam talem mansuram esse? Certe, si praeuidit, pessimum vatem egit. Nonne vero *Gaza*, quae tempore STRABONIS erat, breui annorum interuallo, nempe inde a *Pompeii M.* et *Auli Gabinii* in Palaestina commoratione, tam valde creuerat, vt quilibet tunc sperare potius, quam desperare potuisset de maiore eius frequentatione futura? Nonne POMPONIVS

MELA

x) ARRIANVS de expedit. Alex. M. L. II. p. 150. seqq. CVRTIVS de rebus gestis Alex. M. L. IV. c. 6. p. 182. seqq. Conf. DIODORVS SICVLVS Biblioth. hist. L. XVII. p. 526. et PLVTARCHVS in Alexandro.

y) ARRIANVS l. c. p. 154.

z) CASAVBONVS in notis ad h. l. Strabonis, n. 6. p. 1101. edit. *Amstelod.* 1707.

MELA^{a)}, qui sub *Tiberio* et *Claudio* floruit, paucis post STRABONEM annis, GAZAM suae aetatis *ingentem et munitam admodum* vocat? Nonne nummi supersunt, iam anno 46. ante C. N. a *Gazensibus* cusi, iure *ἀυτονομίας* a *Pompeio M.* acceptae^{b)}? Certe igitur, nisi STRABONEM summae status *Palaeestinae* ignorationis accusare velis, verba haec: *καὶ μενσα ἕρημος*, supposita credas oportet. Perpexerunt id iam dudum XYLANDER et PALMERIVS^{c)}. Ille enim verba plane non agnoscit, hic autem eadem suspicatur esse glossēma alicuius, ex *Aët.* VIII, 26. ad marginem STRABONIS notatum, posteaque textui illatum.

§. XVI.

IV. Gaza noua, in locum prioris quae successit, auspiciis Pompeii M. et A. Gabinii instaurata est, et iam anno V. C. 706. ante C. N. 46. spem oppidi non incelebris habuit.

Testatur IOSEPHVS, scriptor in his rebus fide dignissimus, POMPEIVM M., Hierosolymis expugnatis et Iudaeorum gente intra veteres terminos coercita, *Gazam* aliaque *Palaeestinae* oppida euerfa, Iudaeis ablata, indigenis vero reddita libertateque donata, vel suis legibus viuere permittā, instaurari iussisse, ac *Syriae*, abs se in provinciam P. R. redactae, contribuisset et addixisset^{d)}. Factum hoc est anno V. C. 691. *Cicerone* *Cof.*^{e)} vel anno 61. ante C. N. HENRICVS autem NORISIVS argumentis firmissimis probauit, *aerem Gazensium*, qua in nummis suis vti sint, incipere anno V. C. 693.^{f)} vel ante C. N. 59. Ex quo colligitur, statim post factam a POMPEIO M. constitutionem et autonomiam *Gazae* restaurandae concessam, qui inde oriundi

a) POMPON. MELA de Situ orbis L. I. c. XI. p. 22. edit. Gronou. et p. 14. edit. Voss.

b) Vid. nummus ap. IO. VAILLANT. in Numism. Imperat. Augustar. et Caesarum p. 266. 267.

c) Vid. IAC. PALMERIVS in notis ad h. l. Strabonis, p. 1102. B. I.

d) IOSEPHVS de Bello Iud. L. I. c. 7. §. 7. p. 69.

e) Conf. NORISIVS in Anno et epochis Syromaced. Diff. V. p. 492.

f) NORIS. l. c. Diff. V. c. 3. p. 484. seqq. Conf. EZECH. SPANHEMII Epistola ad HADR. RELANDVM, in huius Palaeestina, L. III. v. *Gaza*, p. 763. 764. ap. VGOLIN. in Thef. Ant. sacr. Vol. VI.

oriundi fuerint, auitos penates repetere coepisse; et cum *Gaza* post biennium, nouis incolis eo confluentibus, aedibus restauratis, templis restitutis et curia ordinata, speciem urbis refumsisset, ciues tum primum nouam a reparata patria epocham instituisse g).

Porro IOSEPHVS tradit, AVLVM GABINIVM, qui anno V. C. 698. ante C. N. 54. *Syriae* Proconsul fuit, in quascunque incidere urbes dirutas, restaurari eas iussisse, atque hoc pacto instauratas esse Samariam, Azotum, *Gazam* quoque, et alias non paucas. „Dumque homines, addit, GABINII mandatis parent; accidit tum, vt „ea oppida tuto incolerentur, post quam diu deserta fuerant h). „ Patet exinde, *Gazam* nouam GABINII cura et mandato plus incrementi cepisse.

Quod vero iam anno V. C. 706. vel ante C. N. 46. speciem oppidi non incelebris habuerit, testes sunt nummi anno isto a *Gazensibus* cusi, quorum vnum exhibet IOANNES VAILLANTVS, cum inscriptione singulari: ΔΗΜΟΥ ΓΑΖΑΕΩΝ ΙΕΡΑΣ ΑΣ. L. ΙΓ. i. e. *Populi Gazensium Sacrae Inviolabilis anno XIII.* scilicet aerae urbis i).

§. XVII.

V. Gaza haec noua vel secunda prioribus post Christum Seculis floruit.

Paullo ante *Christi* aduentum salutarem, teste IOSEPHO k), *Augustus* Aegyptio potitus, post mortem Antonii HERODIS M. ditionem aucturus, ei praeter alias urbes *Gazam* quoque dedit. Post mortem *Herodis* idem AVGVSTVS Caesar *Gazam* et reliquas urbes, quae IOSEPHO ἑλληνίδες vocantur, *Syriae* prouinciae denuo adiunxit, nec ARCHELAEO subdidit l). POMPONIVS MELA, sub *Tiberio* et *Claudio*

D 2

dio

g) Conf. NORISIVS l. c. p. 492.

h) IOSEPHVS Ant. Iud. L. XIV. c. V. §. 3. p. 691. 692.

i) Vid. IO. VAILLANT. in Numismat. Imperatorum, Augustarum et Caesarum, *Amstelod.* 1700. fol. p. 266. 267. Exhibetur in hoc nummo caput Iouis, et obseruat VAILLANTVS: „Hic nummus singularem nobis praebet *Gazae*

„urbis inscriptionem, cum *Sacrae et Inviolabilis* praerogatiua, in Augustaeis haud memorata.”

k) Vid. IOSEPHVS Ant. Iud. L. XV. c. 7. §. 3. p. 761. Consentit de Bello Iud. L. l. c. 20. §. 3. p. 104.

l) IOSEPHVS Ant. Iud. L. XVII. c. XI. §. 4. p. 862. 863.

dio qui vixit: „Caeterum, inquit, in Palaestina est ingens et munita admodum Gaza m).” Tempore belli Iudaeorum cum Romanis, paullo ante Hierosolymorum euerfionem, Iudaei Gazam infestantes magnam ei intulerunt cladem n). Sed mox nouas vires collegit. Nam ex eodem et sequentibus duobus seculis non pauci hodie superfunt nummi, a Gazensibus cusi, iure libertatis, ipsis a Romanis per POMPEIUM M. concessae o), et fortasse ab Imperatoribus confirmatae; in quibus Imperatorum et Caesarum, nonnullarum etiam Imperatricum effigies conspiciuntur. Quos cum alii iam descriptos dederint viri, in hoc scientiae genere longe me superiores p); non nisi catalogum eorum reddam, quo velut in tabula lectorum oculis subiiciantur.

§. XVIII.

1. GAZA L. PAB. Gaza anno 132. aerae suae, i. e. anno Christi 73. Nummus Titi Vespasiani, cum Astarte stante, dextra caput Osfridis, sinistra hastam tenente q).
2. Alius Titi nummus, ex Tristano a Norisio adductus, cum capite Iouis et epigraphe: ΖΕΥΣ ΚΡΙΓΑΓΕΝΗΣ r).
3. GAZA Γ. ΕΠΙ ΒϩΡ. Gaza anno 3. nouae scilicet aerae Hadriani, cum anno 92. aerae suae, i. e. A. C. 133. Nummus Hadriani, cum Hercule, dextra clauae innixo s).
4. GAZA ΕΙΩ Δ. ΕΠΙ. ΓϩΡ. Gaza Io, anno 4. nouae aerae Hadriani, cum anno 193. aerae suae, i. e. A. C. 134. Nummus eiusdem Hadriani, cum duabus mulieribus dextras iungentibus, quarum finistrier tutulata laeuâ cornucopiae gerit, i. e. Ione et Genio vrbs t).

5.

m) POMPON. MELA de Situ orbis L. I. c. XI p. 22. edit. Gronou et p. 14. edit. Voff.

n) IOSEPHVS de Bello Iud. L. II. c. 18. §. I. p. 197.

o) Conf. NORISIVS Diff. V. p. 492.

p) Vid. IO. VAILLANT. in Numismat. Imper. August. et Caesarum, a populis Rom. ditionis graece loquentibus ex omni modulo percussis, Amstel. 1700.

fol. Conf. de nonnullis HENR. NORISIVS in Anno et epochis Syromacedonum, in verustis vrbum Syriae nummis, praesertim Mediceis, expositis, Lips. 1696.

4. nec non CAR. PATINVS in Nummis aereis Imp. Augg. et Caesarum, etc.

q) VAILLANT. p. 21. et p. 267.

r) NORISIVS p. 495.

s) VAILLANT. p. 33. et p. 267.

t) VAILL. ll. cc. NORIS. p. 493.

5. GAZA MAPNA E. EΠI ΔϩP. *Gaza Marna anno 5. aerae nouae Hadriani, cum anno 194. aerae vrbis, i. e. A. C. 135. Nummus Hadriani, cum Diana et Apolline, in templo distylo stantibus u).*
6. GAZA BC. *Gaza anno 202. aerae suae, i. e. A. C. 143. Nummus Antonini Pii, cum Hercule stante, dextra clauam, sinistra spolia leonis tenente x).*
7. GAZA ΓC. *Gaza anno 203. i. e. A. C. 144. Nummus eiusdem Antonini Pii, cum Cybele, s. Capite velato et turrato y).*
8. GAZA ZC. *Gaza anno 207. i. e. A. C. 148. Nummus eiusdem typi z).*
9. GAZA AIC. *Gaza anno 211. i. e. A. C. 152. Nummus Antonini Pii, cum Hercule, vt n. 6. a)*
10. *Alius eiusdem anni et imperatoris nummus, cum muliere turrata stante, dextra pateram tenente b).*
11. GAZA ϚIC. *Gaza anno 216. i. e. A. C. 157. Nummus eiusdem Imp., cum Fortuna, d. temonem, s. cornucopiae tenente c).*
12. GAZA HIC. *Gaza anno 218. i. e. A. C. 159. Nummus eiusdem cum n. 7. typi d).*
13. GAZA AKC. *Gaza anno 221. i. e. A. C. 162. Nummus M. Aurelii, cum capite Herculis, infra claua e).*
14. GAZA ΔKC. *Gaza anno 224. i. e. A. C. 165. Nummus M. Aurelii, eiusdem cum n. 13. typi f).*
15. *Alius eiusdem anni et Imperatoris nummus, cum muliere stolata, stante, d. hastam, sin. cornucopiae, ad pedes taurum habente g).*
16. GAZA ΔKC. *Gaza anno 224. i. e. A. C. 165. Mulier stans cum calatho, d. hastam, sin. cornucopiae, ad pedes bouem habens. Pars anterior capita M. Aurelii et L. Veri aduersa exhibet h).*

D 3

17.

u) VAILLANT. et NORIS. ll. cc.
 x) VAILLANT. p. 41. et p. 267.
 y) Id. ll. cc.
 z) Id. p. 41. et p. 268.
 a) Id. p. 42. et p. 268.
 b) Id. p. 42.

c) Id. l. c.
 d) Id. p. 42. et p. 268.
 e) Id. p. 268.
 f) Id. p. 50.
 g) Id. l. c.
 h) Id. p. 63.

17. ΓΑΖΑ ΖΚC. *Gaza anno 227. i. e. A. C. 168.* Nummus *M. Aurelii*, cum duabus figuris muliebribus turritis, dextras iungentibus, quarum prior *Ionem* significat, posterior modium in capite et cornucopiae gerens *Genium* vrbis ⁱ⁾).
18. ΓΑΖΑ ΗΚC. *Gaza anno 228. i. e. A. C. 169.* Nummus *Fau-
stinae*, *M. Aurelii* vxoris, cum *Apolline* et *Diana*, stantibus cum attributis in templo distylo ^{k)}).
19. ΦΑΥCΤΕΙΝΑ ΛΟΥΚΙΑΛΛΑ. *Faustinae et Lucillae capita ad-
versa.* ΓΑΖΑ ΗΚC. *Gaza anno 228. vel A. C. 169.* cum *Diana* venatrice. Nummus hic duas Augustas, matrem ac filiam, sistit. *Lucilla* enim, *M. Aurelii* et *Faustinae* filia, *L. Vero* nu-
pserat ^{l)}).
20. ΛΟΥ... ΛΛ... ΦΑΥCΤΙΝΑ. Alius nummus *Lucillae* et *Fau-
stinae* imagines exhibens, *Vaillanto* omisus et a *Norisio* ad-
ductus. ΓΑΖΑ ΘΚC. *Gaza anno 229. i. e. A. C. 170.* cum *Diana* venatrice ^{m)}).
21. *Capita M. Aurelii et L. Vero* aduersa. ΓΑΖΑ ΘΚC. *Gaza anno
229. vel A. C. 170.* cum muliere tutulata, stante, d. hastam,
sin. cornucopiae, ad pedes caput tauri habente ⁿ⁾).
22. ΓΑΖΑ ΔC. *Gaza anno 230. i. e. A. C. 171.* Nummus *M. Au-
relii* folius, *L. Vero* mortuo, *Martem* simul exhibens nudum et
galeatum, stantem, d. pateram super aram, sin. hastam te-
nentem ^{o)}).
23. ΓΑΖΑ ΕΙΩ ΗΜC. *Gaza Io, anno 248. i. e. A. C. 189.*
Nummus *Commodi*, cum duabus mulieribus, dextras iungentibus,
Ione et *Genio* vrbis ^{p)}).
24. ΓΑΖΑ ΕΙΩ ΗΝC. *Gaza Io, anno 258. i. e. A. C. 199.*
Nummus *Caracallae*, post quam *Albino* in Gallis victo et occiso,
tribuniciam potestatem cum *Augusti* titulo accepit ante m. Apri-
lem V. C. 951. Exhibet simul *Dianam* et *Apollinem*, cum attri-
butis, in templo distylo stantes ^{q)}).

25.

i) Id. p. 50. et p. 268.

k) Id. p. 59.

l) Id. p. 268.

m) NORISIVS p. 502.

n) VAILLANT. p. 50. et p. 268.

o) VAILLANT. p. 50. et p. 269.

p) Idem p. 68. et p. 269.

q) Id. p. 99. et p. 269.

25. ΓΑΖΑ ΕΙΩ ΘΝC. *Gaza Io*, anno 259. i. e. A. C. 200. Nummus eiusdem *Caracallae*, vbi cum patre *Seuero* ad bellum Parthicum properans in Syriam venit, anno V. C. 952. *Io* et *Genius* vrbis dextras iungunt ^{r)}).
26. ΦΟΥΔΟΥΙΑΝ. ΠΛΑΥΤΙΛΛΑΝ. CEB. *Fulviam Plautillam Augustam* cum imagine exhibet. ΓΑΖΑ ΔΖC. *Gaza* anno 264. i. e. A. C. 205. cum *Apoline* et *Diana* in templo distylo stantibus. *Gazenses Caracallae* sponsam *Plautillam* hoc nummo exhibent cum anno aerae suae 264, ex quo aerae huius initium recte a *Norisis* ad autumnum anni V. C. 693. adsignatur, cum ex hoc matrimonio altius illud retrahi nequeat ^{s)}).
27. ΓΑΖΑ ΠC. *Gaza* anno 280. i. e. A. C. 221. Nummus *Elagabali*, qui pectore tenus ab aquila alis expansis portatur ^{t)}).

Erunt fortasse, qui, ante quam rem cautiùs perpenderint, hunc nummorum *Gazensium* catalogum inutilem esse iudicabunt. Sed consulto eum adieci, non historiae causa solum, cuius veram ideam exhibere promisi, verum etiam propterea, quod ex eo simul patet miser *Gazensium* status ratione religionis cultusque diuini eo ipso tempore, quo christiana religio totum fere terrarum orbem illustrauit.

§. XIX.

Igitur ex nummis adductis, et forte aliis pluribus mihi ignotis, (non enim omnes huius generis libros ac thesauros euolui,) clarissime patet, *Gazam* seculis tribus prioribus admodum floruisse, et sub *Caesarum* romanorum imperio fuisse deditam. Non negandum quidem, religionem christianam in ea sectatores omni tempore nactam esse, etiamsi fidem nullam adhibueris *Dorotheo* Tyri episcopo, narranti: *Philemonem*, ad quem *Pavllus* epistolam scripsit, fuisse *Gazae* episcopum ^{u)}). Nihilominus tamen non solum ex nummis, sed

r) Id. ll. cc.

s) *Vaillant*. p. 114. et p. 269.
Norisius p. 486.

t) *Vaillant*. p. 126. et p. 269.

u) Vid. *Reland*. *Palaeestinae* L. III.
v. *Gaza* p. 762. apud *Veolin*.

sed ex aliis etiam historiae monumentis adparet, doctrinam salutarem nunquam ibi multum profecisse, sed semper profanum deorum cultum praeualuisse.

Seculo IV. V. et VI. Gaza *Episcopos christianos* habuit, fortasse primum a CONSTANTINO M. constitutos, quorum nonnulli in actis Conciliorum et scriptoribus ecclesiasticis nominantur x). Seculo IV. ASCLEPAS vel ASCLEPIVS occurrit, qui Concilio Nicaeno anno 325. et Sardicensi anno 347. subscripsit y). Is Arianis exosus, ab his sede sua pulsus, et QVINTIANVS suffectus est. Sed Concilium Sardicense, QVINTIANO reiecto, ASCLEPAM restituit z). Post hunc legitur IRENION, qui anno 363. acta Concilii Antiocheni subscripsit a). Seculo V. duo memorantur: PORPHYRIVS, in Concilio Diospolitano, anno 415. habito; et NATIRAS, qui condemnationi Nestorii in Concilio Ephesino anno 431., nec non Concilio Chalcedonensi, anno 451. contra Eutychianos habito, interfuit. Seculo VI. CYRILLVS Concilio Constantinopolitano, et MARCIANVS Hierosolymitano anno 536. habito subscripserunt b).

Nunquam vero sub his episcopis christiana religio tantas vires Gazae cepit, vt superstitionem paganam euertere potuisset, cuius semper vrbs fuit tenacissima. IVLIANVS Imperator, APOSTATA dictus, cum deorum cultum vbiuis reuocare studeret; *Gazensium* tantus erat in christianos furor, vt et senes virginesque occiderent, et corporibus eorum dissecis hordeoque repletis, ea porcis exponerent c). Eodem tempore Gazenses CONSTANTIAE, oppido ad mare mediterraneum sito, vbi olim *Maiuma* vel portus *Gazae* fuerat, cuius ciues nuper nomen Christo dederant, litem mouebant, IULIANO iudice sedente; sed ea de re postea. (§. XXVI.) Circa initium Seculi

x) Vid. RELAND. l. c. p. 760. sequ.

y) Vid. loca de eo ap. RELAND. l. c.

z) Vid. THEODORIVS Hist. Eccl. L. II. c. 8. p. 79. SOZOMENVS Hist. Eccl. L. III. c. 8. p. 102. c. 10. p. 108. edit. GVIL. READING Catabrig. 1720. fol.

a) De hoc vid. SOCRATES Hist. Eccl. L. III. c. 25. p. 208. SOZOMENVS H.

E. L. VI. c. 4. p. 223. Conf. etiam RELAND. l. c.

b) Conf. de his omnibus RELANDVS l. c. Add. SIBERVS de Gaza eiusque episcopis ad Act. VIII, 26. *Lips.* 1715. 4.

c) Vid. *Chronic. Paschale. f. Alexandrin.* ad annum 361. Conf. RELAND. Palaest. L. III. v. *Afcalon*, p. 557. 558.

culi V., tempore PORPHYRII episcopi, octo primaria templa diis sacrata fuisse *Gazae*, testis est MARCVS DIACONVS in vita Porphyrii d). Idem refert, hunc episcopum *Constantinopolin* profectum legem ab ARCADIO Imp. de claudendis fanis *Gazensibus* impetrasse. Quod cum factum esset, HILARIO *Gazam* misso, HIERONYMVS eo tempore florens scribebat: „*Marnas Gazae luget inclusus, et eversio-*
nem templi ingiter pertimescit e).” Et alio loco: „*Ingradiatur seruus*
eius Gazam, et Marnas corruat f).” Post triennium PORPHYRIVS iterum ad ARCADIVM reuersus legem de *Marnae* templo euertendo obtinuit, cuius incendium MARCVS DIACONVS describit, additque: in area *Marnii* destructi, iussu Imperatoris, eundem episcopum templum sacris christianis dicatum et de nomine EVDOXIAE Augustae adpellatum exstrui curasse. Quare tunc HIERONYMVS scripsit: „*Serapion Alexandriae et Marnae templum Gazae in ecclesias Domini sur-*
rexerunt g).” De MARNAE vero et MARNII nomine cultuque copiosius alio loco dicemus.

His temporibus *Gazam* non incelebrem fuisse, testatur HIERONYMVS, qui Palaestinam ipse vidit et circa annum 420. obiit. Is enim expressis verbis scribit: „*Est usque hodie insignis ciuitas Palaestinae h).*” Denique circa initium Seculi VI. *Gazae* mentionem facit tamquam florentis STEPHANVS BYZANTINVS i), cuius narrationem, varia correptione dignam, alio tempore iam diiudicauimus, in Programme anno 1764. edito.

§. XX.

VI. *Gaza* haec secunda Seculi VII. initio adhuc existit, sed sub Saracenis interit funditusque perit.

Qui de rebus Saracenorum scripserunt, testantur, eos anno aerae christianae 634. duce AMRO (Omaro) *Gazam* obsidione oppugnata

d) Vid. locum descriptum apud RE-
 LAND. Palaest. L. III. v. *Gaza*, p. 757.
 758.

e) HIERONYMVS, in epist. ad Lae-
 tam.

f) Idem in vita Hilar.

g) Idem in Comment. in Ies. XVII.

h) HIERONYMVS in Onomastico vr-
 bium et locorum Ser. S. p. 195. 196. ap-
 VGOLIN. Thef. Ant. Sacr. Vol. V.

i) STEPHANVS BYZANT. de vr-
 bibus, v. *Gaza*.

tam vi cepisse ^k). Erat eo tempore sub potestate HERACLII Imp. Nam post diuisionem imperii romani semper cum oriente Graecis Imperatoribus, *Constantinopoli* sedem habentibus, subiecta fuerat. Venit autem in manus SARACENORVM, cum hi duce OMARO totam Palaestinam et reliquas Asiae prouincias HERACLIO auferrent. Ex hoc tempore nihil de *Gaza* memoriae proditum inuenire potui. Seculo autem XII. temporibus expeditionum cruciatarum, habitatoribus carens et plane diruta reperta est, vt *αυτοπται* testantur. Eius enim rudera qui vidit, WILLERMVS, eodem Seculo TYRI in Phoenicia Archiepiscopus, ita: „*Fuit autem, inquit, vrbs antiqua Philistaeorum, — cuius etiam hodie vetustae nobilitatis in nobilibus aedificiis multa exstant argumenta. Iacuit autem multis temporibus deserta, ita vt nec uno incoletur habitatore, quousque Dominus Balduinus etc. 1)*„ Alio loco refert: BALDVINVM III Hierosolymorum regem, quo Saracenos Afcalonenses coercere facilius posset, praeter alia oppida, *Gazam quoque dirutam et habitatoribus carentem restaurare coepisse. Fuerat autem, addit ^m)*, *eadem Gaza ciuitas antiquissima, vna de quinque urbibus Philistim, aedificiis praeclara, cuius antiquae nobilitatis in ecclesiis et amplis domibus, licet dirutis, in marmore et magnis lapidibus, in multitudine cisternarum, puteorum quoque aquarum viuentium, multa et grandia exstant argumenta.*„ Atque in his omnibus cum WIL- LERMO alii etiam consentiunt, in primis IACOBVS DE VITRIACO, iisdem temporibus Episcopus Acconensis, post Romae Cardinalis, vbi Seculo XIII. diem obiit ⁿ).

Inde vero colligo, *Gazam* sub SARACENIS euanuisse; quo tempore, et qua ratione, nescio. Si tamen id, quod sentio, dicere debeo, sensim ac pedetentim factum esse mihi videtur, partim per BELLA a Saracenis inter se et cum graecis imperatoribus gesta, partim per TERRAEMOTVS, quos non vna vice orientem, in primis *Syriam*

k) Vid. WILLERM. TYR. Hist. L. I. c. I. p. 629. et ex ELMACINI Hist. Saracen. L. I. DABPER. Beschreib. von Palaestina p. 179. b.

1) WILLERM. TYR. Histor. L. XX.

c. 21. p. 987. inter gesta Dei per Francos T. I. Hanouiae 1611. fol.

m) Idem L. XVII. c. 12. p. 917.

n) IAC. DEVITRIACO in Historia Hierosol. abbreviata L. I. c. 40. p. 1070. in Gestis Dei per Francos T. I.

riam et Palaestinam, temporibus Saracenorum vastasse, scriptores docent. Circa annum enim 742. Hegirae 125. ELMACINO teste totus fere terrarum orbis contremuit, et vna nocte sexcentis vrbibus oppidisque euerfis, homines ac bestiae sine numero perierunt *). Paucis annis post, nempe A. C. 746., ANASTASIVS refert ingentem in Palaestina terrae motum fuisse, vt ex eo CALVISIVS notat. Idem ex THEOPHANE memorat, A. C. 749. Syriam iterum vehementer concussam, multas vrbes penitus conuulsas, quasdam sedibus motas esse °).

§. XXI.

VII. Gaza haec, quam secundam voco, videtur alio loco condita fuisse, quam prima, seu vetus.

Verisimile hoc mihi videtur, sacras litteras et scriptores externos inter se conferenti. Gazam secundam loco elatiore sitam fuisse, ARRIANVS docet. Etsi enim is de Gaza ab ALEXANDRO M. expugnata loquitur, tamen situm eius describens Gazam sui temporis, vel quae Seculo II. fuit, sibi ante oculos posuit, quia descriptio eius quadrat in Gazam, quae Seculo XII. in ruinis sepulta reperta fuit, id est in secundam, Arriani aetate florentem. Scribit autem: Μεγαλη δε πολις η Γαζα ην, και επι χωματος υψηλως ωκειτο p). Consentiant ii, qui Seculo XII. et post rudera eius viderunt. WILLERMVS enim TYRIVS vbi de Gazae ruinis: „Fuerat, inquit q), sita in colle aliquantulum edito, magnum satis et diffusum intra muros continens ambitum., etc. Et IACOBVS DE VITRIACO narrat: Ba'duinum regem nouam Gazam aedificari iussisse in parte collis aliquantulum editi, supra quem, inquit r), praedicta ciuitas (Gaza tum deserta) situm habuerat.

At vero Gazam veterem vel primam quod attinet in sacris litteris obuiam, haec in planitie sita fuisse videtur, nullo loco edito; et nisi

E 2

me

*) Vid. ELMACIN. Hist. Saracen. L. I. c. 17.

o) Vid. CALVISIVS in Chronol. ad annos 746. et 749.

p) ARRIANVS de exped. Alex. M. L. II. p. 150.

q) WILLERMVS TYR. Hist. L. XVII. c. 12. p. 917.

r) IAC DE VITRIACO Hist. Hiero- sol. abbrev. L. I. c. 40. p. 1070.

me omnia fallunt, verisimile id fieri puto ex ipsis sacris litteris, praesertim ex historia SIMSONIS in libro *Iudicum*. Linguae enim sacrae peritis omnibus notissimum est, de urbibus vel oppidis edito vel elatiore loco sitis plerumque verbum עיר adhiberi, ubi significari debeat, quemdam eiusmodi urbem vel oppidum petiisse. Ita de *Hierosolymis* saepius. At ne vnicum quidem in sacris litteris locum inueni, qui de *Gaza* verbum illud adhibuerit. E contrario de *Simfone* Iud. XVI, 1. dicitur tantummodo: eum IVISSE Gazam, (יירך) et v. 2. eum VENISSE Gazam, vel potius ad verbum: *venit Simfon huc*. Nonne vero credibile, si *Gaza vetus*, quae tempore SIMSONIS erat, in colle vel elato loco sita fuisset, scriptorem sacrum verbo עיר alias consueto semel saltem vsurum fuisse? Quod cum plane nullibi factum sit, neque in vilo Scripturae loco, qui de *Gaza* agit, collis vel montis mentio fiat, excepto illo, in cuius verticem SIMSON portae Gazensis valvas portasse Iud. XVI, 8. dicitur, et qui fuit extra urbem; hinc verisimile mihi videtur, *Gazam veterem* seu *primam* situm alium habuisse, quam *secundam*, ideoque hanc non eodem, quo illam, loco conditam fuisse.

§. XXII.

VIII. In eadem sententia iam olim versatus est Hieronymus.

Et si persuasus mihi videor, *Gazam secundam* non eodem, quo *primam*, loco conditam fuisse; tamen argumentum, quod §. anteced. adduxi, nimis infirmum esse perspicio, quare §. sequ. aliud maioris roboris in medium sum prolaturus. Iam vero de HIERONYMI consensu breuiter dicere mihi liceat; qui, cum ipse in *Palaeestina* fuerit, ea in re omnino praetermittendus non est. Statuit autem aetatis suae *duplicem Gazam*, alteram vastatam, florentem alteram, diuersum cuique situm tribuens. Attamen quia non dixit, vastatae se ruinas vidisse; argumento ex eo desumpto non aliam vim tribuo, nisi qualem argumenta habent secundaria, primariorum in subsidium vocata. Atque de valore eius ut quisque iudicare ipse possit, verba HIERONYMI adiicio. „*Quaeritur, inquit* ^{s)}, *quomodo in quodam propheta*
„*dica-*

s) HIERONYMVS in Onomastico ap. Vgolin. p. 195. 196.

„dicatur Gaza futura in tumulum sempiternum? quod soluitur ita: anti-
 „quae civitatis locum vix fundamentorum praebere vestigia; hanc autem, quae
 „nunc cernitur, in alio loco pro illa, quae corruit, aedificatam.“ Au-
 „ctoritate HIERONYMI impulsus, recentiorum non pauci Gazam dupli-
 cem statuunt, situmque novae a situ veteris discernunt; sed alios hic,
 alios ille errores admiscet, ex his meis observationibus facile corri-
 gendos ^t).

§. XXIII.

IX. Argumentum maximi ponderis, quod Gaza secunda alio, quam prima,
 loco condita fuerit, locus Aët. Apostol. VIII, 26. praebet, de Gaza prima,
 ab Alexandro Iannaco deleta et post neglecta, sine dubio intelligendus.

ACT. VIII, 26. Angelus PHILIPPO: Αναστηθι, inquit, και πορευε
 κατα μεσημβριαν, επι την οδον την καταβαινωσαν απο Ιερουσαλημ εις Γαζαν,
 ΑΥΤΗ ΕΣΤΙΝ ΕΡΗΜΟΣ. i. e. „Surge et vade versus meridiem,
 „in viam, quae descendit Hierosolymis Gazam, haec est deserta.“ Locus
 hic interpretes valde, at immerito, vexavit, et varia ratione eum
 conciliare cum historia tentarunt. Omnis autem quaestio est de ver-
 bis ultimis: αυτη εστιν ερημος, quomodo accipienda sint. BEZA et
 qui eum secuti sunt, referunt ea ad ΟΔΟΝ, ac si VIA Hierosolymis
 Gazam deducens deserta, vel minus frequentata, diceretur ^u). Sed
 interpretatio haec aliis merito reiicienda videtur, et recte RELAN-
 DVS: „De via ipsa, inquit, non video, cur ερημος diceretur magis,
 „quam multae aliae viae in terra Israelitica ^x).“, Adde, quod αυτη
 potius ad nomen proximum, quam ad remotius, referendum videat-
 tur, et quod suppositio de duabus viis, tempore PHILIPPI Aposto-
 lorumque Hierosolymis Gazam ducentibus, altera vastata, frequen-
 tiore

E 3

^t) Vid. DAPPER. Beschreib. von Palaest. p. 179. a. HARTNACC. Bibl. Geogr. L. XVII. p. 162. HEIDMANN. Palaest. c. V. p. 94. LIGHTFOOT. Centur. chorogr. ap. VGO LIN. p. 885. GROTIUS Annotat. ad Aët. VIII, 26. CLERICUS in notis ad Indicem geograph. NIC. SANSONIS, ap. VGO LIN. Theol. Ant. Sacr. Vol. V. p. 699. 700. etc.
^u) GLASSIUS in Philol. Sacr. L. III. Tract. II. p. 712. edit. Lips. 1713. BENGELIUS in Gnomone N. T. ad locum Aët. et alii non pauci.
^x) RELAND. in Palaest. L. III. p. 753. 754. v. Gaza.

tiore altera, nondum firmata sit ex historia. Nonnulli, qui verba de *Gaza* ipsa intelligunt, ex STRABONE male fingunt, *Gazam* ab ALEXANDRO MACEDONE deletam, nec amplius habitatam fuisse tempore Apostolorum. Sed sententia haec §§. XII. seqq. fatis refutata, et locus STRABONIS discussus est. IACOBVS PALMERIVS, vt nodum secaret potius quam solueret, *Gazam* plane nouam et historicis omnibus ignotam effinxit, *Aegypto* propius sitam, et verba ἀὐτῆς ἐστὶν ἐρημος sic vertit: quae est in deserto, vel iuxta desertum y). Versio haec quam parum congrua sit, quisque facile perspiciet. Nouam vero *Gazam* suam ex POLYBIO probat, qui libro V. Histor. PTOLOMAEI iter ex *Aegypto* versus *Coelesyriam* describens tradit: eum per *Casium* montem et *Barathra* profectum esse, deinde παραγνομενῶν εἰς Γαζαν, parte exercitus adsumta, vterius processisse, donec quinquaginta stadiis a *Raphia* abesset, et quidem versus austrum. ANTIOCHVS enim cum exercitu ei obuiam tendens, *Raphiam* praeteruectus, primo decem stadiis ab hoste castra metatur, deinde quinque. Sic proelio inito, ANTIOCHVS in fugam coniectus retrocedit, et primo *Raphiam*, deinde *Gazam* fugiens, domum redire ac PTOLOMAEO *Coelesyriam* relinquere cogitur. Haec POLYBIVS. Sed re-
 peto id, quod RELANDVS iam dudum respondit PALMERIO. „Certum est, inquit z), si omnia recte se habent in contextu Poly-
 „biano, duplicem *Gazam* statui. (*Gazam* scilicet *Palaeestinae*, et *Gazam*
 „*Aegyptiacam*.) Sed si duplex fuisset, annon POLYBIVS debuisset,
 „vitandae confusionis ergo, hoc monere, aut vniam ab altera distin-
 „guere aliquo cognomine? Et quis meminit illius *Gazae Aegyptia-*
 „*cae*? Videtur igitur mihi locus cubare in mendo, et vel pro Γα-
 „ζαν nomen loci ignotioris substituendum, vel aliquid aliud, quo
 „indicetur, eum (Ptolomaeum) non iam appulisse *Gazam*, sed pro-
 „fectum eo, et constituisse eo vsque iter facere cum exercitu.”

Missis

y) Vid. IAC. PALMERII notae in POLYB. ad Libr. V. Histor. c. 86. inter ISAACI CASAVBONI ad Polyb. Hist. L. I. Commentarios p. 388. Tomo II. Hist. Polyb. ex edit. JAC. GRONOVII, Amstel. 1670. 8. Conf. eiusdem PAL-

MERII notae ad STRABONIS Geogr. L. XVI. p. 1102. n. I. edit. Strabon. Amstel. 1707.

z) RELAND. l. c.

Missis igitur interpretationibus male excogitatis omnibus, dicam quod res est. Nempe omnia si recte perpendas, sequitur ex loco ACTORVM APOST., *Gazam veterem* in scriptis V. Test. obuiam aetate APOSTOLORVM fuisse desertam. Nam verba *αὐτὴ ἐστὶν ἐρημος* ad nomen praecedens *Γαζαν* referri debere, ordo verborum naturalis et grammaticus probat, nec est cur ab hoc ordine recedere cogaris. Ergo *Gaza* quaedam tempore APOSTOLORVM fuit *ἐρημος*. Sermone non esse de *Gaza* quadam *Aegyptiaca* ficta, facile quisque concedet propterea, quod in toto librorum sacrorum volumine nullius vnquam *Gazae Aegyptiacae* facta est mentio. Itaque sermo est de *Gaza Palaestinae*: nam alia nulla scriptoribus sacris fuit cognita. Floruit autem aetate APOSTOLORVM in Palaestina *Gaza* quaedam *noua*, quam ego *secundam* voco, iussu Romanorum condita in locum *Gazae veteris* vel *primae*, in sacris V. Test. tabulis obuiam et per ALEXANDRVM IANNAEVM deletam. De *noua* hac vrbe sermo propterea esse non potest, quoniam ea APOSTOLORVM seculo *ἐρημος* dici haud potuit, nec si vel maxime vocabulum *ἐρημος* sensu leniori accipias, quo frequentationem minorem significaret. Frequentabatur enim iam inde a *Pompeii M.* et *A. Gabinii* temporibus, et in dies tantas vires ceperat, ut POMPONIVS MELA, qui sub TIBERIO et CLAVDIO vixit, eam *ingentem et munitam admodum* vocaret^a). Quid restat? Loquitur ergo scriptor sacer de *Gaza* auctoribus Veteris Testamenti celebrata, quae mihi *prima* dicitur, et quam ALEXANDER IANNAEVS Iudaeorum rex solo aequauit ac penitus deleuit. (§. XIV.) Tertia non datur eius nominis vrbs APOSTOLORVM tempore. Igitur *Gaza prima* eo tempore fuit *ἐρημος*, i. e. deserta ac relicta ab incolis, vel non habitata. Non enim video, cur sensum alium voci *ἐρημος* h. l. tribuam. *Gaza* vero *prima* Apostolorum seculo cum fuerit *ἐρημος*, *Gaza secunda*, quae in locum eius successerat, eodem tempore florente; sequitur, quod *Gaza secunda* non eodem, quo *prima*, loco condita fue: it.

Caeterum si quae sentio omnia dicere debeo, verba *αὐτὴ ἐστὶν ἐρημος* mihi videntur velut in parenthesi posita, et LVCAE, non *angeli*,
verba

a) POMPON. MELA de Situ orbis L. I. c. XI. p. 22. edit. Gronov. et p. 14. edit. Vossii.

verba esse, a sacro scriptore consulto adiecta, ea mente vt, cum occasione nactus esset de *Gaza* loquendi, simul statum eius desertum digito notaret, atque hac ratione lectorem de veritate praedictionis Zephanianae moneret. Persuasus enim mihi videor, verba ista ad locum ZEPHANIAE de *Gaza* respicere. Si quis autem ex me quaesiverit: cur LVCAS, *Gazam primam* desertam vocans, eam non distinxerit a *Gaza secunda* eo ipso tempore florente? respondeo, *Gazam primam* eo ipso, quod DESERTA nominata sit, distinctam esse a *Gaza secunda* tunc florente. Alia vero distinctione opus non erat in libro aliquo sacro. Sacri enim scriptores inde a primis antiquissimisque temporibus *Gazam* nullam nisi *primam* nouerant, nec de alia vlla a prophetis, librorum Vet. Test. auctoribus, mentio facta erat. Quare vbi scriptor aliquis sacer Noui Testamenti *Gazae* nomen enunciabat, confusio metuenda non erat, nisi ab imperitis et in codice sacro peregrinis. Christiani vero primi, vbi *Gazae* nomen in libro aliquo sacro videbant expressum, statim *Gazam veterem* intelligebant, de qua sola MOSES omnesque post eum sacri auctores verba fecerant, et quam tandem anno 93. ante C. N. ALEXANDER IANNAEVS rex Iudaeorum penitus deleuerat, ex quo tempore locus eius desertus ac neglectus manserat. *Gazam* enim *nouam* vel *secundam*, ipsorum aetate florentem, sciebant alio loco paullo ante C. N. conditam esse, ac praeter nomen fere nihil cum *veteri* commune habere. Quin disputari adhuc posse credo, an Christiani, seculo Apostolico viuentes et *Gazae secundae* originem scientes, huic oppido *Gazae* nomen libenter tribuerint, quo indignum certe tunc erat multis de caussis.

Sed ne diutius inhaeream loco *Aetorum Apost.*, iam paucis comprehendam, quae haecenus copiose disputavi. Nimirum sensus verborum ex mea sententia hic est. Narrat LVCAS, angelum Domini PHILIPPVM iussisse ire in viam, quae inde a multis seculis viatores Hierosolymis *Gazam veterem* deduxerat; et simul velut in parenthesi addit: GAZAM hanc, toties in sacris litteris Vet. Test. commemoratam et olim tam saepe a viatoribus frequentatam, *nunc esse desertam*; ad praedictionem ZEPHANIANAM respiciens, eiusque impletionem significans vel digito. Hoc ipso vero tacite LVCAS indicat, *Gazam* sui temporis, i. e. *secundam*, *Gazam* aliam esse, a *prima* distinctam, nec

nec eodem prorsus solo conditam; quamvis negari propterea non possit, eandem viam, quae inde a multis actatibus ad *Gazam veterem* deduxerat, forte etiam ad *nouam* eius nominis urbem proficiscentibus inferuiss.

§. XXIV.

X. *Differentiam Situs Gazae utriusque, veteris ac nouae, vel primae et secundae, determinare non audeo.*

Vidimus §§. XXI. XXII. XXIII., maxime verisimile esse, quod *Gaza* Palaestinae *secunda* non eodem, quo *prima*, loco condita fuerit. Sequitur ergo, postquam POMPEIVS M. *Gazam* ab *Alexandro Iannaeo* euersam restaurari iussit, eos quibus rem concefferat vel commiserat, loco veteri neglecto, alium, quem forte commodiorem putarunt et qui non procul ab vrbe deserta absuit, elegisse. Exinde vero patet, *Gazam secundam*, iussu ROMANORVM conditam et vsque ad tempora SARACENORVM celebrem, nihil fere cum *veteri* seu *prima* commune habuisse, nisi quod in locum eius successerit eiusque nomine insignita fuerit.

Sed quaestione instituta, *quomodo Gaza secunda situ differat a prima*; quid respondeam vix habeo. In sacris enim litteris situs *Gazae primae* non nisi in genere indicatur. Neque Scriptores exteri, qui *Gaza prima* adhuc existente scripserunt, luminis plus ea in re nobis accenderunt. Qui vero de situ *Gazae* apertius loquuntur, vixerunt *Gaza secunda* iam condita, neque commercii quidquam cum conditoribus eius habuerunt, praetereaque *Gazam primam et secundam* pro vna eademque vrbe accepisse videntur, quare nihil certi ex illis erui potest. Solus DIODORVS inter Graecos, et IOSEPHVS inter Iudaeos, *Gazam nouam* vel *secundam* a *Gaza veteri* vel *prima* aperte distinxerunt. Ille enim ^{b)} *Gazam*, ab ALEXANDRO MACEDONE expugnatam et

A P T O

b) DIODOR. SIGVL. Biblioth. Histor. L. XIX. p. 723.

APTOLOMAEO SOTERE occupatam, παλαιαν Γαζαν της Συριας, Gazam Syriae antiquam, vocat, atque hac ratione Gazam sui temporis, memoria ipsius conditam, nouam vel secundam declarat. Alter vero vbique in libris suis discrimen facit inter Gazam ab ALEXANDRO IANNAEO euerfam, i. e. primam vel antiquam, et inter Goxam iussu POMPEII M. et A. GABINII conditam, i. e. secundam vel nouam. Attamen neuter auxilii quidquam nobis offert ad explicandam differentiam, quae inter vtramque urbem ratione situs intercessit. Denique Scriptores itinerariorum, qui Gazae secundae ruinas, nec non hodiernum oppidum oculis conspexerunt, in describendo situ locorum, temporis iniuria omnino mutatorum, parum inter se consentiunt. Ostenduntur quidem nostris adhuc temporibus rudera nonnulla, quae pro reliquiis Gazae primae venditantur e). Sed si omnia bene confideres, rudera ista Gazae secundae reliquias esse, manifestum est.

§. XXV.

XI. Neque ex Strabone et Arriano certi quidquam ea in re decerni potest. Vestigia tamen adsunt.

ARRIANVS: ἀπεχει, inquit, ἡ Γαζα της μεν θαλασσης εικοσι μαλισα σταδισ; i. e. abest Gaza a mari (mediterraneo) stadiis summum viginti^d). STRABO vero: εἰδ' ὁ τῶν Γαζαίων λιμνη πλησιον, ὑπεγκαιται δὲ καὶ ἡ πολις ἐν ἑπτα σταδιοῖς; i. e. Postea (post Afcalonensium regionem) est Gazaeorum Portus, et paullo supra ad septem stadia urbs e). Igitur STRABO Gazam a mari mediterraneo septem stadiorum interuallo abesse scribit, (Portus enim ad mare fuit,) ARRIANVS autem

e) Vid. CHRISTOPH. FVERER VON HAIMENDORFF *Reisebeschreib. in Aegypten, Arabien, Palaestina, Syrien*, etc. Nuernberg. 1646. 8. p. 171. THEVENOT. *Voyages*, Prem. Partie, à Paris 1689. 8. Liv. 2. ch. 36. p. 569. etc. Conf. DAPPER. in Palaest. p. 181. a.

HARTNACC. *Bibl. Geogr.* L. XVII. p. 162. etc.

d) ARRIAN. de exped. Alex. M. L. II. p. 150.

e) STRABO *Geogr.* L. XVI. p. 1101. 1102.

autem *viginti*. Ergo alter ab altero *tredecim* stadiis differt. Quod ubi primum vidi, discrimen, inter *Gazam primam* et *secundam* ratione situs intercedens, me inuenisse putavi. Nam cogitavi mecum, ARRIANVM, quia de *Gaza* ab *Alexandro Macedone* expugnata scripsit, situm *urbis antiquae*, forte ex traditione ipsi cognitum, exhibuisse; STRABONEM vero, quia *Asiam* itinere peragrauit, forte *Gazam* sui temporis, i. e. *nouam*, vel *secundam*, oculis conspexisse, eiusque situm *nouum* litteris mandasse. At vero altius re considerata, deceptum me intellexi. Collatis enim cum ARRIANO et STRABONE iis, qui recentiori aetate itineraria in lucem ediderunt, *Gazae secundae* Seculo XII. in ruinis repertae et postea denuo in oppidum exiguum conuersae distantia a mari mediterraneo fere ab omnibus ita traditur, vt vel ab ARRIANO parum aberrant, vel numeros eius reddant. (Conf. §. VI.) STRABONEM autem omnes deserunt ita, vt ne vnus quidem ad eum descendat. Igitur ARRIANVS, situm *Gazae primae* siue *veteris* ab *Alexandro M.* expugnatae traditurus, sibi ante oculos posuit *Gazam* sui temporis, i. e. *nouam* vel *secundam*, et situm huius priori adfinxit. De STRABONE vero quid dicam nescio, nisi forte praesumere velis, eum *urbis antiquae* vel *primae* situm ex traditione indicasse, *nouam* autem urbem vel non vidisse, vel situm eius cognitum compertumque non habuisse. Tali modo non solum ARRIANVS et STRABO conciliari possent, sed et differentia quaedam inter *Gazam primam* ac *secundam* ratione situs adpareret. Nam si acciperes, *Gazam primam* ex STRABONE septem, *secundam* vero ex ARRIANO viginti circiter stadiis a mari mediterraneo abfuisse; sequeretur, aream *secundae* ab area *primae* tredecim fere stadiorum interuallo distasse. Sed cum nesciam, quid me doctiores forte obicere possint; rem omnem iudicio eorum relinquo.

§. XXVI.

XII. *A Gaza Secunda distinguendus est Portus eius ad mare mediterraneum, Maiuma Gazae dictus, in oppidum tandem conuersus et Constantiae nomine insignitus.*

Portus Gazaeorum primus omnium STRABO meminit, qui *Augusto* imperante floruit. Vocatur ei ὁ τῶν Γαζαίων λιμνη, eumque inter

Ascalonem et Raphiam situm esse scribit f). Eiusdem portus Seculo post C. N. secundo mentionem fecit PTOLEMAEVS, qui eum, nescio quo errore, inter *Azotum* et *Ascalonem* collocavit g). EVSEBIO το Γαζαιων ἑμποριον h), aliis Μαυμα, *Maiuna Gazae* i), nec non το ἑπινειον της Γαζαιων πολεις etc. h) adpellatur. *Maiuna* significare portum, verisimile est; sed vera vocis origo hodie non constat, quamuis ipsa vox מַיִנָּה scriptoribus hebraeis ignota non sit l). Portus hic an *Gazae veteris* vel *primae* iam fuerit, nescio; sed cur dubitem, causam non video. Successu temporis multi eo confluerant habitandi causa, et vicum iuxta eum ad mare condiderant. Hi superstitioni paganae antea admodum dediti, cum tempore *Constantini M.* Imp. Seculo IV. nomen *Christo* dedissent; Imperator, quo pietatem eorum maiorem in modum excitaret, maximo illos honore adfecit, ac vicum iure ciuitatis donatum *Constantiam* adpellari et episcopos a *Gazensibus* diuersos habere iussit m). *Constantiae* vero nomen alii a forore n), alii a filio Imperatoris o) deducunt. Imperante *Iuliano*, quem *Apostatam* vocant, *Gazenses* litem mouebant aduersus *Constantiam*, quod, cum *Gazae* suburbium esset ad portum eius pertinens, tamen *Gazensium* potestati se subtraxisset et proprio ciuitatis iure vteretur. Imperator ipse iudex in hac causa sedens, *Constantiensibus* indignatus, quod castra Christianorum non desererent, oppidum eorum, nomine et iure ciuitatis ei adempto, *Gazensibus* adiudicabat. Atque ex eo tempore

Constan-

f) STRABO Geogr. I. c.

k) SOZOMENVS H. E. L. II. c. 5.

g) PTOLEMAEVS in Geogr. L. V. c. 16. p. 161. in PETRI BERTII Theatro Geogr. vet. T. I. *Lugdun. Bar.* 1618. fol.l) Conf. RELAND. in Palaest. L. III v. *Ascalon*, p. 559. 560.h) EVSEBIUS de Vita Constantini L. IV. c. 38. p. 647. vid. cum eius Hist. Eccl. edit. *Canabrig.* 1720. fol.m) Vid. EVSEBIUS de Vita Constantini L. IV. c. 38. p. 647. SOZOMENVS Hist. Eccl. L. II. c. 5. p. 52. edit. GVIL. READING, *Canabrig.* 1720. fol.

i) Vid. EVAGRIVS Hist. Eccl. L. II. c. 5. et c. 8. SOZOMENVS Hist. Eccl. L. II. c. 5. L. V. c. 3. L. VII. c. 21. etc.

n) EVSEBIUS l. c.

o) SOZOMEN. H. E. L. II. c. 5. p. 52. et L. V. c. 3. p. 183.

Constantia το παραθαλαττιον μερος της Γαζαιων πολεις, maritima pars Gazaeorum urbis, adpellata; ac ciuili Gazensium magistratui subiecta fuit in rebus ad politiam spectantibus. Ad ecclesiam vero quod attinet, suum retinuit episcopum proprium, suum clerum, dies item festos martyrum suorum et commemorationes episcoporum suorum, suos denique limites, quibus ecclesiae episcopo subiectae a dioecesi Gazensium fuerunt distinctae p). RELANDVS perhibet, Imperatores Iulianum secutos oppido nomen Constantiae et ius ciuitatis reddidisse ac restituisse q). Sed argumentum non video, quo haec firmari sententia possit, quamuis rem non negauerim. Idem vir doctus locum adfert e vita S. Porphyrii, ab eius discipulo MARCO DIACONO conscripta, vbi cap. 8. nomen Maritimae partis Gazaeorum legitur, additis verbis: quam vocant Maiumam; et alium ex SOZOMENO, vbi Γαζα προς θαλασσαν, οπερ και Μαιουμαν ονομαζουσι. Recte etiam MABIL-LONIVM taxat, qui Constantiam hanc cum Cypri vrbe eiusdem nominis commutauit. Cui errori alium adiicio recentiorum quorundam, qui Constantiae nomen ipsi Gazae a Constantino Imp. impositum esse scribunt, et, quae de εμποριω vel portu Gazaeorum EVSEBIVS refert, omnia de Gaza ipsa intelligunt r). E numero episcoporum, quos Maiuma Gazae habuit, in actis conciliorum reperitur PAVLIANVS, qui Concilio Ephesino vna cum NATIRA episcopo Gazae interfuit; nec non PROCOPIVS, qui cum CYRILLO Gazae antistite in actis Concilii Constantinopolitani recensetur s). Seculo V. et VI., teste EVAGRIO, eius temporis scriptore t), in media fere via inter Gazam et Constantiam vel Maiumam Gazae fuit monasterium, in quo vixit SEVERVS, post Patriarcha Antiochenus, multarum epistolarum, homiliarum et commentariorum in Scripturam sacram, qui in Catenis

F 3

Graecis

p) Vid. SOZOMENVS Hist. Eccl. L. V. c. 3. p. 183. 184.

q) RELAND. in Palaest. L. III. v. Gaza.

r) ADRICHOMIVS in Theatro Ter-

rae S. p. 133. n. 46. HEIDMANN. Palaest. c. V. §. 47. P. 94.

s) Conf. RELAND. Palaest. L. III. v. Gaza, p. 762.

t) EVAGRIVS Hist. Eccl. L. III. c. 33. et ex eo RELAND. l. c.

Gracis allegantur, auctor. Caeterum *Constantia*, vel maritima *Gazae* pars, si solum *oppidum* spectes, eadem, quae *Gaza* ipsa, videtur habuisse fata, et *Saracenorum* temporibus euanuisse. *Portus* autem, successu temporis ruinofus factus, nostra aetate nautis parum utilitatis adfert, quia parum tutus est et nimium desolatus u).

SOZOMENVS ipse *Palaestinus* adserit, *Constantiam* vel portum *Gazae* viginti circiter stadiorum intervallo ab ipsa *Gaza* fuisse distitum x); et hinc cum *ARRIANO* consentit, qui *Gazam* totidem stadiis a mari mediterraneo abfuisse scribit y), cui numero inter recentiores calculum adiicit *ADRICHOMIVS* z). Patet autem exinde, quod §. XXV. iam probavi, *ARRIANVM* commutasse situm *Gazae secundae*, quae ipsius aetate floruit, cum situ *primae*, ab *Alexandro M.* expugnatae, cuius historiam scripsit; *STRABONEM* vero, qui *Gazam* non nisi septem stadiorum intervallo a portu ideoque a mari posuit, vel plane errasse, vel situm *Gazae primae* designare voluisse.

§. XXVII.

XIII. Ex antea dictis corrigi facile potest *Ioannes Lightfootus*, qui variis erroribus historiam *Gazae* deformavit.

Data occasione haecenus varios iam scriptorum errores, in historia *Gazae* commissos, indicaui atque correxi. Sed de *IOANNE LIGHTFOOTO*, Anglo celeberrimi nominis, separatim dicendum est, quippe qui tot erroribus historiam hanc deformavit, quot vix vllus alius, corrigi tamen facile poterit ex iis, quae haecenus probavi.

u) Conf. *DAPPER*. *Palaeft.* p. 181. a.

y) *ARRIAN.* de exped. *Alex. M. L. II.* p. 150.

x) *SOZOMENVS* *Hist. Eccl. L. V. c. 3.* p. 133.

z) *ADRICHOM.* in *Theatro Terrae S.* p. 135. n. 56.

baui. Ipsa eius verba descripta reddam, iisque responsonem meam adiiciam ^a).

„Post historias huius loci (Gazae) apud paginam sacram quam plurimas — Babamesin tandem Persam in hac urbe obsedit Alexander M. per spatium bimestre.“ Hoc ita se habere, scriptores §§. XI. XV. a me adducti probant. Praefectum, qui Persarum nomine urbem contra Macedonem defendit, IOSEPHVS vocat Babemesem ^b); CVRTIO autem Betis ^c), et ARRIANO Batis ^d) dicitur.

Pergit vir doctus: „Urbsque ista, quae ab olim nobilissima fuerat, ab eo (Alexandro M.) vastata est et reddita deserta.“ Haec loci cuiusdam STRABONIANI auctoritate deceptus scripsit, de quo §. XV. copiosius disputaui. Ne quis autem putaret, ipsum verba STRABONIS eo sensu accipere, quo ab omnibus accipiuntur, qui Gazam per Alexandrum Macedonem penitus vastatam ac deletam credunt, statim addit: „Non, quod ille (Alexander M.) fabricam urbis diruerat, aut absumserat igne. Nam illic post eius mortem pugnantibus ducibus eius, Antigono et Ptolomaeo; muros, portas et munita ea habuit, teste Diodoro. Sed quod pristina gloria eam deuestiuit, (Alexander M.) ita, ut liquefacta tandem foret in ciuitatem nouam eiusdem nominis, propius a mari conditam, ubi fuerat olim Γαζαίων λιμνη. Illa Γαζα παλαια Diodoro dicitur, et Γαζα ἰγνημος Straboni et Nouo Testamento, Act. VIII, 26. Noua tandem Maiuma dicta est, et postea Constantia, de qua vid. Eusebius et Sozomenus.“ Verba haec quot scateant erroribus, omnes facile intelligunt, qui obseruationes hactenus a me pro-

a) Vid. IO. LIGHTFOOTVS in Centuria Chorographica, praecipue ad S. Matthaeum, ap. Vgilin. in Theſ. Ant. Sacr. Vol. V. p. 884. 885. cap. XIII. de Gaza.

c. 8. n. 3. p. 580. T. I. opp. edit. HAVERC.

c) CVRTIVS de rebus gestis Alex. M. L. IV. c. 6. p. 182.

d) ARRIAN. de exped. Alex. M. L. II. p. 150.

positas ac defensas vel leuiter perlustrauerint; quare quantum fieri poterit breuiter respondebo.

Perhibet igitur vir doctus: I.) *Gazam post Alexandri M. contra eam expeditionem quasi liquefactam esse*, i. e. sensim ac pedetentim euauuisse. Sed §. XII. XIII. ex historia docui, *Gazam post Alexandrum M. continua temporum serie floruisse sub eius successoribus, Syriae et Aegypti regibus, usque ad aetatem Maccabaeorum; per Alexandrum vero Macedonem nihil, nisi partem incolarum veterum, amississe*, (conf. §. XV.) caeterum munitam et potentem adeo sequenti tempore fuisse, vt obsidionem amplius vnam pertulerit. Et ne quis eam per tot post *Alexandrum M.* obsidiones atque expugnationes *liquefactam* putet, §. XIV. ostendi, *Alexandrum Iannaeum*, Iudaeorum regem, verum eius euerforem, annua eam obsidione oppugnasse, neque vi expugnare potuisse, sed proditione tandem captam solo acquasse ac penitus deletam deseruisse; cuius contra *Gazam* expeditio Anglo doctissimo plane fuit incognita, sed a IOSEPHO, Iudaicarum rerum scriptore, copiose describitur e).

II.) Existimat, *Gaza post Alexandrum M. tandem liquefacta, urbem nominis eiusdem nouam propius ad mare conditam esse*. Ignorauit igitur ea, quae IOSEPHVS memoriae prodidit, nimirum *Gaza ab Alexandro Iannaeo* deleta, triginta amplius annis post, *Pompeium M.* urbem restaurari iussisse, eamque *Gabinii* cura speciem perfectiorem accepisse f). Quod vero alium *Gazae nouae* locum, quam *veteri*, assignat vir doctus, in genere vel in se mihi quidem haud displicet. Ipse enim ego §§. XXI. seqq. verisimile esse probaui, quod *Gaza secunda* non eodem, quo *prima*, loco condita fuerit; quamquam discrimen, inter vtramque ratione situs intercedens, determinare ausus non

e) Vid. IOSEPH. Ant. Iud. L. XIII. e. 13. p. 670. Conf. de Bello Iud. L. I. c. 4. n. 2. p. 60.

f) Vid. §. XVI. vbi loca exhibui.

non sim. Sed vehementer tamen errat, quod urbem *nouam* propius ad mare ponit. Si *veteri* talem situm adiudicaret, forte libentius consentirem. Vnde autem de *noua* sententiam hanc probare vult? Contrarium ipse se incio propugnat. Nam cum *Gazam* STRABONIS pro *veteri* habet; accipiat etiam ex STRABONE necesse est, eam septem stadiis a mari distasse. *Noua* autem num quaeso propius ad mare condi potuerit? Porro *Gaza* STRABONIS si *vetus* vrbs est; sequitur, *ARRIANVM* situm *nouae* tradidisse, vbi *Gazam* viginti stadiorum interuallo a mari semouit. Atque hac ratione *Gaza noua* tredecim stadiorum maiore, quam *vetus*, distantia a mari abfuit. (Conf. §. XXV.) Et hinc *noua* propius, quam *vetus*, ad mare condita dici nequit; sed contrarium potius elucet.

§. XXVIII.

Contendit LIGHTFOOTVS III.) *Gazam nouam*, quae mihi *secunda* dicitur, eo loco fuisse conditam, vbi olim Γαζαίων λιμνη fuerit. Et hoc falsissimum est, quoniam cum fide auctorum omnium, et antiquiorum, et recentiorum, pugnat. Decipi vero se passus est vir doctus loco STRABONIS male intellecto, quia scriptores alios cum eo non comparauit. Testibus *ARRIANO* et *SOZOMENO*, vrbs *noua* a *portu* abfuit viginti circiter stadiorum interuallo s). Idem confirmarunt rudera *Gazae nouae* vel *secundae*, Seculo XII. reperta, et omnes, qui in *Palaeestina* fuerunt situmque locorum oculis conspexerunt h). Hi enim etsi in numeris non consentiunt, tamen omnes *Gazam secundam*, vel potius rudera eius, procul a mari portuque

g) *ARRIAN. l. c. SOZOMENVS*
Hist. Eccl. L. V. c. 3. p. 183.

h) Vid. ex multis: *WILLERM. TYR.*
Hist. L. XVII. c. 12. p. 917. L. XX. c. 21.

p. 987. *IAC. DE VITRIACO* Hist.
Hierosol. abbrev. L. I. c. 40. p. 1070.
IO. TVCHER. Reise zum heil. Lande p.
678. *ANDR. THEVET. Cosmogr. Orientis*
cap. 44. p. 157. *EVG. ROGER. Terre*
sainte

tuque collocant. Neque λιμνη Γαζαίων ante STRABONEM a quoquam memoratur; quare dici nequit, *Gazam nouam* conditam esse, *ubi fuerat olim Γαζαίων λιμνη*. Etsi enim facile crediderim, *Portum* iam ad urbem *veterem* ab ALEXANDRO IANNAEO deletam pertinuisse; tamen nemo scriptorum id expresse tradit, nec ex ipso STRABONE probari potest.

IV.) Plane confundit *Gazam nouam*, vel secundam, cum *Maiuma* seu *Portu* eius, postea in oppidum conuerso et *Constantiae* nomine insignito. At vero quam falsum hoc sit vt adpareat, non nisi loca EVSEBII et SOZOMENI, a viro docto male citata, euolui opus est, quorum vterque *Gazam* a portu vel *Maiuma* in oppidum conuerso et *Constantiae* nomine adpellato satis distinxit. Nam SOZOMENVS vbi refert: *Gazenses* litem aduersus *Constantiam* mouisse, quod, cum nauale *Gazensium* esset, olim *Maiuma Gazae* dictum, tamen *Constantino M.* imperante, iure ciuitatis adepto, *Gazensium* potestati se subtraxisset; *Iulianum* autem Imperatorem, causa cognita, *Constantiam* denuo adiudicasse *Gazensibus*, atque ex eo tempore oppidum hoc, *Constantiae* nomine spoliatum, *maritimam Gazae partem* esse dictum; item, distasse *Constantiam* a *Gaza* viginti circiter stadiorum interuallo, et ex eo tempore politiam cum *Gaza* communem, ecclesiam autem separatam ac propriam habuisse, etc. SOZOMENVS, inquam, haec ita referens ¹⁾, nonne satis distinxit *Maiumam Gazae* vel *Constantiam* ab ipsa *Gaza*? Quid quaeso causae superest, vt auctoritate eius allegata vtramque confundamus? Sed ne cramben bis coquere videar, lectorem ad §. XXVI. h. diss. remitto, vbi de discrimine inter *Gazam* et *Constantiam*, vel *Maiumam Gazae*, verbosius disputauit.

V.) Quod

sainte Liv. I. ch. 16. p. 185. THEVE- i) SOZOMENVS Hist. Eccl. L. V. c.
N Q T. Voyages P. I. ch. 36. p. 568. etc. 3. P. 183. 184.
Conf. §. VI. huius dissert.

V.) Quod de Gaza veteri, quam post Alexandrum M. *liquefactam* vocat, perhibet vir doctus, eam Diodoro Γαζαν παλαιαν, Straboni vero et Nouo Testamento Act. VIII, 26. ἐνημον dici; ad haec breuiter sic respondeo. DIODORO Γαζα παλαια vocatur Gaza ab Alexandro M. vi capta posteaque a Ptolomaeo Sotere occupata et tandem ab Alexandro Iamnaeo Iudaeorum rege deleta, quae mihi Gaza prima vel vetus adpellatur. DIODORVS autem hac ratione Gazam illam antiquam distinxisse videtur a Gaza noua vel secunda, ipsius aetate recens condita. De loco STRABONIS, quem vir doctus respicit, §. XV. differui, et de loco Actorum Apofol. §. XXIII, quibus nihil amplius adicio.

§. XXIX.

Haecenus igitur *historiam Gazae primae et secundae* in ordinem redegimus. Examinanda quoque esset STEPHANI BYZANTII, qui Seculo post Christum quinto vergente et sexto incipiente scripsit, de Gaza narratio^k). Is enim de Gaza Secunda differens, quae ipsius aetate erat, non solum eam haud distinxit a Gaza Prima, in sacris litteris obuia et per Alexandrum Iamnaeum deleta, verum historiam quoque Gazensem erroribus ac fabulis anilibus ita deformauit, vt correctione varia indigeat. At supersedere nunc hoc labore possum, quia eorum quae huc pertinent non pauca ex monumentis historiae fide dignis et ex vetustate litterarum alio iam tempore publicauimus^l), reliqua suo tempore quoque allaturus. Itaque

k) Vid. STEPHANVS BYZANTIVS, in περι πολεων libro, voce Γαζα. Conf. THOMAS DE PINEDO, Lusitanus, qui eum latius iure donauit et observationibus illustrauit, in Admonitione ad Lectorem, libro Stephaniano praemissa, Amstelod. 1678. Lugduni Bar. 1684. et 1688. fol.

l) Vid. Programma meum, quod in STEPHANI BYZANTII de Gaza narrationem inquirat, editum Lips. 1764. 4.

52 DISS. I. DE GAZA DERELICTA FUTVRA etc.

que ad perficiendam omnem hanc de Gaza tractationem restat adhuc, ut *Gazae hodiernae*, quae mihi *tertia* vocatur, *originem historiamque* inuestigemus, et tunc demum *impletionem euentumque Zephaniae* de GAZA *praedictionis* e contextu historiae totius ostendamus. Sed haec quia paucis absolui nequeunt, iam filum lectorum pace abrumpo; proxima occasione, si Deus voluerit, ad finem omnia perducturus.



Id 6020

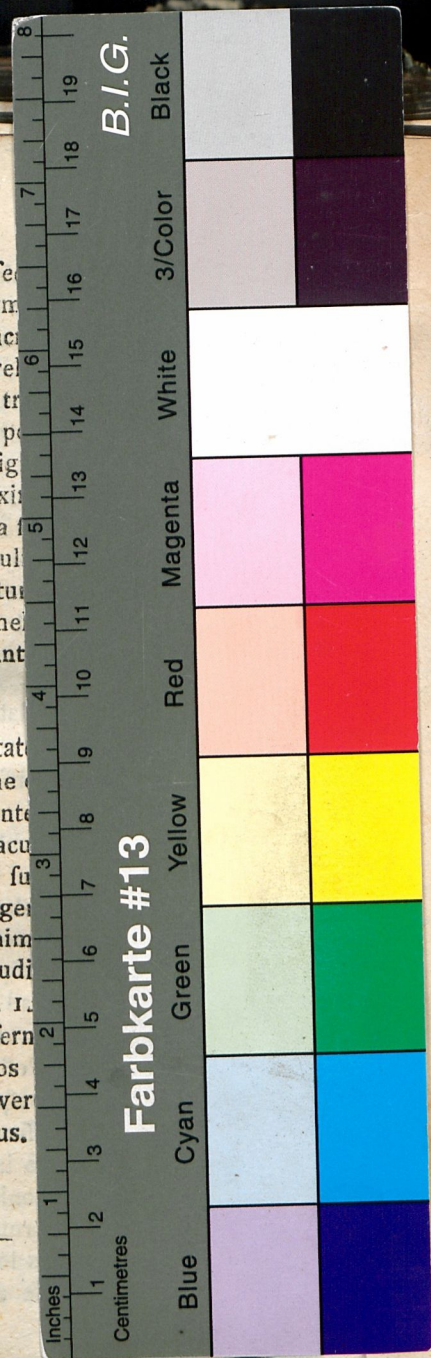
(I)

X 2284726

LD 18

mt





DE
GAZA DERELICTA FUTURA

AD ILLUSTRANDUM LOCVM ZEPH. II, 4.
DISSERTATIO PRIOR.

QVAM
S. REV. ORDINIS THEOL. CONSENSV
PRO LICENTIA
SVM MOS IN THEOLOGIA HONORES
CONSEQVENDI

D. XIII. ET XIV. APRIL. A. MDCCCLXVIII.
IN AVDITORIO COLLEGII MAIORIS
DEFENDENDAM

EXHIBET

IOANNES FRIDERICVS BVRSCHER
SS. THEOL. BACC. ET PROFESSOR PVBLICVS ORDINARIYS DE
GNATVS, PHILOS. PROF. EXTRAORD. COLLEGII MAIORIS
PRINCIPVM SODALIS ET H. T. PRAEPOSITVS.

LIPSI AE,
LITTERIS VDALRICI CHRISTIANI SAALBACHII.