







10156

1769, 4.

ORDINARIVS  
SENIOR ET RELIQVI DOCTORES  
FACVLTATIS IVRIDICAE LIPSIENSIS

SVMMOS IN IVRE HONORES  
CVM SPE SVO TEMPORE LOCVM IN COLLEGIO OBTINENDI

VIRIS CLARISSIMIS  
DOMINIS

CHRISTIANO CAROLO KANNIO  
ET  
M. CHRISTIANO HENRICO SCHMIDIO

DIE XI. FEBR. MDCCLXIX COLLATOS  
INDICVNT

---

RHAPSODIA

*Quaestionum in foro quotidie obvenientium,  
neque tamen legibus decisarum.*

Collectio XXII.

---

LIPSIAE

EX OFFICINA LANGENHEMIA.

*Handwritten signature or note at the bottom right of the page.*





ORDINARIUS

SENIOR ET RECTORI DOCTORES

ACCADEMIAE UNIVERSITATIS

3 ANNIOS IN IURE HONORIS

CVM SVE SVO TEMPORE LOCVMI COLLEGIO OPTINENDI

VIRIS CLARISSIMIS

DOMINIS

CHRISTIANO CAROLO KANNIO

ET

M. CHRISTIANO HENRICO SCHMIDIO

DEI XPI FIDELI ADOLESCENTIS COLLEGII

INDICANT

PHATODIA

Constitution in foro quibus observantiam  
sacrae ratione legibus deservunt

Collegio XII

L I P S I A E

IN OFFICINA UNIVERSITATIS





**I**am dudum, qui inter nos huiusmodi forenses obseruationes hucusque publicauit, pertaesus laboris sibi parum iucundi, desinet Rhapsodias, immo aliud quicquam ex eo genere scribere, sed ad amoeniores iurisprudentiae campos et pristinos amores futuris in libellis reuertetur. Itaque hoc programma opus claudet, quod futuris in nundinis duobus voluminibus, auctum innumeris nouis nec dum impressis Obseruationibus, et emendatum ab erroribus in forma, quae *Quarta* appellatur, prodibit, quod ne lectores ignorent, praemittere placuit.

*Furtum passus iurauit sibi quatuordecim thaleros ablatos esse. Fur ipsum scelus non negat, immo tempestiue fateretur, neque se tamen plures, quam undecim thaleros surripuisse ait, quos laeso restituere possit; quaero: an fur propter hoc modicum torturae subiciendus atque, si cruciatus non superet, laqueo suspendendus, aut saltem virgis caedendus sit?*

Erant quondam, qui seuerè nimis statuerent, in proposito exemplo laquei poenam obtinere, quoniam non falsus esset fur, quantum satis sit. Totum nempe furtum consistendum esse, non partem eius. Insuper prouocabatur ad Rescripta *d. d. 18. Decbr. 1727. et 14. Decbr. 1730.* specialia, in quibus tamen ne syllaba quidem de hac quaestione continetur. Vnde in proposito casu, si remissio vel restitutio secuta, ultra perpetuam relegationem ex confessis dictandam



non progrediendum puto et torturam super paucis grossis abominor. Nam quantitas tempestive confessa, semper ad mitigationem proderit. Si tamen insuper alia furta, quae non fateatur, perpetraverit et horum causa equaleo subiciatur, tunc et super negatis prioris furti, quod pro parte fateatur, interrogari poterit. Quaero deinde, nonne saltem super paucis grossis, quae ad capitalem defunt, ei purgatorium dictari possit? et respondeo: ne hoc quidem. Nam si abnegatam minorem summam deinde fateatur, tamen in proposito exemplo ne sustigationem quidem distandam cubseuo. Largior quidem quaestionem propositam admodum dubiam esse, sed hanc ipsam ob causam, quoniam dubia est, mitiorem nostrum Collegium ad Iustitiarium pagi Gosencensis Mense Decembri 1767. tulit, his verbis:

*Hat Inquisit, als er summarisch und Artikels Weise vernommen worden, in Güthe gestanden und bekant: das er Tobien Kloffen Eils Thaler entwendet und er wird über dieses beschuldigt, das solcher Diebstahl nicht in Eils, sondern Vierzeben Thalern bestanden, desgleichen das er Christoph Schieden 5. Thlr. an Gelde und für 1. Thlr. 6. gr. Waizen Mehl, nebst einen Bettuche, Ueberzuge, Bettfüße 2. Hemden 2. Halskrausen und einem Schnupstuche gestohlen habe. Ob nun wohl, wenn gleich Tobias Kloss, das ihm 14. Thlr. entwendet worden, beschworen, Inquisit aber deren nur Eilse gesehet, des nicht eingeräumten sehr geringen Betrages halber, auf keine Peinlichkeit das Absehen gerichtet werden kan, weil ihm das Geständniß von Eils Thalern, da der Diebstahl in so weit wirklich wieder erstattet, zu einiger Milderung der Strafe gereichen muß, sintemalen das wenn ein Dieb seine Verbrechen in Güthe bekennet, die andern Diebstähle aber erst bey der Inquisition oder unter der Marter einräumen muß und die letztern nebst dem erstern soviel betragen, das Inquisit von beyden Diebstählen überhaupt über 12. Thlr. 12. gr. genossen, ihm das zuerst gethane freywillige Bekenntnis nicht zu statten kommen möge, in dergleichen Fällen schwerlich zu behaupten, überhaupt aber mehr Vermuthung, das der Bestohne sich in der Summe geiret, als das Inquisit, da er der Rechte unerfahren, arglistiger Weise und in der Absicht durch solch unvolkommenes Geständniß sich einen Vortheil zu verschaffen, etwas wenigens zu verschweigen gesuehet haben solte, vorhanden; also da bey einer zuerkennen*

non  
den



den Marter auf den Grund natürlicher Wahrscheinlichkeit alles ankommet, eher zu glauben, daß Inquisit, da er das grössere zugestehet, auch das Geringere wieder die Wahrheit nicht verhalten haben werde ----

Dennoch aber und diemeil Christoph Schied auf den zösten Blatte eydlich erhärtet dafs ---- und de shalben Inquisit dadurch auch wegen des bey Schieden vorgefallenen Diebstahls verdächtig wird, folglich da er dieser Deube halber mit der peinlichen Frage zu belegen, derselbe neben bey, und weil nicht vorherzusehen wie viel er etwa wegen der Scheidischen Deube einräumen möchte, auch die Wahrheit desjenigen, so er bey den Klofschen annoch ableugnet, zu ergründen; So erscheinet daraus und sonst allenthalben soviel, daß wenn Inquisit sein Geständnis anderweit in Güthe richtig nicht thun wil, man wohlbefugt ihn dem Scharfrichter etc. wohey er denn mit allen Ernste zu befragen; Ob er nicht zeithero Stehlens sich bestiessen etc. Ob er nicht insonderheit bey Christoph Schieden etc. Ob nicht sein Vorwand dafs das bey Tobien Klofen entwendete Geld nur in Eilf Thalern bestanden, falsch und erdichtet? etc.

Item: fur septem thaleros se subtraxisse tempestiue affirmat et domino restituit, sex alios furripuisse negat; an propter negatos forcipibus torquendus? Nullo modo.

*Singularia quaedam de diuortio ob adulterium praesumptum vel etiam attentatum.*

Non solum, si nudus cum nuda in eodem lecto sint reperti, verum etiam, quoniam ex Christi doctrina adulterium oculis ob prauam cordis concupiscentiam perpetratur, ex aliis multo remotioribus indicii ad iudicantium arbitrium, quod in hac rota re omnino dominatur, ob adulterium praesumptum ad diuortium agi potest, cap. 12. X. de praesumpt. Nouell. 117. c. 8. §. 3, 4, 5, 6. BOEHMER I. E. P. Tom. 4. lib. 4. tit. 19. §. 29. p. 345. etiam in processu criminali reus reauē sub tormentis vel praesito purgatorio haec indicia iam a se remouisset. Nam hoc a poena in iudicio criminali liberat, non ab actione matrimoniali seu ciuili. Suppletorium autem in actione de diuortio ob adulterium praesumptum, non super veritate commissi adulterii, sed super veritate indiciorum, concipiendum est. Videri quidem poterat, plane ad Suppletorium



rium nunquam posse deueniri, sed reo, quoniam non tantum iudicia declinare, verum etiam aliquid amplius, nempe: non esse commissum adulterium, iurare possit, purgatorium potius decernendum esse. Attamen si is de periurio sit suspectus, vt plerumque esse solet, aut etiam petitor iudicia in libello enarrata plusquam femiplene probauerit, magis inclinò ad suppletorium, quod hac formula decerni potest: *Würde Kläger vermitteltst Eydes erhalten, und daß, wenn er nach einiger Abwesenheit unvermuthet nach Hause kommen, er zu verschiedenen malen den bey ihm in Hause wohnenden Fendrich in vertraueten Umgange bey Beklagter in der Küche angetrossen, auch einsmals, daß selbiger sie geküßet und ihr das Halstuch abzureißen gesucht habe, gesehen; ferner, daß er nicht anders wisse, auch glaube und dafür halte, als daß Beklagte am 5. Merz 1767. des morgens unangekleidet und in bloßen Unterroke aus gedachten Fendrichs Stube unter den Worten: behalten sie mich lieb, mein Schatz! herausgekommen und dabey zerstreut, auch in Gesichte sehr entzündet, ausgesehen und die Magd Catharine Beklagter Strumpfsband wirklich in des Fendrichs Bette gefunden habe, noch zur Erfüllung schwären, (daneben auch, daß er seit der letzten Handlung, aus welcher er kurz vor angestellter Klage, daß sein Eheweib eine Ehebrecherin sey, gewiß geglaubet, derselben weiter nicht ehelich beygewohnt, noch solche vermuthete Untreue ihr auf andere Art erlassen, eydlich erbarten \*); So ist der begangenen ehebruchsmaßigen Untreue halber die zwischen ihm und Beklagter getrossene Ehe hinwiederum aufzubeheben, es bleibet auch beyden Theilen, daferne sie ohne Verletzung ihres Gewissens außer der Ehe nicht seyn können, sich anderweit christlich zu verehlichen nachgelassen; Klägers auf Verlust der Mitgift gerichtetes Suchen aber hat nicht stat.* Haec postrema tamen non omni dubitatione exenta, si quidem in ea re LEYSERVM *Med. 23. Spec. 579. habemus dissentientem, contra vero rectius ac melius seruandam esse in tali diuortio dotem mulieri, Collegium Iuriconsultorum Lipsiensium mense Decembr, 1767. Senatui Zittauensi respondit, et iterum Regimini Sueri.*

\*) Hoc demum addimus, si rea inter exceptiones hanc quoque oppo- fuerit. Nam ex officio haec, vt pote non iuris sed facti, exceptio nunquam attenditur.



Suerinenfi mense Octobr. 1768. his verbis: *Obwohl der Verlust des Heyraths-Guthes gewissermaassen als eine Folgerung der Ehecheidung zu betrachten stehet, und in eben dem Prozesse, wo letztere, als die Hauptsache, erörtert wird, zugleich über die Einbusse des Braut-schazes zu erkennen gewöhnlich, mithin da starke Mutmaßungen eines begangenen Ehebruches zu der Ehecheidung hinlänglich, solche viel leichter und eber die Einziehung des Heyrath-Guthes zu bewirken scheinen, übrigens da Beklagte so üppig und liederlich sich aufgeführt, daß sie eines Ehebruches höchst verdächtig und ihre sie dessen bezüchtigende Thathandlungen zur Nothdurft und dergestalt von Klägern dargethan, daß es nicht einmal eines Erfüllungs-Eydes bedurft, Beklagte aber gleichwohl mit Klägern den Rechtsstreit aufs höchste getrieben, sie solcher Vermessenheit halber die darauf gesetzte Erstattung derer Unkosten fast verdient haben dürfte. Dennoch aber und dieweil was den zugebrachten Braut-schaz anlangt, dessen Verlust ihr nicht füglich auferleget werden mögen, in Erwegung daß allerdings derselbe als eine Strafe zu betrachten, welche, wenn sie auch gleich nicht an Haut und Haare gebet, doch allemal, daß ein Ueberräter völlig überführet oder des Ungeübrißes geständig, schlechterdings erfordert, immasen nicht einmal die geringste auch nur bürgerliche Abndung auf blossen Schein und Mutmaßungen zu gründen, vielmehr alle Strafgesetze in engsten Verstande angenommen und als verheßt durch Auslegung nicht erweitert werden sollen, wannenhero auch bewehrte Rechtslehrer BOEHMER Consult. Tom. 1. Resp. 171. Quaest. 3. vbi opinionem suam in Iure Ecclesiastico Protestantium prolatam mutavit et BERGER Elect. Proc. Matrim. pag. 304. et Supplem. Proc. Matr. pag. 153. wegen der grussen Gunst, so das weibliche Einbringen in den Rechten L. 85. pr. D. de reg. iur. L. 9. §. 1. L. 70. D. de iure dot. allenthalben genießet und weil, wenn eine Sache zweifelhaft, ein Richter eber entbinden als strafen sol, hierauf zu erkennen bedenklich, da zumal die Einbusse der Mitgift keine notwendige Folge der Ehecheidung ist, weil letztere afters, ohne daß der schuldige Theil das zugebrachte Vermögen einbüßet, in geistlichen Gerichten zuerkant zu werden pfleget, und doch allemal ein Unterschied beobachtet werden muß, ob der ehebrecherische Theil die volbrachte Untrene eingeraumet, auch wohl gar selbst in der That begriffen wird, oder aber bloß durch ein üppiges und freches Wesen dem Ehegatten*



gätten nur gewisser massen untreu und des Ehebruchs verdächtig wird, und nicht folget, daß weil starke Mutmassungen so gar zu Trennung des ehelichen Bandes hinlänglich, sie um so viel eher den Verlust der Mitgift bewirken kanne, weil, wie gedacht, hier von einer Strafe, dort aber nur von Aufhebung einer bürgerlichen Verbindung, die Rede und was durch besondere von denen übrigen Rechten abweichende Gesetze in einem Falle eingeführet, auf andere darinnen nicht ausdrücklich erworbne Aehnlichkeiten keine Anwendung findet, also Beklagte allerdings dieses für sich anzuziehen hat, daß in den Akten von der Vollendung des Ehebruchs kein Beweis vorhanden. So ist etc.

*Simultane inuestitum, cui remittitur feloniam, ratas habere oportet oppignorationes sine eius consensu interea factas.*

Obwohl wenn ein Mitbelehnter durch gnädigen Erlaß seiner begangenen Felonie wiederum in vorigen Stand gesetzt wird, dadurch in Ansehung seiner kein neues Lehn entsteht, sondern das Guth wie vor und nach ein altes Lehn verbleibet, und der durch einen Lehnsfehler zugezogene Verlust der Mitbelehnenschaft ordentlicher Weise mittelst eines rechtlichen Erkenntnisses auferleget werden sollte, welches zur Zeit noch nicht erfolgt. Dennoch aber und diemeil ein Mitbelehnter seiner gesamten Hand wegen Feloney so fort verlustig und das gesprochene Urtheil auf die Zeit des begangenen Fehlers zurückgezogen wird, derjenige aber, so gegen Erlegung einer Buße um Erlaß bittet, hierdurch, daß er eine Feloney begangen und derenthalben verdienet habe, daß das Lehn eingezogen werde, satsum zu erkennen giebt, L. 5. D. de his qui not. infam. also die Wiedereinsetzung in vorigen Stand zugleich das Erkenntnis: daß den Rechten nach der Vasal oder Mitbelehnthe seines Rechts verlustig gewesen, stillschweigend mit sich bringet, auch dem Gläubiger, so Geld gegen Verpfändung hergeliehen, nicht zum Nachtheile gereichen kan, wenn er die Einwilligung dererjenigen, so durch Nachlässigkeit sich ihres Rechts begeben, nicht verlanget; So ist der von P. in die nach seiner begangenen Felonie aufgenommenen Lehns-Schulden annoch zu consentiren gehalten.

Quaestio



*Quaestio in explicabilis.*

Dicat mihi aliquis et erit mihi magnus Apollo, quare tartor meus, quem nuper abdicavi, aut dimissus famulus, non possit aduersus me possessorium summarissimum instituire, vt porro retineam? Quid si medicus ita agat: Ich befunde mich seit 1. 2. 3 und mehrern Jahren in rubigem Besitze, das Beklagter, so oft er krank geworden, mich rufen und sich von mir beilen lassen; Nachdem er aber mich neulich in diesem Besitze dadurch gekranket, das er einen andern Arzt angenommen, so bitte so lange, bis Beklagter in Possessorio Ordinario oder Petitorio ein anders ausgefubret, mich zu schutzen und demselben bey 20. Thlr. Strafe alle fernere Beeintrachtigungen zu untersagen. Sentio actionem non tenere, sed sentio tantum, nec, si vel mortem mineris, possum dicere quare? Tu, si sapias, rationes decidendi suggerere. Sane quae in *Obseru. XXXIII. de rebus merae facultatis disputauit*, hic non sufficiunt, et *Obseruatio CCLXXV. et CCCXXII. etiam adeo obstat.*

*Certitudo Corporis Delicti si puella impubes vi compressa, consisit in signis violentiae circa membra genitalia.*

Infantium vi stupratarum peculiaris ratio, quam simul cum variis difficultatibus, quae in hoc rimine obueniunt, sententia collegii mense Iunio 1767 perlata ostendit atque dissoluit: *Hat ernanter Rensch in Güte gestanden und bekant, das er am Charfreytage des 1767sten Jahres auf dem Wege von Lossen, ohnweit der Lossener Mühle, ein Megdlein Annen Marien Hahnin, so dem Angeben nach 10. Jahr alt ist, angefallen, geschlagen und bey den Haaren gerauset, fortgeschleppt, sodann auf ihr mit denen Füßen vorum getreten, das Mieder nebst dem Hemde ihr aufgerissen, das Herzbette weggenommen und ihren blossen Leib, so viel als möglich, zusammen geknippen, sein mentlich Glied in ihre Schaam gesteket, so das ihr das Geblütthe entgangen, auch seinen Saamen in ihre Schaam hiesen lassen und als wahrender That dieses Kind, besagte Hahnin, ihm zugerufen: Lasset mich doch nur gehen, ich will euch alle mein Geld geben, er aus ihrem Schubefake zwene einzelne Groschen selbst genommen, Sodenn abermals kurz darauf, nehmlich an letzt abgewiche-*

T

nen



nen dritten May bey einem andern kleinen Meglein, etwa von 10. bis 11. Jahren, mit Nahmen Anne Cbrisline Schumannin, obrweit des Dorfes Wauden, einen gleichen Frevel ausgeübet, indem er sie ins Holz dreyhundert Schritte lang geschleppt, sodenn ihr die Schwürze abgebunden, den Rok ausgezogen, sie auf die Erde niedergeleget, ihr den Mund, in der Absicht das sie nicht schreyen solte, zugehalten, selbiger die Brine aus einander gesperrt, auch sein manlich Glied in ihre Scham mit solcher Gewalt, das das Geblütze vom Meglein heufig geflossen, hinein gezwungen. Ob nun wohl zu Vollendung der an einer erwachsenen Person begangenen Nothzucht die Auslassung des manlichen Samens in die weibliche Scham erfordert wird, sintemalen wenn von solchem Umstande nicht sichere Gewisheit vorhanden, die Todes - Strafe wegfallet, auch die Churfürstl. Sachs. 31. Constit. P. 4. denen Manspersonen, so ein Meglein unter zwölff Jahren nothzüchtigen, nur alsdenn, wenn das Werk verbracht würde und sonst durch Erkundigung ersindlich were, das Schwerd zuerkennet, da denn unter den Worten: Wenn das Werk verbracht, nicht die verbrachte Gewalt, sondern das Werk fleisblicher Vermischung zu verstehen, folglich da die beschehene Einlassung des manlichen Saamens keins in die Sinne fallende Spur zurükke laffet, dafs die sonst bey den delictis facti transeuntis zur Gewisheit der wirklich vollbrachten Missethat geharende einstimmige Aussage, sowohl des Beleidigten als des Theters, bey der mit einem Kinde vollbrachten That nicht zu erhalten möglich sey, es das Ansehen gewinnt, weil bey so zartem Alter eine überlegte und ungezweifelte Antwort kaum zu erwarten, vielweniger solche eydlich besterket werden kan, wozu in gegenwertiger Sache noch der Umstand kommet, das beyde Kinder, welche Inquisit gemishandelt, von keiner Einlassung des Saamens etwas angezeiget, wannhero dafs er weiter nicht, als mit einer harten Liebeszüchtigung, anzusehen sey, um so viel eher es scheinen machte, da in der Churfürstlichen Kirchen - Ordnung In Cod. Aug. T. 1. pag. 542. folgende Worte: Und da jemand auch eine Jungfrau schen dete und dieselbe were unter zwölff Jahren, so sol er mit Staupenschlagen des Landes ewig verwiesen werden, zu befinden, wannhero da dieses Geseze neuer, als die Churfürstlichen Constitutionen, das dadurch letztere, so die Strafe des Schwerd-

des



des fest stellen, abgeschaffet, behauptet werden möchte, nachst dem unlaugbar, daß wegen derer auf der Straffe der Hahnin genommenen zweyen einzeln Groschen Inquisit mit keiner Todesstrafe angesehen werden könne, sintemalen zu der Gewisheit eines wirklich verübten Strassen - Raubes den Rechten nach nicht anders, als durch des Be-raubten eydtliche Bestärkung, zu gelangen, wozu gleichwohl die Hahnin, wegen ihres annoch zarten Alters, nicht zu lassen.

Dennoch aber und dierweil wenn zur Vollendung der an einem Kinde vollbrachten Nothzucht völlige Gewisheit, daß der Saame wirklich eingelassen worden, erfordert würde, die Churfürstl. ziste Constitution im vierthen Theile nie einen Ausgang gewinnen könnte, weshalber die daselbst befindlichen Worte; Wenn solches durch Erkundigung oder sonst befindlich, satfam an den Tag legen: Daß auch andere Anzeichen und Spuren einer an den weiblichen Geburtsthe - Gliedern verübten Gewalt, so beyde Magalein, nach denen Zeugnissen dener Wunderzte fol. 18. fol. 30. und fol. 66. erlitten, für hinlänglich zu achten, und da die Hahnin Inquisiten und er wiederum diese fol. 26. und fol. 27. recognoscirt, um so weniger an Gewisheit der beschebenen That zu zweifeln, anbey die obangezogene Stelle aus der Kirchen - Ordnung, so keiner Nothzucht gedenket, mit der Churfürstl. Constitution wohl bestehen kan, sintemalen auch letztere die an einem Kinde ohne zugethane Gewalt verübte fleischliche Vermischung ebenermaßen nur mit Staupenschlagen bestrafet, übrigens da Inquisit solche That mehr als einmal verübet, um so viel weniger einige Milderung stat finden mag, So ist zuverderst ein beglaubtes Kirchen - Attestat, daß Anne Marie Hahnin am Charfreytage des jetztlaufenden 1767sten Jahres das zwölffte Jahr ihres Alters noch nicht erfüllet gehabt, zu denen Acten zu bringen, sodann der Wundarzt Johan Nicol Hofman zur eydtlichen Bestärkung seiner Aussage und daß er unter der angegebenen Gewalt, so, seinem fol. 66. gethanenen Berichte nach, der Hahnin an ihrer Scham gethan worden, er eine durch erlittene fleischliche Vermischung entstandene Erweiterung derselben verstehe, anzubalten und nach dessen Erfolg Hans Michael Rensch daferne er auf seinem gethanenen Bekentnisse vor assentlich gehegeten peinlichen Halsgerichte nochmals freywillig verharren oder des sonst wie Recht überwiesen würde, seines eingestandenen Verbrechens hal-



ber mit dem Schwerte vom Leben zum Tode zu richten und zu strafen, es sind auch die auf diese Untersuchung verwanten Unkosten aus seinem Nachlasse einzubringen. Jedoch wird derselbe vor Vollstreckung dieses Urtheils mit einer Schutzschrift billig gebahret, und ihm allenfalls ein Defensor Gerichts halber zugeordnet.

Haec praeludere placuit, vt exordium iuridicum haberent, notificandi honores, quibus *Nostri* erunt, siue, vt cum Statutis loquar, inter doctores regentes suo tempore recipiuntur

CLARISSIMI ET CONSVLTISSIMI  
D O M I N I  
CHRISTIANVS CAROLVS KANNE  
WOLKENSTEINENSIS  
ET  
M. CHRISTIANVS HENRICVS SCHMIDIVS  
ISLEBIENSIS,

quorum studiorum qualem cursum tenuerint, nam vitae narrationem subiungere moris est, ne lateat, legenda dabimus, vti eam nobis tradiderunt. Primum Consultissimus Kannius prodeat, qui ita exposuit:

*Natus sum Wolkensteinii d. xxii. Decbr. an. cicioccliv. Patrem habui IOANNEM GODOFREDVM, iuri in praesentia Wolkensteinensi dicundo praepositum, virum probum, quem, dum vixit, omnes boni amabant, mortuum valde desiderabant, matrem vero CHRISTIANAM SOPHIAM e gente VERNERIA, neptem Cel. olim in Academia Virebergensi Professoris CHR. ROEHRENSEE, quos vero optimos parentes praematura morte mihi ereptos adhuc lugeo. Quorum cum esset in me educando praecipua cura, me privatae praeceptorum disciplinae a tenera iam aetate tradidere, inter quos affini carissimo*  
PET-



PETSCHIO et in primis BLVETHGENIO meo optime de me merito, quorum uterque nunc, ille apud Geyeranos, hic apud Ruckeroualdenses sacerdotio praest, plurimum me debere, gratissima mente profiteor. Post mortem optimi Patris, quam dilectissima mater C. A. HAENELIO Seren. Principi Electorū a commissis aulae, in quo non vitricum, sed patrem reperiendi felicitas mihi contigit, iterum nupsisset, in Gymnasium, quod Friburgae floret, me contuli, ibique per tres fere annos mihi commoranti BIDERMANNI, qui me etiam liberali hospitio excepit, atque LVTHERI scholis interesse licuit. Antea vero, quam ad Academiam accederem, dum per aliquot menses apud vitricum commorarer, priuata MARTINI, qui nunc Gymnasium Ratisbonense cum laude dirigit, institutione per illud tempus, quod quidem nimis breue fuisse doleo, usus sum, ex qua multum utilitatis me percepisse, gratus memini. Lipsiam adii anno MDCCCLXII, ibique BELIO, Academiae fasces tunc gerente, in ciuium numerum receptus, WINKLERVM vniuersam Philosophiam, BORZIVM Mathesin, ERNESTIVM atque GELLERTVM, elegantiores literas docentes frequenter audiui. Quibus studiis praeparatus totum ad scientiam iuris addiscendam animum attuli, et PLATNERO, WIESANDIO nunc Vitebergensium Professore, BREVNINGIO, et SAMMETIO, iuris naturalis, ciuilib, feudalis, Germanici et criminalis praeccepta tradentibus aperam dedi. In primis vero me totum scholae SEGERI, cuius insignem in me fauorem ac singularem beniuolentiam cotidie fere perspexi, deuoui, qui me omnem iurium priuati, tum publici ambitum edocuit, Iuris Canonici disciplinam debeo, praeter SEGERVM, HOMMELIO, maximo rerum mearum fautori, quem et iuris Germanici praeceptorem habui, ZOLLERVM vero modum causas in foro agendi et sententias ferendi commentantem audiui. Ius publicum S. R. I. eiusque ac Saxoniae historiam BOEHMIVS, FRANKIVS atque iterum SEGER mihi tradidere, quorum quidem omnium operam et maxima in me merita gratissima mente agnosco. Neque vero praetereunda est summa totque beneficiis in me probata beniuolentia LVDWIGII, Magnifici nunc Academiae Rectoris, quem Medicinae forensis regulas



docentem audiui. His peractis studiis an. *CIOIOCCXLVI.* publicam disputationem de re singulari e pluribus vno pretio venditis retrahenda Praefide *SEGERO* habui, eaque re, ut ab illustri *ICTorum* Ordine, qui me iam aliquot menses ante *Baccalaureum* iuris creauerat, inter eos *Candidatos*, quos *Suos* vocat, reciperer, liberaliter impetraui. Habitis deinde super *Cap. 4. X. de sponsalibus* et *L. 3. C. de indicta viduitate* publicis praelectionibus, quas pro licentia vocant, ad alterum quoque et extremum examen futuris *Doctoribus* subeundum an. *CIOIOCCXLVII.* admissus fui. Circa idem fere tempus *Sereniss. Princeps Elector* causas in foro orandi facultatem indulgentissime mihi impertiuit. Nuperrime ex *Ordinis* decreto disputationem inauguralem de *Nuptiis Comitum et Baronum* ob coniugis conditionem inaequalem iniustis *d. III, Febr. b. a.* sine Praefide defendi, et demique *d. VI. et sequenti.* eiusdem mensis lectiones pro gradu *Doctoris* consequendo super *Cap. 3. X. de Diuortiis* et *L. 144. D. de diuers. reg. iur. publice* recitauit.

Alter vero, *Clarissimus SCHMIDIVS*, talia recitauit:

Natus sum *Islebiae d. XXIII. Nou. CIOIOCCXLVI.* patre *IOANNE CHRISTIANO*, *Mariaemontano*, *Electori Saxoniae* a *Commissionibus metallicis*, rebusque metallicis per *Thuringiam* praefecto, matre *WAPPENHENTSCHIA*, *D. Wappenbenschii* filia. *Primis doctrinae elementis* pater optimus domesticis institutionibus imbui me maluit, quam publicis lectionibus, neque unquam vel maximis sumtibus pepercit. *Inter praeceptores* quam plurimos, quibus litterarum rudimenta debso, *KELLNERVM*, *DIENEMANNVM*, atque *BAVMELSTERVM* nominare grata mens postulat. *Haud parum excitauit industriam meam* aut optimi *WIESENERI I. V. D.* et *Electori* a consiliis, qui *CIOIOCCLVIII.* morte ereptus ingentem *librorum* suppellestem legato mihi reliquit. *Orbatus matre* fui *A. MDCCLVIII.* *Lipsiam* veni *A. MDCCLXII.* *BELIO* rectore ciuibus academicis adscriptus, neque, quae summa est parentis optimi benignitas, angustiis illis triennii cancellis inclusus, omnibus



*bus litterarum opibus frui, atque annum integrum litteris elegantioribus, quamor autem annos iurisprudentiae vacare potui. Philosophiae omnis, Physicesque praesertim doctor mihi exiit WINKLER. Quantum BOEHMIO debeam, dici vix potest cui Historiam vniuersalem, regnorum Europae, Imperii, Saxoniae, Ius denique Publicum docenti nunquam fere defui. Archaeologiae, antiquitatum Romanarum, eloquentiae, historiae sacrorum praeceptore vsus sum ERNESTIO, cuius etiam lectionibus super Lycurgo atque Cicerone interfui. Ethices, poeseos, styli, omnisque litteraturae elegantioris GELLERTVM praeceptorem mihi fuisse glorior. Mathematia tradentes audiui HEINSIVM, BORZIVM, atque RVDOLPHVM, FISCHERV M Theophrasti characteres, atque Phaedonem explicantem, denique CLODII scholas adii, Horatii atque Virgilii intelligendorum causa. Lingua Gallica eruditus sum a SCHMIDIO, Anglica a VOLLINSIO, Italica a FRAPORTA. Iam ad ICtorum castra transiens doctores elegi Iuris Canonici HOMMELIVM, Institutionum, Pandectarum, Hermeneutices, Historiae litterariae, Iuris Naturae, Iuris Publici vniuersalis, Iuris Feudalis, Historiae Iuris SAMMETVM, Pandectarum, Iuris Criminalis, Cambialis, et Politiae BREVNINGIVM, Iuris Germanici WIESANDVM, Institutionum CONRADVM, Pandectarum atque Processus ZOLLERV M, artis referendi WILKIVM. Anno MDCCLXVI Amplissimus Philosophorum Ordo precibus meis dedit, vt summis me Philosophiae honoribus condecoraret. Anno MDCCLXVII amico gratulaturus indicem poetarum edidi hoc titulo: Theorie der Poesie nach den neuesten Grundsatzen und Nachricht von den besten Dichtern nach angenommenen Urtheilen, Leipzig bey Crusius 1767. 8. Eodem anno pro licentia scholas aperiendi in Cathedra Philosophorum, respondente amicissimo WALZIO Praefes defendi libellum: Simonides, seu de theologia poetarum. Indicem illum poetarum supplere conatus edidi libellos tres: Zufätze, drey Sammlungen. Vt, quantum in linguis profecerim, experirer, comoedias Anglicas STEELII atque CROWNII verti. Diariis nonnullis, praesertim illi, quod inscribitur: Unterhaltungen, commentarii nonnulli a me scripti inserti sunt. Iam in auditorio*

ICto-



*ICtorum specimen editurus Vlp̄ii Marcelli vitam a me ip̄so conscriptam praeside SEGERO defendi. Indulgentia deinde illustris ICtorum Ordinis factam est, vt MDCCLXVIII. I. V. Candidatus renunciaret. Inter Themidem atque Musas quasi dubitans iterum thaliae operum dedi, edita comodia: Die Parodie. Praeter sp̄m omnem atque opinionem euenit, vt Serenissimi atque Eminentissimi Principis Electoris Moguntini clementia, Viri Illustrissimi atque Summe Reuerendi DOMINI a BREIDENBACH, Maecenatis celeberrimi gratia, KLOTZII, atque RIEDELI, virorum amicissimorum, fauore, Erfordiam Professor Iuris Elegantioris Publicus Ordinarius vocaret, quo nihil laetius nihil felicius euenire potuisset. Iterum igitur precibus adii ICtorum Ordinem, atque summo examinis rigori me subieci atque commendationem de Lege Aeria Tarpeia d. X. Febr. sine Praeside defendi. Alterna vero quum ament Camoenae, vitas poetarum enarrare aggressus sum, mox editurus librum: Biographie der Dichter, Erster Theil, atque pro ingenti in ludos scenicos amore simul optima theatri Britannici dramata in scenam nostram transferre ausus sum in libro: Englisches Theater, Erster Theil.*

Nos his nihil addimus nisi in binis examinibus hos iurisconsultissimos viros se ita exhibuisse, vt certa spes omnibus subnasceretur, eos vtilissimos aliquando assessores collegio futuros esse, vnde vnanimi suffragio Nostris, vt vocantur, Doctoribus adscribendos decreuimus, quod ita rite factum esse maioris fidei causa per hoc programma Sigillo collegii firmatum significamus.

PP. Lipsiae Dominica Inuocauit Anno MDCCLXIX.













ULB Halle

3

003 594 440



*SB*









Inches 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 8

Centimetres 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19

Farbkarte #13

B.I.G.



1769, 4.

INARIVS

ELIQVI DOCTORES

VRIDICAE LIPSIENSIS

IVRE HONORES

LOCVM IN COLLEGIO OBTINENDI

CLARISSIMIS

OMINIS

CAROLO KANNIO

ET

HENRICO SCHMIDIO

MDCCLXIX COLLATOS

NDICVNT

APSODIA

ro quotidie obvenientium,

legibus decisarum.

ectio XXII.

P S I A E

A LANGENHEMIA.

*Handwritten signature*