





10150, 51

1766, 2. 7.

ORDINARIVS  
SENIOR ET RELIQVI DOCTORES  
FACVLTATIS IVRIDICAE LIPSIENSIS  
SVMMOS IN IVRE HONORES  
CVM SPE SVO TEMPORE LOCVM IN FACVLTATE OBTINENDI  
CANDIDATO PRAESTANTISSIMO  
GOTLOBIO BENEDICTO LOCHMANNO  
DRESDENSI  
IVRIS BACCALAVREO ADVOCATO IMMATICVLATO ET NOTARIO  
PVBLICO CAESAREO  
DIE IX. OCTOBRIS MDCCLXVI. COLLATOS  
INDICVNT

---

R H A P S O D I A

*Quaestionum in foro quotidie obvientium,  
neque tamen legibus decisarum.*

Collectio XIII. Tomi secundi initium.

---

L I P S I A E  
LITTERIS VIDVAE LANGENHEMIAE.



**Q**uas duobus abhinc annis edidit Ordinarius forenses Observatio-  
nes CCXXXIV. emendata plurimum editione in Octavo iterum  
publicavit, cui quidem nouae editioni quaedam nondum im-  
pressae Observationes adiectae fuerunt, *De incestus poena in*  
*electorati Saxonia, De Sodomia, De repetitione libelli siue prouocatione,*  
*De legatis ad pias causas, De honorario curatoris sexus, De emtore in*  
*mora versante, De odio fideicommissorum, De uxore fundum absentis ma-*  
*riti recte alienante, De affinibus, De donationibus viuo testatori factis mu-*  
*tato testamento non repetendis, De inuentarii sumptibus, De prouersallis*  
*Germanice Lebntr.egern, De sponsalibus concubitu firmatis, De infantibus*  
*expositis, De blasphemiae variis generibus, De stipulationibus tertio factis,*  
*De causis poenam adulterii mitigantibus, qua quidem intercalatione factum*  
*est, vt Observationum omnium numerus ad CCLL. adcreuerit; Nunc,*  
*post hanc excursionem, sic in viam redit.*

## OBSERVATIO CCLII.

*Propter Feodum consensu domini oppignoratum actio hypotheca-*  
*ria institui potest in foro domicilii et coram iudice terri-*  
*toriali.*

*Executionem tamen in ipsam feodi substantiam nemo decernit,*  
*nisi regiminis collegium, quod curiam clientelarem prae-*  
*sentat.*

**S**i in foro domicilii actio hypothecaria instituat, non solum fructus  
adiudicamus creditori, sed ipsius beneficii possessionem, hac formu-  
la: *Dass Beklagter das verpfändete Lehn Klägern so lange, bis er wegen des*  
*Hauptstammes derer 1000. fl. auch rückständigen Zinsen, daraus befriediget,*  
*abzutreten und einzuräumen schuldig.* Quodsi autem res deinde ad exe-  
cutionem deueniat, nemo eam in ipsam feodi substantiam decernere  
potest, nisi curia clientelaris et ipse dominus directus. **LYDVICI**  
*Lehnprocess cap. 15. Vide etiam O. P. R. ad titul. 49. §. 1.*

## CCLIII.

*Dotalitium non cessat propter secundas nuptias.*

*Noua ESTORIS in Diss. An dotalitium propter secundas nuptias*  
*cesset, et BURCHARDI GÖTHELF STRVIL in Elem. Iur. P. d. cap.*  
*13. §. 388. opinio facile refellitur ex Glossa Iuris Feodalis Saxonici cap.*

4  
57. ubi verba: *Auch solt ihr wissen, das die Mäone, die sich beweiben mit  
solchen Weibern die Leibgedinge hat etc. Item: Nimt ein Mann eine Wit-  
be die Leibgedinge hat, der Mann ist ihr Vermund ihres Gutbes dieweil sie  
lebet, und darum nimmt er auch alle die Pflag und Früchte.* Idem scri-  
ptum in *J. P. S. lib. 3. art. 76.* Secundum haec dotalitium ad mortem  
vsque perdurare, etiam si vidua ad secunda vota transferit, pronunciaui-  
mus saepe et nuper adhuc Gothano cuidam, Mense Septembri 1766.  
Imo vererem hanc opinionem prae noua praeualuisse in Imperiali Came-  
rae Iudicio, dicimus ex *GRAMERI Nebenstunden P. 9. p. 3.* Est sane  
acceptatio dotalitii non alius nisi merus contractus vitalitius.

#### CCLIV.

*Aureum contra improbos conductores remedium.*

*Sequestrationis processus est summarissimus.*

*Non biennium requiritur, ut propter mercedem non praestitam  
conductor expellatur, sed sufficit si generatim bis non  
soluerit.*

*A sequestratione se liberare potest conductor, si fideiussores  
idoneos sistat.*

*Non admittenda in sequestrationis processu leuiteratio.*

Anxie saepius locatores fraudibus coloni circumscripti petierunt, vt  
quoniam agros conductores incultos relinquunt et omnia perdant, trabes  
ex aedibus terra eximant et fornaci dequorandas iniiciant, siluas ad per-  
niciem vsque depopulentur et praedio ad ruinam vsque abutantur, hos  
pessimos ante finitum locationis tempus, deliceremus. Vique-  
que autem miseri fuerimus iniquae conditionis, defuit tamen huc  
vsque remedium, quo malum tale pelleremus. Nam statim in promptu  
erat colonorum exceptio: Nondum finita locatio; Habes interea prae-  
stitam a nobis securitatis causa pecuniariam cautionem; Si mercedem non  
soluimus, si inuentario consignatas res vendimus, si quid perdimus, age  
contra nos locati actione. Credo equidem haece inprimis temporibus  
omnia laborasse dicasteria, vt viam aliquam et rationem inuenirent, qua  
fraudibus haece conductorum fraenum inliceretur, sed excussis sedulo  
omnibus iurisprudentiae loculis non reperiebatur vllum contra fonticum  
malum remedium. Allucebat quidem nobis Lex 3. C. de locat. in qua,  
si colonus praedio conducto abutatur, eum expelli posse, Imperator per-  
mitti.

mittit. Verba haec sunt: *Aede, quam te conductam habere dicis, si pensionem domino in solidam soluisi, inuitam te expelli non oportet, nisi propriis visibus dominus eam necessariam esse PROBAUERIT, aut corrigere domum maluerit, aut tu male in re locata versatus es.* At si talis abusus conducti praedii solenniter iudici probandus, bone Deus! facillime protrahet hanc litem conductor, vsque dum finis locationis suapte appropinquauerit. Adeoque quod lex vna manu praebet, altera eripere videtur, nam ad penitus remouendum conductorem et plane dissoluendum contractum solenni probatione opus esse, et ipse putauerim et omnes omnino doctores consentiunt. Illos vero, qui vsque dum haec probatio perficiatur, sequestrationem decernendam putarent, illud ipsum obueniens in superiori lege verbum: *Probauerit*, illico deterrebat. Sed salua res est, nam etiamsi vel maxime ad penitus dissoluendum locationis et conductionis contractum solenni probatione opus esse concefferim, tamen ea non opus est, si de sequestro decernendo quaestio incidat. Itaque mense Augusto 1766. collegium statuit, satis demonstratum esse, ad sequestrationem obtinendam, rei conductae abusum, si, per ocularem inspectionem, adcitato conductore rite institutam, in deterius omnia vergere nec culta esse noualia, aliaque damna pateant. *MEVIUS P. 5. Decis. 347.* aut si duo testes summarie interrogati iurauerint, conductorem in conductas aedes meretrices recepisse et lenocinio se suosque sustentare. Hoc facto, licet propter defectum solennis probationis dissolui rotus contractus nequeat, tamen Sequestratio, non quidem ruri a Iusticiario, domini vt plurimum familiari, sed a dicasterio decerni potest. *L. 20. princ. et §. 4. C. de agricolis et censuris et colon. Cap. fin. X. de sequestr. fruct. et poss.* Item Imperatores Antoninus et Verus in *L. 21. §. 3. ff. de appellat. rescripserunt: Quamuis uisitatum non sit fructus agri, de quo discopatio sit, deponi, tamen cum depopulirentur ab aduersario, aequum sibi uideri fructus apud sequestres deponi.* Sed et doctores omnes consentiunt, *GAIL. lib. 1. Obs. 148.* et *MYSINGER lib. 5. Obs. 35. n. 4.* utpote qui ex iure demonstrant, statim ad sequestrationem deueniri, si is qui rem detinet, de fuga sit suspectus, aut eam dilapidet, aut fructus populetur. Iam vero a me nemo postulet, ut ipsi ad sequestrationem obtinendam meo summario processu opus esse, demonstrem, cum in rebus admodum notis et peruulgatis sufficiat dubitantes ad libros iure consultorum et ad doctorem auctoritates remittere, quod quidem facere non superiedo, eos ablegando ad *MEVIUM P. 5. Decis. 233. num. 5. et 6. BÖHMERYM Tom. 2. P. 1. Consil. 313. num. 10. CARPZOVIVM in Process. tit. 1. num.*

49. ablegans vt plane mirum fit, in Ordinatione Processus Recognita tit. 1. §. 6. inter caetera Summarii exempla sequestrationis processum non nominatum fuisse. Hoc certum habeo, non esse in sequestrationis processu, quoniam de possessione momentanea agitur, admittendam leutationem. Interea tamen, cum sequestratio declinari possit, datis fideiussoribus aut alia satisfactione, non debent audiri conductores, si suam initio contractus praestitam cautionem allegent, quae plerumque exigua et leuibus danis vix idonea, quoniam omnes locatores plerumque suos colonos ab initio bonos facile praesumunt. Igitur vbi malos euentus demonstrat, praeter eam noua cautione de non amplius deteriorando opus est, si sequestrationem deterioram per eam remouere cupiant. Nunc ipsam sententiam nostram superius allegatam apponimus: *Dass Klegers auf Räumung der Mühle gerichtetes Suchen nicht stat hat, es mag aber, wenn zweene oder mebrere von den Ausstellern des fol. 30. befindlichen Zeugnisses, sothanes Attestat vermittelst Eydtes bestärken, mit Sequestration der verpachteten Grundstücke, bis zu Austrage gegenwertigen Rechtsbandels, wohl verfahren werden.* RATIONES: Obvobt die Rechte klährlich besagen, dass ein Pächter, wenn er in zwey Jahren keinen Zinß abführet, dergleichen: si in re locata male versetur, L. 54. §. 1. D. loc. cond. Auth. *Qui rem huiusmodi C. de SS. ecclief.* eamque, vel saltim partem eius, deteriorem faciat, statum eius, in quo erat, diminuendo, et de ea re constet, noch vor Endigung der Pachtzeit aus dem erpachteten Guthe durch richterliche Hülfe abgetrieben werden könne. WEGIVS de locat. cond. c. 12. §. 34. seq. §. 53. seq. welches insonderheit stat findet, si conductor agros secundum morem regionis non colat, MANTICA de tacit. et ambig. conuent. lib. 3. tit. 7. num. 17, quia tacita inest contractui conditio: si pensionibus paruerit et, vt oportet, coleret. L. 54. §. 1. D. loc. cond. MÜLLER ad Struuii Syntagm. Exercit. 24. §. 12. not. d. so gar dass nicht einmal ein pactum de non expellendo ob abufum rei für gültig geachtet wird. STRYK. Cautel. Contract. Sect. 2. c. 9. §. 17. WEGIVS de locat. cond. c. 12. §. 54. alhier aber Beklagter nicht nur seit Johannis 1764. kein Pachtgeld entrichtet, sondern auch in Ansehung des Mißbrauchs der erpachteten Mühle und dazu gehöriger Grundstücke die fol. 29. seq. befindlichen Attestate wieder sich hat. Dennoch aber und dieweil Beklagter in dem Pachtbriefe der Ausflucht des nicht erfüllten Contracts sich keinesweges begeben, ein folglich Klegler zuförderst die Seiten seiner beschebene Erfüllung dessen, beweisen muss, worwegen auf Räumung des Pachtbes wegen nicht bezahlter Pachtgelder nicht zu erkennen gewesen, so wenig solches auch wegen der vorgegebenen Deterioration füglich geschehen



hen mögen, da selbige zur Zeit behörig nicht erwiesen, MEVIUS P. 2. Decif. 33. BRUNNEMAN. ad L. 3. C. locat. cond jedoch da solcher gestalt beyde Theile darüber: Wer bis zu Ausgang gegenwärtigen Rechtsbandels in dem Besitze und Genusse der Mühle verbleiben solle? unter einander streitig, als in welchem Falle, oder wenn merus dilapidationis vorhanden, die Sequestration zu veranstalten, in denen Rechten nachgelassen, auch um hierzu zu gelangen, keines weges förmlicher Beweifs erforderlich, sondern nur eine summarische Untersuchung und aliqualis demonstratio hinlänglich, FRANC. CVRTIVS de Sequestrat. num. 32. alhier auf Sequestration, daferne obangeregte Attestate von einigen d. ver. Aussteller eydlich besterket werden, das Absehen zu richten, um so mehr billig geschienen, da ausserdem Beklagter die Mühle samt Zubehör ohne Abgabe des geringsten Pachtgeldes, wie er schon 2 Jahre lang gethan, ferner bis zu Ende des Processus unbilliger Weise bey einem zwar anfangs bestelten aber nur geringen Pachtvorstande nutzen würde, dabingegen durch die erkannte Sequestration beyden Theilen ihr Recht vorbehalten wird, So ist etc.

Hoc loco et illud monere non superuacaneum videretur: memoratum in iure Romano biennii tempus, hodie non de vero biennio, sed de duobus solutionis temporibus: Wenn der Pächter zwey Termine schuldig geblieben, accipiendum esse. Nam apud Romanos merces demum sub finem singulorum annorum numerabatur, L. 24. pr. ff. L. 36. L. 54. §. 1. ff. loc. cond. L. 34. ff. de reg. iur. L. 29. L. 140. ff. de verb. oblig. Iam vero, cum hodie non annuatim, sed semestribus singulis imo breuioribus spatiis, mercedem solui moris sit, merito subscribimus auctoritati doctorum, qui etiam breuius tempus sufficere statuunt. BERGER. Occ. Iur. lib. 3. tit. 4. §. 25. not. 3. WERNHER. P. 1. Obs. 136. LEYSER. Specim. 220. MENKE Pandect. lib. 19. tit. 2. §. 15. RICHTER Decif. 81. num. 1.

## CCLV.

*Cur vidua geradam inuentario hereditatis maritalis inserere iubeatur?*

*Nemo res proprias consignare cogitur.*

*Aestimatio rerum consignatarum iuri iurando specificationem edentis non committenda.*

*Documenta etiam specificationi inserenda.*

Nomi-

*Nomina, omiſſa quantitate cuiusque debiti, iuranda.*

Exterior multos rationem comprehendere non poſſe viſitatae in collegio huius pronunciandi formulae: Daß Beklagte zu eydlicher Beſtärkung der überreichten Specification über ihres Ehemannes Nachlaß, jedoch mit Hinweglaſſung der Taxe, ingleichen auch derer ſowohl obhabenden als auſenſtehenden Schulden zu laſſen, es könnte und wolte denn Kläger: Daß ein mehreres, als angegeben worden, in der Erbschaft vorhanden geſewen wie Recht erwieſen, ſo iſt mit der Eydes-Leiſtung annoch anzuleben; Item et hoc miratos fuiſſe, quare vidua etiam res vtenſiles, quae tamen adhuc viuo marito iam ad eam iure dominii pertinent, ſaeptius iubeatur ſuae iuratae ſpecificationi inſerere, cum tamē lex nullibi mandet, vt quis res ſuas proprias conſignet et deſcribat, ac nemo ſic homo ſimplex imo magis ſtultus inueniatur, vt publico inventario ſua bona immiſceat, nec ad hoc adigi poſſit. Contra vero, cum nihil magis neceſſarium videatur, quam vt aes alienum pariter atque nomina conſignentur, ſaeptius tamen pronuntiari, haec, pariter atque rerum acſtimationem margini adſcriptam, ex iuriſiurandi formula omitti debere. Quamobrem non ingratum fore lectoribus puto, ſi reſponſum adſcribam ex quo cauſas huius formulae cognoscere poſſint: **Dennoch aber und diweil ein Inventarium oder die ſtat. deſſen eingeführte eydliche Specification nichts anders, als ein Verzeichniß dererjenigen Sachen iſt, ſo aus dem Nachlaße eines Verſtorbenen ſich jemand angemaget, alſo dieſe Anmägung und Occupation den Grund der Obliegenheit dergleichen Verzeichniß zu überreichen, ledtlich abgiebet, wannhero die eydliche Beſtärkung über ſolche Grenze ſich nicht erſtrecken, noch der Witbe; daß ſie das Inventarium, ſo die Vormünder übergeben; nicht einmal de credulitate, zu beſchwören, angehalten werden darf; ſondern genug iſt, wenn ſie nur von denenjenigen Sachen, welche dem Verſtorbenen geböret und deren ſie ſich wirklich angemaget, (ſie mag ſie übrigs jetzo noch beſitzen oder verſchencket und verkauft haben,) ein Verzeichniß in die Gerichte liefert, ſo dann Kläger, daß ſie auch ihre eigene Gerade und das Muſtheil mit hinein bringen ſollt, um des willen mit Rechte begehret, weil, wenn ſchon ſolche der Witbe Eigenthum, gleichwohl dieſelbe nicht ihre eigene Richter in abgeben und nach ſelbſtigem Gutbeſinden, was zur Gerade gehörig? beurtheilen darf; immaſen, ſo bald nur der geringſte Zweifel, auch fremde Sachen mit verzeichnet werden müſſen, weil L. 22. C. de iure delib. ausdrücklich beſaget: ſuper his rebus, quas defunctus mortis tempore habebat, inventarium conſiciendum; ſupponere tamen**

69

tamen heredem non necesse est quantitatem rerum, durch welche letzte-  
 re Wortte die Taxe oder der Werth verstanden wird, welche ebenermaßen,  
 zumal bey wichtigen Dingen, ohne des Gegentheils Einwilligung nicht also  
 fort auf den bloßen Eyd zu stellen, und auf gleiche Weise sowohl die ob-  
 habenden als ausstehenden Schulden des verstorbenen zwar anzuzeigen, je-  
 doch aus der Eyd's Notel hinweg zu lassen, sintemahl wenn zum Exempel  
 die Witbe unter des Verstorbenen Ehemannes Schulden ihr Eingebrahtes ange-  
 sezet hätte, sie doch solches sich nicht selbst zuschwören könte, oder fals  
 sie wirklich solches unter andern Schulden mit beschworen hätte, dieses im  
 Erfolge mancherley Bedenklichkeiten und Widersprüche nach sich ziehen wür-  
 de. So ist etc. Interea tamen negare non possum, in nostris sententiis  
 verba: Mit Hinweglassung der ausstehenden so wohl als obhabenden Schul-  
 den, mihi non satis adaequata videri, cum saepius defuncti potiores fa-  
 culitates in nominibus consistant adeoque quam maxime interfit, haec  
 potissimum consignari, vt nesciam, anne formula sententiae commo-  
 dius ita instruat: Jedoch mit Hinweglassung derer obhabenden Schulden,  
 und so viel die ausstehenden betrifft, nur überhaupt dergestalt: dasß Be-  
 klagte deren mehrere nicht anzugeben wisse, und sie dergleichen weder ein-  
 gehoben noch wesentlich verschwiegen, im übrigen aber ebenermaßen mit  
 Hinweglassung der Summe einer jeglichen Schuld, beschöbenen Einwendens  
 ungeachtet, billig zuzulassen. Secundum haec iudex ipsam iurandi for-  
 mulam ita concipiet: Ich N. schwöre hiermit zu Gott dem Almächtigen ei-  
 nen leiblichen Eyd: dasß das mit C bemerkete Verzeichniß, so ich von  
 meines verstorbenen Ehemannes Nachlasse eingereicht, und mir wiederum  
 von Stück zu Stück vorgelesen worden, in allen, so viel mir wissend, richtig  
 sey, und ich daraus mit Vorsatze nichts hinterhalten habe, insonderheit dasß,  
 so viel die ausstehenden Schulden betrifft, ich derer mehrere nicht anzu-  
 geben wisse, und dergleichen weder eingehoben, noch wesentlich verschwiegen,  
 endlich daferne mir etwas, so zu dieser Verlassenschaft gehörig, annoch bey-  
 fallen solte, ich solches treulich angeben wil, So wahr mir Got helffe und  
 sein beiliges Wort.

§. CCLVI.

*Crudelitas in bestias referenda inter crimina extraordinaria.  
 Punitur carcere, imo relegatione.  
 Secundum ius naturae hominum erga bestias aequae sancta, quam  
 erga homines, officia.*

Iura hominis in bruta omnes cantant, nemo officia. Tale nempe  
 nostrum genus, quod se diuinitati proximum imo vix genios siue ange-  
 los praestantiores putat. Solemus plerumque nos, nec de caetero quic-  
 quam,

quam, curare. Quid mirum ergo, si extiterint, qui officia hominis erga bestias plate negarent. Quare hoc autem? Quia nimirum animalia ius exigendi non habeant, siquidem ius et obligationes correlata sint. Merus hic in verbis lusus. Neque enim placet definitio, ut sit Officium, quod alter a te exigendi ius habeat. Hac ratione enim nulla essent in nasciturum aut infantem officia; sed potius actio, quam lex naturae a nobis exigit, Officium dici ac definiri debet. Id omne si recte explicare velimus, non animalibus tale officium debemus, sed deo. Itaque hominum erga bestias obligationes naturales statuo, et quod scriptum ius atinet, non dubito crudelitatem in animalia istis, de quibus in Pandectis titulus extat, *criminibus extraordinariis* annumerare, quae arbitraria iudex poena coercet, etiam si lex fileat. Nam atrocitatem delictorum non solum ex damno alteri dato metiri debemus, verum etiam vitiositas animi, quae in maiora erumpere possit, poenis coercenda. Nam si ad solum damnum respicere velimus nec blasphemia, nec incestus punibiles essent, quoniam his quidem delictis nullus hominum laeditur. Quis dubitet arietes viuos excoriantem aut cornicum oculos congestem exsatiandae crudelitatis causa, perniciosiorem civem esse et deo magis inuisum, quam si quis leuiori iniuria hominem afficiat? Non aliud profecto certius mihi que exploratus animi scelerati indicium, quam improba in bestias saeuendi cupido. Iam vero cum alio tempore a nobis demonstratum sit, dandam esse operam principi, ut non tam delicta iam perpetrata puniat, quam potius, ne perpetrentur, caueat et imis radicibus tempestiue primam peccandi occasionem euellat, ne tam effectus, quam morbi causa, tollatur, operae pretium est in praesenti aliquas crudelitatis poenas lectoribus tradere. Quis tam efferati et inhumani animi est, quin crudelitatem inter crimina referenda esse putet? Nihil enim verius quam, quibus volupe est in animalia saeuire, eosdem, si possent et liceret, pari ratione tortores hominum futuros esse. Vnde inter Stoicorum paradoxa illud quoque: si quis, cum causa non esset, gallum gallinaceum necauerit, idem crimen videri, quam si quis patrem occiderit. Itaque nos mense Augusto 1765. transmittente ad Facultatem iuridicam Lipsiensem acta criminalia Treffurtense Praefecto, scelerato cuidam, qui noctu in alterius stabulum clam irrepisset et inuidiae causa linguam vaccae dimidiam cultro abscidisse accusabatur, sex septimanarum carceres distulimus. Videri poterat causa mere ciuili, nec amplius, quam in aestimationem damni hominem scelerati peccatoris condemnari potuisse; sed praeter animalis pretium insuper etiam criminaliter hanc vitiositatem animi poena coercendam esse putabamus, imo non pauci erant,

Handwritten text at the bottom of the page, partially obscured and difficult to read.

erant, qui inquisitionem dictandam esse innuerent, argumento Constitutionis Elect. 18. P. 4. quae delictum in animalia, si quis pascula veneno infecerit, etiam igne coerceat, scilicet damno inde securo, alioquin decenniter fustigatio. Ecce sententiam: Daraus so viel zu befinden, dassiezgedachter V. dem Schulmeister Eisenbranden den durch Verletzung seiner Kuh zugezogenen Schaden, auf der Sache verständiger Ermessen, zu ersetzen schuldig und hierüber seines begangenen Frevels halber, über das bereits erlittene, annoch mit 6. wöchentlichem Gefängnisse zu bestrafen: Es könnte und wolte denn derselbe, nach vorgebender scharfen Verwarnung für der schweren Strafe des Meineydes, vermittelt seines leiblichen Eydes sich reinigen und dafser zu der angegebenen Zeit besagte Kuh in die Zunge nicht geschnitten, noch solcher einen oder mehrere Stiche in den Hals zugefüget habe, schwören; So ist er zwar mit Ersatz des Schadens sowohl der zuerkantten Strafe zu verzeihen; nichts desto weniger auf beyde Fälle alle verursachte Unkosten, auf richterliche Ermäßigung, abzustatten schuldig. RATIONES; Obwohl gar keine Ursache der an der Eysenbrandischen Kuh verübten wider sinnigen Thatbehandlung zu ergründen, noch dafs V. solches Stobens halber sich unterfangen wahrscheinlich wird, derselbe auch, dafs allenfals der bereits erlittene Arrest ihm zu statten komme, vor sich anziehet. Dennoch aber und dieweil, dafs er und sein Eberweib wider den Schulmeister Eisenbranden verbittert gewesen, aus des letztern fol. 8. geführten Reden abzunehmen: das Begangene selbst aber als eine Abundungswürdige Bosheit an sich zu betrachten, So ist etc. Item cursori publico, qui equos ad mortem vsque concitauerat, quoniam ob id iam pluribus mensibus in carcere detinebatur, minorem, quam merebatur, poenam mense Augusto 1766. dictauimus, his quidem verbis: Dieweil der Postillion durch eydtlich abgehörte Zeugen, dafs er, auf eine unvernünftige und grausame Art, das ihm untergegebene Vieh übertrieben, inmaafen er damit bey Torgau sogar in lauter Sande und unter heftigem Winde gejaget zu haben, satfam übersüret, übrigens was die am 27. Merz des 1766. Jahres auf einmal zu Grunde gerichteten zwey Pferde anlangt, der Ausgang und weil beyde an einen Tage umgefallen, sowohl die übrigen in Acten angezeigten Umstände satfam seine Vergebung und unmenssliches Beginnen an Tag legen; So ist ernanter G. S. den Werth forhanner zu Schanden gejagten 3. Pferde dem Postmeister C. A. F. wenn dieser solchen vermittelt Eydes anzeigt, zu bezahlen schuldig, und wird er, über das bereits erlittene, annoch 12. Tage lang mit Gefängnis bestrafet, sowohl zu Abstattung der verursachten Unkosten billig angehalten. Neque enim hanc rem tantum ad morum disciplinam, sed etiam ad iura ciuilia pertinere,

nere, praeter Electoralem Constitutionem superius laudatam, etiam leges Atheniensium Turcarumque probant, et haec BERGBRI in Electis Criminalibus Capitis secundi membro 2. §. XI. pag. 113. memorabilia, sed cum temperamento quodam accipienda, verba: *Nota cum, qui bruta animalia veneno enecat, secuta damno gladio puniri.* Ut autem atrocitas delicti etiam ex religionis Christianae dictatis pateat, placet theologum loquentem inducere GERBERVM, qui in Tomo primo *Derer unerkannten Sünden, cap. XXXVI.* de illis omni fera, ut mihi videntur, bestialioribus innoxiorum animalium tortoribus, qui impurissimam ex cruciatu voluptatē capiunt, ita declamavit: *Ein rechtschaffener Mann wird kein Thier mit alzuschwerer und stetiger Arbeit überladen und mit Unbarmherzigkeit es nicht schlagen. Gott läßt Gräs wachsen für das Vieh, so gut als für den Menschen. Zu Arben hat es sich zugetragen, daß einem Rathsheren, als er im Gerichte gefessen, ein Sperling, der von dem Habichte verfolget ward, in seinen Busen oder weiten Rock geflogen, der ihn alsbald erwürget, da er ihn doch billig hätte erhalten sollen, weil er bey ihm seine Retirade und Sicherheit gesuchet; der Rath hat ihn als einen bösen Mann verurtheilt, weiter ein so grausames Gemüthe spüren lassen. Einer Namens Praxiteles hat einem Hammel das Fell lebendig abgezogen, weshalben ihn der Rath zu Athen den Staupenschlag zuerkant.* PLYTARCH. Or. I. de esu carn. Duerstau- nest über die teuflische Grausamkeit dieses Menschen. Wie? thun denn die Fischer mit den Fröschen nicht eben dasselbe? Es ist unter einen Frosch und Schafe, unter einer Fliege und einen Ochsen diesfalls nicht der geringste Unterschied, weil die Fliege eben dergleichen, ja noch zärtere Empfindungen hat. Auch haben die Athemenser einen Knaben zum Tode verwiesen, der seine Lust daran hatte, daß er den Kraben die Augen ausstache, weil sie urtheilten, solche Grausamkeit wäre ein Anzeichen eines grundbösen und höchstschädlichen Gemüths. Wie hart die Türken denjenigen bestrafen, der ein Thier unbarmherziger Weise unbringer, kan bey dem BVSBEQVIO in seinen epistolis Turcicis pag. 170. gelesen werden. Daß man sich auch am Vieh versündigen könne, sehen wir aus den Sprüchwörtern SALOMONIS XII, V. 10. Der Gerechte erbarmet sich seines Viehes, aber das Herz des Gotlosen ist unbarmherzig; et alio loco idem GERBERVS: *Die Pferde können nicht mehr ziehen, als in ihrem Vermögen stebet; nun überladet mancher Fuhrmann das Vieh ganz unbarmherzig. Wenn sie nicht mit der Last fortkommen können, alsdenn schläget er grausamlich auf das arme Vieh, suchet Donner und Tufel dazu. Thust du das, so bist du dümmer als das Vieh. Es solte durch ökonomische Gesetze bestimmt werden, wie viel man einem Pferde oder Esel auslegen dürfe;* PAVLVS jaget Röm. 8. Wir wissen, daß alle Creatur seh-

net

net sich mit uns, und ängstet sich immerdar, denn sie möchte gerne frey werden von dem Dienste des vergänglichen Wesens, dessen sie ohne ihren Willen unterworfen ist. Was meynet ihr wohl, wie sehr das arme Vieh nach seiner Art seufzen müsse? Sprechet ihr: es verlebets ja nicht, wie wilt es seufzen? Antwort: Verstehen eure Ohren solch Seufzen nicht, so höret es doch Gott; obwohl die Creatur, wie LUTHERVS spricht, keine Sprache hat, wie wir, so hat sie doch eine Sprache, die Gott und der heilige Geist höret und versteht, wie sie seufzen über Unrecht. Der Herr wird jeden um des Willen vor Gerichte führen. Haec ille. Nuper etiam in quodam libro, 1760. edito qui *Begebenheiten und Einfälle* inscribitur, de ea re nonnulla exposita legimus. quae, cum longe verissima iudicem, adscribere non superfedeo: Ita nempe ANONYMVS AVCTOR: Den geringsten Wurm, der uns nicht beleidiget hat, ohne Ursache umzubringen, zu martern, ist vielleicht nach gewissen Grundsätzen eine grössere Sünde, als in Jähheit des Zornes einen Menschen, der uns geschadet, zu töden. Was ist gegen der Unendlichkeit Gottes gerechnet, zwischen einer Mücke und dem vernünftigen Zweyfusse für ein Unterscheid? Die Vergrößerungs Gläser haben mir zuerst die Bläse des Menschen und das Lächerliche seines Hochmuths entdeckt, und mich belehret, daß alle Geschöpfe meine Brüder sind. Da der Allmächtige für alles Vieh mit so ausnehmender Sorgfalt wachet, da die Vernunft, wie Frau DESHOULIERE sich ausdrücket, kein Vorzug des Menschen, sondern ihm bloß zur Strafe gegeben ist, da Got denen Thieren, Gliedmaßen und Schönheiten vertheilt, deren sich der Mensch nicht rühmen kan, da diese, nicht wie die Menschen, sündigen, also auch keiner Erlösung bedurft, und Gottes unendliche Güthe, alles was lebet, beglücken wil; so lieget am hellen Tage, daß solcher Absicht sich nur ein Bösewicht widersetzen könne und daß Got die frevelhaften Zerstörer seiner Meisterstücke baffe, hingegen ihm gefällig sey, wenn man sich gegen die Thiere eben so, als gegen die Menschen, barmherzig erweise. Diejenigen, so mit henkerischen Seelen zur Plage der Geschöpfe geboren, sind Teufel und keine Menschen. Denn das ärgste, was von dem Teufel sich nur denken lässet, ist, daß er sich ein Vergnügen machet, zu quälen. Warlich die Verebrer Mahomets, die der tumme und unwissende Pöbel für Wütliche hält, sind eines bessern unterrichtet, wobey mir auch gewisse Indianische Weltweisen, Abkömmlinge dorer Gynosophisten, in das Gedächtnis kommen, welche so gar Hospitäler für alte und Lazerette für kranke Thiere angeleget. Was würden diese wohl gedachte haben, wenn sie eine christliche Parforce Jagd erlebt hätten? Man schämet sich zu sagen, wie viel Unvernunft heut zu Tage, wie obbelobter GERBER angemerket, bey denen Fuhrleuten und Holzbauern auf allen

Straffen zu erblicken. Ich habe mit meinen Augen einen Bauer gesehen, ja ich habe ihn gesehen, den Schandfleck der Menschlichkeit! der sein Pferd, einen verhungerten und von Alter dergestalt entkräfteten Gaul, das er kaum mehr stehen konnte, zum Jammer aller Umstehenden erbärmlich grausam prügelte, weil es ein Hufeisen verloben hatte. Die Rache wird ihn finden. Denn wer fleißig Acht hat, den kan die Erfahrung lehren, das Gott denen es vorzüglich wohlgeben lässet, die sich gegen die Gesbüpfe milde und barmherzig erweisen. Unter allen halte ich dieses für das sicherste Anzeigen eines guten Gemüthes, weil solche Wohlthaten ungewungen geschehen, dabin gegen der Mensch gegen den Menschen meist nur aus Eigennutz menschlich ist. Kurz! das ist mein in der Vernunft befestigter Grundsatz: Wie man wil das Gott mit uns verfahren solle, so müssen wir gegen die Thiere handeln. Wir sind ihre Herren, wie Gott der unfrige. Ia es ist zwischen den Menschen und den Thieren noch lange nicht das Verhältnis, so zwischen dem Allerhöchsten, gegen welchen der Erdball ein Sandkorn ist, und der elenden Creatur, dem Menschen obwaltet. Die Geistlichen solten in denen Predigten, anstat Ketzler zu verdammen oder alzubohle Glaubenslehren, die zuvor den theologischen Verstand erleuchten, nicht aber das Herze rühren, und die kein Bauer fassen kan, Iahr aus Iahr ein, unaufhörlich vorzutragen, mehr wieder diese und andere nicht satzsam erkantene Sünden eifern. Laster, so die Gesetze nicht bestrafen und gleichwohl höchst gemeine sind, gehören vorzüglich auf die Canzel. Hier solten auch die Sittenrichter sich kräftiger beweisen. Wenn doch unter denen Gesetzgebern ein neuer **TRIPTOLEMVS** geböhren würde, welcher, nach des **PORPHYRIUS** Berichte, denen Atheniensern nur drey Gesetze gegeben, darunter das vornehmste war: *ἴσθι μη σίωσθαι* kein Thier zu beleidigen. Dieser wolte solche nicht einmal denen Güttern opfern. Er hielte für besser, den Himmel mit Früchten auszuföhnen. Allein, weil man nicht gerne Heyden höret, so verweise ich den Christen auf die allerletzten Worte im letzten Capitel des Propheten **IONAS**, da Gott der Stadt Ninive, wo die Menschen so viel gesündigt hatten, um des willen schonet, weil viel Thiere darinnen. Wer an Pein und Marter des Viehes ein Vergnügen findet, von dem kanst du sicher glauben, das er mit eben der Wollust auch Menschen zerfleißen würde, wenn ihn Gesetze, Gewohnheit und Strafe nicht hinderten. Doch Bären, Hyenen, Löwen und andere schädliche Thiere, die mit den Menschen in beständigem Kriege leben, erlaulet das *Ius Belli* allerdings zu tödten, und wie bey Schiffbrüchen und anderer Hungersnoth zuweilen selbst um die Menschen gesezet wird, so ist zum nöthigen Unterhalte sich gegen das Vieh gleichen Rechts zu bedienen, nicht unerlaubt. Wer aber ohne diese Nothwendigkeit ein Thier quälet oder töd-



zet der widerstehet denen Absichten, welche, um alles zu beglücken, die größte Güte des Himmels bey Erschaffung der Welt sich vorgesetzt. Welch ein thürigter Hochmuth, zu glauben, daß die ganze Welt bloß um meinetwillen erbauet sey, da doch Got für das Vieh nicht weniger Vorsicht trägt:

Du Sonne wirfest ja mit gleichem Vater Sinn

Den holden Lebensstrahl auf alle Wesen hin.

Wir sind es nicht allein, den du Vergnügen göntest,

Auch Thiere solten seyn, die du beglücken könntest.

Der Mensch ist so gut des Viehes halber, als dieses um des Menschen willen erschaffen, wie nachstehende Holbergische Fabel lehren kan. Ein Maisthwein sahe, wie vor seinem Schweinstalle die Sonne alle Morgen aufginge, wie sie ihm Licht und Wärme mittheilte, und wie sie sich wieder verberge, wenn es Zeit war auszuruhen. Es meynte also, diese Anstalt wäre bloß zu seiner Bequemlichkeit gemacht. Es merkte auch, daß gewisse Leute alle Morgen den Schweinstall eröffneten, um es auf das Feld zu bringen. Diese Leute sahe es als seine bestellten Aufwärter an. Kurz es legte alles zu seinem Vortheil aus, und sahe sich für die Quintessenz aller erschaffenen Dinge an. Aber just da es für Hochmuth ganz auser sich war, kam der Schlichter. Diejenigen verdienen eben so ausgelachert zu werden, als das Maisthwein, welche meynen, daß unzählbare Sterne ihrenthalben zur Zierde an Himmel gesetzt sind, ingleichen die Cometen ließen sich nur diesfals sehen, um wegen gewisser vorstehenden Begebenheiten die Menschen zu warnen. HOLBERG, dieser vernünftigste und unsterbliche Dene, scheint wider den Rechtsgelehrten CAIVM, welcher in L. 38 §. 1. ff. de usuris versichert: Omnes res hominum gratia rerum naturam comparasse; geschrieben zu haben. Allein was braucht es dieser Fabel, da Fröhe, Ratten, Wölfe, Fliegen, Läuse und Scorpionen Caium zur Gnüge widerlegen. Es fallen mir zum Beweisse, daß die Unbarmherzigkeit gegen unschuldige Geschöpfe Gott äußerst misfällig sey, außer obangeführten, noch einige Sprüche heiliger Schrift in die Hände; So wirft zum Exempel in 4 B. Mos. 22. Capitel v. 28, 32, 33. der Engel des Herren dem Bileam vor, daß er seine Eselin mit Unvernunft gezüchtiget: Warum hast du deine Eselin geschlagen? Wo sie nicht vor mir gewichen hätte, so wolte ich dich erwürgen und die Eselin lebendig behalten haben. Hiernächst ist dieses ein Ausspruch der ewigen Weisheit: Der Gerechte erbarmet sich seines Viehes. Erner wird im 5. B. Mose 22. Cap. v. 6. 7. denen, so sich gegen die Thiere milde erweisen, langes Leben und Wohlergeben versprochen. Denn nachdem daselbst im vorhergehenden 4. Verse gesagt worden, daß wer auf dem Wege einen Ochsen, Esel oder ander Thier fallen sahe, sich dessen nicht entziehen, sondern ihm

ihm

ihn aufzueßen solle, so feyret der heilige Geist fort und spricht: Wenn du auf den Wege findest ein Vogelneft mit Jungen, und daß die Mutter auf den Jungen fitzet, folt du die Mutter fliegen laffen, auf daß dir es wohl gehe, und du lange lebest. Sogar der Sabbath war dem Zugviehe zur Ruhe verordnet. 5 B. Mos. 5. v. 14. Am fiebenden Tage folt du keine Arbeit thun, noch dein Ochse, noch dein Efel, noch alle dein Vieh. Daß das Mitleiden gegen die unvermünftigen Gefchöpfe nicht ein Werk der Barmherzigkeit, fondern ein Werk der Gerechtigkeit fey, lehret der 39. Pfalm: Herr, deine Güte reicher fo weit der Himmel ift, und deine Gerechtigkeit ftehet wie die Berge Gottes; Du hilffest beyde Menschen und Vieh; und der 147te Der dem Vieh fein Futter giebet, den jungen Raben die ihn anrufen. Ift es erlaubet einen apocryphifchen Schriftfteller mit unter die heiligen zu mengen, fo höre, was SIRACH spricht: Einen frommen Knecht habe lieb; haft du Vieh, fo warte fein. Huc vsque ille ANONYMVS, cuius omnia proba, scripsit enim haec plane ex animi mei sententia.

## CCLVII.

*Donationem propter nuptias morte mariti interire Carpzouius peruerse statuit.*

*Vidua dotalitium repudians et sua repetens, praeter dotem etiam donationem propter nuptias exigit, si talis promissa sit. Neque tamen hanc donationem a feudali sed allodiali successore postulat.*

Viduam illata repetentem praeter dotem etiam promissam donationem propter nuptias exigere, praeter BARTHIVM de Gerada c. 6. §. 35. etiam hoc Facultatis Iuridicae Lipsiensis Responsum anno 1766. mense septembri emissum abunde probat: *Obwohl einige Rechtsgelehrten: CARPZOV Constit. 42. P. 2. desin. 1. num. 8. daß nicht allein nach Alfterben des Ebeweibes das Gegenvermechniß auf deren Mann oder dessen Erben wieder zurück kehre, sondern auch daß in dem andern Falle, wenn der Ebe- mann zuerst verstorbet, die Witbe weiter nichts verlangen könne, behaupten, als welches auch denen Römischen Rechten L. un. §. 6. C. de rei vxor. act. Cap. fin. X. de donat. inter vir. et vx. MELERI Colleg. Argentorat. lib. 23. tit. 3. §. 37. ziemlicher maßen gemäß ist. Dennoch aber und dieweil dasjenige so Carpzov an angezogenem Orte lehret, von andern Rechtslehrern und unter solchen dem IUDOVICI in doctrina Pandectar. lib. 23. tit. 3. §. 10. mit tüchtigen Gründen widerleget worden, quondam hac ratione*

17  
tione donatio nullum haberet effectum, quoniam vxor iam sine hac securitate per donationem propter nuptias quae sita, tacitam hypothecam imo ius praelationis in bonis mariti habet, also nach heutigen, besonders Sächsischen Gerichtsbrauche die Witbe des Gegenvermachtnisses als ihr Eigenthum überkommt, *STRYK. VI. Mod. lib. 23. tit. 3. §. 118.* inmassen sie, wenn nach des Mannes Tode ein Concours entsteht, wegen des Gegenvermachtnisses, in ihrer behörigen Ordnung, wiewohl in Chürsachsen nur unter denen gemeinen Gleubigern, angeordnet wird, und wohl zu erwegen, daß die Römische und eigentlich sogenannte donatio propter nuptias heut zu Tage nicht mehr üblich, sondern eine ganz andere teutsche Gewohnheit durch Mißbrauch dieses Namens falschlich also benennet wird, *HEINECCIUS El. Iur. Germ. P. I. §. 250. ENGAU Elem. Iur. Germ. lib. 1. §. 392.* Welches obangezogene *CARLOW* nicht erwogen, sondern solche Besserung des Ebelgeldes, in Ermangelung satzamer Erkenntnis derer in heutigen Tugent näher aufgeklärten teutschen Gewohnheiten, lediglich nach römischen Maass-Strabe abgemessen hat; Endlich da der Ehemann seinem Gemahl das Gegenvermachtnis besonders und ohne Rücksicht oder Erwahnung des Leibgedinges schlechterdings versprochen; So ist etc. Attamen cum donatio propter nuptias non sicuti dos, feudale debitum dici possit, dotem quidem a successore in beneficio clientelari, donationem propter nuptias autem ab allodialibus heredibus petet. E contrario vero, si dotalitium semel elegerit, ius viduae non est donationem propter nuptias ab heredibus allodialibus exigendi, quoniam per dotalitium dos, simulque haec donatio propter nuptias, plane absorpta, penitusque delera est.

### CCLVIII.

*Si apostoli non petantur, appellatio deserta.*

*Vt tamen hoc instanter, instantius et instantissime fiat, opus non est.*

Quae in rubrica dicta sunt, rescriptum regium ad nostrum collegium declarat, huius sententiae: *Hochgelahrte, liebe getreue; Nachdem Zweifel vorfallen wollen; ob ein Appellant, der in seiner Schedules Appellationis, ohne sich der Formul: instanter et saepius, oder instantissime zu bedienen um Apostolos angefochet, dieses Sachen auch binnen Monats Frist nicht wiederholet, dadurch seine Appellation deseriret habe? So haben Wir aus*  
C  
*unter-*

*unterschiedener bewegender Ursachen und um mehrerer Gewisheit willen, euch Unsere gnädigste Willens Meynung dahin zu eröffnen vor nöthig gefunden, daß wenn nur der Appellant in seiner Sedula appellationis um Apostolos angehalten haben wird, solches vor sufficient, und die eingewante Appellation in ihren Formalien vor beständig geachtet werden soll, wenn er auch gleich dabey obiger Formeln sich nicht bedienet; noch binnen Monatlicher Frist, das Ansuchen diesfalls wiederbolet hätte; Wornach ihr euch in Urtheiln und Rechtsprechen bey allen vorkommenden Fällen gehorsamst zu achten habet. Davan geschicht Unsere Meynung. Datum Dresden am 21. Februarij, Anno. 1735.*

Sistimus cursum, quoniam sic satis praeiuvimus indictioni solennium, quibus doctissimus et iuris consultissimus

DOMINVS  
GOTHELF FRIDERICVS  
LOCHMANNVS

DRESDENSIS

ad Facultatem Doctor creatus atque Nostris adscriptus est. Is autem cum ipse satis bene et eleganter vitae suae atque studiorum rationes narrauerit, possumus hac opera supersedere, transcriptis iis, quae ipse nobis ita exhibuit: *Dresdam urbem Saxoniae nostrae primariam natalitiam agnosco. In viuis hic esse coepi anno huius seculi quadragesimo tertio, patre mihi aeternum venerando genitus GOTTLIBIO BENEDICTIO LOCHMANNO, rerum clientelarium intimioris admissiois Secretario, matre DOROTHEA FRIDERICA ex gente BIRNBAVMIA, quam praematurna morte creptam iusta pietate adhuc lugeo. Superstes itaque Pater optimus et indulgentissimus cum dulcissima coniuge, quam nunc loco matris omni pietate veneror, id maxime curavit, ut a tenera aetate et sanctissimae religionis nostrae principijs et primis litterarum artiumque imbuerer*  
fun-

fundamentis. Quibus ornatus, aetate paulo adultior, Lyceum Friburgense adii, in quo, a fidelissimis praeceptoribus LVTHEKO Conrectore, et BIDERMANNO Rectore solide instructus, altioribus studiis in Academia tractandis me praeparavi. Hoc itaque animo, anno huius seculi quinquagesimo nono Lipsiam, bonarum artium domicilium sedemque celeberrimam, me contuli, atque a BAHRDTIO tunc temporis Rectore Magnifico, civitati Academiae sui adscriptus. Qua in Academia optimis, quibus ea abundat, usus sum Praeceptoribus. Ac primum quidem, ut, quibus studiis iam essem innutritus, in iis magis magisque confirmarer, in litteris quae ab humanitate originem trahunt, tum studiis Philosophicis, Mathematicis et Historicis celeberrimorum virorum: ERNESTI, WINKLERI, B. MÜLLERI, GOTTSCHEDI, GELLERTI, BOEHMII, ET HEINSII praelectionibus interfui. Iam omni animi impetu Iuris studio incumbens, PLATNERI, R. IO. GODOFR. BAVERI, nec non CONRADY, SAMMETII, ZOLLERI, HOMMELII nunc fatiis functi, FRANKII, BREYNINGII ET BAVERI IVN. doctrinis enixe usus sum. Inprimis vero gratissima mente veneror praecepta atque benevolentiae documenta, quae in metiundo studio Academico HOMMELIVS Iureconsultus in hac Academia primarius tradidit, atque inde vel maxime probavit, quod mihi anno MDCCCLIV. disputationem, de Nobili Vasallo in dominum committente, quam ipse Marte proprio conscripsi, publice propugnanti praesidium haud denegaverit. Ad metam studiorum tandem delatus die XIX. Octobris eiusdem anni superato examine, quod iuris Candidati subire solent, animamque maiori alacritate ad fori exercitationes dirigens, superiori anno potestatem causas in iudiciis agendi ab illustri Regimine Dresdensi, manusque Notarii ab amplissimo huius urbis Senatu impetraui. Ad altiora nunc nitens, ut quae ex tantorum virorum praeceptis haussem, etiam ad publicam utilitatem transferrem, precibus adii nuperrime Illustrum ICtorum ordinem, ut summi in iure honores, iuncta spe succedendi in dicto ordine, mihi traderentur.

Quamobrem, praelectionibus publicis ad C. 3. X. de duct. et usu pallii et ad L. 6. C. de inoff. testam. quas more maiorum pro Licentia vocant, absolutis, examen, quod a rigore nomen ducit, Illustris Ordo mecum institueret, beneuole decreuit. Haec ille de se ipso. Oblitus autem est, aut potius modeste tacuit, se in hisce tentaminibus ita exhibuisse, vt certa spes omnibus subnasceretur, eum aliquando vtilem assessorem collegio futurum esse, vnde vnanimi suffragio Nostris, vti vocantur, Doctoribus adscribendum decreuimus, vt suo tempore dignum sua eruditione praemium capiat. Itaque praelectionibus finitis, ac disputatione inaugurali de iurisdictione patrimoniali, sine Praefide habita, hunc egregium Candidatum, diplomate solenni iam emisso, vtriusque iuris doctorem cum spe sessionis et voti in Facultate nostra creauimus, quod ita rite factum esse, non solum actis Collegii insinuatum est, verum etiam maioris fidei causa hoc programme significamus. Lipsiae dominica XX. post Trinitatis Festum, Anno MDCCLXVI



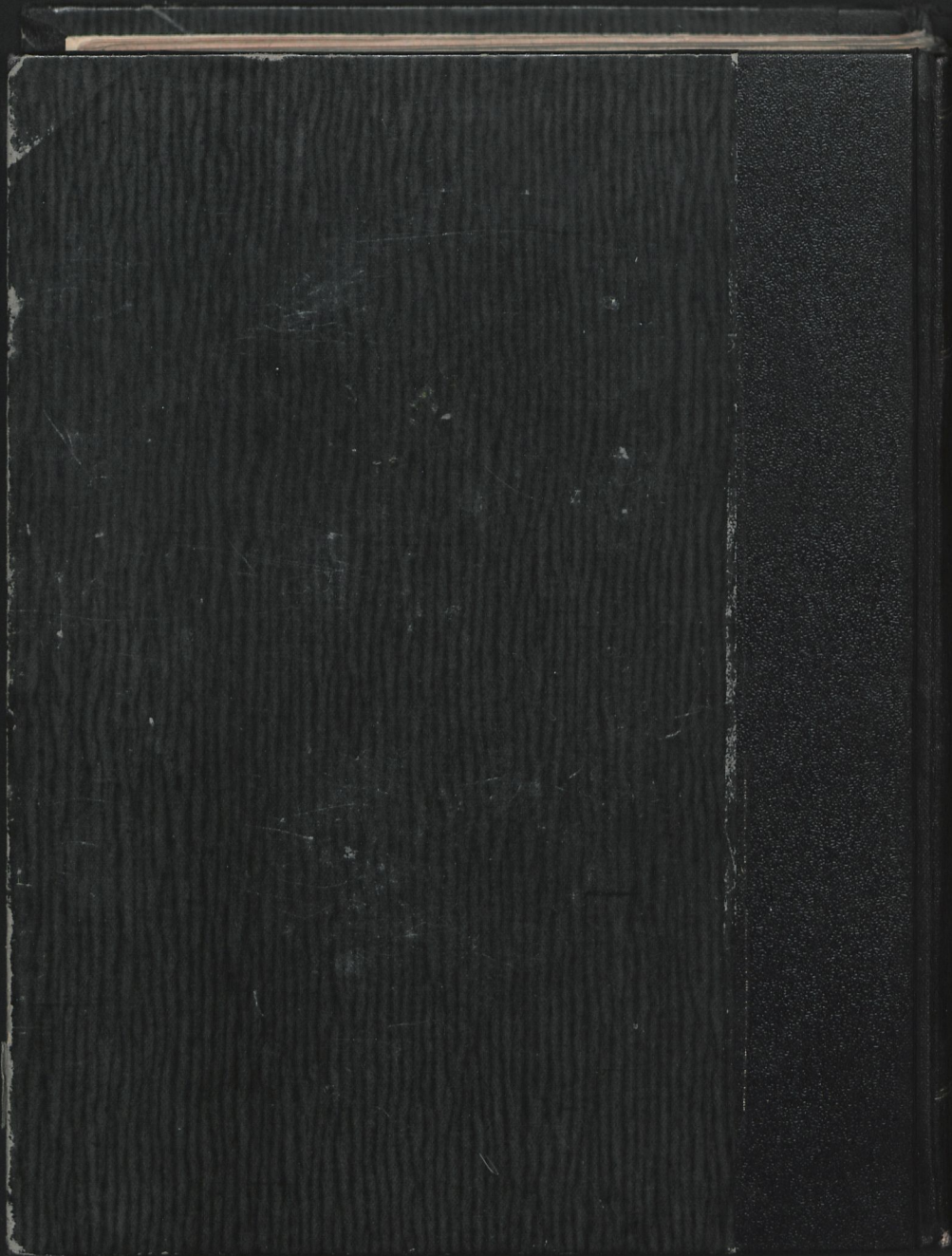


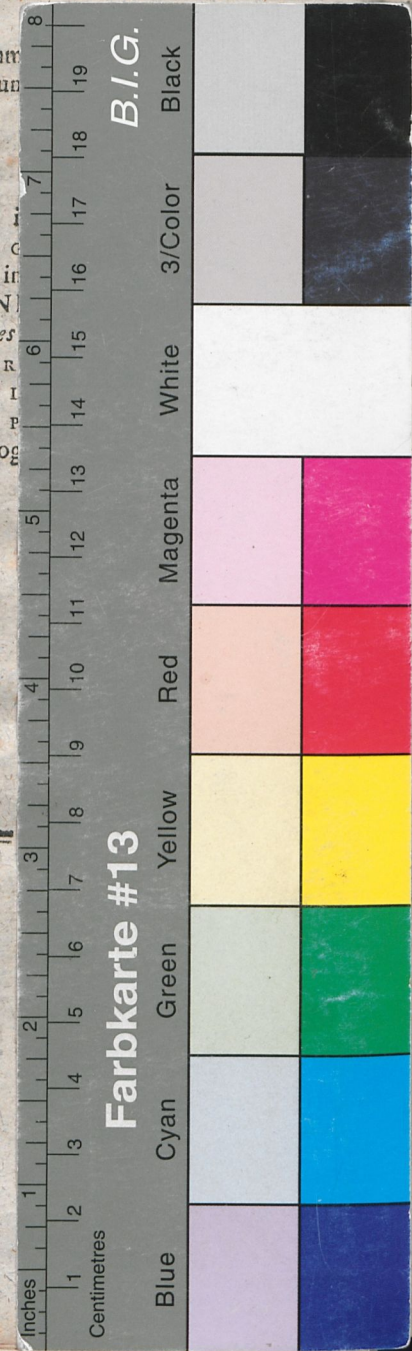


Leipzig, Diss. 1766 A-G



TA-00





150, 51

1766, 27

ORDINARIUS  
SENIOR ET RELIQVI DOCTORES  
FACVLTATIS IVRIDICAE LIPSIENSIS  
SVM MOS IN IVRE HONORES  
CVM SPE SVO TEMPORE LOCVM IN FACVLTATE OBTINENDI  
CANDIDATO PRAESTANTISSIMO  
GOTLOBIO BENEDICTO LOCHMANNO  
DRESDENSI  
IVRIS BACCALAVREO ADVOCATO IMMATICVLATO ET NOTARIO  
PVBLICO CAESAREO  
DIE IX. OCTOBRIS MDCCLXVI. COLLATOS  
INDICVNT

R H A P S O D I A

*Quaestionum in foro quotidie obvenientium,  
neque tamen legibus decifarum.*

Collectio XIII. Tomi secundi initium.

L I P S I A E

LITTERIS VIDVAE LANGENHEMIAE.

