



~~C. H.~~ EX BIBLIOTH.  
NATIONIS HUNGAR.

VITEBERG.

11-58.

SIGNAT. 1515 CCCXIII.

Q. D. B. V.  
RECTORE MAGNIFICENTISSIMO  
SERENISSIMO PRINCIPE AC DOMINO  
DNO, FRIDERICO AVGUSTO  
ET  
SVFFRAGANTE PHILOSOPHORVM  
IN  
ALMA VITEMBERGENSI COLLEGIO  
DISPVTATIONE PRIORI  
**M I N E R V A M**  
**VICTRICEM**  
D. XVIII. KAL. DECEMBRES  
cīo 15 cc III  
ERVDITORVM EXAMINI SVBMITTENT  
PRAESES  
M. IO. GERARDVS PAGENDARM  
ET  
RESPONDENS  
GABRIEL HASENBERG  
LVECENSES  
—  
VITEMBERGAE, PRELO GERDESIANO

Cit. mentem Pallas, Vena os. decoravit ultrius  
Fana dicitur. *Patra* *Dach.* 3



Abulosam Graecorum Gentem in obseruando Deorum Dearumque cultu non minus circumspectam quondam, quam diligentem esse uoluisse, cognitum est dudum iis, nec latere potest in præsens, qui uel in antiquitatibus pa- rum uerati sunt studio, uel etiam scri- pta ueterum a limine salutarunt. Non minimum laboris requiritur, et industriae, ut omnium omnino Deorum, Dearumque, quas ceremoniis, altaribus, et templis coluit magnificentissimis, mentionem faciamus, numerumque recenteamus. Quin nobis nostroque suffice-re uidetur instituto, de Minerua Viētrice paululum distin- re, quam Graci Athenis, sub nomine τῆς Ἀθήνης Νύμφης, di- uinis insigniueru honoribus, iisque innumerabilibus uenerati sunt. Id quod magnus Graecorum Polyhistor, et quem omnibus laudum generibus omnes cumularunt, Plutarchus satis perspicue testatur in oratione, quae inscripta est περὶ ιστορίας. Graecorum quidem cum memoriam replicamus, quibus ea tempestate multæ nationes, et morum, ingenii- que et sacrorum disciplinam acceptam retulerunt; non su- mus incerti, illorum, quoad ritus consideramus sacros, ue- stigii tam arcta Romanos et constanter instituisse, ut eo, quo Athenis Graeci, pietatis cultu Romæ Mineruam Viētricem prosequuti sint. Quod neque inficiatur Romanorum prin- ceps oratorum, Cicero, neque Lil. Gregorius Gyraldus, neque plures alii, quos adducere omnes, animus non est.

A 2

Quo

Quo magis uero in eorum sententias incumbimus eruedas, eo maiori afficimur tristitia, cum subuereamur, ne cuiuslibet opinioni et exspectationi uix et ne uix quidem satifaciamus, siquidem huius Deae cogitationem suscipiamus, historiamque illius, res praecclare fortiterque gestas, et quid tandem sub illis intelligendum sit, sedulo exquiramus, et ea, quam ingenii modus capit, cura exponere contendamus. Quare summa nitimur fiducia, fore, ut in benignissimas lectorum manus illa, quae praesenti complectimur disputatione, et oculos incurvant, dum a nobis, qui primoribus labris uix gustauerimus hoc studii genus, atque extremis, ut aiunt, digitis attigerimus, multum exspectari nec potest, nec debet.

*Sign.* Literarum tam expers est nemo, qui nesciat, multum difficultatis in exquirendo Mineruae uocabulo doctis subrori, propterea, quod eam, quam de huius origine quilibet fert sententiam, defendere pro uerbonatur. Reconditae uir doctrinae Arnobius, eam a lemineruam a ueteribus dictam purat, atque hanc f *Memoriam* ex eo capite sibi persuadet, quod Mineruae matrem Afranius in A. Gellio memoriam facit, *Lib. III. contra G.* Longe subtiliorem significationem e Festo adducit Paulus. Minerua, inquit, dīta, quod moneat. Hanc enim pagani pro sapientia ponebant. *Ety.* Quorum et oculos coniecisse scimus G. I. Vosium, cum ab antiquo Meneruo, Mineruam illam dictam esse autuauit. Missa facimus haec, quae optime a uiris aliqui de re literaria probabant meritisimis, et cum illorum iudicio suspenderimus nostrum. Longum etiam sit, enumerare, quae Iridorus, aliique scriptores, de huius nominis ortu literis consignarunt. Magis iuuabit meminisse, quod ille, quem supra in medium protulimus, Cicero, de uoce Mineruae *lib. III. de N. D.* dixit, Mineruam, quam Romae inuocarent, *uel a rō minari, uel, quod idem est, a minis, quas intendit*, suos repetere natales. Quae quidem deriuatio, cum a Cornificio Poeta, quem Ciceronis tempore uixisse nouimus, approbatur, et ad nostram Deam, eiusque indolem maximopere spe-

spedit; rei conuenienter fecerimus, siquidem horum originationem approbemus, ita tamen, ne illorum omnino negligere uideamur. De adjuncto Viſtrix nihil est, cur multa dicamus, qui paulo inferius pluribus idem tractatur simus, et probe intelligamus, neminem, cui latitatem per transennas tantum inspicere licuit, negaturum, quin illud a verbo quidem *vincō* existat. Restaret adhuc explicandum, quam diuerso etymo Graeci Αθηνᾶ, quae nostra est Dea, nuncuparint, atque id exponere, non adeo foret iniucundum. Sed tamen, cum illa omnia excutere, nostrum non sit, non solum, quod Phornutus, *in N. D. Tit. de Minerua*, sed etiam praeter ceteros supra laudatus L. G. Gyraldus *in Histor. D. T. i. Synt. XX.* hoc munere atque hac opera iam dum defuncti sunt: nihil quidem dubitamus, quin rei huius amantes, locos, a nobis expromptos ipsi euoluere, et priuata, quoad fieri potest, industria perlegere malint.

Maioris autem momenti duximus, ut uariae uocis Mineruae notiones in medium afferantur, et significations illius, quas ex ueterum scriptis non minima excerptimus cura, uni quasi obtutia nobis exhibeantur. Principio quidem uenit in mentem recordari Noemae, uel quod perinde est, Naamae, Lamechi filiae, Mosi memoratae *in Genesi c. IV. n. 22.* Quae cum pro incredibili ingenii excellentia atque magnitudine lanificium et texturam reperislet, ueteres eam Mineruae, cui id inuentu tribuitur, nomine insignierunt. Quam in sententiam non erit alienum, testes citare Genebrandum *in Chronicis*, et Lipomanum *in Catena*, atque Cometorem, qui addunt, illam propter singulare hoc inuentum memorari praeter morem Scripturae, quae non solet in Genealogijs referre faeminas, nisi eximiam ob uirtutem, aut mysterii causa. Insificantur quidem hoc alii magni nominis uiri, et quia Noema uenustam notat, eo arbitrantur esse Venerem gentium, atque idem colligunt ex eo, quod in S. Scriptura fratri iungatur Thubalcaino, id est, Vulcano, cuius uxorem fuisse Venerem, Poetae fingunt. At enim uero neque adduci, neque a nobis impetrare possumus, ut eorum suffrage-

mur sententiae, qui maiori iure, atque emunctae naris uiri  
 G. I. Vossii auctoritate suffulti, coniiciamus, maxime uerifi-  
 mile uideri, Naamam, quod tribus praeclare rei inuentori-  
 bus iungatur, Iabal, Iubal et Thubalcain, rei illius egregiae  
 inuentricem fuisse. Cum autem nos minus fugit, nullum  
 faemina dignius esse inuentum, textura et lanificio, neque a  
 gentibus hoc repertum uiris tributum, quos apud antiquos  
 nunquam, si effaeminatum Sardanapalum excipias, texuisse,  
 sed faeminas, in propatulo est: non inique concludimus,  
 Naamam illas inuenisse artes, atque adeo Mineruae appella-  
 tione contineri. *Vid. G. I. Vossii Theologia Gent. L. I. cap. 17.*  
 Quodsi aetheris indagemus naturam, negare non possumus,  
 neque cultoribus Scientiae naturalis erit ignotum, illum per-  
 saepe, imo et aerem quondam Mineruam fuisse nominatam.  
 Causa huius rei si maxime obscura creditur, non ab re erit,  
 eam patefacere, patefactam autem eruditorum testimonii  
 illustrare. Gentes antiquioris aeu*tanti faciebant aetherem,*  
 ut nullis eum inquinamentis esse obstitum, nullaeque corrup-  
tioni obnoxium, sed summum et purissimum uiuenteri mundi  
 locum obtainere arbitrarentur. Quo fiebat, ut aetheri,  
 Mineruae, quae e Iouis capite enata erat, et uirginitate nun-  
 quam laesa, nomen attribuerent. Quorsum attinet, quod  
 apud Diódorū Siculum L. I. ubi de Aegyptiorum religione  
 tractat, legitur: τὸν δὲ ἀέρα προσαγορεύσυμεν Φασὶν Αθηνῶν, με-  
 θερινενομένην τῆς λέξεως, καὶ Διος Θυγατέρα νομίσαντάντων, χρή  
 παρθένον, ὑποσήσασθαι, διὰ τε τὸ Ἀφροδίτον εἶναι Φύσει τούτης  
 παραπλανήσασθαι, καὶ τὸν αἰνότατον ἐπέχειν τόπον τὴν συμπαντὸν κόσμον. διό-  
 περ ἐν τῆς ιορδανοῦ τῷ Διος μυθολογηθήναι σύνεθη τάντη γέ-  
 νεθαι. Nec minus laudatis congruit uerbis, quod exstat  
 apud B. Augustinum *Lib. IV. de Civit. Dei Cap. X.* Aetheris  
 partem superiorē Mineruam tenere dicunt, et hac occasione  
 fingere Poetas, quod de Ioue nata sit. Equidem multa ad-  
 huc alia commemorare possemus, quae sub eadem uoce  
 ueteribus exprimebantur, dummodo id nostri instituti  
 ratio permetteret. Tacemus, lunam dictam fuisse Miner-  
 uam, id quod et tradit Aristoteles, eoque aetate inferiores  
 Grani-

*Xufige*

Granius atque Arnobius. Non commemoramus Emplastrum externum, quod apud accuratisimos Medicinae cultores eo sub nomine occurrit, et quo illorum ductor et doctor Galenus se usum scripsit *L. III. de C. M. P. G. c. 2.* Praeterimus Nauem Ouidii, qua uectus est, a Minerua nomen habuisse, quemadmodum id ex illius libris *de Ponto* et aliunde constat. Vnum referimus, egregium sapientiae specimen edidisse, quibus in mentem uenerit de Minerua aliter sentire, eandemque titulo Mineruae indignam minus esse, cum huius uocis significatio, quanto sagaciorem nanciscatur indagatorem, tanto maiorem sui approbationem consequatur. Quemadmodum aetherem, qui summam mundi partem constituit, ideo a maioribus dictum esse Mineruam omnes sciunt: ita et neminem, siue stultior sit Corraebo, siue ouium induerit mores, male habebit, sapientiam nominari Mineruam, praesertim cum Phornuto et Isidoro testantibus, in eo tantum differant, quod illa in hominis existat cerebro, haec uero e Iouis prognata fingatur. De quibus licet plura essent dicenda, quae limites paginarum forsitan excederent: paulo tamen nos pluribus agemus infra, adeoque in praelens id nobis negotii datum esse credimus, ut ea, quae nostrum explicatius reddere possunt argumentum, sedulo inquirantur, inquisita uero proferantur.

*Rorano*

Quamquam Deae illi, quam romano loquendi more Mineruam appellauimus, multa a gentibus indita sunt nomina, eaque fere infinita: tamen, cum is deum labor habeatur laudatussimus, qui ex plurimis, quibus abundamus in praesens, optima, ex optimis autem selectissima colligit, maioris credimus interesse, breuiter ut percurramus, quae tandem sint nomina, quibus prae ceteris et quidem proxime salutatur. Quodsi itaque alia atque alia, quae ab omnis antiquitatis scriptoribus posteritati relicta sunt, ingenii documenta mente atque oculis perlustramus: non erit, existimamus, dubium, quin eo loco Minerua, quo eius historia explicatur et cultus, Pallas quoque audiat. Id ipsum Homerus, Callimachus, Maro, Ouidius, ex iisque dudum laudatus,

tus, et de omni antiquitatis studio bene meritus L. G. Gyraldus non obscure approbarunt. At enim uero non defunt uiri alioquin non inerudit, qui Mineruam ueteribus Palladem fuisse dictam inficiantur, ducti singulari quidem, minus autem sufficiente ratione Festi, qui hanc contendit Palladem ideo nominatam, quod in *Pallante*, ut Poetae fabulantur, *Palude* ortum cepit. Sunt, qui eo minus supra laudatis suffragium ferunt Poetis, quo solidiori, eam, quam Ifacius fouet, sententiam inniti fundamento opinantur, si quidem Pallantem Mineruae Patrem faciunt, quem haec sibi uim inferre conantem, obtruncarit, ut in his laudatus Author: οὐ παλλαντα τὸν ἴδιον πατέρα πτερωτὸν ὑπάρχοντα, καὶ βιάζοντα τάυτην, ὡς θέλοντα συνγένεθμα, ἢ τὴν παρθενίν τιμῶσα τὰς τον ἀνέλε. Quorum sententia propemodum displicet illis, qui de Deorum Dearumque origine elegantiores, nec ueritate penitus destitutas rationes reddunt. Inprimis Seruius, Plato, atque magnus Homeri scholiastes Eustatius supradicilis minime subscriptibunt, quorum ille Mineruam dictam vult Palladem, a Pallante Gigante occiso, hi uero a graeco πάλλαν, uel ἀπὸ τῆς ἀναπαλθῆναι ἀντὶ ἐν τῇ κεφαλῇ τῷ δίος arbitrantur. Evidem cilibet illorum, suas ut defendat causas, facile largimur, nec cum quoquam de his temere contendimus. Quin potius ab hoc descendamus ad alia Mineruae dicata nomina, quorum tam multa apud scriptores occurunt, ut eorum numerum non adeo facile sit inire. Tritoniam armipotentem, quae poetis saepissime legitur, pro nostra plerumque accipi, non poteris fugere eum, qui animum ad studium poeseos adiunxit. Taceo Deam *τερείαν*, Deam Steniadēm, Deam Glaukopin, Deam Laphyriam, Deam Pilaetin. Tacitus praetereo Deam *γιγαντοθόντιδα*, Deam Axiopaenam, Deam *λιγίσην*, aliasque non nullas, sub quibus nostra tantum intelligitur. Una tamen est, scilicet Polias, que meretur, hac ut occasione illam in memoriam, et ad disquisitionem quoque vocemus. Quam quidem eiusque cultum, quo huic Athenienses inserviebant, et honorem, cum paululum cogitatione percurrimus; non difficulter ani-

animaduertimus, nullam aliam sub illa intelligendam esse, quam nostram Deam. Ceterum ne rationem non minus propriam, quam necessariam omittamus, quamobrem illa sub nomine Poliadis Atheniensibus culta fuerit: nouimus ex Poetis, Deorum Maximum Iouem, qui unicuique urbi Deum uel Deam praeficere tutelarem confuererit, etiam praecepisse, Atticae ut Minerua praefideret, atque eam recipere in tutelam. Sicut uero incolae Vrbis arcem Ακρόπολιν, quae eo tempore πόλις appellabatur, sedem eidem perpetuam consecrarunt: ita et ab illo loco hanc Deam Poliadem appellantur, non secus ac Iouem, qui ab Atheniensibus propter tutelam Vrbis, atque praesidium sumnum πολιεὺς ζεὺς dicitur est, ut ex Pausania in Atticis, aliisque patet. Atque haec quidem omnia, et alia huius generis nomina ad nostram spectant Deam, cuius sat causae est, cur historiam tam e fabulis Poetarum, quam e numis veterum exponamus, dataque hac differendi occasione, illam ipsam, pro virili, qua Victricem, contemplemur.

Ab historia igitur, quam Poetae de eius origine ferunt, ut faciamus initium, primus omnium Stesichorus hanc e Iouis capite natam fuisse, dixit. Ad cuius sententiam quam accedit Apollonius, testantur uerba, quae apud ipsum *I. IV. Argonaut.* extant:

Ηράσσα λιβύης τιμῆσει δῖποτ Αθήνην  
Ημ[ε]ρός ὁτ' ἐν Πατρὸς νεφαλῆς Θέες Παμφάνωσα,  
Αντόμενα τρίτων ἐρ' ὕδατοι χυτλώσαντο.

Enim uero quod ab ambobus his Poetis de nostra Dea nude ponitur, et de eadem, nullis circumstantiis, quae legentium sibi gratiam et applausum saepius parint, adiecit recensetur, illud praeter ceteros Lucianus *in Dialogis*, et Pindarus *in Olymp. in Diag. Rod. hymno*, non minus egregio, quam singulari commento includunt. Hi enim Iouem introducunt parturientem, unaque cum eo Vulcanum, qui acutissima et praeualida securi, quam manibus tenet, caput illius, quod ipso erat pro castris, subito diuidit, ex quo in duas partes di-

uiso, nostram Deam erupisse armatam, eamque quidem tam  
 uehementer exclamasse, Scriptores commemorati scribunt,  
 ut caelum et terra ingenti motu concuteretur. Hesiodus  
 autem, quem nonnullorum iudicio virorum aequalē fere  
 esse Homerī nouimus, causam, quamobrem id contigerit,  
 eam fuisse affuerat, quod Iupiter, postquam Merū deuorā-  
 set, grauidus extemplo fuerit factus, indeque mox Deam  
 ipsam Mineruam genuerit. *Vid. C. I. in Theog.* Athenodorus  
 Bizantius cum illo non facit, sed ideo accidisse id perhibet,  
 quoniam Deorum Princeps Iupiter, audiens, Thetidem esse  
 grauidam, foreque, ut naferetur ex ea, quae caeli potiretur  
 imperio, illam absorbuerit, ex quo cibo Mineruam statim  
 concepit, atque enixus est. Quae quidem omnia non sunt  
 tanti ponderis, quin risum legentibus commouere possint,  
 in primisque illis, qui nec fabulis Poetarum, nimiisque illo-  
 rum commentis multum tribuunt, nec ignorant, quot Poe-  
 tas, tot prope modum etiam sententias de nostrae Deae ortu  
 circumferri. Verum tamē cum doctioribus pateat, id  
 propterea fieri, quoniam plures ab Authoribus recitantur  
 Mineruae, neminiisque sit obscurum, quae a Poetis de nostra  
 dicta sunt, non qua nudas uoces, sed qua sententiam, quid  
 sub illis continetur, accipienda esse: non desperamus, ueni-  
 am nos facile impetratiros esse, siquidem, quae de illius ortu  
 apud Poetas leguntur, non rideamus, sed propter elegan-  
 tiorem, qui reconditus est, sēnsum, amplectamur.

At ne longiores uerbis, quam re ipsa videamur, necesse  
 est, historiam nostrae Deae pertexamus, illamque ex veterum  
 scriptis solertia cura diligentiaque arcessamus. Omittimus,  
 quae de illius educatione fabulis consignata existant, nec operae  
 pretium ducimus, Apollodori, qui, L. III. Biblioib. eam apud  
 Tritonem educatam docet, atque Posidonii, cuius scripta  
 Daedalem ingeniosam alias mulierem, illius nutricem perhi-  
 bent atque educatricem, memoriam replicare. Nec uacat  
 in praefens, ex antiquioribus omnia omnino inuenta recitare,  
 quae soli nostrae Deae accepta feruntur. Adeo, ut, illis  
 coll-

consulto neglectis, ad res fortiter ab ea gestas transeamus, et recensendis illis, quoad fieri potest, operam nauemus. Est uero omnium palmaria, et narratione non indigna, quod aduersus γηγενεῖς, quos appellat Euripides, uel nobis quidem interpretibus, contra Gigantum monstra fortiter pugnasse, eademque feliciter superasse feratur. Apud Poetas enim legimus, quoddam genus quondam extitisse hominum, qui, cum corporis mole inter omnes eminerent, adeoque ipsam terram nimis sibi angustam putarent, eo fure prolapso superbae, ut, neglecta terra, caelum occupare, Deosque ibi habitantes detrudere, communi consilio decreuerint. Pessimum uero Gigantum decretum omni ex parte frustrata est summi Iouis uigilantia, quam fuisse tantum contendunt Poetae, ut illis, ne decretum insperatum exciperet uictoriam, debellandis, nostra Dea communi Deorum suffragio obuiam fuerit missa. Quae quidem, quomodo galeam et aegida, currusque et rabiem parauerit, aduersus Gigantes pugnatura, et quomodo illa ipsa iacula in pugna emiserit, iisdemque modo hunc, modo illum interficerit, nostrum non est, nimia uerborum copia explicare. Vnicum commemorasse sufficiat, quod Callimacho, nec pessime notum, obseruauimus, cruentam nostrae Deae aduersus illos fuisse pugnam, adeo, ut Pallante eiusque commilitonibus occisis, equi curru falcato, e quo pugnauerat, iuncti, multo ibi sanguine, multaque caede conspersi, in Oceani undis ab illa fuerint loti. Ut est in his:

Ἄλλα πολὺ πράτισον ἵψ' ἄρματος αὐχένας ἐππων  
Λυσσομένα παγᾶς ἐνίστεν αἰνεανῷ.

Consimilis quoque rationis pugnas nostrae Deae aduersus alios fuisse multas, cum liquet e græcis, tum e latinis Poetis, quorum principes autores sunt, neminem Deorum feliciter unquam aduersus siuos hostes, quam illam ipsam, pugnasse. Id quod ostendi a nobis facile potest, modo præter ceteros in scenam producamus uirginitatis illius insidiato-

*Nudum*  
diatores, in primis Vulcanum et Tiresiam; quorum alterum ab illa nonnunquam repulsum, alterum, quod illam sese abundantem fonte Heliconidis Hippocrenes forte nudum confexerit, caecum factum, eorum scripta nobis relicta tam diligenter perscrutatus est nemo, qui ignoret.

*Sunt Deo*  
Etsi uero ex Poetarum scriptis, quae proposuimus, maxima parte sunt deducta, nec parum nostra interest, imaginem, qua gaudet, singularem ex iisdem pariter adumbrari: non tamen his acquiescamus tantum, sed alios etiam adeamus, in primisque ueterum numos romanorum, qui illam, eo, quem quaerimus, modo expressam ante oculos ponunt. Principio itaque minus est mirandum, si mundi loco muliebris insigniter armata in illis quidem ipsis occurrat. Nam quanto maior uidebatur dignitas, quae a summo Ioue ipsis erat delata, et quanto difficilius semper a ueteribus iudicabatur, belli praesidium, quod nostra, qua illius inuentrix, habebat, optime tueri: tanto grauiora fingeant arma, quibus illa tanquam fortissima et uirtrix Dea ueretur. Caput, ut solide e numis edocti sumus, caside, quam acuta cuspis et cristae decorabant rutilantes, et quidem aurea tegebatur, cui gallus etiam gallinaceus, ut et ait Pausanias, infidebat. Quodsi vultum accurioribus aspicimus oculis, et prudenter sententias in eundem quaera mus: constabit, omnino, uirili eum similiorem, quam muliebri fuisse, et crudelitatem, quae longe alias a sequiori remota est sexu, truculentam spirasse. Hic si mirari subeat, quid tandem sit, quod Mineruam Vietricem ita delineatam et numis insignitam deprehendamus: indicio fore, subiicit Valerianus, omnia haec optime illi quadrare, quam antiquiores masculo-faemina crediderunt. Quocirca non male existimat Phornutus, illam vocari Āθηνāv, quod, licet faemina sit, minime tamen muliebris deliciis eneruetur. Optima uero sententia, et iustis laudibus dignissima, quae ostendit, inuitissimam nostram Deam fortissimas actiones, quas uiri praestantissimarum virtutum studio exercitatisimi experiri solent,

lent, suscepisse iuxta ac superasse, maxime autem eo contendisse, ne terrore metue, uel delitiis, quibus elegantiae sexus irretiri plerumque solet, uel aliis eiusdem generis uitii unquam infringetur. Neque alia suberat causa, quam obrem ueteres illam, et in numis, et in statuis oculis fecerint toruam, et glaucis, et modo clypeo crystallino, modo aegidi, quam gestabat, modo alii corporis parti, Medusae, unius de Gorgonibus caput, anguibus horribile, et linguam exerens, ineffe uoluerint. Quorum optime gnarus Poeta Romanus non ineleganter *L. VIII. Aen.* scribit:

*Aegidaque horrificam turbatae Palladis arma,  
Ceriatim squammis serpentum, auroque polibat,  
Connexosque angues, ipsamque in peclore diuae  
Gorgona, desecto uertente lumina collo.*

Dextram, quod attinet, manum, consecrarent huic Pausanias et Apolleius hastam, quam uibrare appetet, praelongam: nos illis tantopere non adstipulamus, quin numrum Caracallae apud Tristianum, et alium Pescenni Nigri apud Ioannem Vaillantium, omnibus iis in contrariam partem declinantibus, longissime praeponamus. In illis nostram Deam non hasta praelonga, sed ipsa Victoriola, quam dextra tenet, comperimus exhiberi, adeo, ut exinde colligi licet, illam tanquam solam Νικηφορον, quam Graeci uocitant, et quod idem est, uictoriarum causam semper fuisse habitat. Verum tamen nemini mirum uideatur, nostram Deam alioqui dextra malum punicum, galeam autem sinistra praeferentem occurtere. Id quod Harpocration Lycurgi autoritate suffultus asseuerat: Νίκη Ἀθηνᾶ, Δυ-  
κοῦγος ἐν τῷ περὶ τῆς ιερείας, ὅτι Νίκης Ἀθηνᾶς ἔσανον ἄπτερον  
ἔχου ἐν μὲν τῇ δεξιᾷ Ροῖαν, ἐν δὲ τῇ ἐνωνύμῳ, Κρέον, ἐπιμάτο-  
ὅτι δὲ ἐπιμάτο παρὰ Αθηνᾶς, δεδήλωτεν Ἡλιόδωρος περιηγήσας ἐν  
τῇ προστῇ περὶ Ακροπόλεως. Quo fit, ut doceamur, quae uaria or-  
namentorum genera ueteres nostrae Deae assignauerint, numo  
uix et ne uix quidem includi posse. Loricam tandem aeream,  
qua corpus legit, et nothiam auem, quae ad pedes interdiu

Elegans

figitur, illi attribui, notiora sunt, quam ut pluribus e numis  
paulo superius adductis debeant explicari.

Ita pro uiribus ingenii satis expositum uidetur, atque declaratum, quod de rebus, quas nostra Dea fortissime gesit,  
*Rom* et illius imagine tam scripta ueterum quam romanorum numeri praecipiunt. At Gisbertus Cuperus, et nonnulli alii eruditorum, in antiquitatibus studio non perperam alias uersati, quae de illa dicta sunt, tam iniquo ferunt animo, ut Mineruam Victoria in Minerua Victoria desiderare, nullamque unquam extitisse Mineruam, quam appellamus, Victoria, effari audent. Causa autem palmaria, quamobrem eiusmodi amplectantur sententiam, auctoritate suffulta est Nonni Panopolitanus, qui, quod alii de Minerua scribunt, illam cum Ioue contra Gigantes stetisse, id Victoriae tribuit:

Καὶ Δι μεναθέντι παρήγορθη θέτο Νίκη,  
Ηερθη ἄλλα κέλευθα διαγένεσα πεδίων.

Etsi uero, quis Nonnus fuerit, et Cuperus, non ignari sumus, ob eamque causam scripta eorum solida eruditione tincta admiramus: inficias tamen non imus, quae laudibus et honori nostrae Deae detrahuntur, illa, ueritate diligentius perspecta, placere nobis atque approbari minus posse. Fateamur, Nonnum non iniuria Victoriae pugnam aduersus Gigantes tribuisse, propterea, quod propter nomen, quo insignis, insignis et esse rerum gloria mereatur. Demus nos et illud ipso, licet. Nequaquam tamen inde consequitur quicquam, quod nostrae sententiae sit contrarium. Habemus insignem Poetam Tragicum, et quem Nonno aeate longe superiorum nouimus, Euripidem, qui nostram Deam, non qua Minerua, sed qua Minerua sit Victoria, Ioui aduersus Gigantes auxiliatricem facit:

Μα τὴν παρασπίζουσαν ἀρμασιν πότε  
Νίκη Αἴθηναν ζῆν γηγενεῖς ἐπι

Cui

Cui cum maior fides sit danda , tantum abest , ut Nonno soli assentiamur , ut potius nihil nos sua authoritate moueri profiteamur , quam non carere falso constat . Neque uero nobis imperare possumus , ut uictas manus iis demus , qui Alexandri Magni , quem , parta celebri uictoria , aras Mineruae simul et Victoriae extrusse , Curtius L. VIII. , 1. n. refert , exemplo commoti , in eandem sententiam inclinant . Certe non dubitamus , quin maximus ille Asiae domitor habuerit causas , quibus ducens Victoriae iuxta ac Mineruae aras strui uoluerit , neque alteram alteri postponendam putarit . Nihil ambigunt docti , nec ipsi quidem Curtii explanatores , quod meminerimus , illud negant . At enim nondum legimus quendam illorum , qui inde coniicere ausus fuerit id , quod Nonni et Cuperi suffragatores uolunt . Intelligimus ex Gyraldo , extare in regione quadam Hispaniae marmoreum facellum , cui hoc lemma inscriptum legitur : *Palladi Vitrisacrum* , quod Cato eo in loco , quo hostium profligauit reliquias , miro condendum artificio curauit . Quo minus autem exinde conficiendum quis putet , non esse Victoriaram , quae Victoriae ue-  
nient nominis : eo minuscum locum , damus , sufficere citatum Curtii , ut inferre queat , nostram Deam non eam esse , qualis a nobis agnoscatur . Omitto plura , quae ad nostram defensionem afferri possent , siquidem in praefens nostri potius est instituti , inquirere , quae aduersus nos ab aliis expromantur .

22

23

Est quibusdam persuasum , siquidem Victoria inuolucris , quam Graeci ἄπτεγον Νίκην vocitant , dextra malum punicum , et galeam sinistra preeferat , iisque non caruerit nostra Dea : futurum , ut inter utramque nulla differentia et dissimilitudo intercedat . Hoc illud est , quod credunt , pugnant , et contendunt cum doctissimo antiquitatis alioquin explanatore Gyraldo , quem tamen toto caelo errare , in promptu est . Hau-  
dit enim opinionem illam ex male intellecto Harpocratione , adeo quidem , ut hunc , quem de Minerua Vichrice tantum dis-  
ser-

seruisse scimus, Victoriae subintellexisse inuolucrem putet.  
 Causam, ut loquamur ingenue, nullam habemus, quamobrem  
 a doctissimo Harpocratiorne, cuius uerba, quibus imaginem  
 descripsimus nostrae Deae, sedulo allata sunt, plane discedamus.  
 Immo uero illam dextra malum punicum, sinistra ga-  
 leam praetulisse, facile lubenterque concedimus. At enim  
 uero, ut eandem fuisse cum Victoria inuolucri, concedamus,  
 aliisque persuadeamus, nec adduci possumus, neque poteri-  
 mus unquam. Quodsi numos, in quibus Victoriae inuolu-  
 cris effigies repraesentatur, in oculorum iudicium adducimus,  
 obseruamus non sine admiratione, galeam non sinistra manu  
 ab illa, uel capite, ut docet, praeferri, sed pede insigni ad-  
 modum contemptu, premi. Ceterum ab illa maxime dif-  
 fert nostra Dea, quam, ut identidem accepimus, galeam,  
 tanquam proprium suum decus, capite, et si non capite, si-  
 nistra tamen manu praeferre, numi testantur. Ex quo in-  
 telligitur, quod diximus, qualem Gyraldus, eiusque defen-  
 sores uolunt, talem nostram a nobis non credi, adeoque  
 cum Victoria non esse eandem, sed plurimum ab illa dif-  
 ferre.

Atque haec sunt, quae pro exiguo ingenii captu de Mi-  
 nerua Victrice in praefens differere dum putauimus. Mi-  
 nus quidem perperam, nos, arbitramur, facturos, siquidem  
 huius fabulae sensum, qui Graeci ἐπιμύθιον appellatur, et  
 quae ex inmorali doctrina sapientissime sub illa occultauit anti-  
 quitas, subiungere studeamus. At enim cum legibus pro-  
 hibeamur, ulterius progredi, et paginae adeo plura, quae ali-  
 as in promptu sunt, suas ob angustias capere nequeant: ob-  
 seruantia, qua par est, hic subsistere uolumus. Immo uero  
 eo maiori debemus, quo maiori spe nitimur, atque fidu-  
 cia, fore, ut exilia ista, nec satis exculta, quae in praefens  
 in medium attulimus, aequi bonique consulantur, et quae  
 restant, commendato a nobis fauore atque benevolentia  
 exspectentur.

Ung. VI 58 (1)

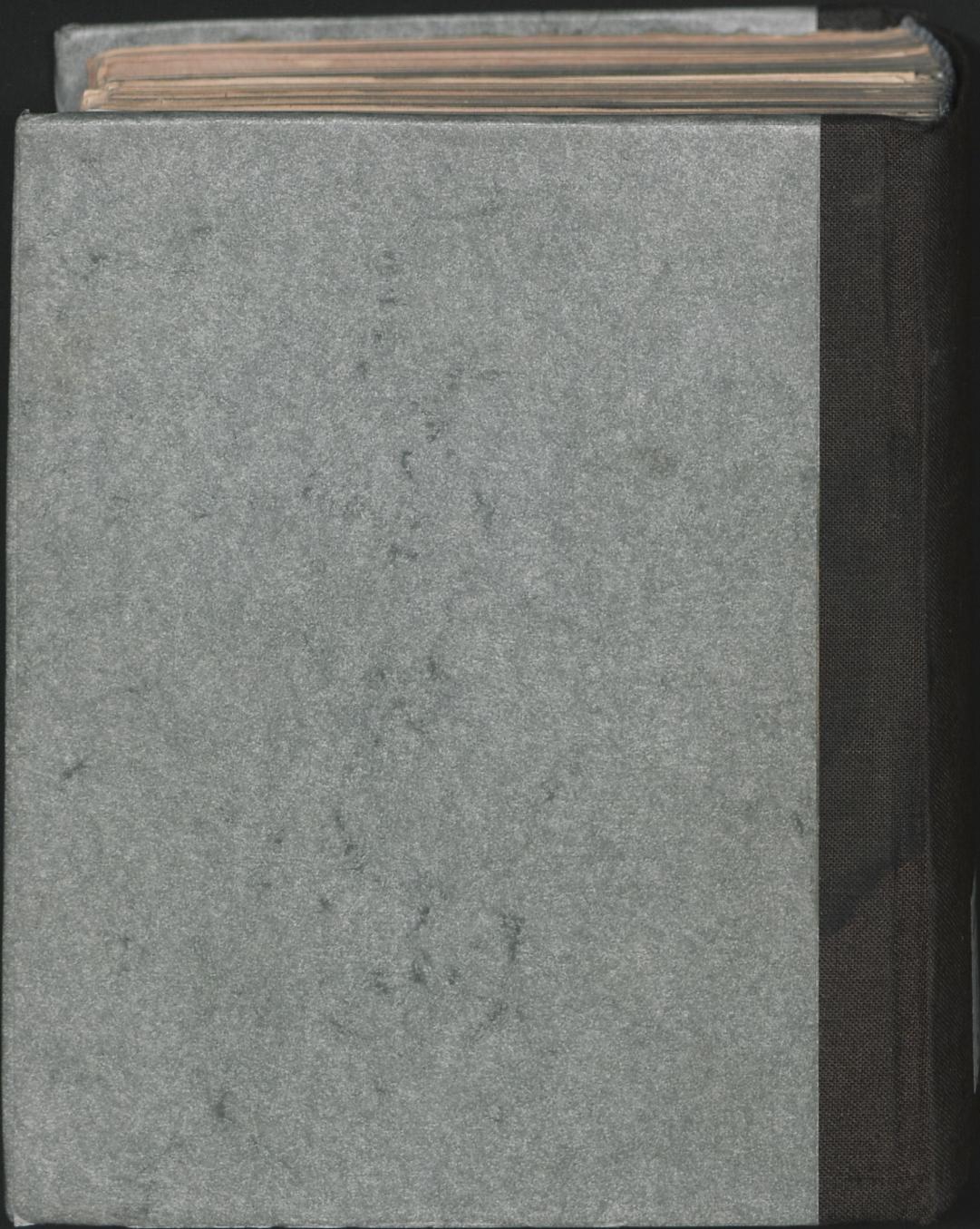
ULB Halle  
002 686 287

3



56,

VDI 7  
Sep. 2000 Pd.



### Farbkarte #13

B.I.G.

Black

3/Color

White

Magenta

Red

Yellow

Green

Cyan

Blue



Q. D. B. V.

RECTORE MAGNIFICENTISSIMO  
SERENISSIMO PRINCIPE AC DOMINO  
**DNO, FRIDERICO AVGUSTO**

ET  
SVFFRAGANTE PHILOSOPHORVM

IN  
ALMA VITEMBERGENSI COLLEGIO  
DISPVTATIONE PRIORI

# MINERVAM VICTRICEM

D. XVIII. KAL. DECEMBRES

clo 15 cc III

ERVDITORVM EXAMINI SVBMITTENT

PRAESES

**M. IO. GERARDVS PAGENDARM**

ET

RESPONDENS

**GABRIEL HASENBERG**

LVBECENSES

---

VITEMBERGAE, PRELO GERDESIANO