

58. Kap.

58. Kap.

mit 58. Kapfen.
442. et
J. 43. 1.



47



F. C. V. Wallmoder

1765

14

58 Blat

Sammlung

von

Merckwürdigkeiten

der Natur

und

Alterthümern

des Erdbodens,

welche

petrificirte Körper

enthält

aufgewiesen und beschrieben

von

Georg Wolfgang Anorr.

--- non ego te meis

chartis inornatam fieri,

totve tuos patiar labores

impune, NATVRA, carpere lividas

obliviones - - - - -

HORAT. CARM.

Nürnberg,

zu finden bey dem Author.

Gedruckt bey Andreas Bieling. 1755.

Faint, mirrored text from the reverse side of the page, including the title "Die Geschichte der Stadt Halle" and the author "Herrn Johann Christoph Meibomius".

KÖN. PR. FR.
UNIVERS.
ZVHALLE



Sa 5088

Faint text and lines at the bottom of the page, likely bleed-through from the reverse side, including the name "Herrn Christoph Meibomius".





Vorbericht.

ernunft und Natur führen uns auf das unveränderliche Geſetz, die Größe des Schöpfers in ſeinen Werken zu betrachten, zu bewundern, und die Mehrmale ſeiner Macht und Weiſheit mit Aufmerkſamkeit zu unterſuchen. Wannſchon die menſchliche Schwachheit darin den unerſchöpflichen Grund ihres Denkens antrifft, und ſich mit Erlaunen über die unendliche Macht, verliehret; und wenn auch unſere Einmen unbegreifliche Geheimniſſe ſich darin vorgelegt finden: So iſt doch unſere Bemühung, dieſem Geſetz eine Genüge zu leiſten, eine von demjenigen Pflichten, die der Menſchheit am ans ſtändigſten ſind, und die uns zu würdigen Geſchöpfen der Göttlichen Ehre ſelbſten machen.

Eben daher haben die vortreflichen Werke gelehrter Männer in vergangenen Zeiten, ihren Urfprung genommen, die uns ſo ſchöne Erforchungen in der Natur aufgewieſen. Und die jetzigen Tage der Welt ſtären ſich um ſo heiterer zur Verherrlichung des Schöpfers auf; als die Untere ſuchungen, Echriften, und Arbeitender Gelehrten, im Reich der Natur, einen Schatz nach dem andern entdecken, und ſo viel möglich, in der Art ſeiner Treſlichkeit zu erkennen geben.

Unter den ungleichlichen Wänden, die das Buch der Natur darleget, und ſie zum Gegenſtand der edelſten Wiſſenſchaft machet, wird die Natur Kunde von verſteinten Thieren und Pflanzen wohl mit Rechte einigen Rang behaupten dürfen, und vielleicht können wir ſie, nicht ohne Grund, zugleich einen wichtigen und ſchweren Theil der Natur Wiſſenſchaft nennen.

Der beſtändige und wahre Satz, daß, was Niemand auch nicht der ſcharfsinnigſte Gelehrte aus gewiſſen Gründen erweiſen kan, unter den ſchwerſten Dingen zu rechnen ſeye, rechtfertigt uns gegen diejenige, die ermann glauben, daß man allzuviel von petrificirten Dingen rede, indem man erhält den andern in ſich, daß dieſe Wiſſenſchaft eine der ſchwerſten angebiet. Eben dieſer Satz aber dieß ein gründlicher Beweis zu nennen, wider den keine Widerlegung ſtatt findet; der die Sache als darſtellet, daß ſie würdlich daſenige iſt, für welches ſie Jedermann erklaren muß; und der endlich die Möglichtz und Würdlichkeit eines Dings ſo auseinander ſetzt, daß eine bloſſe Veruunthung, die Gemüthheit von dem Deſſen und der Geſtalt edrgerlicher Dinge nicht verdrängen kan: So wird die Natur-Wiſſenſchaft von verſteinten Dingen immer noch demahlen eine der ſchwerſten, merkwürdigſten und wichtigſten in der Natur-Lehre, genennet werden können, die eine unermüdete Nachforſchung verdienet.

Der rühmliche Fleiß vieler gelehrten Männer, hat zwar ſoweil ſchon durchgedrungen, daß auch in dieſer Wiſſenſchaft, wo nicht das Weiſſe, doch gewiß ein Vieles, von verſtändigen Kennern, als eine biſher unumwiderprechtliche Wahrheit erkannt worden; weil man an derley petrificirten Dingen gar zu deutlich ſiehet und begreiffet, daß dieß oder jenes eben eine lebendige Creatur geweſen ſeyn müſſe. Allein die geſchärfte Untereſuchung in der Artz und Weiſe, dieſer Verwandlungen ſo es eigenlich damit zugegangen, findet ihre unüberſieglliche Schwürigkeiten noch biß dieſe Stunde. Man läugnet z. E. nicht, daß ein würdlicher Krebs auf dem Stein vorhanden; man ſiehet mehr, als zu deutlich, daß ein Fiſch mit allen ſeinen Theilen zugegen; man kan ſeinen Blut gen nicht widerſprechen, daß dieß und jenes ein verſteinter Echinus marinus iſt: Nur, wie es das mit zugegangen, bleibt, weil es noch unentdeckt iſt, ein Wunder für Viele, und was iſt es Was der, daß ſolches gar vielen nicht in den Kopf gehen wolle?

Es konnte also um ſo weniger an der Menge verſchiedener Meynungen fehlen. Einige leiſten den Urfprung derſelben von der allgemeinen Sündfluth her, die uns Moſes beſchrieben, und dieſe ſuchen den Grund ſolcher Veränderungen in beſondern Landes-Uberſchwemmungen. Eine dritte Artz will ſie den Erdbeben, und den durch dieſe verurſachten aufſieigenden Bergen im Meer zuſchreiben. Wiederum bey Einigen gelten ſie nur, als Spiele der Natur, wiewohl dieſe Meynung die wenigſten auf ihrer Seite hat, indem nicht zu begreifen iſt, wie ſich ein Gerippe ohne Fleiſch, Fleiſch ohne Bein, ein Kopf ohne Körper, ein Zahn ohne Kinnbacken, und ein Kinnbacken ohne Zahn, ohne jemand Widerſpruch vor Augen generiren und erzeigen ſoll, und welches doch alles genamigert Werk ſchon vor Augen gelegt werden kan, ſo, wie der G. L. dergleichen auch in ſez genamigert Werk ſchon vor Augen findet, und ich in der Folge noch vorſtellen werde.

Nimmt unſere Betrachtung dieſes mancherley Verſchiedenes zukommen: So wird ſie gar leicht eine weitläufftice Verſchreibung von dem Urfprung der Fossilien, für etwas überflüſſiges halten, das dieſem Werk voranſehen mögte. Eine neue Meynung, die ich auf die Bahn brachte, würde wol nicht ſtatt finden, und alles das hieher zu widerholen, was in andern Echriften theils ſchon geſagt, theils in eine ungleich beſſere Deutlichkeit als meine Feder vermag, geſetzt iſt, vergönnet mir die Beſcheidenheit nicht, und würde den Werth meines Werks eben auch nicht beſſer machen, als der G. L. davon urtheilen kan, der überdieß ſich beſchweren mögte, daß ohne Noth der Preiß dieſer Sammlung gleichwohl erhöhet worden wäre. Ich habe inſelben nicht daſenige unterlaſſen können, was vielleicht näher zum erforderlichen Gebrauch meines Werks führt, daß ich bey der nöthigen Beſchreibung der Steine, ſo darin vorkommen, die mehrſten ſolcher verſchiedenen Meynungen für ſich anbringe und das, was an der Sache weſentlich ſich findet, bemerke, indem ich den Verſchieden gerne brodadret haben wolle, der zwiſchen einer weitläufftigen Widerlegung mancher Meynungen



nungen und der Einschaltung dessen, was zur Erklärung nützlich und nöthig ist, in einen Werk von dieser Art, sich zeigen soll.

In den Schriften der Gelehrten, deren Meinung ich berühren mußte, wird man allemahl das Weicere in seinen Umständen antreffen können; und in so fern, als ich hier und dort ihre Meynung hin gebracht, und einige Leser, denen erwannsolche Bücher nicht nahe bekannt sind, überhaupt hin einigen Nutzen erlangen mögten, erfordert es von mir der Wohlstand, diese Schrift Etlicher mit Nahmen nach ihren verschiedenen Meinungen hier anzuführen.

Nientenigen, so von der allgemeinen Sündfluth den Ursprung dieser Wunder der Natur, ableiten sind Woodward, Rayus, Morton, Tenzel, Buttner, Bayer, Scheuchzer, Liebnicht, Volkmann, Melius, Steno, Linnäus, Wohlfarth, Sulzer, Lessler, v. Leibnitz, ic. ic. Hingegen hat den Jaac Peyerius, Dofius, Stillingfleet, Clericus ic. sich an die Meynung gehalten, daß sich die Sündfluth nicht über alle Gegenden der Erde erstreckt; dahero sie den Ursprung der petrificirten Körper, zumahl diese über den ganzen Erd-Kreis zerstreuet sind, nicht in der allgemeinen Sündfluth gesucht. Der Englische Medicus, D. Ploor will sie einer bildenden Kraft der Salze zuschreiben. Lucidus und mit ihm Herr Dr. Nicolaus Lange in der Schweiz, halten sie für Spiele der Natur, welche Meynung auch Camerarius und andere gelehrte Männer mehr geführet. Der gelehrte Conring, hatte sie für ein Spiel der Gesser gehalten; und der ohnlangst bekannt gewordene Italiener Moro weiß diesem allen mit seinen Wirkungen der Erdbeben, und den aus der Erde und dem Meer hervor gekommenen Bergen einen Schein zu geben.

Es fehlt so gar nicht, daß einige dem Samen der Gesechte und anderer Dinge selbst eine solche Kraft zusagen, das beweist ich weiß nicht, durch was für ein Gesechte in die innern Theile der Erde eingebrungen, und sich also formirer hätte; Dergleichen Meynung bey dem obgenannten Lucidus und Herrn D. Langen einigen Eingang gefunden. Eine andere erst kürzlich, und noch nicht vollends zu ihrer Reife gediehene Versuchung ver dient noch angemerket zu werden, nach welcher dergleichen petrificirte Creaturen bey der Schöpfung unvollkommene oder noch nicht vollends zu ihrer Reife gediehene Geschöpfe gewesen wären. Der G. L. wird bey diesen nur überhaupt angeführten Meinungen, um so leichter mich entschuldigen, und vielleicht selbst dem Sach Beyfall geben, den ich oben mit Bedacht gesellet, wie schwer, wichtig und noch sehr verdeckt die Wissenschaft von petrificirten Körpern sey. Und der Naum, den ich bey der Beschreibung der Steine in diesem Werk, mir vorgezet, wurde theils zu überflüssig angefüllt; theils gar nicht hinreichend seyn, wenn ich erst ein und andern dieser Meinungen nach meinem Vermögen begeben wollte.

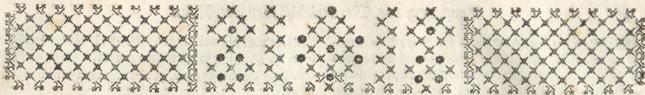
Die eigentliche und vornehmste Absicht meines Geistes, so vieljähriger Bemühung und meiner aufrichtigen Begierde, das wahre Schöne der Natur, und in der Natur den Schöpfer zu verehren, ist, den Kennern und Liebhabern der Natur-Wissenschaft ein Werk in die Hände zu geben, in welchem alles dahin angetragen worden, der Natur, so viel möglich, auf das genaueste nachzuahmen. Es sind die darinn befindlichen Stücke nach den natürlichen Originalen selbst genommen worden. Die bey vielen zugelegte Nahmen sind Zeugen von ihrem würdlichen Daseyn, und bezeichnen zugleich das Cabinet, worinnen solcherley Stücke zur Zerde stehen. Darf ich mir schmeicheln, so hoffe ich für meinen Fleiß und viele angewandte Kosten bey den billigen Liebhabern dieses Wercks den Beyfall, daß vorhin in der Art, der Natur gleichzukommen, kein Werk von petrificirten Körpern, vorgelegt worden, und dieses das erste seyn mögte, welches dem Verlangen einesiger Natur-Kundiger ein Vergnügen verschaffen könnte.

Die ersten Sammlungen welche ich dermahlen ausgefertiget, enthalten mehrertheils flache Schiefer, auf welchen sich petrificirte Figuren befinden. In den folgenden, womit bereits der Anfang gemacht worden ist, sollen die würdliche und runden Körper, als Cornua Ammonis, Muscheln, Echini und alles dahin gehörige, ihre Stelle finden. So, wie allerdings meine Aufmerksamkeit sich beziehet, Jedermann diese Sammlung nützlich und zu Gefallen einzurichten; wird absonderlich mein Eifer nichts unterlassen, was in der völligen gänzlichen Ausführung erfordert werden, und dem Werk zum Ansehen, Wohlstand und besser Zerde gereichen kan, damit auch den nachfolgenden Studien der bisher geönnete Beyfall und geneigte Aufnahm bey den Liebhabern, zu meiner wiederholenden Zufriedens heit gehender werde.

Noch etwas soll ich rechtfertigen, was ich allsürhst unternommen; und welches ich selbst wünsche, daß es eine geschicktere Feder, als die Meinige verrichtet hätte. Dieser Vorbericht und Beschreibung der Steine nach den vorliegenden Kupfer-Tafeln, ist bloß der natürliche Aufseß meiner Bedanken, so weit sie nach meiner Absicht und so geringe sie ermann für die Fähigkeit und Geschicklichkeit meiner Leser aus meiner Feder geflossen. Ich würde es nicht gewaget haben, wenn meine Mühe und Nachforschung glücklicher gewesen wäre, einen Gelehrten finden zu können, der nach meiner Dencken Art, ohne Umschweiffe und bloß der Sache gemäß, nach den wahren Gründen der natürlichen Kenntnis in petrificatis, solche hätte verfassen mögen. Ein redlicher Gedanke, den die Billigkeit meines Lesers nicht verargen wird, daß wohl Niemand über mein Unternehmen so geneigt als ich selbst, denken, mirhin auch, so, wie ich wünschte, sich ausdrücken könnte, unterstützte mich im Vorlaß, das, wo mir die Gelegenheit anderer fehlte, selbst zu verrichten. Und, wenn ich es nach dem schärfften Grund zwar nicht behaupten, so glaube ich jedoch, nach meiner Einsicht, den Sach einige malßen hier gebrauchen zu können, daß nicht allezeit das, was ein Gelehrter in dieser Gattung der Materien, gelehrt gedendet, eben auch wohlgedacht heisse, und ich ermann meine Absicht durch Anwendung einer fremden Feder nicht so erwünscht erreicht haben würde.

Gesprochen im Monat Julii 1755.

Der Verfasser
Georg Wolfgang Knorr.



Des ersten Theils
Erste Sammlung
 von **Merkwürdigkeiten der Natur**
 und
Alterthümern des Erdbodens.

T A B. I.



iese Tabelle stellet verschiedene Arten von den sogenannten Dentiten, oder Baum-Steinen, vor, welche sich mit gelben Farben vor Augen legen, dergleichen in dem Eichstättischen, bey Solmhöfen, und andern Orten, mehr gefunden werden.

Gleich bey dem Anfang dieses Werkes, als ich nur etliche Blätter heraus gegeben hatte; wurden mir etliche Einwürfe gemacht, und erinnert, daß diese Art Steine nicht zu denjenigen gehörten, welche von gelehrten Männern, als Heberstheilf und Merckmahl von Ueberschwemmungen, gehalten werden, sondern daß sie mit Lulus natura, Epicle der Natur, wären. Es ist mir aber dieses eine ganz bekannte Sache, und ich habe es auf dem Titul-Blat, nicht ohne Ursache, auf zweyerley Art ausgedruckt und bemercket, nemlich: **Merkwürdigkeiten der Natur und Alterthümer des Erdbodens** &c. Denn ich habe diese Absicht, daß ich in diesem Werke nicht nur Einiges von Steinen, sondern alles, was curieuse Liebhaber in ihren Cabineten aufschreiben, vorstellen wolte.

Sollten denn wohl die erstere Art von Steinen, und andere dahin einschlagend Dinac, nicht Merckwürdigkeiten der Natur genennet werden können? Und dürfen die würdlich-vertheilte Sachen, worunter sich Fische, Krebs, Würmer, Muscheln und unzählich viel andere Dinac, ver eben nicht Alterthümer des Erdbodens &c. heißen? da wir doch, was die letztern betrifft, niemahlen die Zeit ihres Werdens, Entstehens, oder mit einem Worte, ihren Ursprung, determiniren, oder bestimmen können. Denn sie mögen von der Schuld, welche der göttliche Geschichtschreiber, Moses aufzeichnet, herrühren; oder es mag eine andere Ueberschwemmung, deren verschiedene von Plato, Aristoteles, und andern alten Weltweisen angemerket worden, die Ursache seyn, so sind sie alle, eine wie die andere, alt gemat. Daß aber diese letztere Arten von Steinen, von grossen Haupt-Veränderungen des Erdbodens zeugen, und nicht von ohngefähr entstanden sind, als wie etliche wüthlich behaupten wollen, solt an einem andern Ort gemessen werden.

Obgleich die **Baum-Steine** bey einem geringen Schein mögen; so sind sie doch so wunderbarlich von der Natur verfertigt, daß man sie nicht ohne Vergnügen ansehen kan. Kraut jemand, wie diese Beschäftigung der Natur beschaffen? so müßten wir sehen, daß wir von diesen Veränderungen noch nicht ganz gründlich unterrichtet sind.

I. Hehl

Was uns in den Werken der Natur bewundernswerth vorkommt, muß ein verständiger Mann für nicht geringe Fähigkeiten, ob er gleich nicht so leicht einsehen, zu was diese Dinge führen mögen. Sie führen zu dem großen Wundermeister der Natur, dessen Allmacht auch in den kleinsten und oft bey uns verachteten Dingen, ist, und seine Größe zeigt. Ober haben verschiedene gelehrte Männer allerhand Experimenta damit angestellt, um die Wirkung der Natur in diesen Dingen zu erforschen, wiewohl nichts gründlicheres dadurch inswege gebracht worden. Wir behalten eine gewisse Meinung so lange, und Rehen uns wohl gar Wahrheiten vor, bis wir von einer bessern überzeuget werden, und abschließend finden wir oft nach langen Zeiten, daß alle Schlußse menslich, und die Verriachtungen der Natur in ihren Werken schwer zu errathen seyn.

Der bekannte Italiener Imperatus und noch mehr andere Gelehrte, hatten verschiedene Versuche angestellt, zu erfahren, aus was die Masse, welche sich baumförmig zeigt, bestehen möge. Der erstere lezte solche in das Feuer, dabey durch das Glühen alle Figuren weggeschloßen und ausgedrückt waren. Ein anderer nahm die Farbe mit einem Messer herunter, und warf sie auf glühende Kohlen, worauf sie einen starken Rauch und bituminösen Geruch von sich gaben. Wann aber des Erthen seine Steine, von dem Feuer Einat fern sollen; ein anderer aber Kräuter: Eschefer verfehet, wie solche bey Schweltnis und Landshutt, über Stein-Kohlen, gefunden werden; so scheinen sie mit geronnärtigen ganz feinen Vergleich zu haben. Diese dancern nicht nur in dem härtesten Feuer, sondern es bleiben auch die Figuren öftersw ändern, der Stein wird erau, und das Gelbe scheidet sich in das Röhrlichte, nicht anders, als wenn man Holz brennt, dessen Gelbe sich durch das Brennen in das Röhrlichte verwandelt, und bey allen Arten von dieser Farbe observiret werden kan.

Man könnte aus dieser Veränderung der Farbe schließen, daß diese Figuren nichts anders, als eine mit Vitriol verbundene Eisenhaltige Erdat seyn, welche, wie die meisten Salze, nach ihrer Art andersseyn, das Subtilste davon wiederum weiter, die Erdat aber sich mit dem noch verbundenen Salze in gewisse Formen ansetzt und feste wird, auch bey Veränderung der feuchtem und trocknen Luft, wieder neuen Vitriol sammlet, zumal die meisten Salze diese Art an sich haben, daß sie bey feuchtem Wetter eine Masse sammeln, und bey trockenem hingegen wieder verdampfen. Einen Beweis geben die

irde

irdenen Gefäße, welche zu einem aus Eßig, Sale Armoniac, Kohlsalz, Vitriol und Grünspan, zusammengesetzten Corrosiv, gebraucht werden: diese trockenen Gefäße sammeln, den entzündeten Regenwasser, eine solche Menge Tropfen, daß sie ablaufen, und die Wände viele Elen lang grün färben, wenn es zumahl schon einmal auf Kupfer gesetzt, und die aufzuleisten Theile des Kupfers damit verbunden sind.

Wie aber die Formirung dieser Baum-Steine geschieht, da sich eine Sorte in dieser, die andere auf eine von der ersten ganz unterschiedene Art zeigt, ist eine Frage, welche sich so geschwinde nicht auflösen läßt, so wenig, als wir mit Gewißheit sagen können, warum ein Salz auf diese, das andere wieder mit andern Figuren aufzieset. Eine gleiche Beschaffenheit hat es mit den eingestalteten und andern Ebspern, welche sich einmal wie das andermal zeigen, es müßte denn ihrem Wachstum eine Hinderung in dem Wege gestanden seyn.

Wenn wir einmal das Veranügen erhalten werden, die Wurmannen der Natur, welche sie im kalten Wetter an den Fingern Scheiden vollführt, grünlich einzusehen, so wird es uns auch am leichte seyn, Begriffe von der Verfertigung der Baum-Steine zu bekommen. Mir scheint wenigstens die Art und Weise der Formirung damit ganz genau mit einander überein zu stimmen, nur, daß der Stoff der Sache selbst unterschieden, indem diese Eis-Figuren aus feucht, warm und kalt ihren Ursprung nehmen, die Baum-Steine aber mit körperlichen Theilen verbunden sind.

Wallerin, in seiner Mineralogie, weist, wie dergleichen Baum-Steine durch Kunst gemacht werden können, er erklärt sich aber weiter nicht, was für eine Art derselben zu Wege zu bringen ist? Er sagt: Wenn man zwei Stücke Marmor nimmt, und zeichnet oder mahlet sich auf Papier von Figuren was man selbst will; die Farbe fan aus Vitriol, Kohlsalz, Wasser, destillirten Berg-Oel und Alaun zusammen gesetzt werden, oder wenn es nur bloße Dinte, so von Vitriol stark ist, und legt hernach das beschriebene Papier zwischen die Marmor-Stücke, und bindere feste zusammen, verklebt es mit Wachs, damit kein fremder Dampf zu dem Papier eindringen, der inwendig vorhandene aber nicht ausdunsten möge, und legt es hernach einige Monathe lang in einen feuchten Keller, so bekommt man die Gemählde auf die Marmor-Steine, die man sich aufzeichnet hat.

Welcher sagt er von der Formirung der Baum-Steine: Auf gleiche Weise dringt sich ein unterirdischer Saft unter der Erde zwischen die Steine, hier oder dort, wo er einkommen fan, und mahlet sie so mit verschiedenen Figuren, alles, nachdem benetzter Saft sich ausbreiten fan. Ist aber die Mahlerey nicht bloß auf der Fläche, sondern zeigt sich den ganzen Stein durch, wie an dem Florentiner Marmor; so mahlet die weiche Materie, daraus der Stein gebildet ist, wovon mit einigem Stoffe von anderer Farbe vermischt gewesen seyn, oder der durchdringende Dampf ist von solcher Consistenz gemessen, daß er sich durch die Zwischen Hölzlein (Pore) eines so harten Steins durchdringt haben fan.

Herr Doctor Besner faart, in einer seiner neuesten Dissertationen, welche von versteineten Dingen handelt: Ich will die dergleichen künstliche Dendriten auf einem Papier oder Marmor, vermittelst einer dünnen Auflösung des Silber in Scheidewasser, und des Eisers, mit Anwendung eines Stückgen Kupfers, Zinns und Wismuths, vorzustellen, wobei die

Methode nicht viel von der unterschieden ist, die der berühmte de Condamine zu erst bekannt gemacht. Mem. de l'Acad. Roy des Sc. 1731. p. 466. Tom. 28. 29. hist. 1733. p. 25.

TAB. II.

Es sind einige Vorkellungen von schwarzen Baum-Steinen, welche ganz natürlich Gebilde, einzeln Bäumlein, und ganze Reiben, wie Landschaften, präsentiren. Num. 1. und 3. zeigt, daß die Dendriten nicht alleseit von dem aufserlichen Theil der Steine, aus welchen sie bestehen, ihren Anfang machen, sondern daß sie auch mitten auf der Flächen ihren Ursprung nehmen. Es ist in der vorhergehenden Tabelle, Num. 4. und 7. von eben dieser Beschaffenheit. Sie haben aber mehrentheils eine weisse Rief-Äder, oder sonst dergleichen zum Grunde, an welche sie sich ansetzen. Aus diesen Ädern könnte man schließen, daß der Marmor in vorhergehenden Zeiten Gewalt gelitten und entworfen gegangen, durch die Länge der Zeit oder wiederum zusammen gemachtem und sich ergänzt hat; wie solches H. Prof. Krüger in Halle, in seiner Geschichte der Erde, in den allerältesten Zeiten, sehr schön abgehandelt hat.

TAB. III.

Dieses ist dieretige Art von Baum-Steinen, welche wegen ihrer Abwechslung der Farben sehr curiös in die Augen fallen, und die sich öfters ihrer besondern Figuren wegen annehmlich machen. Ich habe von diesen Steinen angeordnet, daß das Gelbe niemahlen über das Schwarze, sondern dieses allezeit über das Gelbe angeschlossen, und der Vorkellung selbst, einen nach den Regeln der Kunst beliebigen Wohlstande giebt, weil sie öfters den Vorgrund ist, wie es eine Landschaft erfordert, vor Augen legen. Ich melde es nicht aus Eigentlichkeit, daß ich unter allen Werken, welche mir in dieser Sache vorgekommen, noch keines gesehen, in welchen diese Arten von Steinen natürlicher vorgekeltet worden: Könnte ich aber etwas wünschen, so wäre es dieses, daß noch keiner gemacht wäre, weil ich, seit Verfertigung derselben, überaus besonders schöne Stücke erhalten habe. Ich darf aber die Gebuld der Herren Liebhaber nicht mißbrauchen, mehrere vorzustellen, zumahlen mit gleich anfangs einige Schwürigkeiten gemacht worden: jedoch bin ich überzeuet, daß sie alle diejenigam übertreffen, welche ich in Kupfer gesehen, und wovon Milin, Scheuchzer, Kammann, Dürenner, und andere mehr, so viel Wissens machen.

TAB. IV.

Es ist dieses eine besondere Art von Steinen, welche sich, als ein Ast, in einem Brette zeigen, und zwar so natürlich, daß sich die Jahre, oder der Wuchs des Holzes allmählich verliert, nicht anders, als wie es die Natur selbst in dem Wachstum des Holzes unternimmt. Die Äder an diesen Steinen sezen durch, so, daß sie sich auch auf andern Seite mit eben diesen Figuren zeigen, und wenn abändern, was es etwan die Schwärze, eines Brettel Zoll diesen Steines ausmachen moa. Wenn dieser Stein die Höhe hätte, eine Politur anzunehmen, so würde er öfters so schöne Figuren:

guren, als ein Aaetz vorstellen. Was er aber in Feuer vor eine Veränderung lübet, habe auch Mangel an dergleichen noch nicht untersuchen können, weil ich einen schlechten Voratz darinnen habe, wenigsten diejenigen, welche desse, bei dem Urmal des Feuers nicht gerne aus fern mügte. Ich mußthum, daß sie seltener vorkommen, als die Baum-Steine, daher ich auch geschlossen, daß der Stamm der Platte mit weissen gelben Baum-Stein ersetzt worden, wovon der eine schwarz angezessen, als ob es Dinsteln wären.

TAB. V.

Sind verschiedene schwarz und gelbe Baum-Steine, welche Landspießen an Ufern vorstellten, als ob sich die Bäume in Wasser wieder vorstellten. Dem unterstem, ob er gleich einen Landkartens-Stein gleich kommt, habe daher seinen Platz einräumen müssen, weil er geid und schwärzlichst blau in einander seiget.

TAB. VI.

Diese Art-Steine halte ich vor die merkwürdigste, und von der Natur am künstlichst verfertigte Sorte unter allen Dendriten, weil selbige nicht nur einen sehr schönen und deutlichen Umriss haben, sondern auch in einem jeden Zweig noch eine andere Veränderung vorkommt, so, daß Zwierley in einander verbunden sind. Der äußerste Umriss ist von stark braun gelber Farbe, welche ganz erhoben darauf liegt, und in der Mitte berulien ist das Weiße, welches die allerfeinste Zweige mit vielen Neben-Ädlein enthält, die schwer oder gar gar durch die Kunst zu imitiren sind. Es ist auch merkwürdig, daß sich eben diese innern Theile von dem Grund des Steins selbst unterscheiden und weiß sind, da doch der Grund derselben allezeit in das Gelbliche fällt.

TAB. VII.

Diese Steine zeichnen gleich bei dem ersten Ansehen, daß sie nicht viel Erklärung bedürfen, denn, wer nur einmahl eine Landkarte gesehen hat, wird gesehen müssen, daß sie mit dieser ganz gleich kommen, und ihnen mit Recht der Rahmen, Landkartens-Steine bezogelt worden. Die See-Kanuten oder Ufer scheinen sehr artig mit Bäumen besetzt zu seyn. Das nebenansehende verliedert sich auf eben die Art, wie man in Kupferstichen das noch unentdeckte Land vorstellet. Num. 3. ist bezeichnen bezogelt worden, weil er bey nahe die Lage, als wie Engeland Schott- und Irland vorstellet. Ich bringe es aber niemand auf zu glauben, daß es accurate also ansieht, vielleicht hätte ich selbst nicht daran gedacht, soam mit diesen nicht von dem Herrn-Besitzer wäre bezogelt worden. Indessen hat es doch noch mehrere Gleichheit, als viele Dinae, welche in Büchern aufgeteilt sind, und wovon auch die härteste Einbildung kaum etwas gedenten läßt.

TAB. VII. a.

Es sind auf diesen Plat noch verschiedene Arten von Dendriten vorzuellet, welche ihres besondern Ansehens halben nicht zu übersehen waren. Sie sind mehrertheils von Herrn Professor Osmeln in Zübingen mitgetheilt worden,

von welchen auch zugleich die Benennung derselben bezogelt ist.

N. 1. Dendrites fucum referens niger in fundo flavicante sublantia quarz. Graptolithus algas referens. *Lim. Syst. Nat.* Aus dem St. Christophi Thal bey Freudenstadt auf dem Schwarzwalde.

N. 2. Dendrites elatus nigricans Jungermannia specie in saxo calcareo ex absolutecente passim cavernoso, & multis aliis minimis dendrites fucis supra superficie lapidis non elatis perfuso. ex Hanau.

N. 3. Dendrites stellae punctatae radiata, (& partem mappae Geographicae) referens, fulcus in lapide calcareo albicante. Graptolithus stella punctatae radiata referens. *Lim. Syst. Nat.* Ist wie der obige aus dem St. Christophi Thal.

N. 4. 5. 6. sind weißliche Dendriten in granulichten Gestein, welche auch noch in die Classe der Baum-Steine gezehlet werden können, bey denen aber selten eine Figur von einem Gewächse oder Pflanze vorkommt, welche man nach einem natürlichen Gewächse bestimmen könnte; sie gehören also so unter die *Lulus Naturae*, und sind von den Kräutler-Schiefern ganz und gar unterschieden.

N. 7. Ist ein Florentiner Marmor, auf welchem sich ein schwarzes Bäumlein präsentirt, daselbst ist Florentiner Marmor scheint sehr selten vorzukommen, denn da ich eine ziemliche Anzahl von denen im Gesichte gehabt, welche Dendrite und dergleichen präsentiren, so erinnere mich, nur wenige von dieser Art gesehen zu haben.

N. 8. Zeiget eben dergleichen auf Salzburger Marmor. N. 9. ist Stein-Scheiden in welcher ebenfalls Dendriten zu finden, die auch mehrertheils so stark als der Florentiner Marmor durchsetzen, und die schönsten Figuren präsentiren, wie mir nach der Zeit selbst verschiedene Stücke vorgekommen sind, auf welchen schwarze Bäumlein oder Verzweigungen und oben gelbe Knöpfe zu ersehen sind.

TAB. VIII.

Diese Tabelle stellet einige Stücke von dem so berühmten Florentiner-Marmor vor, welcher als eine Probe in allen Stein-Cabinetten seine Stelle findet, weil er unter die schönsten Sorten von allen Marmor-Arten vornehmlich darinn gezehlet werden kan, daß er mehrertheils ganze Prospekte von Städten, Häusern, Säulen und dergleichen präsentirt.

Die wovon untersten Stücke sind nicht, als Copreen anzusehen, ob sie schon von Michel Plesler 1642. in seinem *Cazophylacido* heraus gezeiget worden. Es ist mir nach so langer Zeit, noch der größte Theil von diesem Cabinet in Navarra zu theil gekommen, wovon auch dieser Marmor ist, wie sollte denn der Verfasser eines so schönen Werkes nicht verdienen, daß auch etwas von seinem eigenen Werke in Kupfer gestochen, dieser Sammlung einverleibet würde?

TAB. VIII. a.

Enthält noch einige Stücke Florentiner-Marmor von berühmter Couleur, in welchen etliche Stücke, die man mit Recht, *Exple der Natur* nennen kan. Sie sind aber

doch nicht von solcher Beschaffenheit, daß ein Liebhaber erst seiner Einbildung Zwang anthon darf; dann N. 4. stellt einen Kopf von einem Hunde in Marmor so deutlich für, daß es ohne Benennung einem Jeden so gleich in die Augen fällt, den N. 5. könnte man sich Chinesische Ohren & Silber in Salzburger Marmor vorstellen. N. 6. läßt sich als eine verwandelte Raupe oder Puppe ansehen, die so fein in harten und glänzlchten polirten Marmor eingesprenkt ist, als ob sie ein Miniaturegemahl wäre. N. 7. ist mit der Zahl 51. nebst einen D. so wie man es zu schreiben pflegt, bezeichnet; noch deutlicher aber ist in einem rächlichen Bayreuther Marmor ein lateinisches B. zu sehen, und N. 9. weiset gar kenntlich die Ziffer Zahl 47. auf.

TAB. IX.

Diese Tabelle fänget mit solchen Stücken an, welche nicht mehr, als Spiele der Natur anzusehen sind, sondern wärentlich perfriciret, und ehemahl dasjenige gewesen seyn müssen, was wir gegenwärtig im Steine sehen. Ich will es aber niemand aufbringen, daß diese Blätter als Zeugen der Sündfluth angesehen werden müssen, noch weniger das mit beweisen, daß die Sündfluth im Sommer entstanden, wie sonst Schöndeger mit seiner Korn-Nebe hat beweisen wollen, daß solche in dem Frühling ihren Anfang genommen hätte, dann dergleichen Unternehmen scheint allzuehr zu übertrieben zu seyn, und können tauendertley Umstände in der Natur vorkommen, daß eine Korn-Nebe durch Sturm-Wind, von Wäscn und Thieren, oder durch andere Begebenheiten an Ort und Stelle gebracht wird, und solche Veränderung leidet, welche wir so richtig nicht bestimmen können. Es müssen solche Dinge vorkommen, welche der Sache mehrer Gewisheit geben, wann man solche starke Schläge machen will.

Aber dieses läßt sich behaupten, daß diese Blätter würdliche Gewächse und niemahln kleiner oder größer gewesen seyn können; die Herren Liebhaber des Mechanismi mögen sich mit ihren bildenden Kräften der Natur, und dem allgemeinen Saamen oder Weltz-Geist vorstellen, was sie wollen. Es ist wider die Geize der Natur, daß in den Steinen eine solche ausdehnende Kraft zugegen seyn sollte, welche aus einer Kneipe ein Blälein, und aus dem Blälein ein Blatt, mit allen feinen Nerven, Fibern, Zweigen und Einschnitten, die mit denen natürlichen ganz genau übereintreffen, formiren sollte; dann dieses erfordert die einmal seß gesetzte Ordnung der Natur, daß sie nur bey Thieren und Pflanzen, durch einen innerlichentrieb und Bewegung der in denselben befindlichen Säfte, ihr Wachstum befördert, welches aber bey den Steinen nicht zu erweisen ist. Wir wissen dermahen kein eine andere Art von dem Wachstum der Steine, als daß einige vorher eine weiche Masse gewesen seyn müssen, welche sich nach und nach gesetzt und feste geworden, auch dabey sich das, was beyweissen bekommen, einträcken und der Verwesung entgegen stehen können. Justum, welcher diese Gewächse, als Merkwürdigen der Sündfluth annimmt, wie aus dem folgenden Esay, in dem Mem. Paris. 1718. pag. 302. zu ersehen, urtheilet davon also: daß die Gewächse und Blätter in einem dicken und letriaten Wasser aufwachsen seyen, welches endlich seine mit sich führende Erde über das schwimmende Blatt gestendet habe, die Gestalt nach dem

Blate conformiret, und dessen Eindrick angenommen habe, das Blat lege nach und nach verknüct, und die mit dem Einbrücke verschene Erde, des bituminösen Saagen mehr verbunden, habe sich präcipitiret, und in einer noch weicher Erde die Spur, die sie selbst empfangen hatte, nach gelasset.

Die zweyte Art von der Erzeugung der Steine ist, daß ein einmahlig angefangenes Wesen, dessen Anfang wir zwar schwer bestimmen können, sich immer künftlich Erwas ansetzt und dicker wird, welches an dem Kiesel und mehrere Steinen durch Proben offbrennet werden kan. Die alten unbrauchbar gemordene Gänge oder Föhren in den Bergarten und die jüngeren Gängen davon, und die Erzynel oder die Erzförderung befristigt es, daß, wo vor 20. oder 30. Jahren es gearbeitet wurde, und man mit der Karte bequiem sehen konnte, nach Verlauf der Zeit die Föhre um eine halbe Elle und mehrers enger geworden. Man muß sich aber nicht vorstellen, daß sich die Berg-Ärt, Spath oder Erzte heraus gericket, und den Gang enger gemacht haben. Nein, es hat sich künstlich angelegt, so, wie die Natur in der Dammasch-Föhre, im Karlsbade, in dem Salzbadischen, und unzählich andern Orten mehr verfähret, und aus dem abstrayffenden Wasser, Steine macht.

Es ist nicht in Lütanen, daß es eine überaus schwere Sache ist, das Wachstum der Steine zu bestimmen, es muß aber allerdings folgen, daß sie zu erst eine flüssige Materie gewesen seyn müssen, weil man verschiedene Dinge darinnen eingeschlossen findet; wie könnte aber dieses möglich sein, wann sie nicht bey ihrem Ursprung ein wässriges und flüssiges Erwas gewesen wären.

Der in der Mineralogie wohl erfahrene Herr Huetel hat sich die Erkennung der Kiesel-Steine so gar unbesorglich vorgestellt, daß er aussagen: o Kiesel! o Kiesel! wez hat dich erzeugt? Sollte es denn nicht möglich seyn, einige Weartze zu bekommen, wie dieses Wachstum vor sich sehe, da wir zumahl ganz genüz überzegt sind, daß die Steine größer werden, wie solches Hambergers durch Experimenta bewiesen hat; da er einen Stein in ein Glas mit Wasser legte, und nach Verfließung einiger Zeit den Stein nicht wieder heraus nehmen konnte. Mich dünket in dem Anfang derselben laße sich wohl noch eine Verwung vortrauen, und mag vielleicht ein jedes Zweifeln von Stand oder andern Dingen vermagend seyn, daß sich etwas ansetzt, und das Aufgekangene weiter gehet, wie der Noß am Eisen. Allein die Materie der Sache ist schwerer zu determiniren, weil aber bey Anflang der Kiesel-Steine, da sie wieder in Wasser vermagend werden können, welches ein trübliches Wesen oder Salz enthält so läßt sich nicht ganz leer fälligen, daß sie aus eben diesem ihrem Ursprung herzuleitet haben. Perrecci- us will mahrgenommen haben, daß sich die Kiesel und Silinesteine im Wasser von einer schleimigten Materie, die im Anfang weich wäre, und sich tractiren ließ, erzeugten.

Die an dieser Tabelle befindliche Stücke sind von ungleicher Härte, theils löcheren, als ob sie Verten oder Ebnen gewesen wären, theils sehen sich dicke und feste an. Das mit N. 1. beschriebene Stück schreiet eine granulichte Ebnatare Masse zu seyn, ob es schon ziemlich dicke und hart ist. Der Eindrick des Blates, welches, wenn man es überhanz betracktet, den ersten Ansehen nach, einen Linden-Blat gleichet, ist glatt, nicht anders als wie, wann man etwas im

thon abfermet, und eindrucket, die Mafsa davon glatt und glänzend wird. Der ganz äußerliche Umriß des Blates ift fchief und deutlich, aber eben diefer Umriß weicht, was das innerfte betrifft, von einem andern Blateinemas ab, als es fchon im vorigen diefen am nächften kommt. Unterhalb des Stieles ficht man eine Haut, welche nicht fo wohl einem Blat, als einem gefpaltenen Belemniten fast ganz ähnlich ift.

N. 2. ift ein Gewächse, deffen Stengel ganz deutlich in dem Steine weiset, daß er erftig gewesen. N. 3. zeigt zwey übereinander liegende Blätter, ob fie schon ähnlich zufammenstehen. Ingleichen find die mit N. 4. und 6. bezeichnete Stücke, zwar deutliche Spuren von Blättern, aber, wie die vorigen, ihrer eigentlichen Gestalt nach, nicht wohl zu bestimmen.

N. 5. in röhrligten Geftein, ift aus des S. T. Herrn Hof-Rath Treuhs Cabinet. Die übrigen find von T. C. Herrn Joh. Ambrosius Weurer communiciret worden. Ob sich schon auch eines und das andere nach den Regeln der Botanik kennen ließe, so will ich es doch lieber den Kennern derselben überlassen, indem ich bezeuge, daß ich nach vieler Mühe die Sache doch nicht recht getroffen haben würde. Inbessern fan ich gleichwohl so viel versichern, daß alles richtig nach den Originalen abgenommen und verfertigt worden ift.

TAB. IX. a.

Die Unterschrift auf dieser Tabelle zeigt so gleich den Herrn Besizer dieser Stücke an. Ich schließe, daß sie mehrtheils die Schwelz, als Demingen und dergleichen Orte, zu ihrer Geburts Städte haben müssen, weil sie alda öftters gefunden werden. N. 1. scheint eher eine Frucht als ein Blat zu seyn. N. 6. und 7. präjentiren sich, als ob sie zerstreute Palmen von Graße wären.

TAB. IX. b.

Es ist eben diesem Cabinet, und ist mit den vorhergehenden so wohl wegen der Stein-Art, als der übrigen Umstände ganz conform.

TAB. IX. c.

Auf dieser Tabelle ficht N. 2. eines von denen merkwürdigen diesen Stücken, weil es nicht nur einen noch ziemlich deutlichen Einschnitt oder Umriß des Blates enthält, sondern auch die Fibern und Nerven, nebst allen andern Kleinigkeiten aus welchen ein Blat besteht, ganz deutlich zeigt, nicht anders, als ob es durch die Kunst anatomiret wäre. Die braune Farbe unterschiedet es ganz wohl von dem Geftein, worinnen es gelegen, daß also Niemand, der es ficht längere son, daß es ehemals nicht das einzige gewesen seyn solte, für welches wir es gegenwärtig mit unsern Augen ansehen können.

TAB. X.

Dieses Blat zeigt verschiedene Arten von schwarzem Krätzer-Süßer, welches nicht nur an vielen Orten in Deutschland, absonderlich, wo Steine-Kohlen gebrochen werden, sondern

den auch in England, Frankreich, ja so gar in Indien zu finden sind, wie denn die 2. unterschiede Stücke N. 4. und 5. als Indische zu seyn, mit communiciret worden sind.

Diese schwarzte Schiefer Steine sind unter die wichtigsten Land-Kepfel für die Stein-Liebhaber zu zehlen, denn viele gelehrte Männer haben sich nimmermehr einen Begriff machen können, wie es möglich, daß sich dergleichen Gewächse, und zwar so vielerley Arten, in einer solchen Tiefe des Erdbodens befinden solten? indem, ob schon viele natürliche Schuß tief in der Erde angetroffen werden, doch weder der andere Exempel vorhanden sind, daß auch einige, 100. und mehr Klafter tief in der Erde gefunden worden. Weil nun ihrer vielen das Woodwardsche System (welcher überhaupt, daß sich bey der allgemeinen Eündfluth, die Erde mit allen ihren Mineralischen und andern Theilen aufgelöset, und eine Masse geworden, nachgehends sich zersetzt, und Krätter, Muscheln, Fische, und alles, was nimmer durch menschlichen Fleiß gefunden wird, bedeutet hat) nicht in den Kopf will; so haben dieselben ihre Zuflucht zu einer allgemeinen Krafft der Besaamung genommen, und sich vorgestellt, daß der Saame von den Krättern und Pflanzen, die der Erde gekommen, und durch die Hitze der Sonnen, oder eines andern gemeinen Weis Geist, in diese bewegte Krafft gesetzt worden, und sich also fermiret hätten. So wenig aber Woodwards Meinung halt findet; denn, wie solte Regenwasser vermögend seyn, alle Steine Quarz, und Mineralien aufzulösen, da oft das härteste Corrosiv nicht im Stande ist, dergleichen zu thun, wie dieses Cammerarius in seinem 13. Briefe wieder Woodward gar wohl langemercket hat; so noch weniger wird sich begreifen lassen, wie diese Pflanzen und Krätter so tief in der Erde ihre Formen und Gestalt von Saamen bekommen solten, da viele in einem solchen verwirrten Klumpen angetroffen werden, in welchem die Blätter übereinander geschlagen, und vielerley Gewächse unter einander verwickelt zu finden sind, wie solches Schenker in Herb. Diluv. Willus in Sax. subterr. und Wolfmann in Silles. subterr. bezeugen; Auch einer von diesen ein sehr rares Stück besessen, in welchem über dreysäßige Arten von Pflanzen eingedruct gewesen. Wer hat aber jemals ein solch irreguläres Gewächse in der Natur angetroffen?

Laqurns Moro, welcher in seiner neuen Untersuchung des Erdbodens ic. gleich in dem Anfang seiner Zuführung, in einem sehr erhabenen Thone, alle vorige Meinungen, was die Veränderung des Erdbodens betrifft, von ihrem Throne herunter setzt, so daß sie zu dieser Ehre, wie die Worte lauten, vielleicht nicht wieder gelangen werden; hat diese Sache, seiner Meynung nach, so richtig ausgemacht, daß niemand daran zweifeln wird, als diejenige, welche es nicht glauben können. Diese ganz neue, alle andere überflüssige Ehre bestehende, kürzlich darinnen, daß alle Derge von einer unerbittlichen Gewalt des Feuers oder Erdbodens aufgelöset, auch die weiße, Feuer, und flüssige Materie anschieben, wie wir von dem Desavio, zu unsern Zeiten erlebt haben. Was nun diese flüssige Materie von Pflanzen und andern Gewächsen ergiften, ist nimmer in dieser Art gemordenen Masse, welche Marmor und Steine ausmachen soll, anzutreffen, und wird darinnen gefunden. Wer würde wohl bey teilsigen Zeiten so einfältig seyn, und diese lächerlichen Ehre glauben, da wir uns bey dergleichen Schwefel und Steinschiffen,



wie man sie nennen will, eine solche unwürdige Hitze vorzuziehen haben, daß es nicht wohl auszudrücken ist, und wie leicht zu schätzen, alles zu Grunde gehen und versinken muß, wo es ihm trifft, da hingegen die Pflanzen und Gewächse gar oft in einem solchen innerlichen Umstand anzutreffen, daß an vielen alle Kleinigkeiten und Kerne der Blätter zu erkennen sind. Daher hat es der H. Uebersetzer dieses Werkes in der Anmerkung pag. 403. gar artig gegeben, wenn er sagt: an den Blättern und Früchten geht die Verfeinerung zwar vom Wasser an: Die Art und Weise aber, wie es auch von Feuer geschieht, kan nicht der Author schuldig: ist sehr noch hinzu, daß er es auch wird schuldig bleiben müssen.

Es ist ganz leichte eine Meynung erdacht, aber es ist nicht überdacht, ob sie auch statt finden kan? Auch diejenigen, welche diese Naturwissenschaft für geringe halten, betrügen sich gewaltig. Es hat schon manchem gelehrten Manne vieles Raubbreden verursacht, wie die Menge von diesen Schriften gemessene Zeugen sind, aber es fehlt an gründlichen und unmisslichen Beweisführern, da man sich bent zu Tage nicht gerne mit bloßen Meinungen, wie die Alten eheben zu thun gewohnt waren, abspeien läßt.

Ich weiß, daß diese Beschligung ihrer vielen zum Gespötte dient, weil sie die ganze Sache nur als Kleinigkeiten ansehen, aber sie gehöret so gut, als andere Dinge zur Unterstützung für die Naturforscher, und die so sie als geringe schätzen, verstehen sie nicht. Es ist schon genug gesagt von einer Sache, daß sie schwer ist, weil bis diese Stunde kein Etwas einen gründlichen Beweis davon aufbringen können. Sollte dieses ein leeres Wesen seyn, welches uns so viele Schwirigkeiten machet; und schleppt man sich nicht mit viel geringern und Erdartmühs-würdigen Dingen in der gelehrten Welt?

Ich erinnere mich selbst an eigener Erfahrung gar wohl an jene Zeit, da ein suter Freund einige figurirte Steine mit erwies, und zugleich ein gar großes Vermögen darüber bezogte, ich aber, der dazumahl ganz und gar nichts von der Stein-Historie wußte, ihn hierüber angeladhet. Nachgehends aber, als ich Gelegenheit hatte, einige dieser Steine vor mir und mit mehrerer Aufmerksamkeit anzusehen, fand ich gar bald Dinge, welche ich mit dem natürlichen Augensicht zusammenreimen konnte, und da ich die Berggrüner Massen Gläser zur Hülffe nahm, so zeigten sich solche Schwirigkeiten von welchen ich bis diese Stunde fauen muß. daß mir die ganze Sache in vielen unwürdiglich vorkommt.

Wenn diese Meynung gar zu harte klingt, der kan einen Versuch damit anstellen, die Erfahrung wird ihn eben so wohl überweisen.

Aus eben diesem Grund, habe ich bey vielen Dingen Bedenken getragen, ihre Nahmen zu bestimmen, ob sie gleich eine große Menge gelehrter Vorgänger zeiget, die ganze Sammlungen von unterirdischen Kräutern und Pflanzen zusammen getragen haben, wie dann das einige Schenckersche Herbar: Diluv. oder unterirdisches Kräuter: Buch 644. Gewächse enthält, welche alle mit ihren Nahmen benennet werden. Es gehöret aber eine größere Aufmerksamkeit dazu, als dies erst Joseph Keiliger Naturforscher angewendet hat; dann Kumbmann hat in seinen Seltenheiten der Natur und Kunst pag. 247. und 248. sich weiter nicht gehalten, verschiedene Früchte und Gewächse für nichts, als Spiele der Natur zu erklären, weil er Gelegenheit hatte, dergleichen Steine genauer

zu untersuchen. Ein gleiches ist gegeben diesem Author auch von verschiedenen Thieren zu lesen.

Es ist dieses nicht weniger für eine sehr merkwürdige Sache anzusehen, daß die meisten vor ausländische Pflanzen erachtet werden, welche bey uns ohnmöglich so bekannt seyn können, doch finden sich auch viele, welche den unsern ganz gleich kommen; wermunter Jartraut, Rosenwidel, unser Franzen Bettstich, Schilff, Gras, und viele andere mehr gar kenntlich sind.

Es hat auch N. 1. auf vorgedachter Tabelle eine solche ganz genaue Verhältnis mit dem Lannen Zweig, daß zwischen einem natürlichen und diesem nichts fehlt, als der mittlere Stamm oder Zweig, an welchem die Neben-Zweige anstehen, welcher aber ganz gewiß auf der andern Seite des Zweiges geblichen seyn wird.

TAB. X. a.

Diese selbstam figurirte Steine hat Herr Petrus Collinson in London, in Natura übersehen, nach welchen Ordnung diese 3. Tabellen auf das accuratese verfertiget worden sind. Die Massa, an welcher sie befehen, scheint eine Art von Stein-Kohlen zu seyn, oder wenigstens ist es diese Art, welche auf Stein-Kohlen gefanden worden, und welche die Kohlen-Gräber, Kohlen-Blütze heißen.

N. 1. welcher aus lauter etwas irregulären Schich Ecken bestehet, scheint am allereinstoßesten zu seyn, weil diese sechs-Ecke so accurat formirt sind, daß es auch der geschickteste Künstler nicht regelmäßiger zu wege bringen würde. Wann der Stein horizontal lieget, so sind alle diese Theile oberhalb niedriger anzusehen, so daß sie unten erhaben, oben aber etwas niedriger stehen, daß also ein jedes sechs Eck eine Längheit hat, welche sich aber nicht zeigen könnte, wann der Stein umgewendet, oder von oben herab angesehen würde. In der Mitte hat jedes sechs-Eck eine Vertiefung, als ob es mit einem stumpffen Stift eingedrückt wäre. Dieses Natur-Spiel hat keine sonderliche Dürte, sondern beträgt nur so viel, als die Stärke von einem Messerrenken ansmachet; wann diese abgehoben wird, erscheinet eine andere Form, wie es auf der einen Seite des Steins an drey Orten deutlich angemercket worden. Auf der andern Seite, alwo er ebenfals abgehoben werden konnte, war er mit langen nicht gar weit von einander stehenden Linien versehen, welche sich bey nahe wie nebeneinanderliegende Schenkre präsentiren. Diese Fläche ist etwas schwärzlichter, als der Stein selbst, welcher sich in einer blauliche schwarze Farbe zeiget.

N. 2. ist zwar der Massa noch nicht gar viel von dem ersten unterschieden, nur daß er etwas schwärzlichter an der Farbe fällt, die darauf befindlichen Figuren aber unterschieden sich gar groß; sie sind mehrentheils irregulair, und in der Tiefe eines Messerrenkens eingedrückt, so, daß man ihre Vertiefungen, bey dem ersten Ansehen vor eingedrückte Spuren von einem Thier halten könnte.

N. 3. ist von vorigen beeden unterschieden, auf diesen präsentiren sich allezeit (dann es waren auch größere Stücke dabey) in einer gewissen Distanz oder Weite, solche Vertiefungen, als ob sie mit einem Finger in Letzen oder Rhon eingedrückt wären.

TAB.

TAB. X. b.

Die gegewärtige Tabelle ist die 4te Art mit N. 1. bezeich-
net. Dieser Stein weist in gleicher Weite von einan-
der sitzende Juchten, auf deren Höhe tief eingebrachte Spu-
ren zu sehen sind, welche eine gar große Behaltlichkeit mit der
Fähit von den Hirschen haben, vielleicht sind einige von den
kleinen Viehen, wovon man die Hüfte in denen Raritäten-
Cammern, als eine Seltenheit aufbehet, vor unbedeutlichen Zei-
ten darauf spazieren gegangen, und haben der Nachwelt ein
solch bewundernswürdiges Ansehen hinterlassen.

N. 2. bezeichet aus etwas schmüler an einander stehen-
den Erdbüngeln, auf welchen bey nahe in gleicher Weite von
einander sitzende Punkte zu sehen sind; die meisten von dies-
en Steinen, wo nicht alle, haben an dem Bruch des Steins
wo er sich ablösen lässet, eine Art, wie Erd-Nach, an sich.

TAB. X. c.

Ob es sich gleich bey demerselben Ansehen zeiget, als ob
diese Steine von den vorigen nicht viel unterschieden
wären: so sind sie doch gleichwohl alle anderz bezeichet. Ich
habe sie auch des wegen nicht vorbey gehen wollen weil ich noch
bey keinem Autor dergleichen angemercket, gefunden habe.

N. 1. ist anfang daß die andern erhöht, eine Vertie-
fung zu sehen, von welcher zu glauben, daß es das Ober-
theil eines andern seyn könnte; doch hat es in der Mitte der
Vertiefung einise Mercurialie, welche einer Spur, wie die
oben geachtet sümlich gleich kommen, nur daß sie kleiner
sind. Wenn aber diese obere Decke abgenommen wird, fallen
sie in das rundlicht erthobene, worauf sich auch einise, aber
ganz kleine Schelcke zeihen.

N. 2. bezeichet aus gleich aneinander liegenden aber süm-
lich erhabenen Theilen, auf welchen wieder ganz andere Ver-
tiefungen zu finden, welche sich so präsentiren, als ob unten
und oben zwey Falten von dem Mittelpuncte ausliefen, und
sich auf der Höhe des Steins verliöhren.

N. 3. kommt den erhabachten sümlich gleich, nur daß
die in der Mitte befindlichen Punkten eine Abänderung lei-
den, und sich dadurch von allen vorigen unterscheiden.

N. 4. ist ganz flach, nur daß er bey jeder Abtheilung
eine kleine Anhöhe hat, wie es das Kupfer Blat ganz deut-
lich zeiget, und in der Mitte der Höhe mit einer etwas an-
sehmigen Vertiefung bemercket ist.

TAB. XI.

Damit auch etwas von solchen Creaturen, welche man Klei-
nigkeiten nennen könnte, in diesem Werke nicht un-
terlassen worden, weil sie bey andern Stein Liebhabern auch
zu finden sind; so habe auf dieser Tabelle diejenigan petreficirte
Figuren vorstellen wollen, die Waher in seinen Sublim.
Oryctograph. pag. 64. N. 4. und 5. und andere gelehr-
te Männer mehr, vor Stellis Marinas Meer Sterne. Ca-
pita Medulae und deraelichen erklärt haben, und deraer-
eine große Menge von verschiedenen Arten in Natura zu fin-
den.

Es ist hier die Abicht nicht, die verschiedenen Arten und
Beschichte dieser Creaturen aus einander zu seyen, ob nem-
lich diese kleine Meer- Sterne die Drut von einer grössern

Art sind; ob sie unter die Capita Medulae, Polypen und
viele andere mehr gezehlet werden müssen; so wolte ich
auch keines für das Portrait von einem jungen Seeottern
Kreuzotter, Seeentel und so weiter angehen, von welchen
Herr D. Vourcypion, in seinem aus Zweifelnenn narürli-
chen Historie von Romearn, mercket, daß es wann es nach dem
am wenigsten ansehnlichen Nuthungung genommen wird, die
Größe von einer Viertel Meile in Umfang genommen wird, daß es
also, wann wir diese Creatur gänzlich zu Besitze bekommen
soltten, das größte Wunder, welches den Menschlichen An-
gesehen vorzukommen ist, seyn müste; wie in diesem gedach-
ten Werke weitläufiger davon zu lesen ist. Dieses alles ist
meine Sache, wie oben gedacht habe nicht; sondern ich
wolte nur See-Sterne von solcher Beschaffenheit weisen wie
sie in den Stein- Cabineten aufbehalten sind, die auch
allen Ansehen nach keine Spiele der Natur, sondern
wahrbhafte Creaturen gewesen zu seyn scheinen. Das obere
mit N. 1. bezeichete Erdke, scheint auch nichts anders als
ein zusammengesetzter See- Stern von anderer Art zu seyn,
welcher zwar durch diese Veränderung in ein solches An-
sehen gebracht worden, daß es schwer zu erklären ist; woher
dies auch bey diesem Erdke nicht bestimmen können, weil man
nicht erst künstlich bey einer Luß-Weise nach Seeliosen,
ein viel deutlicheres Erdke zu Theil geworden wäre, auf wel-
chem alle Theile von einer Creatur zu sehen sind. Es ist dieses
mercurialia, daß an dem Hange Theil die Glieder übergroßes
Mercurium seyen, und alle an diesem Haupt Theil ansehende
Theile, wiederum aus nichts als lauter Gliedern bestehen, wel-
che an andern sümlich aus ganzen Theilen und, daß also das
Erdke von dieser Creatur, aus einer unzähligen Menge
Glieder zusammengezet ist. Ich sehe mich auch gezwun-
gen, dieses Erdke, weil es sehr rar und selten vorkommet
nachzuholen, um nicht nur einen deutlicheren Begriff da-
von zu überkommen, sondern auch dierneze, welche vieles
auf die Spiele der Natur halten, zu überzeugen, daß es
nicht möglich sey, daß ein deraelichen Gerippe von Dünste-
stein entstehen könne. Ich finde hier noch nöthig anzubrin-
gen, was Schöndler in seiner Natur- Geschichte des
Schweizerlandes pag. 322. mercket: „Ich habe sie dahin
» die Entrochos (Aderssteine) Alteris (Stern Steine)
» in mathematische Vergleichung gesetzt, mit dem Capite
» Medulae oder stella Marina quinta five Scolopendroi-
» de Rumph. Amb pag. 2. 1. Tab. XVI einen sehr selte-
» nen Mercurie, welches besonders in der Caspischen See
» soll gefunden werden, aus 1880. Gleiches aber
» Gelanden bezeichet. „ Vielleicht ist dieses welches ich oben
» beschichten habe, ein Ueberbleibsel von einer solchen Creatur,
» wie wohl ich seine Glieder nicht zu sehen verlanze, sondern
» diese Ehre jemand anders überlassen will.

TAB. XI. a.

Dieses ist eines von denen curiosen Erdken, welches
in dieser Art Steine zu finden seyn mag. Es hat dies-
es Erdke Herr Joh. Amb. Weurrer bey einem Curio-
sitäten liebenden Kaufmann in Halle angetroffen, und solches
von dem geschicktesten Künstler, Herrn Grundler, abmahlen las-
sen, da mir denn dieses Gemähle communiciret und accurat nach-
gemacht worden ist. Der Hinterrit des Herrn Weurrers ist
und der alln frühe Bericht des Seel. Herrn Weurrers, de
1722

nes in der Natur-Historie unvergleichlich geübten Mannes, haben es verordnet, das Cabinet, wo es befindlich ist, benennen zu können.

Es ist dieses Petrifacitum bey denen meisten Herren Liebhabern eben auch, wie das vorige, für eine Art von See-Steinen erkannt, und erklärt worden. Wallerius sagt: *Encrinuren*. Kalksteine bestehen aus mehreren Entroditen (sind einzeln oder in Stücken an einander stehende Steine, wie solche auf dieser Tabelle einzeln liegen) oder Ästern (Stein-Steine) haben eine edigte Figur gleichsam, als aus einem Stengel oder Wurzel zusammen gewachsen; gleichen einer Kille, deren Blätter noch nicht aufgebrochen sind, welche Kille-Form sich bey einem jeden Abjase, wenn man sie von einander absondert befindet. Ist eine Art von See-Steinen, die mit zusammengezogenen Gliedern verzeuget ist.

Die größte Schwärzigkeit ist, daß man öfters noch keine solche Thiere in Nattra angetroffen hat, von denen man doch die Berippe und Stücke aufweisen kan, und welche allem Ansehen nach, etwas anders, als sie jezund sind, gewesen seyn müssen. Es ist aber nunmehr Sonnenklar, daß wir noch nicht alles wissen, und daß auch für unsere Nachkommen noch etwas übrig gelassen wird.

Dann der nach einer Americanischen Reise bestimmte Herr Willius, welcher auf Vöken einer Naturalien liebenden Deutschen Gesellschaft, die in Indien befindlichen Wunder der Natur unterjeden solte, aber auch noch in London die ewige Reise angetreten hat, hat uns daniuch vor seinem Ende ein zur Natur-Historie gehöriges sehr feltenes oder nie bekanntes Stück hinterlassen, dessen Erklärung, als ein Seandfischlein an Herrn von Haller abgefasset ist.

Weil dieses Stück eine gar große Ähnlichkeit mit oben gedachtem Kalk-Stein hat, und einen Beweis abgeben könnte, daß doch wirklich gewisse Dinge in der Natur zu finden sind, welche denen verkleinerten zülich nahe kommen, so habe es diesem ersten Theil zum Beschluß beyfügen wollen, ob es schon eigentlich nicht unter die Versteinerungen gehöret.

Es scheint auch eine noch unangemachte Sache zu seyn, ob es unter das Pflanzen oder Thier Reich zu zehlen ist, wie wohl ich der ersten Meinung noch eben der bestreuten wolle, und dieses gesunde neue Stück der Natur als eine Pflanz bestimmen möchte, welche Meinungen die künftige Zeit aufzuheben wird können. Indessen beweiset es doch so viel, daß noch täglich Dinge vor unsere Augen kommen, wovon wir noch nichts gewuß haben, und bis daher vor unsern Augen verborgen geblieben sind, es mag nun eine Pflanz, oder eine Art von See-Steinen seyn. Man kan nicht längen, daß dieses Naturale in einigen Stücken von dem vorerwähnten petrificirten Stücke abweicht, und zum Exempel, einen ganz glatten Stengel hat, das das versteinete in gewissen Theilen und Abjagen besteht, ingleichen, daß die zarten Theile der Spizen nicht daran befindlich sind; allein wir wissen nicht, ob sich nicht noch mehrerer Arten dazwischen mügten, welche diesen ganz aleich kommen, und welche wie eben dieses, bis diese Stücke dem Menschlichen Auge noch vorenthalten geblieben sind.

Den dem petrificirten Stücke merke ich noch dieses an, daß, wenn wir diesen Stein als eine Pflanz ansehen oder betrachten, und von der Meinung einiger Liebhaber abweichen, welche sie als Polypen oder See-Steine bestimmen, so ist er

nicht weniger merkwürdiger, als das erstere; den eine versteinerte Creatur, oder ein Gewächse bedienem, mit gleicher Aufmerksamkeit betrachtet zu werden; wäre es aber ein so genanntes Spiel der Natur, so überfließt es alle Beede, und ist unbegreiflicher als viele andere, weil wir doch bey einer Pflanze oder Thier, etwas zum Grunde oder Haupt-Ursache anzugeben wissen müssen, welches zugegen seyn könnte. Bey den Gewächsen so wohl, als lebenden Thieren wissen wir, daß sich kein Wachstum ohne Saamen bestimmen läßt; Es muß alles wiederum von seines Gleichen entspringen, und zu einer vollkommenen Größe gelangen: Woher soll nun der Saamen zu dergleichen Dingen kommen, und wer hat die Formen in so feste Steine gemacht, daß sie sich darinnen auf eine solche wunderfame Art bilden, und oft eine solche Größe erlangen können? Ist ein Menschlicher Gedanke hinreichend dergleichen Wunder der Natur richtig zu determiniren? Und auf was für eine Art will jemand diese Sätze beweisen, wann er dieser Meinung, als ob die spielende Natur solche Figuren hervor brächte, beyzuthan wäre.

Ich habe auf eben dieser Tabelle welche mit XXXV. bemerket, und die letzte in diesem Theile ist, einige Arten von Nadelsteinen so wohl einzeln, als an einander stehenden Gliedern beyfügen wollen, welche, wann sie in einzeln Gliedern bestehen, Trüchtern genennet werden, wann sie in langen an einander stehenden Gliedern gefunden werden, und eine lange Cylindrische Gestalt formiren, da ein Glied an dem andern fest sitzt, werden sie von den Stein-Liebhabern Entroditen genennet. Diese Entroditen oder Nadel-Steine kommen dem Capite Medulae welches Nampffs, und das ich in meinem großen Werk, Deliciae Naturae selectae Sc. accurat vorgestellt, ganz genau bey, weil die von dieser Creatur ausgehende Zweige aus lauter solchen Gliedern zusammen gesetzt zu seyn scheinen.

Eine gleiche Verhältnisß haben diese Nadelsteine mit dem, TAB. XI. c. vorgestellten und raren Stücke von einem Capite Medulae. Wenn diese petrificirten Stücke gegen die natürliche gehalten werden; so wird jedermann sehen müssen, daß sie allem Ansehen nach einerley Wesen zum Grunde gehöret, und von den Stein-Liebhabern für Glieder von diesen See-Steinen gehalten werden können.

Es zeigen sich aber auch diese einzeln Glieder in verschiedener Form und Arten, da immer eines von dem andern, so wohl in der Dicke, als dem in der Mitte durchsichtigen Sphofo unterschieden ist. Die Fläche selbst unterschiedet sich da die darauf befindlichen Strahlen an einigen sehr hart, wie das mit Lit. c. bemerete Stück vorsethet. Lit. b. ist etwas weitauffziger von Strahlen und auch mit einer weitern Höhe als das vorhergehende zuzehlen. Lit. a. ist das höchste sie so vorerwähnten petrificirten Stücke abweicht, und zum Exempel, einen ganz glatten Stengel hat, das das versteinete in gewissen Theilen und Abjagen besteht, ingleichen, daß die zarten Theile der Spizen nicht daran befindlich sind; allein wir wissen nicht, ob sich nicht noch mehrerer Arten dazwischen mügten, welche diesen ganz aleich kommen, und welche wie eben dieses, bis diese Stücke dem Menschlichen Auge noch vorenthalten geblieben sind.

Den dem petrificirten Stücke merke ich noch dieses an, daß, wenn wir diesen Stein als eine Pflanz ansehen oder betrachten, und von der Meinung einiger Liebhaber abweichen, welche sie als Polypen oder See-Steine bestimmen, so ist er

trifft, die deren Befindliche Ordnung bewundert werden muß, denn ein den in der Mitte befindlichen Punkt zeigt sich erstlich ein *acutus* fünf- Eck, an einem eben von diesem Eck läuft eine vierseitige Figur nicht gar bis an den Rand hin, welche Figur aus lauter nach der Lincere aneinander liegenden Rippen oder Abtheilungen besteht, die an dem Anfang spitzmal und kurz, aber gegen die Peripherie sich immer etwas verlängern, und endlich ein ohngefähr Wasleben förmiges Blatt vorstellen. Eben diese Figur hat, wo sie am dreizehnten Rippen ist, eine kleine Vertiefung, welche auf der andern Seite nicht zu finden ist. Zwischen diesen größten fünf Blätterartigen Rippen ist eine viel kürzere Abtheilung von Rippen zu sehen, welche die ardförmigen amerscheiden. Die Zwischenräume, welche in die fünf Winkel der Blätter hinein reichen, sind *tranz*, und bestehen aus lauter erhabenen Theilen, alle sehr *acutus* und eines wie das andere formirt, so, daß man in diesen kleinen und gering scheinenden Dingen eine ungemeine Ordnung der Natur bewundern muß.

Die andre Seite unterscheidet sich darinnen, daß diejenige Theile, welche zwischen den großen Blätterförmigen Rippen liegen, nicht dazwischen zu sehen sind, inselbst daß eben diese größten Rippen mehr vertieft, als die vorher beschriebenen sind, und die feinsten Verzerrungen bezeichne bis an die inneren fünfel hinstreichen, wie dieses an dem mit Lit. g. bezeichneten Stücke zu sehen ist.

Es scheint als ob einige diese Art von Steinen unter die Abtheilung, Stern-Steine gehen, weil ihre Verzerrungen eine Verstellung von einem Sterne zeigen, da sie denn, wann z. B. oder mehr Blätter auf einander sitzen, wie es Lit. f. nach der Lincere, und Lit. g. nach der Höhe zeigt. *Alteris columnaris* genennet werden. Diese Gattung hat nicht ganz gleich und eben auf einander, sondern sie sind mit einigen dazwischen hervor ragenden Erhöhungen unterschieden, wie es an dem mit Lit. f. bezeichneten Stücke ganz deutlich ausgedrückt ist.

Das mit Lit. h. bezeichnete Stück ist auf seiner Fläche mit Pföbenförmigen Erhöhungen besetzt, welche in der Mitte zwar einen Punkt zeigen, aber mit keiner durchlaufenden Röhre versehen sind. Da dieses Stück so erhaben ist, so muß nothwendig der darauf ruhende Theil sehr vertieft sein, es sind diese Theile, als ein Durchsicht von den vertieften Gliedern bey dem mit Lit. k. und l. einzeln massen vorge stellt.

Lit. i. hat mit den erst beschriebenen eine ähnliche Ähnlichkeit, jedoch ist es darinnen unterschieden, daß die Pföbenförmigen Theile kleiner als die vorhergehende, inselbst daß sie um den Mittel- Punkt mit einer doppelten Höhe versehen ist.

Alteris columnaris. Fünffachste Stern-Steine, sellet das mit Lit. m. bezeichnete Stück vor. Sie haben auf ihrer Fläche, eine Blätterförmige Verzerrung, welche zwar mit dem Lit. c. bezeichneten Stücke eine Ähnlichkeit hat; es sind aber diese Blätter spitzer, indem ein jedes Blatt ein spitzes Eck formirt, und dem nach diese Theile selbst, den äußersten Umfang des Steins formiren; sie sind, wenn sie einzeln betrachtet werden, mit ganz feinen Fäden unterschieden, welche mehr durch das Vergrößerungsglas, als das natürliche Aug zu beobachten sind. Mittlen in jedem Blatte, sind ansehnlich kleine Erdbüchsen, welche etwas *tranz* und *columnaris* erscheinen, welches in der mit Lit. n. bezeichneten Figur angebracht ist.

I. Drell.

Es würde sich bey genauer Untersuchung dergleichen Steine noch eine ziemliche Anzahl von Veränderungen weisen, wie ich es an dem mit Lit. c. bezeichneten Riten selbst gesehen habe; es würden aber auch diese Kleinigkeiten gar zu weitläufig werden, weil es nicht in einigen wenigen Worten zu beschreiben ist, welche Veränderung ich in meiner Collection selbst observiret habe. Ansehen sieht man daß diese Art Stern-Steine mit des Herrn Will. seiner Thier- Pflanze, absonderlich was den Stengel desselben betrifft, die allernäheste Vergleichung habe. Denn ob schon der Stengel dieser Pflanze in vier stumpfen Ecken besteht; so sollen doch auch von diesen Stern-Steinen noch mehrere Veränderungen, zum Exempel sechsseitige, viel eckigte, und dergleichen zu finden seyn, welche mir aber noch nicht zu Gesicht gekommen sind.

Die Farbe unterscheidet sich, nachdem sie in einem Grunde gelegen haben, so wohl an den Ränder: als Stern-Steinen; bald findet man sie graulich, bald gelblich, wie dann überhaupt alle petrificirte Sachen der Farbe nach gar leichtlich den Ort, wo sie gefunden werden, zu erkennen geben, wann genaue Notiz darauf gemacht wird. Man findet sie auch in ganzen und unordentlich in einander vermischten Stücken, die, wie einige Arten vom *Corru Aromatis* metallisch sind, wie ich selbst dergleichen in meiner Sammlung aufzuweisen habe.

Im Brauch fallen diese vorgedachte Steine mehrtheils Blätterlicht, will schaffen unordentlichen Ecken und Ecken bey nahe, wie *Amas*; was sie aber im Feuer der Eigenschaften bezeugen, von diesen ist mir noch keine Untersuchung, als wie von andern Dingen bekannt geworden, daß es also noch zu untersuchen wäre.

Den mit Lit. o. bezeichneten Stein habe deswegen an diesem Orte beydrucken wollen, weil er eine ganz genaue Vergleichung mit den Röhrensteinen zeigt, aufgenommen, daß die innere Theile aus hohlen Cammern bestehen, welche mit dazwischenliegenden versehen sind, dahingegen die Röhrensteine mehrtheils, die Röhre aufgenommen, ausgefüllt seyn.

Daß diese Steine ansehnlich wie die Röhrensteine gezählet oder eingekerkelt in einander passen; weist das erste Stück der Cammer, wo von dem Zinsischen o. die Punten hinstreichen, an welchem Theil man auch Spuren von einer Röhre bemerken kan. Er ist aber gleich wohl bey den Steinen beschreiben unter einem ganz andern Nahmen bekannt, daß es wohl eine unangenehme Sache bleiben wird, ob die Orthoceratiten, wie sie genennet werden, und die Entrosti ihrem ersten Wesen nach, einen Ufprung gehabt haben.

Wallertius schreibt: Orthoceratiten sind runde Röhren oder Canäle, bald ganz gerade, bald an den Enden oder Spitzen gebogen, wie ein Segel, ansehnlich in gewisse Abtheilungen oder Abzüge vertheilt, inwendig sind sie am Ende den Raufflächen gleich; bestehen aus kleinen Cammern mit engeren Boden und vorderen Dache, durch welche eine andere Röhre oder Siphon durchläuft.

TAB. XI. b.

Es ist ein sehr seltenes Stück, welches noch bey keinem Autor auf diese Weise vorge stellt ist. Die Kennet der Natur-Wissenschaft zeichnen es, wie die vorige unter die Arten der *See* Sterne, allwo es auch unter dem Nahmen

E

Ca.

Caput Medusae in dem Stein-Reich Platz findet. Diese Art Steine, welche nirgend, als in dem Wärrenbergischen bey dem Waller-Abde zu finden seyn sollen, bestehen aus einer schwarzen eisen in das bläulichte laufende Masse, die in der Farbe dem gemeinen schwarzen Schiefer gleich kommt. Diese Tafel, welche eben beschriebener ist, und also die innere Structur des Capitis Medusae vorstellet, bestehet aus unzählich vielen Abtheilungen und Fächern, welche alle durch ganz haarbäume weisse Adern nach der Länge formirt werden, die gleichwohl an manchem Ort nicht mit der äußerlichen Seite des Steins gleich fort laufen, sondern eine bald unendlich spitzig, bald gerade vorlaufende Linie formiren, wie solche an den meisten Orten des Steins mit großer Mühe vorgefasset sind.

Die obere Kante von diesen Fächern bestehen aus einer ungleichlichen Menge Theile, welche, wo sie zusammen hangen, die bekannten Entrochi oder Rädersteine sind. Das übrige, welches sich alles eines, wie das andere in einerley und zwar etwas gelblicher Couleur zeigt, scheinen zerstückte und einzelne Theile von diesen Rädersteinen zu seyn.

Hier möchte ich den Geist der bildenden Natur des Englischen Doct. Ploosus um Rath fragen: ob die kleinen Stücke auf diesem Stein zusammen spazieren gegangen, und endlich einen Entrochium columnarem formirt hätten, oder ob sie beschriebener verlassen, und nun ihren Weg in den Stein weiter nehmen?

TAB. XI. c.

Was der aufmerksamen Neugierde der Beschäder auf der vorigen Tabelle abgezeichneten und eben in dem Steine gemessen worden ist, das ist auf gegenwärtigem Stück erhoben und rund vorgefasset, so, daß man bey Erblickung dieses Steins die wunderbaren Wirkungen der Natur in den vergangenen Zeiten, sie mögen auch von einer Beschaffenheit gewesen seyn, von welcher sie wollen, nicht genau bewundern kan. Dieses Stück von einem Capite Medusae (Denn es wird kaum den fünften Theil von einem Ganzen anmachen) verhält sich einigermassen mit denen, welche Stumpf auf der 16. Tabelle seines Werckes darlegt, noch mehr aber mit einem natürlichen aufgedruckten Stücke, welches mir von T. Herrn Doct. Gmelin in Tübingen geneigt mitgetheilet worden, das ich auch meinen andern Naturalien zu seiner Zeit beyfügen werde.

Es ist dieses Stück, gleich dem vorhergehenden von schwärzlich bläulichter Farbe, wie man viele Schiefer findet; jedoch ist es an den meisten Orten metallisirt, so wie man die Cornua Ammonis an verschiedenen Orten von dieser Art findet. Doch unterscheidet es sich von denen vorigen (Denn die auf dem vorigen Blatt müssen mehr, als eine Creatur seyn) darinnen, daß es sich ganz flach zeigt, so wie man die gemeine See-Steine in Natura findet, dahingegen die auf der vorhergehenden Tabelle, als zusammen gezogen erscheinen, welche, wie die Blätter an einer Blume, öfters ganz flach liegen, sich aber wieder zusammen ziehen.

Wenn man die einzeln hintereinander runde Kante betrachtet, so bestehen sie aus lauter einander hängenden Gliedern, welche sich so unvermerkt vertheilren, daß sie am Ende ganz binn erscheinen. Die einander stehende Glieder, scheinen an vielen Orten verschoben zu seyn, so, als ob sie

durch eine Gewalt schräge an einander zu liegen gekommen wären, welches sich im Kupferstich eben so gar wohl nicht andern läßt, als der Stein es selbst zeigt. Es bestehen aus den nemlichen Theilen, die in dem Naturforscher Entrochi oder Rädersteine gemact werden, deren Glieder so wohl einzeln, als auch in vielen einander stehenden Stücken gefunden werden.

Da die Capita Medusae in Natura, als ein sehr curioses Thier anzusehen sind, und sich, als eine Seitenheit in den Cabinetten finden, so ist gegenwärtiger Stein nicht weniger rar, weil er zumahl mit ungläublicher Mühe von dem ihm hangenden Masse befreyet, und in solchen Stand gesetzt worden, daß er nun gar rein und deutlich erscheint, daher ich diesen, als eines von den seltsamen Stücken, welche sich in meinem Wercke befinden, ansehe, weil sie zumahl bey andern Stein-Beschreibern noch niemals so vollkommen vorgefasset worden.

TAB. XII.

Wo die aller schönsten und merkwürdigsten petrificirte Stücke, nemlich Fische, Fink-Krebse, Krebse aus Malucca, nebst andern Dingen mehr gefunden werden, sind auch gegenwärtige Steine mit Gewürme, anzutreffen, daß sie sich also mitten unter solchen Thieren befinden, welche in der See und süßem Wasser gelebet haben, da doch, wann sie in ihrem natürlichen und bewegenden Wesen sind, keines bey dem andern bestehen kan. Sie sind so natürlich auf diesen Steinen abgebildet, daß sie kein Mensch bey dem ersten Ansehen für etwas anders erklären kan, absonderlich liegt der Wurm welcher mit N. 4. bezeichnet ist, so erhoben, daß er kaum den 3. Theil der Runde nach, im Steine verborgen sedet, und zugleich in eine schwarz granlichte Farbe fällt, welche dem Wurm von dem gelblichten Stein gar artig unterscheidet. Das Würme an Stein werden können, wird in den fünfzigsten Blättern, alms dieses Gewürme nachmahlen, aber in Stücken vorkommt, bewiesen, dann bishero sind nur mehrertheils solche petrificirte Stücke unternommen worden, welche auf einer Fläche oder in Schiefer befählich sind.

Alle übrige, angenommen das mit N. 1. bezeichnete Stück, können vor nichts anders als Gewürme bestimmt werden, nur mit diesem Unterschied, daß es das Ansehen hat, als ob mehrere Würme mit einander vermischt wären, wie dieses absonderlich die mit N. 2. 3. 4. 5. und 6. bezeichnete Stücke beweisen. Das allererste aber ist von ganz anderer Beschaffenheit; diese einander verwirrete Fische, liegen auf einigem gelblichten Gestein, und sind weißlich erhoben, wie ein Quern Faden, sie lassen sich aber in Kupferstich nicht wohl ausdrücken; es ist also eine Couleur wie bey den übrigen angebracht worden.

In der Mitte des Steins ist eine herrlichste Couleur zu sehen, nicht anders, als ob ein Trauffen Blut anscheinend gehossen wäre. Ein Wurm-Verhängiger würde es ohne viele Anschweifungen für einen Haufen zusammengecollerter Schlupf-Weisen angehen können; mir aber ist nicht genug, ob dieselben in so großer Anzahl bey einander anzutreffen sind, daß ich also weiter nichts davon berichten kan, als daß es nach dem Original, welches ich selbst besitze, richtig nachgemacht und verfertigt worden.



Des
Ersten Theils
zweyte Sammlung
von Merckwürdigkeiten der Natur/
und
Alterthümern des Erdbodens.

TAB. XIII.



ie Fluss-Krebse, mit welchen gegenwärtige Zaubere den Anfang macht, sind eine von denen raresten und merkwürdigsten Euketen, die in einem Cabinete zur Zierde der Stein-Sammlung aufbehalten werden. Sie sind deswegen selten, weil diese Art von Krebsen in keinem Orte der Welt so viel bekant ist) gefunden werden, als nur in einem ganz kurzen Distrikt, der von Gungahusen im Annapolisgen bis Eichhädt reicht, in circa 7. bis 8. Meilen begreift, und dessen Grenzen von dem Altmühl-Fluss beleieter werden.

Da auch dergleichen Stücke in diesen Marmor-Brüchen sparsam gefunden werden, so folget ganz richtig, daß in manchem Cabinete gar nichts davon anzufinden ist. Ich habe auch angemerket, daß viele ansässige Gelehrte in ihren Widerlegungen verschiedener petrificirten Sachen zu ihrem Vortheil gedenken, und sie auführen; nur von Krebsen, absendend dieser Art, erinnern sie wenig oder gar nichts, da sie doch eben diejenige, und zwar wichtigsten Beweise unter allen petrificirten Stücken sind, wodurch ein ungläubiger Mensch überwiegen werden kan.

Es sind von keiner Creatur mehr Wahrheiten und übereinstimmende Merckmale so gar in ihren kleinsten Theilen übrig geblieben, als von eben dieser; Ihre Verhältnisse des ganzen Körpers, mit allen Theilen ihr Kopf, Schwanz, Füße und Hörner sind von solcher Beschaffenheit, daß derjenige keine Einreden haben würde, der bey genauer Untersuchung nicht gesehen wollte, daß dieses würdlich einmahl diese Creatur gewesen seyn müste.

Die Orthe und Vögen in ihrer so lang währenden Gefangenschaft, unterscheiden sich vor vielen andern, sie sind euriöser und merkwürdiger, als alle übrige, welche in Felsen und Erdrich gefunden werden. Sie scheinen von einer unendlichen Dauer zu seyn, wann sie nicht durch den Feitz und Arbeit der Sterblichen entvedet, und aus ihren bisherigen Behältnissen hervor gebracht würden.

Ich schmeichle mir, daß es den Herren Liebhabern der unartlichen Historie nicht missfällig seyn wird, daß ich in eben dieser Art Steine etwas anscheffend gewesen bin, und von verschiedner Größe einige Stücke in diesem Werck aufgewiesen habe; eines theils ist es nöthig, weil mit andern die wichtigsten Beweise meiner Absicht darinn enthalten, andern Theile ich zeigen will, daß es uns an dergleichen Stücken nicht fehlt, die doch den andern so sparsam und selten gefunden werden. Es wäre ja eine Schande, wann wir nicht ein mehreres, als andere Nationen anzuweisen könnten, da sie doch unsere Nachbarn sind, und noch bis auf diesen Tag von

oben gedachtem Altmühl-Fluss vielen Krebs-Verwehren ihre delicater Erbschaft durch sie, in Natura verknüget wird.

Wann wir des Doctor Floors seiner Meynung bestimmen wollen, so wäre nichts leichter, als daß man altter die Einwirkende Kraft dieser Dinge anbringen könnte, oder was wäre artiger, als, das wir nach den Säzen und Meinungen anderer gelehrter Männer glaubten, die in diesem Fluss übergroße Menge von Epern wäre durchgewisse Mittel, aber durch die Ertragten der Sonnen aufgezogen, und an diese Orthe versetzt worden, die sich dann zwischen die Felsen eingedrungen und also forment hätten? Es hat aber diese Hypothese halb ein Ende; ich habe selbst zu einer Zeit in geschäctem Marmor-Bruch gemeine Fluss-Krebse, Krappen, und diese Orthe, welche Locust. heisset, erhalten, auch bey meinem Taschn worden ein Krebs aus Mollusca gefunden, welches sich unter allen Arbeitern keiner erinnerte, daß dergleichen jemahls erhalten worden seyn sollte. Weil nun diese vierley Arten von Krebsen keine Conkretion sind, welche altha zusammen lebet haben, so können auch ihre Eyeren nicht auf solche Weise ausgebrütet worden seyn.

Wann wir also einen versteinerten Fluss-Krebs sehen, so ist er aus der Gegend von Eichstädt, Solohofen und der vorgedachten Revier. Ich habe durch Berührungs-Gläser wahrgenommen, daß bey vielen der Rest von der natürlichen Schale noch vorhanden ist, an welchen man das hochste Wesen die Poros oder (wann man sie so nennen darf) Schweißlöcher sehen kan, nicht anders, als man es bey allen natürlichen Krebsen finden wird. Es fällt dieses bey den natürlichen, absonderlich an dem Panzer oder Rücken der Krebse, wie auch an den Füßen ganz deutlich in ein aufmerckliches Aug, die Schwanz mit allen ihren Theilen, die Augen, und was das am meisten merkwürdigste an vielen seyn mag, ist, daß sich die Hörner oder der Bart, wie man es heißen kan, in solcher Vollkommenheit erhalten hat, daß so gar an einstem kein Vließ durch diese wunderbare Veränderung verlegt worden; daß aber ein solches Horn, wie auch alle übrige Theile in Stein von ohngefehr entstanden seyn sollte, ist eine Sache, die heutz zu Tage, auch wol die Kinder kaum glauben werden.

Was nun die Lage des Orts betrifft, altho diese und noch viele andere petrificirte Dinge gefunden werden, so bin ich nicht in Abrede, daß es, wie mehrentheils, eine wie wohl nicht gar aroße Höhe eines Berges ist. Die ganze Gegend an dem Nordgan, so weit, als es mir Zeit und

Abfließ erlaubt, habe ich als Höhen und Tiefen beobachtet. Es könnte dieses für des Lazaro Moro seine Meinung seyn, der alle Creaturen, die auf Bergen gefunden werden, von Bergen, welche sich damit aus dem Meer gehoben haben, herleiten will; allein dieser Mann muß nienahlen auf dergleichen Dinge in der Natur gemeldet haben, denn ein Fließ Krebs ein See Kruppe, Molnischter Krebs, und Regenwurm bestehen nicht bejammen in einem Wasser.

Wenn eine solche Veränderung in der Natur vorgegangen ist, daß sich Berge durch Erdbeben oder andere Ursachen empor gehoben haben, so muß ohnfehlbar alles confus und unordentlich, so wohl in den innern Theilen der Erde, als äußerlich angesehen haben, es ist aber hier gerade das Gegentheil. Ich habe in dem Marmor-Bruch zu Solothurn wahrgenommen, daß der Bruch oder die Lage des Marmors noch mitten in der Höhe des Berges ist, mithin der Gewalt der Hebung noch unterworfen seyn mußte; es ist aber hier alles in der besten Ordnung. Oben ist das Erdreich an manchen Orte sehr edel hoch, mannmahl viel niedriger, daß der Marmor am Lage liegt, und in diesen haben die Waltungen ihren Wachsthum, als denn kommt gleich der Marmor, welcher aller aus Schalen oder Schichten besteht, daß weiter nichts nöthig ist, als daß mit einem geringen Eisen darzwischen eingegriffen, und er aufgehoben wird. Einige Schalen haben die Dicke von einem Viertel Zoll und dünner, öfters kommt eine Reihe etwas stärker, und so wechselt es bis an den Grund in ungleicher Veränderung fort; wiewohl mich die Leute versicherten, daß je tiefer sie in ihre Arbeit kämen, je stärker wären die Lagen des Marmors, gleich es mich auch der Augenschein selbst belehret. Wie aber der Grund des Marmore beschaffen, allwo er aufsteigt, haben sie noch nicht erfahren, weil sie mit ihren Arbeiten noch nicht bis an das Ende derselben gekommen.

Alle diese Schalen liegen mehrentheils horizontal, daß es auch, wann man einen Winkel ansetzen würde, nicht einen Meßstein die abweichen solte; alle sind so künstlich aufeinander geschichtet, daß man sich bei dem ersten Ansehen nicht genug verwundern kan. Man sieht öfters einen Zwischen-Raum, eben so, als ob ein unfehliger Maurer seine Steine nicht recht an einander geschoben, und einer Hand breit einen leeren Raum gelassen hätte. Ich habe dahinein gesehen: Allein nichts gefunden als ein Vacuum, und ein Etwas, ich weis nicht was für einen Schlitz über diese wundersejam Arbeit der Natur. Einige Zwischen-Räume sind oder waren mit röhlichem, oder etwas hartem Thon ausgefüllt, alles dieses machte mich irrig, daß ich in eine Unordnung meines Vorhin gehalten Meinung gerieth.

Ich hatte mir, wie viele andere Liebhaber seht in das Gehirne gesetzt, daß diese Steine nichts anders, als eine Mischung von Schlamm oder Letten gewesen wären, welche sich durch die Gewalt einer Fluth oder Uberschwemmung vermischt, und nach diesem wiederum gesetzt hätte, und feste geworden wäre. Ich habe mir vorgestelt, wie auf einer Lage von diesem Schlamm oder Letten etwas feste sitzen bleiben und von einem folgenden Satz dieser Masse bedeckt werden können, und so stellte ich mir auch diese steinerne Wohnungen der Fische, Krebse, Würmer und anderer Thiere wünschlich für. Ich kam aber in nicht geringe Verwunderung als ich diese Schiefer in so mancherley Gestalt, und mit so vie-

len Zwischen-Raum unterbrochen antraf, daß viele nur zwey, drey, und mehr Schale lang sind, wenige aber in einer Länge von 10. oder zwanzig Schichten zu finden seyn werden; es müßte denn in den folgenden Zeiten geschehen, wann die Tiefe des Bruchs noch mehrers bearbeitet und aufgehoben würde, da ich mir indessen sehr große Flähen von diesen Schiefern oder Schalen vorgestelt hätte?

Einen einigen Einwurf kan ich mir machen, wann er statt finden sollte: daß alle Letten, wann sie von der Feuchte entblöset und trocken wird, Risse bekommt, und sich zusammen ziehet, wie wir solches täglich an denen öffentlichen Straßen oder andern Flähen der Erde sehen können. Wann aber dieses nicht angenommen wird, so weiß ich nicht was ich davon sagen soll, oder was für Ursachen davon angeben werden möchten.

Was zwar die häufig einander bedeckende Lagen des Schiefers betrifft, könnte man noch wohl einige Erscheinungen angeben, indem wir noch täglich aus der Erfahrung sehen, daß das Wasser einen Saugmat läßt, wo es vorher ungenossen gewesen ist; man könnte schliessen, daß bey einer Uberschwemmung (dann diese muß zum voraus gesetzt werden) der erste Schwall des Wassers nothwendig auch am meisten kleine und irdische Theile mit sich genommen habe, weil es am meisten gefunden, daher sich auch die unteren Lagen von Marmor am dicksten zeigen; Nach diesen folgte ein zweyter Eintritt des Wassers, welcher weniger mit sich führte, und so fort; auf diese Weise wären die verschiedenen Dicken, der noch vorhandenen und vor unsern Augen liegenden Marmor-Schalen bewiesen. In diesen ungleichen Bewegungen des Wassers ist nichts, als nur eine Schwärmung des Erdbodens nöthig, und wer kan es widersprechen, daß es nicht leichte seyn könnte, so ist das ganze System richtig; Wer weis was Ebb und Fluth ist, vielleicht ist eine Schwärmung der Erde noch eher eine Wahrheit der Natur, als daß Ebb und Fluth von dem Monde herkommen solte, was nichts ist Wasser und Erdenader beyeinander als der Mond; mithin können sie auch eher Veränderungen in der Natur weisen welche uns noch unbekant sind. Ich bitte mir aber ans, daß niemand diese philosophischen Gedanken, als einen Glaubens-Artikel annehme.

Der berühmte Herr Doctor Scheuchter, leitete die Ursachen der Sündfluth von einem Stillstand der Erde her. Es ist wahr und begründet, wann ein Körper schnell stille steht, worauf etwas flüssig ist, so wird und muß das flüssige über seine Gränzen hinausstreiten, weil es so schnelle nicht, als ein fester Körper ohne Bewegung bleiben kan. Wo kommt aber der Stillstand der Erde her? Ach! wie leichte ist dieses! Whiston jaget, ein Comete ist ihr mit seinem Schwefel an nahe gekommen, ist nicht der Stillstand der Erde bald angedacht? alleine wie ist sie denn wider in Bewegung gekommen? Cartesius kommt mit seinen Würbeln der Planeten und aller fix-Sterne, denn es kan kein leerer Raum seyn. Denn einem dieser Würbel, oder vielmehr der Sonnen ihrem, ist unsere Erde gepacket und mit hineingefallen worden, so daß sie noch um die Sonne herum laufen muß bis auf den heutigen Tag.

Auf Anfangs gedachter Tabelle hat N. 1. eine besondere Wendung, die nicht leicht also angetroffen wird. Der ganze Krebs ist aufwärts gehoben, daß man noch etwas von dem Untertheil des Leibes sehen kan. Die Hüfte sind wie an dem

TAB. XIII. b.

Ich glaube, Krebse genug in meinem Werke zu haben, als mit gegenwärtiges überaus vollständige Stück vorzukommen. Weil es alle vorhergehende übertrifft, und auf diesem alle zu finden ist, was bey andern Stückweis anzureichet, so habe ich ihn nicht übergehen können, zumahl dergleichen complete Stücke bisweilen schwerer, als Diamanten zu erhalten sind. Es ist dajelbe viel zu wichtig, daß es hier keine Stelle nicht haben sollte. Und ich bin versichert, daß ich keine Entschuldigung nöthig hätte, wann ich viel dergleichen Stücke aufzuweisen könnte? Haben doch viele Antiquares gar nichts an Mangel dieses Petrifacti davon melden können! Wie ich denn überhaupt davon zu reden, wol nicht wüßte, in welchem Werke ich dergleichen aufsuchen sollte. Wer wird es mit dann ungenüget aufnehmen, wann ich meinem Werk solche Stücke beysufügen trachte, die noch niemahlen gesehen worden sind. Es ist heut zu Tage ohnehin schon etwas sehr wichtiges, wann man etwas neues zeigen kan, und die beyneht erst schöpffliche Wissenschaften, haben so viel Stof zu neuen Dingen nicht mehr übrig, als sich viele einbilden. Saget, sage te ein gewisser Franzose, da er von petrificirten Steinen redete, eine neue Art von Münzen, die viel wichtiger und ungleich älter sind, als alle Griechische und Römische. Ein artiger Gedanke von einem Franzosen! Ich will noch eine solche Münze beysügen, weil das Sprüche davon sehr besonders ist, und der Müng Weiser derselben der größte ist, den je ein menschlicher Gedanke beargen kan.

Wann ich diese Art Krebse mit den vorigen in einige Verhältnis bringen will, so scheinen sie mir in ein- und andern unterschieden zu seyn, und ein eigenes Geschlecht anzuse machen. Daß er unter diese Sorte zu zehlen, welche unter den Rabanen Locusta bekannt, ist nicht zu zweiffeln, er ist aber mit den zwey langen Scheren nicht versehen, welche diese haben, oder sie müssen verlohren gegangen seyn, so aber nicht zu vermuthen, weil der ganze Krebs sehr wohl erhalten ist. Amphibus hat die Indische Locusta Marinam in seiner Varietäten-Cammer, TAB. I. abgebildet, da denn dieser versteinete Krebs, demjenigen welcher dajelbst mit Lit. B. bezeichnet ist, einigermaßen gleich kommt. Eben dajelbst mehret Stumph, daß sie auch in Italien und in dem Mitteländischen Meer gefunden werden, welche mit den Americanischen einige Gleichheit haben, ausgenommen, daß die Indischen sechs fächerlichter sind; ich mutmaßte also, daß dieser versteinete Krebs ein Italienscher sey, weil man von Stacheln oder Spizen, ausgenommen diesejenige, welche an den Hüften sind, wenig sieht.

In diesem Krebs zehlet man vier Hüfte, welche in der Größe einander ganz gleich kommen, und an dem inneren Ende mit einer Schere versehen sind, die eiliche Schere oder Spizen haben, die bey einem, wie bey den andern wahrzunehmen sind. Nach diesen finden sich noch zwey, so ebenfals Scherren an dem Ende haben, diese Hüfte sind aber viel länger, als die ersten und auch dünner; der eine davon, ist etwas ungleich, und licat gerade das erste Horn von unten auf daran weg. Der zweyte ist vollkommen und deutlich, hat aber keine Stacheln an der Schere wie die ersten viere, sondern ist ganz glatt. Es ist von den drey Enden der Hüfte, welche man herunterwärts auf dem Stein sieht, das mittlere. Ferner sieht man noch zwey Theile, die wohl nicht, als

D

Schere

meinen sehrähnlich und ständweis zu sehen, wozu das Spalten des Marmors vieles be trägt, weil sich selten der eine Theil des Steins so abhilt, daß nicht etwas von dem Thier daran bleiben sollte, mithin ungleich erscheinen muß, wie denn ohnehin der Schluß zu machen ist, daß sie nicht also angesehen können, als ob sie erst aus ihrem Eiern geschlossen wären. Sonst hat dieser Krebs noch sehr viel von seiner natürlichen Substanz, an welcher man das höherigte Wesen ganz deutlich erkennen kan.

N. 2. fellet eine andere Figur für, da das hintertheil des Schwanzes eingezogen ist. Die Farbe ist merkwürdig an diesem Stück, weil sie gar wenig mit verschiedenen Farben vorkommen, mithin für die rareste gehalten werden; die von dem Krebs ausgehenden Baum: Stränge verdoppeln seinen Werth, daß dieses Petrifactum, als eine Varietät gehalten werden kan.

N. 3. Ist ein etwas kleinerer Fluß: Krebs, mit einwärts gekrümmtem Schwanz, wie der voriger, an welchem aber alle Abschnitte des Schwanzes gar wohl zu erkennen sind, die Schale ist mehrtheils auf diesem Krebse in bräunlicher Farbe noch vorhanden, und hat einen Glanz, als ob sie mit Lack überzogen wäre.

TAB. XIII. a.

Dieses ist der größte Fluß-Krebs, den ich jemahlen in Stein gesehen habe: Seine Schale, welche sich ganz braunroth und glänzend zeigt, ist sehr dick auf dem Stein, daß sie mit einem Messer abgelöset werden könnte. Der ganze Körper von der Schwanze bis an das Ende des Schwanzes, ist sehr wohl conserviret, aber von den Hüften und Scheren ist verhältnißlich das meiste auf der andern Heilte des Steins geblieben, welcher mir nicht zu theil geworden ist. Die Hüfner sind so vollkommen in ihrem Ansehen erhalten worden, daß auch nicht ein Punct, so wohl, wegen der Länge, als der Stärke der Glieder fehlt, wie es auf dem Blatt selbst mit vier Accuratseffe ausgedruckt ist. Sie verlieren sich ein wenig in den Stein, daß wenn man ihn abschleiffen wolte, sie etwas härter erschein würden.

N. 2. Ob dieses wohl kein Landmann von den vorigen Fluß-Krebsen ist, weil sich diese Art Krebse in der See aufhält, und unter dem Rabanen Locusta bekannt ist, so ist er doch alhier mit in Gesellschaft anzutreffen, und wird zu Zeiten in eben diesem Marmor Drüsen gefunden, wie mir selbst ein Paar von dieser Art zu theil geworden. Wie diese Krebse zusammen auf einen Ort gekommen, die doch in Natura nicht beyeinander leben können, will ich eines jeden selbst eigenem Nachdenken überlassen. Seine sehr seltsame lange Scheren müssen von mehrerer Dauer seyn, an ihren Körper zu haften, als die an den Fluß: Krebsen, weil man diese öfters, an den erdgeachteten aber sehr selten und unvollkommen findet, doch ist an diesen Thierlein auch nur eine vorhanden, von der andern aber gar nichts wahrzunehmen. Was noch von seiner natürlichen Schale übrig geblieben, ist sehr kraus und deutlich mit vielen höherigten Punkten versehen, außerdem sich sie an der lange Schere reihenweise zu finden, welches unwiderstehlich das Natürliche ist, und keine Veränderung durch diese Verwundlung erlitten hat.

I. Theil.

Schereen, anzusehen sind, weil sie vielmehr ein Häkchen an dem Ende haben; dieses röhret auf den Stein am längsten hinter, und ist das dünnste Theil unter allen dreien; das eine ist sehr vollkommen, von dem andern aber sieht man nur einige Spuren.

Vornwärts unter der Schwanz des Krebses, sieht man noch zwey Theile, welche auch nicht als Schereen bestimmt werden können, sondern man könnte sie vielmehr Fühlhörner heißen, weil sie bis an das äußerste Ende mit Zäken oder Spizen versehen sind. Sie sind so deutlich, daß sie keiner weitern Erklärung bedürfen. Diese Spizen oder Stacheln sitzen unterhalb an diesen Theilen, und haben hinten, wo sie ansetzen, etwas knochiges, was ein Gelenke, das an seine Theile anpaßt, daß es die Creatur, wann sie lebet, ohnkräftig bewegen kan; diese Spizen selbst sind nicht ganz rund, sondern haben oben eine merckliche Fläche, wo sie ansetzen, man sieht auch an einigen Orten, daß zwey Reihen dieser Stacheln nebeneinander hinlaufen.

Von den Hörnern oder Dart des Krebses, deren sechs ganz deutlich zu sehen sind, liegen die zwey anterior über dem einen Theil, den ich ein Fühlhorn nennen möchte, und der längsten Scheree weg, daß diese beide Theile hinter den Hörnern oder Dart zu sehen kommen; oben aber sieht das andere Fühlhorn vor dem Dart, daß man nicht sieht, und der Dart am Kopfe des Krebses ansetzet; Ich mercke dieses deswegen an, damit man erkennen; wie diese zwey Hörner zwischen diesen beiden Theilen hinlaufen, und eines hinter das andere zu sehen komme. Der Gelegenheit hat einen natürlichen Dargen zu halten, wird am ersten überzeuget werden.

Noch zwey andere von dem Dart laufen über die Schwanz hin, daß diese dahinter zu sehen kommt; die zwey letztern, welche das flüchte und letzte sind, und sehr enge zusammen stehen, gehen hinter dieser Spitze oder Schwanz des Krebses weg, daß also dieser Theil oder die größte Spitze von dem Kopf zwischen den vier Hörnern mitten innen zu sehen kommt.

Man sieht an diesem Stück alles natürliche so unvorsprechlich, wie eines hinter das andere sequerhet ist, daß ich mir mit diesem einigen Stück alle Zweifel zu überweisen, oder wenigstens in solche Confusion zu setzen, getraue, daß sie nicht wissen, was sie davon halten sollen. Der Schwanz ist auch sehr deutlich, nur, daß oberhalb auf dem Rücken etwas wenigens an dem andern Theil des Steins geblieben ist, jedoch sieht man, was fehlt, und unterhalb an dem Bauch merket man auch Spuren von den Theilen, welche Stumpffins Lapplein nennet, welches ich aber lieber für eine Art von Häß-Zähnen halten wollte.

Das untere Stück ist ein Häß-Krebs den ich selbst in Colchester erhalten habe. Er zeigt sich wie ein gerad vorwärts liegender Krebs, dessen Häß auf der linken und rechten Seite zu sehen sind, welche Lage sehr selten vorkommt. Das ganz Obertheil von dem Rücken ist in den Spalten mit hinweg gerissen, daß man nichts, als irreguläre Theile von dem Rücken sieht, jedoch ist auf der Seite so viel sehen geblieben, daß es eine Höhe von zwey Messerrücken beträgt, welches deutlicher anzusehen, als zu beschreiben ist. Die Häß sind ganz anders gestaltet, und präsentiren sich eckig, aber sichtlich erhaben. Von den Schereen sieht man wohl die ordentliche Lage, sie verlieren sich aber in den

Stein, und von dem Dart sind nur wenige Spuren übrig geblieben. Es ist aber doch der ganze Krebs sehr curios anzusehen.

TAB. XIII. c.

Diese Tabelle weist abermahl eine sehr seltene Creatur auf welche Rumpff in seiner Ambrosischen Maritaten-Cammer, unter dem Titel: Squilla Arenaria Marina, bemercket hat. Es unterschiedet sich dieser Krebs von einer andern Art, die bey eben diesem Author zu finden ist, und neben den erst gedachten auf der dritten Tabelle dieses Werkes sieht, darinnen, daß er viel kleiner fällt, als dieser, welcher vom Rumpff Squilla Arenaria genennet wird.

Ingleichen daß diejenige Theile, welche von dem Schwanz bis gegen den Kopf hingehen, und das mittlere Theil des Leibes ausmachen, aus lauter edigten Gliedern bestehen, da sie an der größten Art, nach dem in Kupfer gezeichneten Abriß, rund erscheinen. Ich habe eben Gelegenheit, diesen Krebs, von dem ich rede und darstelle, nach der Natur abzustechen, denn dadurch werde ich überzeiget, daß noch mehrere Arten von dergleichen Krebsen vorhanden seyn müssen, weil diese kleinere Art quilla in Natura eine andere Schere hat als sie von Rumpff vorgeheltet worden, oder es müße ein Irrthum in diesem Werk vorgegangen seyn. Denn, daß diese kleine Squilla Arenaria Marina eben diese Sichelform, oder in Form eines Palmzweigs mit sechs trammten Spizen versehen Schere hat, beweiset der natürliche, welcher mir von einem curiosen Liebhaber mitgetheilt worden, den ich auch in meinem Naturalien-Cabinet nicht anders vorstellen werde. Rumpff hat aber eine ganz andere Schere beygefüget, da doch das übrige mit den natürlichen einleut ist.

Ich kan mich also auf des Rumpffs seine Vorstellungen nicht ganz gewiß verlassen, sondern der natürliche den ich wie gedacht, setzen werde, überweise ich, daß dieser petrificirte Krebs, die kleinere Art von denen Squillis seyn muß, weil er mit diesen ganz genau übereinkommt.

Es ist nicht zu läugnen, daß das noch übrige, was auf dem Stein zu sehen, nur noch ein Schattren, und die Spalten oder Merckmahle von einem Krebs vorsetlet; dann es besteht aus lauter irregulären und in Stücken zerfprungnen edigten Theilen, welche sich wie Schwämme, in einzeln Stücken abnehmen lassen; Allein, es wird sich auch niemand deswegen verwundern, wann man einen natürlichen sieht, dann die Schale von diesem Krebs, ist benahde dünner, als Papier, und der ganze Krebs so leicht, daß er soaleich von der Hand weggeschoben werden kan. Es ist also gar leicht zu begreifen, daß bey der Verwandlung einer solchen Creatur nicht übrig bleiben können, wiewohl noch deutliche Beweise, absonderlich von den mittlern edigten Gliedern zu finden sind, welche gewissem überzugen, daß es diese Art von Krebsen gewesen ist.

Das mit N. 2. bemerckete Stück, wird so gleich zu erkennen gehen, daß es diejenige Art ist, welche ich auf der vorhergehenden Tabelle bemercket habe. Dieser Krebses sehr aussonderlicher Dart, würde einem noch dreierley Stamm erfordert haben, wann er ganz vorgeheltet werden solte, und diese einzelse stehende Theile alleine, verdrüeten, dieses Stück nicht vorher zu lassen, dann sie ersetzen dasjenige, was an dem vorhergehenden Einigen dunckel scheinen möchte, und beweisen zu
gleich

gleich diesen Satz, daß es keine von obnächste entstehende Wirkungen der Natur seyn können; denn wie sollte dieses geschehen, daß um so viele Dert Epizen von der Natur hervorgebracht würden, als die Anzahl eines Krebses von dieser Art erfordert; da man niemahlen mehrere als Sechse bezeichnen kan?

Alles übrige von diesem Krebs, kan mit den vorhergehenden in eine Verhältniß genommen werden, da sich dann zeigen wird, daß bey einem jeden Spuren zu finden sind, die bey einem erschen, was an dem andern durch die wunderwürdige Veränderung verlohren gegangen ist.

TAB. XIV.

Es ist dieses N. 1. ein vollkommen schönes Stück, welches das untere Theil von einem See-Kroppen vorstellet, an welchem Kopf und Schwanz, Scheren und Hörner sehr wohl erhalten sind. An beiden Seiten, wo ein Theil der Schalen seines Schüldes hervorsteht, sind die Epizen, die das Ende derselben bezeichnen, so deutlich, daß nicht eine zu fehlen scheint; wie dann eben diese Theile mit ihren natürlichen Punkten, welche obsehbar alle diese Thiere gemein haben, sehr kenntlich versehen sind.

Eine ziemlich lange Schere, so sey allen, die ich gesehen, eben diese Lage haben, sind wohl und ganz erhalten; die übrige Füsse aber müssen sich unterhalb des Leibes eingezogen haben, wovon bey denen meisten wenig oder gar nichts zu sehen ist. Sie werden, wie die beiden vorigen Arten in diesem Marmor-Bruch gefunden, welches ich um so viel mehr verwundert bin, weil wir selbst ein Stück von einem aufgewiesenen wuden.

N. 2. welches einen Krebs aus Molucca vorstellet, ist die vierte Art, welche aus erstgedachtem Bruch vorkommt. Ich war eben in Begriff, dergleichen Krebs nach der Natur zu verfertigen, und dem ausländischen Wert, welches ich unter dem Titel: Deliciae Naturae Selectae, oder *auserlesenes Naturalien-Cabinet* herausgebe, beizufügen; als ich die schon gedachte Spazierreise unternahm, um den Marmor-Bruch zu besuchen. Ich war nur wenige Zeit, der Mittags Hitze auszuweichen, in das Ort hinabgegangen, als ich bey meiner Zuruckkunft von ein paar Jüngern hörte, daß diese Zeit etwas wäre gefunden worden, welches gar curicus wäre. Ich fragte weiter nach, wer es gefunden, und ersagte endlich den Mann, welchem ich vorhin schon abgetauft hatte: Er sagte zu mir, daß er der Zeit einen toden Kopf gefunden; ich lachte ihn aus, mußte aber zugleich meine Neugierigkeit verbergen, um diese Narrheit zu Beschigte zu bekommen, weil er es nicht bey sich hatte. Ich ließ es von ihm herholen, wurde aber bey dem ersten Ansehen gleich gewahr, daß es ein Moluccischer Krebs war, welcher sehr deutlich zu erkennen, und über dieß noch einen Theil von der Crusta naturali, eben so dran als der natürliche, welchen ich habe, an der einen Seite hatte. Als ich ihnen sagte, daß dieses ein Krebs aus Molucca wäre, (dann es verammleten sich so gleich eine Anzahl Neugierige) wollte es ihnen nicht in das Gehirn, daß es einige dieß die Stelle, wie ich vermuthete, nicht glauben; ich gab mir auch so viel Mühe nicht, ihnen das bezubringen, jedoch erhielt von diesen Leuten so viel Nachricht, daß dieses etwas wäre, welches bey ihnen vorhin noch nicht gefunden worden wäre.

Ich wurde dadurch überzengt, daß diese Krebse sehr selten vorkommen müssen, weil doch Leute nicht ihnen, die schon ziemlich alt, und öftentlich ihre ganz Lebenszeit mit dieser Arbeit angebracht haben. Es ist aber verzeihen nicht, welcher auf gegenwärtiger Tabelle beynählich fünf dieser aus dem höchsten Naturkräftigen Cabinet genommen. Ich möchte auch den Herrn Liebhaber nicht gerne gar zu oft mit einer Sache beschwerlich fallen, zumahl sie, absonderlich was die Größe betrifft, einander ganz gleich kommen, nur daß an dem meinten der obere Theil ganz vollkommen zu erkennen, und mit allen Einriden versehen ist, daß, wenn man den natürlichen und versteinen neben einander legen würde, jeder derselben müßte daß dieses ehemals einerley Thiere gewesen seyn müßte.

TAB. XIV. a.

Ich habe bey diesem Stück (N. 1.) dem Verlangen eines werthen Fremdes nicht entgegen seyn können, weil es von Drexeln aus an ihn überbracht worden, ob es schon mit den vorhergehenden ganz gleich kommt; jedoch kan es zu einem Beweiz dienen, wie ganz conform diese Thiere in Stein erscheinen. Die zwey untern Stücke, welche aus dem Ninkischen-Cabinet genommen sind, fallen im Stücke sehr merkliche Krebse für, an welchen eine große Verunstaltungsmerkmale scheinert, weil alle Theile von einander abgehoben und zerstücket sind. Die noch übrig gebliebene Schenkel, erstehen in viel breiterer Form, als sie natürlich seyn solten, und der zerstückte Rest der Füsse ist ein Beweis, daß eine Umordnung bey diesen Thieren vorgegangen ist. Ich möchte wissen, wie sich jemand eine Möglichkeit vorstellen will, daß dergleichen Dinge durch Salze, oder eine andere bildende Kraft ihren Ueprigung nehmen können, da man ganz deutlich ein Rest zerstückter Glieder siehet, welche, wann man es auch vor Wärlungen der Natur annehmen wollte, nimmermehr so irregular verfähret. Will man mondrose Behaupten dieser allgemeinen Meinung entgegen seyn, welche sich ohne richtige Ordnung in den menschlichen Leibe formiren, so hat es doch damit eine ganz andere Beschaffenheit; es mag also eine consue Einbildungskraft von der Mutter weggehen, wie bey den Muttermalen, dem isten Appetit natürlicher Sachen zu genießen, in welchen, wann etwas der Mutter nicht zu theil wird, auch das Kind in seinem eignen Leben nicht genießen kan, zu beweisen ist, welches aber bey Steinern nicht statt finden kan, denn hier kan keine irregular Einbildung entstehen. Eine gleiche Beschaffenheit hat es mit vermisförmigen Gewächsen, da allezeit eine Dampf-Heftigkeit herabgehen wird; wann sie sich mondrotsien, ob wir es gleich mit unsern Augen nicht sehen. Es sind überflüssige Beweize vorhanden, daß allem Umlieferer dieser Wohnungen darinnen haben, und diese Umordnung veranlassen.

Daß aber auch Muscheln in dem menschlichen Leibe erzeugt worden, wie Edward Luid in einem seiner Briefe an Kajum schreibt, alwo er zugleich einigen Zweifel und Wiederlegung sezen die allgemeine Meinung von der Einfluth oder ihrer Wirkung an den versteinen Körper einfließen läßt, ist eine Sache, welche mir nicht annehmend zu seyn scheinert. Man muß dergleichen Dinge genau untersuchen, ob uns nicht unsere Einbildung betrüget. Es ist gar ein anderer Unterscheid, daß etwas eine Muschel sey, und einer

Muschel gleich sehe. Es scheint vielen Personen eigen zu seyn, daß wann sich eine Krugigkeit äuffert, die Sache von oben gröffer gemacht wird, als sie ist. Die Eigenschaften der Muscheln lassen sich durch die Chymie untersuchen. Die in einem menschlichen Körper erzeugte, müssen aus eben denen principis bestehen, als die natürliche, und wann es auch eine Mischheit ist, daß Schalen in einem menschlichen Leibe entstehen, so ist es noch viel begreiflicher, als in Stein, weil eine lebendige und bildende Kraft zuzusetzen ist, welche aus weichen Stoffen die härteste Schelme formiren kan, wie auch an den Früchten genausamer Beweis vorhanden ist, daß aus einem ganz weichen Materie ein feiharter Kern wird, allein alles dieses hat eine erquickende Kraft, welches aber an den versteinerten Thieren nicht seyn kan, denn wer behercksicht wohl, daß in einem harten Stein ein kleiner Krebs groß werden kan? Was erhabachter Edward Luid aus Nipons Reisen nach Italien, anfähret, daß ein lebendiger See-Krebs bey Tirolis, mitten in einem Marmor lebendig gefunden worden ist, ist eine Sache, welche ich andern anzusehen überlasse. Dieser gute Herr muß nicht daran gedacht haben, was die Erzeugung, auch nur bey dem geringsten Warm erfordert. Ingleichen weiset er, daß in einem gewissen Kirch-Spiel mit dem Pflanz frische Muschel-Schalen aufsaucert worden, da es es doch drei Viertel Nulweges von der See gewesen, welche dieser Herr, der es ihnen ersicht, zurichten und essen sehen; doch diese gute Deyren werden mit verziehen, wann ich es nicht glaube, bis ich auch zu bereichelten raren Arten in Gasse gesehen seyn werde. Man hat Ursache sich zu verwundern, wie leichtglaubig mancher gelehrter Mann gewesen.

TAB. XIV. b.

Diese drei Stücke (N. 1.) welche mir aus dem Rineschen Cabinet communiciret worden, und nunmehr sämtlich den Naturalien-Schatz jetzt regierender Röm. Kayf. Majestät, erworbet worden sind, habe nothwendig besichtigen müssen, weil mir wenige Krebsse von dieser Art vorgekommen, die den Stücken so deutlich zeigen, sondern die meisten, die ich gesehen habe, das Unter-Theil derselben vorstellen, dieser aber ist so vollkommen, daß auf dem ganzen Obertheil die natürliche Schale vorhanden, und nichts fehlt, als etwas was aus gegen den Schwanz zu, wie solches im Kupferlich angeordnet worden.

Der zweyte verdient deswegen eine Betrachtung, indem so wohl die beiden Scheren als auch die Hörner ziemlich wohl erhalten, zu sehen sind. Es scheint überhaupt nothwendig zu seyn, daß bey einem Stück dieses, bey einem andern wieder ein anderer Theil untersucht werden muß, bis endlich ein ganzes Subiectum übersehen werden kan. Denn ein ganz vollkommenes Stück ohne Fehler zu finden, scheint eine Sache zu seyn, welche so leichtlich nicht vorkommt.

Der dritte, welcher ein gemeiner Fluss-Krebs ist, hat auch deutliche Merkmahle von den beiden Scheren, welchen deswegen nicht vorher sehen wollen, weil sie selten zu sehen sind. Es ist auch dieses leicht zu begreifen, da diese Thiere durch eine geringe Vermehrung ihre Scheren in ihrem natürlichen Leben gar bald verlieren, oder wohl gar abwerffen, mit hin bey dieser grossen Veränderung ohnfelbar zerstückelt erscheinen müssen.

TAB. XV.

Damit auch die liebe Jugend der Krebsse nicht übergangen werde, so sind in gegenwärtiger Tabelle verschiedene vorgestellt, so ihrer Deutlichkeit wegen keine weitere Erklärung nöthig haben, weil ohne diese jedermann sieht, daß es kleine Fluss-Krebsse, die mit allen Theilen sehr kenntlich versehen. Sowohl die zwey oben, als unten, haben eingezogene oder gekrümmte Schwänze. Ich habe aber auch der Zeit einige erhalten, welche so haß und gleich angebreitet sind, als das Gepräge von einer Münze. Es ist zu verwundern, daß diese kleine Thiere, die doch ihrer Kleinigkeit wegen, hart und weich gemessen seyn müssen, bey nahe vollkommen erscheinen, als die grossen selbst.

N. 2. ist der Stücken von einem See-Kraupen, an welchem noch etwas von Füssen und Scheren, übrig geblieben. N. 4. ist ein Locusta mit doppelten Scheren, und N. 6. eine kleine Barcele, wie solche in der Elbe, und andern Gewässern sehr häufig gefangen werden.

TAB. XVI.

Diese Tabelle, auf welcher noch zwey Fluss-Krebsse zu sehen sind, enthält auch zugleich einen Bachurum, oder Tauschen-Krebs, nebst einer in Feuerstein befindlichen Fluss-Krebs-Schere. Es ist das Gemälde nebst der Beschreibung von einem Liebhaber aus Stettin, eingesendet worden, deswegen habe solche begehren gehalten, wie sie mir mitgetheilt worden.

Der versteinerte Tauschen-Krebs, den neben stehende Zeichnung A. nach der untern, und B. nach der obern Seite vorstellet, ist mit einem aschgrauen, ziemlich weichen und mit etwas Sand vermischten Kalkstein umgeben; dann was auf der Zeichnung an der Matrice ins gelb und bräunliche fällt, solches rühret von dem oftmaligem Durchstich her, da er vermuthlich schon durch viele Hände gegangen.

Das Vaterland dieses Petrificati, wo es gefunden worden, weiß man nicht. Sonst aber ist die natürliche Schale mit den kleinen Pünctgen oder Düpfelsen auf der untern Seite, und mit einer braunen glänzenden Farbe auf der obern Seite recht schön erhalten worden.

Die Füsse sind an beyden Seiten, da man dann sondern sich bey denen, die am meisten verworlet sind, in a. b. Höhlungen wahrnimmt, die bis an das weiche Delende hinaufgehen, und ganz deutlich an diesem Drucke, die natürliche Schale, und das an derselben gegen die obere Seite (B) anliegende, und in etwas härteren, auch an Farbe dunkelern Stein verwandelte Fleisch des Tauschen-Krebses, unterscheiden kan.

Diese versteinerte und in weißlichem Feuerstein eingeschlossene Krebs-Schere ist auf einem Sandhügel zwischen Marlin und Syonholz, ohnweit Alt-Stargardt im Mecklenburgischen gefunden worden. Der Feuerstein ist zerbrochen, und die Krebs-Schere liegt accurat in dem Bruch des Steins; das andere dazu gehörige Stück des Feuersteins aber ist verlohren gegangen, und hat auf demelben Sand-Hügel nicht können zu Gesicht gebracht werden.

Diese Krebs-Schere ist mit ihrer etwas ins Röhliche fallenden Schale ziemlich wohl erhalten worden, so daß man nicht nur an derselben, sondern auch an den äußeren obern

Hand

Stand zu, die kleine Däpfseln und Erhöhen wahrnehmen kan, die sich sonst an den Krebisen befinden; sondern bemerkt auch deutlich die Rippe oder Brücke, wo die Schale zertheilt worden, dergleichen in die Länge über die große mittlere Rippe hinunter geht, der andere aber quer über die äusserste Spitze liegt.

Oben das Ende dieser Spitze ist die Schale etwas vergrößert und abgedrögen; die andere Spitze aber hat dieselbe, bis auf ein kleines Stüchgen, welches dicht an dem Ende sitzt, verlohren; ist aber doch noch meistens mit der unter der Schale sitzenden, gleichfalls etwas ins röhrlichte fallenden und glänzenden Haut bedeckt.

Wie denn die natürliche Schale dieser Krebschere überall glänzend ist, da der übrige Feuerstein umher gar keinen Glanz hat.

TAB. XVI. a.

Die Buchart oder Tischen Krebs, welche sich auf dieser Tabelle befinden, scheinen mit den vorhergehenden etwas anderer Art zu seyn, und werden meistens in Itallen, um Bologna, Vienna, Napoli und andern Orten mehr gefunden, wie wohl auch einige an den Nordischen Eere Küsten zum Weisstein gefunden sollen.

Wie von dem kieselsteinartigen Stücken, noch in Zweifel gezogen, so ich auch mit in diese Classe, welche als Jungen der Säulnath autorisirt sind, aufgenommen werden. Die Ursache ihrer Vergrößerung von einigen Stein Liebhabern ist, daß solche meistens in säulnathigen Gebirgen, an Escellen, und solchen Orten gefunden werden, von welchen man schätzen könnte, daß es mehr eine Verhärtung ist, die durch die Hitze der Sonnen geschicht, so wie die Meinung von einigen Männern ist, die in Sand verhärtet, und von der Sonnen Hitze in solche Umstände gesetzt worden; daß also diese Krebs, wann es sich so verhält, noch täglich entstehen können, und von den vorigen Juss. Krebsen, und andern, was die Art und Weise ihrer Hervordringung betrifft, sehr unterschieden sind. Dann von denen Krebsen, Fischen, und andern Creaturen, welche sich zwischen den Marmor-Schiefern befinden, wird schwerlich ein Beweis aufzubringen seyn, daß sie noch täglich entstehen. Es beruhet bey dergleichen Naturalien die Hauptsache wohl darauf, daß auf Ort und Stelle, wo sie gefunden werden, genau acht gegeben werde, dann wann solche auch nur in sandigten Gebirgen (wie dann einige Merkmahle vorhanden sind) gefunden werden, so sehe ich erstlich nicht ein, wie solche auf die Berge gekommen seyn sollen, und zweitens ob sie nicht gleiches Recht verdienen, wann sie gleich nicht in Marmor, sondern nur in Erdreich liegen? Wenigstens könnte man so viel schliessen, daß sie ebenfalls wie die andern, unendliche Zeiten allda verborragen gefehen haben, und in solche Verwandlung gekommen. Beweis ist es, daß es nicht so leicht zu begreifen ist, wie ein der Jüngling unterweisser Körper in der Erde zu Steine wird, dahingegen ein solcher, der in einer Marmorartigen Masse liegt, die den chemischen Versuchen nach, ohnehin mit Söwefel und harzartigen Theilen verbunden ist, die ohnfehlreich der Jüngling zu wiederlichen verändernd ist, viel leichter einer solchen Veränderung unterworfen seyn kan.

I. Theil.

Es ist aber hier meine Absicht nicht, diesen Streit anzueinander zu setzen, ob diese Stücke zu dieser, oder jener Classe gehören. Sie sind einmahl als petrifizierte Thiere aufgenommen, wie sie denn auch niemand für etwas anders erklären wird, und stehen in den Cabineten in großer Achtung, ja, es scheint, als ob diese Stücke nicht weniger, als andere Krebs sehr rar wären, weil sich lange Zeit keine Gelegenheit zeigen wollen, etwas von dergleichen Naturalien zu erhalten. Die Herr Doctor Gesner die Gürtigkeit hätte, und ein sehr nettes Gemählde eisenbete, welches den Herrn Liebhabern communiciret wird.

N. 1. ist das Obertheil von einem solchen Krebs, dessen mittlere Hefste vermuthlich in solche Veränderung gekommen, daß von denselben nicht viel abgeroirt werden kan.

N. 2. fellet das Untertheil von einem solchen Thier vor, an welchem, so wohl, als an N. 3. dem obern Theil von eben diesem Stück, so viele Merkmahle von dem natürlichen zu ersehen, daß es seiner weitläufigsten Erklärung bedarf. Man siehet den Rest des Schwanzes noch in unabweisprechlicher Deutlichkeit, an dem so rar diejenige Merkmahl noch zu erkennen sind, wie sie an dem natürlichen zu sehen, und welche ich dem Rabben nach nicht bestimmen kan, die aber in dem letzten Stile des Schwanzes mit zwei runden Punkten angedeutet sind. An dem obern Theil siehet man die Lage von den beiden Augen, noch einen ziemlichen Theil von der natürlichen Schale in die Runde herum, von welcher die mittlere Höhe weggelassen zu seyn scheint, daß etwas von den innern Theilen des Krebses angedeutet ist.

N. 4. wie der vorhergehende Krebs die größte Deutlichkeit an dem Schwanz zeigt, so ist sie bey diesem an den Scheren zu finden, da diese noch ganz vollkommen an dem Untertheil gezogen, zu sehen sind. Die Substanz, aus welcher diese Krebs jetzt bestehen, scheint ganz blätterig und kalkartig zu seyn. Die andere Seite, oder der Rücken ist noch in seiner Verbindung ganz erhalten, alles übrige aber durch die Verwandlung unkenntlich geworden.

Die ich die Beschreibung von diesen Thieren schliesse, muß ich noch einige Krebs Merkmahle derselben beschreiben, so Kumpblas in seiner Andoensischen Paritäten Kammer aufgezeichnet hat, und die, wann sie ihre Richtigkeit haben, für die Meinung derjenigen Liebhaber sind, die diesen petrifizierten Thieren, ihr Recht streitig machen: sie sind in gedachtem Buche pag. 325. zu finden, und enthalten folgendes: Da mir vor wenig Jahren der Herr Doctor Andreas Cleyer einige Krappen anzeiget hat, die aus Stein gebracht worden, und welche in Wasser adebet, wann aber in Stein verändert sind; so habe ich dieselben unter die versteinerte Dinge setzen wollen, weil sie harte und massive Steine sind. Sie haben oder behalten den Form und Ansehen von einem gemeinen Krappen ohnachts zwei Finger breit und lang, von Farbe als hellackene Steine, doch die Häut sind dunkelbraun, wie auch die Lappeln an dem Band. Sie stehen wohl einem harten Stein, lassen sich aber gemächlich zu Pulver stellen.

Eben dasselbe führt er aus des P. Martinus Ael. Sinenl. an: Daß diese Krappen so lange sie unter Wasser sind, leben, so bald sie aber an die Luft kommen, sich in harte Steine verändern, und ihre vorige Gestalt behalten, wie wohl man allezeit einige Pfoten abgedrögen siehet.

e

Gesner

Feiner jaget Numpffs; von Mr. Christian Gyrart habe er verstanden, daß zwischen der Stadt Bocheu und dem Eyland Eymon, Krebse gefangen werden, welche so bald sie aus dem Wasser gekommen, sich in Steine verwandeln, ob sie schon ihre Gestalt behalten. Wie dieses alles weitläufiger dahelbst nachgesehen werden kan.

Ob nun dieses eben diese Krebse sind, welche in diesem Werk, TAB. XVI. und XVI. a. vorgestellt werden, ist noch nicht gewiß, dann ob man schon in obigen Buch eine Abbildung davon in Kupffer findet, welche mit den unsrigen ganz genau gleichkommt, so ist doch in der Anmerkung pag. 336. bezehlet, daß diese Stücke nicht von Numpff selbst bezehlet sind, sondern sie sind aus des damaligen Burgemeisters Wiens Cabinet in Amsterdam, entlehnet, und werden auch für zweyerley Sorten angesehen.

Es lassen sich zwar die Nachrichten dieser geschickten Männer nicht in Zweifel ziehen: es ist aber auch die ganze Sache nicht genug dadurch bewiesen, weil die in Kupffer gedruckte Figuren Andere dinstu gethan haben. Ueberhaupt schließen diese Nachrichten nicht genug untersucht zu seyn. Dieses wäre eine wunderliche Sache, wann eine Creatur so geschwinde zu Stein werden sollte, mir kommt es wenigstens nicht glaublich vor, es wird auch bey genauerer Untersuchung, nichts anders, als eine Verrottung seyn, so wie es mit den fabelhaften Spinnen - Steinen ist, und ich selbst probiret habe; es ist aber eine Versteinung, und eine Aurotung groß unterschieden, wenigstens sind wir versichert, daß das erste durch menschliche Kunst noch nicht zuwege gebracht worden ist.

Dearnius meldet in seiner Persiatischen Reise Beschreibung folgendes: Oben an einem Berg sprang aus einer heißen Klüft eine klare liebliche Quelle, bey welcher wir einen Fischen-Krebs in einer Stein-Röhre, durch welche das Wasser lief, gefunden, der von etlichen der unsrigen, die dergleichen nicht gesehen, für ein Wunder und vergiftetes Thier angesehen wurde. Es war doch zu verwundern, wo der Krebs an den Ort, weil es zwey Meilen von der See, und auf einen so hohen Berg gekommen, da er doch gleichwohl für einen Meer-Krebs gehalten wird. Bey dergleichen Be-

gebenheiten läset sich noch wohl eine Ursache angeben; indem man sagen könnte, daß es nicht ganz unmöglich wäre, daß dergleichen Thiere von einem Taub-Vogel aufgeschoben, und an einen solchen Ort gebracht worden ist, wie man von Meers-Muscheln, dergleichen Beweis haben will.

Wenigstens ist es viel wahrscheinlicher, als andere Historien, die man von Krebsen, Schlangen, und andern Thieren, welche lebend in Steinen gefunden worden seyn sollen, anzusehen findet. Dann, wann Helmontius in seinem Buch vom Baum des Lebens meldet: Ich habe zuweilen Krotten und dergleichen in Steine gefunden; da gehöret ein härterer Glaube dazu. Hätte der gute Helmont eine rechte Drille aufgesetzt; er würde gewiß den Eingang dazu gefunden haben. Daß doch die Alten so viele Wunder gesehen, und die jetzige curiose Welt deren so wenig sieht!

Wen seine Curiosität noch weiter treibt, und eine genauere Untersuchung von Krebsen, mit denjenigen, welcher sich auf unserer gegenwärtige Tabelle weiset, unternehmen will, der wird in öfters gedachtem Numpffischen Werk noch verschiedene, nach der Natur verfertigte Arten antreffen, welche diesen versteineten nicht ungleich kommen, worunter der, dahelbst befindliche, auf TAB. V. mit Lic. m. bezehlet, inseligen TAB. VI. mit Lic. N. und O. wie auch der in TAB. VII. Lic. R. eine gar große Gleichheit mit dem gegenwärtigen vorgestellten Stück hat.

Ubrigens müssen diese versteinete oder aufgetrocknete Krebse, wie man sie nennen will, bey einigen Nationen, in stulichen Ansehen stehen, weil ihnen eine außerordentliche Krafft, als ein sehr sicheres Hilffsmittel, für sehr viele Fälle, bezehlet worden ist, wovon Numpff ein geschriebenes Buch bekommen, in welchem sehr vieles davon angezeichnet zu finden war. Weil aber meine Arbeit nicht ist, diesen Werk medicinsche Abhandlungen beyzufügen, so kan es bey gedachtem Author selbst aufgefunden werden. Ich aber, erlimes mir nur noch dieses, daß sie von den Portugiesien Crangejo di Pedra benennet werden, auch von den Ost-Indien-Fahrern und Handelsleuten, von Maccou und Canton in China, öfters mitgebracht werden.

Stupidum fane reor, qui velit Dei praesentiam
negare! Sunt quidem, qui rationi sollex natura
petitae confidunt: At vero, ipsam naturam Auctore
quodam productam esse, consentient omnes,
quibus mens hirsuta non est.

MAJORAGIUS,
in Oracionibus,

Des ersten Theils
 dritte Sammlung
 von Merkwürdigkeiten der Natur
 und
 Alterthümern des Erdbodens.

TAB. XVII.



So selten und wenig die verschiedenen Arten von Kröten, in den auswärtigen Cabineten, anzutreffen sind: so überhäuft man sich gegenwärtige Steine, die unter dem Namen mitter altliche Fische: Schiefer, Eisleibliche Fisch, Steine, Kupferschiefer etc. etc. in allen Orten Sammlungen von Europa, bekant sind. Eines von den ältesten Kupferbergwerken, worin dergleichen Fisch Schiefer gebracht werden, mag dasjenige seyn, von dem *Wylitus* in seinem unübersetzten *Sachlen*, eine weitläufige Beschreibung, von dem Ursprung und Erbauung desselben macht, und das sich in der Grafschaft Mansfeld, bey *Eisleben*, befindet. Er meldet in dem ersten Theil gleich Anfangs, von den in Schiefen abgebildeten Fischen, folgendes: Nicht ohne sonderbare Bemühtung, Ergrübelung, und darans erfolgende Verwunderung über die Allmacht des allweisen Gottes, kan man diese betrachten, indem sie so gar nett durch des arbeitsamen Künstlers Hand gezeichnet zu sehn. Die allermeisten gleichen den Hechten, Perlmuttern, Perlmuttern, an welchen letztern vor allen andern, die Fisch, Jedem sehr artig erpymmet sind. Die Größe derselben ist nicht weniger, als die Farbe, abwechselnd, indem theils, als mit Bergmacks, oder Dorsch, theils mit ganz bunten Farben, auch sogar mit gelben Glanz, als lauterem Gold, auch Silber, und Kupfer Bläuen, überzogen sich erweisen; immoch sie auch theils angekrebt, theils ganz krumm liegend, auf dem Schiefer zu sehn sind. Auf gegenwärtigen Blättern habe ich mich nicht sowohl um die Arten derselben, als um ihre Verschiedenheit der Farben zu zeigen, bemühet; denn ihre Art und Beschlechte, was es eigentlich für Fische gewesen sind, läßt sich, absonderlich in diesen Erz Steinen, so richtig nicht bestimmen, wenigstens wüßte ich hierinnen, so ich habe, in keine richtige Classe zu bringen; es müßte denn seyn, daß diejenige derselben, welche sich bey Bergwerken befinden, sind, mehrere großer Menge zu unterschieden Gelegenheiten haben, mehrere Eigenschaften davon anführen könnten. Es hat aber Herr Prof. Krüger in seiner *Gelehrtre der Erde*, eine ganz andere Meinung hiervon. Ich finde sie so wichtig, und zu mehreren Vorhaben so nöthig, daß sie zur Erklärung alter Fische, nicht vordrey zu gehen ist; wie es denn überhaupt das Achten hat, daß nichts neues von dieser Materie gesagt werden kan, da alles schon gedacht worden, was in vielen folgenden Zeiten der gelehrteste Mann wird denken können.

Wenn man einen Schiefer spaltet, worin ein Fisch befindlich, so bekommt man zwey Figuren, die alle beide die

Lage des Fisches, entweder auf dem Rücken, von der Seite, oder auf dem Bauch vorstellen.

Da man die Lagen der Schiefer nach ihrem Namen, und wie sie aufeinander folgen, kennet, so weiß man auch, wenn man einen Fisch in die Hände bekommt, wie er im Fisch gelegen. (Fisch, welches ein bey den Dergleuten gebräuchliches Wort ist, bedeutet die Lage des Erz Berges.) Es weist uns aber der obere Theil der Schiefer, die eigentliche Lage des Fisches, und oben dieser laßt gemeinlich den überbleibenden Körper derselben in sich; dahingegen der untere Theil wenig davon behält, folglich auch vertieft, und jener erhöht ist. Der untere Theil stellt ein Pettschaft, und der obere das abgerundete Siegel vor.

Hieraus erhellet, daß man die Fische von unten auf, als eine Gyps Decke, betrachten muß. Denn, wenn man einen Schiefer Fisch, auf einem Tisch liegend, betrachtet, welcher auf dem Bauch zu liegen scheint, indem er den Rücken zeigt, so ist es gerade das Gegenteil, indem er wirklich in dem Fisch auf dem Rücken gelegen, und also verhält sich auch mit demjenigen, so den Bauch weist.

Man findet die Fische in allen den Stellungen, wie solche der Structure der lebendigen Fische gemäß sind, doch so, daß man gar eigentlich sehn kan, daß sie eines schmerzhaften und gewaltsamen Todes gestorben. Denn die meisten liegen auf dem Rücken, und sind überaus sehr gebogen, sogar, daß sich eine Falte zeigt, wo der Bug am stärksten ist; Andere liegen angekrebt auf der Seite, wie ein Hering, und diese sind rarer; die allerwenigsten aber liegen auf dem Bauch. Diese sollten nun noch einen lebenden Fisch vorstellen, sie sehn aber doch allezeit aus, als ein Fisch, der bald absterben will, indem sie etwas auf der Seite mit liegen, und zwar als so, daß von den gedoppelten Fisch Fibern unter dem Bauch, eine auf dem Leib liegt, und die andere auf den bloßen Schiefer hinaus reicht; im übrigen sieht diese die raresten. Ich habe noch niemahls einen den Lebendigen gleich, ordentlich auf dem Bauch liegend, finden können.

Das Aussehen kommt gerade mit denen lebendigen überein; beide sind etwas mehr, als fünf Köpfe lang. Die crystallinische Festigkeit, (*lens crystallina*) ist an den meisten, wenn sie angeschlagen werden, wie an dem gestotenen, weis.

Derjenige Strich, der vom Kopf an, auf der rechten Seite des Fisches, bis mitten an den Schwanz gehet, wo sich das Fisch Fleisch leichtlich scheidet, und bey den gestotenen mehrtheils brännlich fähet, ist fast an allen Schiefere Fischen deutlich zu sehn, und wird noch artiger, wenn man

andere, welches die genau an einanderliegende, oder weit von einander stehende Gräte oder Glieder des Schwanzes, entspringen können.

Es habe auch das weiße Häutlein in dem Vench nicht an demjenigen schwarzen Schiefer-Strücker, die ich beziehe, finden können, von welchem Herr Doct. Krüger schließt, daß es der Kern der Schuppen seyn könnte, welches zu einem Beweise diene, daß sich diese petrificirte Dinge gar groß unterscheiden, und sich immer verändert zeigen, nach dem sie in diesem, oder jenem Lande gefunden werden. Daß aber doch auch Stücke anzufinden sind, an denen sich noch Ueberbleibsel von Schuppen befinden, werde ich an einem andern Ort, aber nicht in schwarzem Schiefer, sehen.

Was ferner von den Gräten angemerket worden, so hat es seine gute Nützlichkeit, daß sie, absonderlich in diesem Mansfelder, und vielleicht auch in andern Schiefer sehr selten vorkommen, es muß also, wie schon gedacht, nur von einigen Arten der Schiefer verstanden werden; dann in andern, auch schwarzen Schiefer findet man sie in großer Vollkommenheit, wie es sich in der bald vorkommenden Tabelle sehr deutlich zeigen wird, ob ich ihn zwar, weder für einen Mansfelder, noch für einen solchen Fisch-Schiefer, wie sie Herr Professor Krüger aufführt, erkenne, sondern für einen Schwefelstein hätte, dergleichen zu den bekannnten Fisch-Platten angewendet werden.

Ich habe gleich Anfangs erinnert, daß ich die Absicht nicht habe, die verschiedenen Arten und Geschlechter der Fische zu zeigen, sondern so, wie sie der Curiositet wegen in den Cabineten aufzubehalten werden. Es ist also auf diesem Kupfer-Blat, oder TAB. XVII ein, wie Gold oder Marcastit angelegenes Kupfer-Erz, so sich durch Schwefel Dämpfe, oder andere metallische Dämpfe, also einzwirret, und anfüget, als ob das Gestein mit goldenen Bläßen überlegt wäre. Es folgt hieraus, daß sich nur die erhaltene Gesteine mit solchem Ansehen präsentieren, als ob sie metallirt wären, da es bey andern schwarzen Schiefen nicht leicht zu finden ist.

TAB. XVIII.

Es ist auch diese Art Schiefer, wie der vorhergehende. Er unterscheidet sich aber darinnen, daß, was bey dem vorhergehenden Ernst weiß angelegten, bey diesem weiß, als ob es mit Silber-Bläßen überlegt wäre, anzusehen ist. Die Lage dieses obern Fisches ist schon, gerade, anfänglich und deutlich, aber der Schwanz ist nach Proportion des ganzen Fisches einzusehen, und viel zu klein. Wer wird aber die Ursache hiervon ganz nichts angeben wissen? Denn auch diejenigen, so es nur, als von einem Ohmsfisch, oder von der Natur selbst hervorbrachte Dinge ansehen, können keinen vernünftigen Beweis darthun, warum die Natur eben an diesem Theil zu wirken anhöret, und solchen nicht, wie das übrige, zu seiner Vollkommenheit bringen sollte.

Das mit N. 2. bezeichnete Stück hat eine andere Lage, indem man an demselben den Rücken und die darauf befindlichen Theile, nach den beiden Seiten des Fisches deutlich bemerken kan.

TAB. XIX.

Es ist die dritte Art von diesem Schiefer, auf dem sich die verschiedenen Verecke weisen, als ob sie mit Kupfer überzogen wären.

1. Theil.

Diese Art Schiefer soll auch öfters künftighin beschrien, es ist mir aber zur Zeit noch keiner vorgekommen, so gerne ich auch selbigen diejem Wert hätte besorgen mögen.

TAB. XX.

Dieser ansehnliche Fisch ist eine andere Art von Schiefen, von welchen nicht zu vermuten, daß sie einiges Gehalt von Metall haben. Er ist aus dem Deutscherischen Cabinet genommen; allein das unermutete Ende dieses wertheften Fremdes, ist Ursache, daß ich die Landes-Art nicht angeben weiß; doch möchte solche muthmaßlich eine Art von Schweizer-Schiefer seyn.

Dieser auf dem Schiefer befindliche Fisch ist matt, da hingegen die vorigen Arten, wenn sie nicht metallirt sind, einen Glanz haben, als, ob sie mit einer Art von Erpöck überzogen wären. Von dieser Sorte sind die zwei kleinen Stücke, die auf dieser Tabelle unten beigefügt worden.

TAB. XXI.

Dieses ganz vollkommene Gerippe von einem Fisch, nehm ich von den vorigen Stücke, kan zu einem Beweise wider die Joden und Arabischen, wie sie Herr D. Schwelger nennt, dienen; denn es ist unmöglich, daß sich ein vernünftiger Mensch sollte träumen lassen, daß ein Becken ohne Fleisch, wie dieses ist, gegen alle Ordnung der Natur so vollkommen hervor gebracht werden möchte. Es ist dieser Schiefer ganz schwarz, und vermuthlich von dieser Art, die in vielen Orten, die Dächer damit zu belegen, gebraucht wird. Ich habe es aber mit guten Bedacht nicht so schwarz vorstellen wollen, damit der Wohlthätigkeit dieses Seeltes nichts benommen würde. Alle Theile von dem Ductarat sind noch in ihrer natürlichen und unveränderten Gestalt.

Die Gräte sind, wo sie an den Brust-Windeln ansetzen, vollkommen; sogar, daß sie sich, wo sie am Rücken sind, überschlagen haben, und das Ende derselben, hinter den davor stehenden Theilen sehr deutlich zu sehen, wie es auf dem Kupfer-Blat gar leicht kenntlich und accurat vorgestellt ist.

Ein jedes Theil von den Rückwirbeln, bestehet in einem vierseitigen Glied, welches aus seinen Erhöhungen und Vertiefungen, die unveränderte Natur, ohne einigen Widerspruch zeigt, daß auch derjenige, so in seinem Leben nur in einem einzigen Fisch gesehen hätte, bekennen müßte: daß dieses das Portrait von einem solchen Gerippe wäre.

Das obere Theil des Schwanzes ist sehr ansehnlich; doch läßt sich gegen das Untertheil keine Vergleichung anstellen, weil dieses in die Verweisung gegangen, und nichts davon übrig geblieben ist.

Oberrhalb an dem Kopf, ist von dem Schiefer, in dem Entweyspalten, ein Theil geblieben, welches, ohne Gefahr des Zerbrechens, nicht weg zu bringen wäre, inbeme der Schiefer selbst eine ganz geringe Stärke hat, und kaum das Viertel von einem Zoll in der Dicke ausmachet.

Die untern kleinen Stücke sind Vorstellungen, wie sie in Natura auf einander zu liegen kommen, da eines das Untertheil, und das andere das Obertheil vorstellt. Es sind diese Fische auch sehr deutlich, nur, daß solche Gewalt gelitten, und in Strücker zerfchmettert sind, weil der Kopf von dem

5

dem Fißh, eine gute Weite von seiner natürlichen Lage absehet.

Der Schwanz ist sehr kenntlich, und die beide Theile des Steins, haben eine genaue Verhältniß mit einander.

TAB. XXII.

Wenn man auch gleich eingesehen wolte, daß die würdige Natur, oder der sogenannte allgemeine Welt Geist, etwas in sich selbst hätte, wie es an der feinsten dieser Meinungen nimmlich geschieht: so finden sich doch so unendlich viele Dinge in dem Stein: Nech, daß die Verschiedenheit der Sache selbst, allen diesen unangenehmen Meinungen widersteht.

Es ist diese gesammte Tabelle abermahl ein so deutlicher Beweis, daß es mir unmöglich zu seyn scheint, wie sich jemand einbilden sollte, daß dergleichen Fäulten von ohne seye, oder durch Ansehung gewisser Salze, entstehen können. Ich vermuthete, der Ebenen dieser Geyser, habe nichts anders zum Grunde, als, daß sie diese Sache, nur nach den Beschlüssen der Schrifftsteller, den Kupferstein, (welche ich nicht genau sind) und nach ihrer einmal gefassten Hartnäckigkeit tractiren, nimmlich aber den wirklich versteinerten Dingen die Ehre selbst ansehn haben, daß sie selbige genau angesehen und untersucht hätten; so aber von benennen, die eine Sache widerlegen wollen, ein höchst nutzloses Unternehmen ist, zumahl es heut in Tage an petrificirten Dingen gar nicht fehlt, sondern in allen Theilen der Welt Vögelgeheit zu finden ist, dergleichen Naturkuren zu betrachten. Ich bin versichert, daß alle, so dieses thun und die Natur genau ansehen, von ihren Meinungen absehen; oder sie müssen gründlichere Beweise aufbringen, als bisher geschehen, und darlegen, wie ein solches Thier von seinem ursprünglichen Samen an, zu einer solchen vollkommenen Größe, habe gelangen können.

Darf ich meine Meinung davon sagen: so habe ich nimmlich ansehenden, diese figurirte Steine für etwas anders angesehen, als daß, was sie noch diese Elemente vorstellen, es wären Fische, oder Muscheln, Krebte, oder See Thiere, und anders nicht seyn; aber dieses habe ich allezeit für eine unüberwindliche Schwärzlichkeit gehalten, wie manches an Ort und Stelle gekommen seye, wo sie noch gefunden werden. Dann wenn wir auch eingesehen, daß es Wärlungen der allgemeinen Endfluth seyn, wie dann diese Meinung die wahrscheinlichste ist: so hat doch dieselbe so lange nicht gedauert, als man Dinge findet, welche wohl seyn und mehr Jahre zu ihrer vollkommenen Reife erfordern.

Ich will ein Exempel anführen, um diese Vermuthung besterlicher zu machen. Bey Gengen in Schwaben, findet man eine Art Muscheln: Schalen, die in der Folge auch vorkommen seye, so von solcher Größe sind, daß eine derselben öfentlichbar sechs und mehrere Jahre erfordert, bis sie zu einer solchen Vollkommenheit gelangen, indem man die zwei Dritttheil von einer Elle, und noch länger seyn mag, nitlich am Gewicht auch was nahhaftes beträgt, daß sie öfentlich des Gewichtes wegen viel schwimmen können. So hat man auch aus der Erfahrung, daß ein schwerer Körper, besonders aus der Tiefe, nicht gar weit von Ort und Stelle gebracht werden könne, wann er nicht mit Gewalt, oder durch einen starken Strom, getrieben wird; es ist viel

mehr wahrscheinlich, daß, so bald ein schwerer Körper in eine Tiefe geräth, solcher liegen bleibt, und mit Sand, oder anderer leichten Erde, überdeckt wird. Nicht wenig weiß man auch, daß von den größten Steinen das untere Theil des Wassers im Meer, gar nicht bewegt wird, nitlich die auf dem Grund lebende Thiere nichts davon spüren, und also ruhig seyn können.

Daß es also nicht wahrscheinlich ist, daß dergleichen Creaturen einen so weiten Weg, als jetzt die See von Gengen ist, dahin gebracht werden können. Ich bin daher auf diese Gedanken gerathen, ob die Zeugung von diesen Creaturen an Ort und Stelle selbst, wo man sie noch jetzt findet, geschehen seyn möge; denn nicht nur diese Muscheln: Schalen, sondern auch eine große Menge anderer Sachen, absunderlich Corallen: Ervöächse, in unverständer Gestalt und Form, sind Beweise davon; daß es also nicht anders scheint, als ob ein großer Theil des Erdbodens, vor uralten Zeiten, mit Wasser bedeckt gewesen, daß die Zeit einer solchen strengen Veränderung, ob sie vor oder nach der allgemeinen Endfluth geschehen, nicht bestimmt werden kan.

Daß es auch zu solchen Zeiten geschehen seyn kan, in denen man sich Wunder, oder Haupt Veränderungen der Erde anzusehen, nicht bemühet hat, und endlich, wenn es geschehen, daß kein Gedanke eines Sterblichen ansühnlich machen wird, wie lange eine solche Bedeckung der Erde mit Wasser gedauert habe.

Diejenige, so mit dem Plato und andern alten Weltweisen, eine Ewigkeit der Welt, oder eine unendliche Zeit derselben träumen, fänden leichter Ursachen sich Bedenken von großen Veränderungen zu machen. Denn große und große Zeiten, könnten unendliche Veränderungen des Erdbodens mit sich gebracht haben, wovon man auch noch Spuren aus der täglichen Erfahrung finden mögte. Allein, es ist mit diesem alle die Sache noch nicht abgethan; es finden sich noch mehrere Schwärzlichkeiten, worunter diese keine von den geringsten ist, daß diese petrificirten Creaturen, absunderlich auf Bergen, in übergroßer Menge, gefunden werden.

Ob die Berge, so wie wir sie noch jetzt vor Augen sehen, bey dem Ursprung und Schöpfung der Erde, ihren Anfang genommen haben, oder, ob sie nach der Zeit entstanden sind, ist eine Streitfrage, die schon vieles Nachdenken verursacht hat, aber schwerlich aus dem wahren Grund gehoben werden wird.

Daß die Berge höher oder größer werden solten, ist ein Satz, den die Erfahrung bestrittet, und welchen kein Mensch beweisen kan. Denn es ist wider die Befehle der Natur, daß ein Körper anwärts steigen sollte; es müßte denn eine Gewalt vorher gegangen seyn; daher sich gründlicher schließen läßt, daß die Berge, wann sie auch gleich bey dem Anfang der Erde nicht so gewisse seyn solten, durch die Länge der Zeit gleich in solchem Stande gekommen, wie wir sie jetzt vor Augen sehen, obgleich eingesunken werden müß, daß sie sich beständig verringern. Alle Berge bestehen aus einzeln Körpern, welche sich täglich durch Regen und Fluten senken, und abrinnen können, daher sich nach dem Verlauf von langen Zeiten, merckliche Veränderungen davon ereignen müssen.

Man darf sich nur eine große Fläche der Erde vorstellen, die aus ungleichem Stoff oder Materie bestanden, die

an einem Ort dichter und fester, als an dem andern gewesen; wor wir nicht zweifeln, daß das Weiche dem Festen weichen müssen, sobald als Regen und Sturm den Erdkreis betroffen haben? Auf diese Weise haben Berge und Thäler entstehen können und müssen, und wird noch täglich geschehen, ob es gleich in der Länge eines menschlichen Alters nicht viel beträget, und so unvermerkt geschieht, daß wir nur wenige Spuren davon zu Gefächte bekommen. Man sieht bey dem germaßen Regen, wie sich die Flüsse färbet, und also mit andern Theilen des Erdbodens vermischet sind. Diese Theile, ob sie sich gleich anderswo wieder setzen, und dicht zu liegen kommen, gelangen doch nichtemal wieder zu dieser Höhe, aus der sie entstanden sind. Es ist dieses ein unübersehblicher Beweis, daß die Berge kleiner werden müssen, weil die Zeit eine beständige Veränderung an ihnen anführt.

Wenn eine Fläche der Erde mit Wasser bedeckt gewesen, in welchen unsehbliche Arten von Wasser-Thieren gelebet haben und allda erzogenet worden, diese Wohnungen aber, durch uns unbekante Zufälle der Zeit, von dem Wasser entzühlet worden: was wird es alsdenn mit den lebendigen Creaturen für ein Ansehen gehabt haben? Man sagt, sie sehen dem Fisk oder der Fluth nach; alleine dieses ist ein sehr schlechter Einwurf. Die meisten von diesen Creaturen, als Muscheln und unzählige andere, müssen es wohl bleiben lassen, weil sie eine so weite Epazier-Weise nicht unternehmen können. Wann nun eine solche verlassene Fläche des Erdbodens, die vorhin mit Wasser bedeckt war, den vorhin gedachten Wohnungen ausgeleget worden ist, und die Veränderten der Zeit verlassen müssen, so hat gar wohl geschehen können, daß die in weicher Massa liegenden Schalen von Thieren, Muscheln und Schnecken mit der Zeit verschwunden worden, indem ans einigen, Klüden, Tiefen, oder Thäler geworden, welche die Menschen bebauet, bewohnet, und ihren Aufenthalt allda gesucht haben, wo dann von denselbigen auch jene zertreten und zerstört worden; da hingegen die Höhen, welche weniger bewohnet werden, ihre schone Schätze noch bis diese Stunde zeigen. Es könnte dieses zu einem Beweiss dienen, warum man in den Thälern so wenig, im Oeantheil aber auf den Bergen die meiste petrificirte Dinge findet. Wenigstens gesiel mir diese Geburt der Berge, auf solche Art, besser, als des Moro seine; sie ist auch viel begründlicher, nur ist diese Schwürigkeit damit verknüpft, daß zu solchen Veränderungen Millionen Jahre erfordert werden, welche ich mit einem Plato oder Aristoteles nicht behaupten möchte, obgleich auch bey den neuern Chronologisiren es auf ein paar Jahre in der Zeit-Rechnung ankommen wird.

Wer sich einmal gewis überzaset findet, daß dieses lebendige Creaturen gewesen sind, wie sie denn auch nichts anders seyn können, der wird von seiner eigenen Curiosität getrieben werden, der Sache weiter nachzudenken, in wie ferne dieses möglich werden können, daß wir sie nunmehr in solcher Verwandlung finden, ob sich schon beswegen Schwürigkeiten ohne Zahl, finden.

Was sich von einem grossen Körper auf erschaubte Weise schließen läset, ist bey einem kleinen auf eine andere

Art anzumercken. Man findet in dieser Gegend und vielen andern Orten, eine unzählige Menge kleiner Muscheln, und vieler andern Dinge, sogar, daß es scheint, als ob man auf dem Grund des Meeres wäre. Eine sogar kleine Creatur, die sehr zärtlich ist, kan unmöglich viele Gewalt ersehen, da sie doch in grosser Volkkommenheit, ganz und unzertrohen, in unsehblicher Menge angetroffen wird, so daß es so ant, als das erstere, einen Beweis abgeben könnte, daß sie ihren Ursprung alda genommen habe. Alle in grosser Menge bey einander liegende petrificirte Dinge, scheinen mit ebender Beweiss abzugeben, daß sie schon von Natur so bey einander gewohnet haben, als daß sie durch eine grosse Gewalt erst so, wie man sie jetzt findet, zusammen gebracht seyn solten. Daher ist diese Höhe, was **SCHUTZER** von dem Noagenstein jaget, als ob sich diese Fische zu zusammen gesammelt, und nunmehr, als Steine zu finden sind, nicht billigen wollte. Doch, damit ich nicht zu von der Sache selbst abweiche, so glaube ich, daß vorhin gemelte Tabelle niemand für etwas anders, als ein deutliches Lichter Kleidel von einer Platteise erklären möchte. Eine runde See-Lande hat auch eine grosse Aehnlichkeit mit diesem Petrificato; es sigen aber die Fische-Jeden an der See-Lande ganz anseer an dem Körper, und mehr dem Schwanz zu, da sie an der Platteise weiter in der Rundung des Körpers sehen.

Das zweite Stück in der Natur seltsam genug anzusehen, weil es mehr, als drey Messernun die, auf dem Stein erhoben liegt; es ist aber schwer zu erklären, was es ehem gewesen seyn mag. In der Mitte des Steins sind Spuren von einem Ort, die von einer ganz felsartigen Masse zu seyn scheinen; woraus zu schliessen, daß es der Rest von einem Fisk seyn könnte. Der isters mit einem zu nennende, nunmehr seltsam Deseist, Herr Joh. Ambr. Deurer, hielt es für das Ueberbleibsel einer Natrump, weil das Hinterheil einer zusammengebrochen Haut nicht anleichen kommt. Es ist mir aber nachgehens eine Art von Fischen vorgekommen, welche in Italien gefangen, und in Häleten, außserhalb des Landes, mit andern, in Efig vermahret, zum Verspeisen ansetend werden, welche ich, bey dem ersten Anblick, soleich dafür erklären müssen. Sie sind dünne, und mit einem ganz stumpfen Kopf versehen. So hat auch die Größe eine Verhältnis damit; am allermeisten aber bin ich es von dem Ort überzaset, weil ich die Natur und das Besteinte gegen einander untersuchen können.

TAB. XXIII.

Ein Fragmenta von einem Horn-Fisk, die von einem hiesigen Freund communiciret worden, weil aber bey Tab. XXX. ein ganzer Fisk vorfommt, kan die Erklärung bis dahin verspart werden. Damit der übrige Theil der Platte nicht leer erscheine, so ist er mit zwey kleinen Steinen ersetzt, wovon das eine einen kleinen Fisk, an welchen das Ueberbleibsel vom Fleisch an einigen Orten nachzusehen, das andere aber ein sehr deutliches Ort vorstellet.

TAB. XXIV.

Die ein gerad angesehener Fisch, von welchem das obere und untere Theil wie sie auf einander zu liegen kommen, vorgestellt ist. In diesem Fisch, ist noch das meiste von Fleisch, und überhaupt die ganze Gestalt desselben, vollkommen zu sehen; die eine Seite des Steins, auf der der Fisch liegt, ist ganz erhaben, die äußerliche Seite aber ist vertieft, und eindrückt, zu einem Beweis, daß etwas zwischen diesen zwey Schiefer-Steinen gelassen habe, welches endlich nachgehoben, daß sich das eine Stück des Steins, als er noch weich war, erhoben und einzendrückt, oder durch eine härtere anliegende Klotz nachgedrückt seye, und die Ungleichheit des Steins verurtheilt habe. Durch das Spalten des Steins hat sich auch der meiste Theil von dem Anstrich gezeigt, wovon vieles, (wie es gar oft zu finden ist,) kristallinere erscheint.

Er ist aus der aufschlüssigen Sammlung des Herrn Hof Rath's Schimbels in Erlang communicirt worden, und ist vermuthlich aus der Gegend von Eotahofen.

TAB. XXV.

Die gleich diese Tabelle mehrertheils nur Fragmenta enthält, so sind sie doch nicht weniger werthvoll, da ohnehin bekannt, daß viele petrificirte Dinge gar hart, als complete Stücke zu erhalten sind, dann, wenn schon das mit N. 1. bezeichnete Stück zum Theil von einem Fisch ist, so verdienen doch die Reste wenigstens der Vier- oder Fische eine besondere Aufmerksamkeit. Herr Doctor Krüger ist nicht ungenüch, diese Vier- oder Fische von einer allgemeinen Benennung der Erde herzuweisen, weil sie sich auch an verschiedenen Fischen befinden sollen, wie dieser weinlichfarbe bey ihm nachgesehen werden kan. Daß sie Spuren von Schwämmen seyn sollen, ist wohl nicht wahrscheinlich, ob gleich auf diesem Stück die Vier- oder Fische da und dort zerstreut zu sehen sind. Eine abermalige Schwärzheit, welche mir nicht auflösen können, ob sie schon geringe seyn scheint! Sollte denn das der Verwesung so bald unterworfenne Fleisch von einer längeren Dauer seyn, als die Schwämme, da diese doch von einer viel schlankigen Masse gemacht zu seyn scheinen?

Daß doch einige wichtige Äpse unserer Zeit, Laß bekämen, diese unerklärte Wahrheiten in ein helleres Licht zu setzen! Sie sollten erfahren, wie viel Schwärzheiten sich bey diesen Kleinigkeiten ereignen. Ich erinnere mich bey dieser Gelegenheit, daß, als ich das Rinfische Cabinet besah, und über ein und andere eine Bewunderung bilden ließ, die damalige Frau Besitzerin sagte: Daß dieses gleichwohl alles ohnählig ein großer Mann für eine Charlatanerie-Flücht hätte sehr aufmerksam über dieses Urtheil hatte oder verlassen zu seyn, ob er groß von Person, oder groß vom Verstande gewesen, und ob sein Handwerk nicht selbst in einer Charlatanerie bestünde?

N. 2. ist als ein Italiensches Stück angegeben worden, es hat aber eine große Ähnlichkeit, mit denen, so Willms und Andere beschreiben, und bey Kappin in der Wart, gebroden worden, auf welchen die Fische roth, der Schiefer aber ganz licht und hellgelb erscheinen sollen, mithin ein sehr schönes Ansehen geben.

N. 3. In diesem Stück ist Form und Gestalt von einem Fisch noch ziemlich übrig geblieben, wie auch das Ruders und Schwippe deutlich genug zu erkennen sind, es hat viele Spun-

ren, welche nichts anders, als Schwämme seyn können, sie sind alle, wann sie an dem natürlichen Erzie mit dem Berggrünungs-Blatz angesehen werden, an dem Ende zertrübt, als wenn sie einsekeret wären, welche Art von Schwämmen den Perlingen ganz gleich kommt.

Der mit N. 4. bemerkte Fisch liegt auf einem ziemlich in das röhrlichte fallenden Stein. Der Fisch selbst hat verschiedene, in einander laufende irrdise und dunkelte Farben, welche kein sonderliches Ansehen geben; äußerlich ist er mit gelblichen Dendriten umgeben, und was das noch übrig gebliebene Fleisch seyn könnte, ist mit vielen nach der Länge und Auer laufenden Rissen versehen, von welchen sich, wie auf dem Kopfe zu, Schwammenförmig zeigen. Das von dem Schwanz gegen dem Kopfe hinaulaufende Gerät ist sehr deutlich, verlichet sich aber oberhalb, als ob es noch mit Fleisch bedekt wäre. Die Fisch-Febern haben nicht weniger Deutlichkeit, daß also dieses, ein noch ziemlich wohl erhaltenes Petrifacatum ist.

TAB. XXVI.

Bey diesem Stück würde ich die Zeit verschwendet und dem Leser mit Ueberschätzungen verdriesslich fallen! man hätte viele Ausschweifungen davon machen wolte, es sieht es ohnehin ein jeder Liebhaber, daß dieses eine sehr seltene Sache ist, welche so leichtlich nicht vorkommt, daher bereiteten Stücke in wenig Worten, oder gar nicht, auf diese Art zu finden sind.

Daß es von der Gütigkeit des hochberühmten Herrn Doctor, und Prof. Gesner herkommt, seiet die Aufschrift, dann es würde unnütz seyn, wann man die Dreyen Besizer mit der Verschwiegenheit ihrer schönen und sehr hohen Sammlungen beschreiben wolte; so ist es auch dem Werke selbst zum Ruhm, wann die Wahrheit der Sache bewiesen wird, auch Ort und Stelle wo sie sich befinden, angezeigt werden. Die mit vieler Aufmerksamkeit unternommene Mühe des Herrn Professors verlohnt sich der Wert dieser Tabelle, indem derselbe nicht nur alle Theile dieses Erzelets genau untersucht, sondern auch die Stelle gezeichnet, bemerkt, und ihre Rahmen befestigt hat. Die Deutlichkeit dieses Abzets recht auszubringen, habe ich für gut befinden nach einem Urtheil beyschicken, damit alle Zahlen und Buchstaben richtig zu erkennen seyen, welches in der Tabelle selbst, wegen der Farben nicht wohl möglich gewesen wäre.

TAB. XXVI. a.

Damit die erstebedachte Figur von dem Urtheil nicht zu leer erscheinen mögte, habe ich etliche sehr deutliche Erzelets von Fischen, die ich selbst besize, beyschicken wollen. Es ist unter diesen vier Stücke N. 1. vor den übrigen dreym merkwürdig, dann, anstatt der Steinwürfel, oder wo diese gefunden haben, sind mehrertheils Hohlkugeln, als ob diese Gesteine flüssig geworden wären, und einen leeren Raum hinterlassen hätten. Die Erklärung der Theile von diesem großen Erzelet, sind aus besagter Benennung zu erkennen, so wie sie von dem Herrn Doctor Gesner eingesandt worden.

Ichthyolithus Lucii in schifo calcario cinereo candido Oeningensi Musci Gesneriani.

A. A. A. Caput.

B. B. B. Dorsum, cum pinna dorsali.

C. ocellarium 21, quæ hinc inde distracta, quædam etiam bilida.

D. E. Pe.

- D. E. Pectus cum Ventre.
 F. Cauda cum officulis, eorundem articulis.
 a. b. maxilla inferior,
 c. dentes majores,
 d. d. distincti.
 e. vestigia eorum hae impressiones.
 f. officula 14. membranae branchioedeg.
 g. h. lamina tegens branchias.
 i. k. ossa & carnes maxillae superioris.
 l. m. latitudo rostri.
 n. dentes acuti in palato,
 o. oris rictus.
 p. Calvaria convexa.
 q. Cavitas in cranio conspicua.
 r. s. ossium frontis productiones ad oculos & nares,
 in quibus longitudinalis & radiatus fibrarum decursum conspicuus.
 t. t. t. Cartilaginea interior narium substantia.
 u. Lentis crystallinae portio rotunda & icabra.
 x. squama plicis majoris.
 1. - 60. Spina dorsalis vertebrae 61. constans, ubi x. loca designant, in quibus pars corporum vertebrarum effracta est.
 I. - XL. Costae hinc inde sulcatae.
 G. Clavicula.
 H. Pinna pectoralis officulorum 15, hinc inde effracturum.
 I. Officula pinnae dorsalis secundaria carnis inhaerentia.
 K. Pinna ventralis officulorum undecim.
 L. officula secundaria profundius inhaerentia.
 L. M. N. Pinna anali officulorum 13. secundaria in N. conspicua, aliarum vestigia modo in M. superfluum.
 O. P. Q. quaedam etiam hujusmodi officula, devolutis eorum articulis.
 R. R. R. R. Spinae vel processus vertebrarum.
 T. T. T. T. Officula claviculis corporum vertebrarum in carnes infixa.
 V. V. V. V. Squamae hinc inde etiam inter costarum spatia manifestissime, oblique-oblongae angulirobundatis. Microscopio conspexae arcuatas fibras quibus componuntur, distincte exhibent.
 u. u. portiones nigricantes in viscerum sedibus.
 w. w. x. x. Squamae majores Plicis ex Cyprinorum genere, per totum lapidem disseminatæ, quarum structura & fibrarum compages microscopio distinctissime conspiciuntur; quaedam autem brachearum in modum separari, & instar objecti translucidi microscopio examini subici possunt. Vestigia seu impressiones in XX. apparent.

Erklärung der mit N. XXVI. a. bezeichneten Tabelle. So einen Fisch-Stein enthält, der in einem gepulverten absteigenden Kalkstein aus Dünungen einen Drehten vorsetzt, und in dem Stein-Cabinet des Herrn Prof. Gesner aufbehalten wird.

- A. A. A. der Kopf.
 B. B. B. der Stüden, mit der Stüden Fisch-Zeder.
 C. Ein und zwanzig Weinigen, so hin und wieder zerstreuet liegen, davon einige auch gestaltn sind.
 D. E. Die Brust mit dem Bauch.
 F. Der Schwanz mit seinen Weinigen und ihrem Gelenken.
 a. b. Der untere Kleinfaden.
 c. Die Daten-Zähne.
 d. d. Einige hier und da ausgestreute Zähne,
 e. Einige Bemerkungen oder Einträge, wo sie gestanden.
 f. Dierzeihen Weinigen, so sich unter dem Häutigen, welches Branchioedeg genennet wird, befinden.
 g. h. Ein Blätlein, so die Fischhöhren decket.
 i. k. Die Weine und das Fleisch des Oberfisches.
 l. m. Die Breite des Fischsnabels.
 1. Theil.

- n. Die Epithälne, so in dem Samen sehen.
 o. Der Fisch-Schlund.
 p. Der gewöhnliche Schädel.
 q. Die Bildung der Fischsnabele.
 r. s. Einige Fortsetzungen der Steinbeine bis an die Augen und Nasen, in welchen man den längstest gestrichelten Fortsatz der Fischen sieht.
 t. t. t. Die innere knorpelige Einhang der Rosen.
 u. Ein rundes und reines Stück der kristallinen Fischsteint.
 x. Eine Schuppe eines großen Fisches.
 1. - 60. Der Rückgrat, so aus 61. Wirbelbeinen bestehet, wo x den Platz verzeihnen andeutet, aus welchem der Körper der Wirbelbeine ansgebrögen worden.
 I. - XL. Stippen, so hier und da mit Fingern versehen sind.
 G. Das Schließelbein.
 H. Die Brust Fisch-Zeder, so aus 15. Weinigen bestehet, davon hin und wieder einige abgetrennt sind.
 I. Die andere Lage der Rücken Fisch-Zeder Weinigen, so in Fleisch stehen.
 K. Eiß-Weinigen der Bauch-Fisch-Zeder.
 L. die andere Reihe der Weinigen, so tiefer stehen.
 L. M. N. Die hintere Fisch-Zeder, so 13. Weinigen bestehet. Die andere Lage derselbigen steht, man in N. Die Bemerkungen der übrigen, bedürftiget man in M.
 O. P. Q. Hier sieht man noch erliche von diesen Weinigern, von welchen die Gelenke abgetrennt sind.
 R. R. R. R. Die Gelenke oder Fortsätze der Wirbelbeine.
 T. T. T. T. Einige Weinigen, so aus dem Seitenstücken der Körper der Wirbelbeine in das Fleisch gehen.
 V. V. V. V. Schuppen, so hin und wieder auch in den Fischstein-Raum der Stippen sehr deutlich zu sehen sind; sie sind leicht runderlich, mit trannnen Weinigern. Des trachtet man meist Schuppen durch ein Vergrößerungsglas, so zeigt sie sich sehr deutlich, die in Dünungen getrennmete Fischen aus welchen sie zusammengesetzt sind.
 u. u. Einige schwerliche Theile, welche den Platz der Einweine einnehmen.
 W. W. X. X. Erliche größere Schuppen eines Fisches von Kalkstein-Gehäule, welche durch den ganzen Stein ausgestreuet sind; ihre Zusammenhängen und Beschaffenheit der Fischen kan man gar deutlich durch ein Vergrößerungsglas erkennen; einige aber davon lassen sich auf die Art der Goldblättlein: von einander absondern, und wie ein durchsichtiger Körper durch die Vergrößerungsglascher sich unterziehen. Einige Bemerkungen oder Einträge derselbigen sieht man in XX.

TAB. XXVII.

Warum man die gerade liegende Fische so oft viel erhaben antrifft, als andere, weiß ich keine Ursache anzugeben, ob ich es gleich auch bey ganz kleinen, welche kaum die Länge eines halben Fingers anmachen, wahrgenommen habe. Dieses Stück, so ich selbst in meiner Sammlung verwahre, ist von eben dieser Beschaffenheit, als ich bey N. XXIV. angederret habe, jedoch ist es noch vollständiger, als der ersagte ist. Der ganze Umfang des Fisches machet, weil er sehr erhaben, die Hiar eines Derrinas, das Kleinfaden, welches sich im Spalten getheilet, daß das eine Theil in diesem, das übrige in dem andern Stück zu sehen, ist sehr scharf und vollkommen, daß man wohl die Stücke desselben heraus nehmen könnte.

Von den Fisch-Zedern sind noch dertliche Stüden vorhanden, und an den gehörigen Orten zu sehen, jedoch scheinet

sehen Cabinet befindlich ist. Er befehlet aus einem dicken recht harten Marmor, und ich bin versichert, daß wer Gelegenheitt nimmt, dieses Stück in Natura anzusehen, mit mir gleicher Meynung sein werde.

Nam. 3. sind zwei Fische, welche ihr Grab zugleich, und vermuthlich miteinander gefunden haben; jedoch ist von dem Einen viel mehr übrig geblieben, als von dem Andern. Was würden nicht diese Fische alle miteinander für ein Vergnügen darüber begeben, wenn sie sich durch ihre Abbildung, mithin der Beschaffenheit entriffen, so, wie es heut zu Tag Mode ist, sehen könnten?

TAB. XXXI.

Auf dieser Tabelle kommt noch ein solcher mit einem Dret vertupfter Fisch, oder vielmehr ein Seelet von einem Fische vor. Wann es einmahl Mode gewesen wäre, daß die Fische auf Betten geschlafen hätten, so wolle ich versichern, daß sich Leute fänden, welche vorgeben würden, daß dieses noch lieberleiblich davon wären, und daß die Fische, mit sammt ihren Betten, in dieses Unglück gerathen die Betten, als das leichtere, davon geschwommen, die Fische aber mit den Brettern verschwämmet, und in dieses Ansehen verwandelt worden wären. Denn man muß gesehen, daß sich viele Urtiherer mit lächerlichen Einbildungen in dieser Sache gequält haben. Allein von solchen ungerundeten und schwachen Meynungen ist nichts zu halten, es muß alles deutlich und unwiderprechlich vor Augen liegen, daß es sowohl der Scharfsichtige und Bescheidende, als der Unwissende, für Wahrheiten erkennen muß.

Den Spättern dieser Natur-Begebenheiten sind solche Stücke vor Augen zu legen, daß sie bey genauer Betrachtung derselben, irre gemacht werden, sich selbst in eine Unwissenheit ihrer vorhin gehaltenen Meynung zu setzen, und nicht wissen, was sie endlich für Schlüsse über diese seltene Gebarren der Natur machen sollen. Dazu gehören sehr deutliche Stücke, dann wo die Einbildung erst Figuren formiren soll, da ist die Sache leer und ohnmächtig, dann eben durch dergleichen abgeschmackte Sätze, da sich einer dieses, der andere was anders vorstelle, ist eines mit dem andern von den Spättern verächtlich gemacht worden.

Ich habe auch beide Steine nicht deswegen gemacht, daß sich jemand einbilden soll, als ob diese Fische auf würdlichen Brettern gelegen hätten? Nein, sondern deswegen, weil sie vor allen andern ein nicht läßliches Ansehen haben, und sehr wohl in die Augen fallen, dem Werck selbst aber nur Wohlkandigkeit, ohne Zweifel, etwas betragen können.

TAB. XXXII.

Den Schluß von allen diesen Fischen machet ein sehr schönes Stück, welches aus dem Cabinet des Herrn Hofraths Trevon genommen worden ist. Dieses Petrosactum hält, wegen seiner Vollkommenheit vielen die Waage, indem der ganze Fisch, vom Kopf bis auf den Schwanz sehr kenntlich ist; absonderlich sind in dem Kopf viele Spuren des natürlichen Wissens zu sehen. Oberhalb auf dem Rücken, sind Merkmahle, wie kleine Schuppen, welche aber nach Proportion des Fisches keine seyn können, weil sie viel zu klein wären. Das Geirte ist vom Kopf bis auf den Schwanz, in seiner natürlichen Lage zu finden, und die verschiedenen abwechselnden Farben, da sie sich gelb, röthlich, und grau mit einander abändern, geben dem ganzen Fisch ein angenehmes Ansehen.

TAB. XXXIII.

Es ist leicht zu begreifen, daß man Insecten und andere dergleichen zärtliche Dinge, als eine sonderbare Seltsamkeit aufnehme, wenn solche in Steinen gefunden werden. Weil sie von solcher Beschaffenheit sind, daß man sich nicht wohl vorstellen kan, wie es möglich, daß sie der Erstförmung widerstehen sollen. Sie sind aber doch würdlich vorhanden, wie gegenwärtige Tabelle einen sichern Zeugen abgibt, und zwar weisen sie sich so vollkommen und natürlich, daß, wenn ich sie nicht selbst mit Augen angesehen hätte, (indem eben diese Art in dem Beurerischen Cabinet zu finden ist) ich es, wie es noch mehrere Un glaubliche gibt, vielleicht eben so wenig geglaubt haben würde. Man sieht sie auch von solcher deutlichen Härlichkeit eingedruct, daß es nicht erst nöthig ist, seine Etanen zu schärfen und den Stein eine Zeit lang anzusehen, um durch seine Einbildung etwas auszubringen. Sie sind vielmehr so kenntlich, daß sie an jeber Seite schön; Verspändiger sogleich bey ihren Namen nennen wird. Die Möglichkeit, wie sie in die Steine gekommen, lasse ich andere ausmachen. Denn, daß ich würdlich beystehende Wahrheiten in der Natur sehe. Denn, als ich dieses schrieb, kan ich noch niemand versichern, daß ich mich deswegen in ein schriftliches Geändere einlassen wolle, ob dieses gleich eine Materie wäre, über welche sich mehr, als zu viel Vermen machen ließe.

Auf dem mit Num. 1. bezeichneten Stück, ist eine Zigur, die sich schwerlich erklären läßt; dann es scheint nicht, als ob es etwas von einer lebendigen Creatur gewesen wäre, es müße denn ein Knochen von einem Dingat sein. Hingegen ist das mit Num. 2. bezeichnete Stück, deutlich genug zu erkennen, da man auch zugleich einiges von Gras: Halmen sieht. Auf Num. 3. und 4. welches die zwey Theile sind, wie sie auf einander gelegen haben, präsentirt sich zwar eben dieses Insect, nur daß es in vollkommenern Wachsthum in diese Veränderung gekommen ist. Num. 5. ist schon etwas dubiöser, und ich möchte nicht gerne, als wie ich bey dem ersten gethan habe, behaupten, daß dieses ein würdliches Insect gewesen wäre, ob es schon nichts ähnlicher, als eben diesem, gleich kommt. Num. 6. hat eine große Ähnlichkeit mit einer Ranpe, wie solche zur Verwandlung gehet. Wenigstens glaube ich es eher, daß es dieses gewesen, als daß es die Seele eines Polypen seye, die auf dem Stein sitzen geblieben seyn sollte.

TAB. XXXIV.

Es ungewiß auch das Ansehen von diesem petrificirten Stücke ist, so ist mir doch keines gleichen noch nicht vorgekommen. Da der Herr Veisger sehr viele Mühtung für dieses Stück hat, so ist ein accurater Abguss in Gips durch den Herrn Doctor Gesner überbetet worden, nach welchen es richtig in Kupfer geschnitten ist. Dieses seltene Stück kommt keiner Creatur näher, als einer Schildkröte, für welche es auch von dem Herrn Doctor Gesner, und andern mehr, gehalten worden. Das Original besteht aus schwarzem Schiefer, auf welchen es an theils Orten ziemlich erhaben liegt. Oberhalb an der Mündung, die zwar an dem einen Theil noch mehr, als an dem andern zu erkennen, sieht man die Spuren an dem Kopf, und nicht weit davon bemercket man eine sehr deutlich ausgeprägte Nase, oder einen Fuß, welcher auch der Klauen eines Fisches ziemlich gleich kommt.

Es ist aber in der Mitte des einen Theils, alldo man unbeträchtliche Kennzeichen sieht, das Geirte von einer natürlichen Schildkröte ganz gleich. Ich habe Gelegenheitt genom-

genommen, das obere Theil, oder das Schild von einer Schildkröte mit diesem verkielet zu untersuchen, und befinden, daß es mit diesem ganz gleich kommt, und ist nicht zu zweifeln, daß es nicht ebenham eben dieses gewesen sey, für das es jetzt angesehen werden.

TAB. XXXIV. a.

Auf dieser Tabelle ist das mit Num. 1. bezeichnete Gerippe, eben dasjenige, welches ich schon bey der, mit Num. IX. bemerkten Tabelle, Erinnerung gethan habe, daß ich gewöhnliches Stück nachholen wollte, weil es einen sehr deutlichen Begriff von einer Creatur enthält und vorstellet. Man sieht ganz deutlich, daß es aus sieben Haupt-Zweigen, Ästen, oder Spigen, wie man sie nennen mag, bestanden hat, die alle aus einander hängenden Gliedern formirt sind, und die, wo sie an dem Körper der Creatur gehanden, dicker und stärker zu erscheinen, als an dem Ende selbst; zu einem klaren Beweis, daß es nichts anders, als eine Art von einem See: Stern, oder Capite Medusae gewesen ist, welcher aus sieben Ästen oder Spigen bestanden, und der sich also zusammen gezogen hat, eben wie man an einer Hand mit den fünf Fingern unternehmen kan, wann man die Vordertheil derselben bespinnen haben will. Es wäre möglic, daß an dem Körper selbst noch einige Spigen geanden haben, weil man in dem Stein noch etwas, als wie verschlungene Füge, bemerken kan; allein, weil es unersämllich, und ich kein Freund von leeren Einbildungen bin, so mag ich wohl weiter nichts bestimmen, als was ich mit meinen eigenen Augen sehe, es mag nun ein See: Stern, oder sogenanntes Caput Medusae, mit 7. Spigen, in der Welt seyn oder nicht. Denn ob ich wohl weiß, daß die Welt auch ohne das, gewiß bestehen könnte, so hat es doch seine gute Nützlichkeit, daß dieses eine Creatur gewesen seyn müsse, die ohne einigen Einwurf nimmermehr von ohngelehrer entstanden seyn kan; ja der müsse seiner Verwunnt den Dienst aufsaßet haben, der sich mit seiner Weisheitigen Meinung an dergleichen Dinge machen wollte.

Die Glieder an den Haupt: Theilen sind rund, und betragen in der Länge nicht mehr, als einen starken Messerrücken, wann man sie einzeln aufstellen könnte; hingegen sind diejenige, welche links und rechts an den Hauptspigen, wie ein Fisch: Grät an dem Rückwirbel ansethet, von ganz anderer Beschaffenheit. Denn an statt, daß ein Grät von einem Fisch, aus einem einzigen Theil bestehet; so sind diese hingegen aus lauter Gliedern zusammen gesüget, die sich gegen das Ende zu, eben sowohl verdünnen, und spitzig werden, wie das Gräte bey einem Fisch. Die Glieder sind etwas länger, als an dem mittlern und Haupt: Theilen selbst; sie sind, wenn sie mit dem Vergrößerungs: Glas angesehen werden, eckigt, und haben die Form bey nahe, wie die Glieder an den Fingern, welche, wo sie aneinander stehen, etwas erhabene Knorpen haben, wann sie von dem Fleisich entsethet, oder anatomirt sind, welches sich in dem Kupferlicht selbst, wegen der Kleinigkeit, nicht sowohl ausdrücken läset, als es zu wünsch gewesen, und der Stein selbst, bey genauem Ansehen vorstellet. Was noch weiter an diesem Petrifacto merkwürdig ist, sind die häufig über einander liegende, erst beschriebene Gräte, welche an manchem Orte zwey, drey, wohl viermahl übereinander zu liegen kommen, weil sie, indem sich dieses Thier zusammen gezogen, einander berühren müssen, daß eines über das andere zu stehen kommt, wie wann man Gräte von einem Fisch, schrägs oder Erckweis übereinander gelegt hätte. Ich halte dieses Stück für eines von den merkwürdigsten in dieser Sache,

und zugleich für einen abermässigen sichern Beweis, daß nichts in diesen Dingen allen, von ohngelehrer entsethen kan.

Da man die meisten Gewächse in schwarzem Schiefer findet, wie es TAB. X. bemerket, dieses mit N. 2. bezeichnete Stück aber ganz dunckel oder gelb in einem gelblichten Gestein zu sehen; so habe es nicht übersehen können, zumahl mir in allen versteinten Sachen, die ich gesehen habe, dergleichen noch nicht vorgekommen. Es ist nicht an diese Art, als wie die Denbriten oder gelben Baum: Steine beschaffen, welches sich auf der Fläche des Steins angeleget haben, sondern es hat eine Tiefe von einem Messerrücken wann dieses ist das vertiefte Stück, daß also das andere Theil, welches ich nicht bejse, sehr erhaben seyn muß. Daß es die Figur von einem Gewächse enthält, wird wohl niemand in Worte seyn, ich will es aber niemand vor etwas gewisses anbringen, die Figur ist deutlich genug vorgestellt, und dem Original ganz gleich, daß es ein Gewächse Versündiger gar leicht erklären wird. Wenigstens bin ich überzeuget, daß es nicht unter die Lustas Naturz wie die Denbriten oder Baumsteine, angesehen werden kan, sondern es scheint eine Pflanz zu seyn, welche in diese Maß fa zu liegen gekommen ist.

Weil mir unter tausend und wohl mehr Fische, die ich gesehen habe, keiner von einer solchen ganz besondern Figur und Lage vorkommen ist, so habe ich dieses mit N. 3. bezeichnete Stück dem Beschluß dieses ersten Theils, wohl beyfugen wollen. Von dem Schwanz an, bis gegen die Helffte hin, liegen die Gräte alle ordentlich, wo sich aber die Nümbung derselben anfänget, sträuben sie sich, halb man einige Gewalt und Ordnung derselben sehet. Innerhalb dem Fiedels sind die Gräte zusammen und aneinander gebündelt, nicht anders, als wie es sich in der Natur selbst zeigt, wann man ein Stückgut von einem Fische in die Nümbung bieget, welches jederman nach einer wohl eingemommenen Fisch: Maßzahl selbst experimirenten kan.

Der Kopf ist nicht an der Stelle wo er seyn solte, sondern ganz kurz von dem Rückgrad abgelebert, und nicht gar weit von dem Orth, wo er natürlicher Weise seyn könnte, jedoch in einer andern Lage zu sehen.

Was sich noch weiter in dieser Art Schiefer häufig findet, und gar oft vorkommt, sind die mit N. 4. und 5. bezeichnete Stücke, die erstere Figur, welche man öftters größer und kleiner findet, kan nichts anders, als der Einbruch von einer Muschel seyn; hingegen läset sich von der mit N. 1. bezeichneten Figur nicht so deutlich erklären, für was es angenommen werden könnte. Es sehet nicht vollkommen gleich, als einem aus einfachen Streifen bestehenden Rücken von einem Corru Ammonis, allein man siehet bey dem allerdünnesten Schiefer, wann er auch nur ein paar Messerrücken dick ist, auf der andern Seite nicht die geringste Spur, da sich doch sonst die Cornua Ammonis unter allen versteinten Sachen am eberstlichsten zeigen, ob sie schon auch unter allen petrificirten Dingen, bey nahe am allerhöchsten zu erklären sind, wie es sich bey weiterer Fortsetzung dieses Werkes zeigen wird. N. 6. ist eine Sorte Denbriten im weißen Gestein, und das mit N. 7. bezeichnete Stück enthält eine Art von Deswachsen, welche unter die Moos: Arten angehet worden. Dies se petrificirte Dinge werden so bekant noch nicht seyn, es sehet nicht anders aus, als ob über diese Gewächse eine Masse gehossen wäre, die zu Stein geworden, und das Gewächse selbst ohnverändert gelassen hätte, weil sie alle in grüner Farbe zu ersehen sind. Sie brechen in ungleichen Stücken in dem Schächigen Erzegebürge, also öfters Stücke von ein bis zwey Schuh groß, fallen, welche oder alle so beschaffen sind, wie das beygelegte Stücken dem Geneigten Leser in die Augen fällt.

Beschreib

Beschreibung

einer neuen

Grönländischen

Zhierpflanze.

In einem Sendschreiben

an Se. Hochwohlgebohrnen,

Herrn Albrecht von Haller,

Amman der Stadt Bern,

Präsidenten der Königl. Gesellschaft der Wissenschaften in Göttingen u.

von

Christlob Milius.

Hochwohlgebohrner Herr,

Insonders hochzuehrender Herr Präsident,

Hochgeschätzter Gönner,



Der große Antheil, welchen Eu. Hochwohlgebohrnen an dem Fortzuge meiner unumkehr bald wirklich anzutretenden Americanischen Reise haben; die besondere Verdienste, in welcher ich, durch Dero allseitige Vermittelung, mit einer gelehrten Gesellschaft, deren Oberhaupt Sie sind, zu sehen die Ehre habe; Dero unschätzbare Vermögenheit, deren ich mich Zeit Lebens rühmen zu können, mir für das größte Glück schätze, und die Hochachtung, welche jeder, der gemeinnütze und angenehme Wissenschaften liebt, Ihnen, als einem der größten Kenner und Beschützer derselben, bei jeder Gelegenheit zu bezeigen schuldig ist, sind die Ursachen, warum ich Eu. Hochwohlgeb. eine Abhandlung zuschreibe, in welcher ich eine Probe meiner in America anzustellenden Beobachtungen ablege, und deren Werth oder Nützlichkeit am besten zu bestimmen im Stande sind. Es scheint zwar nicht, daß diejenige Thierpflanze, welche ich hier beschreiben will, jemals im gemeinen Leben einigen Nutzen haben wird: aber hat es wohl in meiner Wahl geanden, werß eine gemeinnütze, aber mit eine überhanpt merkwürdige Sache, anzutreffen, durch deren Beschreibung ich einigermassen zeigen könnte, wie ich meine Zeit auf Reisen anwende, und wie ich alle Gelegenheit ergreife, meine Hochachtung gegen Dieselben an den Tag zu legen? Und überdieses sind Eu. Hochwohlgeb. gewiß, wie ich, der Meynung, daß ein Naturforscher nicht nur die Beschreibung des gemeinen Nutzens, sondern auch die Verherrlichung des großen Schöpfers, zur Absicht haben muß; welche letztere Absicht ich durch diese Beschreibung einer besondern Thierpflanze zu erreichen mit einem Grunde schmeichle.

Ehe ich noch die Beschreibung anfangte, muß ich erinnern, daß, wenn ich in der Hauptsache mir selbst zu widersprechen scheinen, und von einerley Sache erst als von einer I. Theil.

Pflanze, und hernach als von einem Thiere reden werde, dies bloß geschehen wird, um mich ordentlich und deutlich auszusprechen. Ich bestimme mich hierbey in eben den Umständen, welche die Lehrer der Astronomie nöthigen, in ihrem Vortrage erst den Himmel als eine Kugelfläche vorzustellen, an welche die Gestirne neben einander angeheftet sind, da doch dieser Begriff ganz und gar verschwindet, wenn man zu der auf jene falschen Gründe gebaueten wahren Kenntniß des Himmels gelangt.

Der Capitän des Englischen Grönlandfahrers, Britannia, Namens Martins, ein geborner Jütländer, hatte von seiner im vorigen Sommer auf den Wallfischfang gethanen Fahrt, zwey Exemplare von einer Seezähne, weil sie ihm ganz besonders vorgekommen, mitgebracht. Er hatte sie beyde dem Herrn Dünze, aus Bremen, einem von Dero würdigen Schülern, meinem redlichen Freunde, gegeben, und da dieser mir eines davon verleierte, so bekam ich Gelegenheit, diese Seezähne genau zu untersuchen.

Der Capitän berichtete, daß diese beyden Exemplare mit dem Mley an der Spitze, womit die Tiefe der See gemessen wird, aus thönigen Grunde, 236. Englische Rutzen, das ist, 1416. Englische Schuh tief, in der nordlichen Breite von 79. Graden, 20. Deutsche Meilen von Grönland, an Bord seines Schiffes herangezogen worden. Diese große Breite, wohn selten ein Naturforscher kömmt und die erkantliche Tiefe, in welche sich die Untersuchungen der Naturkünstler noch viel seltener erstrecken, machen schon diese Pflanze merkwürdig, und ohne die Aufmerksamkeit des Capitäns, welche man unter den Wallfischfängern nicht suchen sollte, würde selbige vielleicht noch lange, wo nicht immer, unbekant geblieben seyn.

Ich erkläre diese Pflanze nicht bloß als eigenem Gutsachten für neu und unbekant. Ich habe sie den drey in dergleichen Sachen erfahrungreichsten Mitglieedern der hiesigen Königl.

nial, Societät der Wissenschaften, nämlich den Herren Watsen, Collinson und Miller, gesetzt; und keinem war sie bekannt, und allen kam sie seltsam vor.

Jedes Exemplar von dieser Pflanze war in drey Stücken zerbrochen: welches mich aber doch nicht hinderte, sie in ihrer völligen Gestalt und Größe vor mich zu legen. So, wie ich sie auf diese Art gesehen, will ich sie igo beschreiben.

Sie besteht aus einem bloßen Stengel, ohne Blätter, auf welchem oben, wo der Stengel etwas feinerwärts gebogen ist, die Blume aufsteht. Die 1. Figur stellt die ganze Pflanze im kleinen vor. In der Natur ist sie mit der Blume 4 $\frac{1}{2}$ Zoll lang. Die Blume ist 2 $\frac{1}{2}$ Zoll lang, und in der Mitte 1 $\frac{1}{2}$ Zoll dick, und endigt sich oben etwas spitz. Wegen der Furchen in die Länge und der Kerben in die Quere, welche sich auf dieser Blume zeigen, entdecte ich bey dem ersten Anblicke eine Aehnlichkeit derselben mit demjenigen verfeinerten Körpern, welche man Liliensteine (Encrinos) nennet, und welche man für eine besondere Art verfeinerter Meersterne hält: aber der obere etwas saferige Theil dieser Blume trübe desto weniger Aehnlichkeit mit dieser Verfeinerung. Der Stengel ist etwas unter der Mitte 1 $\frac{1}{2}$ Linien dick, wird aber unten allmählich noch einmal so dick, und oberwärts nach und nach noch mehr, als noch einmal, so dünne. Bey der Spitze, obngefähr 2 $\frac{1}{2}$ Zoll weit herunter, scheint er dicker zu seyn: aber dieses ist nur wie eine Blase, in welcher inwendig der Stengel anhängt, und welche sich unterwärts in der Oberfläche des Stengels verliert. Unten, etwa 3 $\frac{1}{2}$ Schuh weit vom Ende, ist der Stengel etwas dicker, als weiter herunter. Ganz unten am äußersten Ende wird er wieder etwas dicker, und endigt sich vollkommen, doch man deutlich sieht, daß nichts davon abgetrennt oder abgeschnitten ist.

Der Stengel ist durchgehends vierseitig, und auf jeder Seite ist eine Furche. Er ist inwendig weiß, und von Substanz wie hartes lanafaserichtes Holz, und fast so hart, als Elfenbein. Er ist mit einer zarten blaugelben Haut überzogen. An dem untersten gedachten unten Ende ist er oberwärts gelbbraun, und merklich dunkelgelb. Dieser ganze Theil des Stengels hat eine dicke zähe Haut, durch welche man den Fortsatz des baren Stengels inwendig fühlen kan. Sie ist auch noch immer fest und sehr biegsam. Hieraus, und aus den übrigen angeführten Umständen, schlicke ich, daß der untere einen halben Schuh lange Theil des Stengels in dem thönigen Grunde der Erde gestanden, und also die Wurzel der Pflanze ist; wenn man dieses eine Wurzel nennen kan.

Als die Pflanze aus dem Meere gezogen worden, ist der Stengel hochgelb und nicht so hart, sondern biegsam, gewesen; denn der Stengel des andern Exemplars ganz schneckenförmig gedreht ist.

Die 2. Figur stellt ein Stück von dem untern Theile des Stengels und von dem obern Theile der Wurzel in seiner natürlichen Größe vor.

Damit ich die Blume genauer betrachten und ihren natürlichen Zustand, so viel möglich, wieder herstellen möchte, so legte ich sie auf ein paar Stunden in Wasser. Denn der Capitulum konnte weiter keine Erläuterung davon geben, als daß sie, da sie aus der Erde genommen, etwas weiter aufgebüht und von Farbe gelb gewesen, welche, da ich sie in ihrer eingedrochneten Gestalt bekam, ganz dunkelbraun war. Als ich sie wieder aus dem Wasser nahm, hatte sie sich ziemlich von einander gethan und war noch einmal so groß, als vorher; kurz, sie zeigte sich so, wie aus der 3. Figur zu sehen ist. Das abhängende Stück von der oben gedachten blaugelben Haut war etwas schneckenförmig gedreht, und die Farbe der Blume war braunlich. Sie bestand aus 20. unordentlich kegelförmigen Körnern, welche ich weder Blumenblätter, noch Staubfäden, nennen kan; wie aus der Beschreibung erhellen wird. Unten waren sie

alle zusammen gewachsen, und einzig schief zusammenlaufend diese Kerben schienen den untern Theilen derselben das Ansehen eines Blumenkelchs zu geben (3. Figur); soß so, wie auf den vorhin erwähnten Liliensteinen. Das obere dünne Ende gieng in einige unordentliche Fasern aus.

Die äusseren von diesen länglichten Körpern hätten sich im Wasser selbst von einander löß gemacht; die übrigen konnte ich mit leichter Mühe aneinander bringen, bis auf die 5. Mittelsteln, welche mit erst zusammen gewachsen zu seyn schienen, doch aber heraus sich anß, durch Dülse eines jeden schiffers, von einander absondern ließen, ohne, daß ich sie zerlegen durfte. Die auswändigen sind die größten, und nach dem Mittel zu werden sie immer kleiner und kleiner. Die 4. Figur zeigt einen der größten von der Blume abgefordert.

Die auswändige Seite eines jeden solchen Körpers ist etwas erhaben, die gegen das Mittel zu gekrümmt oder etwas hohl, weil diese allemal, wenn die Blume einzigerknuppelt oder noch nicht ganz aufgebüht ist, wie hier, auf der erhabenen äußern Seite eines weiter hineinlebenden solchen Körpers aufliegt. Aus der erhabenen Seite gehen die Länge herunter geminiglich 2 oder 3 unordentliche Furchen, und in die Quere sind lauter Kerben, und nicht so ordentlich, wie die an den Liliensteinen. Auf der nach dem Mittel zu gekehrten Seite sind zwey Furchen in die Länge.

Die Substanz dieser Körper ist wie eine etwas dicke und zähe Haut; doch lößt sie sich bald zerfallen, wenn sie ganz naß ist. Die inwendigen kleineren waren zarter, weicher und lichter von Farbe. Als ich einen von den größten auf der innern Seite die Länge herunter aufgeschnitten hatte, zeigte er sich so, wie aus der 5. Figur zu sehen ist. Zur Erläuterung dieser Figur wird aber nöthig seyn, die Gestalt und Größe dieser innern Theile, welche etwas lichter von Farbe, und zarter waren, zu beschreiben.

In der Mitte geht die Länge herunter eine Scheidewand, welche theilet sich, an dem innern Theile der Haut des Körpers, in zwey Hälte, welche sich nach beyden Seiten herüber ziehen und an dem äußern Theile der Haut des Körpers angewachsen sind, so, daß sie zu beyden Seiten der Scheidewand einen obngekehrte kegelförmigen hohlen Raum lassen. Außer diesem doppelten hohlen Räume verursachen diese feinerwärts gekehrten Hälte noch zwey fast kegelförmige hohle Räume, an jeden Ranbe des ganzen Körpers, der Länge nach, einen. Diese beyden äußern hohlen Räume sind leer: in den beyden innern aber, unmittelbar an der Scheidewand, befindet sich ein organischer Bau. Dieser besteht in kleinen halbkugelförmigen zarten Blättchen, welche gegen die Spitze zu allmählich kleiner werden, und unter dem saferichten Ende des Körpers sich, nebst der Scheidewand und der doppel überflügeln Haut, verlieren. Zwischen jedweden solchen Blättchen ist ein schmaler leerer Raum.

Alles dieses wird höfentlich die 5. Figur deutlich genug zeigen, ob ich gleich, um sie nicht zu verstellen, und ihrer zarten Theile nicht unentfentlich zu waschen, keine Anweisungen dazu gesetzt habe.

In den beyden innern hohlen kegelförmigen Räumen sind viel kleine rundliche pomeranzengelbe Körperchen, deren Lage und Größe gleichfalls aus der 5. Figur deutlich genug zu sehen sind. Eins davon ist in der 6. Figur vergrößert vorgekeltet. Diese runden Körperchen oder Samen, wie ich sie soalleich in meinen Gedanken benennete, habe ich niemals zwischen den eben erwähnten Blättchen gefunden, sondern alles zeit außer denselben, doch aber zwischen der Scheidewand und den überflügeln Hälten. Eine ziemliche Anzahl derselben fand sich auch unten unterhalb der Scheidewand und der Blättchen, welche nicht ganz bis an das unterste Ende des un-

regelt

veelmläßig fegelförmigen Körpers reichen. Einige dieser Saamenkörner schießen etwas kleiner zu seyn, als die andern: doch waren die größeren und die kleineren, ohne Rücksicht auf die Größe, unter einander vermischt. Ich drückte eins davon auf, und betrachtete die weißte zarte Materie, welche heraus kam, durch ein Vergrößerungsglas, da ich denn sah, daß dieselbe aus lauter kleinen durchsichtigen runden Bläschen, wie in der 7. Figur zu sehen ist, bestund. Wenn ich ein Saamenkörnchen auf eine Messerspitze gehalten und es etwa eine Secunde lang in eine Flamme geblasen hatte, zerplatzte es mit einem schnellen und gewisser maßen erschreckenden kleinen Knalle, und die übrig gebliebene zerrißene nunmehr weißte Haut oder Schale sprang plötzlich in einem Bogen zurück und blieb etwa 2. Zoll weit von seinem vorigen Orte, auf der Messerspitze liegen. Dieses Ausplätzen eines so kleinen Körnchens könnte schwerlich ein so starkes Geräusch machen, wenn nicht die inwendigen Bläschen, deren ich über hundert in jedem Körnchen rechnete, durch Hitze alle zugleich zerplatzten.

Wieder habe ich von meinem neuen Seeckörper als von einer Pflanze geredet: aber

*In nova fere animus mutatas dicere formas
Coptora,*

und onkist daß vor Dvids Zeiten sich gemeinlich Thiere in Pflanzen verwandelt, weil ich diese Meerpflanze zu einem Meerestier machen.

Als ich meine Beobachtungen an diesem seltsamen Seeckörper schon gemacht und niederschrieben hatte, kam das andere Exemplar desselben durch den Herrn Collinson, einen hiesigen Kaufmann und Mitglied der Königlischen Societät der Wissenschaften allhier. Herr Hochwohlgeb. würdigen Freund, welchem es der Herr Dünne geschenkt hatte, in die Hände des Herrn Johann Ellis allhier, eines in der Naturgeschichte, besonders in Pflanzenreiche, sehr erfahrenen Kaufmannes. Ich hatte durch den Jönen wohl bekanteten berühmten Pflanzenmaler, Herrn Ehret, dessen Bekanntschaft erlangt. Ich ariete also zu ihm, dessen schöne Sammlung Englischer Seeplanzen zu sehen. Das erste, was mir bey ihm in die Augen fiel, war eben dieser Seeckörper, welchen ein Maler abgemalt haben beschickiget war. Als Herr Ellis meine Aufmerksamkeit auf denselben gewor ward, sieng er an, mir diese neue Entdeckung im Naturreiche vorzulegen, so weit er es mochte, zu erzählen. Ich sel ihm in die Rede und sagte: Ich kenne diese Pflanze schon: ich habe sie selbst. Was? sagte er: eine Pflanze? Nein, nein, es ist ein Thier ein Polype ist es! Ich wollte meine ersten Complimente mit ihm nicht mit Widerspruch anfangen, sondern hörte ihn aufmerksam weiter reden. Er versicherte mich, daß jeder von den länglichen hohen Körpern ein Polype sey. Das obere Theil eines solchen Körpers, welches er mit den angebrachten Fäden auf ein Papier gestekt, und die davon gemachte Zeichnung schon auch wirklich einem Polypen ähnelich, als einem Blütenstiel, besonders wegen der mundförmigen Öffnung in der Mitte. Herr Ellis hatte auch einen Theil der vernünftlichen Blume, oder des Polypenbischels, in einer vollkommen polypenähnlichen Lage und Figur abmalen lassen: weil aber weder er, noch ich, ein Original von diesen beyden Zeichnungen an diesem Seeckörper gesehen, so konnte ich nicht anders, als mich Urtheil von seiner Meinung noch anstehen.

Zweyzehnte setzte er an (Herr Dünne war auch zugegen) seinen großen und wohlgeordneten Vorrath von Englischen Seeplanzen, welche man in Europa schwerlich, sowohl an Thierlichkeit der Gestalten, als auch an Lebhaftigkeit der Farben, so mannichfaltig und so schön vermuten sollte, wenn man hier nicht den augenscheinlichen und handgreiflichen Beweis davon hätte.

Doch was sage ich, Seeplanzen? Außer einigen Arten vom Meererafe (Alga) und von den Hornschwämme (Tranoceratophyton) waren fast alle diese vernünftlichen Seeplanzen pflanzenähnliche Insectenwürmer, welche bisher unter den Namen kleiner Corallen, Schemas, Seechwämme u. bekant gewesen. An dieser merkwürdigen Entdeckung, welche Herr Ellis mit vieler Gedult und Aufmerksamkeit, durch Hilfe des Vergrößerungsglases, gemacht, blieb mir kein Zweifel übrig, da er die Gültigkeit hatte, uns gleichfalls durch das Vergrößerungsglas an verschiedenen kleinen Corallenmüssen davon zu überzeugen. Zu Hochwohlgeb. vernahmen ohne Zweifel von mir die Nachricht mit besonderm Vergnügen, daß Herr Ellis alle diese seine mikroskopischen Entdeckungen in einem Buche bekant macht, welches unter der Presse ist, und vermuthlich zu Ende dieses Jahres gedruckt erscheinen wird. Ich habe schon eine ziemliche Menge dazu gehöriger Kupferstiche bey dem Herrn Ellis gesehen. Ich rede von dessen Werth mit Recht, als von neuen Entdeckungen. Denn ohnehin schon bekant ist, daß die Corallen und corallenähnliche Seechwämme der Polynesianen verschiedener Gattungen sind, so daß doch noch niemand an den vorhin erwähnten kleinen pflanzenähnlichen Seeckörper dergleichen Entdeckungen gemadt.

Diese Auschwüzung hat mich eher meinem Vorhaben zu, als davon abgeführt. Ich kan nämlich ich mit mehr Grunde, als vorher, gesehen, daß ich diesen Seeckörper nunmehr selbst für ein Thier, oder für Thiere halte. Der Angesehene lehrte mich an so vielen Seeckörpern, welche alle wie lebthätige Pflanzen aussehn, daß sie demnach zum Thierreiche gehörten, und ich bekam bey Betrachtung derselben nach und nach solche thierische Begriffe von derartigen Körpern, daß ich, da ich zuletzt den Grönländischen Seeckörper noch einmal ansah, fast nichts vegetabilisches mehr an denselben gewahr ward, als den Stengel und dessen Fäden in der Grunde der See; daher ich ihn denn ohne weiteres Bedenken, mit dem Herrn Ellis, für eine Thierpflanze erklärte: aber daß sie unter das Polypengeschlecht gehöre, dieses wachte ich noch nicht, ihm einzumämen.

Bey diesem Exempel, da einzelne Sätze auf zwey verschiedene Arten betrachtet worden, habe ich mit einem moralischen Vergnügen und physikalischen Nutzen zugleich was man nennen, was für einen Einfluß in gewissen Fällen die Unvergleichlichkeit in unsere Empfindungen hat, und wie leicht letztere ein Naturforscher dasjenige in der Natur zu findet, wie er vorher glaubt, daß es ist. Der eltsame Körper, von welchem hier die Rede ist, ward mir unter dem Namen einer Seeplanze gegeben. Ich nahm ihn dafür an, setzte dieses voraus, und ich erkannte nur, daß ich nicht alle gewöhnlichen Theile einer Pflanze, und meistens ganz anders gealtet, daran traf. Wollte ich nicht; sie sind auch keine menschlichen Theile einer Pflanze: aber ich fand einen Stengel, und was noch mehr ist, eine Blume. Daß diese eine von allen andern Blumen abgehende Gestalt, dieses konnte mich, da mir, besonders unter der kryptogomischen Classe der Pflanzen, so viel andere seltsame Blumen gestalten und Fruchtmerkmale bekant waren, nicht abbrechen, daß es keine Blume sey. Dese leichter aber überredete ich mich, daß die gelben runden Körner der Saame dieser Pflanze wären.

Herr Ellis hingegen, welcher eben, und zwar mit Grunde, beschickiget war, so viele bisher für Pflanzen gehaltenen Seeckörper zu Thieren, und größtentheils in Polypen, zu machen, brachte diesen Begriff sogleich mit zur Aufhebung dieses neuen der Gestalten. Wo ich eine Blume gesehen, da sah er einen Haufen Thiere: so viel ich Theile der Blumen gesehen, so viel sah er Polypen: Was ich für den Stengel gehalten, das hielt er für die Stütze dieser Polypen, und meine Saamenkörner annahm er

Eyer derselben. Ich hätte das Pflanzenreich mit einem Mitsbürger vermehrt, oder es vergrößerte die Anzahl der Thiere.

Er hatte, als ich in ihm kam, die von mir geschriben und von ihm für Eyer erklärten runden Körperchen noch nicht gesehen. Weil er nun kein Exemplar nicht aufschneiden, und auch gern sehen wollte, so schickte er mir ein Exemplar mehr zu schicken mit, als er dem andern, so hat er sich das meiste zum Anschauen aus. Ich fandete es ihm, und ich bekam es bald mit einem Dreyse von ihm zurück, worinnen mir meldete, daß er noch überzeugt sey, daß dieser Körper eine Art von Polypen sey, und daß die Theilchen samenähnlicher Theilchen nichts anders, als die Eyer des Thieres, wären; den er habe bemerkt, daß sie desto größer würden, je weiter sie hervor kämen. Ich muß wiederholen, daß ich dieses letztere nicht bemerkt habe, ob ich gleich gesehen muß, daß hiervon etwas unterschiedener Größe sind.

Da ich annehmlich ziemlich überzeugt war, daß dieses ein wenigstens mehr thierischer, als vegetabilischer, Körper sey, so war es nöthig, daß ich denjenigen Theil derselben, welcher am meisten in meine Beobachtung, daß er ein Thier sey, bringend, genauer untersuchte. Ich that also durch Hilfe eines Zedernmessers, nachdem ich den blumenähnlichen Büschel nodwärts eine gute Zeit in Wasser hatte liegen und sich ausdehnen lassen, die Fasern eines der größten einzelnen Theile von einander, welches mir so leichter Mühe geschah, daß ich deutlich sehen konnte, daß diese Fasern nicht zusammen gewachsen waren. In allen diesen einzelnen Körpern, welche ich auf diese Art untersuchte, fand ich 2 solche Fasern. Alle dieselben laufen oben am Kopf zu, und an den Seiten derselben gehen lauter kleine Fäden herab. Unten, wo sie mit dem einzeln hohen feineren Körper zusammenhängen, zeigte sich ein Fortsatz der Haut von unten aufwärts mit einer Öffnung, gleich einem Mantel; welche auch wirklich für des Thieres Mund zu halten ist. Die 2 Fäden setzen diese Fasern und das Mantel, nach einem Ende des einzelnen Körpers, in natürlicher Gestalt und Größe. Ich kam nicht klagen, daß ich diese Theile in der Natur nicht in dieser Lage gesehen: aber ich habe nicht unterlassen können, diese Zeichnung davon zu geben, um die Gestalt der Fasern und des Mundes zu sehen, und weil, wenn dieser Körper wirklich ein Thier ist, es wahrscheinlich ist, daß diese Fasern öfters verschiedenen Lage annehmen, wenn nämlich das Thier seinen Mund verliert.

Wenn Herr Ellis dieses Insekt bloß wegen dieser Fasern oder Fühlspitzen unter die Polypen rechnet, so habe ich nichts davor. Es ist aber meiner Meines Schuld, wenn ich einige andere Umstände darian bemerke, welche zu sehr von der Natur der Polypen abweichen, als daß ich es noch zur Zeit sollte barnarer rechnen können. Diese sind der Stengel und die Eyer. Die jungen Theile der andern Polypen, welche nicht sowohl in ihren Körpern geboren, als nur zur Befestigung derselben an etwas anderes dienen, sind meines Wissens niemals so groß sehr in der Länge und Endflanz von dem Körper des Polypen unterschieden, und dieser Theil oder Stengel hat niemals ein so gar vegetabilisches Aussehen. Es ist wahr, gewisse Arten von Seeinsekten, welche ich bey dem Herrn Ellis gesehen, und welche er auch Polypen nennet, haben Stängel, deren Endflanz eben so sehr von der Endflanz ihres Körpers unterschieden ist: aber sie sind doch nicht mit den Körpern dieser Polypen so sehr zusammen gewachsen, und in einem Entzert fortgehend, wie an unsern gegenwärtigen Seeinsekten. Die Eyer geben meinem Widersprüche noch ein größeres Gewicht. Mich dünkt, dieses gehört

zu dem Begriffe eines Polypen, daß er sich nicht durch, wenigstens so sichtbare, Eyer, sondern auf eine vegetabilische Art, fortpflanzt.

Ich habe oben gesagt, und es wird auch aus meiner Beschreibung erhellen, daß dieses Seeinsekten eine Ähnlichkeit mit denen verfeinerten Meerfernen hat, welche man Lilienfierne nennet; und Herr Ellis hat selbst diese Ähnlichkeit nockergenommen, ob er ihm gleich besondern diesen Namen nicht zu gesehen will. Es ist auch klar, daß es weder ein Meerferne von dieser, noch von einer sonst bekannten Art ist. Gleichwohl sehe ich nicht, daß es alzu fernweg sein würde, dieses Eyerthier unter das Geschlecht der Meerfernen zu setzen. Wenn sich der ganze Büschel, und jeder Theil desselben, wie es wahrscheinlich ist, ausbreitet, gibt dieses nicht die Figur eines großen Seeinsektes, wo an jeder Spitze wieder ein kleiner Stern ist; und könnte man nicht dieses neue Seeinsekt Asterias Zoophytos composita nennen? Wenigstens haben die Fäden und Endflanz dieses Insektes mehr Ähnlichkeit mit den gemeinen Meerfernen, besonders mit dem Meerfischkopfe, als mit dem Polypen. Es ist den Meerfernen auch, sowohl wegen ihres innern Baues, als auch wegen des Mundes in der Mitte, ähnlicher. Aber, wird man sagen, was thut der Stengel an denen Lilienfiernen, welche doch durchgängig auch für eine Art von Meerfernen gehalten werden? Er dient eben zur Befestigung an etwas. Es hat zwar keinen von den 3t befestigten stützlichen Meerfernen einen solchen Stengel, und alle haben das Vermögen, ihren Ort zu verändern. Aber haben nicht die meisten Muscheln eben dieses Vermögen; und doch sind einige Arten davon befestigt an einer Stelle befestigt. Doch ich will meine Vermuthung nicht weiter treiben, sondern vielmehr gleichgültig erwaarten, daß ich von der Unrichtigkeit derselben überzeiget werde.

Als ich letztlich die Ehre hatte, einer Versammlung der Königl. Societät der Wissenschaften alhier beynahmungen, ward eben eine kurze Beschreibung des Herrn Ellis von dieser Thierpflanze abgelesen. Herr Ellis, welcher selbst zugegen war, setzte mir seine Zeichnungen davon. Darunter findet sich eine, in welcher er einen Theil dieses zusammengefesten Thieres so vorstellet, wie er glaubt, daß es seine Bewegungen und Krümmungen im Meere macht. In Erläuterung seiner Vermuthungen kam diese Figur nicht schaden: obgleich Herr Ellis nicht darauf schmeitern kan, daß das Thier jemals diese Gestalt annimmt: welche ich also, da ich mich, so viel möglich, bloß an das, was ich gesehen, habe halten wollen, mit Bedacht weglassen habe. Ich habe auch bemerkt, daß dieser Büschel, so, wie er war, als er in seine und meine Hände kam, in des Herrn Ellis Zeichnung zu seif und regelmäßig gezeichnet worden; welches aber des Malers Schuld ist.

Alter Wahrscheinlichkeit, daß dieser Seekörper eine Ehrethierpflanze ist, ungeachtet, zweifele ich doch nicht, daß sich noch einige Naturkennner finden können, welche ihn für eine bloße Pflanze halten. Ich begnüge mich, ihn so genau, als möglich, beschreiben zu haben, und bin im übrigen gleichgültig, was man dem Kind für einen Namen geben wird. Aber ich werde so, wie die vernünftigen Kenner der natürlichen Körper, denn andern, als **Eur. Hochwohlgebohren**. Anspruch erkennen: denn ich bin überzeugt, daß Dero Einsicht bey denen in gleicher Hochachtung, wie bey mir steht, zugleich aber auch, daß keiner unter ihnen mit aufrichtigerm Herzen und größerer Eherbedürftigkeit, als ich, sey kan

Eu. Hochwohlgebohren

London,
den 16. Nov. 1753.

gehorsamster Diener
Christlob Mylius.



h hatte den ersten Theil mit der Thierpflanze schon geschloffen, als mir noch einige merkwürdige Stücke angeendet wurden, damit solche als einen Anfang befüllen möchte. Diese zeigen sich außer mit Num. XXXVI. bemerzten Tafeln. Es wolle Num. 1. einen mit sehr grossen Altroiten versehenen Stein, welche man nicht leicht so groß in einzeln Stücken findet. Es liegen auch hin und her kleine Nader-Steine, wovon die meisten, wie auch diejenige Stücke von Altroiten, welche aus dem Gestein hervor ragen, metallfirt sind. Da dieses Gestein ganz schwarz, wie Mannsfelder-Schiefert ist, jedoch nicht in Schiefer, sondern in irregulären Stücken bricht, so scheint es ein Erzkhaltiger Stein zu seyn. Da ich es von ohngefähr mit andern Steinen bekommen, so ist mir nicht bekannt, wo dieses Erzk zu Hause ist. In dem Württembergischen bey dem Elger Zehnenorten werden grosse Tafeln gefunden, welche sich wie Marmor poliren lassen, und zu allerhand Dingen gebraucht werden, es scheint aber nicht das die demselben vordeschriebenen einerley; denn dieser ist brüchig und ungan, läßt sich auch schwerlich poliren, daß es als so was ganz anderes als der Württembergische ist.

Num. 2. Ist ein Stück welches aus nichts als lauter Entroichen oder Nadersteinen besteht, und ganz und gar davon zusammen gesetzt ist. Diese Steine sehen recht merkwürdig aus, weil doch kaum zu begreifen ist, wie eine so große Menge von diesen Theilen zusammen gekommen, von denen noch nicht bekannt ist, von was sie eigentlich abkommen. Sie sind wohl in unsern Zeiten, absonderlich vom Schenker, Rosini und andern mehr, (wie es schon an andern Orten bemerzet) vor Oelder von den Capite Medusae oder einigen andern See Steinen angegeben worden; seit dem ich aber das bekannte Caput Medusae recht wohl nach seinen inwendigen Theilen untersucht, so habe ich dieser Meinung nicht Beifall geben können, absonderlich da die merkwürdige Thierpflanze entdeckt worden ist. Ich wollte lieber dieser Meinung beschließen, daß sie eine Art von solchen Gewächsen sind, welche in grosser Menge auf dem Grund des Meeres, wie andere Gewächse, bey einander gefunden haben, nach ihrer Wurzelsamenheit des Wadesbaums abgenommen, bey ein andrer liegen geblieben, wie die Blätter von den Bäumen, und in diese Verwandlung gekommen sind. Ich gebe es aber nur als eine Meinung an; denn ich sehe es gar zu wohl ein, daß in diesem Theil der Natur-Wissenschaften sehr vieles unentdeckt bleiben wird.

Die mit Num. 3. 4. bis 11. 12. gehören alle noch in diese Class, und wer weiß wie viel noch zu finden sind, die sich von einander unterscheiden, und eigene Arten zu seyn können; denn obgleich diese Nader-Steine öfters dem äusserlichen Ansehen nach einander gleich sind, so ist doch ihre Fügung wo sie an einander sitzen, ganz anders: einige sind mit einem Nabelstein bezeichnet, einige glatt, einige haben kleine Einschnitte, wie N. 7. und noch andere haben ovaformige Vertiefungen, wie N. 4. So ist auch das innere von diesen Steinen unterschieden. Es haben verschiedne Arten ein fabelliches Lochlein, nicht größer, als daß eine Schweins-Blase durchgehlet, wie es bey N. 3.

angemerzet ist; dahingegen andere, einen fünfseitigen Durchgang haben, wie N. 8. weil. Da ich einige dieser Stücke bey Tab. XI. a schon untersucht, und beschriebener habe, so will ich bey gegenwärtigen nicht weitläufiger verfahren.

Diese sehr merkwürdigen und in einer Reihe stehenden Steine, welche mit N. 13. bis 17. bezeichnet sind, halte ich alle vor einzeln Theile von dem Kitenstein. Sie sind so accurat mit Abheilungen bezeichnet, daß man solche nicht ohne Verwunderung ansehen kan. Das mit 13. bemerzte Stück hat einen Naum daß es beynah wie eine Tobads-Pfeife gebraucht werden könnte, weil es unten eine Öffnung hat, die in einen runden Hohlstein bestehet, wie an den vorwärts gerichteten Stücke zu sehen ist. N. 14. scheint ein unteres Theil, von dem vorhergehenden zu seyn; hingegen unterscheidet sich das mit 15. bemerzte Stein, vor den andern, da es in 10. Abheilungen bestehet, und einen fünfseitigen Durchgang hat. N. 16. kan vor nichts anders angesehen werden, als das untere Theil fortlassen. N. 17. ist auch ein Stück von diesem Gestein; es wird sich aber noch besser aufheutern, wann ich ein solches Stück, welches mir ganz angeendet worden, in Figuren vorstelle.

Es ist dieses sehr artig hantirte Steinlein, welches unter N. 18. vorkommt, vom Schenker, Lang, und andern mehr beschribt worden; es kan aber besser sagen wo der Ursprung derselben entsethet, oder in was vor eine Classe solche gehören. Schenker nennt sie: Scyphoides lapillis pedunculo carens. Er hielt solche dem ersten Ansehen nach, vor Krebs-Augen, ändert aber sogleich seine Meinung, und sehet sie unter die unbestanten Petrificata. Sie haben oben eine Vertiefung die einem Krebs Auge sehr nahe kommt; sie sind aber auch in fünf gleiche Theile abgetheilt, welches bey feinem Krebs-Auge zu finden ist. Unterhalb sind sie rund, und haben drey Höckerigen, als ob sie auf dreyen Hüften stünden, wie ich solches ganz genau vorgezeichnet habe; vielleicht sind sie von einer andern Art von Krebsen, welche solche Steinlein so wohl bey der Veränderung ihrer Schalen und Krantheit, indem sie ihre neuen Kleiber anziehen, wie die unserigen haben.

Vallerius jaget: Diese Steine, wo sie den Namen behalten können, werden aus einem weissen Saft erzeugt, welcher unter der Zeit, da der Krebs seinen Magen und Schalen verändert, sich an beyden Seiten des Magens absondert, nach der Hand erhärtet, und grösser wächst, wovon der Stein seine Schalen bekommt.

Diese Steine, nebst dem alten Magen, sind während der Zeit da die Krebs frant sind, ihre Natur. Die Krantheit und der Schalenwechsel geschieht deswegen, daß sie wachsen, und grösser werden können; denn die Schale kan nicht angedehnt werden. Aus dieser Erklärung siehet man, daß der Krebs-Stein nichts weniger, als ein Auge ist, ob er schon unter feiner andern Benennung bis daher bemerzet worden.

Unter allen diesen halte ich bey mit N. 19. bemerzten Stein vor den allerersten, weil ich bey seinem Autore etwas davon angezeichnet gefunden, und auch nicht

maßen bereglichen in Kupfer vorgefelt gesehen. Ich habe ihn nur ein einzigmal von Giengen in Schweden erhalten, daher sie vermuthlich sehr selten vorkommen. Er besteht in 10. kleinsten Spizen, da das durchgehende Eßiglein fünfzigfach ist. Außerlich ist er etwas rauh, und bey nahe wie ein Sammt-Haarer Schalen gefaltet, es ist aber doch was ganz anderes, welches sich wohl nicht bestimmen läßt. Ich habe ihn deswegen auf breiterley Art vorgefelt, damit sich ein deutlicher Begriff davon machen läßt.

Num. 20. Ist der bekannte Räselius Stein, welcher in der Schweiz auf dem Rindenberg häufig gefunden wird, daß er auch dem Bauers-Mann bekannt ist. Er besteht meistens aus 5. Spizen, wiewohl Schwedler auch einen von 4. Theilen abgetheilt hat. Sie können mit dem Vestig Örnard Räselius Steine genennet werden, weil sie ganz und gar gleich kommen. Sie haben zuweilen die Spizen eine Vertiefung, und an dem untern Theil sieht man einen kleinen Circul in dessen Mitte ein Punct befindlich ist, daß es ganz genau einem Blumen-Decker gleich sieht: wie ich solches ganz deutlich von oben und unten, auch von der Seite vorgefelt habe. Ueberhaupt ist es ein recht zierliches Steinlein, welches in allen Stein-Cabinetten eine Stelle verdienen; nur kommt diese Schwärzheit damit vor, was es dem eigentlich kann möchte? Ob sie den auch ihren Ursprung aus dem Reiche der Pflanzen genennet, oder ob sie von unsehr entstehen? Kleine Kleinigkeiten, und doch ist alle Vorsehung nicht hinreichend, die Wahrsheiten von diesen geringschickenden Dingen zu entdecken.

Unter die noch unbekanten Stücke gehört auch das mit N. 21. benannte Steinlein, welches Scheuchzer in seiner Lithographia Birci Formis Lapillus nennet; aber in seiner Natur-Oryctographie des Schweizerlandes stimmt er der Meinung von Langio bey, welcher ihn vor einen kleinen runden Stochohn von einem Jüde hält: es ist aber gar nicht wahrscheinlich, daß dieses ein Zahn ist, denn dieser Stein hat oben eine Vertiefung, welche in einem Puncte nebst einem kleinen Circul herum besteht, und etwas erhöht ist. Denn dieses würde nicht zu sehen seyn, wenn es ein Zahn wäre, er wäre abgenutzt, und von dem Circul nichts mehr vorhanden seyn.

Es ist das letzte von diesen Steinen, oder N. 22. stehende Stück auch nicht von gemeiner Sorte, weil ich es nur einmal in meine Sammlung bekommen habe. Auf der obern Seite ist es etwas wie eine Nagel-Schale, und ziemlich tief eingekerbt; auf der andern Seite hat es mitten durch einen erhabnen Rücken, so daß es scheinet, als ob es auf was gestanden wäre. Allen Anschein nach scheint er von einem Thier zu seyn, so wie man den Karpfstein-Stein und mehr andere Thier-Steine findet. Ich habe unter den Pfeilsteinen Curiositäten ein paar Steinlein sehr wohl vermischt bekommen, welches mit der Lausgriffel-Steinlein Steine versehen waren: sie sind ganz weiß, und kommen der Größe und dem Ansehen nach, diesen Petrifir-circen ziemlich gleich.

Tab. XXXVII.

Unter allen petrifirten Dingen haben keine mehrere Schwärzheit gefunden, als die Cornua Amonis,

und andere Schneckenförmige Steine, welche unter diesen Nahmen verstanden werden. Die Begier von der Steins Liebhabern haben sich alle Mühe gegeben, diese petrifirte Schnecken vor unsehr entstehende Dinge zu erklären: da hingegen die andere Partey nicht verstanden, ihre Meinung zu behaupten, und diese Schnecken vor wirklich gewesene Thiere zu erkennen, welche die Sand- oder andere Fluthen in diese Verwandelung gebracht hat. Die erstere Sorte widerpricht, ohne diese merkwürdigen Dinge recht zu untersuchen, und bringen sehr schwache Gründe auf, welche nicht nur auf gar falschen Sätzen bestehen, sondern wohl gar viel einseitiges zum Grunde haben; denn kann wohl ein leichtere Gedanken entstehen, als wenn man sagt: daß die Fluthen oder der Sonnen von Fischen von der Sonne aufgehoben, oder durch die Ausdunstungen des Meers in die Höhe steigt, und durch Regen und Nebel wieder herab geführt, hin und wieder auf dem Erdboden zerstreuet, und in solche Formen gebracht wird.

Die andern Liebhaber können mehr wahrscheinlichere Sätze anbringen; denn ob man schon von diesen Creaturen noch keine entdeckt, und vielleicht auch nicht mehr finden wird, so können wir doch und nicht bezweifeln, daß sie nicht ehemal gewesen sind. Die Philosophen sagen, sie müssen da seyn, denn ansternem würde das ganze nicht bestehen, und es wäre fehlerhaft wenn etwas davon abgenommen wäre. Allein wer hat denn das Ganze gesehen, und wer weiß wie solches vor etlich 1000. Jahren ausgehen hat? Sind es nicht lauter schlecht gegründete Meinungen, und Menschliche Einfälle, da wir doch so viel wissen, daß der Erdboden so viel Veränderung gelitten hat? Wer weiß denn was ehemal daraus gewesen ist, wovon uns weder die Zeit noch die Geschichte etwas übrig gelassen hat. Wer giebet uns denn Theil und Stiel daß dieses das Ganze ist, was wir gegenwärtig vor Augen sehen, da sich einige ohnehin eingebildet, die gegenwärtige Erde sey nur Trümmer und irreguläre Stücke von der vorigen; daher behaupte sie in so viel runden Felsen, Bergen, Thälern und bergleichen.

Wer ein Stück von solchen verschmieterten Schnecken ansehet, wie es auf dieser Tabell mit N. 3. bezeichnet ist, der wird so gleich gesehen müssen, daß dieses in einer Unmöglichkeit der ganzen Natur besteht, daß dergleichen wachsen soll. Es sind ganze Millionen Trümmer zusammen gehäuffet, worunter halbe und ganze Schnecken, jedoch ganz nach zusammen gedrückt sind, daß jedermann sogleich begreifen muß, daß hier kein Wadestump fahr finden kan. Es sind nicht nur Schnecken, sondern auch Muscheln, Gelsin, Delenmiten, und wer weiß was mehr, untereinander gemischt. Ich habe ein Stück von ziemlich großer Größe (denn es ist eben die Art wovon Fische, Toback-Dosen und allerhand Curiositäten dergleichen gemacht werden, ob der Altbock zu finden sind) welches in viel 1000. Stücken besteht: in der Mitte liegt ein Spaltenlager Delenmit, von der bünnen Sorte, und an diesem sehet ein Würbel-Knochen von einem Thiergrad, welcher gar nicht einmal Stein ist, sondern es ist das natürliche Bein, ohne einige Veränderung. Dieser Knochen funde nur einen Weiser Rücken dreier erhaben aus dem Stein, ich habe ihn aber tiefer heraus gezogen, jedoch darinnen gelassen, weil ich es als eine besondere Curiosität ansehe.

Wann

Wann man diese Stücke, mit dem Bergkührens-Blaß übersehet, so wird einem jedem Theilen seine Größe verstanden, und eine andere Meinung entstehen, es mag auch einschlagen wohin es immer wil.

Es ist dieses der Ort noch nicht, alwo ich von diesen Schneiden reden will, sondern es ist der 2te Theil dieses Werks dazu bestimmt, weil sie da im Ganzen vorkommen, gegenwärtige aber nur in Schieferen bestehen, über welche sich Herr William Cole zu Bristol besonders aufhalten hat, und sie deswegen vor nichts erklärt, weil er sie auf eben dergleichen Schiefer sehr dünn angetroffen hat. Da seine Einwurffe die er macht, eben dergleichen Schiefer welchen ich Norr 1. und 2. vorgefällt habe, nahe kommen, so habe ich seine Sätze nicht unberührt lassen wollen.

Er hat seine Meinung dem Herrn Rajum mit folgenden Worten bekannt gemacht: Unter andern Arten dieser Körper, die ich angetroffen, will ich nur eine anführen, welche zu feiner als der Schlangen Steine ihrer Art gezelet werden. Ich fand sie zwischen den dünnen Theilen einer gewissen Art zerbrochlichen blauen Schiefer, in einem großen Fels wachsen, einige einen Felsweg innerhalb des vollen Meer-Ufers, und einige, wo das Wasser nicht hin kömmt, als nur bey den höchsten Fischen, in großen Strömen, wenn die Wellen brechen, da es wider dieselben angeschlagen, und von den Winden mit Gewalt herum getrieben wird. Wenn man solches mit einem bequemen Werkzeug zerbricht, so läßt es sich in sehr dünne Blättlein zerplittern. Zwischen welchen ich dergleichen Steine in Ueberfluß gefunden, die aber so zerbrochlich waren, als der Schiefer, in welchem sie wachsen, und auch von gleicher dicken Art, aber so dünne, daß die breitesten, von ungefähr 4. Zoll nicht so viel als ein halbes Cronen = Stück, einige nicht einen halben Zoll breit, waren so dünne als ein Englisch Broat, und also alle nach gerade bis zu den grubsten, und mit einer äusserlichen zarten Schuppe bedeckt, so dünn und fein an Farbe, wie Silberblättlein, und wo das Meer-Wasser daran spielt, und sie der Sonne und Luft ausgesetzt sind, wann die Luft vorüber ist, da verlieren sie ihren Glanz, und scheinen von einer Gold, Purpur, blau und roten Farbe zu seyn, wie etwas, so versichert ist, wenn es geraume Zeit in der Sonne, Wind und Wetter sichtet, zu thun pflegt. Diese haben eben dieselbe krumme Gestalt, und so ordentlich, als die andern Schlangensteine, lassen auch, wenn sie mit einem Messer abgenommen werden, eben denselben Eindruck auf beyden Seiten des Schieferes thun.

In einigen solchen Schiefer-Felsen, die aber viel häßter waren, fand ich etliche dergleichen Steine von etnem andern Art, so viel als mit ihrer Breite überein kam, von einem Zoll bis 5. Zoll breit. Der breiste war ein größten Ende, Cam welchem, nach dem fabelhaften Bericht einiger Schribenten, das Haupt wachsen soll) 6. Zoll diet. Allzumahl waren sie mit einer weissen Schuppe bedeckt, die man abnehmen kan, eine Haut oder Schuppe unter der andern, wie bey den Perlen, oder Schaalen einiger Fische. Ich sah einige Eindrückungen davon so groß, als das fiderste Rad an einen Wagen. Herr Rajum antwortet darauf: Was sollen wir nun hierzu sagen? Sind wohl jemahle einige Scherz-Fische in unserm, oder einem andern Meer so breit als ein Wagen-Rad, und andere so dünn als ein Broat gesehen worden? Wo ist dieser Art von Schlangen-förmigen Scherl, Fischen hingekommen? Und

dennoch, welches am seltsamsten ist, scheint es, daß beyde diese Arten, nach des Herrn Cole Beschreibung, mit Schalen bedeckt gewesen. Es ist also der Schluss dieser Personen, weil sie jetzt nicht da sind, so müssen sie in den vergangenen Zeiten auch das nicht gewesen seyn, woff sie der Zeit gehalten werden. Aus der Beschreibung sieht man, daß dieser Englishe Schiefer mit demjenigen, welchem ich vorgezelet habe, ziemlich einerley ist, weil bey Schneiden auch gelb angeschlagen, und wie metallicht scheinen, daß sie dem Mannsfelder-Schiefer, auf welchen gelbe Fische befählich, ganz gleich kommen.

Durch diese Erklärung von Schlangen-Steinen wurde der Herr Rajus in ziemliche Confusion seiner eignen Meinung gebracht, indem er schreibt: daß dieß Nachricht genug wäre, eines Glauben wandelnd zu machen, wo nicht seine Meinung gänzlich umzuwerfen, daß diese Körper ihren Ursprung einigen Meer-Schalen zu danken haben. Allein wie mich dünket, so ist der Ort und die Stelle, wo diese Steine gefunden werden, von solcher Beschaffenheit, daß er der neuen Sache nicht viel widerspricht, sondern daß die andere Meinung ist; denn dieser Felsen ist jetzt zwar an dem Meer, wo ist er aber vor 3000. Jahren gewesen? ganz gewiß ist er unter Wasser gestanden, denn eben daber können wir niemaß in recht, weil wir alles nach dem jetzigen Ansehen beurtheilen, und ein und andere Umstände darnach erzwingen wollen. Mit dem Lager des Erdbodens geht es eben so, man bemercket, daß eine höhere Lage von Erdrich kommt, und sich unter dieser, wider die Spitze der Schwere, eine Lage von Kreiden befindet, wer saß und aber was diese Kreide vor 3000. Jahren gewesen ist? Vermuth was auch anders? dann es ist eine Unmöglichkeit daß sich das Schwere über das Leichtere setzen laße, es müste denn lange Zeit darnach erst darüber geschwemmt worden seyn, da die Kreide im Stand gekommen, ein Gewicht zu ertragen.

Daß die Steine eben in einer andern Masse bestanden, und weich gewesen sind, ist eine Sache welche keine Beweise bedarf. Herr Edward Laid kan sich seine Beweise machen, wie diese Schneiden, bald hoch, bald nieder, der kleinere tiefer, als der größere zu liegen gekommen, und einer da, der andere dort zertrümmet in der Masse angetroffen ist. Denn sagt er in einem Schreiben: wenn wir uns ansehen wollen, daß diese Felsen zur Zeit der Sandsturz nur bloß aus Krimen und Erden bestanden, und diese Körper durch eine gewaltsame Ueberschwemmung hinein versencket worden, und dieser Krimen und Erde sich hernach mit der Zeit in dichten Kalk-Stein verwandelt: Ich sage, wenn wir schon dieses alles zugeben wollen, so kan ich doch nicht begreifen, durch was vor ein Gewalt solche Körper so tief hinab in die Erde oder Krimen sinken können.

Es läßt sich aber diese Möglichkeit gar wohl durch Experimenta beweisen, wann man in einem Gefaße, Thon oder Leiten ansetzt, und sie machet, daß sich Körper hinein drücken können, es werden hinein geworfene Körper schwerlich alle in eine Horizont Linie zu liegen kommen, wann sie auch gleich von einer Schwere wären; denn ein kleiner Steinhand hält einen sinkenden Körper auf, bis die Leiten wieder weicher gesetzt hat, so ist wohl zu begreifen, daß es sich nicht in den unteren dringen kan, mithin müssen 10. mahl schwerere Körper über den leichteren zu liegen kommen.

Daß sich aber des Herrn Cole seine Cornua Amoris oder Schlangen-Steine so dünne in dem bläulichsten Schiefer befinden, halte ich vor einen schönsten Beweis, daß sie von Flüssigkeit entstehen sollten; denn wieviel bleibt denn wohl nach der Verwesung eines ganzen menschlichen Körpers übrig? Sollte es wohl eine Handvoll Erde ausmachen? Wann wir nun schlüssen, daß alle diese Creaturen welche im Wasser leben, wehrentheils aus einer schleimigten Substanz oder Weisen bestehen, wie viel soll dem wohl Erpethliches übrig bleiben? alles was übrig geblieben ist, ist die Schalen, und diese Schalen oder das natürliche Bier, ist nicht mehr zu finden: wie können wir denn urtheilen, daß diese im Schiefer befindliche Schneiden zu dünne sind.

Der Gelegenheit nimmt Muscheln zu sehen, der wird gar viele finden, welche nicht dünner seyn könnten. Ich selbst habe in dieser Gegend bey Ablasung eines Teiches, welcher solche dünnschalige Schneiden gefunden, daß ich sie das ernehmlich durch das bloße anrühren, mit der Hand zerdrückt, ob sie schon doch so groß waren, als die Hälfte einer weissen Auh beträgt. Als ich sie wieder anfland, habe ich mehrere Behutsamkeit geränget, und solche ganz nach Hause gebracht, auch meinen andern Muscheln besahelet, sie sind so dünn daß sie so gleich von der Hand abfallen werden können. Und was hat denn wohl der kleine gefranzte Nautilus vor eine Dide? gewiß nicht mehr als eine gewisse Englische Münze, wann er auch doppelzt zusammen gedrückt wird, und dieser sind noch mehr zu finden, daß also von vielen gar nicht mehr übrig bleiben könnte.

Wenn sich diese Schneiden mit überzogenen Silberstücken weisen, wie auch der im Kupfer vorgestellte Schiefer sehr ansehnlich ist, so ist es ein abermahliger Beweis vor diejenigen welche diese Dinge vor Thiere erklären. Denn wenn sie sich mit andern Farben, als der übrige Schiefer ist, zeigen, so ist der gewisse Schluß zu machen, daß auch was anders darzuwischen gekommen seyn muß, welches diese Veränderung annehmen können. Es würde der Schiefer nicht nur wo Schneiden liegen, sondern aller Orten mit solchem Blanz versehen sein. Es übertrifft aber alle Bemerkung die jemals gemacht worden sind, dergleichen, wovon ich eine neue Entdeckung gemacht habe, und wovon ich noch bey keinem Auctore weder gesehen noch gelesen habe. Es ist mit dieser Entdeckung nun so viel angenehmer, weil sich wohl kein stärker Beweis finden läßt, daß diese Schneiden Thiere gewesen sind, als eben dieser, da er mit andern manarlichen Eigenschaften eine große Gemeinschaft hat. Es ist dieses der Siphon, oder die Nöhre, wie solche der große Nautilus hat, nur daß er in diesem Stücke unterschieden ist, daß der Nautilus in jeder Kammer eine ganz kurze Nöhre hat, wie einem jeden Kenner bekannt ist; diese Schneiden aber haben solche ohne einigen Abzatz, nicht anders, als wie man den Darm von den Krebsen findet, wie ich solches in der Natur N. 24. bereits gekommenen Tabele des 2ten Theils ganz deutlich vorgestellt habe, und auch dafelbst weitläufiger beweisen werde.

Tab. XXXVIII.

Bestes Blatt von dem ersten Theil enthält ein sehr merkwürdiges Gemälde, welches der Herr Besizer,

Herr Baron von Deming, vor eine Weinrebe eingekleidet hat. Dieses Stück ist zwar merkwürdig, jedoch dünket mich, daß es vor keine Weinrebe zu erkennen sey, welches die Herrn Botanici besser zu erklären wissen, außer dem es an als ein seltenes Stud angesehen werden, weil man zwar einzelne Blätter in den Demnischen Steinbruch (allwo dieses Stud her ist) sehr schön findet, ganze Zweige aber sehr selten zum Vorschein kommen werden.

Zum Beschluß dieses ersten Theils, werde ich noch einige Marmorstücken beifügen, welche ich über den Marmor-Bruch zu Solnhofen bey meinem zweyten Besuche gemacht habe, die ich das erstemahl nicht observiren können, weil ich dergleichen nicht geküßert.

Ich habe in der ersten Beschreibung bemercket, daß alle diese Marmor-Schalen ganz horizontal liegen, und so regelmäßig anj einander sehen, als ob sie mit der größten Kunst hingestellt wären, ich habe aber einen Jahr darnach da die andere Seite des Bruchs bearbeitet wurde, gesehen, daß auch andere dergleichen Schiefer viele Schuß lange Schalenformig fortstießen, so daß viele Schale tief von oben her weg getrieben werden mußten, ehe die horizontal liegenden anfiengen; ich wüßte gar keine Ursache anzugeben, woher dieses entstanden wäre, es müßte denn die darauf gestandene Dämme Gelegenheit gegeben haben, daß die durch den Wind bewegten Stämme, und durch das Winden derselben die Wurzeln hin und her gerückt worden, und die Schiefer auf diese Art zusammen gequetscht haben.

Meine Curiosität gieng weiter, daß ich nicht bey diesen Arbeits Leuten erkundigte, ob sonst nichts seltsames bey ihren Berrichtungen vorkömmt, ich erzielte zu Antwort: daß sie nur vor etlichen Wochen auf eine Ossung gekommen wären, wovon kein Mensch eine Ursache anzugeben wüßte. Diese fand sich mitten in der Seite des Steinbruchs und war ganz rund, umgekehrt 10. Schuh im Durchmesser. Es war noch nicht ganz weggearbeitet, daß man noch Spuren davon sehen konnte, als ich da war; ich getranke mir aber nicht auf einem einzeln Drei über den Grund hinzugehen, wie diese Leute gewohnt sind, sondern ließ mich nur von ferne begnügen, dahin zu sehen. Da sich gar kein Werkmahl von etwas darinnen gefunden hat, so ist zu mutzmaßen, daß ein starker Baum dahin zu liegen gekommen, welcher ausgefanten, und die Letzte darüber vest geworden ist. Auf einer andern Seite kamen sie in der Tiefe in einer Ossung, allwo sie weiter nicht fort arbeiten konnten, weil der Marmor unbrauchbar, und zu dide war. Weil sie diesen Ort nicht mehr nutzen konnten, so fingen sie an Schutt hinein zu werfen, es waren darmit schon 30. bis 40. Fuder darinn, und war noch nicht angefüllt. Einige von diesen Leuten waren vor curios und wollten diese Höhle untersuchen: es waren ihnen aber die Ähren entgegen, daß sie es unterlassen mußten, weil es ihnen zu gefährlich vorkam.

Von Wasser und Duelleken haben sie niemahls einige Spuren gefunden, obgleich die Brüche noch ziemlich hoch liegen; es ist aber auch nicht wohl möglich, weil alles locher, und die Zwischen-Räume mit Letzen angefüllt sind, daß der darauf fallende Regen keinen Ortand findet, sondern sich aller dazwischen verenden muß.

Ende des ersten Theils.

LAPIDES,
ex celeberrimorum virorum sententia
DILUVII UNIVERSALIS TESTES,

quos
*in ordines ac species distribuit, suis coloribus exprimit,
arq; incisos in lucem mittit et alia naturae
miranda addit*

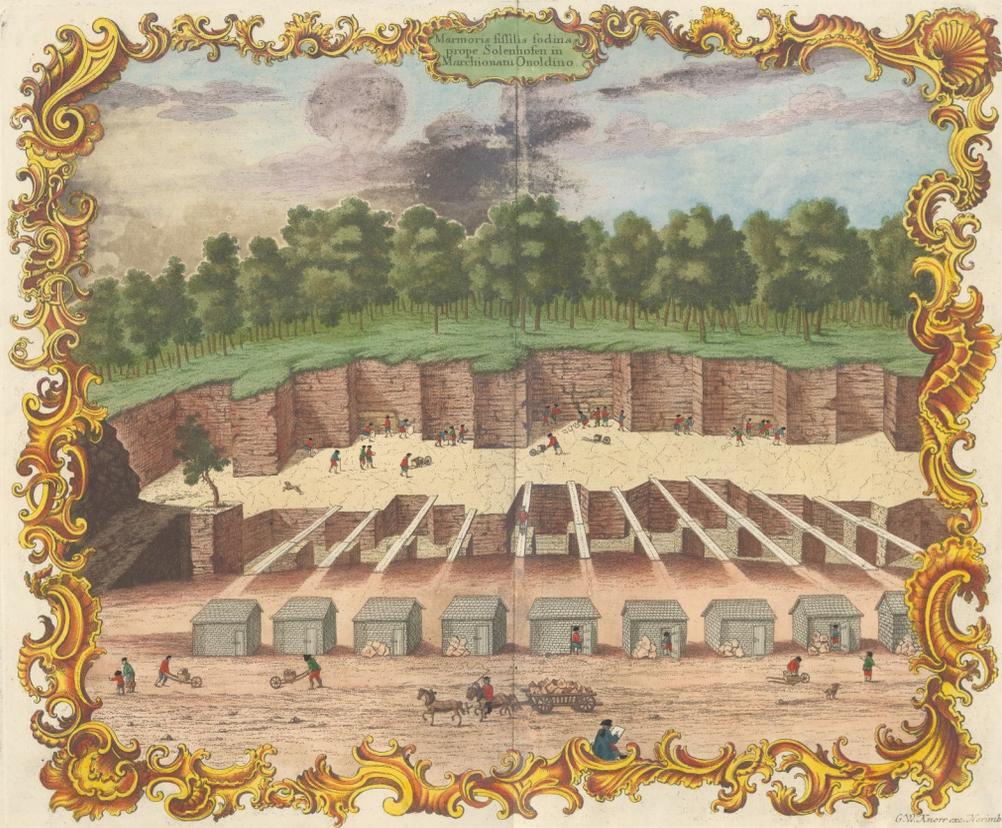
GEORG WOLFFGANG KNORR NURNBERGENSIS.

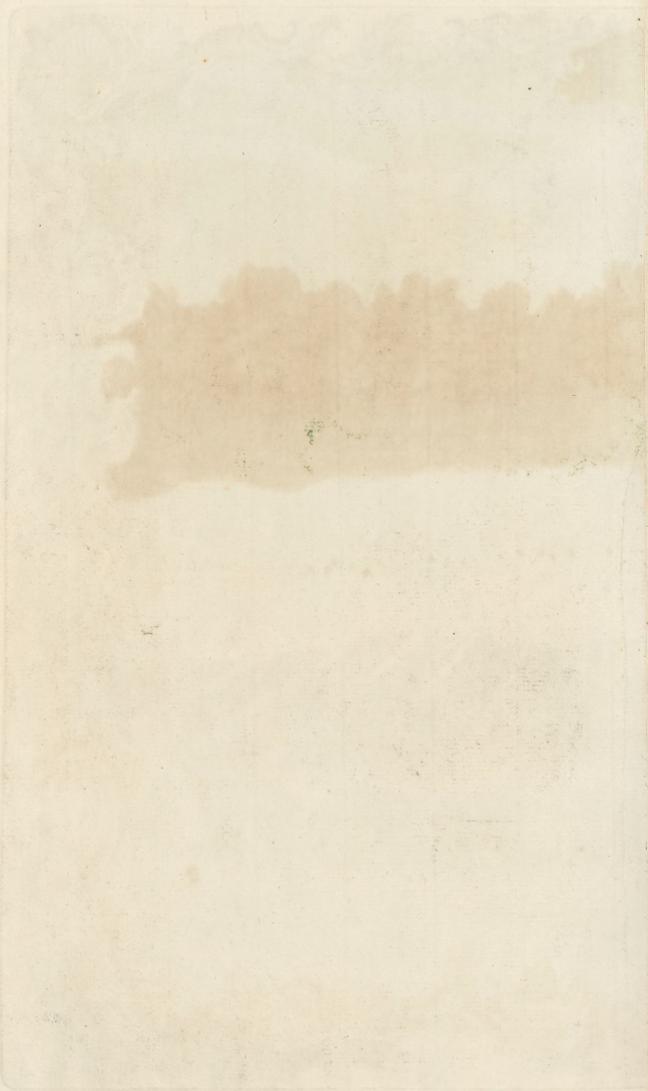
Samlung
von
Merckwürdigkeiten
der Natur
und den
Alterthümern des Erdbodens,
zum Beweis
einer allgemeinen Sündfluth,
nach der Meynung der Berühmtesten Männer
aus dem Reiche der Steine gewiesen
und nach ihren wesentlichen Arthen, Eigenschaften, und Ansehen,
mit Farben ausgedruckt, und in Kupffer herausgegeben.
von Georg Wolfgang Knorr, in Nurnberg.





Marmoris fiffilis fodina
prope Salenhofen in
Marchionatu Onoldino



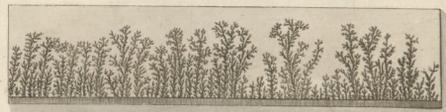
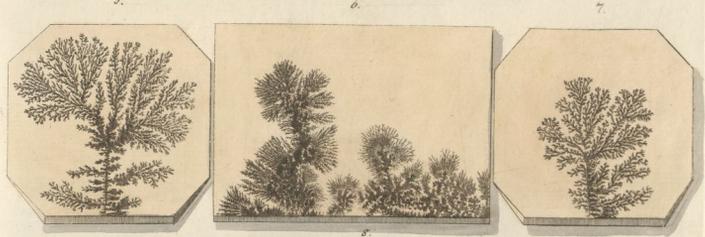
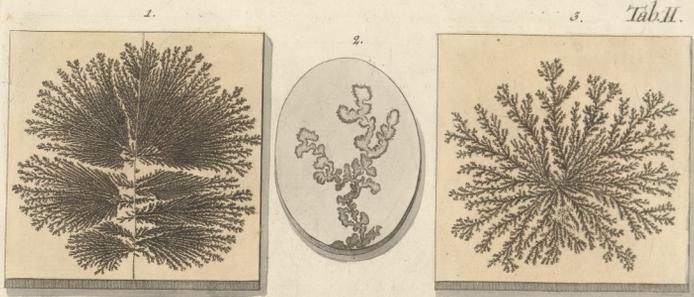




Scrinib. apud G. W. Koenig.







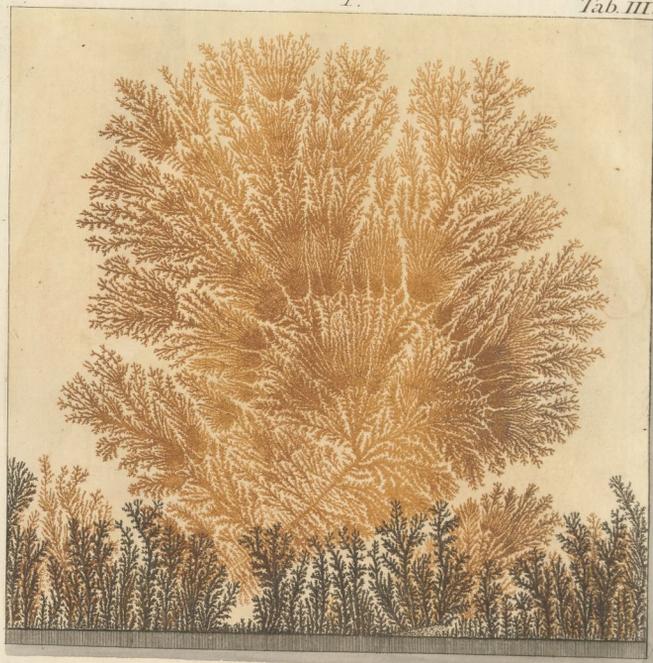
Sorind. apud G. W. Koerr.





1.

Tab. III.



3.



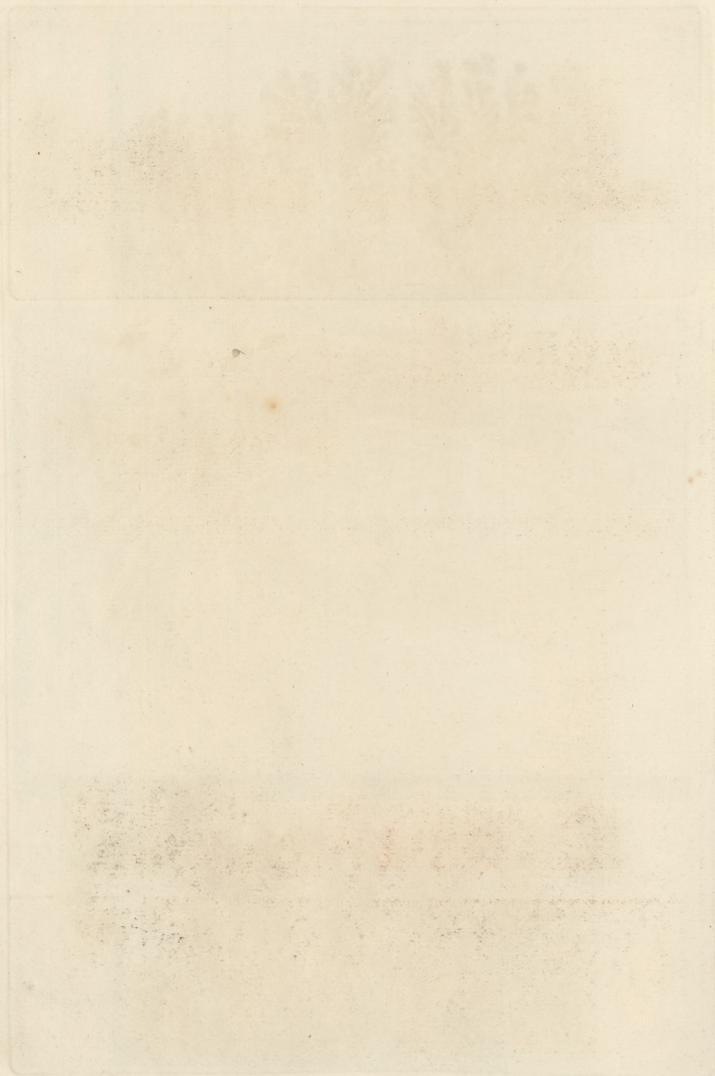
G. W. Knorr excudit Norimb.

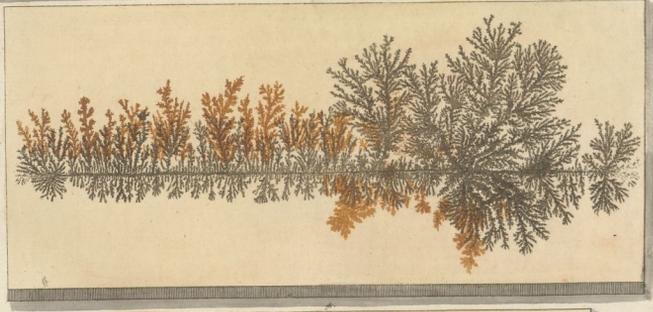
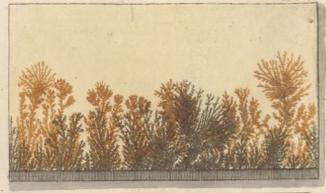
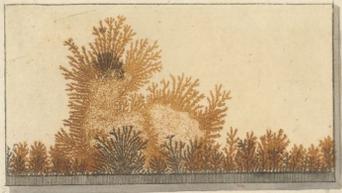


Tab. IV.



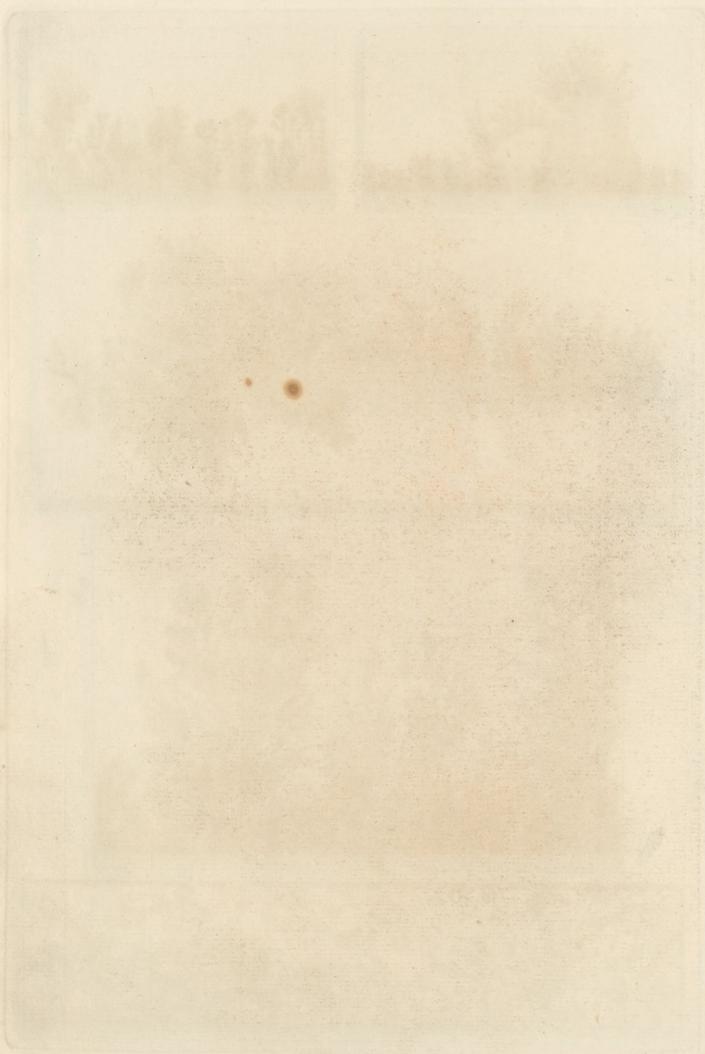
1831. K. Schumacher'sche Druck.





Georg Wolfgang Sauer, geod. Vertriebs



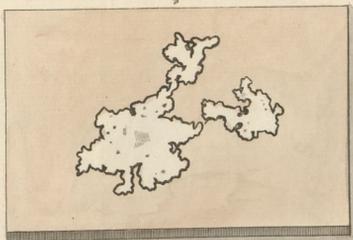
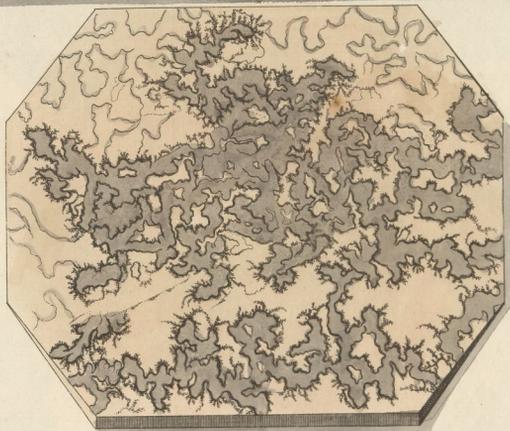
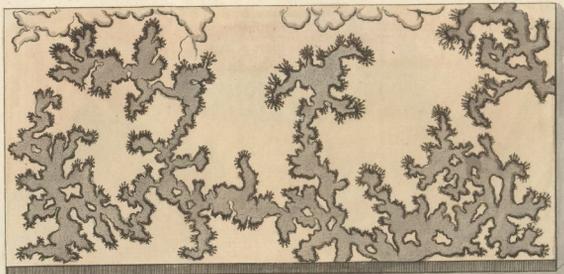




Georg Wolfgang Knorr sculpsit Norimbergae.

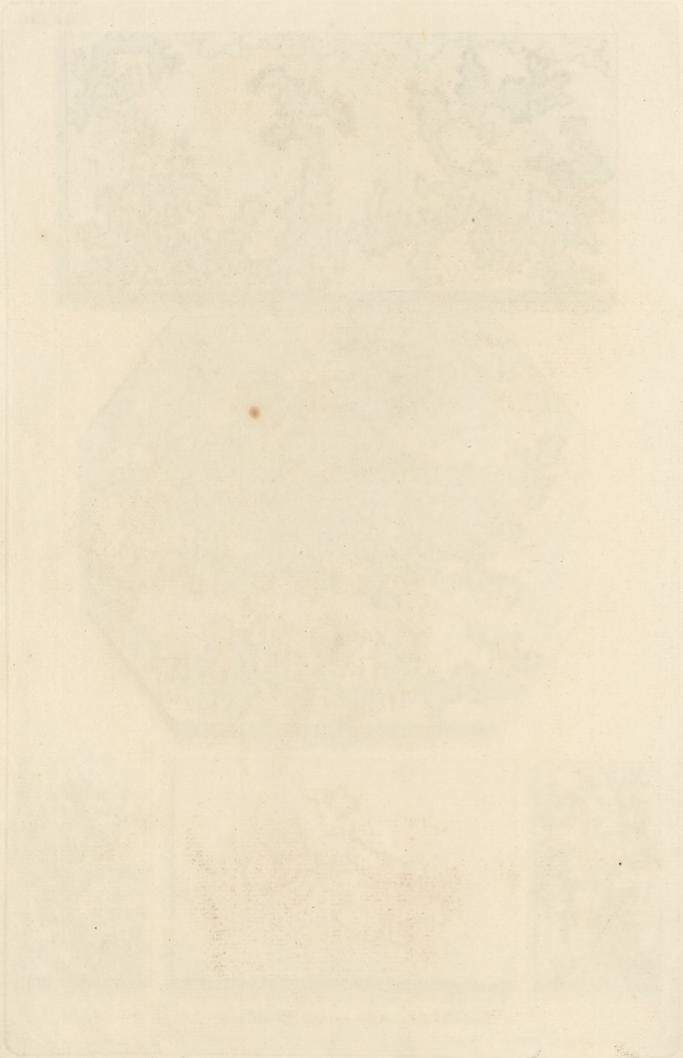






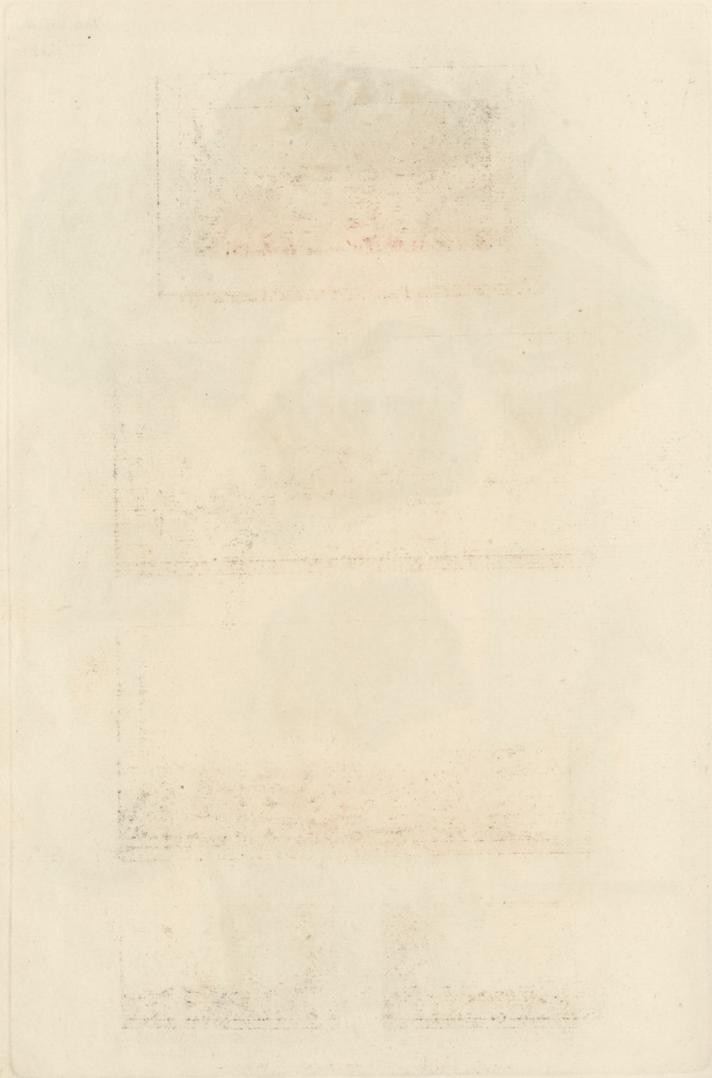
Georg Wolfgang Knorr excudit Nürnberg a.

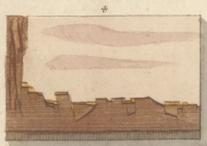
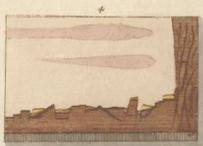
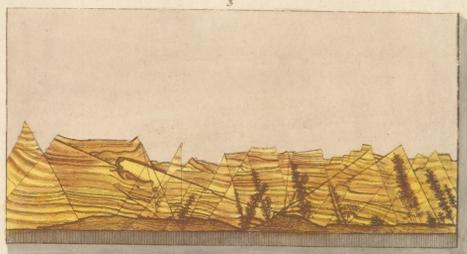
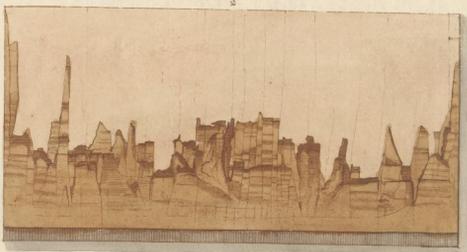
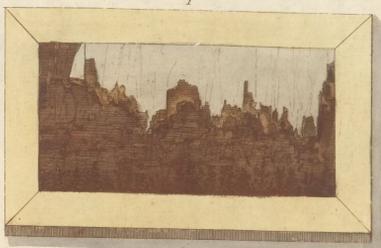






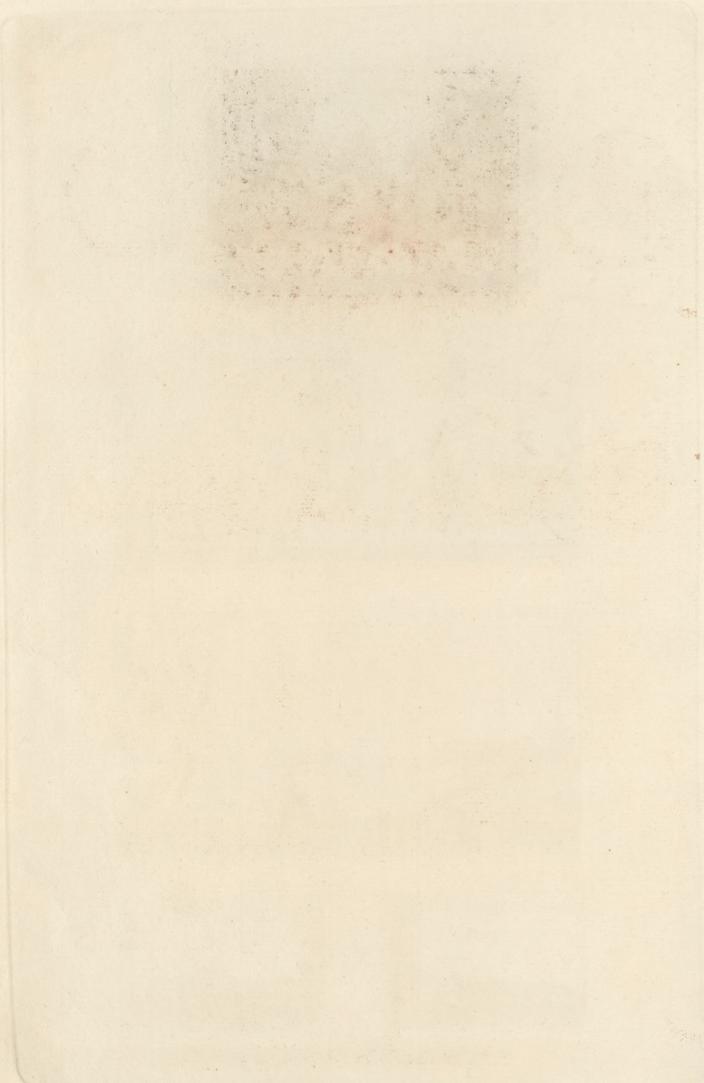
Ex Collectione Ccl. Dn. J. C. Gmelini Pharmacop. Tubing.

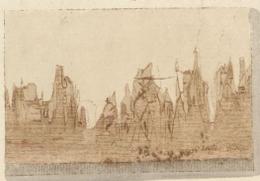




Gory Wolfgang Knorr excudit Nörimberge.











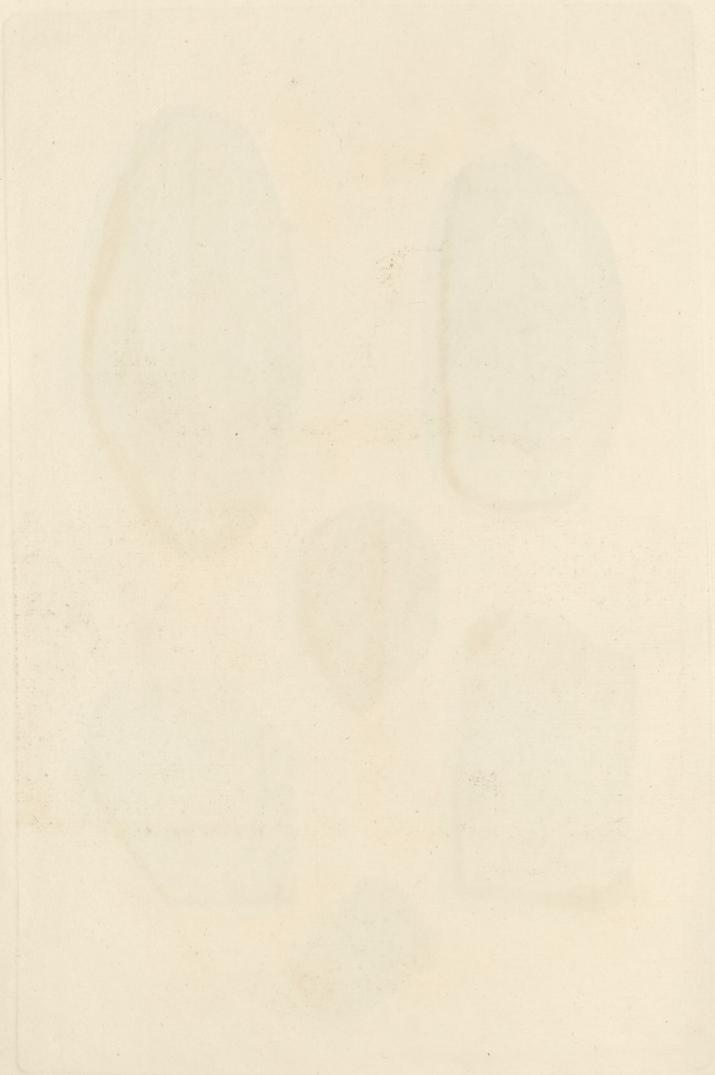
Georg Wölffgang Kiern gaudii Nürnberg.

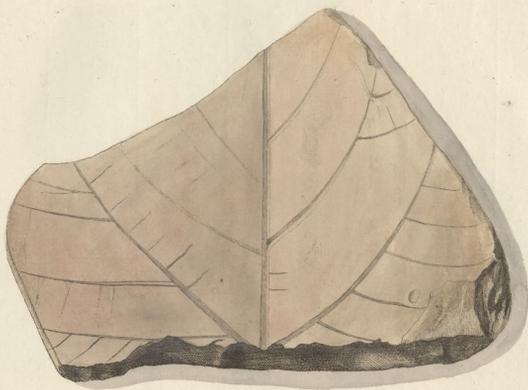


*Petrus elegantissimorum Physophilorum, qui hac aequae vincti sequantibus cubulis delineata exhibet, acceptis eorum
singulari venerentis Viri illustris excellentissimique D.D. Joh. Geffertii, Professoris Physices et Mathes. nec
non Societ. Scient. Figuri florantis Profutur, aliarumque Societ. erudit. Membri dignissimi.*

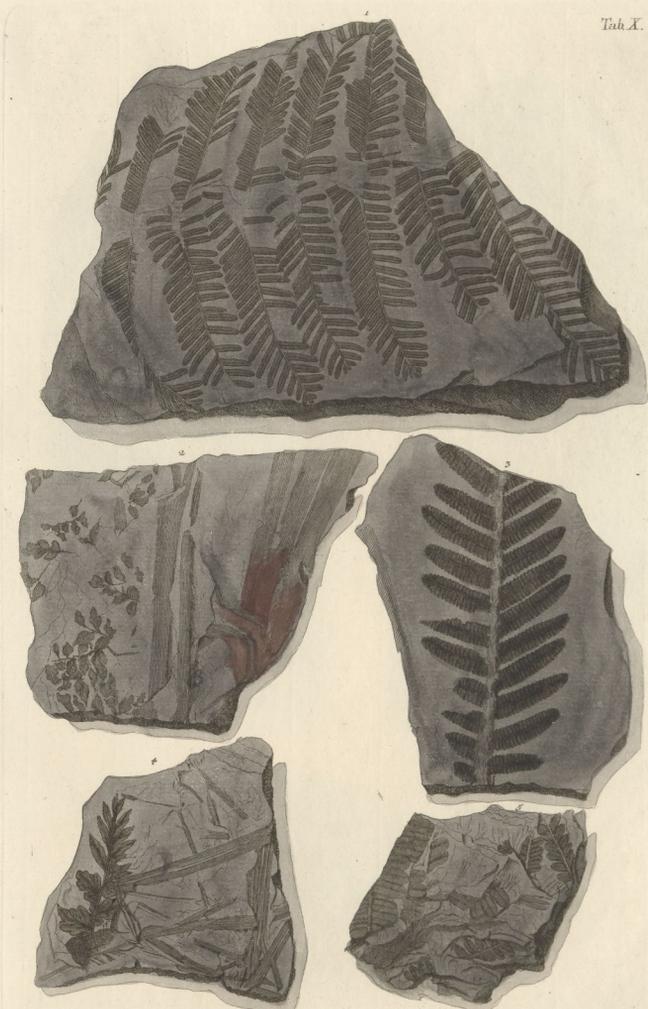






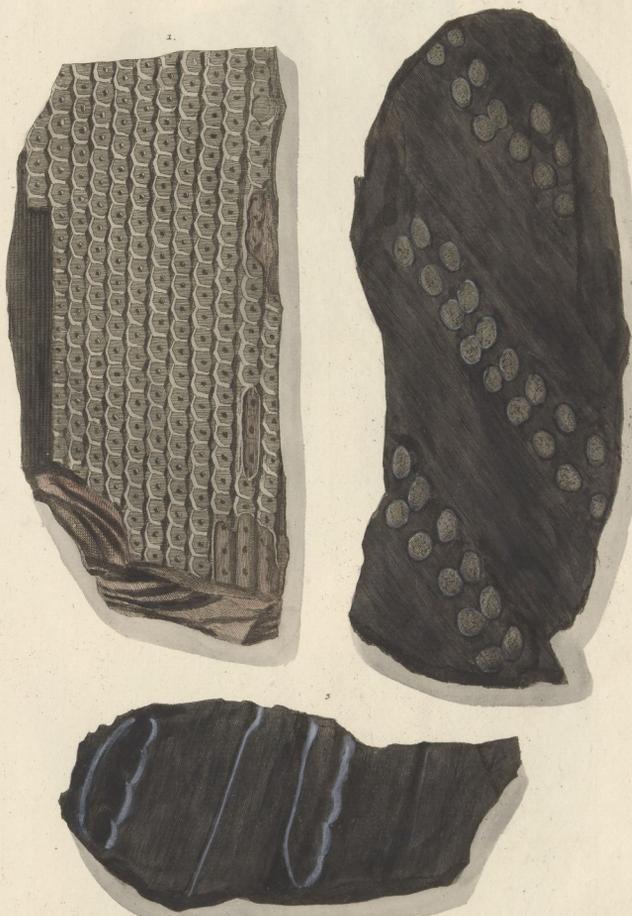




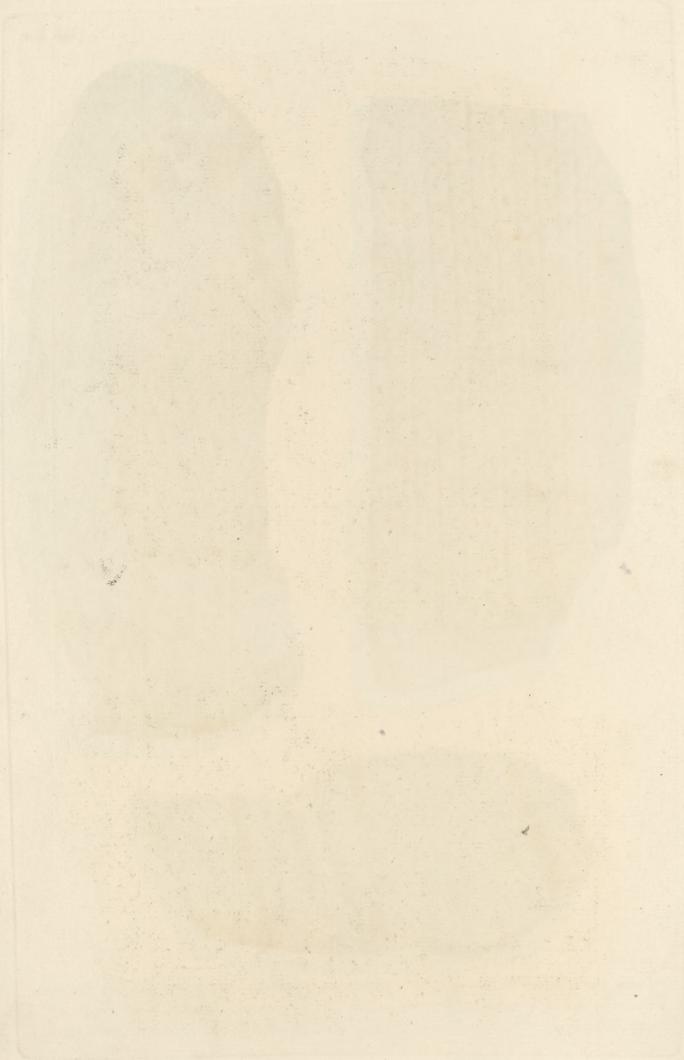


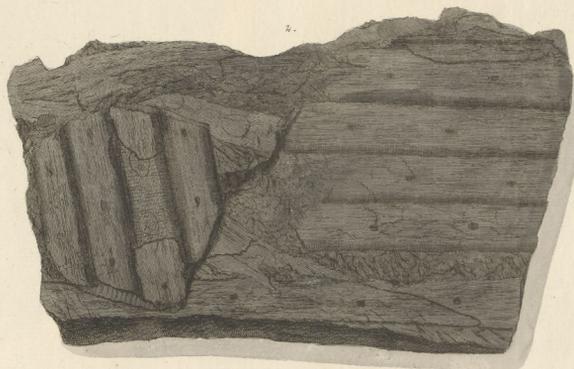
Georg Wolfgang Knorr excolit. Nürnberg.



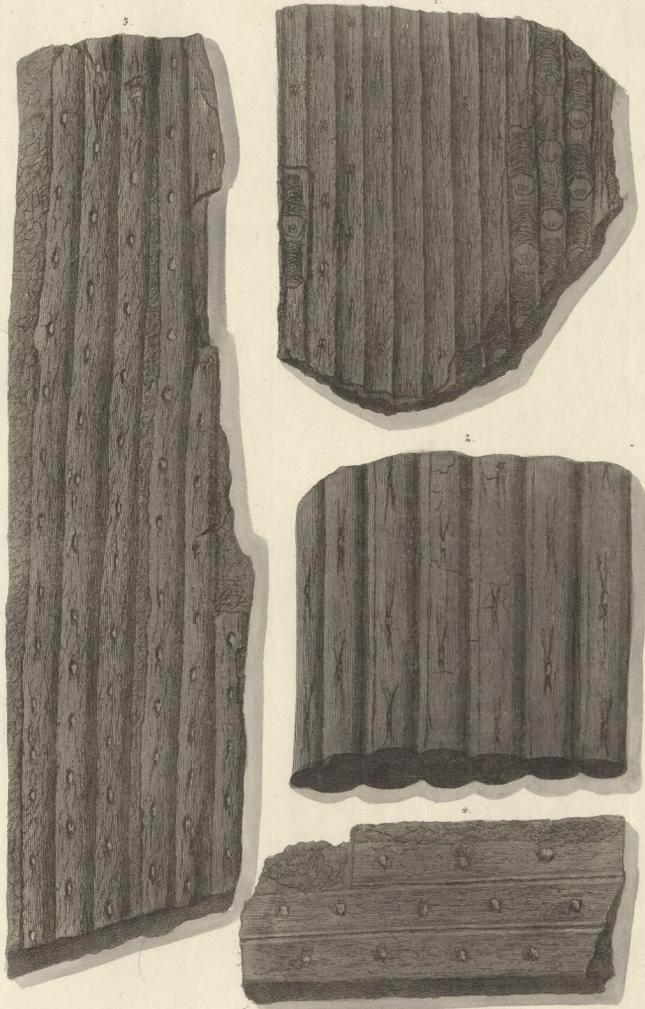


Pytopium hujus binarumque Sequentium Tabularum, pro singulari suo nec unquam sat celebrando scientias artesque promovendi studio, benivolo Londino transmissit. Illustris Dnus Petrus Collinson S. R. S. et Antiquitat. S.

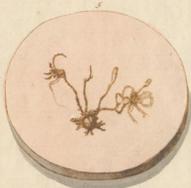
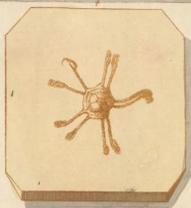
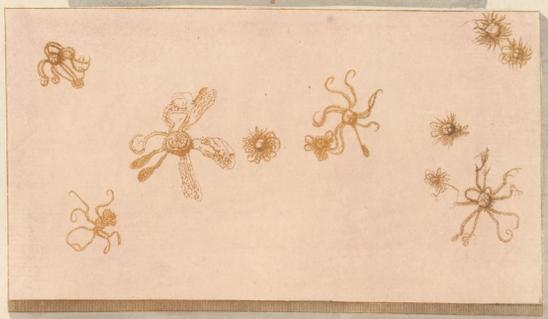
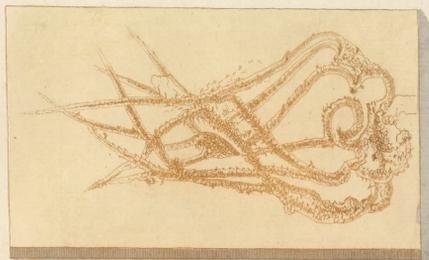










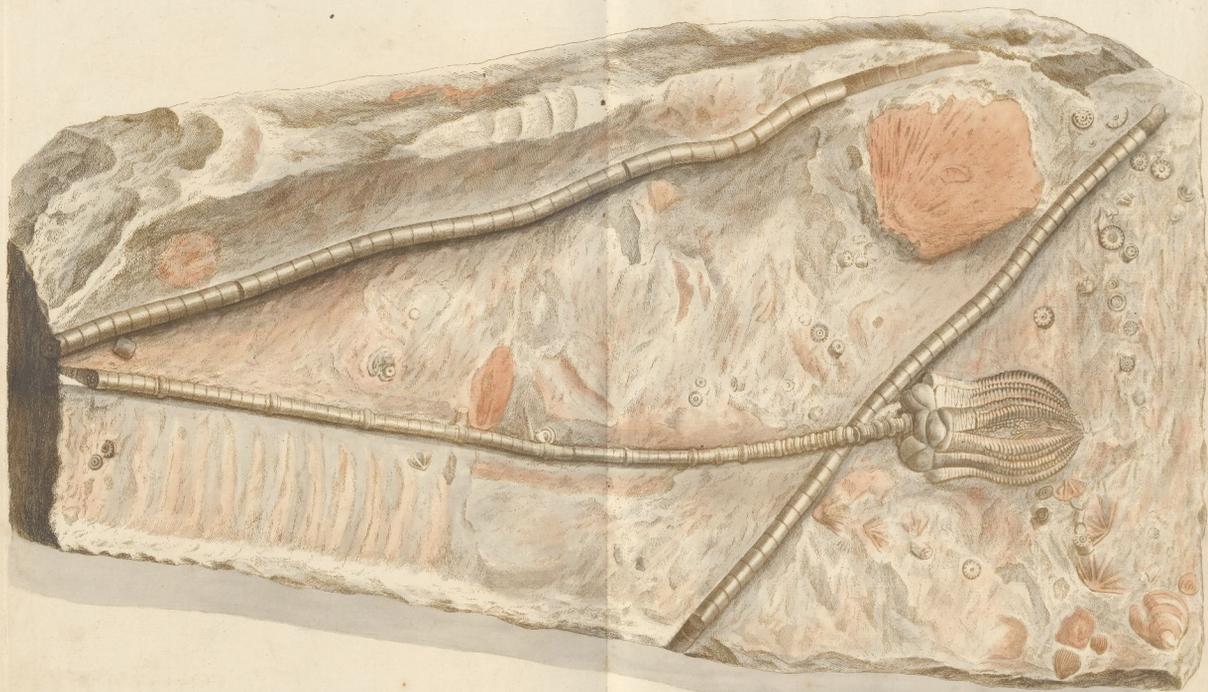


Georg Wolfgang Knorr sculpsit Nürnberg.









G. A. Grundler del. ad. nat. Natis 1750.

G. W. Knorr sculpsit. Norimb.





J. W. Alton del.



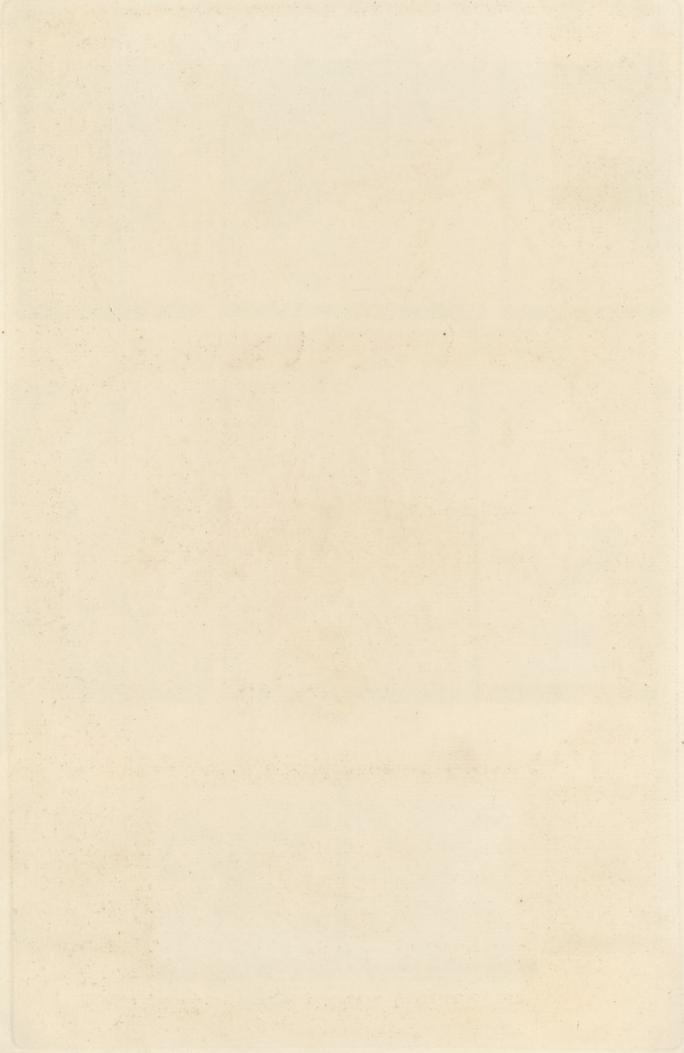




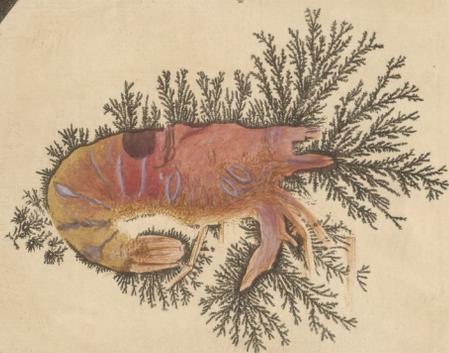


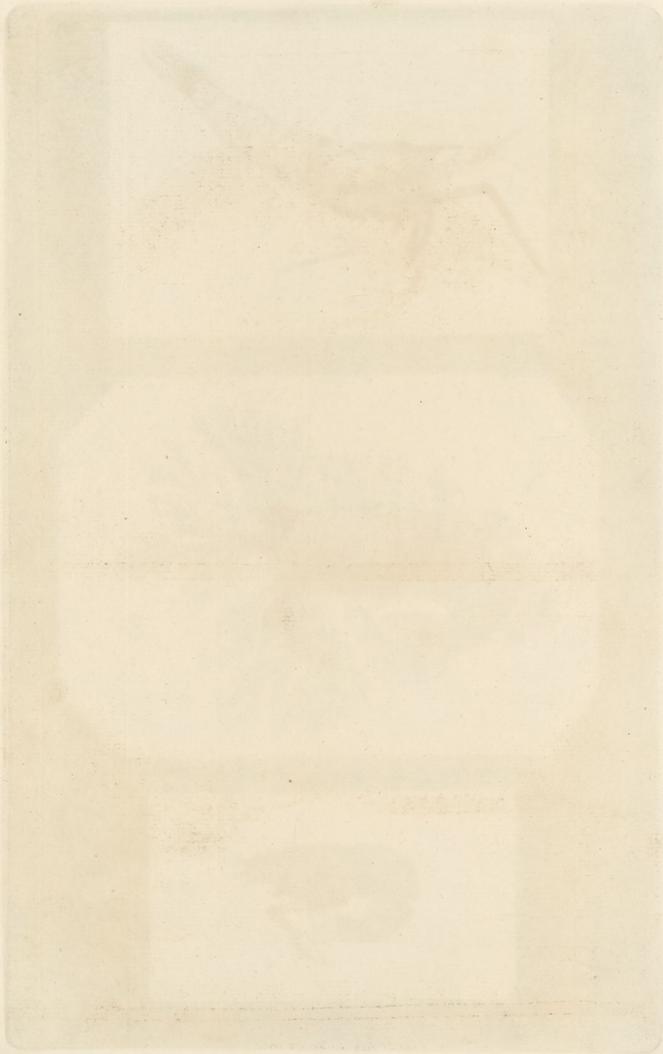
Georg-Wolffgang-Knoten geodit. Kürnberg.

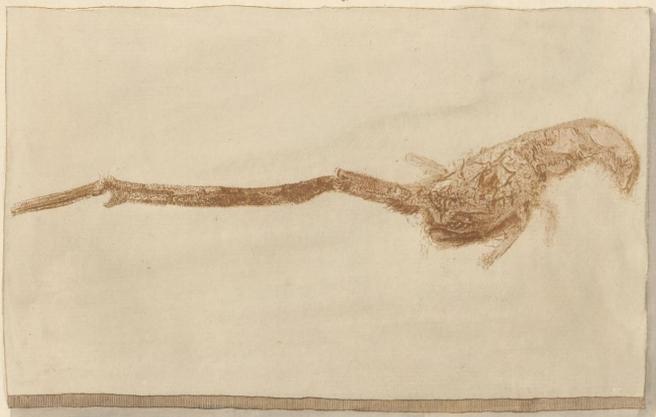




Tab. XIII.

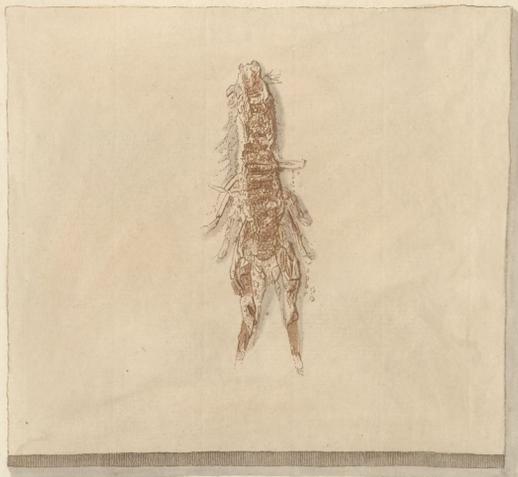
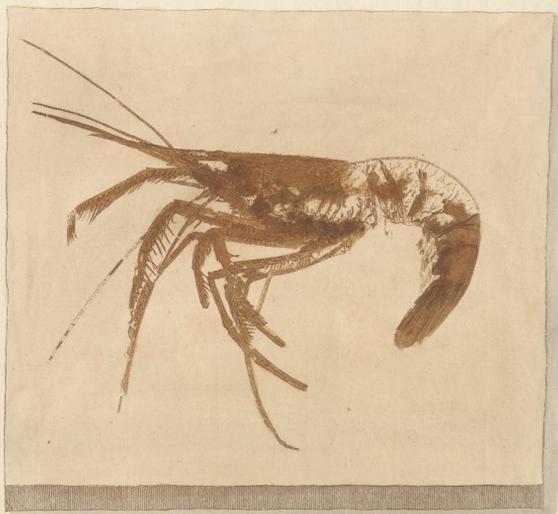




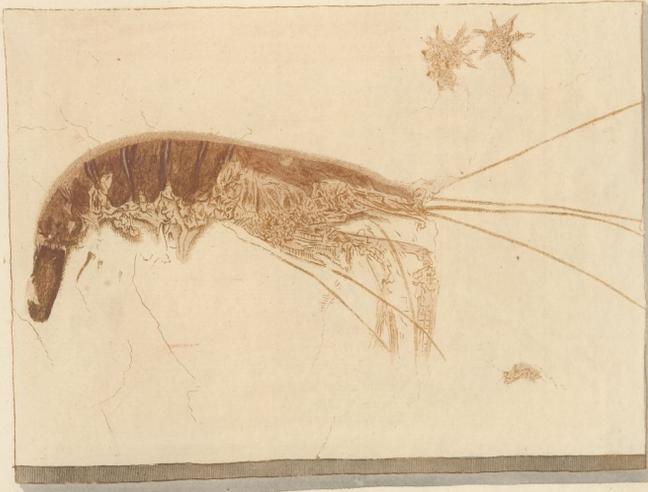
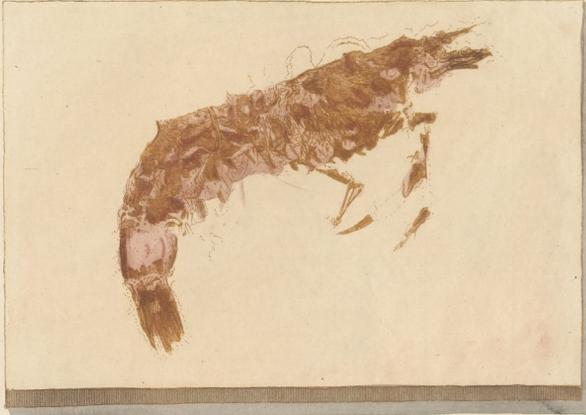


Ex Collect. G. W. Körneri.

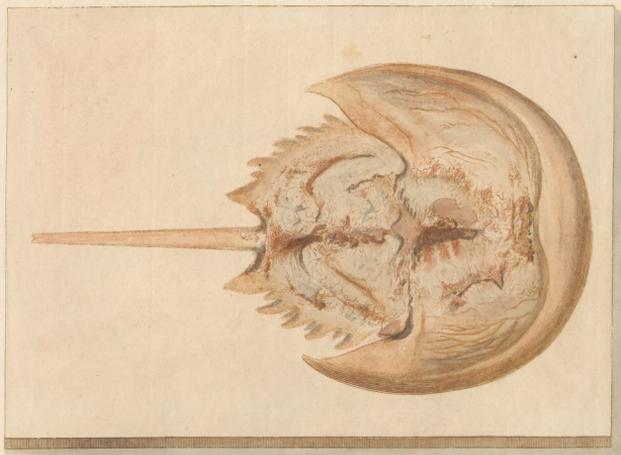






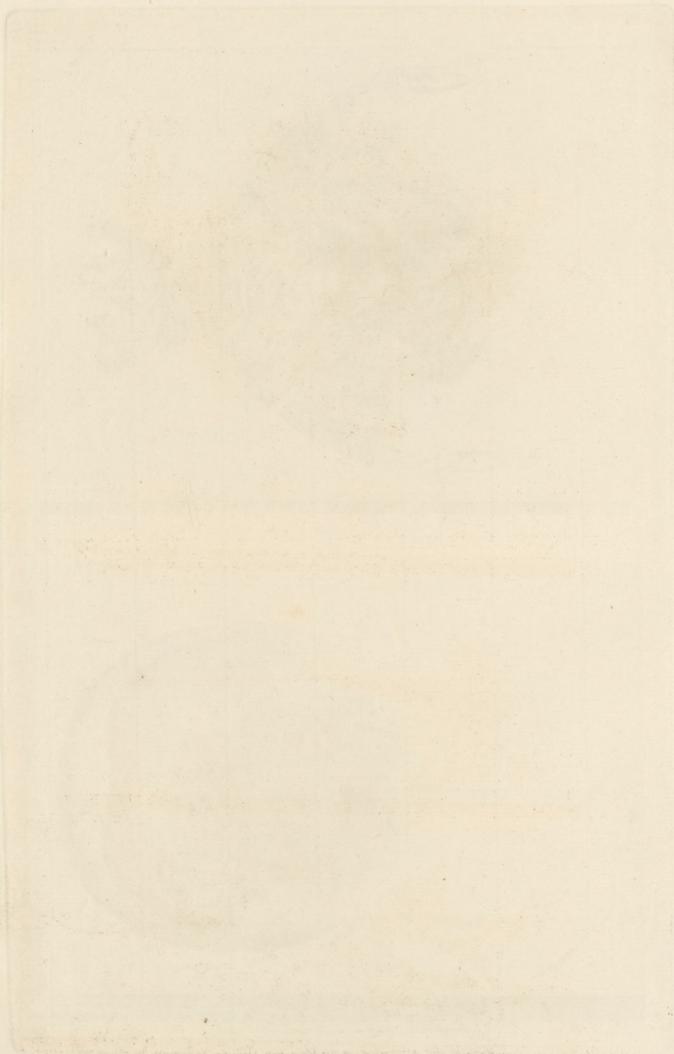






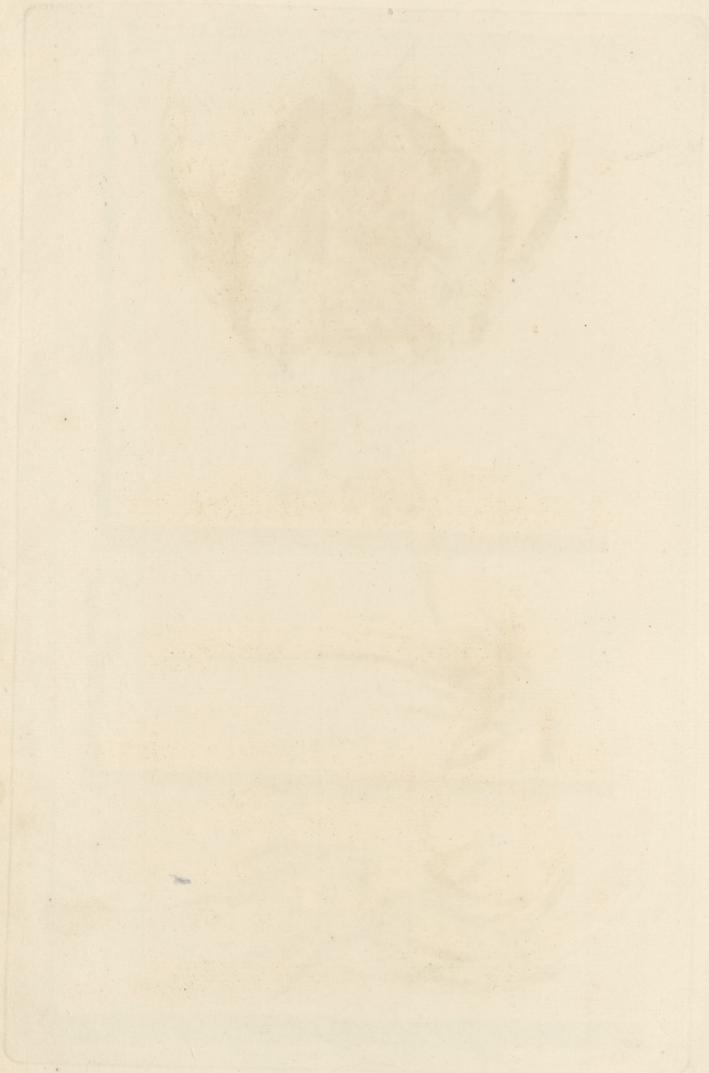
Georg Wolfgang Aörr excudit Norimbergae.

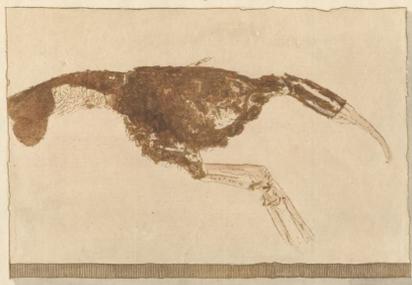
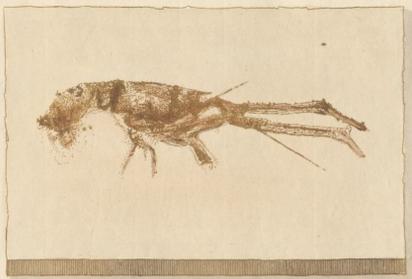






*Ex thesauro rerum preciosissimarum pleni Musici Dni. de Wington. Reg. Pol. a. Elect. Saxon.
a consilio Aul. et Vajf. atq. libellorum. supplicum. Magytor.*

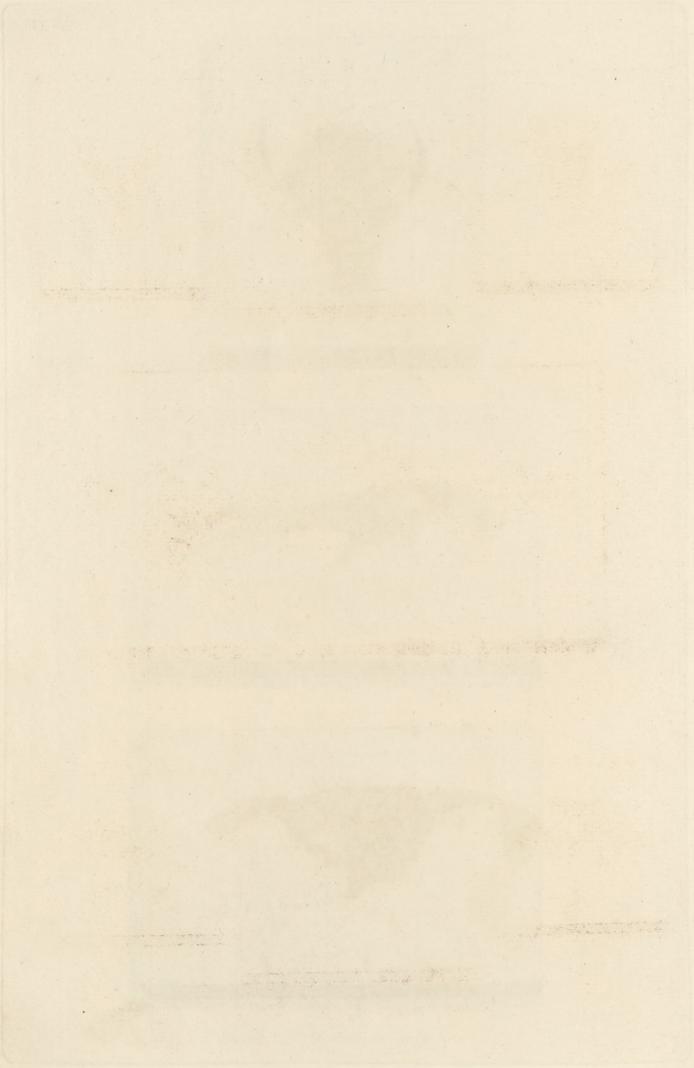


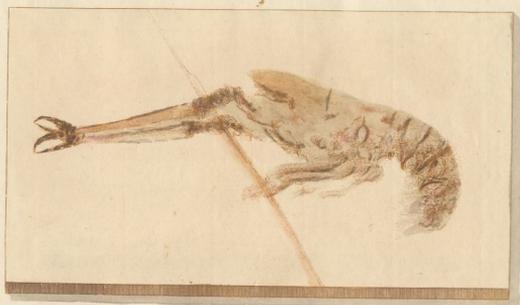


Ex. Museo D. D. Euseb. Goul. Rinciu.

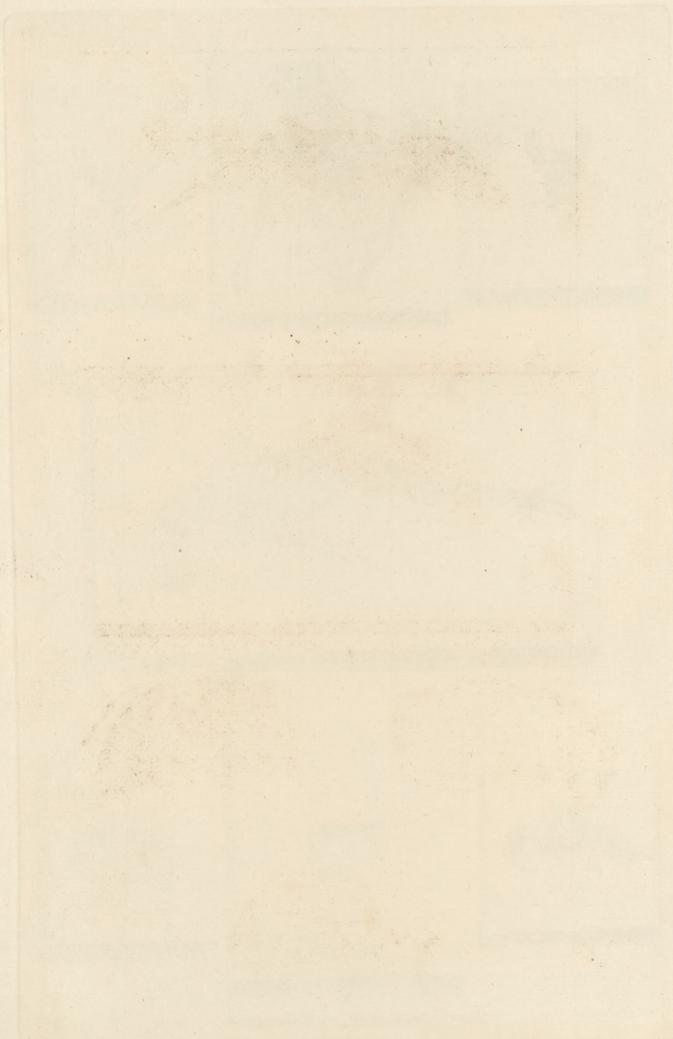
21

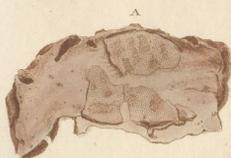
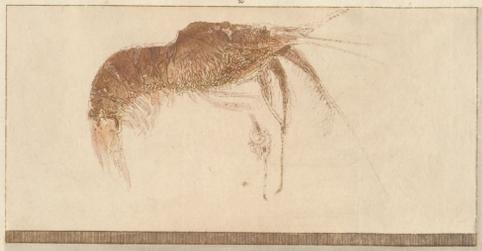
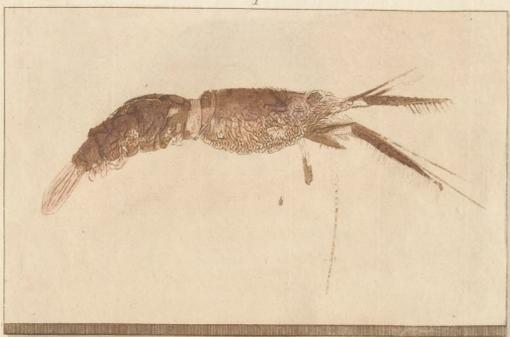






Georg Wolfgang Knorr excudit. Nürnberg.





Georg Wolfgang Knorr sculpsit Norimb.





Ex Museo D. D. Joh. Gofneri
Ph. et M. P. P. Fig.



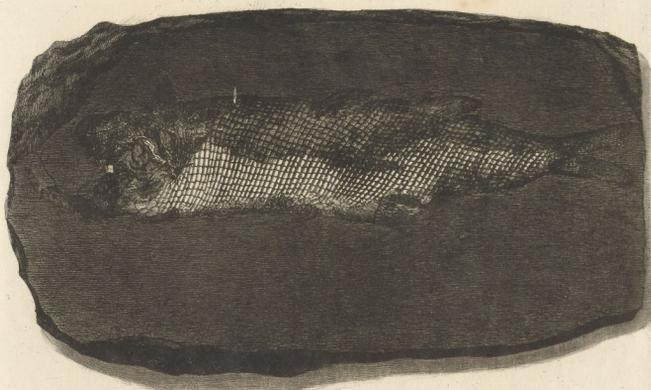




f. W. Körner exaudie Nörb.







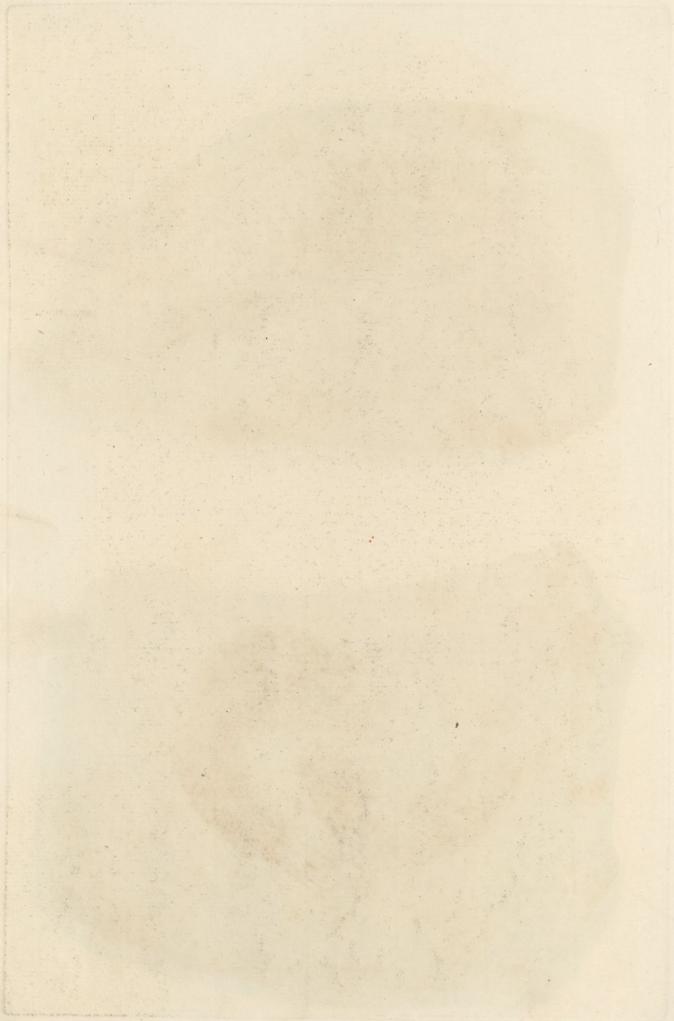
Georg Wolfgang Knorr caeculit Norimb.

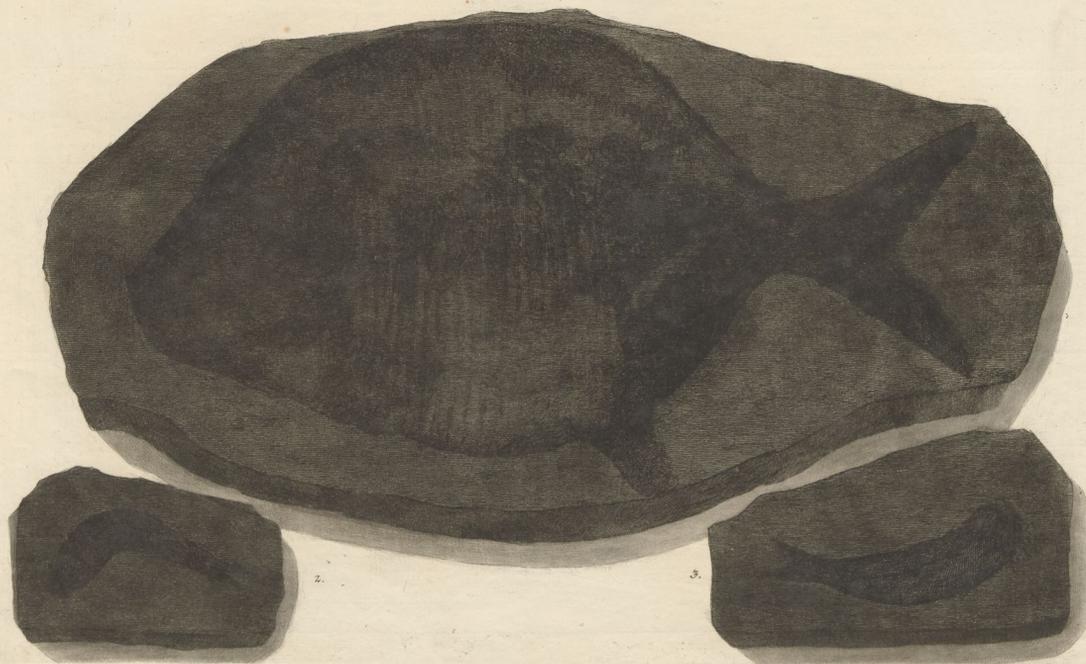


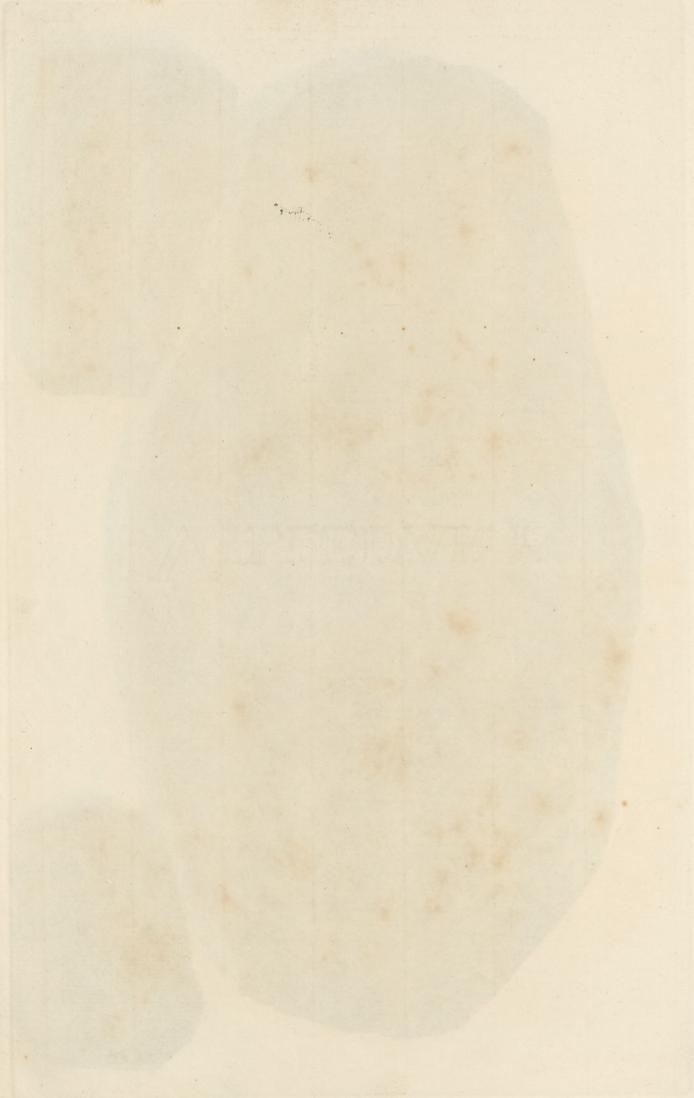


Tab. XIX.

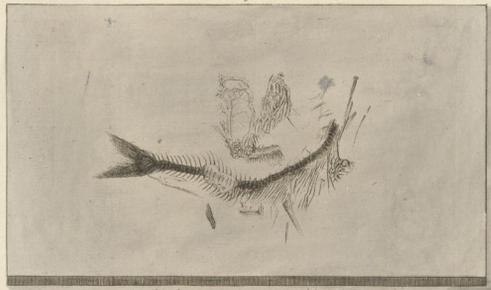
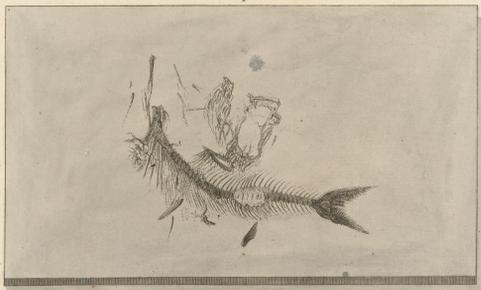
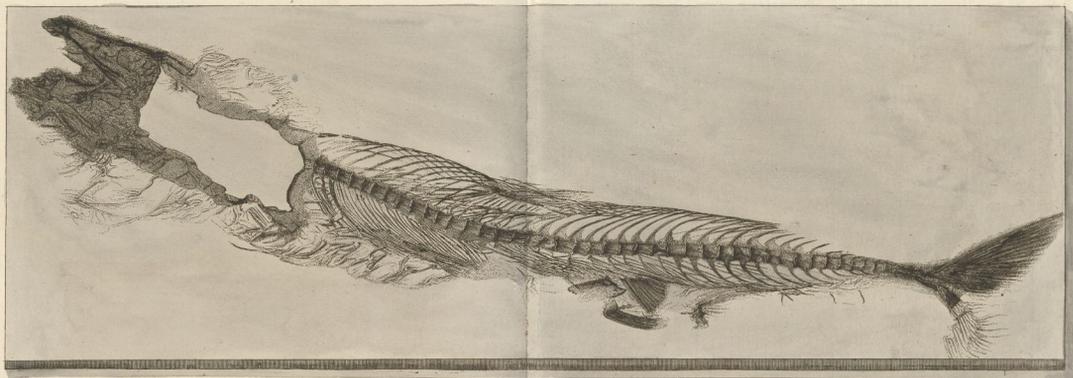






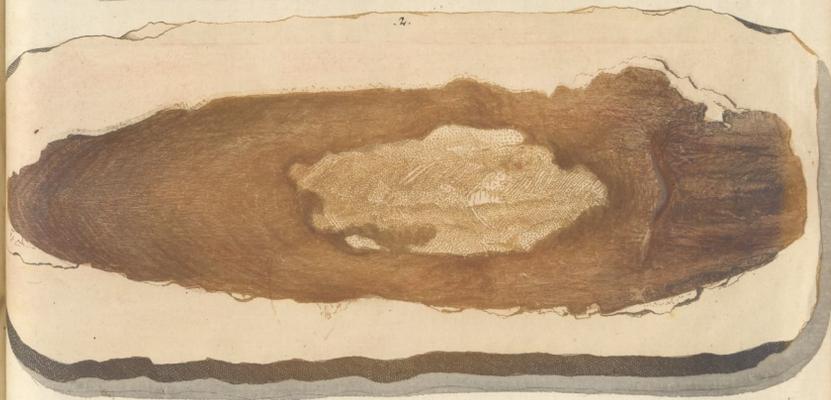
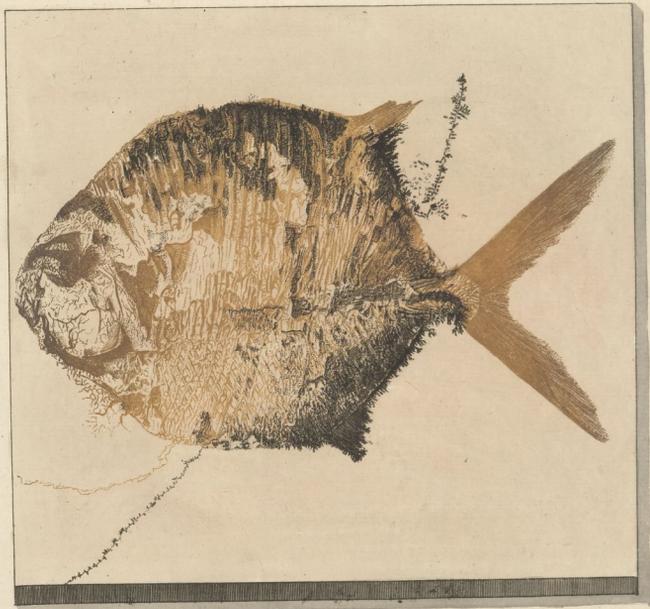






*La defaure vivam naturalium flandricæ et copis fulgentis D. Jac. Anthonis Baucis Pharmatopod. Norimberg.
et Acad. Caesar. Leopoldinae Carol. Nat. Curios. Soci. exhiberem.*



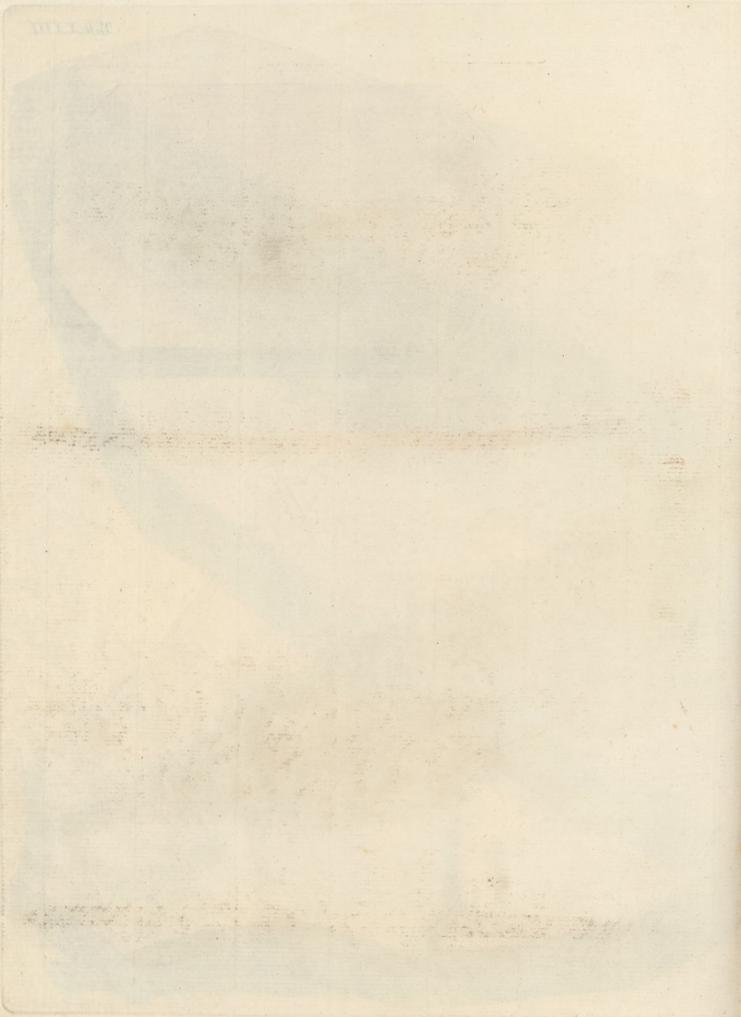


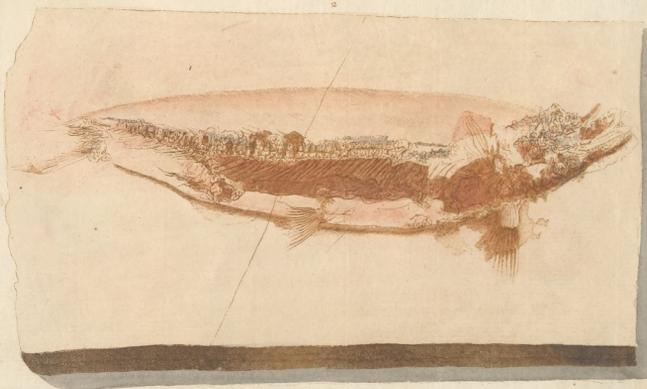
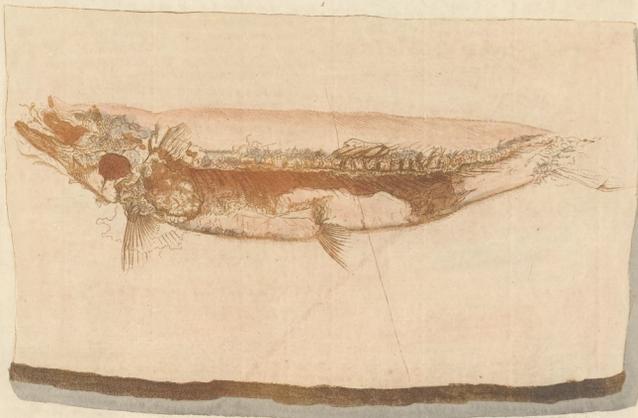
1833





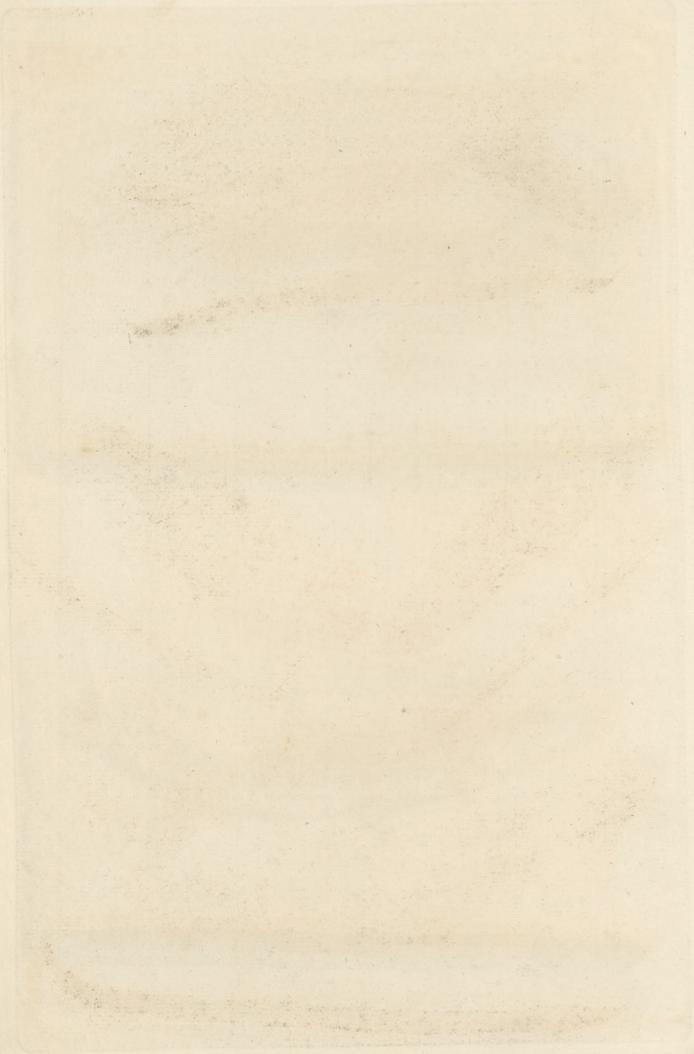
G. W. Wolfenbüttel





Georg Wolfgang Auer fecit Norimbergae.

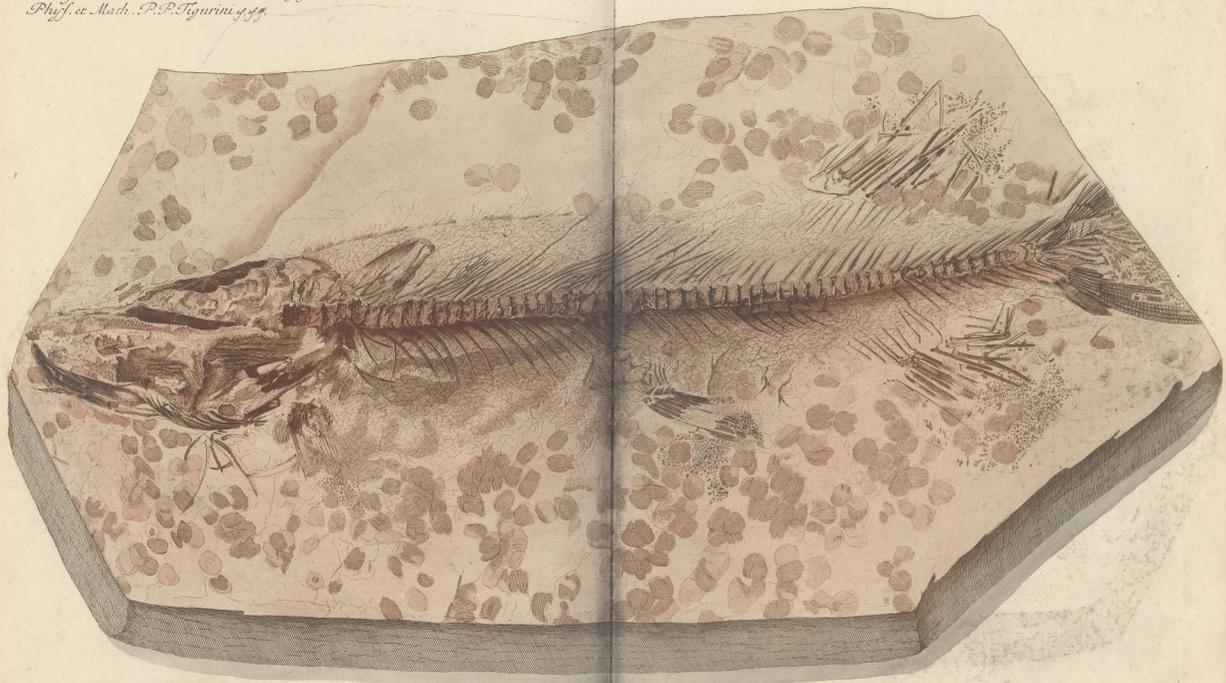






Ex Museo Vico M. et Excell. DD. Joh. Gessneri
Platf. et Mach. P. R. Tigurini 9. 9. 9.

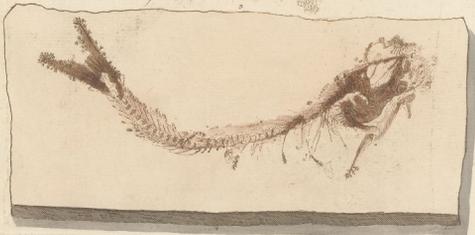
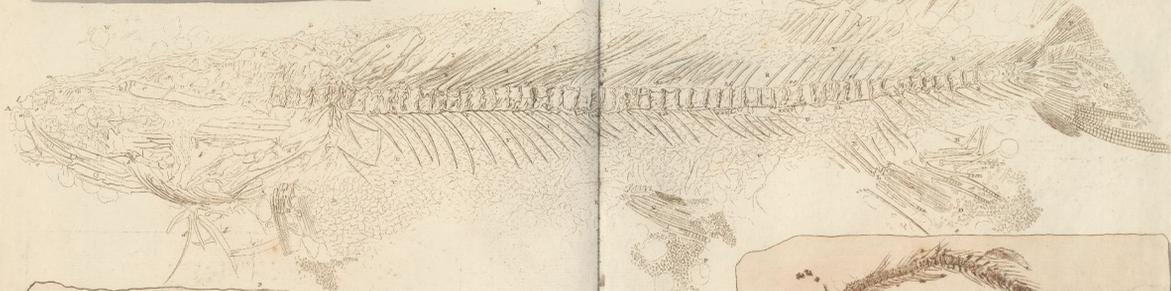
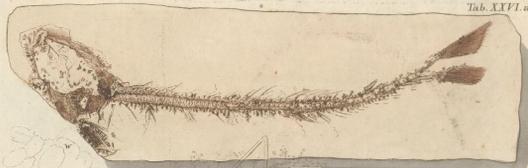
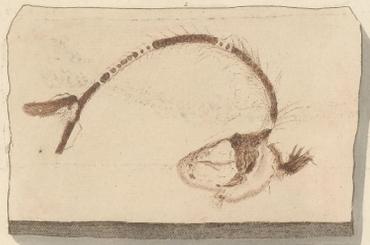
Tab. XXVI.



Joh. Felix Corrodus ad Naturam piscis Aet. 85.
g. W. Xaveri auct. 1756.

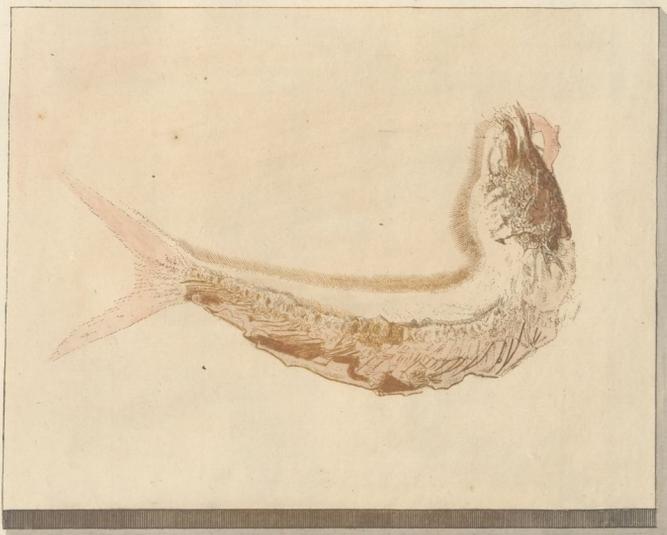
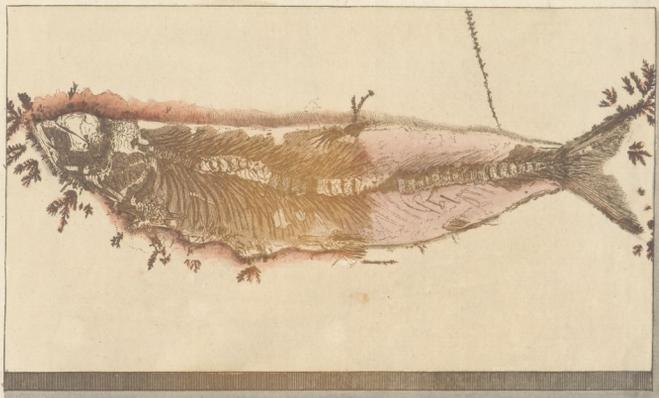


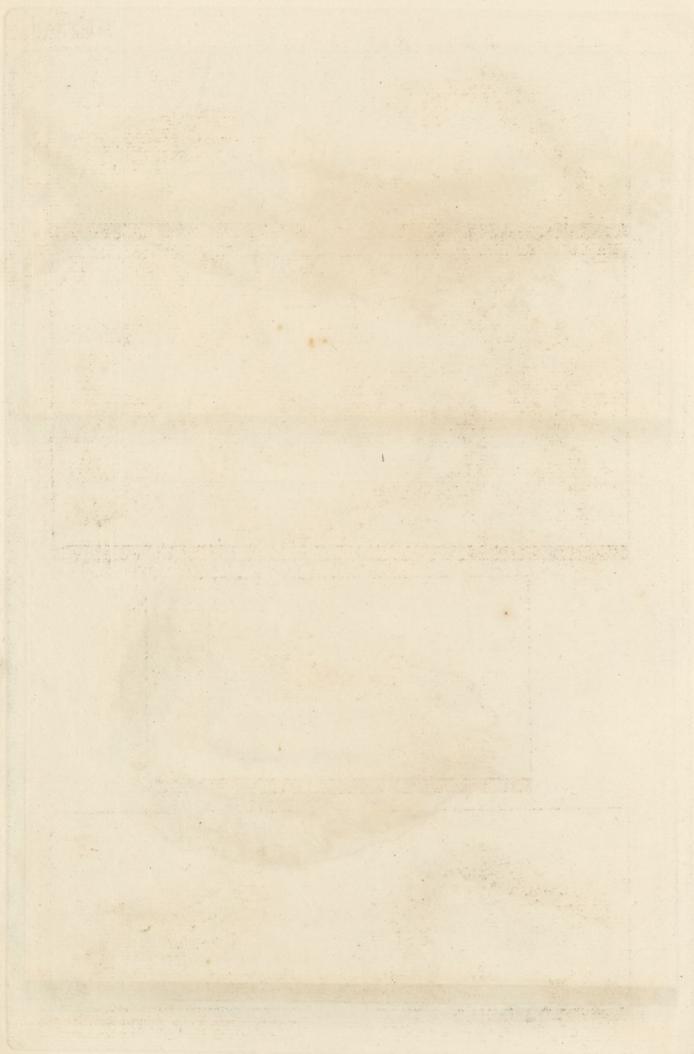


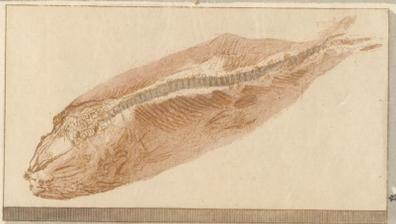
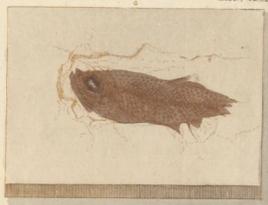
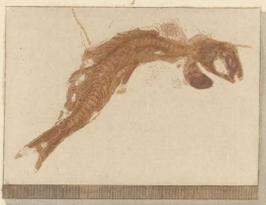


Tab. XXVI. a.

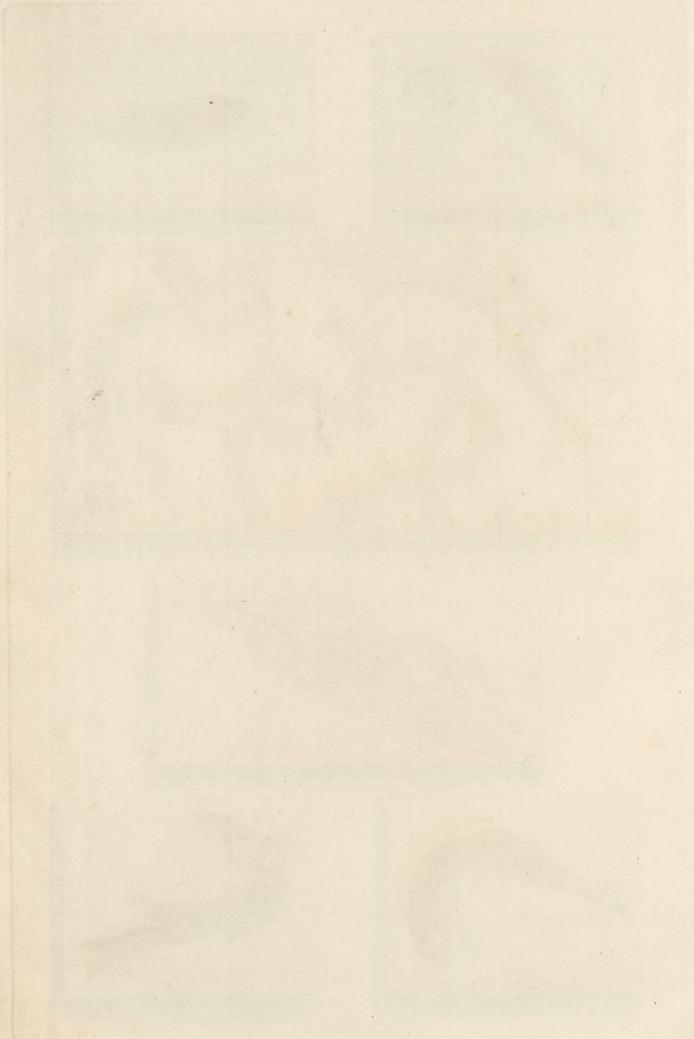






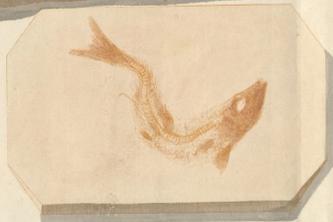
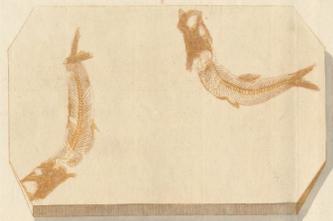
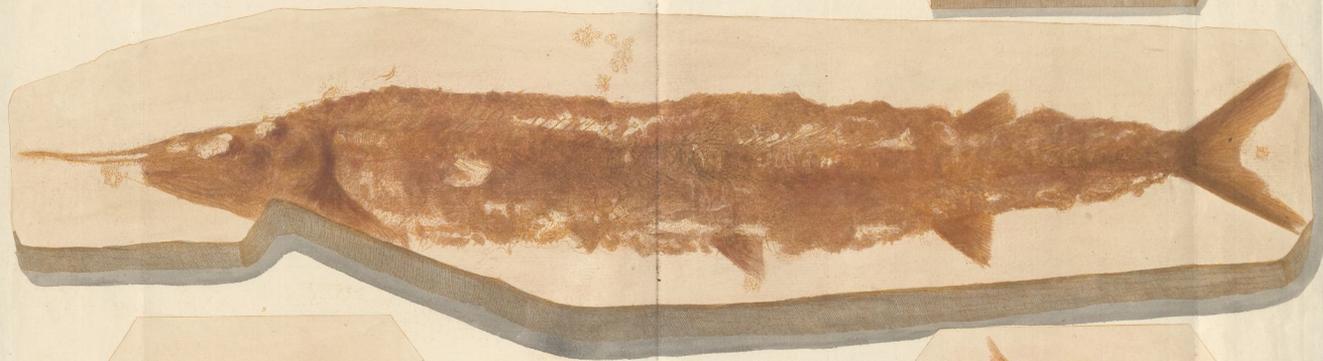


Ex Museo Boerhaave.





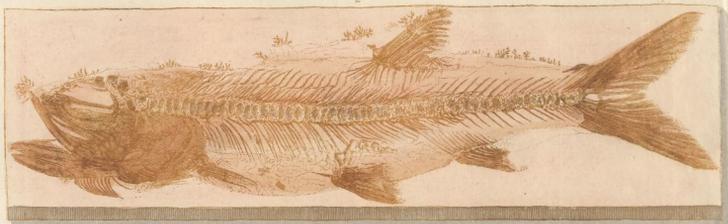
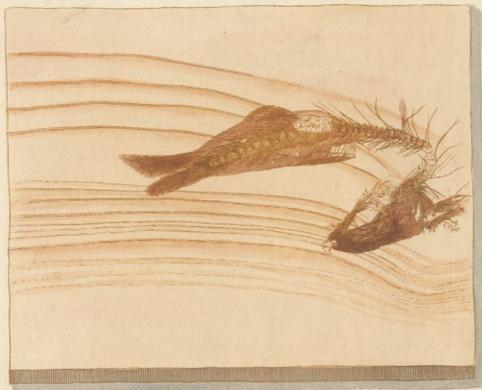
*Perillusis Dom. Ad. Frid. de Glasen, Reg. Pol. et Elect. Sax. Consil. aulic. et Archiep.
 Summa benignitas ex Rinckii. Immortalis thesauro haec concessit.*



J. W. Korr excolle. Vind.

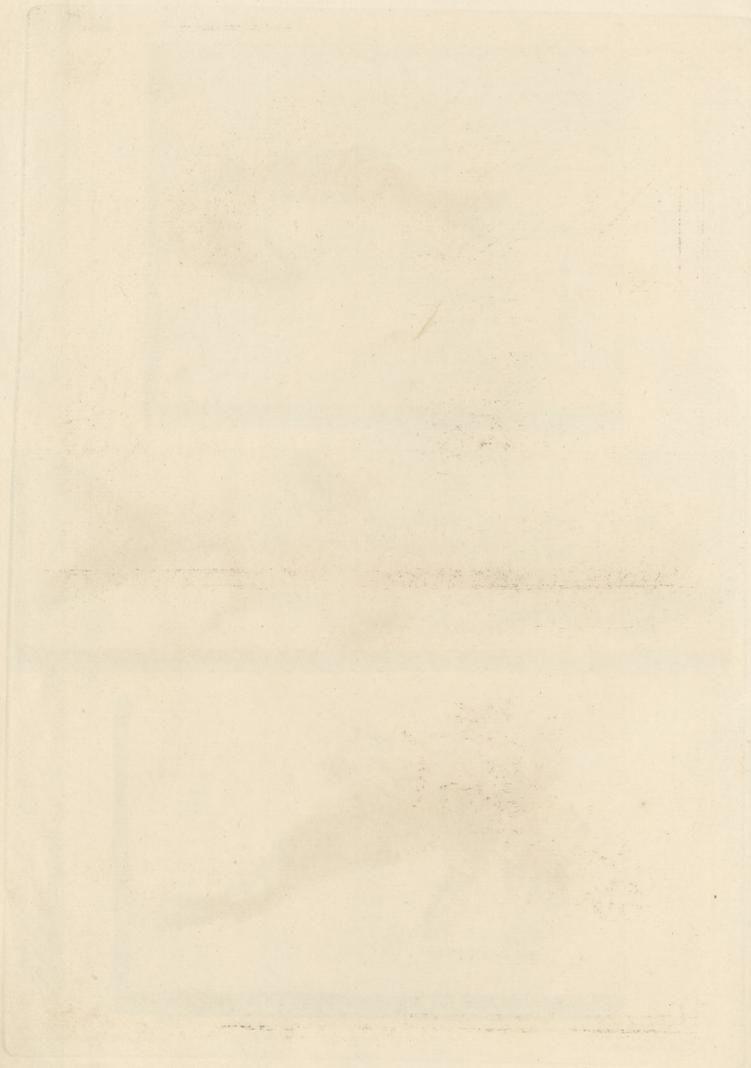


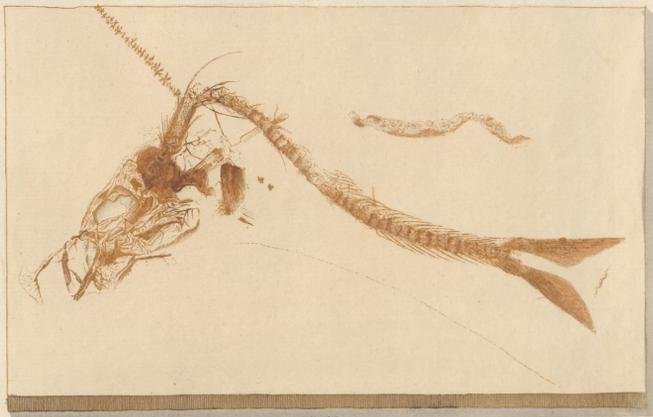




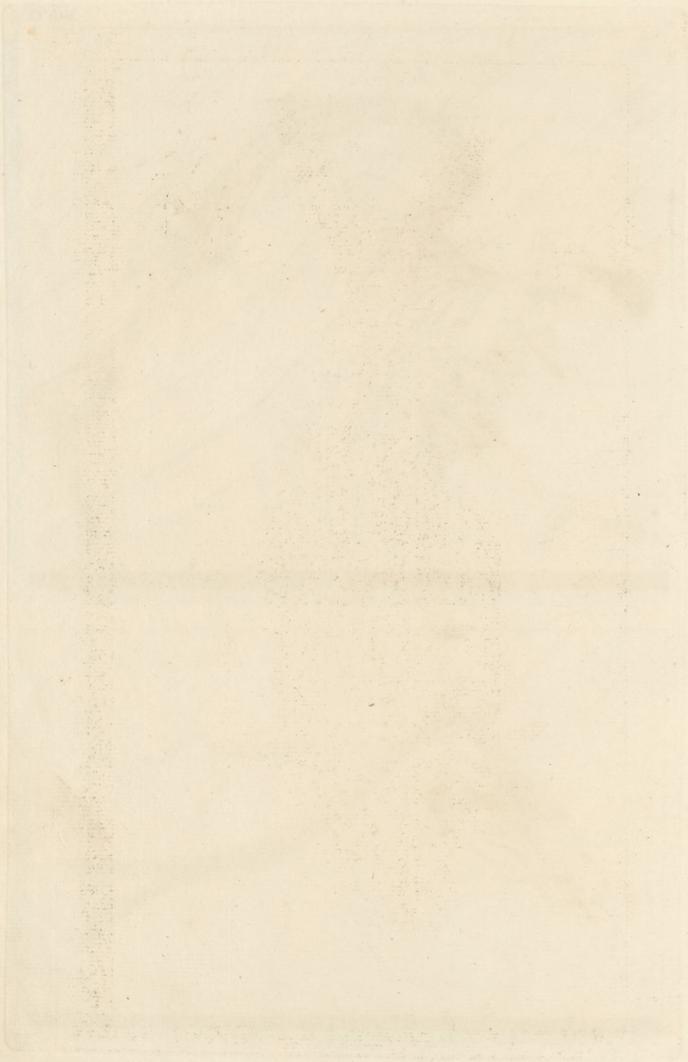
Ex. Mus. Dauricis.

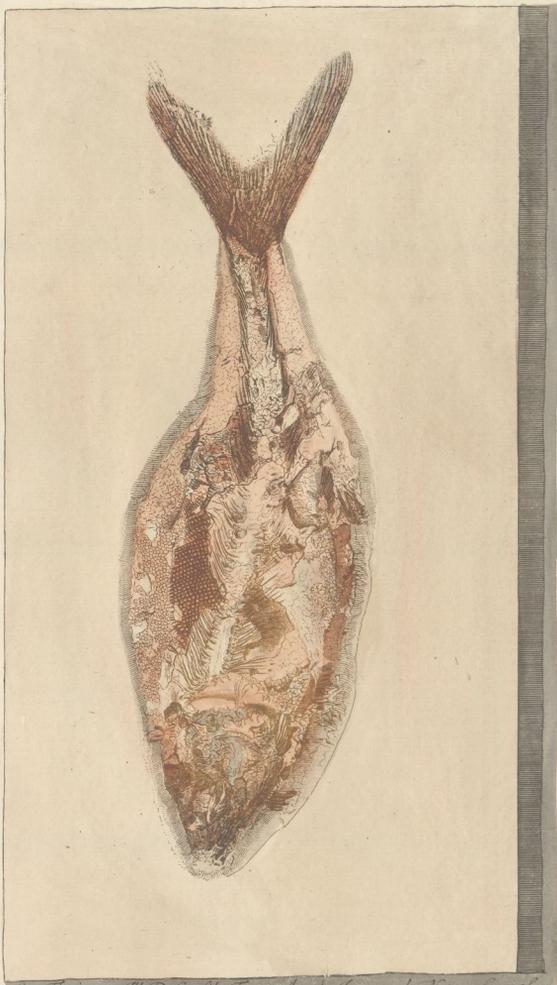
J. W. Knorr sculpit.





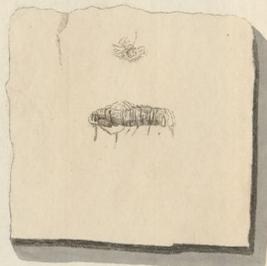
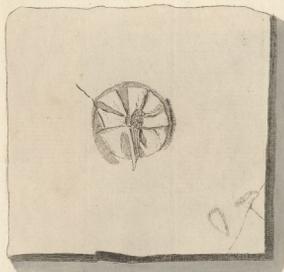
Ex. I. H. Schorr.



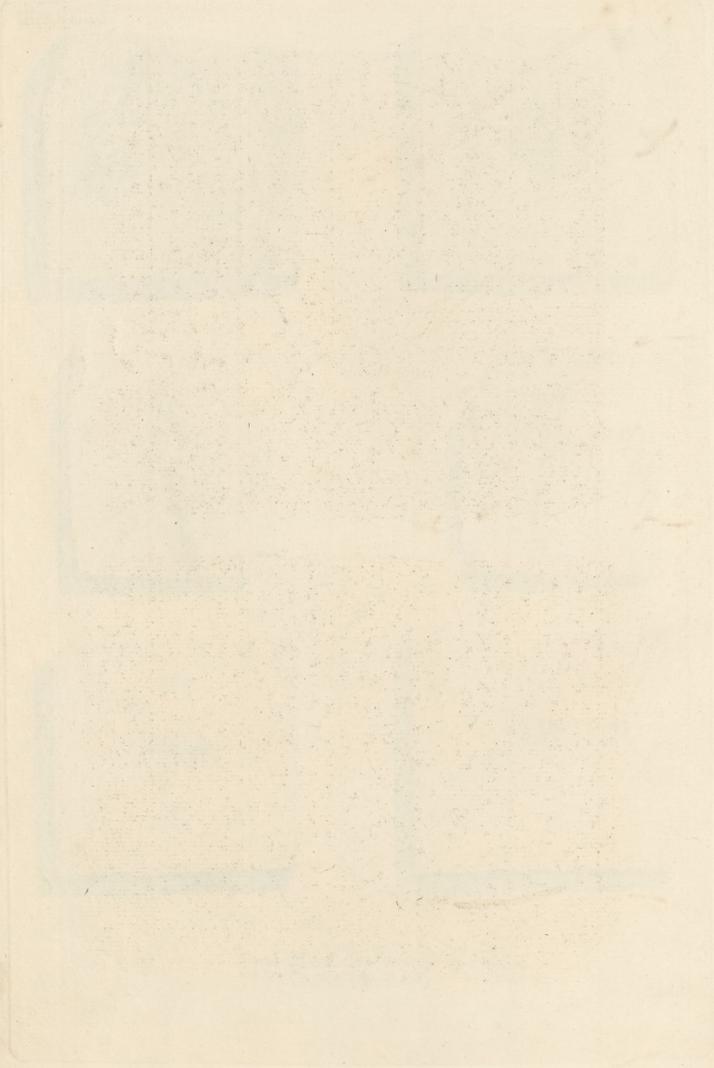


*En. Theobaldus M. D. Consul. Trevis. Acad. Imperialis. Natur. Curios.
Directoris. Splendidiss. ac. Musarum. Promotoris. communis. spectatissimae.*



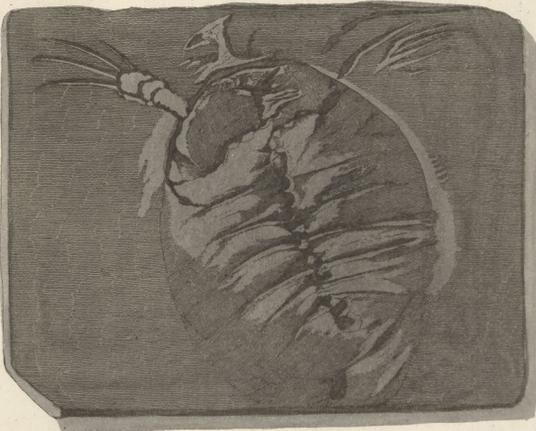


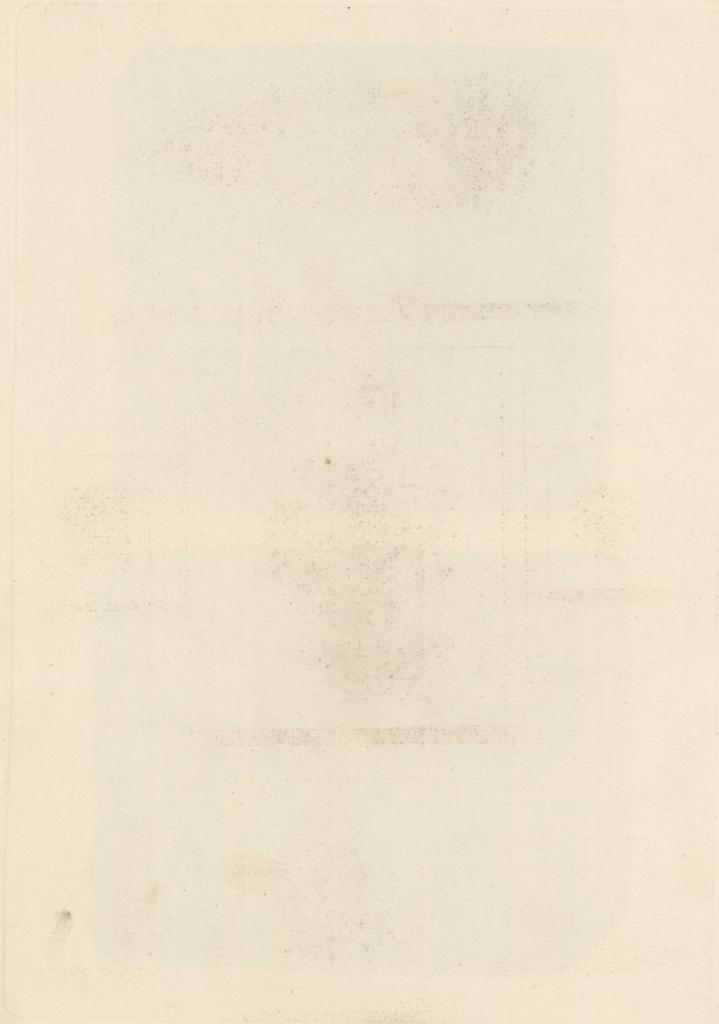
Ex. Museo D. D. Joh. Gessneri
Ch. et. M. P. P. Tig.

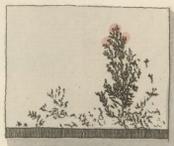
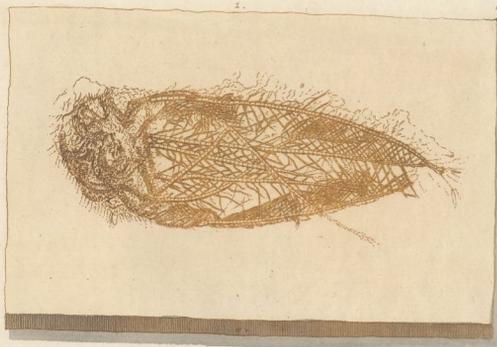


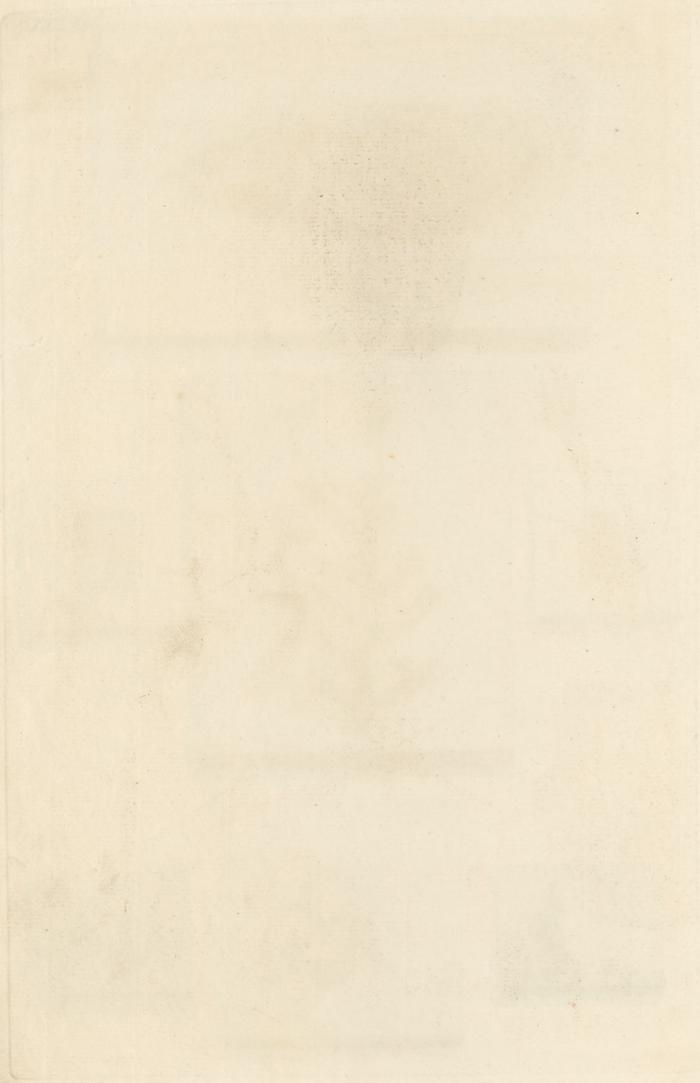


2.





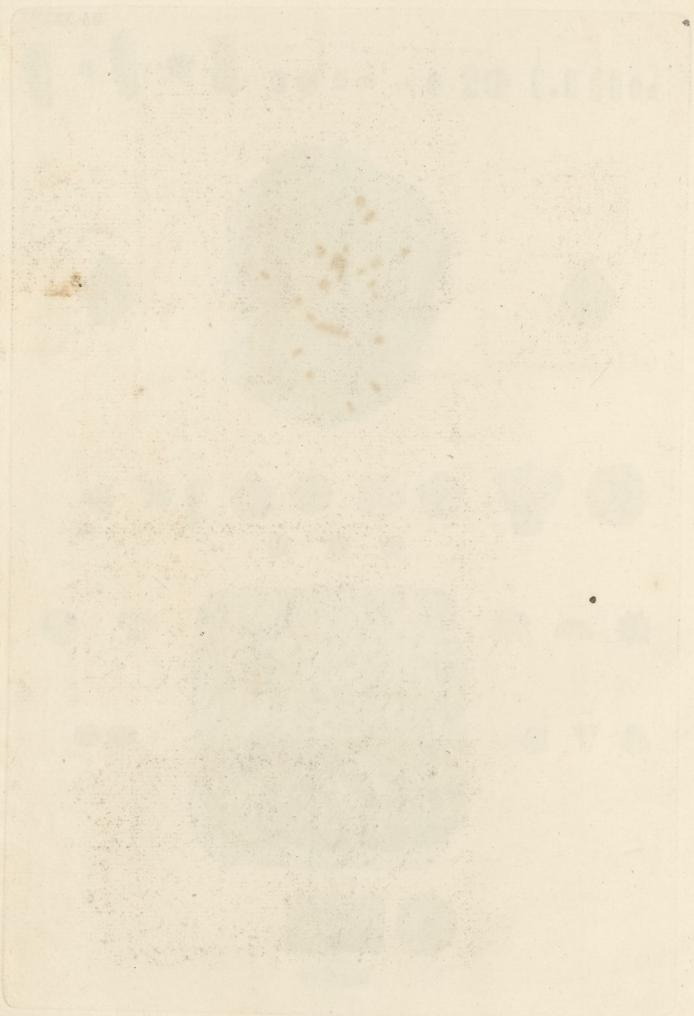


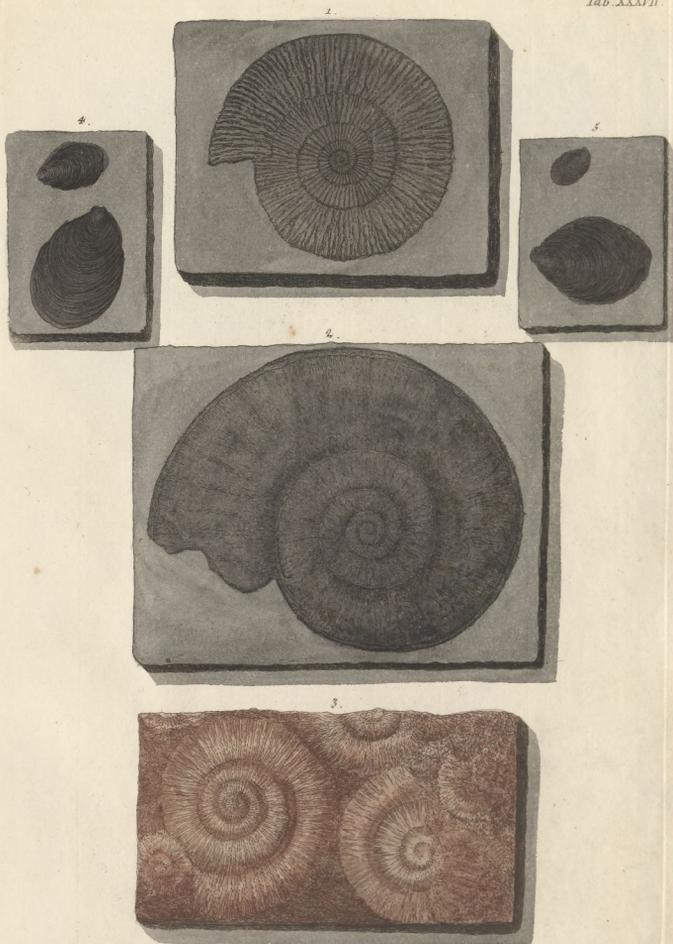


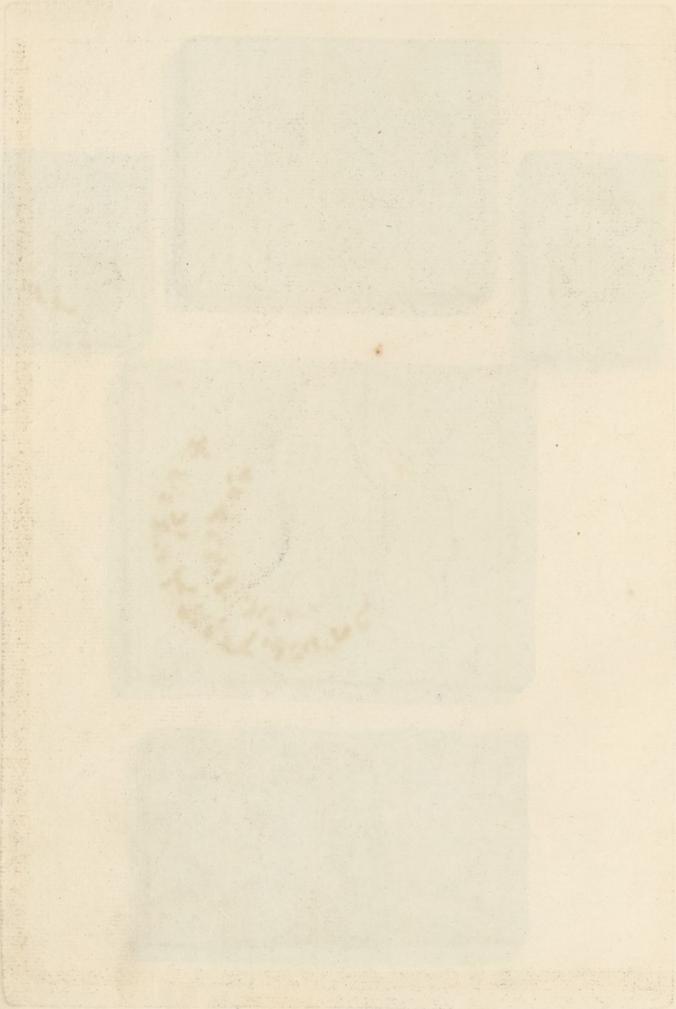








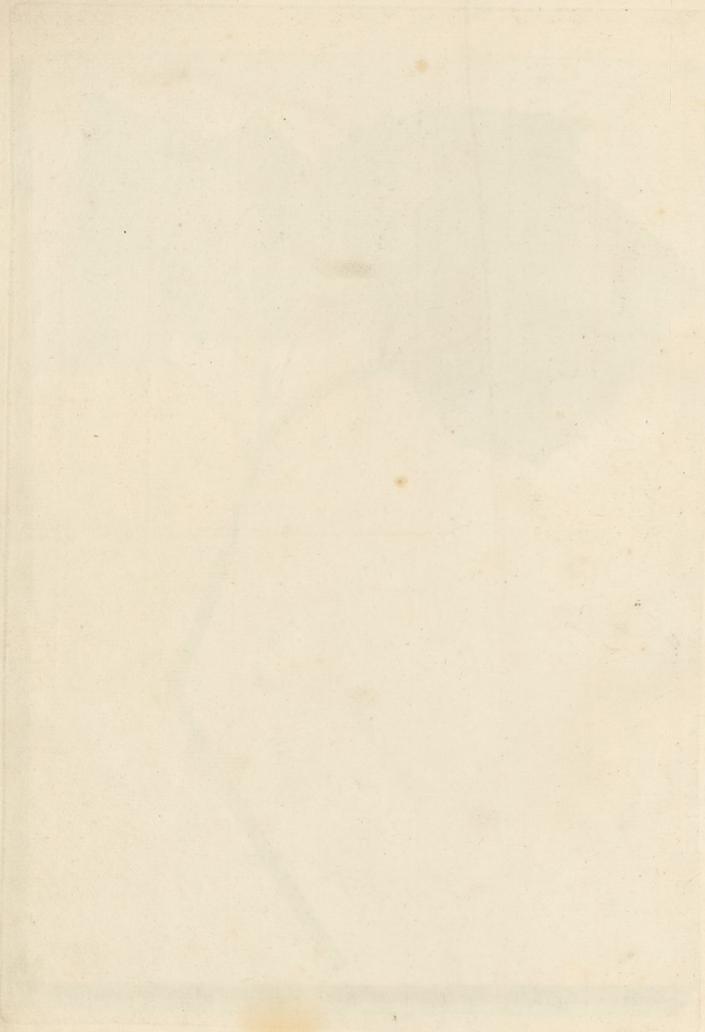






Ex collect. D.I.B. de Beauvois.







Pa 5088

2°



mic





F. C. V. Wallmoder
1762
14
58 1/2

Sammlung

von

Nerckwürdigkeiten
der Natur

und

Sterfhümem

des Erdbodens,

welche

electricirte Körper

enthält

aufgewiesen und beschrieben

von

Georg Wolfgang Anorr.

--- non ego te meis

chartis inornatam sileri,

totve tuos patiar labores

impune, NATVRA, carpere lividas

obliviones - - - - -

HORAT. CARM.

Nürnberg,

zu finden bey Dem Author.

Bedruckt bey Andreas Bieling. 1755.

