

AB

98210





31 - 1



Lapater-Mendelssohn
Vnbe.

[Jg 1106]

an Jg 1108

Briefe Schlesio-Holz-Son-
derburg.

0020

1

Johann Caspar Lavaters
Zueignungsschrift

der
Bonnetischen philosophischen Untersuchung
der Beweise für das Christenthum
an
Herrn Moses Mendelssohn
in Berlin

und
Schreiben

an den
Herrn Diaconus Lavater
zu Zürich
von
Moses Mendelssohn.



Auf Kosten guter Freunde
1770.

Georg Meißner
Zweites Buch

Verzeichnis der Bücher
des Meißnerischen Bibliothekars

Georg Meißner



AB 98240 (1)

Georg Meißner



Georg Meißner
1770





Vorbericht.

Mendelssohns Antwortschreiben ist schon fast in jedermanns Händen, ohne daß viele den Brief kennen, der es veranlaßt hat. Hiermit erscheinen beide. Wird Lavater, wird Mendelssohn dabey verlieren? — Diese Frage mag das Publikum entscheiden, welches bey der Zusammenhaltung dieser beiden Schriftsteller allein gewinnen soll. Sehr viele wünschten, diese beiden Briefe beisammen zu haben. Diesen Wunsch wollten wir befriedigen. Andere Absichten hatten wir nicht. Mendelssohn wollte uns nicht zum Juden machen, denn er besitzt keinen Bekehrungsgeist; und Lavater wollte uns

H 2

nicht

nicht wider Mendelssohn aufbringen,
 denn er zeigt, daß er ihn sehr zärtlich liebt.
 Wir sind also gleichgültig geblieben, wie
 man es auch bey Streitschriften von so
 bescheidener Gelassenheit bleiben kann.
 Was können wir übrigens dafür, daß uns
 ikt gerade Gellerts Sittenlehre einfällt:

So streiten unstudirte Welten
 Um Sachen, die sie nicht verstehn,
 Und endigen den Streit mit Schelten.
 Die Thoren sollten erst zu den gelehrten Welten
 Und Künzen in die Schule gehn!
 Die streiten dialectisch schön,
 Und ohne Wortkrieg, ohne Schelten,
 Um Dinge, die sie ganz verstehn,
 Und fehlen ihres Weges selten,
 Weil sie den Weg der Schulen gehn;
 Denn da läßt sich kein Irrlicht sehn.

Johann

Johann Caspar Lavaters
Zueignungsschrift
der
Bonnetischen philosophischen Untersuchung
der Beweise für das Christenthum
an
Herrn Moses Mendelssohn
in Berlin.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher.

Zeitschrift

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher.





Berehrens würdigster Herr!

Ich weiß die Hochachtung, die mir Ihre
fürtreflichen Schriften und Ihr noch fürtrefli-
cherer Charakter, eines Israeliten, in wel-
chem kein Salsch ist, gegen Sie eingefloßt
haben, nicht besser auszudrücken, und das
Bergnügen, das ich vor einigen Jahren in
Ihrem liebenswürdigen Umgange genossen,
nicht besser zu vergelten, als wenn ich Ihnen
die beste philosophische Untersuchung der
Beweise für das Christenthum, die mir
bekannt ist, zueigne.

Ich kenne Ihre tiefen Einsichten, Ihre standhafte Wahrheitsliebe, Ihre unbestechliche Unparthenlichkeit, Ihre zärtliche Achtung für Philosophie überhaupt, und die Bonnet'schen Schriften besonders: Und unvergeßlich ist mir jene sanfte Bescheidenheit, mit welcher Sie, bey aller Ihrer Entferntheit von dem Christenthum, dasselbe beurtheilen; und die philosophische Achtung, die Sie in einer der glücklichsten Stunden meines Lebens über den moralischen Charakter seines Stifters bezeugt haben; so unvergeßlich und das bey so wichtig, daß ich es wagen darf, Sie zu bitten, Sie vor dem Gotte der Wahrheit, Ihrem und meinem Schöpfer und Vater zu bitten

bitten und zu beschwören : Nicht, diese
 Schrift mit philosophischer Unpartheylichkeit
 zu lesen ; denn das werden Sie gewiß,
 ohne mein Bitten, sonst thun : Son-
 dern, dieselbe öffentlich zu widerlegen,
 wofern Sie die wesentlichen Argumentas-
 tionen, womit die Thatsachen des Chris-
 stenthums unterstützt sind, nicht richtig
 finden : Dafern Sie aber dieselben richtig
 finden, zu thun, was Klugheit, Wahr-
 heitsliebe, Redlichkeit Sie thun heissen ; —
 was Sokrates gethan hätte, wenn er
 diese Schrift gelesen, und unwiderleglich
 gefunden hätte.

Gott lasse noch viel Wahrheit und
Tugend durch Sie ausgebreitet werden;
lasse Sie alle das Gute erfahren, das
Ihnen mein ganzes Herz anwünscht.

Zürich,
den 25ten des Augusts
1769.

Johann Caspar Lavater.

Schreib

Schreiben

an den

Herrn Diaconus Lavater

zu Zürich

von

Moses Mendelssohn.



15
In dem Jahr 1717
am 10ten Junij
ist die folgende
Beschreibung

von dem
Herrn Johann
in dem
Jahr 1717
von dem
Herrn





Verehrungswerther Menschenfreund!

Sie haben für gut befunden, des Herrn Bonnets Untersuchung der Beweise für das Christenthum, die Sie aus dem Französischen übersezt, mir zuzueignen, und in der Zuschrift mich vor den Augen des Publikums auf die allerfeyerlichste Weise zu beschwören: „ diese Schrift zu widerlegen, „ wofern ich die wesentlichen Argumenta- „ tionen, womit die Thatsachen des Christen- „ thums unterstützt sind, nicht richtig finde; „ Dafern ich aber dieselbe richtig finde, zu „ thun, was Klugheit, Wahrheitsliebe und
„ Rechts



„ Redlichkeit mich thun heissen, — was ein
 „ Sokrates gethan hätte, wenn er diese
 „ Schrift gelesen, und unwiderleglich gesun-
 „ den hätte; „ d. i. die Religion meiner Väs-
 ter zu verlassen, und mich zu derjenigen zu
 bekennen, die Hr. V. vertheidiget. Denn
 sicherlich, wenn ich auch sonst kriechend genug
 dächte, die Klugheit der Wahrheitsliebe
 und Redlichkeit das Gegengewicht halten zu
 lassen, so würde ich sie doch hier in diesem
 Falle alle drey in derselben Schale antreffen.
 Ich bin völlig überzeugt, daß Ihre Hand-
 lungen aus einer reinen Quelle fließen, und
 kann Ihnen keine andere, als liebevolle,
 menschenfreundliche Absichten, zuschreiben.
 Ich würde keines rechtschaffenen Mannes
 Achtung würdig seyn, wenn ich die freunds-
 chafts

schaftliche Zuneigung, die Sie mir in Ihrer
Zuschrift zu erkennen geben, nicht mit dank-
barem Herzen erwiderte. Aber läugnen kann
ich es nicht, dieser Schritt von Ihrer Seite
hat mich außerordentlich befremdet. Ich
hätte alles eher erwartet, als von einem
Lavater eine öffentliche Aufforderung.

Da Sie Sich der vertraulichen Unterres-
dung noch erinnern, die ich das Vergnügen
gehabt, mit Ihnen und Ihren würdigen
Freunden auf meiner Stube zu halten; so
können Sie unmöglich vergessen haben, wie
oft ich das Gespräch von Religionsachen ab,
und auf gleichgültigere Materien zu lenken
gesucht habe; wie sehr Sie und Ihre Freunde
in mich dringen mußten, bevor ich es wagte,
in einer Angelegenheit, die dem Herzen so
wichtig

wichtig ist, meine Gesinnung zu äussern. Wenn ich nicht irre; so sind Versicherungen vorhergegangen, daß von den Worten, die bey der Gelegenheit vorkommen würden, niemals öffentlich Gebrauch gemacht werden sollte. — Jedoch, ich will mich lieber irren, als Ihnen eine Uebertretung dieses Versprechens Schuld geben. — Wenn ich aber auf meiner Stube, unter einer geringen Anzahl würdiger Männer, von deren guten Gesinnungen ich Ursach hatte versichert zu seyn, einer Erklärung so sorgfältig auszuweichen suchte; so war leicht zu erachten, daß eine öffentliche meiner Gemüthsart äusserst zuwider seyn würde, und daß ich in Verlegenheit gerathen mußte, wenn die Stimme, die mich dazu auffordert, mir nicht verächtlich seyn kann. Was hat Sie
 also

also bewegen können, mich wider meine Meinung, die Ihnen bekannt war, aus dem Haufen hervorzuziehen, und auf einen öffentlichen Kampfplatz zu führen, den ich so sehr gewünscht, nie betreten zu dürfen? — Und wenn Sie auch meine Zurückhaltung einer bloßen Furchtsamkeit oder Schüchternheit zugeschrieben haben, verdienet eine solche Schwachheit nicht die Rücksicht und die Verschonung eines jeden liebevollen Herzens?

Allein die Bedenklichkeit, mich in Religionsstreitigkeiten einzulassen, ist von meiner Seite nie Furcht oder Blödigkeit gewesen. Ich darf sagen, daß ich meine Religion nicht erst seit gestern zu untersuchen angefangen. Die Pflicht, meine Meinungen und Handlungen zu prüfen, habe ich gar frühzeitig erkannt,

B

kannt,

kannt, und wenn ich, von früher Jugend an, meine Ruhe und Erholungsstunden der Weltweisheit und den schönen Wissenschaften gewidmet habe; so ist es einzig und allein in der Absicht geschehen, mich zu dieser so nöthigen Prüfung vorzubereiten. Andere Bewegungsründe konnte ich hierzu nicht gehabt haben. In der Lage, in welcher ich mich befand, durfte ich von den Wissenschaften nicht den mindesten zeitlichen Vortheil erwarten. Ich wußte gar wohl, daß für mich ein glückliches Fortkommen in der Welt auf diesem Wege nicht zu finden sey. Und Vergnügung? — O mein werthgeschätzter Menschenfreund! Der Stand, welcher meinen Glaubensbrüdern im bürgerlichen Leben angewiesen worden, ist so weit von aller
freyen

freyen Uebung der Geisteskräfte entfernt, daß man seine Zufriedenheit gewis nicht vermehret, wenn man die Rechte der Menschheit von ihrer wahren Seite kennen lernt. — Ich vermeide auch über diesen Punkt eine nähere Erklärung. Wer die Verfassung kennet, in welcher wir uns befinden, und ein menschliches Herz hat, wird hier mehr empfinden, als ich sagen kann.

Wäre nach diesem vieljährigen Forschen die Entscheidung nicht völlig zum Vortheile meiner Religion ausgefallen; so hätte sie nothwendig durch eine öffentliche Handlung bekannt werden müssen. Ich begreiffe nicht, was mich an eine, dem Ansehen nach so überstrenge, so allgemein verachtete Religion fesseln könnte, wenn ich nicht im Herzen von

ihrer Wahrheit überzeugt wäre. Das Resultat meiner Untersuchungen mochte seyn, welches man wollte, so bald ich die Religion meiner Väter nicht für die wahre erkannte; so mußte ich sie verlassen. Wäre ich im Herzen von einer andern überführet; so wäre es die verworfenste Niederträchtigkeit, der innerlichen Ueberzeugung zum Troß, die Wahrheit nicht bekennen zu wollen. Und was könnte mich zu dieser Niederträchtigkeit verführen? Ich habe schon bekannt, daß in diesem Falle Klugheit, Wahrheitsliebe und Redlichkeit mich denselben Weg führen würden.

Wäre ich gegen beide Religionen gleichgültig, und verlachte oder verachtete in meinem Sinne alle Offenbarung; so wüßte ich gar wohl, was die Klugheit rät, wenn das
Gewiß

Gewissen schweiget. Was könnte mich abhalten? — Furcht für meine Glaubensgenossen? — Ihre weltliche Macht ist allzu geringe, als daß sie mir fürchterlich seyn könnte. — Eigensinn? Trägheit? Anhänglichkeit an gewohnte Begriffe? — Da ich den größten Theil meines Lebens der Untersuchung gewiedmet; so wird man mir Uebersetzung genug zutrauen, solchen Schwachheiten nicht die Früchte meiner Untersuchungen aufzuopfern.

Sie sehen also, daß ohne aufrichtige Uebersetzung von meiner Religion, der Erfolg meiner Untersuchung sich in einer öffentlichen Thathandlung hätte zeigen müssen. Da sie mich aber in dem bestärkten, was meiner Väter ist; so konnte ich meinen Weg im

Stillen fortwandeln, ohne der Welt von meiner Ueberzeugung Rechenschaft ablegen zu dürfen. Ich werde es nicht leugnen, daß ich bey meiner Religion menschliche Zusätze und Mißbräuche wahrgenommen, die leider! ihren Glanz nur zu sehr verdunkeln. Welcher Freund der Wahrheit kann sich rühmen, seine Religion von schädlichen Menschenfassungen frey gefunden zu haben? Wir erkennen ihn alle, diesen vergiftenden Hauch der Heucheleyn und des Uberglaubens, so viel unserer sind, die wir die Wahrheit suchen, und wünschen ihn, ohne Nachtheil des Wahren und Guten, abwischen zu können. Allein von dem Wesentlichen meiner Religion bin ich so fest, so unwiderleglich versichert, als Sie, oder Hr. Bonnet nur immer von der

Ihris

Ihrigen seyn können, und ich bezeuge hiers
mit vor dem Gott der Wahrheit, Ihrem
und meinem Schöpfer und Erhalter, bey
dem Sie mich in Ihrer Zuschrift beschworen
haben, daß ich bey meinen Grundsätzen blei-
ben werde, so lange meine ganze Seele nicht
eine andere Natur annimmt. Die Entfernt-
heit von Ihrer Religion, die ich Ihnen und
Ihren Freunden zu erkennen gegeben, hat
seit der Zeit nichts abgenommen, und die
Hochachtung für den moralischen Charakter
des Stifters? — Sie hätten die Bedingung
nicht verschweigen sollen, die ich ausdrücklich
hinzugehan habe; so hätte ich auch diese noch
jetzo einräumen können. Man muß gewisse
Untersuchungen irgend einmal in seinem Les-
ben geendiget haben, um weiter zu gehen.

Ich darf sagen, daß dieses in Absicht auf die Religion schon seit etlichen Jahren von mir geschehen ist. Ich habe gelesen, verglichen, nachgedacht, und Partey ergriffen.

Und gleichwohl hätte meinetwegen das Judenthum in jedem polemischen Lehrbuche zu Boden gestürzt, und in jeder Schulübung im Triumph aufgeführt werden mögen, ohne daß ich mich hierüber jemals in einen Streit eingelassen haben würde. Ohne den mindesten Widerspruch von meiner Seite, hätte jeder Kenner oder Halbkenner des Rabbinischen, aus Schartecken, die kein vernünftiger Jude liest noch kennet, sich und seinen Lesern den lächerlichsten Begriff vom Judenthum machen mögen. Die verächtliche Meinung, die man von einem Juden hat,
wünschts

wünschte ich durch Tugend, und nicht durch
Streitschriften widerlegen zu können. Meine
Religion, meine Philosophie und mein Stand
im bürgerlichen Leben geben mir die wichtig-
sten Gründe an die Hand, alle Religions-
streitigkeiten zu vermeiden, und in öffentli-
chen Schriften nur von denen Wahrheiten zu
sprechen, die allen Religionen gleich wichtig
seyn müssen.

Nach den Grundsätzen meiner Religion
soll ich niemand, der nicht nach unserm Gesetze
gebohren ist, zu bekehren suchen. Dieser Geist
der Bekehrung, dessen Ursprung einige so gern
der jüdischen Religion aufbürden möchten,
ist derselben gleichwohl schnurstraks zuwider.
Alle unsere Rabbinen lehren einmüthig, daß
die schriftlichen und mündlichen Gesetze, in

welchen unsere geoffenbarte Religion bestehet,
 nur für unsere Nation verbindlich seyen.
 Mose hat uns das Gesetz geboten, es ist
 ein Erbtheil der Gemeine Jacob a).
 Alle übrigen Völker der Erde, glauben wir,
 seyen von Gott angewiesen worden, sich an
 das Gesetz der Natur und an die Religion
 der Patriarchen zu halten b). Die ihren
 Lebens

a) S. Talmud von den Synedriern, fol. 59.
 Rajemonides von den Königen, Cap. 8. §. 10.

b) Die sieben Hauptgebote der Noachiden, welche ungefähr die wesentlichen Gesetze des Naturrechts in sich fassen: 1) Enthaltung vom Götzendienste, 2) von Gotteslästerung, 3) von Blutsvergiessen, 4) Blutschande und 5) fremdem Gute. Ferner 6) die Handhabung der Gerechtigkeit. Diese sollen schon dem Adam bekannt gemacht worden seyn, und endlich 7) das dem Noa bekannt gemachte

Lebenswandel nach den Gesetzen dieser Religion der Natur und der Vernunft einrichten, werden tugendhafte Männer von andern Nationen c) genennet, und diese sind Kinder der ewigen Seeligkeit d).

Unsere

gemachte Verbot von lebendigen Thieren zu essen. (Talmud vom Götzendienste fol. 64. Majemonides von den Königen, E. 8. §. 10.)

c) חסדי אומות העולם. Majemonides thut die Einschränkung hinzu, wenn sie diese nicht bloß als Gesetze der Natur, sondern als von Gott außerordentlich geoffenbarte Gesetze beobachten; allein dieser Zusatz hat keine Autorität in dem Talmud.

d) Majemonides von der Buße E. 3. §. 5. von den Königen E. 8. §. 11. In einem Schreiben an Rabbi Hasdai Halevi bedient sich dieser Lehrer folgender Ausdrücke: Was die übrigen Völker
ber

Unsere Rabbinen sind so weit von aller Bekehrungssucht entfernt, daß sie uns sogar vorschreiben, einen jeden, der sich von selbst
ans

betrifft, wisse, mein Lieber! daß Gott nur auf das Herz der Menschen siehet, und die Handlungen der Menschen nach ihrem Gewissen richtet; daher lehren unsere Weisen, daß die Tugendhaften von andern Nationen der ewigen Seligkeit theilhaft werden, in so weit sie sich der Erkenntnis Gottes und der Ausübung der Tugend befleißigen. Menasche Ben Israel, in seinem Traktate Nischmath Chajim, führet entscheidende Stellen aus dem Talmud, dem Sohar und andern Lehrbüchern an, die diese Lehre ausser Zweifel setzen. Wie wollen keinem menschlichen Geschöpfe, sagt der Verfasser des Kosri, seinen wohlverdienten Lohn entziehen. Rabbi Jacob Hirschel, einer der gelehrtesten Rabbinen unserer Zeit, handelt hiervon ausführlich in verschiedenen von seinen Schriften.

anbietet, durch ernsthafte Gegenvorstellungen
 von seinem Vorsatze abzuführen. Wir sollen
 ihm zu bedenken geben, daß er sich durch diesen
 Schritt, ohne Noth, einer sehr beschwehrlichen
 Last unterziehe, daß er in seinem jetzigen Zus-
 tande nur die Pflichten der Noachiden zu be-
 obachten habe, um selig zu werden; so bald
 er aber die Religion der Israeliten annehme;
 so unterzöge er sich freywillig allen strengen
 Gesetzen dieses Glaubens, und alsdenn müsse
 er sie beobachten, oder der Strafen gewärtig
 seyn, die der Gesetzgeber mit derselben Uebers-
 tretung verbunden hat. Endlich sollen wir
 ihm auch das Elend, die Bedrängniß, und
 die Verachtung getreulich vorstellen, in wels-
 cher die Nation gegenwärtig lebet, um ihn
 von einem vielleicht übereilten Schritte ab-
 zuhale



zuhalten, den er in der Folge bedauern könnte e).

Die Religion meiner Väter will also nicht ausgebreitet seyn. Wir sollen nicht Missionen nach beiden Indien oder nach Grönland senden, um diesen entfernten Völkern unsere Religion zu predigen. Das letztere insbesondere, das nach den Beschreibungen, die man von ihm hat, das Gesetz der Natur, leider! besser beobachtet, als wir, ist, nach unsern Religionslehren, ein beneidenswerthes Volk. Wer nach unserm Gesetze nicht gebohren ist, darf auch nicht nach unserm Gesetze leben. Uns allein halten wir für verbunden, diese Gesetze zu

e) Rajemonides von verbotenen Ehen Cap. 13.
§. 14. C. 14. §. 1.

zu beobachten, und dieses kann unsern Nebenmenschen kein Vergerniß geben. Man findet unsere Meinungen ungereimt? Es ist unnöthig, darüber Streit zu erregen. Wir handeln nach unserer Ueberzeugung, und andere mögen die Gültigkeit der Gesetze immer in Zweifel ziehen, die ihnen, nach unserm eigenen Gesändnisse, nicht obliegen. Ob jene billig, verträglich, menschenfreundlich handeln, daß sie unsere Gesetze und Gebräuche so sehr verspotten, können wir ihrem eigenen Gewissen anheimstellen. So bald wir andere von unserer Meinung nicht überführen wollen; so ist das Streiten unnütz.

Wenn unter meinen Zeitgenossen ein Confucius oder Solon lebte; so könnte ich, nach den Grundsätzen meiner Religion, den
großen

großen Mann lieben und bewundern, ohne auf den lächerlichen Gedanken zu kommen, einen Confucius oder Solon befehren zu wollen. Befehren? wozu? Da er nicht zu der Gemeine Jacobs gehöret; so verbinden ihn meine Religionsgesetze nicht, und über die Lehren wollten wir uns bald einverstehen. Ob ich glaubte, daß er selig werden könnte? — O! mich dünkt, wer in diesem Leben die Menschen zur Tugend anführet, kann in jenem nicht verdammt werden, und ich habe kein ehrwürdiges Collegium zu fürchten, das mich dieser Meinung halber, wie die Sorbonne den rechtschaffenen Marmontel, in Anspruch nehmen könnte.

Jch habe das Glück, so manchen vortreflichen Mann, der nicht meines Glaubens ist,

zum

zum Freunde zu haben. Wir lieben uns aufrichtig, ob wir gleich vermuthen, und voraussetzen, daß wir in Glaubenssachen ganz verschiedener Meinungen sind. Ich genieße die Wollust ihres Umganges, der mich bessert und ergötzt. Niemals hat mir mein Herz heimlich zugerufen: Schade für die schöne Seele! Wer da glaubet, daß ausserhalb seiner Kirche keine Seeligkeit zu finden sey, dem müssen dergleichen Seufzer gar oft in der Brust aufsteigen.

Es ist zwar die natürliche Verbindlichkeit eines jeden Sterblichen, Erkenntnis und Tugend unter seinen Nebenmenschen auszubreiten, und die Vorurtheile und Irrthümer derselben nach Vermögen zu vertilgen. In

E

dies

dieser Betrachtung, könnte man glauben, sey es die Schuldigkeit eines jeden Menschen, die Religionsmeinungen, die er für irrig hält, öffentlich zu bestreiten. Allein nicht alle Vorurtheile sind von gleicher Schädlichkeit, und daher müssen auch nicht alle Vorurtheile, die wir bey unsern Nebenmenschen wahrzunehmen glauben, auf einerley Weise behandelt werden. Einige sind der Glückseligkeit des menschlichen Geschlechts unmittelbar zuwider. Ihr Einfluß auf die Sitten der Menschen ist offenbar verderblich, und man hat auch nicht einmal einen zufälligen Nutzen von ihnen zu erwarten. Diese müssen von jedem Menschenfreunde geradezu angegriffen werden. Der gerade Weg auf sie loszugehen, ist unstreitig der beste, und jede Verzögerung

rung

rung durch Umwege unverantwortlich. Von
 dieser Art sind alle Irrthümer und Vorur-
 theile der Menschen, die ihre eigene oder
 ihrer Nebenmenschen Ruhe und Zufriedenheit
 stöhren, und jeden Keim des Wahren und
 Guten in dem Menschen tödten, bevor er
 zum Ausbruche kommen kann. Von der
 einen Seite Fanatismus, Menschenhaß,
 Verfolgungsgeist, und von der andern Seite
 Leichtsinn, Ueppigkeit, und unsittliche Frey-
 geisterey.

Zuweilen gehören aber die Meinungen
 meiner Nebenmenschen, die ich nach meiner
 Ueberzeugung für Irrthümer halte, zu den
 höhern theoretischen Grundsätzen, die von
 dem Praktischen zu weit entfernt sind, um

unmittelbar schädlich zu seyn; sie machen aber, eben ihrer Allgemeinheit wegen, die Grundlage aus, auf welchem das Volk, welches sie heget, das System seiner Sittenlehre und Geselligkeit aufgeführt hat, und sind also zufälligerweise diesem Theile des menschlichen Geschlechts von großer Wichtigkeit geworden. Solche Lehrsätze öffentlich bestreiten, weil sie uns Vorurtheile dünkten, heißt ohne das Gebäude zu unterstützen, den Grund durchwühlen, um zu untersuchen, ob er fest und sicher ist. Wer mehr für das Wohl der Menschen, als für seinen eigenen Ruhm sorget, wird über Vorurtheile von dieser Art seine Meinung zurück halten, sich hüten, sie geradezu, und ohne die größte Behutsamkeit anzugreifen, um nicht ein ihm

verz

» Verdächtiges Principium der Sittlichkeit um-
 » zustossen, bevor seine Nebenmenschen das
 » Wahre angenommen, das er an die Stelle
 » setzen will.

Ich kann also gar wohl bey meinen Mit-
 bürgern Nationalvorurtheile und irrige Reli-
 gionsmeinungen zu erkennen glauben, und
 dennoch verbunden seyn, zu schweigen,
 wenn diese Irrthümer weder die natürliche
 Religion, noch das natürliche Gesetz,
 unmittelbar zu Grunde richten, und viel-
 mehr zufälligerweise mit der Beförderung
 des Guten verknüpft sind. Es ist wahr, die
 Sittlichkeit unserer Handlungen verdienet
 diesen Namen kaum, wenn sie auf Irrthum
 gegründet ist, und die Beförderung des Gu-

ten muß allezeit von der Wahrheit, wenn sie erkannt wird, weit besser und sicherer erhalten werden können, als von dem Vorurtheil. Allein so lange sie nicht erkannt wird, so lange sie nicht national geworden ist, um auf den großen Haufen so mächtig wirken zu können, als das eingewurzelte Vorurtheil, muß dieses einem jeden Freunde der Tugend bey nahe heilig seyn.

Man ist zu dieser Bescheidenheit um so viel mehr verbunden, wenn die Nation, welche nach unserer Meinung dergleichen Irrthümer heget, sich übrigens durch Tugend und Weisheit verehrenswerth gemacht hat, und eine Menge großer Männer unter sich zählet, die Wohlthäter des menschlichen Geschlechts

schlechts genennt zu werden verdienen. Ein so edler Theil der Menschheit muß auch da, wo ihm etwas Menschliches begegnet, mit Ehrfurcht verschont werden. Wer darf sich erkühnen, die Vortreflichkeiten einer so erhabenen Nation aus den Augen zu setzen, und sie da anzugreifen, wo er eine Schwäche bemerkt zu haben glaubet?

Dieses sind die Bewegungsgründe, die mir meine Religion und meine Philosophie an die Hand geben, Religionsstreitigkeiten sorgfältig zu vermeiden. Setzen Sie die häußliche Verfassung hinzu, in welcher ich unter meinen Nebenmenschen lebe; so werden Sie mich vollkommen rechtfertigen. Ich bin ein Mitglied eines unterdrückten Volks,

Das von dem Wohlwollen der herrschenden Nation Schutz und Schirm erfliehen muß, und solchen nicht allenthalben, und nirgend ohne gewisse Einschränkungen erhält. Freyheiten, die jedem andern Menschenkinde nachgelassen werden, versagen sich meine Glaubensgenossen gerne, und sind zufrieden, wenn sie geduldet und geschützt werden. Sie müssen es der Nation, die sie unter erträglichen Bedingungen aufnimmt, für keine geringe Wohlthat anrechnen, da ihnen in manchen Staaten so gar der Aufenthalt versagt wird. Ist es doch nach den Gesetzen Ihrer Vaterstadt, Ihrem beschnittenen Freunde nicht einmal vergönnt, Sie in Zürich zu besuchen? Welche Erkenntlichkeit sind meine Glaubensbrüder also nicht der herrs

herrschenden Nation schuldig, die sie in der
 allgemeinen Menschenliebe mit einschließt,
 und sie ungehindert den Allmächtigen nach
 ihrer Väter Weise anbeten läßt! Sie ge-
 nießen in dem Staate, in welchem ich lebe,
 hierin die anständigste Freyheit, und ihre
 Mitglieder sollten sich nicht scheuen, die Res-
 ligion des herrschenden Theils zu bestreiten,
 das heißt, ihre Beschützer von der Seite an-
 zufallen, die tugendhaften Menschen die em-
 pfindlichste seyn muß?

Nach diesen Grundsätzen war ich entschlos-
 sen, jederzeit zu handeln, und ihnen zufolge,
 Religionsstreitigkeiten mit der äuffersten
 Sorgfalt zu vermeiden, wenn nicht eine aus-
 serordentliche Veranlassung mich nöthigen

würde, meinen Vorsatz zu ändern. Privat-
aufforderungen von verehrungswürdigen
Männern, bin ich kühn genug gewesen, mit
Stillschweigen zu übergehen, und die Zund-
thigung kleiner Geister, die geglaubt haben,
mich meiner Religion halber, öffentlich antas-
ten zu dürfen, habe ich geglaubt verachten zu
dürfen. Allein die feyerliche Beschwörung
eines Lavaters nöthiget mich wenigstens,
meine Gesinnungen öffentlich an den Tag zu
legen, damit niemand ein zu weit getriebenes
Stillschweigen für Verachtung oder Ge-
ständniß halten möge.

Ich habe die Bonnetsche von Ihnen über-
setzte Schrift mit Aufmerksamkeit gelesen.
Ob ich überzeugt worden sey, ist nach dem,

was

was ich vorhin erklärt habe, wohl die Frage
 nicht mehr. Aber ich muß gestehen, auch in
 ihrer Art, als Vertheidigung der Christlichen
 Religion, hat sie mir den Werth nicht zu
 haben geschienen, den Sie darauf setzen.
 Ich kenne Herrn Bonnet aus andern Werken,
 als einen vortreflichen Schriftsteller, aber ich
 habe so manche Vertheidigung derselben
 Religion, ich will nicht sagen von Engländern,
 von unsern deutschen Landsleuten gelesen,
 die mir weit gründlicher und philosophischer
 geschienen, als diese Bonnetsche, die
 Sie mir zu meiner Befehrung empfehlen.
 Wenn ich nicht irre, so sind so gar die mehresten
 philosophischen Hypothesen dieses Schriftstellers
 auf deutschem Grund und Boden \times
 gewachsen, und der Verfasser des Essai de
 Psycho-

Psychologie selbst, dem Herr B. so treulich nachfolget, hat deutschen Weltweisen beynahе alles zu verdanken. Wo es auf philosophische Grundsätze ankömmt, daß der Deutsche selten von seinen Nachbarn vorgeht.

Noch sind die allgemeinen Betrachtungen, die Hr. Bonnet vorausschicket, meiner Einsicht nach, der gründlichste Theil dieses Werks. Denn die Anwendung und der Gebrauch, den er davon zur Vertheidigung seiner Religion machet, hat mir so unstatthast, so willkührlich geschienen, daß ich einen Bonnet beynahе ganz darinnen verfant habe. Es ist mir unangenehm, daß mein Urtheil von dem Ihrigen so sehr verschieden ausfallen muß. Mir kömmt es vor, als wenn die innere

Uebers

Ueberzeugung des Hrn. B. und ein löblicher
 Eifer für seine Religion den Beweisgründen
 Gewicht zugelegt hätte, daß ein anderer nicht
 darinn finden kann. Seine mehresten Schluß-
 sätze scheinen mir so wenig aus den Vorder-
 sätzen zu folgen, daß ich mich getrauen wollte,
 welche Religion man will, mit denselben
 Gründen zu vertheidigen. Dem Verfasser
 selbst ist dieses vielleicht nicht zur Last zu legen.
 Er kann nur für solche Leser geschrieben haben,
 die, wie er, überzeugt sind, und nur lesen,
 um sich in ihrem Glauben zu bestärken.
 Wenn Schriftsteller und Leser erst über das
 Resultat einig sind; so vertragen sie sich gar
 bald über die Gründe. Aber auf Sie, mein
 Herr! fällt billig meine Bewunderung, daß
 Sie diese Schrift für hinlänglich halten,
 einen

einen Menschen zu überführen, der seinen Grundsätzen nach, vom Gegentheile eingenommen seyn muß. Sie können sich unmöglich in die Gedanken eines solchen versetzt haben, der die Ueberzeugung nicht mitbringt, sondern in diesem Werke erst suchen soll. Haben Sie aber dieses gethan, und glauben dennoch, wie Sie zu verstehen geben, daß ein Sokrates selbst die Beweisgründe des Hrn. Bonnet unwiderleglich finden müsse; so ist einer von uns sicherlich ein merkwürdiges Beyspiel, von der Gewalt der Vorurtheile und der Erziehung, selbst über solche, die mit aufrichtigem Herzen die Wahrheit suchen.

Ich habe Ihnen nunmehr die Gründe angezeigt, warum ich so sehr wünsche, niemals
über

über Religionsfachen zu streiten; ich habe Ihnen aber auch zu erkennen gegeben, daß ich gar wohl glaube, der Bonnetschen Schrift etwas entgegensetzen zu können. Wenn darauf gedrungen wird; so muß ich die Bedenklichkeiten aus den Augen setzen, und mich entschließen, in Gegenbetrachtungen meine Gedanken über des Hrn. Bonnet Schrift und die von ihm vertheidigte Sache öffentlich bekannt zu machen. Ich hoffe aber, daß Sie mich dieses unangenehmen Schritts überheben, und lieber zugeben werden, daß ich in die friedsame Lage zurückkehre, die mir so natürlich ist. Wenn Sie Sich an meine Stelle setzen, und die Umstände nicht aus Ihrem Gesichtspunkte, sondern aus dem Meinigen betrachten, so werden Sie meiner Neigung Gerechtigkeit widerfahren

fahren lassen. Ich möchte nicht gerne in Versuchung kommen, aus den Schranken zu treten, die ich mir mit so gutem Vorbedachte selbst gesetzt habe.

Ich bin mit der vollkommensten Hochachtung

Ihr

Berlin,

den 12. December

1769.

aufrichtiger Verehrer,

Moses Mendelssohn.



AB 9220

ULB Halle

3

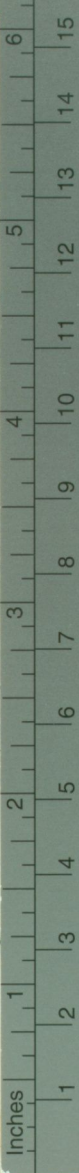
003 268 721



96.

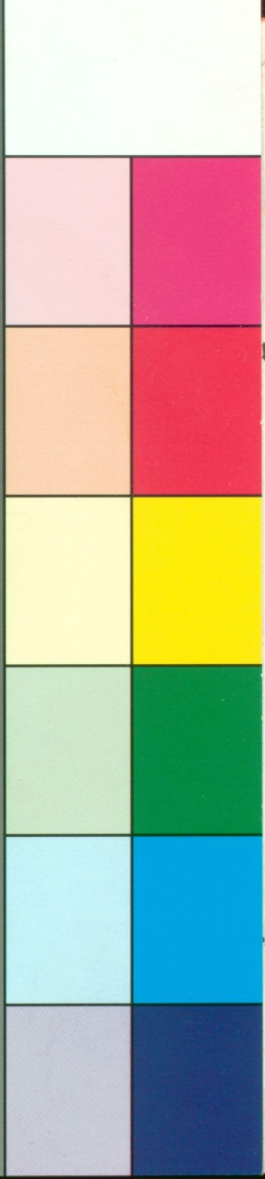


De 20



Farbkarte #13

Blue Cyan Green Yellow Red Magenta White



t
m

