

π K
3712





N. N. II, 105.

h. 22, 13.

DISPUTATIO INAUGVRALIS
DE

II R
3712

AVSTREGIS
REIP. NORIBER-
GENSIS

QVAM

MAGNIFICI
ICTORVM ORDINIS
CONSENSV

PRO LICENTIA
SVMMOS IN IVRE HONORES
CAPESSENDI

DIE MARTII A. MDCCXXII
DEFENDET

GEORGIVS CHRISTIANVS HÜLS
DE RATSBERG.

ALTORFII NORIC.
LITERIS IOD. GVIL. KOHLESII ACAD. TYPOGR.



1. G. C. 8.







PROOEMIUM.



Iudicii Austregarum S. R. I. liberæ Reip. Noribergensi competentis descriptionem iudicio tuo, Lector amice, submitto; scriptum quidem exiguum, exiguis tamen animi ingenii-
 que dotibus par. Non enim adeo superbus incedo, ut singularem Tibi de me opinionem inlinuare, talemque exhibere velim, qui ita omnibus numeris essem absolutus, qui non aliqua saltem in parte labi, falli, decipi possem. Spartam hanc viris eruditissimis ac eloquentissimis lubens reliquissim, nisi fuissent Viri Illustres, Generosissimi pariter ac Excellentissimi, qui gratia, auxilio atque studio suo mihi ad-
 movissent calcaria, quorum memoriam gratissima

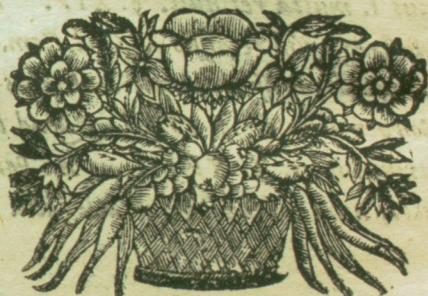
tiffima quidem mente recolare spondeo, in eorum tamen laudes speciatim excurrere ideo non audeo, quoniam elogiis meis longe majores esse noverim. His siquidem maximam partem me debere, ingenue fateor, ita me non abs re facturum spero, si fontes unde reliqua hauserim enumeravero. Primarii igitur sunt Juris publici Doctores, Rerum Cameralium Auctores, Singularium Austregarum Conscriptores: *Itterus de Feud. Imp. Limnaus de Jure Publ. Lebmanni Chron. Spirensis. Dattius de Pace publica. Conringius de Urbibus Germ. Item de Judiciis Reip. Germ. Item de Constitutione Episcoporum Germ. Item de Origine Juris Germ. Cocceius de Austregis. Item de Notione & executione Austreg. Stryck. de Foro Austregarum. Item de Processu Austregarum. Item de Foris Germania singularibus. Srauch. in Dispp. Exot. Obrecht. in Prodromo Rer. Alsat. Textor Disp. 3. ad Rec. Imp. noviss. Lentius de privil. immediat. S.R.J. Procerum instantia. Donauvärtische Relation. Beständige Informatio Facti & Juris &c. der Donauvärtischen Relation entgegen gesetzt. Nothwendige Erinnerung wider die beständige Informatio Facti*

*Facti & Juris. Historischer Bericht von Reichs-
Vogteyen. eiusque Apologia. Blumius Process. Ca-
meral. Deckher ad Blum. Ludolph. de Jure Ca-
merali. Vffenbach de Judio Aul. Gylmanni
Symphoremata. Schubhart. de Austregis. Lynker.
de Gravam. Extraud. Nicol. Schützius de Au-
stregis. Dav. Pestels de Judio Austr. Rinthelii.
Joh. Grave de Austregis. Tubing. Helfrici Vlri-
ci Hunii, diss. de Judicibus Austregarum. J. S.
Schlanhovius de Austr. Giessa. A. F. Vivet. Pres.
Dr. Weghorstio. de Austregis. Hassnia. J. W.
Waldschmid. de Austregis Comitum. Marburg.
J. C. Schroeter. de Austreg. conventionalibus do-
mus Sax. Jena. Jo. Rebhan de Instantia, Imp.
Procerum prima. Argentorati. Hiller. de Ami-
cabili iudicio Civit. Imp. J. S. Grambs. de Pri-
vilegiis Argentoratensis Civitatis de non evo-
cando, non appellando, de Austregis. Georg. Fri-
dericus Hartmann. liber singularis de Jure Au-
stregarum legalium Reipubl. Goslar. competente.
Nihilominus tamen suffocandum potius hoc
esse institutum quam sufflaminandum, multi
evincere satagunt, quasi Austregæ detrimento
magis quam incremento sint Reipubl. nostræ*



Germanicæ, imprimis quod ab iis provocari queat ad Cameram & iudicium Imperii aulicum, adeoque paucæ lites ibidem finiantur, quodque multi sumtus requirantur, dum muneribus demulcendi, lauteque tractandi Commissarii Principum arbitratorum; accedit denique quod semestre aut annum spacium sit præfinitum iudicio Austregarum, intra quod litem majoris momenti finiri portentum foret in Germania. Quæ tamen omnia non impediunt, quo minus firmiter simus persuasi, lites quam plurimas coram iudicio Austregarum, maxima cum litigantium utilitate, iri finitum: Quod enim ad primam objectionem attinet, facile regeri potest, dari quidem Appellationi locum si Principes aliive totius causæ periculum uni deciso submittere detrectent; sæpius autem evenire, ut hoc beneficio non fuerint usi, id quod etiam mos antiquus semper fere tulit, sumtus deinde enormes, si qui sunt, & corruptelæ ministrorum, tanquam iudiciorum abusus, ipsum usum tollere, non convenit dicere. Et tandem intra brevius definiti temporis spacium iudices nostri Austregæ, unica saltem

tem liti occupati, eidem citius omnino finem imponere possunt, & si vel maxime istud tempus non sufficiat, hoc esse prorogatum, rerum testantur exempla. Qua de causa Principes atque Civitates Imperii jura cum privilegiis ab Impp. indulgentissime concessa, facta tecta que conservare student non immerito. Et hoc est, quod in hac Dissertatiuncula demonstratum ivi. Multa quidem facile largior, minus enodate minusque anquisite sunt enucleata, sed ea, Lector amice, tenuitati ingenii mei condonabis. Vale.



CON-

C O N S P E C T V S

Sectionis Prioris.

*De origine Austregarum opiniones diversa. Instituti ratio. §. I.
 Judiciorum forma antiquissimorum Germanorum. §. II.
 Francorum. §. III. Post Carolingos usitatorum. §. IV.
 Neglectis judiciis diffidationes oriuntur. §. V. Temporibus
 interregni judicia Imperii incerta, hinc judicia arbitraria
 per compromissum inita. §. VI. Exempla in unionibus
 Electorum reperienda. §. VII. Aliud exemplum atque
 clarius. §. VIII. Compromittitur prater Principes in
 Civitates quoque. §. IX. & X. Alia judicia per confederaciones
 formari solita. §. XI. Modus procedendi. §. XII. Probatur
 exemplis. §. XIII. Vnde Maximilianus I. multa retinuit.
 §. XIV. Vberioris descriptionis Austregarum remissio ad
 Ord. Cam. §. XV. Quae causa criminales possunt coram
 Austregis peragi? Resp. quoad Conventionales. §. XVI.
 Quoad legales. §. XVII. An matrimoniales. §. XVIII.
 An Feudales. §. XIX. Jurisdictio num ordinaria aut
 delegata. §. XX.*

SECTIO PRIOR.

I.

DE Origine *Austregarum* non omnium eadem est opinio. Singulas ne allegasse quidem juvabit. Schubhartus, Blumius & plures adhærent sententiæ Autoris *der nothwendigen Erinnerungen ad Informat. Donaüvert.* qui primam Austregalium judiciorum constitutionem Maximiliano I. tribuit. Quam lubricis vero superstructa sit historiarum hæc sententia fundamentis, e sequentibus patebit. Mecum enim constitui hanc rem omnem profundius paulo atque altius deducere, ut eo curatius percipiamus rationem modumque, quo Austregæ nostræ in eam, qua nunc indutæ sunt formam, per spiramenta temporum excreverint. Inprimis cum excitat industriam nostram *Dn. Dattius de P. P. Lib. I. Cap. XXVII.* ubi bene merituos monet eos, qui suo exemplo specimina istorum iudicum ante ordinatum in Imperio tribunal e scriniis secretioribus proferent, ut consuetudo hæc antiqua magis illustrari & de modo judiciali certius aliquando constare possit.

II.

Ante autem quam res patrias describamus, generaliora quædam præcognitu necessaria sunt præponenda. Occipiamus quidem a forma judiciorum antiquissimis Germaniæ populis usitatorum, sed ita tamen, ut hanc non late nimis depingamus; ordinis autem servandi

B

gra.

gratia omnem, si quam deprehendimus, mutationem binis saltem verbis adnotemus. Quam primum Germanica gens Historicis cœpit innotescere, eam non in una quidem Republica cohabitasse, sed singulis suas republicas suaque fuisse judicia, sibi tamen invicem parum dissimilia, videmus e veterrimis rerum Germanicarum monumentis, quæ Julium Cæsarem & C. Tacitum Autores habent. Idem referunt, Concilium aliquod gentis fuisse communem magistratum, a quo lecti Principes, qui regionibus & pagis præessent, interque suos jus dicerent, & minuerent controversias, quibus singulis centeni ex plebe comites, consilium simul & autoritas, ad fuerunt. Hi itaque iudices lites, quæ inter singulos pagorum & vicorum incolas intercesserunt, dirimere poterant; quæ autem subortæ fuerant inter ipsos Principes diversorum pagorum, ad comitia totius populi ablegari solebant. Procedendi causamve agendi modus erat sine dubio, pro moribus hujus gentis, simplicissimus, testaturque Tacitus, nec implacabiles inimicitias diu durasse, & luisse quemvis homicidium certo armentorum numero: quam propterea ergo aliarum controversiarum fuerit compositio, facile est ad conjiciendum.

III.

Et hæc quidem ita contigerunt, in Republica veteri Germanica. Quæ deinde in magno Francorum regno fuerit judiciorum ratio, pervestigabimus. Præfuerunt judiciis suis partim Concilium omnium ordinum, partim Rex ipse, partim a Regibus constituti varii Duces & Graviones sive Comites, cum Scabinis Assessores, partim Episcopi, partim denique Legati, quos

quos appellant missos regios: De negotiis maximis Regum Principum & primariae nobilitatis iudicavit Concilium: de sacris, aut sacrarum vel rerum vel personarum causis, iudicium fuit penes Episcopos, Legatos regios, & Regem ipsum; de aliis Duces, Comites, Legati regii extra aulam; in aula Rex ipse & Archicapellanus in sacris, Comites Palatii in profanis iudicaverunt. Ad Regem tanquam iudicem supremum provocatio admittebatur; Altera scilicet ad Missos regios, altera ad ipsius Regis palatium; Ad Comitem itaque palatii vel causae per provocationem delatae, vel eae, quae in ipso palatio & in aula sunt subortae, pertinuerunt: Quae omnia e Capitularibus quam maxime, atque aliis historicarum rerum Conscriptoribus comprobari possunt; ut ostendit *Conring. diss. de Urbibus Germ. s. XLII. seqq. itemque de Judiciis Reip. Germ. passim. Lehmann. Chron. Spir. l. 2. c. 9. seq. & passim.*

IV.

Post Regum Carolingorum aetatem per aliquot secula proxima vix clare satis demonstrari potest, quo fuerit modo res iudiciaria comparata. Aliquid a forma pristina retinuit, aliquid rursus immutatum reperitur. Comitiorum autoritas magna semper fuit. Principum controversiae dijudicandae a Paribus Curiae & Ordinibus, coram Rege aut Caesare. Pontifices vero multo plura sibi arrogare coeperunt, quam olim moris fuerat concedere, subducti Episcopi aliique Clerici Jurisdictioni Reip. in unius ferme Papae imperium concesserunt. Iudicia de bonis sacris non erant penes ipsos Clericos olim, sed alios singulatim a Regibus in id constitutos; postea vero, excussis suis Advocatis, secularia quoque judi-

judicia & administrationem bonorum exercuerant. Mif-
 fi Regii post Ottonum tempora vix deprehenduntur :
 Quorum defectu factum est Sec. XIII. ut Vrbes com-
 plures, in terris illis, quæ olim Sueviæ Ducibus parue-
 runt, cœperint in judicia quædam compromittere;
 cum enim non essent, qui controversias Senatus popu-
 lique dirimerent, novis sane judicibus opus erat; has
 secutæ urbes nonnullæ Saxonicae, quæ similes ob cau-
 sas Sec. XIV. in judicia quædam compromississe legun-
 tur.

V.

In eo autem multum a bonis moribus recessum est,
 quod controversiæ plurimæ non judiciis illis, sed bellis
 & armis componi solebant : Quo refero solitas inter
 Germaniæ populos Diffidationes, quibus

*Non ex jure manu confertum, sed mage bello
 Rem reptunt. Ennius.*

*Wann man nur dem Gegentheil öffentlich in Schriften abge-
 sagt, so hat man Ehr und guten Nahmen erhalten, obschons
 sonst einig Fug oder Recht zu Krieg und Blutvergiessen, Brand
 und Nam im vwenigsten vorhanden gewesen.* Horum
 etiam bellicorum exercitiorum recentioribus tempori-
 bus reperiuntur vestigia, & nomine Velitationum insi-
 gniantur, quæ in ultima demum pace Carlowicensi
 sunt abrogatæ. Antiquissimis quidem Germanorum
 legibus interdicta erat omnis diffidatio, nisi iudicium &
 jus cessaret.

VI.

Quam ærumnosa autem judiciorum in imperio fue-
 rit ratio nunquam satis deploranda, docent historiae
ætatis

ætatis Friderici II. Regis, cujus post obitum Cæsarea dignitas penes quem resideret diu satis in incerto erat: Judicia publica rara vel nulla, rara etiam regni Comititia. Nota omnibus Regum imbecillitas, post labefactam ab Hildebrando aliisque eorundem potestatem, ut nemo fere auderet his judiciis Regiis suas causas suspendere. Et hac vero rerum facie omnes atque singuli securitati suæ ut invigilarent, necessum omnino habuerunt; qua de causa pacta ad mutuam sui defensionem ineuntes, impotentiores in protectionem potentiorum sese receperunt, viribus autem atque potentia æquales societates atq; confœderationes hæreditarias stabiliverunt, in quibus non tantum Diffidationibus renunciare, sed & normam præscribere solebant, amicabili ratione dirimendi lites sese inter oborituras, superaddita hac prudentissima clausula, ut, spernente parte altera vias amicabiles, inque jure causa sua cadente, confociati auxiliatrices manus sibi invicem præberent: Fieri porro solebat, ut illi, qui in nullas sese confœderationes, munus judicis arbitrarii continentes, contulerunt, in judicia atque compositiones compromitterent statuum Imperii aliorum.

VII.

Illustria exempla hanc rem omnem illustrant. Antiqua extat Electorum unio de A. 1338. in qua præter alia capita hoc continetur: *Quod si contingeret, ullam diffensionem aut dubium inter nos oriri, quicquid nos tunc omnes, aut major pars ex nobis, super hoc diffiniemus & statuemus, id debet vim habere atque a nobis observari.* Item in secunda Electorum unione de Anno 1399. Item in tertia de Anno 1424. *Were es dann daß unser einer einerley Anspruch*

oder Forderung zu den andern gewinne, welchem unter uns bedünckte, daß ihm von dem andern ungütlich geschehe, der soll demselben schreiben, und ihn mahnen, seiner Freunde zweyen oder drey zu den nechsten Monden, uff einen Tagk, den er ihn auch benennen soll, an eine gelegene Stadt zu schicken, und uff denselben sollen derselben beeder Herrn Freunde Ansprach, Antwort, Wiederrede und Nachrede von beeden Seiten verhören. &c. Præter quartam unionem de Anno 1438. in quinta A. 1446. art. 2. expressa hæc verba unionis tertiæ repetuntur. Were es dann daß unser einer.... einerley Ansprach oder Forderung &c. quo super articulo latiore atque ampliore commentationem invenies in Dn. Mulleri. R. T. Tb. T. I. I. Vorst. Cap. XXIII. §. 20. sq. ubi hanc lites dirimendi rationem certum iudicium Austregale appellat. Judicis enim officio fungitur Elector ille, qui ordine est Judex Communis; quotannis enim alternatio contingere solet, cui partes litigantes litem suam in scriptis proponunt, quo facto, & spacio duorum mensium præterlapso, sententiam ferre, eandemque obsegnatam partibus transmittere debet.

VIII.

Alia nec plane absimilis iudicii forma ineunda teste Mullero loco supra cit. Anno 1486. est proposita, ut scilicet Status Imp. post stabilitam pacem publicam huiusmodi Austregas sibi præscriberent: So einer den andern zu sprechen stünde, daß die andere, die solcher Spruch und Vorderung nicht berührte, auf Erfordern des klagenden Theils, jeglicher einen seiner Ret, an einen gelegenen Ende zusammen schicken..... die Partheyen gütlich zuvergleichen, und ob die Güte nicht versangen vvolte, sollen dieselbe geschickte auff ihren Eyd sprechen und erkennen, und was also von ihn oder den

den mehrsten Theil gesprochen wird, dabey soll es bleiben, und op sich dkeineß begeben, daß die yztgemeldten Ret in solchen Rechtspruch zerfielen und eines Obmanns nottdürftig würden, den sollen dieselben Ret erwählen, der denn auch auf seinen Eyddes einen Theil Urtheil Volg thun soll, so die Theile ungehorsam, so sollen wir andere Fürsten und Herrn so die Sach und Anspruch nicht berührte, sie dazu halten und vermögen deme nachzukommen doch wo hievoretliche unter uns obbemeldten Fürsten und Herrn sunder Austrage gegen einander hatten, bey denselben Austragen soll es zu den Zeiten, so sich zwischen ihnen Zuvytracht begeben, blieben, würden sie aber wegen derselben Austrage auch miteinander spannend, welchergestalt das ware, so sollen sie alsdann auch bleiben bey diesen hievorgeschriebenen Rechtlichen Austrag.

IX.

Vidimus Electores & Principes ejusmodi judices Aufregales electos, videamus exemplum unum tantum alterumve, ubi cum aliis in Civitates quoque compromissum est. Ad annum 1462. Dietherus Moguntinus Elector, contra Adolphum Nassovicum, Cathedralis Moguntinæ Canonicum jus sibi sumpturus, non tantum ad Imperatorem ipsum, Electores, Principesque, verum & ad Consules Senatunque Civitatum, Cæln, Mainz, Worms, Speyr, Nürnberg, Franckfort, Rotenburg, Winßheim, Hailborn, Friedberg, Gelchhausen, Coblenz, Bopparten, Wesel und auf die 9. Städte des Stiffts Mainz, provocavit: Coram his vel omnibus vel singulis, quam Nassovicus, ejusve Affectæ elegerint, sese defensurum, adque prolatam actionem responsurum, & judicis dictæ sententiæ pariturum, sponsondit.

X. In



X.

In Conventu Civitatum Anno 1474. Spiræ coacto contra incusationes ab Imperatore Friderico factas, defendere sese allaboravit Fridricus Palat. Elector; hunc etiam in finem per suos legatos Civitatibus proponi iussit, quam graviter in se Cælaris ira atque odium incumberet, quamque sæpius adhibuerit curam ut in gratiam reciperetur, & controversia hæc sua componeretur, sed in incassum laboraverit semper. Denuo itaque decrevit vel omnes Imperii Status iudices in se pati, vel speciatim Civitates *Strassburg, Nürnberg und Ulm*, quam modocunque eligere placuerit Imperatori.

XI.

Præter hæc arbitraria iudicia, alia quoque moris fuit constituere, tenore societatis atque foederis initi, in quo plerumque formulam certam de jure sumendo partes sibi præscribere adsolebant. In primis autem origo atque occasio e temporibus medii ævi repetenda est, quorum monumenta produnt, jus manuarium jus fuisse æquissimum frequentissimum; Hinc factum, ut quilibet, contra aliorum frivolos atque iniquos insultus sese tuituri, cum aliis foedera ejusmodi pangerent. Consuetudine deinceps modus iudicii arbitrarii certus invaluit, quo Elector Princeps aut Comes Imp. conveniretur, formula sequens multis foederum tabulis nominatim inserta est, qua mutuuum sibi pollicentur auxilium focii, si quis Electorem aliquem, Principem vel Comitem Imperii Austregali foro, vel neglecto, quo ipsum conveniri mos in Germania antiquus tulit, iudicio, armis peteret: *Wann ihr einer oder mehr, einen Churfürsten vergvvaltigen oder verunrechten wvllte, obnerlangt und*



und ohnerfolgt Rechts wie dann im Reiche herkommen ist und Gewohnheit gewesen, einen Fürsten des Reichs, rechtlich zu verfolgen und zuerlangen. Plura allegat exempla Datt.inP.P.

XII.

Fuit autem mos ille antiquus Confoederationum talis : Controversia inter socios ipsos suborta, quæ nisi sopiretur in bellum erumpere potuit, sive Electores Principibus, sive Principes inter se, sive cum Imperii Civitatibus foedere conjungerentur, Reus ex Actoris sive partis litigantis Consiliariis, judicem quendam Communem, *einen gemeinen Obmann* eligeret, hic autem cum adjunctis sibi pari numero ab utraque litigantium parte Assessoribus, litem terminaret, citatis in locum opportunum partibus, sententia, cui utraque pars obsequeretur, lata. Ne autem vaga esset electio judicis, designari in foederum tabulis solebant aliquot utriusque partis Consilarii, interdum V. VI. VII. IX. & quandoque plures, ex quibus judicem quæque pars litigans deligeret, hinc etiam consequens est, ut lata ab hoc arbitro sententia appellationi non subiceat: *Was sie dann (der Obmann und die Zusatz) darinnen zu Recht sprechen, dabey soll es bleiben, von beeden Theilen gehalten und nicht fürbass gezogen werden.*

XIII.

Quam assertionem nostram multis quidem exemplis comprobare possemus, sufficiat autem singularia eaque pauca tantum proferre, ut inspectis ipsis foederum tabulis quam parum obligandi formulæ differant, tanto certius possit constare. Sub medio seculi XIV. reperitur consociatio Ruperti Palatini cum Wormatiensi &

C

Spirensi



Spirensi civitate, ubi non solum, qua ratione mutua sibi arma præstare, verum etiam lites inter se suosque obortas dirimere vellent, cautum est, *Ware, daß die Städte zusprechen hatten den Fürsten Ruprecht seine Unterthanen oder Diener, darum sollen wir nach Ansprach und Wiederrede nehmen vvas Fünffe uf desselben Herzogs Rathe, die wir dann nennen sollen, uff den Eid vvisend, vvas recht darumbesi, und dieselben Fünffe, . . . die soll derselbe Herzog Ruprecht sollich halten, daß sie uns recht sprechen ohne Fürzug. Anno 1365. Fœdus inierunt Straßburg, Worms, Speyer, cui præter alios hunc articulum inseruerunt: Were es, daß eine unter denen dreyen Städten mit der andern einen Span gewinne so soll sie den Bresten für eine der andern zuvey Städte bringen, vvelche sie vvolten, und dem bresten den Rath der Stadt vorlegen, und vvie es derselbe oder das mehrertheil unter ihnen usrichtent uff den Eidt, damit soll sie jegweder site begnügen.* Alia enarrare exempla, quæ de anno 1372, 1411. 1460. cetera, ad manus sunt, nunc quidem super fedeo, cum instituti mei rationem longe videantur superare.

XIV.

Quæ omnia cum Maximiliani ætatem anteirent, & in usum deducta essent, fit sane veri valde simile, eundem Imperatorem hujus usus memorem, in ordinatione Cam. conficienda, moris antiqui formam persæpe retinuisse, eamque confirmasse. Constituta autem est Camera, Pacis, ut appellatur, publicæ vinculum atque firmamentum Anno 1495. post tot vana anteriorum temporum tentamina, ab Imp. Maximil. I. qui pacem publicam ante omnia in oculis habuit, cum ea sane sine judiciorum robore consistere non posset. Porro necessum

sum esse exultimabatur constituere eos, qui latas in Camera sententias executioni darent, qui de subditorum querelis cognoscerent, qui publicam tranquillitatem consilii & Legibus tuerentur, qui bellum contra Imperii hostes suscipere, qui, ne quid ad subita deesset consilii auxiliique, universam potestatem, quæ toti Imperio in Comitibus competit, exercerent, & horum Senatus vocabatur Regimentum Imperii.

XV.

Operæ igitur pretium est, ut inspiciamus paulo penitus ipsam ordinationem Imperatoris, in qua fuse factis atque ample austregarum delineatio nobis tradita est. Et exhibet quidem tit. 2. Part. 2. Ord. Cam. modum, quo Electores & Principes subortas inter se controversias in prima aliqua instantia componere possint. Quo Electores & Principes conveniant Prælatos, Comites ac Nobiles immediatos, describit tit. 3. d. Ord. Quo autem modo Prælati Comites ac Nobiles possint Electores atque Principes in jus vocare, docet tit. 4. Quo denique Prælati Comites & Nobiles secum litigantes lites suas dirimere possint, sequens tradit tit. 5. Qua de causa diversas illas procedendi rationes prolixioribus verbis transcribere merito supersedeo, imprimis cum Dn. I. F. Hoffmannus omnes ad Processum Austregarum formulas necessarias præscripserit in tractatu de Modo & Norma Instituendi & Prosequendi Processum Austregarum.

XVI.

Id potius nunc agamus, ut ea, quæ in dicta ordinatione vel paulo obscura vel plane non proposita sunt,



sub incudem revocemus. Haud enim satis liquet, quarum causarum tractatio Austregali nostro iudicio suscipienda relicta sit. Sunt, qui causas Criminales admitti posse adferunt, sunt qui negant. De conventionalibus austregis parum dubii mihi superest, quin ad affirmantium partes me convertam; Hæc autem dicta volo de delictis levioribus, non vitam Principis aut ignominiosum cruciatum involventibus, *Schotel. de veterib. Jur. Germ. Tit. I. von Fürsten Recht. n. 1. § 7.* Obicem tamen ponere videtur *Stryck. in diff. de Foro Austregarum*, inicitur ille legi 32. §. 6. ff. de receptis, quod in criminalibus compromissio est interdicta: Ergo & Austregale iudicium conventionale. Hæc ille; Nos contra. Et reponimus quidem, e legibus civilibus Rom. parum apte de Austregarum Germanicorum jurisdictione, novo quodam ente, iudicari atque concludi posse, quid? quod Principes in territoriis suis LL. Rom. abrogare possunt, quidni contra d. l. 32. convenire, ut de delictis eorum coram conventis suis austregis iudicium peragatur? Sunt sane per plures causæ aliæ ut publicæ, restitutionis, tutelares, fiscales, famosæ, cetera, quæ omnes coram Austregis ventilari solent, de quibus tamen homines privati virtute LL. Rom. non compromittunt, & quod maximum, Imperatoris confirmatio est superaddita iudiciis conventionalibus.

XVII.

Quemadmodum vero in conventionalibus Austregis res omnis a conventionem & pactis dependet, exinde etiam omnis dubii decisio desumenda, ita in legalibus, ad ord. Cam. tanquam fontem & sedem suam primariam est recurrendum; petendaque ex mente D. Imperatoris in rebus dubiis interpretatio. Habet d. Ord. Cam.

Cam. P. 2. t. 2. hæc verba : *Wann ein Stand den andern mit Recht beklagen wollte, vvarum oder vvas Ursach dasß vvar. Item Spruch und Forderung, die einer zum andern hatt. &c.* quæ cum sint generalia, non immerito criminales causas in se quoque comprehendere dixerim. Obiicit : Ab Austregis ad Cameram datur Appellatio, sed in Criminalibus non datur; ad Austregas non pertinent igitur. Sed Respondeo, ordinatio Cam. non plane in omnibus causis appellationem admittit, in iis potius tantum, in quibus secundum tenorem art. *Von denen Appellationen, vvelche angenommen vverden sollen, provocare licet, quod certissimo argumento est, Austregas etiam de iis judicare, quæ non sunt appellabiles. Accedit, quod exarator Privilegii de Austregis Norici, expressa hæc inseruerit verba: Sie sollen in erster Instanz um einigerley Sachen vwillen, Peinlich, Bürgerlich, heblich persöhnlich mit Recht nicht beladen vverden &c.* Vnde factum est, ut causa Injuriarum a Cive quodam seculo præcedenti actitata contra Perillustrem Senatam nostram non assumeretur in Camera, sed remitteretur ad iudicem suum competentem, qui erat Senatus Winsheimiensis; qualem ille sententiam pronunciaverit, deinde describam, quando rem eandem alio fini denuo sum propositurus.

XVIII.

Simili ratione est decidenda quæstio, An Causæ matrimoniales in iudicio Austregarum componi possint. Et non negem. Quoniam matrimoniales controversiæ Luthero autore in tantum non nisi inter sæculares sunt computanda, id quod comprobatur *Havemannus in Gamalogia Lib. IV. Tit. 1. Post. 3.* tam in politia Israëlitarum, quam Romanorum Imperatorum, Græcorum, Regumque Germanicorum hæcæ causas ad Magistratum

Politicum semper fuisse ablegatas. Sicut enim summus Imperans subditis suis, sive sint Seculares sive Ecclesiastici, summo jure imperat, ita & alia judicia ab eodem constituta tam causas ecclesiasticas quam profanas suscipere possunt. Unde fuit, ubi nulla sunt stabilita Consistoria, non quidem necessario nova sunt extruenda, sufficiunt judicia politica, ita Hamburgi, ita in patria quoque Republica causæ Ecclesiasticæ in Senatu bene deliberantur, deciduntur.

XIX.

Alia autem disquisitio, utrum Austregæ in Feudalibus cognoscere possint, pluribus obnoxia est scrupulis. Defendant alii negativam sententiam, nobis placet affirmativa, ita quidem, ut, si inter duos Pares de aliquo beneficio sit controversia, quorum uterque suum feudum proprium esse dicat, sive adferant eundem investitorem, sive diversos, in Judicem sive arbitrum posset compromitti. Hujus generis judices conventi erant Joachimus Elector Brandeb. Henricus Dux Sax. Georgius & Joannes Brandenb. & Henricus Landgraffius Hassiæ, qui in causa seculo XVI. de Burggraffiatu Magdeburgico inter Albertum Marchionem Brandeb. & Electorem Sax. suborta, sententiam tandem pronunciarunt. Cui strenue quidem est contra dictum, quod tale aliquid absque domini feudi consensu suscipere prohibitum omnino sit, sed cum Jureconsultis causa ista decidenda relinquere-
tur, responsum est pro Electore Sax. ex ea potissimum ratione, quia hac in specie duos inter Vasallos rem ab eodem domino recognoscens, lis vertatur, indeque nullum damnum aut præjudicium domino inferatur. *Strauch. diff. Jur. Publ. XI. 7.* Ne igitur hoc fiat unquam, partes de feudo Imperii regali disceptantes, consensum

sensum Imperatoris implorare debent, quo impetrato deinde e conventionalibus iudicibus fiunt privilegiati. Sed decerpis ita, obloquuntur alii, partem haud exiguam a iurisdictione domino feudi competente. Ego autem regero, tantum decerpo, quantum decerpunt alii a Jurisdictione iudici allodiali competente, dum partibus liberum esse existimant in arbitrum compromittere, id quod tamen extra omnem dubitationem jam pridem collocarunt iudiciorum Austregalium conscriptores.

XX.

An Austregarum Jurisdictio sit Ordinaria aut Delegata, mire inter se contendunt: Illi enim hoc iudicium a lege publica ordinatum vident, mandari posse aliis & delegari Consiliariis Principum, & ab his non ad dominos mandantes, sed ipsam Imp. Cameram appellari, ergo ordinariæ esse Jurisdictionis firmiter sibi persuadent; Hi vero Delegatæ esse, omni conamine evincere allaborant, & contra dicunt, Iudices non immediate a lege dari, sed demum præmissa ab actore requisitione Rei, & hujus requisiti nominatione constituendos esse, prohibitionem appellationis ad mandantes notam potius esse Delegatæ Jurisdictionis, & quæ hujus generis sunt plura. Nobis pulcherrime arident ea quæ habet Vitriarius in Inst. Jur. Publ. h. tit. Nos inquit putamus, incommode applicari LL. Justinianeas in quæstionibus Magistratum Imperii nostri Germanici, quia plane sunt diversi a magistratibus antiquis Romanorum. Et si legibus Civilibus inhæreamus, plane nullam habent iurisdictionem Austregæ, sunt enim instar arbitrorum compromissariorum, qui iurisdictionem nullam habent, imo nec appellatio ab ipsorum sententia esse deberet secundum jus Civile.

CON-



C O N S P E C T V S

Sectionis Posterioris.

Transitus. §. I. Ratio methodi. §. II. Judicia quadam Reip. Noribergensis per conventiones constituta. §. III. Exempla secundum seriem annorum probationis gratia adjecta de Anno 1384. §. IV. de An 1386. §. V. de An. 1393. §. VI. de An. 1493. §. VII. Judicia in tabulis fæderum definita. §. VIII. Exemplis probantur de Anno 1340. §. IX. Anno 1350. §. X. Anno 1353. §. XI. Anno 1368. §. XII. Anno 1371. & 1375. §. XIII. Anno 1389. & 1397. §. XIV. Anno 1452. §. XV. Anno 1456. §. XVI. Anno 1467. §. XVII. Anno 1482. §. XVIII. Neque his fæderibus securi satis, sibi prospiciunt per privilegia de exemptionibus a judiciis Provincialibus & Westphalicis Noribergenses. §. XIX. Quorum Exempla sequuntur. de Anno 1219. confirmatur sequentibus Impp. §. XX. de Anno 1394. §. XXI. de Anno 1347. §. XXII. de Anno 1361. §. XXIII. An. 1373. §. XXIV. An. 1389. §. XXV. Anno 1393. §. XXVI. Anno 1404. §. XXVII. Anno 1429. §. XXVIII. Anno 1435. §. XXIX. Inter mixta privilegia de exemptionibus a judiciis Westphalicis ex initio Sec. XV. §. XXX. XXXI. Alia exemptionum ab aliis judiciis exempla de Anno 1353. §. XXXII. Anno 1457. §. XXXIII. Anno 1467. §. XXXIV. Anno 1475. §. XXXV. Denique insequitur ipsum Privilegium Caroli V. de An. 1540. §. XXXVI. Confutatur Vffenbachius §. XXXVII. Respondetur Reinkingio. §. XXXVIII. Qualis Processus in nostro judico Austregarum adhibeatur §. XXXIX. Recensentur Civitates, quarum iudex Austregalis Noriberga. Cum Conclusionem. §. XL.

SE-

SECTIO POSTERIOR.

I.

Postequam in præcedentibus de modo sermo fuit habitus, quo Austregæ Principum ortum suum atque progressum traxerint; Nunc quidem in specie de privilegiata illa prima instantia, Reip. Norimbergensi competente, singularia quædam annotare liceat.

II.

Vtut enim privilegium Carolinum, Reip. nostræ super Austregis datum tanta sit virtute & efficacia præditum, ut illud solum allegasse facile sufficiat ad probandum beneficium Austregarum, quo illa, cum paucis aliis præter reliquas omnes Imperii Civitates, gaudet: Nil tamen minus in majorem rei evidentiam placet vetusta antiquitatum monumenta volvere, inque vestigia inquirere judiciorum antea usitatorum, ut sic ordine proponantur immutationes, augmenta, confirmationes, quibus Austregæ nostræ ad hanc formam absolutam, qua hodie excellunt, adspiraverint.

III.

Hunc etiam in finem judicia quædam Reipublicæ, quæ vel e conventionem habet, vel virtute foederum, vel denique vi privilegiorum de exemptionibus est consecuta, enumerabo: unde est ad videndum, controversias cum Principibus, Civitatibus aut subditis civibus subortas, non judiciis Imperii, eorumque sumtuosæ at-

D

que



que diuturnæ ventilationi , illico subjectas fuisse , sed Principes alios vel civitates vicinas electos fuisse iudices , qui sententiam pronunciantes litem omnem dijudicarent.

IV.

Ita Anno 1384. Mergentheimii conventus Principum & Civitatum est coactus , in quo Noriberga , Augusta , Ratisbona , &c. multas lites coram Austregis conventionalibus composuisse dicuntur.

V.

Anno 1386. Inter Marchionem & Norimbergam compromissum est in Fridricum Palatinum hoc pacto , ut uterque litigantium bina adsciscat senatus membra , Palatinus autem ipse sententiam ferat.

VI.

Anno 1393. Vigil. omnium SS. *haben sich die Bürger des Raths gegen Hermann E. erbotten , wäre das , daß er zu den Burgern des Raths und der Stadt gemeiniglich zu Nürnberg ichts zu sprechen hätte , darum wollten sie ihn gern gerecht werden vor unserm gnädigen Herrn den Römischen König , und ob es ihn däuchte , daß ihn das zu lang würde , so wollten sie ihn gerne gerecht werden vor Herrn Borziwvoy von Svynar , unsers Herrn Königs Land-Vogt in Elsass , und in Schwaben , der kürzlichen in die Stadt Nürnberg kommen sollte ; wäre aber , daß nicht fugsam wäre , so wollten sie ihm gerne gerecht werden vor dem Rathe der drey Städte , Rothenburg , Wunsheim und Weissenburg.*

VII.

Anno 1493. literæ Senatus Norici extant ad Marchionem Fridricum datæ , in quibus placidas controvers.

versiarum proposuit compositiones, quas tamen ille
 quovis modo detrectavit. Offert itaque Senatus Au-
 stregas, coram quibus causam suam controversam velit
 submittere decidendam: Formula talis est: *Der Rath ist
 auch erpittig, um alle die Gebrechen, Speen und Irrung, so
 Euv. Fürstl. Gnaden zu Uns, und vvir zu Euv. Gnaden ha-
 ben, und zu haben vermeinen &c. &c. rechtliches Austrags
 ze pflegen, ze geben und ze nehmen, ze nehmen und ze ge-
 ben, vwie Recht ist: Also doch, daß ain Rechtfertigung mit
 der andern zugee, nehmlich vor dem Allerdurchl. Großmächt-
 tigsten Fürsten und Herrn, Herrn Maximilian, Römischen Kö-
 nig, zu allen Zeiten Merer des Reichs &c. &c. unserm aller-
 gnädigsten und recht natürlichen Richter, vvo aber solches
 Euv. Gnaden in weitläufftig bedüncken vvolte, so sind vvir
 ferner erpöttig, denselben Euv. Gnaden in vorgeetzter Wei-
 se rechtlichen Austrags zu pflegen, vor dem Hochvürdigsten
 Fürsten und Herrn Herrn Berchtold, Erz-Bischoff zu Meinz,
 Churfürst, und den Hochgebohrnen Herrn Herrn Eberhart dem
 Eltern, Graven zu Württemberg und Mempelgard &c. versam-
 mentlich. Oder vor dem Durchlauchtigen und Hochgebohr-
 nen Fürsten und Herrn Herrn Philipfen, Churfürsten, Herrn
 Albrecht und Herrn Gorgen, Pfalzgrafen beyn Rhein, Herzog-
 en in Ober- und Nieder-Bayrn, unsern gnädigsten und gnädi-
 gen Herrn und Bunds-Genossen, vor ihnen allen dreyen ver-
 samentlich, oder vor ihr jedes Gnaden besonder, vvelcher Euv.
 Gnaden dazu bevwilliget seyn vwill, und vor desselben Gnaden
 auch der andern beeden unsern gnädigen Herrn von Bayern,
 Räten, ihr jedes in gleicher Anzahl. Oder vor dem Durchl.
 Fürsten und Herrn Herrn Friedrichen, Churfürsten, Herzogen
 zu Sachsen, Landgraffen zu Düringen, und Marchgraffen zu
 Meissen, unserm gnädigsten Herrn. Oder vor dem Hochvür-
 digen Fürsten und Herrn, Herrn Rudolph, Bischoffen zu Würz-
 burg*

burg, und Herzog zu Francken. Oder Herrn Wilhelm, Bischoff zu Eichstätt, auch unserm gnädigen Herrn, wvlicher unter Ihnen Ewv. Gnaden dazu ebnet. Oder vor den gemeinen Hauptleuten und Rätthen des löblichen Bunds zu Schwaben. Oder vor der Land-Tafel des Königreichs zu Böhheim. Oder vor den Fürsichtigen, Erbarn und Weisen, unsern besondern guten Freunden, den Ländern und Städten gemeiner Aidgenossenschaft. Oder den Rätthen der erbarn Städte, Straßburg oder Franckfurt am Mayn, alles vor jedwedern obgemeldten verlauten Sprüche und Gebrechen ihr jeglicher rechtlich zu sprechen, und zu erkennen Macht haben.

VIII.

Præter judicia conventionalia proferam aliquamplures confœderationum species, e quibus ea, quæ ad rem meam faciunt, eruta communicabo. Et deprehendi quidem in plurimis fœderibus articulos quosdam singulares, qui nos docent, quam ratione Respublica nostra cum aliis Imperii Statibus de jure sibi dicundo paciscebatur: Quod quidem antequam exemplis illustrem, de fœderibus in Germania solitis multa præfari possẽ, cum hujus sane rei latus evagandi campus pateat; sed nec lubet, nec licet. Nota expressa prohibitio in aurea Bulla & in R. I. 1495. earum scilicet confœderationum quæ pro lubitu & indistincte ineuntur. Nota autem approbatio aliarum, quæ conservandæ pacis publicæ causa iniri solent. *Conf. Jul. Pflug in orat. de Rep. Germ. curanda. Autor Discursus, ob es heilsam und nützlich, im H. R. R. Vniones und Bündnisse zu machen.*

IX.

Primum cui Norimberga addicta est fœdus dicitur esse

esse illud, quod Anno 1340. pactum est inter Civitates quasdam Bavaricas & Rhenanas, & perplures alios imperii Status:

X.

Alio foederis vinculo An. 1350. juncti reperiuntur Ludovicus Marchio Brandenburg. Ludovici Imp. filius, *Stephan & Luther* Palatini Rhenani, *Leupold* Bambergensis Episcopus, *Henricus Bischoff zu Eichstat.* *Otto zu Würzburg*, *Henricus Abt zu Fulda.* Item *Johann Burggraff zu Nürnberg*, *Heinrich Graff zu Henneberg*, *die Grafen von Cassel*, *Crafft und Lutz von Hohenlohe*, *Gottfried und Ulrich von Brauneck*, *die Stadte Bamberg, Würzburg, Eichstatt, Nürnberg, und Rothenburg.* Nos alia hujus foederis capita prætermittentes, illud solum observamus, quod formam ostendit judiciariam: Scilicet VIII. a prædictis sociis sunt constituti Viri: Nomine Principum *Johannes von Wenkheim*, *Dieterich Wildensteiner*, und *Erkingen von Seinsheim.* Nomine autem Civitatum *Ulrich Weibler von Würzburg*, *Conrad Groß Schultheiß zu Nürnberg*, *Lißberger Schultheiß zu Bamberg* und *H. Vetter von Rothenburg*, hisce adjunxit Imperator suo & Imperii nomine *Lützen von Hohenlohe*, qui omnes, si quem læsum perceperint, & a parte læsa sint convocati, intra XIV. dierum spacium conveniant, deque ejusdem salute recuperanda deliberent; Sin autem convocati non sint, nihilominus quaternis per annum vicibus confessus suos instituere teneantur.

XI.

Norimbergæ in pacem publicam Anno 1353. sese denuo consociarunt sequentes: *Bischoff von Bamberg,*

D 3

Würz-

Würzburg, Eichstat, Rudolph des Kayfers Schwwehr, Rupertus Senior & junior Palatini, Stephan und Albrecht, Burggraffen zu Nürnberg, Johann Graff zu Henneberg, Ulrich und Johann, Landgraffen zu Leuchtenberg, Heinrich Graff zu Druhendingen, Rudolph Graff zu Wertheim, Gottfried von Braunneck, Ludwvig von Hohenlobe, Conrad und Friedrich von Heideck, Item Regensburg, Würzburg, Nürnberg, Rothenburg. Et constituerunt Principes personas V. totidemque Civitates, hisce adjunxit Cæsar Carolus *einen Obmann* Directorem & judicem Communem, quem adeat pars læsa, petatque ut adjunctos suos Assessores intra 14. dies convocet Herbipolin atque ibidem litem omnem dirimat.

XII.

Anno 1368. & repetitur 1422. Carolus IV. Senatui potestatem dedit recipiendi in fœdus suum quoslibet Nobiles & viros agrarios. Quo facto ille cum Civitatibus *Rothenburg, Wunsheim & Weissenburg* sese conjunxit, ut sibi semper invicem manus præberent auxilia- trices. Eodem adhuc anno absente Carolo Imp. Johannes Episcopus Pragensis cum Principibus quibusdam & Civitatibus, quas inter etiam est *Norimberga*, pacem publicam pepigit, ad cujus conservationem Principes constituerunt V. personas, totidemque Civitates, quibus præsidebat *Friedrich von Soldeneck*.

XIII.

Novam ejusmodi pacem publicam A. 1371. condidit cum Principibus quibusdam atque Civitatibus, ubi utræque partes V. viros denominarunt, quibus Imp. judicem communem *Albrecht von Vestenberg* adjunxit. Anno sequenti

sequenti 1375. alia pax publica reperitur, cui & Norimberga subscripsit, & a Principibus IV. a Civitatibus II. ordinati fuerunt iudices præside Godofredo *Graff von Rineck.*

XIV.

Eandem habet constitutionem pax publica de Anno 1389. quod scilicet quatuor Principum, totidemque Civitatum delegati, quaternis per annum vicibus Herbipoli, Bambergæ & Norimbergæ convenirent, & de pacis stabilitate deliberarent, adsidente Cæsareo Cognitore Communi. Anno 1397. Conventus habitus Norimbergæ Præfectus est creatus Fridericus Burggraffius Noricus, cum adjunctis e Principibus & Civitatibus Assessoribus tribus.

XV.

A. 1452. Civitates conventum Ulmæ habuerunt *Nürnberg, Nördlingen, Rothenburg, Dinckelspiel, Windsheim und Weissenburg*, & per quinquennium sese consociarunt, stabiliendæ securitatis itinerum gratia, ubi inter alia decretum reperitur: Harum si quæ civitas injuriam pateretur, ea Norimbergam adeat, querelamque suam exponat, quo facto deinde Norimberga conscribat alias civitates, & vota sua conferat, ita tamen ut sola Norimberga possit tres constituere Assessores, reliquæ autem omnes non nisi singulæ unum.

XVI.

Anno 1456. *hat sich Dieterich Erzbischoff von Meisz, mit Nürnberg Windsheim und Weissenburg verglichen. Dabey ist auch des Anstrags halben, vvo ein Theil den Andern bespre-*

besprechen soll, Verordnung geschehen. Anno 1466. Nürnberg Weissenburg und Winsheim haben sich zusam verbunden, wvelche Stadt angegriffen würde, die sollte die andere gen Nürnberg verschreiben, bey den Zusammenkünfften soll Nürnberg 2. die andern Stadte jede ein Votum haben.

XVII.

Status Imperii in comitiis Norimbergensibus Anno 1467. pacem publicam sequentem in modum proposuerunt: Deputati XXIV. ex universo imperio Noribergæ commorari, ibique certos dies judicarios habere, Pontificem etiam aliquot iudices Ecclesiasticos, quos appellant Conservatores, addere debuiffe. Hæc autem propositio coarctata magis est ab Imperatore Fridrico. Neustadt. 1467. Noribergenses tamen ulteriorem hujus rei interpretationem petierunt, ne hæc constitutio obsit privilegio suo von Verfolgung schädlicher Leute.

XVIII.

A. 1482. Noriberga & Winsheim foedus inierunt, in quo præter alia capita hoc quoque extat, qua via procedere vellent in jure dicundo; ita nempe cautum est: Ambæ Civitates in conventibus æqualia habeant suffragia, sin vero unanimia non sint, superaddat Noriberga tertium.

XIX.

Porro Norimbergenses, securitati suæ melius meliusque consulturi, non acquiriverunt in judiciis per conventiones constitutis, veriti, ne partes adversæ pactis non stent, sed potius, pro moribus seculi, per diffidationes atque deprædationes sibi ipsis jura sumerent: Accedit

cedit, quod judicia Provincialia & Westphalica in aggressores injustos debito non adverterent rigore, sed diffidatores fontes dimittendo, infontes vero condemnando, inverso plane ordine procederent. Qua de causa privilegia Exemptionum ab alienis hisce judiciis implorarunt atque impetrarunt.

XX.

Antiquitate sua quam maxime sese commendat privilegium Reip. Noricæ a Fridrico II. anno 1219. de exemptione a judicio feudali datum, quod cum multis aliis refert *Knipsch. de jur. & priv. Civit. Imp. Lib. III. Cap. XXXVIII. n. 56.* cujus etiam cives in criminalibus & delictis nonnisi coram suo Sculteto sint conveniendi. Confirmatum Henrico VII. 1313. & a Ludovico annexa est poena 1000. M. A. 1328. Ita dein Henricus VII. *Disponentes affectu benevolo, quod omnes utriusque sexus homines trahi non possint ad alia judicia, sed conveniri debeant coram suo sculteto.* Pisis. Item Henricus Imp. cives liberos declaravit in causis secularibus a jurisdictione Episcopi Bambergensis. 1313. confirmatur Ludovico 1315. Carolo IV. 1355. Ludovicus Imp. omnia civitatis privilegia confirmans denuo exemit eandem ab omnibus judiciis aliis, quin imo ab Aulico judicio 1315. Confirmatur a Carolo IV. addita poena V. marcarum auri, item a Ludovico 1328.

XXI.

Obortis Burggraffium inter & Civitatem Noricam controversiis judicium Provinciale concernentibus, transactio Seculo XIV. inita reperitur, qua disponitur, coram quonam iudice homines Burggraffio addicti itemque cives & accolæ sint conveniendi, unde colligendum est, cives adjudicium provinciale tractos non fuisse.

E

Ejus-



Ejusdem Ludovici beneficio id privilegii acceperunt Norimbergenses, ut perpetuo ita sint juncti imperio, ne unquam separentur, neque loco pignoris imperii alienentur, ut ne hoc pacto alienis subjiciantur dicasteriis & judiciis. Quisquis etiam hoc in passu literas sit consecutus vel consecuturus, ille pro homine spoliū committente sit habendus. Confirmationes secutæ sunt Wenzeslai & Sigismundi 1394. & 1436.

XXII.

Carolus IV. civibus aliam 1347. Exemptionem concessit, ne quis eos coram alio iudice, quam suo Sculteto accuset, de quacunque sit causa, nulla plane excepta: iudicibus quibusdam Bavaricis, hanc eorum libertatem turbantibus, poena a Cæsare XX. pondo auri dictata est. Confirmat Sigismundus, & injicit mentionem iudicii provincialis Burggraffii Nor. simulatque querelarum de turbatis & concussis juribus atque privilegii Norimbergensium.

XXIII.

In prolixa illa Capitulatione Anno 1361. confecta cum civitatibus *Gend, Brügg uud Ippern*, cautum est: Nemo Civium Nor. ob debita peregrina in carcerem compingatur. Item eadem conventus cogant, & ipsæmet delicta quævis puniant, exceptis iis, quæ vitam & membra concernunt. Eodem anno Civitas ab Innocentio VI. Pontifice privilegium accepit, vi cuius libertatem est consecuta in spiritualibus se sistendi non nisi coram Decano Bambergensi Noribergæ præsentem: Causæ hujus rei variæ solent allegari: 1.) quia ea sit magnitudine Noriberga, ut tertia pars hominum totius Episcopatus ibidem domicilium suum fixerit. 2.) Imp. ipsi sæpius vel diu commorati sint, 3.) vel conventus Imperiales con-

voca.

vocaverint. 4) Quod Bambergam inter & Norimbergam sint siti duo saltus itineri diurno faciendo non satis commodi aut securi. Avignon 1361.

XXIV.

Ulterius Anno 1373. Carolus IV. exemit Consules, Senatum atque Populum Noricum ab omnibus Centenis & judiciis Provincialibus, ita ut qui universitatem & Cives universim convenire velit, conveniat eos coram iudice Imperiali qui Noribergæ est. Huic adjungat Senatus V. VII. vel IX. Assessores e civitatibus Imperii quibuscunque velit, quod illi decreverit, id ratum esto. Confirmat Wenzeslaus 1379. denominatque Weissenburg & Winsheim, unde Assessores sint desumendi. Quod autem sculteti in quibusdam Imperii Civitatibus Judices Austregales eligi soleant, recito verba *Autoris von Alten Reichs Vogteyen Discours I. p. 34.* id nullam absolutam superioritatem aut ulteriorem potestatem involvit, siquidem officium iudicum Austregalium, teste notoria experientia non ordinariam sed restrictam & limitatam jurisdictionem supponit.

XXV.

Anno 1389. finito bello Civitatense controversiæ inter Principes atque Civitates compositæ sunt. Johannes Landgraffius in Leichtenberg, tanquam iudex Conventionalis inter Bavaricos Duces & Noribergam, præter alia illud Decretum pronunciavit: Noribergenses coram nullo iudicio provinciali Bavarico vel Palatino in rebus bellum concernentibus provocentur.

XXVI.

Wenceslaus Anno 1393. ad iudices Provinciales, Noricum, Solisbacensem, Auerbacensem literas dedit,
 E 2 quibus

quibus prohibet, ne Cives Noricos eorumve subditos ad iudicium provinciale evocent, sed potius libertates & privilegia eorum illibata conservent. Qua de causa Imperator nobili de Borziwogien in mandatis dedit, ut poenam, quam contranitentes luant dimidiam fisco regio, dimidiam vero Noribergensibus inferat atque tradat.

XXVII.

Extat Conclusum iudicii provincialis Hirsbergensis, A. 1404. quo definitum est; Cives Noricos in causis personalibus eo nunquam esse citandos. Aliud hujus tenoris: Nullam citationem contra Cives Noricos impetrari posse, nisi res omnis concernat territorium. Rursus aliud ejusdem anni decretum ab eodem iudicio Hirsbergensi emissum: Neminem Noribergensium ad illud citandum esse in causis personalibus, nisi prius Noribergæ jus sibi dici postulaverit. Simile conclusum de Anno 1411.

XXVIII.

Henricus Abbas ad D. Ægydii Senatui per modum pacti 1429. promisit, Senatum Civesque ad nullum alienum iudicium se esse tracturum, sed decisione iudicis Imperialis, qui Noribergæ est, fore contentum.

XXIX.

Sigismundus Imperator liberavit Civitatem 1435. a Centena Nobilis Erkungeri de Seinsheim *in Schanfeld*, sub poena nullitatis. Cum autem denuo eandem evocaret, in poenam privilegiorum condemnatus, ab ipso Imperatore Criminis læsæ Majestatis reus est declaratus An. 1457. Superfunt Acta, de An. 1437. e quibus evincitur, Cives Noricos in ipsa Aula Cæsaris, cum privilegiis suis de Exemptionibus ab alienis & peregrinis iudiciis, fuisse omnino auditos.

XXX. Cum

XXX.

Cum supra non nihil de iudiciorum Westphalicorum exemptione dictum sit, nunc series annorum postulat, ut ea, quæ hac de re ex initio Sec. XV. ad manus sunt, huc inferantur. conf. Schilter ad J. F. A. Cap. XLII. Frigraffius quidam *Dieterich Pflüger, Freygraf von der krummen Grafschaft* Senatam Nor. accusatum coram illo à Dieterico de Sinkenhofen, cum suis civibus in Bannum declarare ausus est, sed Appellatio ad Cæsarem directa, bene etiam est assumpta. Senatus Colonienfis Norico literis significavit, ut convocarentur civitates Imperii, atque sic deliberent inter se, quam ratione liberari possent ab hisce iudiciis, se curaturum quoque spondit, ut idem negocium susciperent Civitates Rhenanæ. Exinde facili conjectura licet assequi, in quantum potestate sua fuerint abusi iudices isti Westphalici, & quam necessaria fuerit inhibitio iisdem facienda. Conferatur Reformatio Francofurtana sive Constitutio Imp. ibidem confecta 1442. quo in conventu definitum est, quibusnam personis iudicium illud sit replendum, item, neminem eo citari debere nisi de causis eo pertinentibus; Si quis citatus fuerit, iudex vero ejus ordinarius eum revocaret, citatus quoque cum duobus viris fide dignis polliceretur, se coram ordinario sibi jus sumpturum esse, citatio illa cesset; & si contra procedatur, processus sit nullus, ipse insuper iudex incidat in pœnam X. m. Ⓞ. privetur officio suo, & quod magis est, si postulatio injusta, ipse se condemnasse credatur, & pœna capitali afficiatur, hoc est quod continetur in Reformatione Francofurtana, quæ procul dubiò ad requisitionem Civitatum Imperii est composita.

XXXI.

Fridericus Imp. 1449. Civitatem Nor., quæ multis

tis abhinc annis innumeris a diversis Imperatoribus donata est privilegiis, immunem quoque efficit a iudiciis Westphalicis, in omnibus omnino causis, realibus, personalibus, mixtis. Anno 1465. extensum est ad omnes cives, incolas, emphyteuticarios &c. Extant quoque confirmationes Pontificum. Anno 1459. *Hans Ulrich Heckendorffer*, qui citationem ab isto iudicio, quod Arensbergi est, contra Cives Noricos impetravit, condemnatus est in pœnam Reformationis Francofurtanæ, proscriptus scilicet & morte multatus. Anno 1479. Simili modo *Cunz Huber von Mörsdorff* cives Nor. coram iudicio Westphalico accusans in bannum est declaratus. Et hæc de iudiciis Westphalicis.

XXXII.

Anno 1353. In transactione Albertum inter Marchionem & Civitatem conventum est, se esse delaturos causas suas Regi Romanorum, & ejus decisioni parituros; quæ voluntaria jurisdictionis prorogatio dicitur. Civis itaque quidem citans Senatum ad cameram, non tantum cum omni causa principali in impensas condemnatus, sed & publice proscriptus est, in bannum quod appellatur superius.

XXXIII.

Alia exemptio de Anno 1457. Calixti III. P. M. data legitur, quod neque Ecclesiastici Cives neque Seculares evocentur extra urbem ultra locum unius diurni itineris. Confirmat Pius II. 1461.

XXXIV.

Anno 1467. Senatus Noricus iudicio Provinciali Auerbacensi privilegia sua exemptionum de alienis iudiciis in causa *Hans Kræfft* contra *Elis. Gästin* insinuavit; Judice hanc insinuationem assumere renuente, Norici impetrarunt ab Imperatore citationem ad videndum se
inci-

incidisse in pœnam privilegiorum. Pari ratione *Heinz Müller* contra *Otto Müller* inhibitionem contra iudicium illud provinciale a Cæsare accepit.

XXXV.

Sixtus IV. 1475. privilegia de Exemptionibus ita confirmavit, ut ab omnibus iudiciis provincialibus Cives Noricos liberaret, a Bavaricis scilicet, Franconicis, & eo cui præest Burggraffius Noricus. Deinde Monachis Scoticis zu *Würzburg, Erfurt und Nürnberg*, injunxit, ut hujus sui decreti curam haberent. Idem ille Pontifex, tam intra urbem, quam extra illam degentibus certos iudices Austregales, ceu appellantur, constituit Monachos Scoticos zu *Würzburg und Erfurt*, und den *Dechant zu Bamberg*, idque in mandatis dedit, ut si Clericos vel Laicos perturbarent Clerici, causas ad se traherent, easque vel summario vel ordinario modo deciderent, ne partes litigantes necesse haberent Romam usque confugere. Plura eundem in scopum collimantia adferre, superfluum iudico.

XXXVI.

Posteaquam igitur in præcedentibus demonstratum dedimus, quonam modo Austregarum beneficium per confirmationes atque privilegia Imp. majora indies incrementa cœperit, nunc restat ut ipsius Privilegii Carolini de Anno 1540. mentionem injiciamus, in quo omnia ab Antecessoribus concessa, abunde confirmata, adaugeta, extensa. Idcirco exhibeo verba ut habet *Wehnerus Syphoremata*. Tom. VI. Cap. VII.

WIR CARL der Fünffte, von Gottes Gnaden, Römischer Keyser, zu allen Zeiten Mehrer des Reichs, in Germanien, zu Castilien, zu Arragon, Leon, beyder Sicilien, Jerusalem, Hungern, Dalmatien, Croatien, Navarra, Granaten, Toleten, Valentz, Gallicien, Majorica, Hispalia, Sardimien, Corduba, Corsica,

sica, Murcia, Ciemis, Algarbien, Algezieren, Gibraltar, der Canarischen und Indianischen Insuln, und der Terra firma, des Oceanischen Meers, König; Erzherzog zu Oesterreich, Herzog zu Burgundi, zu Lothringen, zu Brabant, zu Steyer, zu Kärnten, zu Crain, zu Limpurg, zu Lützenburg, zu Geldern, zu Calabrien, zu Athen, zu Neopatrien, zu Würtemberg, &c. Graf zu Habsburg, zu Flandern, zu Tyrol, zu Görtz, zu Barcinon, zu Arthois, zu Burgundi; Pfaltzgraf zu Hennegau, zu Holland, zu Seeland, zu Pfrdt, zu Kiburg, zu Namur, zu Rossilien, zu Ceritania, und zu Zütphen; Landgraf inn Elsaß, Marggraf zu Burggau, zu Orstein, zu Gorciani, und deß heiligen Römischen Reichs Fürst zu Schwaben, Cathalonia, Asturia; Herr inn Frießland, auf der Windischen Marck, zu Portenau, zu Piscania, zu Molin, zu Salins, zu Tripoli, und Mecheln &c. Bekennen öffentlich mit diesem Briefe, und thun kundt, allermänniglich, daß die Ehrbaren, unser und deß Reichs lieben Getreuen, Bürgermeister und Rath der Statt Nürnberg uns durch ihre Ehrbar Rätb Botschafft haben zu erkennen geben, und fürbringen lassen.

Wiewohl sie Bürgermeister und Rath, auch gemeine Statt Nürnberg, durch vveyland die Allerdurchleüchtigsten Fürsten, Keyser Carl den vierden, und König Wenceslaw, unsere Vorfabren am Reich, löblicher Gedächtniß, gnädiglich begnadet, und privilegirt, daß niemand sie, die Bürger, gemeinlich, oder die Gemein der Statt Nürnberg, in erster Instantz, an keinen andern Gerichten und Orten, dann allein für unsern und des Reichs Richtern zu Nürnberg, und den Reichs-Stätten, Wirsßheim und Weissenburg, rechtlich fürfordern und beklagen soll oder möge, alles fernern Inhalts, jetztbestimter Keyser Carls, an Sanct Lucien, im dreytzeben hundert und drey und siebentzigsten Jahre zu Nürnberg, darüber ausgegangenen und besiegelten Begnadigungs Briefen, vvelche sie uns im glaubigen Schein fürbracht und angezeigt haben.

*Wiewohl auch in unser und des Reichs gemeinen Rechten
und*

und Constitutionen ausdrückentlich geordnet und zugelassen, daß ein jeder, wieder den in erster Instantz sein gerichtliche Endurtheil, dadurch er sich vermeynt beschwert zu seyn, ergangen, zu zweymahlen provocieren und appellieren, und also um eine Sach drey Instantz gehalten, damit in der andern Instantz dasjenig, so in erster und dritter, daß, so in anderer Instantz unterlassen, einbracht, und vorgespochene beschwerliche Urtheilen gebessert, wiedertrieben und reformieret werden mögen.

Darauf dann durch vvesland den Allerdurchlauchtigsten Fürsten, Keyser Maximilian, unsern lieben Herrn und Anherrn, hochlöblicher Gedächtnuß, im viertzen hundert und fünff und neüntzigsten, und durch uns, auch unser und das Reichs Churfürsten, Fürsten, und andere Ständen des heiligen Reichs, im fünfftzen hundert und ein und zwanzigsten Jahr zu Wormbs verordnet, Verschung gethan, und verabscheidet, welcher massen, und vor wvem, Churfürsten, Fürsten, Graffen, Freyherrn, und andere, uns und dem heiligen Reich ohn Mittel untervorffen, in erster Instantz beklagt werden, damit sie zum wenigsten zuwo Instantz, und ihnen die Gutthat und Hülffe der Appellation, als wol, als den jenen, so dem Reiche nit ohn Mittel untervorffen, vorbehalten und unbenommen bleib. Nachdem aber in jetztermeldten Reichs Abschieden, von den Frey und Reichs-Stätten, vor wvem, und welcher massen sie in erster Instantz rechtlich beklagt werden sollen, gar nichts geordnet. So seynd sie Bürgermeister und Rath zu Nürnberg bißher zu mehrmalen und vielfältiglich ohne Mittel, in Sachen simplicis querela, stracks in erster Instantz an unserm Keyserlichen Cammergericht gerichtlich fürgefordert und beklagt worden, müsten auch täglich gewarten, daß sie künfftiglich an demselben unserm Cammergericht fürgeheischen und gerechtfertiget würden, dadurch ihnen die beneficia appellationis abgeschnitten, und gantzlich benommen, welches ihnen aber aus erzehlten und andern mehren treflichen Ursachen, zum allerhöchsten beschwer-

F

Schwerlich und nachtheilig, auch obbestimpten ihren Keyserlichen und Königl. Begnadungen und Privilegien entgegen und zuwieder vere, und uns darauf demüthiglichen angeruffen und gebetten, daß wir ihnen hierin gnädige Fürsèhung zu thun, und unsere Keyserliche Begnadung mit zu theilen, ihnen auch vorbenannte privilegia und Freyheiten zu declarieren und zu bessern genädiglich geruheten.

Deß haben wir angesehen, ihr demüthig, rechtmessig und bittliche Bitt, auch die getreue nützliche Dienste, so sie unsern Vorfahren Römischen Keysern und Königen auch uns und dem heiligen Reich vielfältig gethan und bewiesen haben, auch hinführen wol thun mögen und sollen, und ihnen obbestimpte ihre Keyserliche Begnadungen, Exemtionen und Freyheiten nachfolgender gestalt declarirt, erklärt, vernewert und gebessert, auch dieß unser Keyserl. privilegium, Freyheit, Exemtion und Begnadung gethan, und gegeben, geben ihnen dieselbs auch hie mit aus rechten Wiessen, und aus unsers Keyserlichen Gewalts Vollkommenheit, sonderlich aber in Ansehung obbestimpt und anderer mehr redlich Vrsachen uns darzu bewegend, und aus sondern gnaden, nehmlich also, daß obbestimpter Bürgermeister und Rath zu Nürnberg, als die Obrigkeit, in Sachen das Commun und gemein Statt belangend, zu ihren ordentlichen Richter haben sollen, anfern und des Reichs lieben getreuen, Bürgermeister und Rath beyder Reichs-Stät, Windsheim und Weissenburg am Norkau, samentlich und sonderlich, setzen, orden und wollen, daß nun hinführen künsttlich, in ewige Zeit Bürgermeister und Rath zu Nürnberg, an keinen andern Gerichten, hohen oder niedern, weder an unserm Kayserlichen Cammergericht, noch an andern Obergerichten, so jetzunder in teutscher Nation gehalten, oder durch unser Nachkommen, oder sonst künsttlich aufgericht und geordnet würden, auch weder von uns noch an unsern Kayserl. Hofe, noch vor einigen delegierten oder deputirten Richter in erster Instanz um
einerley

einerley Sach, Peinlich, Bürgerlich, Heblich, Persönlich, oder wie die genannt werden möcht, ausserhalb der Fälle und Sachen, die vermög unser und des Reichs Ordnung, uns oder unsern Kayserlichen Cammer Gericht im Heiligen Reich vorbehalten seyn, oder sonst von den gemeinen beschriebenen Rechten, daselbst hingehören, mit Recht geladen, fürgenommen, noch beklaget werden sollen, denn allein vor obbenannten Rath zu Wirsbheim und Weissenburg, welches Ort denn, so sich Klag, Spruch, und Forderung gegen ihnen und gemeine Stadt Nürnberg vermeint anzumassen, gefällig und gelegen ist, für denselben sämmtlich und sonderlich, als iren gefreyten ordentlichen Richtern, soll nach gerichtlicher Ordnung und rechtlichen Proceß, allermassen, wie sich an ordentlichen Gerichten gebührt und gebräuchlich ist, in den Sachen, so daselbst wider die von Nürnberg Klagsweiß fürgenommen, gehandelt und procedirt werden, auch jedem Theil, von End und andern Urtheilen, darinnen die Gemein Recht die Appellationes zulassen, an unser Kayserlich Cammergericht sich zu beruffen, und zu appelliren zugelassen und vorbehalten seyn.

Und sollen demnach weder an unserm Cammergericht, noch von einigen unsern Hohen und Obergerichten, oder Richtern, nachdem ihnen diese unsere Kayserliche Execution, Begnadung und Freyheit injunirt verkundt und zu wiessen gemacht, gegen bemelden Rath zu Nürnberg einigen Proceß, Citation, Gebot, Inhibition, Mandat, Commission, Befehlich noch zwang Brief, auf jemand anruffen, noch ex officio in erster Instanz erkennt, sondern die ansuchente Partheyen ohne Mittel für obbesetzte deren von Nürnberg ordentliche gefreyte Richter gewiesen werden. Und ob darüber einigerley Proceß erlangt oder ausgehen würden, dieselben sollen an ihnen selbst nichtig und kraftlos seyn, welche wir auch hiemit jezt alsdann, und dann als jezt, für nichtig und Kraftlos erkennen. Doch wo den Klägern auf ihr anruffen das Recht an gemelden Enden kündigt versagt oder gefährlich verzogen würde, die mögen alsdann das Recht im solchem Fall suchen und annemen an denn Enden und Gerichten, da es sich sonst gebüret. Ob auch bißher von unsern Vorfahren, Römischen Kaysern und Königen einige

Constitution, Prievilegien, oder Begnadung ausgegangen oder künstlich ausgehen und erlangt würden, die hiesher unser declaration, Begnadung, Execution, Freyheit und Privilegien zu wieder und entgegen seyn oder verstanden werden möchte, denselben allen wollen wir hiemit ausdrücklich derogiert, auch alle Mängel suppliert, und alles das, so hierrieder verstanden oder angezogen werden möcht, gänzlich aufhebt, abgethan und vernichtet haben. Und gebiethen darauf allen und jeglichen Churfürsten, Fürsten, Geistlichen und Weltlichen, Prälaten; Grafen, Freyen, Herrn, Rittern, Knechten, Hauptleuten, Landvögten, Vitzthumben, Vögten, Pflegern, Verwesern, Ambleuten, Schultheissen, Burgermeistern, Richtern, Räten, Bürgern, Gemeinden, und sonst allen andern, unsern und des heiligen Reichs Vaterthanen und getrewen, was Würden, Stands, oder Wesens die seynd, auch sonderlich unserm Kayserlichen Cammergericht, gegenwärtigen und künsttigen, ernstlich und festiglich mit diesen Brief, und wollen, daß sie die Genanten Burgermeister und Rath zu Nürnberg, und ihre Nachkommen, an dieser unser Kayserlichen Begnadungen, Execution, Declaration, Freyhung und Prievilegien, keine Irrung, Verhinderung oder Eintrag thun, darwieder nicht handeln, thun, noch jemand andern zu thun schaffen oder gestatten, in keine weise, sondern sie dabey unbetrübt bleiben lassen, und handhaben, als lieb einem jeden sey unser und des H. Reichs schwere Ungnad, und dazu ein Pœn, nehmlich 50. Marck löthigs Golds zu vermeiden, welche ein jeder, so oft er freventlich hervieder thun würde, verwürckt haben, und halb in unser und des H. Reichs Cammer, und den andern halben theil denselben von Nürnberg und ihren Nachkommen, unablößlich zu bezahlen verfallen und schuldig seyn soll. Mit Urkundt dieses Briefs, mit unser eigen Hand unterschrieben, und unsern anlangenden Siegel besiegelt. Geben in unser Stadt Brück in Flandern, am sechsten Tag des Monats Julii, nach Christi unsers lieben HERRN und Seelichmachers Geburth, Funffzehnhundert und im Virzigsten, unsers Kayserthums im Zwanzigsten, und unser Reiche im fünf und zwanzigsten Jaren.

CAROLVS

Ad Mandatum Cæsareæ & Catholicæ
Majestatis proprium.

I. Obernburger.

XXXVII.

XXXVII.

Dicam ergo scribamus Viro, ceteroquin rerum publicarum peritissimo, *Dn. Vffenbachio*, hoc in passu strenue erranti, dum in *tract. de Consil. Aul. Cap. XII. Sect. I. Subs. I. p. 146.* in hæc prorumpit verba: Noribergenses quidem, cum quibusdam aliis Civitatibus liberis, ejusmodi privilegium contendunt, cum quo tamen in Augustissimo judicio Aulico nuper in causa *Bœheim & Pina contra Nürnberg* in puncto *der de facto eröffneter Garten-Keller* auditi neutiquam fuerunt. Videtur itaque autor asserere, aut Remp. nostram primam instantiam privilegiatam nunquam acquisivisse, aut acquisitam rursus amisisse; utrumque autem assertum falsum esse, probabo. Prius quidem sua sponte concidit, ob allegatum paulo ante privilegium Carolinum. Posterius autem apparebit falsum, si quando demonstravero, Remp. Noricam jus Austregale, non tantum exercuisse, sed & exercendi toties quoties lubuerit, indeptam esse licentiam; Hoc enim satis confirmat Capitulatio Augustissimi Imp. Caroli VI. art. 18. ut aliarum legum publicarum scrinia taceam, in quibus omnium Statuum Imp. jura, quæ de Exemptione a superioribus tribunalibus, vel per pacta vel per privilegia habent, sarta, tecta, illibata semper asservantur; Illud comprobant exempla, quorum unum alterumve allegasse sufficiat: ita in causa *Herrn Grafen Johann Carl von Schönberg*, contra *Nürnberg*, tres reperiuntur sententiæ a Judicio aulico latae prima de Anno 1639. d. 4. April. II. d. 31. Octob. 1641. III. d. 18. Febr. 1642. quibus actori semper est injunctum, ut cum actione animo suo prætensa ordinarium judicem, qui est Austregalis, adeat, ibidemque controversiæ decisionem expectet. Aliud adhuc addo Exemplum, quod negotio huic nostro lucem accendere potest clarissimam. Causa est *Gerhard*

*Reuter contra Nürnberg in puncto Injuriarum, A. 1601. agitata, actor quidem in Camera Imp. contra Civitatem mandatum aliquod pœnale pro relaxando captivo cum citatione consecutus est; cui ut pareret pars incusata, proposuit exceptiones suas declinatorias sive incompetentiæ fori, supplicans ut causa ad judices suos, Austregas, remittatur. Insequebatur etiam sententia hujus tenoris: *Daß die ausgegangene Kayserl. Ladung zu cassiren, ufzubeheben, und diese Sache an die gefreyete Richter zu remittiren, und zu weisen seye; Als wir sie auch hiemit cassiren, remittiren und weisen* &c. Porro partes ambæ litigantes coram Senatu Civitatis *Winsheim* conveniunt, & pro viribus eousque causam defendunt, donec tandem aliquando hæc pronunciabatur sententia, præmissis præmittendis: *Daß die Beklagte von der angestellten Klage zu absolviren, und zu erledigen.* Quæ cuncta non possunt non ex abundantia probare, falsa esse hæc Dn. Vffenbachii asserta, in primis cum sui potius fuisset officii, opinionem assumptam probationibus quibusdam suffulcire. Subjuncta causa *Böheim* contra *Nürnberg* parum habet roboris, utilitatis nihil. Præpono enim, dari casus a Jurisdictione Austregarum ademptos, Camera reservatos; Qui actus a Jurisdictione sua, alienos non exercet, nil neglexisse vel amississe dicitur; Subsumo Austregæ Noricæ in causa *Böheim* und *Pina* contra *Nürnberg* causam a jurisdictione sua alienam non exercuerunt; Nihil ergo neglexerunt vel amiserunt. Sunt causæ exceptæ sequentes: Causæ fractæ P. P. Causæ fiscales, Causæ de Constitutione religiosa, Litigiosæ possessionis, Pignorationum, Mandatorum sine Clausula, Relaxationis jur. ad effectum agendi, Legis Diffamari, Denegatæ vel protractæ justitiæ, Appellationum, denique omnes causæ simplicis querelæ coram Austregis hæctenus agitari non solitæ. Blum. proc. Cam. tit. 27. n. 171. Prædicta autem causa B. & P. contra *Nürnberg* est una e prænumeratis, nempe Mandati S. C. promanaverat enim contra partem ream Mandatum a Judicio aulico cassatorium & inhibitorium S. C. sub pœna aliquot marcarum auri, & termino duorum mensium ad docendum de parritione; id quod omne acta ipsa inspicientibus patebit.*

XXXVIII.

Ejusdem farinae est objectio *Reinkingii de Regim. Secul. & Eccles. Lib. 2. cap. 16. n. 12. 13. 14.* Quod Civitates Jus Austregarum non ex lege Imperii ut Principes, sed in vim tantum peculiariis privilegii usurpent, a quo tamen semper Cæsarea Majestas, tanquam concedens excepta censeatur, hujusque intuitu exceptio talis jam sapius rejecta fuerit. Mihi saluberrima limitatione rem omnem enodari posse, videtur. Est quidem, fateor, regula inter Jctus frequentissima, privilegium contra dantem non esse interpretandum, sed potius illum exemptum semper videri; id quod si vel maxime concederem, inque privilegiis simpliciter datis crederem; Res tamen longe aliter est comparata in privilegiis ab Aug. Imperatore ad id expresse datis, ut propriae etiam & summæ ejus jurisdictioni in tantum derogeretur, eaque quoad primam regulariter instantiam suspendatur: Nam huic a S. Maj. Cæs. renuntiari posse, & voluisse dubitari non debet, exemptionibus & privilegiis hisce aliisque tot pactionibus atque confirmationibus corroboratis, quas infringere velle nunquam est dicendus Imperator. Quod ad causam suballegatam attinet, ita subolet illa mihi, quam vis inspiciendi copia non fuerit, ut persuasus sim, esse forte parem cum ea, quam in præc. §. discussimus. Ceterum modus acquirendi per privilegium, privilegiato & successoribus in perpetuum & infinitum concessum, si non fortior, certe in hujusmodi juribus nec debilior aut infirmior est investituræ jure & effectu, nec ipsius rei & juris Austregarum substantiam mutat.

XXXIX.

Antequam negotio nostro finem imponamus, placet nonnulla formam processus judicii Austregalis Norici concernentia, annectere. Notum enim est vigere in terris Noricis processum simplicem, quodammodo etiam articulatum: De simplici non est dubium; Sed quaeritur utrum & in Austregis Noribergensi Republicæ competentibus per articulos procedere liceat? Respondeo, non necessitatis, sed potius liberi esse arbitrii, utrum quis hunc, an vero simplicem processum eligere velit: prohibitio, quæ in Rec. Imp. 1654. §. 34. inesse dicitur, tantum attinet processum in Camera observandum, ejusdem
vero

AKTK 3712
48
vero Rec. Imp. §. 137. expresse cavet, ut si quis alius in judiciis statuum sit introductus modus procedendi. ille per hanc constitutionem non tollatur: ita me docet Vir Generosiss. Patronus summus Dr. Christ. Scheurl in diss. de Judiciis Norib. Cap. II. §. 23. 24. ubi etiam §. 22. ipsum integrum processum articulatum in summa præscripsit. Appellatio denique & executio eadem obtinet, quæ in aliis Austregis ordinationis vide quæ habet Blüm. in Pro. Cam. Tit. XXVII. de Austregis in fine.

XL.

Restat ut paucis adhuc enumerem civitates eas, quarum Noriberga Judex est Austregarum: Ita Ratisbona habet judicem primæ instantiæ Augustam, Noribergam, & Vlmam. Limneus. Jur. P. Lib. I. 9. c. 5. n. 16. Schweinfurt habet Prætorum suum cum 2. 4. 6. Senatoribus duarum Imperii Civitatum Norib. & Rothenburg. Diploma Rudolph. II. 1577. ap. Lunig. P. II. in 43. Absch. n. 57. Donawertha Augustam, Noribergam & Vlmam vi privilegii Friderici 1465. Lunig. Part. II. 10. Absch. n. 27. Winsheim habet Scultetum suum & Civitates *Nürnberg*, *Rothenburg*, *Dünckelspil*. Dipl. Carl. V. 1545. Lunig. P. II. in 53. Absch. Adest & aliud negotium, nostro valde affine, quod in eo consistit: Ut emigrantes Noriberga jusjurandum præstare debeant, se esse coram Cæsare aut Civitatibus Winsheim & *Weissenburg* responsuros, si Senatus contra eosdem agere velit; Sin autem ipsis lis sit cum cive singulari, tunc sese in judicio Norib. intra annum apparere velle. Sed de his omnibus proximiorum esse, tempus mihi non permittit, instat enim iter paucis abhinc diebus suscipiendum. Ego quidem nullam occasionem pratermittam, si quæ aliquando erit, hanc rem prolixius, ut decet, atque exactius deducendi. Interim conatui meo fave & Vale.



Pon TLK 3712

QK

ULB Halle 3
004 841 115



f

D.





N. N. II, 105.

h. 22, 13.

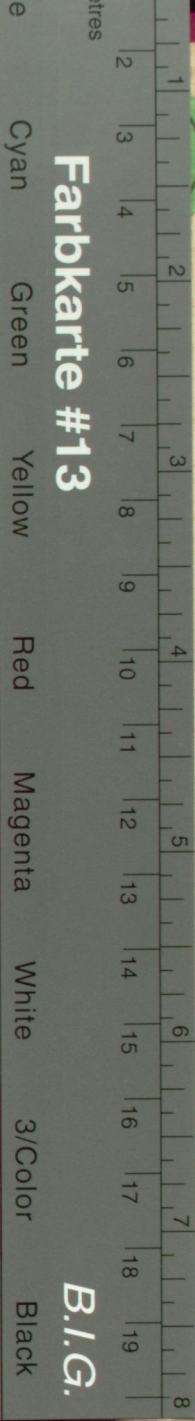
DISPUTATIO IN
 DE
A V S T R
REIP. NO
GENS
 QVAM
 M A G N I
I C T O R V M
 CONSEN
PRO LIC
SVM MOS IN IVR
CA PESSI
 DIE MARTII
 DEFEND
GEORGIVS CHRIST
DE RATS

ALTORFII
 LITERIS IOD. GVIL. KOHL



1. G. C. 8.

Farbkarte #13



B.I.G.

