

N a c h r i c h t
über das
Königliche Pädagogium zu Halle.

Herausgegeben

von

Dr. G. Kramer,

Director des Königlichen Pädagogiums und der Franckischen Stiftungen.

Vierunddreißigste Fortsetzung.

Inhalt:

- I. De ratione inter Xanthi *Audaxá* et Herodoti Lydiae historiam scripsit
C. Hachtmann, Dr. phil.
- II. Schulnachrichten über das Königliche Pädagogium für das Jahr von Michaelis
1868 bis Michaelis 1869 vom Director.

Halle,

Druck der Waisenhaus-Buchdruckerei.

1869.





De quaestione, num qua sit affinitas inter Herodoti historiarum libros et logographorum opera, vel, ut distinctius dicam, utrum Herodotus iis tamquam fonte usus sit, an ea neglexerit, viri doctissimi in diversas discessere sententias, cum alii Herodotum e libris rerum scriptorum Ionicorum materiam magnam partem sumpsisse contendant, alii illum in suis historiarum libris logographorum rationem habuisse negent. Fieri quidem non potuit, quin Herodoti notitia Hecataei Milesii concederetur, quippe qui semel ac saepius ab illo commemoretur (lib. II, 143. V, 36. ibid. 125. VI, 137.), praeterea ex multis historiarum librorum locis elucet, Herodotum multorum quoque aliorum auctorum libros cognovisse in iisque legendis multum versatum esse. Neque enim ignarus est carminum Homeri (cf. II, 23. 53. 116. 117. IV, 29 et 32. V, 67. VII, 161.) neque Hesiodi (II, 53. IV, 32.) neque Aeschylus (II, 156.), Panyasidis, aliorum (v. Schöll, Philol. tom. X. p. 38 sq.). Quae quum ita sint, iure mirum videtur, eum, ut nonnulli voluere, eius disciplinae, quam ipse tractabat, opera i. e. libros logographorum non perlustrasse. Disceptatio autem huius rei propterea difficillima evadit, quod singula fragmenta, quae e logographorum operibus ab aliis auctoribus allata adhuc restant, cum magnam partem brevissima sunt tum saepissime nullo vinculo inter se cohaerent, ita ut ad rem diiudicandam parvi sint momenti. Accedit, quod interpolationes posteriore aetate factae haud raro genuinam formam sic mutaverunt, ut sincera ab iis, quae ad interpolatorem referenda sunt, discerni vix possint. Quae difficultates nobis occurrunt perscrutantibus, utrum Herodotus Xanthi opere, quod inscribitur *Ἀνθία*, fonte usus sit necne. Valckenarius quidem (ad Herodotum IV, 45 p. 300.) Xanthi *Ἀνθία* Herodoto materiam praebuisse omnino negat, Larcherus autem (cf. edit. Herodoti tom. I. p. 382.) contrariam proponit sententiam hisce verbis utens: „l'histoire de Xanthus lui (sc. Herodoto) avait fourni des matériaux pour la sienne“ et altero loco sic explicans: (Tom. I. p. 69.) „la description de l'Asie par Hecatee, l'histoire de Lydie par Xanthus, celle de Perse par Hellanicus et Charon de Lampsaque jouissaient alors de la plus haute réputation. Ces ouvrages agréables, intéressans, furent sans doute dévorés par Hérodote.“ (cf. tom.

III. p. 431.) Quam sententiam quamvis modum excedere Creuzerus censeat tamen Xanthi et Herodoti rerum Lydiarum descriptionem inter sese cohaerere minime negat, cum dicat (fragm. historicorum graec. antiquiss. p. 143.): „Namque lectitatum ab eo (sc. Herodoto) fuisse Xanthi scriptum, vix dubitare licet cuiquam, qui meminerit, eum in ipsis rebus Lydiis aliorum testimonia attigisse.“ Dahlmannus, (Herodot aus seinem Buche sein Leben. Forschungen tom. II. parte I. p. 120 sq.) qui Herodotum logographis, excepto Hecataeo, quidquam debere omnino infitiatur, Xanthi quoque Lydiaca illi in manibus non fuisse demonstrare studuit, cui sententiae Welckerus (kl. Schriften I. p. 432. vel: Seebode. Archiv. 1830. p. 70 sq.) assensus est. Nuper Urlichs (Eos. I. p. 558.) hac de re quaestionem denuo adhibuit et quamquam loco allato Xanthum nominatim non affert, tamen Herodoti historiam cum logographorum artissime coniunctam esse, ut comprobaret operam dedit, sic explicans: „zu der Weise und den Stoffen der Logographen steht Herodot in so enger Beziehung, dass wir, wie schon Schöll bemerkt hat, aus ihm die Logographie viel besser kennen lernen, als aus den Bruchstücken der Logographen.“ Eodem loco vir doctissimus contendit quidem, in rerum Persarum historia Herodoto fontem fuisse Charonis et Hellanici *Περσικά*, sed, quod sciam, nondum accuratius explanare suscepit, quibus argumentis haec sententia innitatur. Hisce schedulis investigare mihi proposui, quatenam sit ratio inter Xanthum et Herodotum et indagare, num quae argumenta sententiae, eum in Lydorum historia enarranda illius vestigia secutum esse, probabilitatem concilient.

Ac primum quidem, priusquam ad rem ipsam tractandam aggrediamur, inquiramus necesse est, quo tempore Xanthus, cuius de aetate testimonia inter se discrepant, floruerit. Suidas sub v. *Ξάνθος* haec adnotat: *Ξάνθος, Κανδαύλου, Λυδὸς ἐκ Σάρδεων· ἱστορικός· γεγονὼς ἐπὶ τῆς ἀλώσεως Σάρδεων* (i. e. Ol. 69, 1.). Vocabulum „*γεγονώς*“ apud lexicographum laudatum non tempus, quo natus sit auctor, sed quo vigerit significare, multi loci testantur, exempli gratia, quae leguntur sub v. *Ἐκαταῖος: γέγονε κατὰ τοὺς Δαρείου χρόνους* vel sub v. *Ἰππὺς Πηγῆνος: γεγονὼς ἐπὶ τῶν Περσικῶν* (cf. Creuzerum l. l. p. 136.). Optime cum illis verbis consentit testimonium Ephori, quod exstat apud Athenaeum XII. c. 11. p. 515. D. . . . *ὅτι Ἐφορος ὁ συγγραφεὺς μνημονεῖται αὐτοῦ* (sc. Xanthi) *ὡς παλαιότερον ἄνθρωπος καὶ Ἡροδότῳ τὰς ἀφορμὰς δεδωκότος*. Praeterea et apud Strabonem lib. XIII, p. 628. expressis verbis *παλαιὸς συγγραφεὺς* nominatur et a Solino inter historiae conditores primo loco commemoratur.

(Solin. 40, 6: ingenia Asiatica inclita per gentes fuere. — historiae conditores Xanthus, Hecataeus, Herodotus.) Quibus testimoniis repugnant ea, quae de aetatibus Xanthi et Herodoti leguntur apud Dionysium Halicarnassensem, de hoc quidem rerum scriptore sic scribentem (*π. τ. Θουκ. χαρ.* 5. p. 820.): *ὁ δὲ Ἀλικαρνασσεὺς Ἡρόδοτος γενόμενος ὀλίγω πρότερον τῶν Περσικῶν, παρεκτείνας δὲ μέχρι τῶν Πελοποννησιακῶν*, de illo autem, cuius simul cum aliis auctoribus mentionem facit, his utentem verbis (*l. l.* 5. p. 818.): *ὀλίγω δὲ πρῶτον τῶν Πελοποννησιακῶν καὶ μέχρι τῆς Θουκιδίδου παρεκτείναντες ἡλικίας Ἑλλάνικος τε ὁ Λέσβιος καὶ Δαμάστις ὁ Σιγεὺς καὶ Ξενομήδης ὁ Χῖος καὶ Ξάνθος ὁ Λυδὸς καὶ ἄλλοι συγροί.* Quibus duobus locis inter se comparatis, elucere Herodotum Xantho antiquiorem fuisse, nemo non intelligit. Itaque, ut testimonium Suidae cum verbis ex Dionysio Halicarnassensi allatis concordaret, Creuzerus (*fragm. hist. gr. antiq.* p. 137.) suspicatus, librarium verbis paulo ante scriptis: „*γεγονὼς ἐκ Σάρδεων*“ perturbatum, „*Σάρδεων*“ altero loco perperam repetivisse, legendum esse proposuit: „*ἀλώσεως Ἀθηνῶν*“, (*l. l.*: „*florere autem Xanthum coepisse, quo tempore Athenae captae fuerunt h. e. Ol. 75, 1. sive ao. 480 a. Chr. n.*“) quae emendatio vel potius mutatio nusquam, quod sciam, accepta est, et, ut ipse meam proferam sententiam, haud iniuria. Namque primum quidem haudquaquam verisimile videtur, Suidam referentem de auctore, quem unquam Athenis versatum esse vel aliqua historiarum librorum parte Atheniensium historiam attigisse, memoriae non proditum est, aetatem huius rerum scriptoris definivisse re memorabili ex Atheniensium historia prompta. Tum autem complures loci testimonio sunt, lexicographum, de quo dicimus, ionicorum historicorum vitam enarrantem rebus ex historia Persarum, non ex Atheniensium arcessitis usum esse in aetate auctorum statuenda. (*Suid. s. v. Ἐκαταῖος: Ἐκαταῖος Ἡγησάνδρου Μιλησίου γέγονε κατὰ τοὺς Δαρείου χρόνους* et *s. v. Χάρων: Χάρων Δαμψακηνὸς υἱὸς Πυθολέους γέγονε κατὰ τὸν πρῶτον Δαρεῖον.*) Denique autem discrepantia inter Suidae et Dionysii (*cf. supra: ὀλίγω πρῶτον τῶν Πελοποννησιακῶν*) testimonia, quam vir doctissimus removere studuit, tantum paululo diminuitur. Omnino locus e Dionysio laudatus tantum difficultatum praebet, ut nobis in Xanthi aetate circumscribenda ansam dare vix possit. Florem enim Thucydidis in ipsum belli Peloponnesiaci initium incidere nemo nescit, et, etiamsi Hellanicus grandis natu moriebatur (*Suid. s. v. Ἑλλάνικος: ἐξέτεινε δὲ καὶ μέχρι τῶν Περδικλον χρόνων.* *cf. Gellii Noctt. Att. XV, 23: Hellanicus, Herodotus, Thucy-*

dides historiae scriptores in iisdem fere temporibus laude ingenti floruerunt et non nimis longe distantibus fuerunt aetatibus.) (cf. Lucian. de Marcob. 22: Ἑλλάνικος ὁ Λέσβιος π' καὶ ἐ [ἔτη ἔζησεν]) et Damastes, qui Hellanici discipulus vocatur (Suid. s. v. Δαμάστης: γέγονε δ' Ἑλλανίκου μαθητής. cf. Muellerus. fragm. hist. graec. II. p. 64.), temporibus belli Peloponnesiaci vigeat (Suidas eum Ἡροδότῳ σύγχρονον dicit), tamen logographorum, quos attulit Dionysius, aetates his artis finibus includere haud licebit, neque inde colligi poterit, quonam tempore auctor noster floruerit. Multo gravioris momenti haec in re ex mea quidem sententia est locus Strabonis, qui ad Eratosthenem auctorem respicit (Strabo. I. p. 49. Muellerus, Xanthi fragm. no. 3.): ταῦτα δ' εἰπὼν (sc. Eratosthenes) τὴν Στρατόνως ἐπαινῆ δόξαν τοῦ φρυσικοῦ καὶ ἐπι Ξάνθου τοῦ Ἀνδοῦ, τοῦ μὲν Ξάνθου λέγοντος, ἐπὶ Ἀρταξέρξου γενέσθαι μέγαν ἀγχιόν, ὥστ' ἐκλιπεῖν ποταμοὺς καὶ λίμνας κτλ. Quod testimonium nititur auctoritate scriptoris cum summa fide digni tum florentis ante aetatem Dionysii Scytobrachionis, Xanthi Lydiacorum, ut memoriae proditum est, interpolatoris (cf. Athenaeus X. 8. p. 415. C. D.), quem temporibus Antonii Gniphonis i. e. circiter anno centesimo ante Chr. n. vixisse nuper exposui, (diss. inaug. de Dionysio Mytilenaeo s. Scytobrachione. Bonnae 1865. p. 14.) ita ut ille locus e genuino Xanthi opere effluerit.

Reiciendum est igitur, ut eorum quae dixi summam faciam, non minus testimonium Suidae, qui in historici Lydii aetate destinanda haud accurate expugnatione Sardinum, Lydiae capitis, ansa usus est, quam Dionysii Halicarnassensis. Potius confirmandum est teste Eratosthene, Xanthum usque ad tempora Artaxerxis regis (464—425) floruisse. Qua in re semper illud tenendum est, vitam nostri auctoris ultra annum 450 extendere non licere, cum alioquin grave Ephori apud Athenaeum testimonium, quod Eratosthenis verbis minime repugnat, debilitetur vel potius tollatur.

Iam redeundum est, postquam Xanthum Herodoti aequalem fuisse docuimus, ad locum ex Ephoro citatum et ad alteram quidem partem, quae haec exhibet: καὶ Ἡροδότῳ τὰς ἀφορμὰς δεδιωκότος (sc. Xanthi). Itaque ex Ephori sententia necessitudinem quandam inter Xanthum et Herodotum interesse quis est, qui neget? Interrogantes autem, quid illa verba sibi velint, inuenimus, interpretationem a viris doctissimis datam esse diversam. Wesselingius (in praef. ad Herod.) vocabulum „ἀφορμὴν“ vertens: „ansam et occasionem“ addit: „neque enim opinor haec verba ulterius porrigi posse.“ Quam in eandem sententiam

discessit Valckenarius (ad Herod. p. 300.), contra Larcherus (ad Herod. tom. I p. 69.) ex illo Ephori loco iudicium, cuius supra mentio facta est, de ratione inter Xanthum et Herodotum duxit. Dahlmannus quonam modo horum verborum sententiam acceperit, non liquet cum libro laudato p. 121 dicat: es wird dieser Xanthus vom Dionys gepriesen, als einer der seines Gleichen in der alten Geschichte suche und vornehmlich als Begründer seiner vaterländischen Geschichtskunde voranstehe. Um so viel wichtiger, wenn es wahr ist, dass er für Herodot ein Sporn geworden ist.

Quam saepe vox *ἀφορμή* significatione „causa“ vel „occasio“ invenitur, (ad ex. praecipue apud Polybium II, 52. I, 88. II, 7. X, 33. III, 32. — Isocr. IV, 61) tam raro significatione, quae in nostrum locum quadrat, nobis occurrit. Welckerus (kl. Schriften I p. 431) duos locos profert, alterum ex Aristobulo, alterum ex Lydi de magistratibus libro petitem. Valckenarius illic (diatribe de Aristobulo p. 65.) verba *ἀφορμὴν ἐλληγότες* et *ἀφορμὴν δεδωκότες* vertens, illa sic interpretatur: qui sua partim aliis debebant, sive ex aliorum scriptis derivant; haec: qui praebuerant aliis materiam, cuius ope potuerint eniti ad sua scribenda. Altero loco (Lydus de magistr. I, 41 ed. Fuss.), quo exponitur, quantam vim Graeci habuerint ad litteras Romanorum excolendas, Lucilium imitatore fuisse Rhinthonis enarratur. (ὅς ἐξαμέτροις ἔγραψε κομωδίαν, ἐξ οὗ πρῶτος λαβὼν τὰς ἀφορμὰς Λουκίλιος ὁ Ῥωμαῖος ἡρωικοῖς ἔπεισιν ἐκωμώδησεν.) Sententia igitur Ephori, quae unquam interpretationem praeferimus, omnino sensu caret, nisi accipimus, Herodotum Xanthi opus cognitum habuisse, eoque in scribenda historia usum esse, quoniam, etiamsi vocabuli „ἀφορμή“ significatio „ansa et occasio“ comprobetur, sequitur, ut alter auctor alterius operis gnarus fuerit.

Restat, ut quaeramus, quantum momenti testimonio Ephori tribuendum sit. Ut ab omnibus, hunc rerum scriptorem singularis doctrinae et in omnibus antiquitatis rebus optime versatum fuisse, contenditur, sic iure meritoque confirmare licet, eum logographorum operibus vacasse, eaque non solum legisse sed etiam, arte critica usum, ea quae illi memoriae tradiderant, perscrutatum esse. Legimus, ut exemplo utar, loco quodam apud Strabonem, quo Ephorus Hellanici sententiam refutat, haecce (Strabo. VIII, p. 366 A.): *Ἑλλάνικος μὲν οὖν Εὐρυσθένη καὶ Προσλέα φησὶ διατάξαι τὴν πολιτείαν. Ἐφορος δ' ἐπιτιμᾷ φήσας Λυκούργου μὲν αὐτὸν μηδαμῶ μινῆσθαι, τὰ δ' ἐκείνου ἔργα τοῖς μὴ προσήκουσιν ἀνατιθέναι.* Aliis apud eundem auctorem locis, ubi Hellanici sen-

tentia vel corrigitur vel repellitur, licet nomen Ephori non additum sit, de alio auctore vix cogitaverim (ex. gr. lib. IX, p. 426: . . . ἀπὸ γὰρ τοῦ δευτέρου ἀνόμασται ὁμωνύμως ὡςπερ καὶ Νάπη ἐν τῇ Μηθύμνης πεδίῳ, ἣν Ἑλλάνιζος ἀγνοῶν Λάπην ὀνομάζει. (cf. Strabo X, p. 451. XI, p. 508.). Valde credibile videtur non solum multos apud Strabonem locos, quibus Hecataei mentio fit, non minus Ephoro quam Eratostheni deberi, sed etiam ceteros logographos commemoratos Charonem, Pherecydem, alios ad illius scriptoris auctoritatem referendos esse. (cf. Muellerus. fragm. I p. LXII.) Nihil igitur, quominus Ephori comprobemus sententiam, obstat, nisi forsitan dubium videatur, num Athenaeus hac de re diligenter inquisiverit, eique Ephori opus fuerit in manibus. Sed quoniam hunc auctorem tam saepe tamque accurate, numero libri, ex quo locos citat, addito, laudat, (VI. p. 264. III. p. 105 D. IV. p. 154 D. VI. p. 232 D. VIII. p. 352 C.) supervacaneum videtur, de altera quaestionis parte effusius disserere. Neque minus elucet, si spectamus rationem, qua utitur Athenaeus in illo testimonio afferendo, verba ex ipso Ephori opere effluxisse, cum, si Athenaeus id operam dedisset, ut opinionem Artemonis Cassandrei, qui Xanthi *Ἀνδιακά* posteriore aetate interpolata esse contendebat, ad irritum redigeret, usus argumento, quod ipse excogitabat Ephoroque scriptori summae auctoritatis subiiciebat, alium sententiae refellendae modum eum adhibuisse verisimile esset. Argumenta enim, quibus innititur in Artemonis iudicio reiiciendo, tam inepta sunt, ut locus intelligi omnino nequeat, nisi accipimus, Athenaeum et ex ipso illius auctoris libro locum, de quo agitur, citasse neque ea in re reputasse, illum minime idoneum esse ad id, quod confirmaverat Artemon, refutandum. An aetas Xanthi et quod Herodoto ansam praebuerat (*τὰς ἀφορμὰς δεδοκότος*) impedire potuit, quominus Lydiaca posteriore aetate manu interpolatoris cuiusdam in aliam formam redigerentur? Dahlmannus, l. l. rem tantummodo perstringens, Ephori auctoritatem debilitare studuit his verbis: „denn so urtheilt Ephorus, dem wir bei aller Achtung doch nicht gehalten sind auf's Wort zu glauben,“ et Welckerus, rem non accuratius perscrutatus, Ephori testimonium falsum esse iudicavit. De argumentis, quae Dahlmannus contra Ephorum protulit, ex ipsis Xanthi fragmentis derivatis, infra disseremus. Sin Welckerus dissertatione laudata iure meritoque confirmavit: die Behauptung der Unächtheit einer Schrift (wie sie von Artemon über die Lydiaca des Xanthus aufgestellt ist), zumal wo die Fälschung auf einen bestimmten Urheber zurückgeführt werden kann, ist immer bedeutender, als wenn noch so viele nach dem Titel die Aechtheit prüfungslos vor-

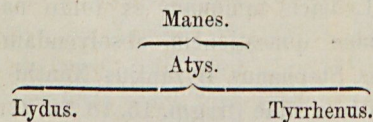
aussetzen, equidem eodem iure contenderim, testimonium ex ipsa antiquitate traditum, quod affinitatem inter duos auctores statuit, parvi aestimare nequaquam licere. Quin etiam illius testis verba eo graviores momenti sunt, quod Ephorus iis temporibus florebat, quibus Xanthi opus nondum Dionysii Mytilenaei manu interpolatum erat. Ex omnibus autem, qui Xanthi logographi mentionem faciunt, Ephorus praeter Eratosthenem, qui compluribus apud Strabonem locis Xantho teste utitur, solus est, cui genuinos Xanthi historiarum libros in manibus fuisse compertum habemus. Itaque cum ei et Xanthi sincera Lydiaca et Herodoti historiae in promptu essent, intelligi nequit, quonam iure illam sententiam protulerit, nisi affinitatem inter Xanthum et Herodotum perspexisset. Si igitur fieri potest, ut iudicium Ephori argumentis ex ipsis utriusque auctoris operibus petitis comprobemus, sententia, Herodotum Xanthi libris fonte usum esse, multo munitur et confirmatur.

Quod consilium Xanthus ipse in quatuor libris Lydiacorum componendis secutus sit, ex sparsis tantummodo fragmentis elici non potest. Verisimile autem est, eum, via ac ratione ceterorum logographorum usum, historiam Lydorum scripsisse, quemadmodum a Dionysio Halicarnassensi (*περὶ Θουκ. χαρακ.* p. 818. 5.) explicatur: *οἱ μὲν τὰς Ἑλληνικὰς ἀναγράφοντες ἱστορίας, οἱ δὲ τὰς βαρβαρικὰς καὶ αὐτὰς δὲ ταύτας οὐ συνάπτοντες ἀλλήλαις, ἀλλὰ κατ' ἔθνη καὶ κατὰ πόλεις διαχωρῶντες.* Itaque etiamsi continuam rerum Lydiarum historiam Xanthum scripsisse haud crediderim, attamen, quin ille non modo varias fabulas resque geographicas, sed etiam multa quae spectant ad historiam Lydiae memoriae prodiderit, dubitari nequit. Ac cum valde probabile videatur, eum, quam fortasse Sardibus non nascebatur, (Strabo XIII, p. 628: *Ἀνδὸς μὲν λέγεται, εἰ δὲ ἐκ Σάρδεων οὐκ ἴσμεν*) magnam vitae partem hac urbe, quippe quae illis temporibus sedes esset litterarum, degisse (cf. Herod. I, 29: *ἀπικνέονται ἐς Σάρδεις ἀμαζύουσας πλοῦτον ἄλλοι τε οἱ πάντες ἐκ τῆς Ἑλλάδος σοφισταί, οἱ τοῦτον τὸν χρόνον ἐτύγχανον ἔοντες, ὡς ἕκαστος αὐτῶν ἀπικνέοιτο, καὶ δὴ καὶ Σόλων κτλ.*), inde colligere licet, de regibus quoque, qui illic quondam regnaverant, multa huius logographi operi intexta fuisse.

Iam eo pervenimus, ut Xanthi fragmenta ipsa perscrutemur et disceptemus, num Herodotus ex Lydiacis tamquam ex fonte hauserit. Magna quidem pars fragmentorum ad hanc quaestionem absolvendam minimi est momenti, nomina dico urbium, quas Stephanus Byzantius Xanthi nomine adiuncto affert. Nominantur urbes in Lydia ipsa sitae (fragm. 15. 18. 20. 21. 22. 25.), praeterea non-

nullae Lyciae (fr. 24. 26.), una e Syria (fr. 23) denique una e Phrygia (fr. 6). Quarum plurimae minimae fuisse videntur, cum alias a geographis earum non fiat mentio. Num omnes hae urbes in sinceris Xanthi Lydiacis commemoratae fuerint, an postea additae sint in incerto relinquendum est. Welckerus quidem, ratus maiorem earum partem a Dionysio Scytobrachione fictam esse, valde illud dubitat. Utut autem id est, Herodoto in historia Lydorum enarranda, qua tamquam praefatione utitur bellorum inter Persas et Graecos gestorum, occasionem multas urbes nominandi non fuisse elucet. Lyciam Lyciosque tantummodo leviter attingit (I, 28. 173. 176. III, 90. VII, 92.) itemque Syriam. (II, 12. 116. III, 5.) Transiens igitur ad fragmenta, quae ad historiam Lydorum ipsam pertinent, incipio a fragmento apud Muellerum primo loco posito, quod exstat apud Dionysium Halicarnassensem (Antiq. I, 28. p. 73. Reisk.): *Ξάνθος δὲ ὁ Ἀνδῶν ἱστορίας παλαιῆς εἰ καὶ τις ἄλλος ἔμπειρος ὢν, τῆς δὲ πατρίου καὶ βεβαιωτῆς ἂν οὐδενὸς ἵποδεέστερος νομισθεὶς οὔτε Τυρρῆνον ὀνόμαζεν οὐδαμοῦ τῆς γραφῆς δυνάστην Ἀνδῶν, οὔτε ἀποικίαν Μηϊόνων εἰς Ἰταλίαν κατασχοῦσαν ἐπίσταται, Τυρρῆνίας τε μνήμην ὡς Ἀνδῶν ἀποικίσεως, ταπεινότερων ἄλλων μνημιένος, οὐδεμίαν πεποιήηται. Ἄττος δὲ παῖδας γενέσθαι λέγει Ἀνδῶν καὶ Τόρρηβον, τούτους δὲ μνημιένους τὴν πατρίαν ἀρχὴν ἐν Ἰταλίᾳ καταμεινῆναι ἀμφοτέρους καὶ τοῖς ἔθνεσιν, ὧν ἤρξαν, ἐπ' ἐκείνων φησὶ τεθῆναι τὰς ὀνομασίας λέγων ὧδε· ἀπὸ Ἀνδοῦ μὲν γίνονται Ἀνδοὶ, ἀπὸ δὲ Τορρήβου Τόρρηβοι. τούτων ἡ γλῶσσα ὀλίγον παραφέρει καὶ νῦν ἔτι σολοῦσιν ἀλλήλους ὀνόματα οὐκ ὀλίγα, ὥσπερ Ἴωνες καὶ Λωριεῖς.*

Non minus Dahlmannus hoc potissimum fragmento nisus est quam Valckenarius, ut sententias, de quibus supra disseruimus, confirmarent. Quod Herodotus alterum Atyos filium Tyrrhenum, Xanthus autem Torrhebum vocat, offendere negari non potest. Dionysius loco laudato de Tyrrhenorum origine copiose tractans addit variorum auctorum sententias hac de quaestione prolatas, quorum alii illos indegenas, alii advenas, qui e peregrina terra profecti ad Italiam appulissent, putabant. Recensitis deinde stemmatis hac de re propositis, iudicia Herodoti et Xanthi una commemorat. Est autem illius gentis origo secundum Herodoti opinionem haec:



ex sententia autem Xanthi:

Atys.

Lydus.

Torrhebus.

Non modo alterum Atyos filium Lydum fuisse Xanthus et Herodotus inter se consentiunt, sed; etiam apud utrumque auctorem nomen Lydorum eadem ratione a Lydo, Atyos filio, deduci videmus, denique Creuzerus recte monuit et apud Herodotum et apud Xanthum Lydos et Maeones inter se haud disiungi. (Her. VII, 74: *οἱ δὲ Λυδοὶ Μηῖνες ἐκαλεῖντο τὸ πάλαι, ἐπὶ δὲ Λυδοῦ τοῦ Ἄτιος ἔσχον τὴν ἐπωνυμίην, μεταβαλόντες τὸ ὄνομα.*) Restat igitur discrepantia alterius Atyos filii nominis, qui illic Tyrrhenus hic Torrhebus nominatur. De stirpe autem Tyrrhenorum iam logographos inter se dissensisse comprobatur Hellanici fragmentum, (ap. Muell. fragm. 1.) a Dionysio eodem loco (Archaeol. I, 28.) commemoratum, ubi Tyrrhenos, quos Pelasgos habet Hellanicus, a ceteris Graecis oppressos in Italiam pervenisse exponitur. Huc accedit, quod emigratio Tyrrhenorum ex Asia, de qua agit Herodotus, a multis auctoribus enarrata erat, teste loco, qui invenitur apud Tertullianum (de spectac. c. 5. p. 139. 28.): „Lydos ex Asia transvenas in Euria consedissee, ut Timaeus refert, duce Tyrrheno, qui fratri suo cesserat regni contentione, exstant auctores multi.“ Quae quum ita sint, nonne nostro iure coniectura colligere possumus, Herodotum de Tyrrheno, Xanthi sententia repudiata, alteram hac de re divulgatam opinionem secutum esse? Num similitudo vocabulorum *Τυρρῆνός* et *Τόρρηβος* ad sententiam, in quam discessit Herodotus, ansam praebuerit, quemadmodum vult Dahlmannus (l. a. p. 121.), quidquam certi statui vix poterit, neque minus latet, quoniam ex fonte Herodotus hic hauserit. Videtur respicere ad opinionem, quae tunc de genere Tyrrhenorum differebatur, ut ex ratione, qua utitur hac in re explananda, elucet, quoniam hoc loco testimonio ad nullum certum auctorem pertinente nisus sic dicit (lib. I, c. 94): *φασὶ δὲ αὐτοὶ Λυδοὶ καὶ τὰς παιγνίας τὰς νῦν σφίσι τε καὶ Ἑλλήσι κατεστεῶσας ἐόντων ἐξέσθημα γενέσθαι, ἅμα δὲ ταύτας τε ἐξέστειθῆναι παρὰ σφίσι λέγουσι καὶ Τυρρηνίην ἀποικίσθαι κτλ.* Herodotum in media narratione, quam oratione directa explicare pergit, subito nonnulla intertexere, ad famam quandam divulgatam spectantia, comprobatur exempli gratia locus ex lib. I. c. 27, ubi Herodotus relationem repente sic interrumpit: *ἐόντων δὲ οἱ πάντων ἐτοιμῶν ἐς τὴν ναυπηγίην οἱ μὲν Βιαντα λέγουσι τὸν Πριγρέα ἀπικόμενον ἐς Σάρδις, οἱ δὲ Πιττακὸν τὸν Μυτιληναῖον.* Herodotum e solius Xanthi opere hausisse nemo erit, qui contendat. Cum enim

ipse illis regionibus aliquamdiu versaretur, eum multa, quae tunc aut ipse videbat, aut ex aliorum ore comperiebat, in suos historiarum libros recepisse admodum verisimile esse putaverim. Itaque fieri non potest, ut ex hac inter Xanthum et Herodotum dissensione concludamus, illius auctoris *Λυδικά* huic praesto non fuisse, neque minus repugno sententiae Dahlmanni, qui contendit, Herodotum silentium Xanthi de re tanti momenti praetermittere non potuisse. Nam etiamsi ille logographos dignitate et auctoritate multo superet, tamen inter historicos artem criticam exercentes referri nequaquam potest. Immo potius accipiebat, quidquid probabile putabat, ac cum nullas causas afferre soleat, cur qua sententia probanda sit, non est cur miremur, si sententias refellere negligit, quas ipse non comprobabat.

Ordo familiarum regum apud utrumque auctorem (v. Herod. lib. I. fragmenta Xanthi et Nicolai Damasceni, de quo infra tractabimus.) est idem: Atyadae, Heraclidae, Mermnadae. Dahlmannus l. a. complures reges fabulosos, qui in Xanthi fragmentis commemorantur, ab Herodoto silentio praetermissos ad suam sententiam confirmandam adhibuit, quamquam certum argumentum inde elicere non audet. Horum enim antiquissimi temporis regum Herodotum non prorsus ignarum fuisse, testantur nomina regum lib. I. c. 7. enumerata et rex quidam Meles commemoratus (lib. I. c. 84), de quo historia narratur aequè mirabilis atque ea, quam Xanthus de rege Camblete tradidit (fragm. 12). Ceterum haudquaquam mirum videtur, quod Herodotus antiquissima Lydiae tempora solummodo obiter tangit, si inquisiverimus, quod consilium secutus sit, cum Lydiae historiam describere consilium caperet. Responsum autem huius quaestionis eo loco datur, quo omnino primum Lydorum mentionem facit et disertissimis quidem verbis (lib. I, c. 6.): *οὗτος ὁ Κροῖσος βαρβάρων πρῶτος τῶν ἡμεῖς ἴδμεν τοὺς μὲν κατεστρέψατο Ἑλλήνων ἐς φόρον ἀπαγωγῆν, τοὺς δὲ φίλους προσποιήσατο* et eodem capite: *πρὸ δὲ τῆς Κροίσου ἀρχῆς πάντες Ἕλληνες ἦσαν ἐλεύθεροι.* — Pugnae inter Lydos et Graecos factae fuere initium bellorum per longum temporis spatium inter Persas et Graecos gestorum, fuere quodammodo primus concursus gentium orientis et Graecorum. Sed cum contentiones inter Graecos Asiam incolentes et Lydos superioribus saeculis exortae essent, solius Croesi historiam retulisse non satis fuit. Iam Gyge rege pugnae, in quibus proximi reges perseverabant, contra colonias graecas gestae initium ceperunt (cf. Herod. I, 14). Itaque quaestio nascitur, num Herodotus in Xanthi opere materiam suis historiarum libris aptam invenire potuerit. Ignoramus quidem,

quantum temporis spatium Xanthus opere, quod solum *Λυδιακά* inscriptum et in libros quatuor divisum fuisse compertum habemus, colligaverit. Sed unus locus exstat, qui nos hac de re edocere potest, dico verba Eratosthenis apud Strabonem I. p. 49, quorum iam supra mentionem fecimus: *ταῦτ' εἰπὼν* (sc. Eratosthenes) *τὴν Σιράτωνος ἐπαιεῖ δόξαν τοῦ φρυκικοῦ καὶ ἔτι Ξάνθου τοῦ Λυδοῦ, τοῦ μὲν Ξάνθου λέγοντος ἐπὶ Ἀρταξέρξου μέγαν γενέσθαι ἀρχιμόν.* Cum Artaxerxes regnum susceperit Ol. 78, 4. ao. 465 a. Chr. n., inde colligere licet, Xanthum res quoque sua aetate factas descripsisse. Praeterea nemini mirum videbitur, quoniam natione Graecus erat, qui de rebus Lydiis tractabat, eum id spatium, quod Graecis maximi erat momenti, i. e. tempora pugnarum inter Lydos et Graecos gestarum, haud intactum reliquisse. Non quidem supersunt fragmenta ex hac periodo, sub nomine Xanthi ab aliis auctoribus tradita, sed docere cōnabimur, Nicolaum Damascenum, qui quidem iis temporibus vigeat, quibus *Λυδιακά* iam interpolata erant, aetate Augusti, Xanthi opere fonte usum esse. Notum est, Nicolaum historiarum libris, qui inscribuntur „*ἱστορία*“ vel secundum Suidam „*ἱστορία καθολική*“ (cf. Muellerus. fragm. tom. III, p. 343 sq.), de Lydiis quoque rebus accuratius tractasse (ap. Muell. lib. IV, fr. 22 — 29, lib. VI, fr. 49, lib. VII, fr. 62 — 65.). Et Creuzerus (fragm. p. 155. 184. 200. 202. 218.) et Welckerus (kl. Schriften, p. 438.) Nicolaum ex Xanthi opere hausisse persuasum habent. (cf. Muellerus. l. l. p. 370. ad fragm. 22.) Iam demonstrandum erit, num utriusque auctoris fragmentis inter se comparatis affinitatem inter Xanthum et Nicolaum statuere possimus.

Apud Dionysium Halicarnassensem (Archaeol. I, 28.) haec e Xantho petita verba legimus: *Ἄτυος δὲ παῖδας γενέσθαι λέγει* (sc. Ξάνθος) *Λυδὸν καὶ Τόρρηβον*, apud Nicolaum Damasc. (fr. 22): *Τόρρηβος πόλις Λυδίας ἀπὸ Τορρήβου τοῦ Ἄτυος*, ita ut apud utrumque auctorem alter Atyos filius Torrhebus vocetur. Fragmento Nicolai alio (no. 24.) haec memoriae traduntur: *Μόξος ὁ Λυδὸς πολὺν χρόνον αὐτὴν* (sc. urbem Κράβον) *πολιορκήσας εἶλε καὶ ἐπόρθησε, τοὺς δὲ ἀνθρώπους εἰς τὴν πλησίον λίμνην ἀγαγὼν οἷα ἀθέους ἐπόντωσεν* (vel ut apud Suidam legitur: *κατεπόντωσε*), Athenaeus autem (lib. VIII p. 346 E.) e Xantho hanc enarrationem affert: *Ἡ δὲ γε Ἀτεργάτις, ὡσπερ Ξάνθος λέγει ὁ Λυδὸς, ἐπὶ Μόψου τοῦ Λυδοῦ ἀλοῦσα κατεποντίσθη μετὰ Ἰχθύος τοῦ υἱοῦ ἐν τῇ περὶ Ἀσκάλωνα λίμνη διὰ τὴν ὕβριν καὶ ἐπὶ τῶν ἰχθύων κατεβρώθη.* Utroque loco quin idem rex intelligendus sit, haud dubitabimus respicientes ad similitudinem non solum nominis regis sed

etiam enarrationis. Recte Muellerus (l. l. p. 371 ad fragm. 24.) adnotavit: „falsum esse Sevinum (Mém. de l'Acad. X. p. 250.), qui Moxum eundem esse putavit cum Myrso, cui Candaules Herodoto teste successit vel ex serie excerptorum patet. De Myrso illo Nicolaus libro sexto demum loquitur.“ Varia autem lectio „Μόψος“ et „Μόξος“, quae nobis in nomine regis occurrit, minime offendet, cum haec duo fragmenta inter se comparaverimus (Athenaeus. X, 8. p. 415 C. D.): *Ξάνθος δὲ ἐν τοῖς Ἀνδιακοῖς Κάμβλητα φησὶ τὸν βασιλεύσαντα Ἀνδῶν πολυφάγον γενέσθαι καὶ πολυπότην, ἔτι δὲ γαστρίμαργον, τοῦτον οὖν ποτε νικτὸς τὴν ἑαυτοῦ γυναῖκα κατακρουρηγύσαντα καταφαγεῖν· ἔπειτα προῦ ἐρόντα τὴν χεῖρα τῆς γυναῖκος ἐνοῦσαν ἐν τῷ στόματι ἑαυτὸν ἀποσφάξαι περιβοήτου τῆς πράξεως γενομένης, et Nicolai Damasceni fragm. 28: ὅτι Καμβλίτας βασιλεὺς Ἀνδίας. τοῦτον λέγεται οὕτω γαστρίμαργον σφόδρα γενέσθαι, ὥστε καὶ τὴν αὐτοῦ γυναῖκα ἐπιθύσαντα (ἐπιθύσαντα cod.) καταφαγεῖν. Αὐτὸς γε μὴν ἑαυτὸν δόξας ἐπὶ φαρμακῶν βεβλάσθαι, περιβοήτου τοῦ πράγματος γενομένου ξίφος ἔχων, πληθοῦσος ἀγορᾶς, ἐν μέσῳ στὰς εἶπεν· „ὦ Ζεῦ, εἰ μὲν ἀπ' ἑμαντοῦ δέδρακα ταῦτα ἃ δέδρακα, τίσαιμι ἐν ἑμαντῶ τὰς δίκας, εἰ δὲ ἐπὶ τῶν φαρμακῶν διαφθαρεῖς, οἱ ἐμὲ φαρμάξαντες πάθοιεν.“ Ταῦτα εἶπε καὶ ὁρόντων πάντων ἑαυτὸν ἀπέσφαξεν. Eadem historia apud Aelianum quoque invenitur (var. hist. I, 27.), qui regem Κάμβλητα τὸν Ἀνδῶν vocat, praeterea apud Eustathium (in Hom. p. 356. 49.), qui ex Athenaeo hausit, ubi nomen regis corrupte scriptum est Καμβύσις.*

Quae duo fragmenta, quamquam semel ac saepius eadem verba redeunt, tamen inter se nonnullis in rebus diversa esse patet. Muellerus (fragm. III, p. 372 ad fragm. 28.) de iis, quae de Cambleta rege Athenaeus tradit, addit: „quae narratio rudiores antiquitatem redolet et ex antiquo logographi opere manavit, dum nostra e Xantho Dionysii Mytilenaei desumpta fuerit.“ Dubitaverim, num tali modo inter utrumque fragmentum discerni possit. Licet enarratio, qualis exstat apud Athenaeum, multo brevior sit, quam Nicolai Damasceni, tamen apud hunc quoque ex mea quidem sententia nonnulla silentio praetermissa esse videntur, quum preces regis cum iis, quae subsequuntur, non arte cohaereant. Non minus in medio relinquendum est, preces intercalatae utrum Nicolaum Damascenum an Dionysium Mytilenaeum habeant auctorem.

Sed artissima inter Xanthum et Nicolaum affinitas ex hoc apud Stephanum Byzant. fragmento apparet (s. v. Ἀσκάλων): Ἀσκάλων πόλις Συρίας πρὸς

τῇ Ἰουδαίᾳ, Ξάνθος ἐν τετάρτῃ Ἀνδιακῶν φησὶν, ὅτι Τάνταλος καὶ Ἄσκαλος, παῖδες Ὑμεναίου· Τὸν δὲ Ἄσκαλον, ἐπὶ Ἀκίμου τοῦ Ἀνδῶν βασιλέως αἰρεθέντα στρατηγόν, εἰς Συρίαν στρατεῦσαι κάκει, παρθένον ἐρασθέντα, πόλιν κτίσαι ἢ ἀπ' ἐαυτοῦ οὕτως ὠνόμασεν. Quibus verbis addit Stephanus: Τὰ αὐτὰ καὶ Νικόλαος ἐν τετάρτῃ ἱστορίᾳ.

Affero deinde argumentum nomina duarum urbium, quae tantummodo apud nostros auctores inveniuntur. Scriptum est apud Stephanum Byz.: *Λυκοσθένη· πόλις Ἀνδίας. Ξάνθος πρώτη Ἀνδιακῶν.* Eandem urbem quin Nicolaus quoque commemoraverit, dubitari nequit, quum Stephanus sic pergat: ἢ καὶ *Λυκοσθένειαν Νικόλαός φησιν.* (cf. Muellerus. ad. Nic. Damasc. fragm. 23. tom. III, p. 371 et Creuzerus ad Xanthi fragm. p. 193.) Altero apud Stephanum loco affertur: *Ἀρδύνιον πόλις ἐν Θήβης πεδίῳ, ὡς Ξάνθος ἐν Ἀνδιακῶν δευτέρῳ* et apud Nicolaum (Muellerus. l. l. p. 384.) legimus: *ἐκ τούτων (γαμειν) ἔμελλε Σαδνάτης τὴν Ἀρνώσσον θυγατέρα, ὄνομα Τουδώ, τοῦ Μυσῶν βασιλέως, ὅστις πόλιν Ἀρδύνιον ἔκτισεν ἐν Θήβης πεδίῳ.* Muellerus l. a. adiicit: „urbem nemo memorat praeter Xanthum apud Stephanum Byzantium.“

Denique duorum mythicorum regum nomina apud utrumque auctorem redeunt. Suidas enim tradit (Muellerus. Xanthi fragm. 10.): *Ξάνθος ἱστορεῖ, Ἀλκίμῳ τινι βασιλεῦσαι τῆς ἐκεῖσε χώρας εὐσεβέστατον καὶ παράτατον κτλ.,* et Nicolaus (p. 382 initio.) haec exhibet: *κατελθὼν δὲ ὁ Ἄρδης ἐβασίλευσε μετὰ Ἀλκίμῳ πάντων ἄριστα καὶ σφόδρα γίνεται Ἀνδῶν καταθύμιος καὶ φιλοδίκαιος,* ita ut eluceat, mores regis et hic et illic pariter descriptos fuisse. Non esse, cur offendamus in varia lectione nominum „*Ἀλκίμος*“ et „*Ἀλκίμιος*“ iam supra adnotavimus. Alterius regis nomen est Thylon, cuius mentio fit apud Plinium (hist. nat. XXV. c. 5. p. 360 Harduin.) hisce verbis: Xanthus historiarum auctor in primo earum tradit, occisum draconis catulum revocatum ad vitam a parente herba, quam balin nominat, eadem Thylonem, quem draco occiderat, restitutum saluti. — Idem regis nomen nobis occurrit loco quodam Nicolai Damasceni (Muellerus fragm. III. p. 383 initio.): *Μήλης δὲ φεύγων τὴν ἀρχὴν ἐπίστευσε Σαδνάτῃ τῷ Κάδνῳ, γένος ὄντι τὸ ἀνεκάθεν ἀπὸ Τύλωνος.* (cf. Nic. Dam. p. 384: *Λίξος τοῦ Τυλωνίου γένους* et Muell. not. 38. p. 383.)

Iam transgredi liceat ad quaestionem, num inter fragmenta Nicolai Damasceni, qui Xanthi ipsius libris perditis in huius auctoris locum substituen-

us est et Herodoti rerum Lydiarum historiam affinitas inveniri possit, quae Herodotum Xantho fonte usum esse doceat.

Ac primum quidem spectemus tempora, quae regno Mermnadarum praecedunt, i. e. aetatem Heraclidarum, quorum Herodotus lib. I. c. 7. primum Agronem, ultimum Candaulem nominat. Series autem regum haec est: Heraeles, Alcaeus, Belos, Ninos, Agron, Myrsos, Candaules. Paucissimis solummodo verbis regum familiam, quae ante Heraclidas regnabat, eiusdem capituli versibus subsequentibus hisce verbis commemorat: *οἱ δὲ πρότερον Ἄγρωνος βασιλεύσαντες ταύτης τῆς χώρας ἦσαν ἀπόγονοι Ἀνδοῦ τοῦ Ἰατροῦ, ἀπ' ὅτεν ὁ δῆμος Ἀλδῖος ἐκλήθη ὁ πᾶς οὗτος, πρότερον Μητῶν καλούμενος.*

In temporum ratione regni Heraclidarum Herodotum indiligentem esse apparet, cum viginti duas aetates hominum cum DV annis aequet, quae ratio omnino intelligi nequit, nisi fortasse coniecere licet, Herodotum, cuius, ut iam supra dictum est, non intererat, antiquissima Lydiae tempora accuratius enarrare, indicibus regum, quos in Xanthi opere reperiebat, haud accurate usum, non habita ratione interregum (— ex. gr. affero interregem quendam apud Nicol. Damasc. fr. 49 initio, qui Spermio nominatur. —) vel intervallorum regni Heraclidarum, quae semel atque iterum facta esse mihi verisimile videtur, numerum omnium nominatorum regum (XXII) cum numero annorum, quos Heraclidae ipsi regnabant, confudisse neque intellexisse, se tali modo duas res, quae inter se non congruunt, coniungere.

Tempora, quae Herodotus accuratius describere sibi proposuit, demum ab aetate Candaulis incipiunt et ab hoc temporis spatio narrationes Herodoti et Xanthi vel potius Nicolai multis in rebus similia exhibent. Myrsus inter Heraclidas penultimo loco affertur. (Herod. I, 7: *πᾶς παρὰ πατρὸς ἐκδεκόμενος τὴν ἀρχὴν μέχρι Κανδαύλειο τοῦ Μύρσου* et Nic. Damasc. fr. 49. p. 383. *βασιλεύσαντος δὲ Μύρσου* atque paulo post: *ὅτι Σαδνάτης ὁ ἔσχατος βασιλεὺς Ἀνδῶν*.) Nomine ultimi regis Heraclidarum auctores nostri inter se dissentiunt, cum Nicolaus lectione ambigua eum Adyattem vel Sadyattem nominet, Herodotus ultimum Heraclidarum Candaulem commemoret (*τὸν οἱ Ἕλληρες Μυρσίλον ὀνομάζουσι*), quod nomen apud Nicolaum omnino non reperitur. Crediderim autem id fortasse interpolatione Dionysii Scytobrachionis excidisse. Welckerus (kl. Schriften I, p. 444.) verisimile esse comprobare studuit, nomen Candaulis, Xanthi patris, fictum esse a Dionysio Mytilenaeo. Haud scio an haec ei causa fuerit, ut in regum ordine nomine Candaulis intermisso, Adyattis vel Sadyattis

nomen, quod saepius nobis occurrit, substituisse. Summa narrationis Herodoti (lib. I, 8 sq.) et Nicolai Damasceni, (Muellerus. fr. III, p. 383.) quae agit de Heraclidis regno expulsis, quamvis in ipsa expositione multa dissimilia inveniuntur, eadem est. Gyges et hic et illic vir inducitur, qui sua virtute inter regis custodes ad summos honores ascendit. (Herod. I, 8: ἦν γὰρ οἱ τῶν ἀχμοφόρων Γύγης ὁ Δασκίλον ἀρεσκόμενος μάλιστα et Nicolaus Damasc. l. 1.: ἦν δὲ ὁ Γύγης κάλλει τε καὶ μεγέθει διαφέρων, τὰ δὲ πολέμια γενναῖος καὶ τῶν ἡλικῶν μακροῦ τὰ πάντα ἄριστος, ἵππων τε καὶ ὀπλων χρῆσιν ἴσκει pauloque post: καὶ θεασάμενος ἠγάσθη τὸ δὲ εἶδος καὶ τὸ μέγεθος ἐκέλευσέ τε μετὰ τῶν δορυφόρων εἶναι.) Apud utrumque Gyges filius est Dascyli (Herod. I, 8: Γύγης ὁ Δασκίλου et Nicol. fragm. 49: τὸν μέντοι παῖδα Γύγην ἐπεμψε Δάσκλος.) et summa apud regem auctoritate fruitur. (Herod. l. a. τότε τῷ Γύγῃ καὶ τὰ σπουδαιότερα τῶν πραγμάτων ὑπερετίθετο ὁ Κανδαύλης. Nic. Damasc. ibid. p. 384: ἔστειργεν αὐτὸν θανατῶν τὸ δραστήριον καὶ τῆς πρόσθεν ὑποψίας λήξας γῆν αὐτῷ πολλὴν ἐνεχείρισεν.)

Offendit quidem ratio, qua Herodotus Gygem inducit. Subita eius commemoratio, — utitur enim breviter particula γὰρ, — plane prorsusque contraria est diligentī enarrationi, quae exstat apud Nicolaum. Herodotus autem de genere Gygis, quod iam extremis Heraclidarum temporibus multum auctoritatis nactum esse Nicolaus memoriae prodidit, nihil commemorasse mihi videtur, quia accuratam Lydiae regum historiam demum a Candaulis temporibus describere statuerat. Cum Xanthum secutus exponeret, quomodo Gyges ad amplissimos honores ascendisset et tantam apud regem auctoritatem adeptus esset, praetermissis iis rebus, quae antecesserant, deinde, nisi longum excursus enarrationi intextere volebat, quodammodo coactus est, Gygem tam repente inducere. Quem opera coniugis regis rerum potitum esse, uterque auctor congruenter tradit et enarratio quoque, quae exstat apud Platonem, (de republ. II, 3.) licet aliis in rebus discrepet, in hac quidem re consentit. Secundum Nicolai expositionem scelus Gygi crimini vertitur, secundum Herodoti Candauli. Quae dissensio, ni fallor, referenda est ad ea, quae Herodotus, cum Delphis versaretur, a sacerdotibus accipiebat. Recte Dahlmannus libro laudato p. 56, admonet: „so machte er (nämlich Herodot) in Delphi den Tempelschatz zum Gegenstand einer historischen Untersuchung, musterte dort mit besonderer Aufmerksamkeit die Weihegeschenke der alten lydischen Könige und vernahm von den Delphern manche dahin gehörige Nachricht.“ Gyges etiam secundum ea

quae narrat Nicolaus oraculo Delphico innititur, (*καὶ ἔπειψαν εἰς Δελφοὺς πευσόμενοι, εἰ Γύγην στήσαντο αὐτῶν βασιλέα.* Muellerus. fragm. III, p. 385.) ita ut admodum verisimile videatur, multa anathemata ab illo dedicata (Herod. I, 14: *Γύγης δὲ τυραννεύσας ἀπέπειψε ἀναθήματα οὐκ ὀλίγα κτλ.*) ei multum auctoritatis illic comparasse, quo factum esse, ut sacerdotes studerent, ea, quae Gyges contra Candaulem perpetraverat, defendere. Et ex Nicolai enarratione et ex Herodoti comperimus simul cum Gygis regni initio tumultum exortum esse. (Herod. I, 13: *ὡς γὰρ δὴ οἱ Ἀυδοὶ δεινὸν ἐποιεῦντο τὸ Κανδαύλειω πάθος καὶ ἐν ὄπλοισιν ἦσαν κτλ.* Nic. Damasc. p. 385: *οἱ δὲ τὸ μὲν πρῶτον ἐταράχθησαν δυσανασχετοῦντες τὸ ἔργον καὶ ἐπὶ Γύγην ὤρωμῶντο.*) Et hic et illic discrimen rei in responso oraculi Delphici positum est. (Herod. I, 13: *συνέβησαν ἐς ταῦτ' οἱ τε τοῦ Γύγεω στασιῶται καὶ οἱ λοιποὶ Ἀυδοί, ἦν μὲν δὴ τὸ χρηστήριον ἀνέλη μιν, βασιλέα εἶναι Ἀυδῶν, τόνδε βασιλεύειν, ἦν δὲ μὴ, ἀποδοῦναι ὀπίσω ἐς Ἡρακλείδαν τὴν ἀρχήν.* Nicol. Damasc.: *καὶ ἔπειψαν εἰς Δελφοὺς κτλ.* v. supra.) Responsum autem ipsum, quod ab oraculo editur, apud utrumque auctorem idem est. (Herod. I, 13: *τοσοῦνδε μέντοι εἶπε ἡ Πυθίη, ὡς Ἡρακλείδῃσι τίσις ἤξει ἐς τὸν πέμπτον ἀπόγονον Γύγεω.* Nicol. Damasc. l. I.: *θεὸς δ' ἐκέλευσε τοσοῦνδε προειπὼν, ὅτι τοῖς Ἡρακλείδαις ἐς πέμπτην γενεὰν ἤζοι τίσις παρὰ τῶν Μεριναδῶν.*) Denique Herodotus et Nicolaus in ea re inter se consentiunt, quod Gyges uxorem regis interfecti in matrimonium ducit. (Herod. I, 12: *καὶ μετὰ ταῦτα . . . ἔσχε καὶ τὴν γυναῖκα καὶ τὴν βασιλῆην Γύγης.* Nic. Damasc. l. a.: *τοῦντεῦθεν Γύγης ὁ Λασκύλων Ἀυδῶν βασιλεύει καὶ γαμῆ τὴν Μυσην γυναῖκα, ἣντινα Σαδνάττης (v. supra.) ἠγάγετο.*)

Apud Herodotum quoque Heraclidae post mortem Candaulis non statim exstinguuntur, cum ex verbis oraculi Delphici: (Her. I, 13.) *ἦν δὲ μὴ, ἀποδοῦναι ὀπίσω ἐς Ἡρακλείδαν τὴν ἀρχήν* perspicue eluceat, posteros Candaulis vel alius cuiusdam familiae Heraclidarum, Gyge rege, superstites fuisse. Nicolaus Damascenus fuse et late de Lixo quodam disserit, qui aliter ac filius Heraclidarum accipi non potest, quocum Gyges initio quidem inimicitias habebat, deinde autem amicitiam conciliabat. (*τοῦ Τυλωνίου γένους.* cf. Mueller, p. 384 n. 49, et p. 383. no. 38. Plin. histor. nat. XXV. 2. 14. Sillig.)

Herodotus deinde, Gyge mortuo, Ardym successisse, quo regnante Cimmerios in Asiam minorem invasisse, enarrat. Cuius rei Nicolaus mentionem omnino non facit. Haud scio an iure coniecerim, ut compluribus aliis locis, sic hic quoque ab excerptore nonnulla ommissa esse. Praeterea nomen „*Ἄρδης*“

apud Nicolaum non exstat, sed pater Sadyattis ab eo Alyattes nominatur, quam diversitatem, ut iam Muellerus ad fragm. 63, 1. adnotavit, ex excerptoris errore effluxisse verisimile est. Rebus ab Alyatte (vel Ardy) rege gestis silentio praetermissis, Nicolaus de proximis regibus, de Sadyatte et Alyatte, — haec duo nomina apud Herodotum quoque redeunt — solummodo strictissimis verbis disserit. Uterque autem auctor Smyrnam ab Alyatte expugnatam esse commemorat. (Herod. I, 16: *Σμύρνην τε τὴν ἀπὸ Κολοφῶνος κτισθεῖσαν εἴλε κτλ.* Nicol. fr. 64 p. 397: *ἐπολέμησε δὲ Σμυρναίοις καὶ εἶλεν αὐτῶν τὸ ἄστυ.*) Herodotus deinde accuratius de Mileto per Lydorum reges Sadyattem et Alyattem expugnata dicens rursus ad oraculum Delphicum recurrit, ita ut dubitari nequeat, quin haec tota enarratio oraculi sacerdotibus debeat.

Alyattem complures filios reliquisse Nicolaus nobis refert (fr. 65 p. 397: *..... καὶ Κροίσῳ ὅστις ἦν αὐτοῦ πρεσβύτατος τῶν παιδῶν* et ibidem paulo post: *ὅτι πολλοὶ παῖδες εἶεν Ἀλυάττη.*) Herodotus tantum duos filios, Croesum et Pantaleonem, nominat, (lib. I, 92.) neque ex eius verbis perspicui potest, uter maior natu fuerit. Dunckerus (Geschichte des Alterthums tom. I, p. 895.) ex mea quidem sententia longius progreditur, cum ex iis, quae Herodotus (lib. I. c. 92.) adnotat, concludat, Pantaleonem filium Alyattis natu maiorem fuisse. Certamen, quod inter eum eiusque fratrem exardescit, ea de causa exoritur, quod hic non propter aetatem sed propter originem se fratre haud inferiorem esse putabat. Ceterum ex iis quoque, quae Nicolaus fragm. 65 tradit, apparet inter fratres de regno pugnatum esse, neque minus inde comperimus, Croesum, multis resistentibus, regnum Lydiae iniisse, id quod Herodotus (lib. I. cap. 92) disertissimis verbis explicat. Quibus in Croesi adversariis uterque auctor mercatorem divitem affert, cui apud Nicolaum Sadyatti nomen est. (Herod. I, 92: *τὰ δὲ ἄλλα ἀναθήματα ἐξ ἀνδρὸς ἐγένετο οὐσίης ἐχθροῦ, ὃς οἱ πρὶν ἢ βασιλεῦσαι ἀντιστασιώτης κατεστήμεε σσπείδων Πανταλέοντι γενέσθαι τὴν Λυδῶν ἀρχήν.* Nic. Damasc. fragm. 65: *ἦλθεν ἐπὶ Σαδνάττην τὸν ἐμποροῦν πλουσιώτατον Λυδῶν ὄντα κτλ.*) Ex opibus mercatoris anathemata, quae postea in honorem Dianae Ephesiae ponebantur, instructa esse Nicolaus ibidem dilucide enarrat (*τὸν δὲ τοῦ ἐμποροῦ οἶκον Ἀρτέμυδι καθιέρωσε καὶ αὐτὰ τὰ θεμέλια ἀποδόμενος διὰ τὴν ἐγγὴν, ὡς μηδὲν λείποιτο.*) et Herodotus quoque loco allato anathemata Dianae magnam partem ex illius mercatoris divitiis soluta esse adnotat. Initium pugnarum inter Persas et Lydos gestarum Nicolaus quidem silentio praetermittit, Herodotus autem (lib. I, cap. 46.) hanc rem accuratissime describit,

nixus hac in enarratione toties oraculis Delphis datis, ut coniectura colligere liceat, eum ex iis, quae ab oraculi sacerdotibus compererat, hausisse. Nicolaus tantum pugnae exitum exponit atque, quamvis ea enarrandi ratione utatur, ut logographi artem scribendi inde vix cognoscamus et praeterea ea, quae memoriae prodidit, nonnullis in rebus ab Herodoti verbis discrepent, tamen multa quoque similia occurrunt; exemplo utor numero captivorum, qui simul cum Croeso in rogam ascendunt. (Herod. I, 86: *ὁ δὲ συνήσας πύρην μεγάλην ἀνεβίβασε ἐπ' αὐτὴν τὸν Κροῖσόν τε ἐν πέδησι δεδεμένον καὶ δις ἑπτὰ Ἀυδῶν παρ' αὐτὸν παῖδας.* Nic. Damasc. fr. 68. p. 407: *ὀλίγον δ' ἕστερον θεράποντες ἦγον Κροῖσον δεσιμώτην καὶ Ἀυδῶν δις ἑπτὰ* et eodem fragmento p. 408: *ὁ δ' ἦδη ἐπὶ τῆς πυρᾶς καθῆστο καὶ σὺν αὐτῷ δις ἑπτὰ Ἀυδῶν.*) Tum non modo usus inter Croesum et Solonem, qui, cum temporum rationi repugnaret, iam antiquitate negabatur (cf. Duncker. Gesch. d. Alterthums I, 905.) et apud Herodotum et apud Nicolaum invenitur, sed etiam mirabilis regis vindicta per Apollinem facta. (Herod. I, 87: *ἐκ δὲ αἰθρίας καὶ νηρείης συνδραμεῖν ἕξαπίνης νέφεα καὶ χειμῶνά τε καταρῥαγῆναι καὶ ἴσαι ὕδατι λαβροτάτω, κατασβεσθῆναι δὲ τὴν πυρὴν.* Nicol. fr. 68 p. 408: *Χειμῶν δὲ ἔτυχε τὴν ἡμέραν ἐκείνην ἕξ ἡοῦς, οὐ μὴν ἕτερός γε. Κροῖσον δὲ εὐξαμένον, ζοφερός ἕξαιφνης ἀπὸ συνέδραμε νεφούμενος πάντοθεν, βροταὶ δὲ γίνοντα καὶ ἀστραπαὶ συνεχεῖς· τοσοῦτος δὲ καταρῥάγη ἕτερός, ὥστε μὴ μόνον τὴν πυρὰν σβεσθῆναι κτλ.) Denique auctores in ea re inter se congruunt, quod Cyrus hoc facto cum Croeso amicitiam inivit intimam.*

Elucet igitur ex hac quaestione argumenta, quibus Dahlmannus aliique utuntur, ut comprobent, Herodotum Xanthi opere fonte non usum esse, non modo non sufficere, sed potius multa, quae ab Herodoto et Nicolao Damasceno, qui Xanthi *Ἀνδριακά*, interpolata quidem a Dionysio Mytilenaeo, transscriberebat, gravissimum Ephori testimonium admodum corroborare. Si praeterea tenemus, Herodotum primam vitae aetatem in Asia degisse et iis quidem temporibus, quibus Sardes fuere illustris litterarum sedes, nostro iure miraremur, si operis, quod ab antiquitatis auctoribus summis laudibus effertur, nullam cognitionem habuisset neque eo, quod propter multas inter Lydos et Cares necessitudines ei maximi momenti fuisse nemo non intelligit, usus esset, cum res Lydorum describere consilium caperet.

Schulnachrichten über das Königl. Pädagogium

von Michaelis 1868 bis Michaelis 1869.

I. Lehrverfassung.

Prima.

Ordinarius: Professor Dr. Voigt.

Religion. Lesen und Erklärung des ersten Briefs Johannis, des ersten Briefs Petri, des Briefs Jacobi, der Bergpredigt, einiger Parabeln nach dem Grundtext. Durchnahme der Augsburgerischen Confession. Memoriren von Kirchenliedern. 2 St. Prof. Daniel.

Deutsch. Aufsätze, Vorträge und Disputirübungen. Die Zeit Goethes und Schillers; die Literatur des Mittelalters. 3 St. Prof. Daniel.

Lateinisch. Ciceronis Tuscul. I., 1—33. Taciti Germania. Horat. carm. IV., I., 1—30, carmen saeculare, epodi selecti. Aufsätze, Scripta nach Nägelsbach, Extemporalia. Memorirt wurde wöchentlich eine horazische Ode und ein Abschnitt aus Cic. de officiis. Die Privatlectüre umfaßte nach freier Wahl Cic. epp. ad famil. I. II., Hor. satirae und epistolae. 8 St. Prof. Voigt.

Griechisch. Demosthenis orr. Olynthiae, de pace, Phil. II.; Sophoclis Ajax. Homeri II. XV—XVIII; Scripta, Extemporalia nach Dictaten; mündliche Uebersetzungen aus Halms Anleitung zum Uebersetzen Cursus 2. Privatlectüre: Homeri Ilias. Außerdem nach freier Wahl aus Xenoph. Cyropaedia, Thucydides I. I. etc. 6 St. Der Director.

Französisch. Racine, Athalie; Boileau, Art poétique chant I, satire IX. Grammatik nach Blöb Elementarbuch, II. Cursus, Scripta nach Dictaten; Extemporalia; mündliche Uebungen. 2 St. Der Director.

Geschichte. Von Carl dem Großen bis zum Westphälischen Frieden. 3 St. Prof. Daniel.

Mathematik. Im Winter: Stereometrie. Algebraische Gleichungen. Im Sommer: Die Theorie der arithmetischen und geometrischen Progressionen. Combinationslehre. Der Binomische Lehrsatz. Repetition der Trigonometrie. In beiden Semestern wöchentlich eine Stunde Repetition der Planimetrie durch Lösen von Aufgaben. 4 St. Dr. Hochheim (im W.), Coll. Flade (im S.).

Physik. Im Winter: Electricitätslehre. Im Winter: Mathematische Geographie. 2 St. Dr. Hochheim (im W.), Coll. Flade (im S.).

Secunda superior.

Ordinarius: Prof. Dr. Dryander.

Religion. Kirchengeschichte vom Anfang bis zur Abfassung der Concordienformel. Memoriren von Kirchenliedern. 2 St. Dr. Kloppe.

Deutsch. Poetik: die lyrische Poesie (im W.), die dramatische Poesie (im S.). Aufsätze, freie Vorträge, Disputationen. 2 St. Prof. Daniel.

Lateinisch. Ciceronis orat. pro Milone; Livius XXI. Virgil. Aeneis V. VIII. IX. Privatlectüre: Livius IV, 58 — V, 20. VIII. Scripta und Extemporalia, vierteljährlich ein Aufsatz; mündliche Uebersetzungen aus Süpfles Aufgaben 2. Theil; metrische Uebungen nach Seyfferts Palaestra Musarum. 10 St. Prof. Dryander.

Griechisch. Xenoph. Memorabilia I, 6 und II. Lysiae orr. VII. XII. XXIV. Homeri Ilias IV. V. VI. VIII. IX. Scripta, Extemporalia und mündliche Uebersetzungen aus Halm, Cursus 2. Privatlectüre: Homeri Odys. XV. XVII. XIX. XXII—XXIV. Einzelne lasen noch mehrere Bücher der Ilias. 6 St. Prof. Dryander.

Französisch. Charles XII. par Voltaire. Grammatik und Scripta nach Plöz Elementarbuch, II. Curs. Lect. 46—57. Extemporalia. Mündliche Uebungen. 2 St. Der Director.

Geschichte. Im Winter: die Zeit von den gracchischen Unruhen bis zu Carl dem Großen. Im Sommer: Römische Geschichte bis zu den Gracchen. 3 St. Oberlehrer Dr. Thilo.

Mathematik. Quadratische Gleichungen, Progressionen, Logarithmen; Aehnlichkeit der Figuren am Kreise. 4 St. Dr. Hochheim (im W.), Coll. Flade (im S.).

Physik. Im Winter: Akustik. — Im Sommer: Wärmelehre. 1 St. Dr. Hochheim (im W.), Coll. Flade (im S.).

Secunda inferior.

Ordinarius: Oberlehrer Dr. Thilo.

Religion. Im Winter: Das Leben Jesu nach den 4 Evangelien. Im Sommer: Das apostolische Zeitalter nach der Apostelgeschichte mit Zuziehung der apostolischen Briefe. Memoriren von Sprüchen und Kirchenliedern. 2 St. Dr. Kloppe.

Deutsch. Poetik: die epische Poesie (im W.); die gemischten Dichtungsarten (im S.). Declamirübungen und freie Vorträge; Aufsätze. 2 St. Oberlehrer Thilo.

Lateinisch. Cic. de imperio Cn. Pompei, pro Ligario, pro S. Roscio Amerino; Caesar de bello civili I. II., 1—20 und Virgilit Aeneis, lib. I. II. — Vollständiger Curfus der Syntax nach Jumpt's Grammatik; Scripta, Extemporalia, mündliche Uebungen aus Cäpfe 2 Th. Metrische Uebungen nach Seyfferts Pal. Musarum. Anfänge in Sprechübungen angeknüpft an die Extemporalien. Oberlehrer Dr. Thilo 7 St. Prof. Dryander 3 St.

Griechisch. Xenoph. Anabasis V. VI., 1. 2. Homeri Odyssea IV—VIII; daneben privatim I—III und IX—XII. Homerische Formenlehre; Einübung der Casuslehre; Wiederholung der unregelmäßigen Verba, Scripta und Extemporalia. 6 St. Oberlehrer Dr. Thilo.

Französisch. Charles XII. par Voltaire. Grammatik und Scripta nach Blöz II. Curf. 24—45. Extemporalia. Mündliche Uebungen. 2 St. Der Director.

Geschichte. Im Winter: Griechische Geschichte. Im Sommer: Alte Geschichte der orientalischen Völker. 3 St. Oberlehrer Dr. Thilo.

Mathematik. Gleichungen des ersten Grades mit mehreren Unbekannten; Potenzen und Wurzeln; die Lehre vom Flächenraum, Aehnlichkeit der Figuren. Arithmetische und geometrische Uebungen. 4 St. Dr. Hochheim (im W.), Coll. Flade (im S.).

Physik. Uebersicht über die Statik fester Körper. Allgemeine Eigenschaften der Körper. Dr. Hochheim (im W.), Coll. Flade (im S.).

Tertia superior.

Ordinarius: Dr. Hachtmann.

Religion. Im Winter: Das dritte, vierte und fünfte Hauptstück. Im Sommer: Lesung der Apostelgeschichte in Luthers Uebersetzung. Memoriren von Sprüchen und Kirchenliedern. 2 St. Prof. Daniel.

Deutsch. Lesung und Besprechung von Goethes Hermann und Dorothea und von ausgewählten Gedichten aus Schtermeyers Sammlung; Declamirübungen und freie Vorträge über meist selbstgewählte historische Stoffe; Aufsätze über gegebene Aufgaben. 2 St. Dr. Sachtmann.

Lateinisch. Curtius, lib. VI. VII. Ovidii Metam., ausgewählte Stücke aus lib. IV—VIII. Metrische Uebungen. Syntax nach Ellendt-Seyfferts Grammatik S. 234—246, 310—342. Scripta, Extemporalia und mündliche Uebungen aus Gruber's Uebungsbuch. Privatlectüre aus Caes. de bello Gallico. 10 St. Dr. Sachtmann.

Griechisch. Xenoph. Anabas. II, 4—6, III, 1. Die regelmäßigen Verba; die Präpositionen; Vocabeln nach Todts Vocabularium. Scripta und Extemporalia. Privatlectüre aus Xenoph. Anab. 6 St. Dr. Sachtmann.

Französisch. Charles XII. par Voltaire; die unregelmäßigen Verba nach Plösz Elementarbuch, II. Curf. Lect. 12—23; Scripta und Extemporalia. 2 St. Dr. Meyer (im W.), Prof. Dryander (im S.).

Geschichte. Im Winter: Deutsche Geschichte. Im Sommer: Brandenburgisch-Preussische Geschichte. 2 St. Prof. Voigt.

Geographie. Repetitorischer Cursus nach Daniels Lehrbuch § 78—102. 2 St. Prof. Voigt.

Mathematik. Die Lehre vom Parallelogramm, vom Kreise. Repetition der Buchstabenrechnung, Proportionslehre; Potenzen. Gleichungen des ersten Grades mit einer Unbekannten; Aufgaben; arithmetische Uebungen. 4 St. Dr. Hochheim (im W.), Coll. Flade (im S.).

Tertia inferior.

Ordinarius: Dr. Michaël.

Religion. Im Winter: Das zweite Hauptstück. Im Sommer: Lesung des Evangeliums St. Lucae in Luthers Uebersetzung. Memoriren von Sprüchen und Kirchenliedern. 2 St. Prof. Daniel.

Deutsch. Lesung und Erklärung von Gedichten aus Schtermeyers Sammlung; Aufsätze, Declamirübungen und freie Vorträge. 2 St. Dr. Michaël.

Lateinisch. Caesar de bello Gallico II. IV. VII., Ovidii Metam. ausgewählte Stücke aus lib. I. VI. VIII.; memorirt wurden eine Anzahl Capitel aus Cäsar und mehrere Abschnitte aus Ovid. Lehre von den Modi nach Ellendt-

Seyfferts Grammatik § 247—309, Repetition der Casuslehre; Scripta und Extemporalia, mündliche Uebungen nach Gruber. Elemente der Prosodie und metrische Uebungen. 10 St. Dr. Michaël.

Griechisch. Xenoph. Anabasis I. Memoriren von c. 1. Die verba contracta, muta, liquida und auf *u*; Vocabeln nach Todts Vocabularium; Scripta und Extemporalia. 6 St. Dr. Michaël.

Französisch. Charles XII. par Voltaire; die unregelmäßigen Verba nach Plöy Elementarbuch II. Curs., Lect. 1—11. Scripta und Extemporalia. 2 St. Dr. Meyer (im W.), Cand. Hofmann (im S.).

Geschichte. Im Winter: Römische Geschichte. Im Sommer: Griechische Geschichte. 2. St. Dr. Sachtmann.

Geographie. Repetitorischer Cursus nach Daniels Lehrbuch § 78—102. Prof. Voigt.

Mathematik. Die Elemente der Geometrie bis zur Congruenz der Dreiecke (incl.), die Buchstabenrechnung und die Decimalbrüche. 4 St. Coll. Flade (im W.), Cand. Hofmann (im S.).

Quarta.

Ordinarius: Dr. Meyer (im W.), Dr. Kloppe (im S.).

Religion. Im Winter: Das erste Hauptstück. Im Sommer: Das erste Buch Moise wurde gelesen und erklärt. Memoriren von Sprüchen, Kirchenliedern und des Katechismus. 2 St. Prof. Daniel.

Deutsch. Lesen nach Masius Lesebuch; Declamiren; Uebungen in der Orthographie und Interpunction, Aufsätze. 2 St. Dr. Michaël.

Lateinisch. Cornelius Nepos: Dion, Alcibiades, Timotheus, Datames, de regibus, Agesilaus, Thrasybulus, Miltiades, Themistocles, Aristides, Pausanias. Repetition der Formenlehre, Einübung der Casuslehre nach Ellendt-Seyfferts Grammatik und D. Schulz Aufgaben; Scripta und Extemporalia. Memoriren von Beispielen zu den Regeln und mehreren Capiteln des Cornelius. Privatlectüre der ältern Schüler und mehrerer der gefördertern neu eingetretenen aus Corn. Nepos nach Wahl unter den von ihnen noch nicht gelesenen Feldherren. 10 St. Dr. Meyer (im W.), Dr. Kloppe (im S.).

Griechisch. Die Formenlehre bis zum Verbum purum (incl.). Vocabeln aus Todts Vocabularium; Scripta und Extemporalia. Gelesen wurden ausgewählte Stücke aus dem Lesebuch von Gottschick. 6 St. Dr. Meyer (im W.), Dr. Kloppe (im S.).

Französisch. Mündliche und schriftliche Uebungen nach Plög Elementarbuch I. Curs, Lection 61 bis zum Schluß. 2 St. Dr. Meyer (im W.), Dr. Michael (im S.).
Geographie. Europa nach Daniels Leitfaden. 2 St. Rend. Höppler (im W.), Dr. Hachtmann (im S.).

Geschichte. Preussische Geschichte. 1 St. Dr. Hachtmann.

Rechnen. Practisches Rechnen nach Fölsings Rechenbuch 2. Theil. 3 St. Rend. Höppler (im W.), Elementarlehrer Höpfner (im S.).

Zeichnen. 2 St. Kupferstecher Voigt.

Quinta. *)

Ordinarius: Dr. Kloppe.

Religion. Biblische Geschichte des Neuen Testaments. Memoriren von Sprüchen, Kirchenliedern und des Katechismus. 3 St. Dr. Kloppe.

Deutsch. Uebungen im Lesen, Wiedererzählen und Declamiren; orthographische Dictate und Aufsätze. 2 St. Dr. Kloppe.

Lateinisch. Wiederholung des Pensum von Sexta. Einprägung der unregelmäßigen Verba. Elemente der Syntax nach D. Schulz Aufgaben I. Curs.; Scripta und Extemporalia. Uebersetzung und Erklärung der Fabeln in Schirlitz Lat. Lesebuch; eine Anzahl derselben wurde memorirt. 10 St. Dr. Kloppe.

Französisch. Mündliche und schriftliche Uebungen nach Plög Elementarbuch I. Curs, Lection 1—60. Dazu die 4 Conjugationen. 3 St. Dr. Michael.

Geographie. Asien, Afrika, Amerika und Australien nach Daniels Leitfaden. 2 St. Rendant Höppler.

Rechnen. Regel de tri, Vertheilungsrechnung, Zinsrechnung nach Fölsings Rechenbuch 2. Thl. 3 St. Rend. Höppler.

Naturgeschichte. Zoologie. 2 St. Rend. Höppler.

Zeichnen. 2 St. Kupferstecher Voigt.

Schreiben. 3 St. Rend. Höppler.

*) Diese Klasse ist zu Ostern 1869 eingegangen.

Für das Hebräische sind 2 Classen für die Primaner und Secundaner, welche daran theilnehmen wollen, eingerichtet.

- I. Repetition der Formenlehre, sowie Einübung der wichtigsten syntactischen Regeln. Schriftliche Analysen. Gelesen wurde Genes. c. 20—28. Psalm 1. 2. 8. 22. 24. 90. 100. 103. 104. 110. 127. 128. 130. Mehrere Psalme wurden auswendig gelernt. 2 St. Dr. Kloppe.
- II. Cursus der Elementargrammatik mit schriftlicher und mündlicher Einübung. Gelesen wurden einige Abschnitte aus Brückners Lesebuch. Memoriren von Vocabeln; Uebersetzungen aus dem Deutschen; schriftliche Analysen. 2 St. Dr. Kloppe.

Für den Gesangunterricht sind sämtliche daran theilnehmende Schüler in zwei Classen getheilt; er wird in 2 St. für jede ertheilt vom Musikdirector Greger. Den Turnunterricht leitet in 3 St. Prof. Voigt.

Im Laufe des Schuljahrs wurden folgende Themata zur Bearbeitung gestellt:

Prima. Deutsche Themata. 1) a. „Es rafft von jeder eiteln Bürde,
Wenn des Gefanges Ruf erschallt, Der Mensch sich auf zur Geisteswürde Und tritt
in heilige Gewalt.“ — b. „Was in der Zeiten Bilderjaal Jemals ist trefflich
gewesen, Das wird immer einer einmal Wieder auffrischen und lesen.“ —
c. „Männlich zu leiden, Kraftvoll zu meiden, Kühn zu verachten, Bleib unser
Trachten.“ — d. Die Worte Göthes: „Vom Vater hab ich die Natur, des Lebens
ernstes Führen, Von Mütterchen die Frohnatur Und Lust zum Fabuliren.“ —
e. Was meint Lessing, wenn er mit Bezugnahme auf Göthes Götz von Berlichingen
sagt: „Er füllt Därme mit Sand und verkauft sie für Stricke. Wer? Etwa der
Dichter, der den Lebenslauf eines Mannes in Dialogen schreibt und das Ding für
ein Drama ausgiebt?“ — f. Warum öffneten zwei deutsche Kaiser Karls des Großen
Grab? — g. Vertheidigung des als Hängemonat verschrieenen Novembers. —
2) a. „Nicht im trüben Schlamm der Bäche, Der von wilden Regengüssen schwillt,
Auf des stillen Stromes ebner Fläche Spiegelt sich das Sonnenbild.“ — b. „Man
soll im Dorfe die Hunde nicht wecken, Man habe denn einen tüchtigen Stecken.“ —

c. Flößt uns der erste Theil des Faust die Befürchtung ein, daß Mephisto seine Wette gewinnen wird? d. Hat der alte Gleim mit seinem Epigramm recht: „Wie weit ist's doch von Iphigenien zu diesen Xenien.“ e. Freundespaare in der Geschichte und in der Poesie. — f. Das Schreckliche und das Genusfreie des Lesens mit vertheilten Rollen. — 3) a. Wie sind die Sprüche zu vereinen: „nemo artifex nascitur“ und „poëta non fit, sed nascitur“? — b. Zuviel Zucker in der Jugend verdirbt die Zähne. — c. „Thu du redlich nur das Deine, Thu's im Schweigen und Vertrauen, Rüste Balken, haue Steine, Gott der Herr wird baun.“ — d. Aus dem Tagebuche Schillers auf der Karlschule. — e. Warum verstimmte Göthe der Beifall, den die Räuber fanden, bis zum Krankwerden? — f. Der Tod Friedrichs im Kalykadnus (Ode oder Elegie). — g. Meine Wünsche für 1869. — 4) a. „Dignum laude virum Musa velat mori.“ — b. „Sieh dich wohl für, Schaum ist kein Bier.“ — c. Karl Moor, Fiesko, Ferdinand, drei Namen und ein Mann. — d. Parallele zwischen Taucher und Handschuh. — e. Die Welt eine Eisbahn. — 5) a. Ueber die Worte Göthes in Erwin und Elmire: „Es fehlt der Mensch und darum hat er Freunde.“ — b. Der Haß, den man auf erloschene Freundschaft pflanzt, muß unter Allen die tödtlichsten Früchte tragen. — c. Des alten Polonius Lebensregeln für seinen Sohn. — d. „Eilende Wolken, Segler der Lüfte, Wer mit euch segelte, mit euch schiffte.“ — e. Der Himmel in seinen verschiedenen Farben. — f. „Die Nachtigall sie war entfernt, Nun kehrt sie endlich wieder, Was neues hat sie nicht gelernt, Singt liebe, alte Lieder.“ — g. Lobrede auf die Himmelsgabe der Sprache. — 6) a. „Zeitig hinaus, Immer gerad' aus, Das Aug' auf den Weg, So kommt man vom Fleck.“ — b. Müßiggang ist eine harte Arbeit. — c. Die vier Frühlingsgedichte: „Solvitur acris hiems, Diffugere nives“, Göthes Mailied und Schillers Gedicht an den Frühling, sollen verglichen werden. — d. Die Macht des Gesanges im Nibelungenlied und Gudrun verherrlicht. — e. Litterar-historischer Spaziergang in Thüringen. — f. Das schlafende und erwachende Gewissen nach Richard III. — g. Das antediluvianische Stammbuch und das moderne photographische Album. — 7) a. „Soll dich der Kompaß richtig leiten, hüte dich vor Magnetsteinen, die ihn begleiten.“ — b. „Fest stehn immer, Still stehn nimmer.“ — c. Im Leben und auf Bergen kommt man viel eher herunter als herauf. — d. Kann eher der Held des Sängers oder der Sängers des Helden entbehren? — e. Wie kommt es, daß noch so viele sich mehr von den homerischen Helden, als von denen der alten deutschen Sagen angezogen fühlen. — 8) (Klassen-auffatz). a. Wenn auch nicht alle Menschen Cäsaren sind, so steht doch jeder einmal vor

seinem Rubicon. — b. Rede an eine gebildete Versammlung über die einheitliche Composition des Nibelungenliedes.

Lateinische Thematata. 1) Bellum a Friderico Guilielmo III, rege Borussiae, ejusque sociis contra Napoleonem, imperatorem Franco-Gallorum, gestum quid cum bello Punico II. habeat similitudinis, quid dissimilitudinis? — 2) Leges et instituta Sullana diu manere non potuisse. — 3) Quantum Horatius studio philosophiae tribuisse videatur. — 4) De morte Catonis Uticensis. (Dasselbe Thema war vorher von den Abiturienten bearbeitet worden.) — 5) Horatius qua ratione Augustum praesentem deum appellaverit. — 6) Utrius sententia verior esse videatur, Ciceronis, qui eloquentiam bene constitutae civitatis, an Taciti, qui eam licentiae turbidorumque et inquietorum temporum alumnam dixerit. — 7) Quae causae Ciceronem ad libros de philosophia componendos adduxerint. — 8) Comparetur primus C. Marii consulatus cum extremo.

Secunda sup. Deutsche Thematata. 1) a. „Wie der Acker, so das Getreide, Wie die Wiese, so die Weide, Wie der Herr, so der Knecht, Wie der Krieger, so das Gefecht.“ — b. Das homerische Schiff. — c. Aehre und Traube, ein wettstreitender Dialog. — d. Inwiefern beweist der Gebrauch des deutschen Wortes „ungereimt“ die deutsche Vorliebe für den Reim? — e. Welche lyrischen Gefühle und Stimmungen sprechen sich in den Wanderliedern des Volkes aus? — f. Das Todtenfest fällt in die passendste Zeit des Jahres; oder könnte es auch zu einer andern Zeit gefeiert werden? — 2) a. Ἦλος ἀκαίρος ἐν βροτοῖς δεινὸν κακόν. — b. „Spare, lerne, leiste was; So hast du, kannst du, giltst du was.“ — c. Commentar zu Klopstock's Ode: An den Rheinwein. — d. Lyrik, Epos, Drama, ein wettstreitendes Gespräch. — e. Eine homerische Stelle in die Nibelungenstrophe zu verwandeln. — f. Der Schnee ein Diener wehmüthiger Trauer und heiteren Frohsinns. — 3) a. „Von andern sagt ein Biedermann das Böse, wenn er muß, das Gute, wenn er kann.“ — b. Sage nicht alles, was du weißt, glaube nicht alles, was du hörst, thue nicht alles, was du kannst. — c. Warum sind die Turniere des Mittelalters den Gladiatorenkämpfen vorzuziehen? — d. Niccaut's Biographie nach Minna von Barnhelm. — e. Geschichte des ewigen Juden nach Schubart. — f. Der Abend die elegische Tageszeit, der Herbst die elegische Jahreszeit, das Greisenalter die elegische Lebenszeit. — g. Ueber die Redensart: „Ich empfehle mich Ihnen.“ — 4) a. „Wer sich nicht nach der Decke streckt, Dem bleiben die Füße unbedeckt.“ — b. Ubi mel,

ibi fel. — c. Die Schlachten von Marathon und Tours, eine Parallele. — d. Vier Illustrationen zum Kampf mit dem Drachen. — e. Haben die beiden Freunde in Schillers Bürgschaft den Wunsch des Tyrannen erfüllt? — f. Zwei Briefe über einen stattgehabten Ball an eine alte Tante und an einen Jugendfreund. — 5) a. Worauf beruht die Sage von einem goldenen Zeitalter? — b. Welche ähnlichen Grundgedanken gehn durch die beiden Schillerschen Gedichte „Theilung der Erde“ und „Pegasus im Joche.“ — c. Bücher sind Wohlthäter und Uebelthäter. — d. Erschließt das Fernrohr oder das Mikroskop größere Wunder der Natur? — e. Der Himmel in seinen verschiedenen Farben. — f. Vorspiel von Egmont. — g. Der Briefträger als Schicksalsbote. — 6) a. Thorheit und Stolz wachsen auf einem Holz. — b. Ein treuer Freund drei starke Brücken In Freud, in Leid und hinter'm Rücken. — c. Warum nannten unsere Vorfahren jede Freudenzeit eine Pfingstenzeit. — d. Heinrich I. und Alfred der Große, eine Parallele. — e. Der Obersecundaner vor dem Tage seiner Disputation. — 7) a. Mensch du gleichest dem Schiffe, dein Herz dem schwellenden Segel, Schicksal und Leidenschaft stürmt, halte das Steuer Vernunft! — b. Oft nützt der Zügel mehr als der Flügel. — c. Sei eine Schnecke im Rathen, ein Vogel in Thaten. — d. Thu', was Jeder loben müßte, wenn die ganze Welt es wüßte, Thu' es, daß es Niemand weiß, und gedoppelt ist sein Preis. — e. Ein Adler im Käfig. — 8) Wegen eines Nagels geht ein Hufeisen, wegen eines Hufeisens ein Pferd, wegen eines Pferdes ein Reiter verloren (Klassenaufsatz).

Lateinische Thematata. 1) Enarretur duce Homero Diomedis cum Glaucocongressio. — 2) Explicentur res, quibus bellum Veientinum ultimum comparari possit cum Troiano. — 3) Legatio Graecorum ad Achillem placandum missa ita enarretur, ut singulorum orationum argumento et sententiarum ratione diligentius explicata appareat, quemadmodum et legati munere suo functi sint, et Achilles implacabilis sui animi defensionem quaesiverit. — 4) a. Himileo oratione adversus Hannonem habita defendit Hannibalem, quod recte atque ordine et ex republica Saguntum invitis Romanis oppugnare instituerit. — b. Enarretur duce Livio Sagunti oppugnatio et expugnatio, ut appareat, quibus causis effecta sit, et explicetur, quomodo illa belli Punici secundi causa exstiterit.

Secunda inf. Deutsche Thematata. 1) a. Weshalb ist Schillers Dichtung: „Die Kraniche des Ibis“ für uns so anziehend? — b. Was will das Sprüchwort sagen: „Guter Rath kommt über Nacht“? — c. Man soll den Tag nicht vor dem Abend loben. — 2) Weshalb ist Geibels Gedicht „Der Tod des Tiberius“ für uns so anziehend? — 3) a. Was verdanken wir dem Schnee? — b. Weshalb ist es mir

angenehm, daß meine Wohnung am Thore liegt? — 4) Pompejus, das Ideal eines Feldherrn nach Cicero de imp. Cn. Pompei (Klassenarbeit). — 5) Wie viel würden wir entbehren, wenn wir gleich den Buddhisten keinen Sonntag hätten? — 6) Ueber den Nutzen des Glases. — 7) a. Vitam non acceperimus sed facimus brevem. — b. Die Erfindung der Buchdruckerkunst hat nicht allein für die höheren Stände, sondern sogar für den ungelehrten, schlichten Landmann die wohlthätigsten Folgen gehabt. — 8) Behauptet Cicero mit Recht, daß die Sache des Ligarius besser sei, als die der Tuberonen? (Klassenaufsatz). — 9) a. Wenn es Sommer ist. — b. „— Die Elemente hassen Das Gebild der Menschenhand.“

Themata, welche bei den Abiturienten-Prüfungen bearbeitet sind:

1) Zu Ostern:

- a. Deutsch: Memento mori oder memento vivere?
 b. Lateinisch: De morte Catonis Uticensis.
 c. Mathematik: 1) In einem Dreieck ist die Grundlinie $a = 20'$, die dazu gehörige Höhe $h = 14'$ und eine andere Seite $b = 17'$ gegeben, es soll der Radius des eingeschriebenen Kreises berechnet werden. — 2) In einem Dreieck ABC zu der Seite BC eine Linie xy so parallel zu ziehen, daß das Dreieck nach einem gegebenen Verhältniß $m : n$ getheilt wird. —
 3) $\sqrt{5\sqrt{x} + 5\sqrt{y} + \sqrt{y}} = 10 - \sqrt{x}$ — 4) Man kennt von einem abgestumpften Kegel die Seitenlinie $a = 3,4'$, die krumme Oberfläche $M = 51,27077 \square'$ und die Summe $G = 40,21238 \square'$ der beiden Grundflächen, es soll hieraus der körperliche Inhalt des Kegeltumpfes berechnet werden.

2) Zu Michaelis:

- a. Deutsch: In wie weit ist der Einfluß der Kreuzzüge in der mittelhochdeutschen Litteratur bemerkbar?
 b. Lateinisch: Comparantur inter se et examinentur contrariae illae sententiae, Catonis, qui delendam esse Carthaginem, et Scipionis Nasicae, qui servandam censebat, ne metu ablato aemulae urbis luxuriari felicitas inciperet.
 c. Mathematik: 1) Ein Dreieck zu zeichnen, von welchem gegeben ist ein Winkel, die zugehörige Höhe und der Umfang. — 2) Aus der Differenz zweier Seiten $b - c = d$, aus der ihrer Gegenwinkel $\beta - \gamma = \delta$, und aus dem

Radius r des umschriebenen Kreises sind die übrigen Stücke des Dreiecks zu berechnen: $d = 12$; $r = 18_{\frac{2}{3}}$; $\delta = 80^{\circ}16'48''$. — 3) In einer Pyramide von der Höhe h soll die Summe zweier der Grundfläche parallelen Durchschnittebenen, die eine Entfernung e von einander haben, gleich der n -fachen Grundebene sein. Wie weit ist die kleinere von der Spitze entfernt? — 4) Jemand vermacht einer Unterrichtsanstalt c (8000) Thlr. in Rentenbriefen zu P (4) Procent, bestimmt aber, daß erst dann alle Zinsen verwendet werden sollen, wenn das Kapital auf C (20000) Thlr. angewachsen ist. In wie viel Jahren hat es diese Höhe erreicht, wenn man jährlich a (80) Thlr. zu Stipendien vertheilt?

Vertheilung der Lehrfächer unter die Lehrer im Sommersemester 1869.

	I	II ^a	II ^b	III ^a	III ^b	IV	Sa.
Dr. Kramer, Director	6 Griechisch 2 Französisch	2 Französisch	2 Französisch	—	—	—	12
Dr. Daniel, Professor, Inspector adjunctus	2 Religion 3 Deutsch 3 Geschichte	2 Deutsch	—	2 Religion	2 Religion	2 Religion	16
Dr. Voigt, Professor, Ordinarius von I	8 Latein	—	—	2 Geschichte 2 Geographie	2 Geographie	—	14
Dr. Dryander, Professor, Ordinarius von II ^a	—	10 Latein 6 Griechisch	3 Latein	2 Französisch	—	—	21
Dr. Thilo, Oberlehrer, Ordinarius von II ^b	—	3 Geschichte	7 Latein 6 Griechisch 3 Geschichte 2 Deutsch	—	—	—	21
Dr. Hachtmann, Colloge, Ordinarius von III ^a	—	—	—	10 Lateinisch 6 Griechisch 2 Deutsch	2 Geschichte	2 Geographie 1 Geschichte	23
Dr. Michael, Colloge, Ordinarius von III ^b	—	—	—	—	10 Latein 6 Griechisch 2 Deutsch	2 Französisch 2 Deutsch	22
Dr. Kloppe, Colloge, Ordinarius von IV	2 Hebräisch	2 Hebräisch 2 Religion	2 Religion	—	—	10 Lateinisch 6 Griechisch	24
Flade, Colloge	4 Mathematik 2 Physik	4 Mathematik 1 Physik	4 Mathematik 1 Physik	4 Mathematik	—	—	20
Hofmann, Hilfslehrer	—	—	—	—	4 Mathematik 2 Französisch	—	6
Höpfner, Hilfslehrer	—	—	—	—	—	3 Rechnen	3
Voigt, Zeichenlehrer	—	—	—	—	—	2 Zeichnen	2
Gregger, Gesanglehrer	—	—	2 Gesang	—	—	2 Gesang	4
						Summa:	188

II. Verordnungen der hohen vorgesetzten Behörden.

1) Vom 29. August v. J. Es soll von denjenigen Schulprogrammen, welche eine wissenschaftliche Abhandlung aus dem Fache der mittleren und neueren deutschen Geschichte enthalten, ein Exemplar unmittelbar an das Königl. Staats-Archiv in Magdeburg geschickt werden.

2) Vom 23. November (resp. 12. Novbr.) v. J. Ein Zeugniß mit der darüber vermerkten ausdrücklichen Bestimmung „behufs der Meldung zum einjährigen freiwilligen Militairdienst“ ist nur dann auszustellen, wenn die Lehrerconferenz der Ansicht ist, daß die vorschriftsmäßigen Bedingungen dazu erfüllt sind. In allen andern Fällen ist dem Schüler, wenn er die Anstalt verlassen will, ein gewöhnliches Abgangszeugniß zu ertheilen, welches über seine Qualification für den einjährigen Freiwilligendienst kein Urtheil enthält.

3) Vom 3. December (resp. 12. Novbr.) v. J. Alle Sendungen, welche nicht unzweifelhaft Portofreiheit genießen, namentlich bei dem Schriftwechsel mit Privatpersonen, bei welchem das Interesse der Letztern concurrirt, sind stets als portopflichtig zu behandeln.

4) Vom 26. Januar (resp. 13. Januar) d. J. Empfehlung des im Verlage des photolithographischen Instituts von Kellner und Giesemann in Berlin erschienenen Schulatlas von C. Raaz.

5) Vom 30. Januar d. J. Empfehlung des Lehrbuchs der Geographie von Dr. Guthe, Hannover, Hahn'sche Buchhandlung.

6) Vom 10. April (resp. 31. März) d. J. Das Probejahr der Schulamts-Candidaten muß, wenn nicht dringende Gründe zu einem Wechsel vorliegen, an einer und derselben Anstalt absolvirt werden. Ein Wechsel der Anstalt innerhalb des Probejahrs bedarf in jedem Fall der Genehmigung der Aufsichtsbehörde derjenigen Anstalt, bei welcher der Candidat dasselbe begonnen hat. Diese Genehmigung darf aber nur ausnahmsweise aus besondern Gründen ertheilt werden.

7) Vom 28. Mai d. J. Es wird ein Exemplar der Subscriptions-Einladung auf die Magdeburger Schöppenchronik überandt, um, wenn die Mittel es gestatten, durch Anschaffung für die Anstalts-Bibliothek das Werk zu fördern.

III. Chronik der Schule.

Das Schuljahr wurde am 6. October v. J. in gewohnter Weise mit der nach einer Ansprache des Unterzeichneten an die versammelten Scholaren vollzogenen feierlichen Aufnahme der Novizen eröffnet. Zugleich fand die Einführung des neu-berufenen Lehrers Dr. ph. Kloppe *) statt, welcher an die Stelle des Predigamt=Candidaten Spieß trat, der mit dem Schluß des vorhergehenden Sommersemesters die Anstalt nach dreijähriger Wirksamkeit an derselben verlassen hatte, um das Pfarramt in Kröbels bei Liebenwerda zu übernehmen.

Am 4. März d. J. wurde unter dem Vorsitz des Herrn Professor Dr. Wuttke die mündliche Prüfung der Abiturienten abgehalten. Von den 8 Examinanden, welche sie ablegten, wurden 7 für reif erklärt.

Die Feier des Geburtstags Sr. Majestät des Königs wurde, da derselbe in diesem Jahre in die Charwoche fiel, auf besondere Anordnung der vorgesetzten Behörden bereits am 20. März in gewohnter Weise begangen. Die Festrede hielt der Mathematicus Dr. Hochheim. Er legte darin den Werth dar, welchen die Naturwissenschaften, die sich unter der Regierung des Königs einer besondern Pflege erfreuten, auch für die poetische Auffassung der Natur haben. An diesem Tage fand zugleich mit der Censur der Schluß statt.

Mit Schluß dieses Semesters verließen die Anstalt der Mathematicus Dr. Hochheim und der Schulumts=Candidat Dr. Meyer, der erstere, um einem Rufe an die neugegründete Realschule in Magdeburg zu folgen, der letztere, um an das Gymnasium in Wernigerode überzugehen. Beide waren erst seit einem Jahre an der Anstalt thätig gewesen, doch hatte namentlich der erstere durch die Lebendigkeit, Sicherheit und Klarheit seines Unterrichts ein reges Interesse seiner Schüler für den Gegenstand, den er vertrat, zu wecken gewußt, so daß wir ihn mit dem größten Bedauern scheiden sahen. Zu gleicher Zeit trat der Rendant Hößler, welcher an dem Königl.

*) Herr Gottfried Hermann Kloppe, zu Zeitz 1840 geboren, erhielt seine Gymnasialbildung auf dem Stiftsgymnasium zu Zeitz, studierte in Halle von 1859—1863 Theologie, trat nach der Prüfung pro licentia concionandi in den mit dem Kloster U. L. Frauen in Magdeburg verbundenen Candidaten=Convict, dem er von 1864—1866 angehörte, kehrte dann nach Halle zurück, und lag während 2 Jahren philologischen Studien ob. Gegen Ende des Jahres 1868 legte er die Prüfung pro facultate docendi ab, und wurde bald nachher auf Grund seiner Inauguraldissertation, einer früher von der theologischen Facultät gekrönten Preisschrift, zum Dr. phil. promovirt.

Pädagogium seit Ostern 1826 als Lehrer thätig gewesen war, in Folge mehr und mehr hervorgetretener körperlicher Schwächen für diese Seite seiner Wirksamkeit in den wohlverdienten Ruhestand. Der Dank der Anstalt, an welcher er eine so lange Reihe von Jahren mit Treue und nicht gewöhnlichem Geschick gearbeitet, sowie der zahlreichen Schüler, die er während derselben gehabt und stets mit herzlichem Wohlwollen umfaßt hat, wird ihm für immer gesichert bleiben.

Am 6. April wurde der Sommercurfus eröffnet. Zugleich fand dabei die Einführung des Mathematicus Flade*) statt, der an die Stelle des Dr. Hochheim trat. Mit Ende des Wintersemesters war, wie ein Jahr vorher die Sexta, nun auch die Quinta wegen der geringen Zahl der für dieselbe vorhandenen Schüler eingezogen. Es war deshalb nicht nöthig, die durch den Abgang der übrigen beiden Lehrer, des Dr. Meyer und des Rendant Höppler, vacant gewordenen Lehrerstellen zu besetzen. Einige der außerordentlich zu ertheilenden Stunden übernahm der an der lateinischen Hauptschule angestellte Lehrer Höpfner; einige andere der Schulamts-Candidat Gottfried Ludwig Hofmann. Außer diesem für das Gedeihen der Anstalt wenig förderlichen Wechsel in dem Lehrercollegium trat leider kurz nach den Pfingstferien eine bald sich mehr und mehr steigende Angegriffenheit des Professor Daniel ein, die es ihm endlich unmöglich machte, die ihm übertragenen Stunden zu ertheilen. Er begab sich am 1. Juli nach Marienbad und kehrte von dort nach einer fünfwöchentlichen Cur, scheinbar wieder hergestellt, hierher zurück, mußte indessen leider schon nach kurzer Zeit seine theilweise wieder übernommenen Lehrstunden von Neuem aufgeben, um sich in den Harz zu begeben, wo ihm, wie zu hoffen ist, die frische Bergluft neue Stärkung gewähren wird. Bei der Wichtigkeit der ihm übertragenen Lehrstunden war es schwer, ihn überall in angemessener Weise zu vertreten. Doch gelang es durch die Bereitwilligkeit, mit welcher nicht allein verschiedene Mitglieder des Lehrercollegiums, sondern auch der Herr Pastor Seiler und der Herr Inspector Prediger Pfaffe für ihn eintraten, wofür wir ihnen zu großem Danke verpflichtet sind, die entstandenen Schwierigkeiten zu überwinden.

*) Herr Karl Friedrich Gottlieb Flade, geboren zu Maßnig bei Zeitz, erhielt seine Gymnasialbildung auf dem Stiftsgymnasium zu Zeitz, studierte in Halle von 1858—1861 Mathematik und Naturwissenschaften, und war eine Reihe von Jahren hindurch als Hilfslehrer an der Realschule und am königlichen Pädagogium thätig. Zu Anfang des Jahres 1869 legte er die Prüfung pro fac. docendi ab.

Am 9. August fand die mündliche Prüfung der Abiturienten unter dem Vorsitz des Herrn Provinzial-Schulrath Dr. Todt statt. Sämmtliche 6 Abiturienten, welche sie ablegten, wurden für reif erklärt, einer mit Dispensation von derselben.

Am 27. August wurde das Sommersemester durch die Censur sämmtlicher Scholaren geschlossen.

Mit diesem Tage schloß auch die Wirksamkeit des Oberlehrers Dr. Thilo an der Anstalt, da er den ehrenvollen Ruf als Director des Gymnasiums zu Neu-Brandenburg in Mecklenburg-Strelitz erhalten hatte. Selbst Zögling des königlichen Pädagogiums, hat er demselben seit Ostern 1858 mit voller Hingebung gedient, und in den verschiedenen Kreisen seiner Thätigkeit, die ihm während dieser Zeit angewiesen wurden, als Erzieher und Lehrer in gleicher Weise segensreich gewirkt, und sich die Liebe seiner Schüler, wie das Vertrauen ihrer Eltern in hohem Grade erworben. Unser Dank und unsere besten Wünsche folgen ihm in seinen neuen Beruf.

Außerdem schied an demselben Tage der ordentliche Lehrer Dr. Michael aus dem Lehrercollegium, welchem er 2 $\frac{1}{2}$ Jahr angehört hatte, um an das Gymnasium zu Bielefeld überzugehen. Auch ihn begleiten unsere Wünsche.

Endlich darf ich nicht unerwähnt lassen, daß in diesem Jahre eine Stiftung, welche sich an die im Jahre 1863 begangene Gedächtnißfeier der Einweihung des königlichen Pädagogiums knüpft, nunmehr vollständig ins Leben getreten ist. Eine Anzahl früherer Scholaren desselben hatten damals eine nicht unbeträchtliche Summe zusammengebracht, von welcher zuvörderst die Bildnisse der Directoren G. A. Niemeyer und Thilo, sowie eine Gedenktafel für den Director Jacobs, von welchem ein Bildniß nicht herzustellen war, für den großen Versammlungsaal zu beschaffen, der Rest der Sammlung aber dem Directorium zur Verwendung für die Stiftungen zu übergeben sei. Die Gedenktafel ist nun unlängst, nachdem die beiden Bildnisse bereits früher die ihnen bestimmte Stelle gefunden, durch den Herrn Landrath a. D. und Stadtrath Dr. von Bassewitz, der, selbst einst ein Scholar des königl. Pädagogiums, die Besorgung dieser ganzen Angelegenheit freundlichst übernommen hatte, ebenfalls uns übergeben, und hat ihren Platz in der Reihenfolge der Directoren der Stiftungen eingenommen. Es ist mir eine angenehme Pflicht, an dieser Stelle allen den Männern, die in so pietätvoller Weise ein bleibendes Denkmal ihrer Dankbarkeit gestiftet und der in diesen Räumen sich täglich versammelnden Jugend vor Augen gestellt haben, insbesondere dem Herrn Dr. von Bassewitz im Namen der Stiftungen den herzlichsten Dank dafür auszusprechen.

IV. Statistisches.

Im Laufe des Jahres verließen dreizehn Scholaren nach abgelegter Maturitätsprüfung die Anstalt.

A. Zu Ostern:

1. Der Stadtscholar Ernst Erich Graefe aus Halle, Sohn des practischen Arztes Herrn Dr Graefe in Giebichenstein, 19 $\frac{1}{2}$ Jahr alt, evangelisch, war 8 $\frac{1}{2}$ Jahr auf dem königlichen Pädagogium und 2 $\frac{1}{2}$ Jahr in Prima; er studiert Jura.
2. Der Stadtscholar Gustav Adolph Wilhelm Berndt aus Schiepzig bei Halle, Sohn des Herrn Rentier Berndt in Schiepzig, 21 Jahre alt, evangelisch, war 9 $\frac{1}{2}$ Jahre auf dem königlichen Pädagogium, 2 $\frac{1}{2}$ Jahr in Prima; er wollte sich dem Postfach widmen.
3. Der Stadtscholar Friedrich Wilhelm Edmund Seiler aus Polkwitz in der Altmark, Sohn des Herrn Pastor Seiler hieselbst, 17 $\frac{1}{2}$ Jahr alt, lutherisch-evangelisch, war 9 Jahr auf dem königlichen Pädagogium, und 2 Jahr in Prima; er studiert Philologie.
4. Der Stadtscholar Friedrich Wilhelm Franz Kluge aus Nutha bei Zerbst, Sohn des Herrn Pastor Kluge in Asleben, 19 $\frac{1}{4}$ Jahr alt, evangelisch, war 6 $\frac{1}{2}$ Jahre auf dem königlichen Pädagogium und 2 Jahr in Prima; er studiert Philologie.
5. Der Stadtscholar Hans Werner Eberhard von Landwüst aus Zörbig, Sohn des Herrn Kreisgerichtsraths von Landwüst hieselbst, 19 $\frac{1}{2}$ Jahr alt, evangelisch, war 9 Jahr auf dem königlichen Pädagogium und 2 Jahr in Prima; er ist in die königliche Armee eingetreten.
6. Der Stadtscholar Richard Bruno Robert Mahrenholz aus Horsleben bei Egeln, Sohn eines verstorbenen Fabrik-Vorstehers, 19 $\frac{3}{4}$ Jahr alt, evangelisch, war 5 $\frac{1}{2}$ Jahr auf dem königlichen Pädagogium und 2 Jahr in Prima; er gedachte Geschichte zu studieren.
7. Der Stadtscholar Max Friedrich Robert von Milkau aus Scassa bei Großhain, Sohn des Herrn Rittergutsbesizers von Milkau auf Scassa, 18 $\frac{3}{4}$ Jahr alt, evangelisch, war 8 $\frac{1}{2}$ Jahr auf dem königlichen Pädagogium und 2 Jahr in Prima; er ist in die königlich Sächsische Armee getreten.

B. Zu Michaelis:

8. Der Stadtscholar Leopold Ludwig Julius Stürnigk von Bohlen aus Stralsund, Sohn des Herrn Rittergutsbesizers von Bohlen auf Bohlendorf in Rügen, 21 Jahr alt, evangelisch, war 7 Jahr auf dem königlichen Pädagogium und 2 $\frac{1}{2}$ Jahr in Prima; er gedenkt Jura zu studieren.
9. Der Stadtscholar Fedor Anton Ernst von Nahden aus Halle, Sohn des kurländischen Indigenats-Edelmans Herrn von Nahden, 18 $\frac{3}{4}$ Jahr alt, lutherisch, war 9 Jahr auf dem königlichen Pädagogium und 2 Jahr in Prima; er will Jura studieren.
10. Der Hauscholar Friedrich Wilhelm Carl Leo von der Borch aus Merseburg; Sohn des verstorbenen Herrn Forstmeisters von der Borch, 18 Jahr alt, evangelisch, war 6 Jahr auf dem königlichen Pädagogium und 2 Jahr in Prima; er will Jura studieren.
11. Der Hauscholar Carl Wilhelm Max Gustav Adolf Hans von Wurmb aus Groß-Jurra bei Sondershausen, Sohn des verstorbenen Rittergutsbesizers Herrn von Wurmb, 18 $\frac{3}{4}$ Jahr alt, evangelisch, war 6 Jahr auf dem königlichen Pädagogium und 2 Jahr in Prima; er will Jura studieren.
12. Der Stadtscholar Friedrich Wilhelm Carl Giesebrecht aus Kottopp, Sohn des verstorbenen Pastors Herrn Giesebrecht, 17 Jahr alt, evangelisch, war 8 Jahr auf dem königlichen Pädagogium und 2 Jahr in Prima; er will Theologie studiren.
13. Der Stadtscholar Gustav Fritsch aus Halle, Sohn des Herrn Justizraths Fritsch hieselbst, 20 Jahr alt, evangelisch, war 10 Jahr auf dem königlichen Pädagogium und 2 Jahr in Prima; er will Jura studieren.

Außerdem verließen 25 Scholaren die Anstalt und zwar aus

Prima: von Blumenthal (Militair);

Ober=Secunda: Schröder (desgl.), Hahn (Privatunterricht);

Unter=Secunda: von Hagen I. (Militair), von Gundlach (Gymnasium in Lübeck), Schulzky (Privatunterricht), von Hagen II. (Militair), Hermann (Kaufmann), von Schlieffen;

Ober=Tertia: von Gustedt (militairische Vorbereitungsanstalt), von Zikewitz (desgl.), von Hanstein (desgl.); Schoch (städtisches Gymnasium), zu Puttlich (Noßleben);

Unter-Tertia: Schulze (Kaufmann), Roth, von Pfuel (Gymnasium zu Weimar);
 Quarta: von Brozowski (Wilhelms-Gymnasium in Berlin), Winkler (Franziseum in Zerbst), Herzog;

Quinta: Handrock, Freitag, von Schlegell, Pietzsche, Pabst, welche
 sämmtlich nach Einziehung der Classe zu andern Anstalten übergiengen.

Neu aufgenommen wurden im Laufe des Schuljahrs 11 Scholaren, und im
 letzten Quartal desselben besuchten 117 Scholaren die Anstalt, von denen 23 in Prima,
 12 in Ober-Secunda, 26 in Unter-Secunda, 20 in Ober-Tertia, 18 in Unter-
 Tertia, 18 in Quarta saßen. Unter ihnen befanden sich 16 Hauscholaren.

Für die Lehrer-Bibliothek sind angeschafft worden:

Rosbach u. Westphal, Metrik der Griechen II. — Wackernagel, Kirchen-
 lied. Liefrg. 21—26. — Petermann, Mittheilungen f. 1859. Ergänzungsheft
 24—27. — Gruppe, Leben und Wirken deutscher Dichter IV. 5. 6. — Senecae
 tragoediae ed. Peiper et Richter. — v. Hagen, die Stadt Halle, Ergänzungsheft.
 Gerok, Apostelgeschichte. Lfgr. 8—10. — Bursian, Geographie Griechenlands II.
 — Brehms Thierleben. Liefrg. 112—115. — Schmid, Encyclopädie. Lfgr. 67—70.
 — Hoffmann, Encyclopädie. Liefrg. 70 (Schluß). — Stiehl, Centralblatt. —
 Schlechtendal, Flora XXII. 1. 2. — Keil und Delitzsch, Commentar über das
 N. Testament III, 5. — Grimm, Deutsches Wörterbuch IV, 3. — Hermes, Bd. IV.

Halle im September 1869.

Rramer.

Heyne, Altniederdeutsche Eigennamen. — Koberstein, Mittel- auch neuhochdeutsche Laut- u. Flexionslehre. 2. Aufl. — Lucae, Leben und Dichten Walters von der Vogelweibe. — Martin, Bemerkungen zur Kudrun. — Masius, Deutsch 3 Lesebuch. Thl. III. — Merz, Archiv der Erforschung des A. L. Heft 1. 2. — Merz, Grammatica syriaca. part. I. — Peter, Geschichte Roms. III. Bd. — Peter, Zeittafeln der römischen Geschichte. 4. Aufl. — Pott, Die Sprachverschiedenheit in Europa an den Zahlwörtern nachgewiesen. — Schlotmann, Die Inschrift Eschmunazars, Königs der Sidonier. — Stadelmann, Aus Tibur und Teos. — Xenophontis Anabasis ed. Breitenbach. gr. Ausg. — Zacher, Pseudocallisthenes, Forschungen zur Alexander Sage. — Zacher, Iulii Valerii epitome.

Für die oratorische Bibliothek wurden angeschafft:

Arndt, Deutsche Frauen. — Olivier, Der Verwaiste. — Schmidt, Rosengarten. — Gräbner, Robinson. — Stein, Prairieblume. — Masius, Lust und Lehre. Band 1 u. 8. — Kurz, Burk. Walbis und Fischart. — Schenkendorf, Gedichte. — Grimm, Deutsche Sagen. — Heyt, Novellen. 2 Bde. — Klette, Wahrheit und Dichtung. — Schmidt, Von Rheinsberg bis Königgrätz. — Masius, Musikstunden. — Corvinus, Hungerpastor. — Festa-Lozzi, Lienhard und Gertrud.

Halle im September 1868.

Kramer.

Nachricht

über das

Königliche Pädagogium zu Halle.

Herausgegeben

von

Dr. G. Kramer,

Director des königlichen Pädagogiums und der Franckischen Stiftungen.

Vierunddreißigste Fortsetzung.

