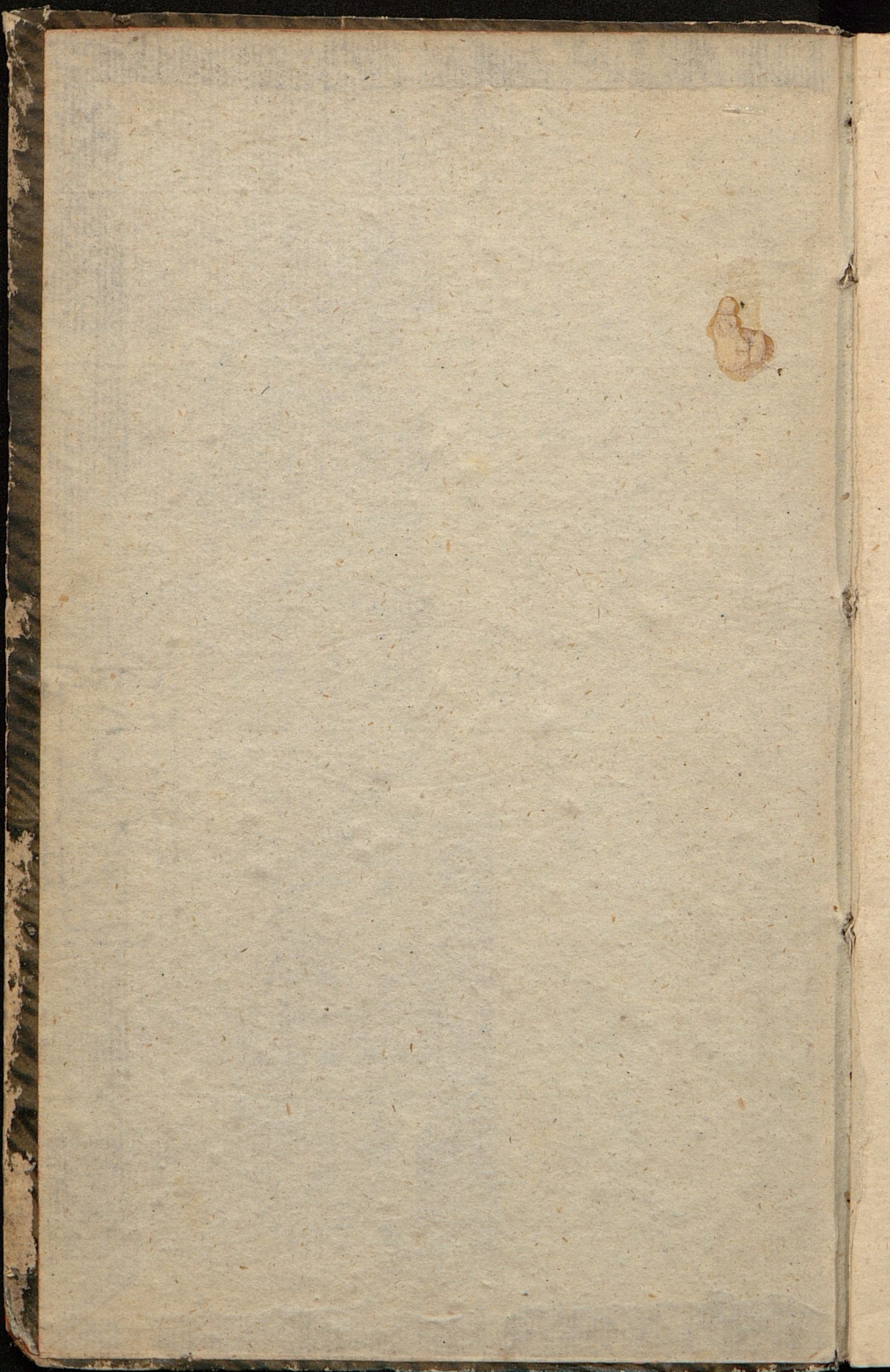


Y6
3735





[Programm der latein. Hauptschule in
Halle a. S. I. Sammelbd. 1825-29.
AD

EXAMEN SOLLEMNE
SCHOLAE LATINAE
GYMNASII HALENSIS

IN ORPHANOTROPHEO
DIE XXXI. MARTII MDCCCXXV.

SUBSEQUENDUM

AUDIENDASQUE ORATIONES ALIQUOT
PRIMI ORDINIS CIVIUM
BONARUM LITTERARUM
FAUTORES

REVERENTER INVITAT
IOANNES GOTTLIEB DIEK

PHILOS. D. PROFESSOR ET RECTOR
GYMNASII.

IN EST

- I. C. A. SCHIRLITZII COMMENTATIO DE LATINE
LOQUENDI USU E SCHOLIS HAUDQUAQUAM
TOLLENDO.
- II. ANNALIUM SCHOLAE LATINAE PARTICULA PRIMA.

HALIS SAXONUM.
TYPIS ORPHANOTROPHEI.
MDCCCXXV.

09 Pm 286

EXAMEN SOLLENNI
SCHOOLAE LITTERAE
GYMNASII HALLENSIS
IN ORPHANOTROPHIO
DIE XXXI MARTII MDCCCXXXI
SUBAURUM
ADRENDASQUE ORATIONES ALIQUOT
PRIMI ORDINIS CIVIUM
ROMANUM LITTERARUM
FACTORUM



IMPRIMATUR
I. C. A. SCHMIDT, COMPOSITOR DE LITTE
LITTONIAE, VICE-REGIS HALLENSIS
LITTONIAE
IN ANNO DOMINI MDCCCXXXI



I.
CAROLI AUGUSTI SCHIRLITZII
PHILOS. D. ET SCHOLAE DAT. COLLEGAE III.
COMMENTATIO
DE
LATINE LOQUENDI USU
E
SCHOLIS HAUDQUAQUAM
TOLLENDO.



CAROLI AUGUSTI SCHEFFNERII
PRINCIPIS & ELECTORIS SACCHE
COMMENTARIUS
DE
LATINE LOQUENDI USU
IN
SACRIS HEBRAICIS
TABERNACULIS



Quamquam quae recentiore tempore de institutionis
et disciplinae consilio ac ratione agitatae sunt contro-
versae, ita compositae esse videantur, ut illorum, qui
iuventutem ad humanitatem informandam esse cen-
seant, sententiam vicisse existimaveris: tamen etiam
alteram, quam profligatam et extinctam habeas, opi-
nionem hic illic caput attollere, quis est, quem fugiat?
Quod enim multos adhuc eo eniti videmus, ut scho-
larum disciplinae traditi non tam altiore et liberaliore
ingenii animique cultu proficiant, quam multarum re-
rum cognitione imbuantur et iam per scholae tempus
ad futura officii aut omnino vitae munera instruantur,
id luculenter patet ex opinione proficisci, quam qui
habebant, amore nescio quo humani generis incensi
sibi videbantur. Quippe inter omnes constat, quae
modo significata est, educandi et instituendi rationem
id ipsum secutam esse, ut, cum ad fructum potius,
quem posterior vita e scholastica disciplina perceptura
esset, quam ad mentem simpliciter conformandam,
respiceretur, tum fines disciplinae scholasticae vel ma-

xime proferrentur. Ac fines illi quidem profecto sunt eo usque porrecti, ut fieri non possit, quin etiam ii, qui eiusmodi prolationem optabilem atque adeo necessariam fuisse intelligant, vereantur, ne hoc tanto spatio emetiundo vires ingenii debilitentur magis, quam corroborentur. Quod enim peregrinantibus accidere solet, qui, quicquid est visu memorabile, percurrere gestiunt, ut nihil recte cognoscant et defessi distentique tandem domum reveniant, idem omnes artes et litteras comprehendere seu potius attingere cupientibus obveniet; nisi forte Hippiam ¹⁾ aut Bottifangam ²⁾ captu aequiparant. Quemadmodum vero in nimia illa institutionis scholasticae finium propagatione vestigia Philanthropinismi ³⁾, quem dicunt, apparent, ita alia quoque res docet, dominationem eius nequaquam esse refractam. Philanthropinismus enim, cum, quid in scholasticae doctrinae orbem aut recipiendum sit, aut ab eo excludendum, ex utilitate potissimum pendere iubeat, quae ad futura vitae munera inde redundet, tum antiquarum linguarum studium, utpote ad posterioris vitae usum inutile, si non abolendum, tamen coercendum esse statuit et imminuendum. In vulgus notum est, quam humiliter quamque perverse sectatores

1) Cf. Philostr. vit. soph. I, 11. Appul. Flor. Tom. II. p. 11. ed. Altenb. Cic. de orat. III, 32.

2) Morhofii Polyhist. I, 1, 6.

3) Uberius de eo disputarunt Fr. Imm. Niehammer: Der Streit des Philanthropinismus und Humanismus in der Theorie des Erziehungs-Unterrichts unserer Zeit. Jena 1808. (cf. imprimis p. 76—84.) et Niemeyer S. V. in: Grundsätze der Erziehung und des Unterrichts. Th. III. S. 364 seqq.

ifius doctrinae tum de eo fenserint, quod antiquarum
 litterarum studio propositum esse debeat, tum de in-
 situendi huius via et ratione, ita ut famae suae pro-
 fecto melius consulissent, si antiquitatis studium e-
 ludis suis prorsus exterminassent. Quo magis autem
 omni tempore sapientissimus quisque pro certo et ex-
 plorato habuerat, in antiquissimis litteris firmissimum
 esse praesidium ad ignorantiae et superstitionis tene-
 bras arcendas, eo vehementius omnes sani et sobrii
 homines conatibus irritarentur necesse fuit, qui ad
 barbariem superiorum temporum revocandam ac con-
 firmandam parari viderentur. Quam barbariem neque
 rediisse, et antiquarum litterarum studium nunc cum
 maxime florere, id nemo, nisi rerum imprudens aut
 laudibus aetatis suae obtrectans negaverit. Quantum
 est, quod triginta abhinc annis praestantissimi viri ad
 omnes fere doctrinae, ex antiquitate nominatae, par-
 tes consummandas fecerunt! Sive utriusque linguae
 grammaticam, sive geminam illam artem, quae in
 veterum scriptorum libris excutiendis et enarrandis
 versatur, sive denique antiquas fabulas et historias re-
 spicimus, fatendum nobis est, studium eruditae anti-
 quitatis eo perductum esse, ut multa, quae antehac
 occulta et quasi involuta erant, nunc sint illustria ma-
 gis, magisque in aperto. Ut igitur verum est, huma-
 nitatis studia nostro tempore impense coli et singulas
 antiquarum litterarum partes tam diligenter tractatas
 et retractatas esse, ut prorsus novam speciem induisse
 videantur, ita etiam hoc in promptu et propatulo est,
 vix umquam potuisse maius esse studium, non solum,
 quae doctorum virorum opera in doctrinae antiquitatis

campo vel nova inventa sunt, vel vetusta emendata, in iuventutis scholasticae usum omnino convertendi, sed praecipue etiam totius institutionis scholasticae modum ita describendi, ut puerilibus ingeniis discendi labor facilior ac iucundior reddatur. Iam vero quamquam haec ita esse, nemo facile negaverit, concedendum tamen est, Humanismi, quem vocant, imperium nequaquam tam late patere, ut alterius rationis vestigia nusquam appareant. Immo enim vero haec cum in aliis apparent, tum in eo potissimum mihi agnosci posse videntur, quod, quantumvis antiquarum litterarum studium nunc vigeat, latine tamen scribendi et loquendi facultas in dies magis imminui coepit. Quod enim multi utramque illam exercitationem nonnisi fructu metiuntur, qui futuris inde oriatur oratoribus sacris, medicis, jure consultis, ceteris, et tamquam parum quaestuosam dimittendam esse censent, argumento est, cum nomine principia et rationem Philanthropinismi nequaquam evanuisse. Inde vero simul etiam intelligitur, quid sit, quod, quamvis utraque exercitatio neglecta iaceat, scribendi tamen facultati plus tribuatur, quam loquendi, et illa magis etiam colatur, quam haec. Etenim cum scribendi usus non scholasticis finibus contineri, sed in reliquam etiam vitam et certa ipsius munera pertinere existimetur, non mirum est, eundem adhuc reservatum esse. Etiam si igitur non Wolfii¹⁾ et Creu-

1) Cf. Fr. Aug. Wolf Museum der Alterthumswissenschaft 1. B. p. 42. „Nur die Fertigkeit, nach der Weise der Alten zu schreiben, nur eignes productives Talent, befähigt uns, fremde Productionen

zere¹⁾) exercitationi scribendi iustum suum locum vindicassent, et quanta sit eius vis non ad victum quidem parandum et certa negotia vitae exsequenda, sed tum ad ingenii vires colendas, tum ad linguam melius percipiendam, evicissent: Philanthropinismi tamen sectatores, externis scilicet causis adducti, retinendam eam esse putarent. Cogitanti autem mihi, vel eos, qui tantum abest, ut Philanthropinismi rationem defendant, ut impugnent et reproberent, non minus de scribendi, quam loquendi latine usu parum honorifice iudicare, quod nuper factum est a Loebellio²⁾ in libro, ceterum bonae frugis plenissimo, haud absonum esse videbatur, nunc potiores saltem exponere causas, cur latine loquendi usus neque tollendus sit e ludis litterarum, et introducendus, ubi nondum regnaverit. Cuius utilitate et necessitate probata, quis est, qui de scriptione in scholis retinenda addubitet, cum, ut ait Cicero, nulla res tantum ad dicendum proficiat, quantum scriptio³⁾. Et primum quidem usus latine loquendi propterea non abrogandus, immo omnibus modis servandus ac fovendus mihi videtur, quod mirum quantum profit ad exercendum et conformandum ingenium.

gleicher Art ganz zu verstehn und darin mehr, als gewisse untergeordnete Tugenden aufzufassen; und in sofern wird die Fertigkeit, in den alten Sprachen, wenigstens in der lateinischen, zu schreiben, hier mehr als subsidiarisch.“

1) Cf. Fr. Creuzer Akademisches Studium des Alterthums p. 44 seq.

2) Die Gymnasialbildung in ihrem Verhältnisse zur gegenwärtigen Zeit, von J. W. Löbell. Breslau. 1821. p. 132 seq.

3) Cic. Brut. c. 24. coll. de Or. I, 33.

Etenim cum verum fit, praeter mathesin nihil fere juvenili menti colendae tanto adiumento esse, quanto antiquarum linguarum studium, quippe quod animum in cogitando et iudicando ita exerceat, ut vere curriculum eius dicatur: tum latini sermonis natura est ea, ut discantis mentem recte sentiendo et dicendo affuefaciat. Quod ita esse, nemo mirabitur, qui latini sermonis ingenium vel leviter cognoverit. Quae enim in omni Romanorum vita gravitas et severitas fuit, ea etiam in sermone eorum conspicitur, et quae domi militiaeque cives ac milites disciplina continuit, ei oratio quoque adstricta est. Sive verborum conformationem respicimus, sive compositionem, utriusque tanta est commoditas, ut, quamvis singula orationis membra magna varietate delectent, tota tamen oratio ad certam legem formata procedat. Est sane latini sermonis eadem fere ratio, atque exercitus, cuius motus, licet soluti et liberi videantur, unius tamen voluntati obtemperant. Quemadmodum enim ducis voluntas in exercitu est quasi formula et ratio agendi; ita latini sermonis unica lex summa est recta cogitandi norma, ad quam quidem dirigenda sunt paene omnia; quae grammatici, saepe ex arbitrio magis, quam quod ex cogitandi legibus ita fieri oporteret, de componendis collocandisque verbis praeceperunt. Iam si omnino antiquae linguae propterea potissimum in litterarum scholis tractantur, quod studium earum non minus, quam mathematicarum disciplinarum tractatio animum a sensibus avocet et ad ea, quae mente tantum percipiuntur et intelliguntur, traducit: in latino etiam sermone eo maior opera ponenda erit, quo magis congruentia sunt menti, quae mente

tantum intelligenda proponit. Sunt quidem, qui de utriusque linguae discendae consilio aliter sentiant, et unice fere ad fructum et iucunditatem respiciendum esse existiment, quae ex scriptorum lectione percipiatur; sed quamquam equidem tantum abest, ut lectionem romanorum et graecorum scriptorum usui et delectationi esse negem, ut vel propterea censeam, exemplaria graeca et romana nocturna diurnaue manu versanda esse: tamen in scholastica certe institutione hoc mihi praecipue spectandum esse videtur, ut discendis antiquis linguis ingenium subigatur et perficiatur, id quod de latino quidem sermone vir prudentissimus et doctissimus nuperrime ita dixit, ut nesciam, an omnibus placeat¹⁾. Quodsi igitur latina lingua ita comparata est, ut vel ipsa eius perceptio iuvenilis ingenii cultum eximie adiuvet, ante omnia hoc manet, latine scribendi usum, ex quo apta fit perceptio, in scholis

1) Briefe über Bildung und Kunst in Gelehrten-schulen. Von K. Baumgarten - Crufius. Leipzig 1824. p. 73. „Das Erlernen ihrer (Romanorum) Sprache ist mehr werth, als diese selbst mit allen Schätzen, die sie hervorgebracht hat.“ Quae hoc gravius dictum antecedunt, quaeque sequuntur, tam vere et eleganter dicta sunt, ut vix mihi temperem, quin transcribam. Cf. etiam Niethammer l. I. p. 176: — „es ist, wenn man das Wort selbst und seine Form zum Gegenstande des Unterrichts erhebt, so wenig ein leerer Wortkram zu fürchten, daß man vielmehr umgekehrt behaupten darf: der schlechteste Wortunterricht — — rege noch immer mehr Geist auf, als ein nicht ganz guter Sachunterricht. — In der That vertheidigen die den Humanismus über seine Liebe zum Wort und Wortstudium gar ungeschickt, die zu verstehen geben, daß ja das Wortstudium ein nothwendiges Uebel sey, wenn man der Sachen und Genüsse, die das Alterthum anbiete, theilhaftig werden wolle.“

retinendum esse. An vero idem de locutione valeat, porro videbimus. Ad latinam linguam discendam non magis requiri, ut ea loquaris, quam ad ceteras, tum quotidiano usu, tum ipsius rei natura comprobatur. Quam multi enim sunt, qui quamvis graece ac latine doctissimi tamen artis utraque lingua loquendi sint expertes! Loquendi facultas usu comparatur; nisi igitur hunc habeas, neque illam consequeris, eoque minus, quo natura es timidior ad dicendum, quoque tardior cogitando. Timiditas enim animi et tarditas mentis sunt maxima impedimenta sermonis, non ita perceptionis, in qua vel tarde capiens, dummodo studium et industriam adhibeat, bene procedere potest. At quamquam latine loquendi exercitatio non ita necessaria sit, ut sine ea nemo ad perfectam ipsius linguae cognitionem pervenire posse existimandus sit: tamen inde, quod non aequae necessaria sit, atque scribendi usus, non sequitur, eandem nec opus esse. Opus autem mihi propterea videtur, quod, ut ex iis, quae hactenus sunt disputata, intelligi licet, ad celeriter et recte quidem cogitandum quam plurimum prodest. Omnis enim locutio est cogitatio; nisi quis forte non cogitata depromit. Qui igitur cogitando tardus est, ei in loquendi exercitatione praesentissimum tarditatis remedium erit; loquendi enim necessitate adigitur, ut non modo, quae loquatur, sed etiam, quomodo sensa mentis dicendo explicet, celeriter inveniat et apud animum proponat. Ita fiet, ut sensim sensimque ad dicendum expeditior evadat. Quantum autem omnino facultati, etiam ex tempore differendi, tribuendum sit, id non est, quod pluribus demonstretur;

quamquam hoc profiteri audeo; non ab omnibus tantum operae in eximia illa arte colenda consumi, quantum exspectes. „Quotus enim quisque disertus est?“ etiam nunc cum Cicerone ¹⁾ dicere licet. In scribendo plurimi acquiescunt, neque ad dicendum progrediuntur, tamquam non idem valeat ad ingenium exercendum locutio, atque scriptio, neque illa ad vitam etiam utilior sit, quam haec, cum omnibus quidem loquendi, paucioribus scribendi necessitatem vita imponat. Quod vero loquendi consuetudinem ad celeritatem cogitationis multum prodesse dixi, id sentio non satis esse ad latine loquendi usum commendandum. Quid enim? nonne idem commodum ex patrii sermonis usu ad germanicam iuventutem perveniat? Esto! Num vero etiam ei, qui patrio sermone utitur, animus tantopere intendendus est, quantopere latine loquenti? Id nemo facile defendat, qui reputaverit, patrii sermonis usum per se faciliorem esse, quam peregrini, quique latinae et germanicae linguae ingenium cognoverit. Ac nativi quidem sermonis usum faciliorem esse, quam externi et proinde iuvenili ingenio exercendo minus idoneum, iam Quintilianus ²⁾ tam bene intellexerat, ut romanos pueros a graeco sermone incipere mallet, quam a vernaculo, quia hic vel nolentibus iis se praeberet. Ex qua quidem romani rhetoris sententia quamquam male conficitur, ut nos quoque a graeco sermone disciplinam scholasticam exor-

1) Cic. Orat. pro Cn. Planc. c. 25.

2) Quintil. Inst. Orat. I, 4, 12.



diri debeamus: tamen hoc intelligitur, qua ratione patrii sermonis usus facilior, quam peregrini dici possit. De loquendi enim exercitatione Quinctilianum imprimis cogitasse, ex iis, quae porro disputat, intelligi licet. Sed praeterquam quod patriae linguae usus per se facilior ideoque parum ad exercendam mentem accommodatus est, germanicae linguae, si cum latina comparaveris, ingenium nequaquam eiusmodi est, ut quanta in dicendo latine, tanta in loquendo germanice opus sit animi attentione et circumspectione. Cuius causa cum ex omni utriusque sermonis interna natura, tum inde repetenda est, quod nostra lingua, quippe quae nondum ex communi vitae consuetudine abierit, neque arte conclusa est, sed libere adhuc movetur, mutationibus usque obnoxia. Alia ratio est latini sermonis. Hic ut natura severae acrisque mentis imperio quasi obtemperat et ad populi, qui orbi terrarum imperitabat, naturam est accommodatus, ita etiam arte adhibita tam accurate circumscriptus est, ut, qui latine scripturus aut locuturus sit, idem ad cogitationem accingatur, necesse sit. Est enim certus dicendi et scribendi ordo; sunt certae leges, quae si minus sibi constare videantur, non ei est attribuenda causa, quod sermonis natura ambigua ideoque imperfecta sit, sed conditoribus legum. Multa, quae in nostra lingua nondum ad certam rationem et formulam revocata sunt, ita ut aliis aliter dicendo aut scribendo exprimere libeat, in sermone Romanorum tam firmis legibus sancita sunt atque provisa, ut, si quis ex arbitrio magis, quam ex communi praescripto latine loqui et scribere velit, in omnium reprehensionibus

siones incurrat. Neque enim hic aut dubitatio, aut
 arbitratus dominatur, sed ratio et lex. Sua cuique
 vocabulo est forma et potestas; suus cuique sententiae
 ordo et locus. Omnis sermo est omnibus suis nu-
 meris et partibus expletus; neque adimere quicquam
 tibi licet, neque addere. Iam si propter has ipsas cau-
 sas vel in scriptione diligentissime cavendum est, ne
 a Romanorum cogitandi regula aberremus: quanto
 plus in oratione, quae ex tempore fit, nobis provi-
 dendum erit, ut ne quid barbare dicamus. Quo igitur
 rector et severior est cogitandi norma, quoque ad-
 strictior lex grammatica, eo magis latine loquenti mens
 intendenda animusque colligendus erit, ut ex mente
 Romanorum, hoc est recte et concinne et dilucide lo-
 quatur. Ita satis mihi apparere videtur, qua ratione
 latine loquendi exercitatio ad mentem excolendam
 conducat; quid enim mentem in celeriter et
 recte quidem cogitando exercere est aliud,
 quam eandem excolere? Quodsi vero hic illius
 exercitationis est fructus, quis eam non omnibus mo-
 dis fovendam esse censeat, praesertim cum in confessis
 sit, maxima mala ex perversa et falsa de rebus hu-
 manis ac divinis cogitandi ratione oriri? Etenim
 quam mentis pravitas humano generi minuitur pestem,
 ea haud scio an detestabilior sit, quam illa, quae ab
 animi pravitate hominibus nascitur. Cui enim, ut
 hoc uno argumento utar, ex malignitate potius, quam
 sanae mentis et recti iudicii inopia errores et supersti-
 tiones, quibus profecto nulla est capitalior pestis, repe-
 tendae videantur? Quae cum ita sint, omnibus modis
 eo nitendum est, ut iam pueri rectam cogitandi viam

ingrediantur et rerum, quoad fieri potest, planam atque perspicuam notitiam habere malint, quam earum fallaci et incerto sensu moveri. Iubeantur igitur Romanorum more cogitare, id est latine scribere et loqui. Ita fiet, ut puerilis mens, levis illa quidem et mobilis, non modo constantiae et severitati assuescat, sed etiam aversetur, quicquid a confusa et perplexa cogitatione profectum sit. Sed haec hactenus.

Porro latine loquendi usus propterea mihi videtur et tuendus et commendandus esse, quod eo ipsius linguae latinae studium atque cognitio quam maxime adiuvatur.

Cui persuasum est, latini sermonis studium ad mentem conformandam plurimum valere, is non poterit non omnia probare, quibus sermonis, cuius tanta vis, tantumque momentum est, et studium incitetur, et perficiatur cognitio. Quod utrumque loquendo imprimis efficitur. Qua ratione efficiatur, id eo magis mihi nunc declarandum est, quo facilius fieri potest, ut consuetudinis, a qua totus abhorreo, patronus existisse videar. Fuerunt quidem, qui quam maturime latine loquendum et adeo omnem latini sermonis institutionem a loquendo incipiendam esse statuerent, existimantes, hanc viam brevissimam et tutissimam esse, qua pueruli latinae linguae cognitionem assequerentur. Quae opinio quam vana sit, experimentis satis cognitum est. Praematura latine loquendi, ne dicam, garriendi consuetudine hoc tantum efficitur, ut pueri opinione imbuantur, se perceptum et cognitum habere, quod omnino non habent. Ita vero eorum studium discendi
non

non modo non augebitur, sed etiam imminuetur. Cum enim sibi videantur sermonis adeo gnari esse, ut eo loquantur, specie cognitionis decepti ante tempus abiciant, in quo nemo, cuius interest, sermonem penitus ac diligenter cognoscere, se nimium diu elaborasse existimat: grammatices dico studium. Quo maiore autem hoc ipsum ad ingenii cultum momento est, eo magis in puerorum institutione a loquendi usu vel potius abusu, siquidem plus obest perceptioni sermonis, quam prodest, abstinendum esse duco. Accedit, quod cum pueris, vix, aut ne vix quidem elementis litterarum perfusus, de iis potissimum rebus fermocinandum erit, quae latinis verbis non bene possunt notari. Quam ob rem non praematura illa quidem latine loquendi exercitatione studium et cognitio latinae linguae adiuvabitur, sed ea tantum, quae grammaticorum praeceptorum cognitione et scriptorum, ad intelligendum faciliorem, lectione parata est. Qui enim ita exculti sunt, ut grammaticas regulas teneant, et cum latinis scriptoribus, quamvis paucis et intellectu facilibus, familiaritatem contraxerint, eos recte, credo, sumentum est, hoc ipso, quod in loquendo exercentur, neque in nimiam virtutis et ingenii opinionem adduci, et ad latinas litteras studiosius discendas excitari. Ac primum quidem non modo plenior et accuratior grammaticae cognitionem sibi comparare studebunt, sed ante omnia eo nitentur, ut, quae didicerint praecepta grammatica, firme contineant. Cum enim loquentibus iis grammaticos libros evolvere et ita memoriae succurrere non liceat, regulas ita insigent, ut etiam inter loquendum

earum sint memores. Magnum profecto ad perdiscendam grammaticam incitamentum mihi videtur esse, si discentes futuram locutionem prospiciunt! Haec enim efficiet, ut discentes in se ipsis potius fiduciam collocent, quam in sexcentis illis, quae scribentibus suppetunt, honestis et inhonestis praefidiis. Nam cui loquendum est, ei neque Broederum, Zumptium, Krebsium, Grotensdium adire et consulere licet, neque praesto sunt nimis officiosi amici, corrigentes et suggerentes. Quod Schillerus in carmine laudatissimo dicit, in acie hominem suo Marte stare, neque alium alius vicem explere, idem de dicente valet, nisi quis forte monitore utitur, ut histriones, aut de scripto dicit, ut bonus Augustus ¹⁾. Quocum discipulo latine colloquaris, ei omnibus momentis, quousque in cognitione et usurpatione grammaticae profecerit, ostendendi occasio datur. Progrediente sermone neque tergiversari, neque subterfugere ei licet; immo hic Rhodus est, hic ei saltandum. Iam quo magis veretur, in dicendo grammaticas leges violare et nudum ostendere latus, eo diligentius sibi in tempore cavebit eoque maiore studio addiscet, quorum adhuc rudis et imperitus fuerat. Ut igitur locutio grammaticae studium adiuvat, ita etiam ad scriptores diligentius legendos quam plurimum conferre mihi videtur. Si quis forte dicat, idem de scriptione valere, quae et ipsa scribentes ad praestantissimorum scribendi artificum libros summa cum diligentia tractandos etiam atque etiam exhortetur, re-

1) Sueton. Octav. Aug. c. 81.

ponam, id in superiora potius tempora cadere, quam in nostram aetatem. Etenim cum ii, qui se litterarum studio tradebant, nondum omnibus ad latine scribendum praesidiis essent parati, assidua et diligenti lectione inopiae adminiculorum mederentur necesse fuit. Hinc multiplex illa et paene immensa lectio, qua plurimi superiorum temporum docti homines excelluerunt. Quod Crassus apud Ciceronem ¹⁾ dicit, oratori legendos esse poetas, cognoscendam historiam, omnium bonarum artium scriptores ac doctores et legendos et pervolutandos, id maiores nostri sibi dictum putabant. Plerisque enim, quibus nunc gaudet studiosa litterarum iuventus, discendae latinae linguae adiuventis desituti a pueris ita scriptores classici lectitabant, ut ex his ipsis sermonem cognoscerent et non modo opus haberent, quibus nostra aetas redundat, praesidia, sed ne desiderarent quidem. Cum igitur concedam, scribendi exercitationem antehac multum ad scriptores diligenter et assidue legendos contulisse, tamen id nunc quoque fieri, animum non possum inducere. Quotus enim quisque etiam nunc in legendis scriptoribus hanc sequitur rationem, ut hinc inde dicendi formulas, constructiones verborum, transitiones, similitudines et id genus alia congerat, porro singulos locos imitetur, variet, ediscat, denique de multis scriptoribus unum saltem eligat, in cuius sentiendi et dicendi rationem se totum insinuet? Quo quidem labore quis non superfederi posse existimet, cum tanta sit copia librorum in usum latine scri-

1) Cic. de Orat. I, 39.

bentium confectorum? Verum quos scribentibus adire licet grammaticos et lexicographos, non item loquentibus datur in consilium adhibere. Qui enim loquitur, totus ex sese aptus est. Quam ipsam ob causam in loquendi exercitatione magnum ad scriptores diligenter et assidue legendos incitamentum inesse mihi videtur. Quod enim scribenti ex Thesauris, Cornibus Copiae, Promptuariis, Indicibus, ceteris proferre licet, id loquenti ex sua ipsius lectione scriptorum petendum est. Iam vero quo latius haec patet, quoque attentior in legendo animus non ad res modo fuit, sed praecipue ad linguam ¹⁾, eo largius suppetet tum

- 1) Vel inde intelligitur, quam parum vero litterarum studiosae iuventutis usui prospiciat interpretum genus, quod immortales Duumviri Ruhnkenius in Epist. ad Rinkium et Wolfius in Prooemio Edit. Orationis Marcellianae notarunt. Verba magni Ruhnkenii haec sunt: „Non dubito, quin brevi alius ex ventosa ista Aestheticorum natione exorturus sit, qui reliquam partem Horatii hoc novo more perficiat, id est, nulla aut mediocri utriusque linguae scientia, nulla exquisitior eruditionis copia, nullo denique critices usu, super locis, quos non intelligit, philosophetur, et circulatoria vanitate iactet, se demum totum et singularum partium ad totum rationem, quae scilicet Casaubonos, Gronovios, Bentleios fefellerat, planissime demonstraturum. Tales veterum scriptorum interpretes cum nunc in Germania vigeant, non mirum est, editiones a Batavis et Britannis curatas paucos, ut scribis, emptores apud vos reperire.“ Conferatur etiam Fr. Creuzeri Epistola, Selectis, quae Kayserus edidit, Mureti Scriptis praefixa p. IX—X. Inter alia Vir Illustr. haec habet: — „quid aliud est oleum operamque perdere, quam istis (sermo est de Ludorum magistris, qui et ipsi ex ventosa, quam Ruhnkenius nuncupat, Aestheticorum natione sunt et veteres scriptores interpretandi rationem, a Criticorum principe, ut modo vidimus, vituperatam vel coram puerulis, latinitate initiandis, sequuntur) edisserere disciplinae scholasticae rationem velle,

materia tum forma dicendi. Quodsi res ita se habet, etiam discipulos, quibus, ut latine loquantur, iniungitur, recte statuere possumus, si non scribendi, tamen dicendi necessitate ad diligentem et assiduam lectionem impelli. Ab hac ipsa autem omnem proficisci subtilem et plenam sermonis cognitionem, in confessis est. Nec vero propterea solum loquendi usus, quod efficit, ut discipuli tum in grammaticam, tum in scriptorum lectionem studiosius incumbant, cognitioni sermonis prodesse statuendus est: nonne et ipsa locutione illud perficitur, ut loquens sermonem melius cognoscat? Cum, Xenophonte¹⁾ auctore, quicquid est pulchrum et honestum, exercitatione comparatur, tum cognitionem sermonis non nisi eo, quod hunc exeres, consequeris. Atqui locutio est usus sermonis, ergo adiuvat eiusdem cognitionem. At dixerit fortasse quispiam, scriptionem, quae et ipsa sit usus sermonis, cognitioni eius sufficere. Si licitum esset, ad veritatem sententiae comprobendam, libri, cuius vel titulus, ficta et commenticia inesse, declarat, auctoritate uti: omnino scriptionem sermonis usum esse negarem. Nonne enim Goethio, summo aetatis suae scribendi artifice in libro, quem Vera et Ficta inscripsit, placuit, scriptionem sermonis esse abusum et tacite secum legere nequaquam tantum, quan-

qui, quicquid e critico genere aut grammatico est, fastidiant et averfantur, res spectari debere, clamitantes, non verba; haec umbrae esse et paucorum: rerum cognitionem proferri in lucem posse, inque plurimorum usum converti."

1) Xen. Mem. I, 2, 22.

tum vivam orationem, valere? Verum ne respon-
sionem alio derivasse videar, nunc nonnisi id reponere
mihi liceat, eum, qui in scribendo se tantum exer-
ceat, certe non illud dicendi genus plane cogniturum
esse, quo Romanos in sermonibus conferendis usos
fuisse deprehendimus. Etiam si enim discipuli Latinos
sermone litteris mandare iubeantur, quamquam, quod
equidem scio, magis in scribendo de rebus historicis,
philosophicis, aliis exercentur: tamen sermonum ha-
bendorum tam varia et multiplex ratio est, ut, cum
angustis scripturae finibus contineri non possit, tum
neque scribendo perfecta ipsius cognitio pariatur. Qui
igitur Romanorum modum colloquendi pernoscere cu-
piat, ipse colloquatur necesse est. Ita enim fiet, ut
ad omnia, quaecunque inter litterarum amantes in
sermone esse solent, ad omnesque interrogandi et re-
spondendi formas delabatur. Quo magis autem ex
ipso sermone intelligitur, quali natura et ingenio sit
lingua, utrum copiosa et flexibilis sit, hoc est senten-
tiis varie exprimendis, conformandis et distinguendis
idonea, an inops et tamquam inhabilis: eo accuratius
linguam callere existimandus erit, qui in sermone habitat.
Iam cum, ut supra dictum est, loquendi usus ad omnes
omnino scriptores diligenter legendos discipulos exhor-
tetur, tum maxime ad eorum, qui sermonis auctores
sunt, scriptorum accuratum studium impellet. Quam-
quam enim ad latine loquendum nequaquam requiri-
tur, ut discipulus, quas Erasmus quidem recte fecit,
ut suae aetatis adolescentibus proponeret, salutandi,
bene precandi et percontandi formulas memoria teneat
(istud enim requirere, profecto nihil aliud esset, nisi,

quem latini sermonis usus ante hos trecentos annos habuit ambitum, restituere velle): tamen etiam tum, cum de artium studiis atque doctrina nonnisi latine loquendum esse statuimus, Terentii certe et Plauti lectionem ad sermonem cognoscendum utilissimam esse concedere debemus ¹⁾. Denique latinae linguae cognitionem ipsa locutio etiam alia ratione adiuvare mihi videtur. Quemadmodum enim eo, quod ipsi loquimur, ita etiam aliorum sermone, si quidem hic rectus et elegans est, efficitur, ut ad maiorem linguae cognitionem perveniamus. Mirum quantum prodest auditio ad orationem perficiendam. Subactio, inquit Cicero ²⁾, est usus, auditio, lectio, litterae. Neque minus constat, quantum auditioni tribuerit Quintilianus ³⁾, qui adeo nutrices, si non sapientes, vult esse, quod Chrysippus optavit, tamen recte loqui, ne filiulus, ne dum infans quidem sit, vitioso sermone adfuescat. Quidni igitur latine loquendi usus in scholis retinendus sit, cum vel auditio latini sermonis sit utilissima: dummodo ii, quorum est latine dicere, non tantum in scriptorum interpretatione ⁴⁾, sed in disputando etiam de quibusvis aliis

1) Römische Thalia oder Gespräche aus Plautus und Terenz, zur Erlangung der Fertigkeit, gutes Latein zu sprechen, gesammelt von D. Joh. Iac. Meno Valett. Ronneb. und Leipzig 1803.

2) Cic. de Or. II, 30.

3) Quint. Inst. Or. I, 1, 3 seqq.

4) In interpretandis enim scriptoribus, ut recte dicit Heindorfius in Prooemio Ed. Serm. Horat. p. IX seq., nequaquam omnia

rebus, ad litteras pertinentibus ¹⁾), latino sermone utantur, atque, quod summum est, quam Quintilianus nutricibus inesse voluit, facultatem et ipsi habeant, id quod omnino se ita habere, ubi litterarum ludi civitatibus tantae sunt curae, quantae providis ac piis parentibus liberi, nemo facile infitietur.

fatis commode dici possunt latine; quamquam non omnia sunt incommode dicta, quae non sunt Ciceroniana (cfr. Mureti Scripta Selecta. Cur. Kayser. p. 289.)

- 1) Cfr. Friedemannus V. Cl. in Seebodii, de re litteraria meritissimi, libro, qui inscribitur: Archiv für Philologie und Pädagogik. Erster Jahrg. viertes Heft. p. 750. „So unnatürlich und zwecklos das lateinische Schwatzen über unwissenschaftliche Gegenstände ist, so nothwendig und bildend bleibt der mündliche Ausdruck für allerlei wissenschaftliche Zwecke, nicht bloß bei Erklärung alter Schriftsteller.“

II.
Historische Nachrichten,
die
lateinische Schule
im Waisenhaus
betreffend.

II
Hilffliche Nachrichten
der
lateinische Schule
im Weissenfels
verfasset



A.

Verzeichnifs sämmtlicher Lehrer.

Prof. *Diek*, *Johann Gottlieb*, Rector.

Herr Prof. *Lange*, *Wilhelm*. Collega.

- Doctor *Schirlitz*, *Carl August*. Collega.
- *Manitius*, *Heinrich Friedr. Willh.* Collega.
- Inspector *Tiebe*, *Herrmann Friedr.* Collega.
- *Niemeyer*, *Johann Carl Wilhelm*. Collega.
- Insp. D. *Stäger*, *Friedr. Willh. Georg*. Collega.
- Insp. *Böttcher*, *Joh. Ludw. Willh.* Collega.
- *Defsmann*, *Johann Daniel*. Collega.

Collaboratoren.

Herr *Zschorn*, *Johann August*.

- Doctor *Netto*, *Friedrich August Heinrich*.
- *Eppner*, *Gottfried Wilhelm*.
- Prediger *Hörnlein*, *Christian Ernst Ludwig*.
- *Steinberg*, *August Ludwig*.

Herr *Ottermann, Johann Carl Adolph.*

- *Schirlitz, Wilhelm Gotthelf.*
- *Richter, Johann Carl Gottlob.*
- *Holäuser, Carl Wilhelm.*
- *Schulze, Carl Adolph.*

H ü l f s l e h r e r .

Herr *Hechler, Johann Gottlob.*

- *Dresde, Johann Christian Gottlob.*
- *Schwarze, Carl Albert Franz.*
- *Wilcke, Wilhelm Ferdinand.*
- *Berger, Johann August.*
- *Klare, Carl August.*
- *Gollum, Christian.*

B.

Allgemeine Lehrverfassung.

Die hallische Hauptschule im Waisenhaufe besteht aus zwei Abtheilungen, der lateinischen oder gelehrten, und der Realschule. Mit ihr ist eine Erziehungsanstalt, besonders für Auswärtige, verbunden. Der Lehrplan der lateinischen Schule ist nach den Bedürfnissen derer eingerichtet, welche sich den Wissenschaften widmen, wenn gleich auch andere, die nicht studiren wollen, an dem Unterrichte in derselben Theil nehmen. Die Aufzunehmenden, die mit den ersten Anfangsgründen der lateinischen Sprache bekannt seyn müssen, werden vom Rector schriftlich und mündlich geprüft, in die ihnen angemessnen Classen gesetzt, und vor dem Anfange der neuen Lectionen öffentlich eingeführt. Die Aufnahme geschieht der Regel nach in den Herbst- und Frühlingsferien.

Die Schüler sind in 9 Classen vertheilt, von denen die 2te, 3te und 4te 2 Abtheilungen hat. Der Lehrkursus ist auf 6 Jahr festgesetzt, da fähige und fleißige Schüler mit jedem Halbjahr in eine höhere Ordnung fortrücken können. Andere müssen ihre Schulzeit mehr oder weniger verlängern.

Die Lehrstunden werden vom Rector unter die Lehrer vertheilt, doch nimmt er vorher mit ihnen des-

halb Rücksprache. An die einzelnen Lehrstellen sind keine bestimmten Lectionen gebunden.

In den wöchentlichen Lehrerconferenzen hat der Rector den Vorsitz, und die Herren Directoren der Frankischen Stiftungen nehmen daran gewöhnlich Theil. Hier werden allgemeine Schulangelegenheiten, Lehrverfassung, Methode, Disciplin u. s. w. besprochen, die Censuren gemeinschaftlich bestimmt und Nachrichten, die den Fleiß und das Betragen einzelner Schüler betreffen, zur allgemeinen Kenntniß gebracht. Die gebilligten Vorschläge werden vom Rector ausgeführt; in wichtigen Fällen aber den Herren Directoren vorher zur Entscheidung vorgelegt.

Lehrgegenstände.

1. Religion.

Christlicher Religionsunterricht wird in den obern Classen wöchentlich in 2, in den untern wöchentlich in 4 Stunden ertheilt. In der 8ten und 9ten Classe werden biblische Geschichten, Parabeln u. s. w. gelesen und erklärt. In der 7ten, 6ten, 5ten und 4ten wird die christliche Lehre mehr im Zusammenhange vorgetragen, nach Junker's Catechismus, Zerreners und Westphal's Lehrbuch; auch werden biblische Sprüche gelernt, und einige Beweisstellen griechisch gelesen und erklärt. Die Gegenstände in den übrigen Classen sind: Einleitung in das A. und N. Testament, Religionsgeschichte, christliche Glaubens- und Sittenlehre, wobei Niemeyer's Lehrbuch zum Grunde liegt.

2. Lateinische Sprache.

Für die profaische Latinität sind in den untern Classen wöchentlich 10, in den obern 6 Stunden be-
stimmt. In den untern Classen sieht man vorzüglich
auf grammatische Kenntniß. Die Brödersche Gramma-
tik wird nach einem festgesetzten Plan, theilweise, in
besondern Stunden erklärt; die Regeln gelernt und
durch Beyspiele deutlich gemacht. Wöchentlich wer-
den Uebersetzungen aus dem Deutschen ins Lateinische
dem Lehrer zur Correctur gebracht, außerdem Ueber-
setzungen aus dem Lateinischen geliefert, und soge-
nannte *Extemporalia* geschrieben. In der 9ten — 7ten
Classe wird Schirlitz's Lateinisches Lesebuch erklärt;
in der 6ten und 5ten Nepos und Eutrop, statarisch
und cursorisch;

- in der 4ten untern Cicero *de Amicitia* und Justin;
- in der 4ten obern Cicero *de Senectute* und Cäsar;
- in der 3ten untern Cicero's kl. Reden und Cäsar;
- in der 3ten obern Cicero's kl. Reden und Sallust;
- in der 2ten untern Cicero *de officiis* und Livius;
- in der 2ten obern dieselben Bücher;
- in der 1sten Cicero's größere Reden, *Tusc. dispu.*
und Livius.

Schriftliche Arbeiten, die von den Schülern der obern
Classen zur Correctur gebracht werden, sind: Ueber-
setzungen aus dem Deutschen ins Lateinische, lateini-
sche Erklärungen einiger Stellen aus dem gelesenen,
oder einem andern Schriftsteller, und eigene latei-
nische Ausarbeitungen. Auch werden *Extempo-
ralia* geschrieben und die Schüler im Lateinsprechen
geübt.

Lateinische Dichter:

- in der 5ten Classe Phädrus;
- in der 4ten untern und obern Ovid's Metamorph.,
mit Auswahl;
- in der 3ten untern und obern Virgils Aeneide;
- in der 2ten untern und obern Horaz und Terenz;
- in der 1sten Horaz und Plautus.

3. Griechische Sprache.

Die griechische Sprache wird in 7 Classen gelehrt, wöchentlich 6 Stunden, und folgende Schriftsteller werden beim Unterrichte zum Grunde gelegt:

- in der 1sten Classe Lucian, Demosthenes, Plato, Aeschylus, Euripides, Sophocles, abwechselnd;
- in der 2ten obern Xenophon, Herodot, Lucian, Homer's Iliade;
- in der 2ten untern Xenophon's Denkwürdigkeiten und die Iliade;
- in der 3ten obern Xenophon's Anabasis und die Iliade;
- in der 3ten untern Xenophon's Anabasis und die Odyssee;
- in der 4ten obern Heinzelmann's Lesebuch;
- in der 4ten untern Anfangsgründe der gr. Sprache — Heinzelmann's Lesebuch.

Beim grammatischen Unterrichte, nach Buttmann, befolgt man dieselbe Methode, wie in der lateinischen Sprache. In den meisten Classen werden Uebersetzungen aus dem Lateinischen oder Deutschen ins Griechische gemacht.

4. He-

4. Hebräische Sprache.

Diese wird in 6 Abtheilungen, wöchentlich 3 Stunden, gelehrt. Gesenius Grammatik liegt dabei zum Grunde.

In der 1sten und 2ten obern wird Esaias erklärt, in der 2ten untern und 3ten obern die Psalmen, in der 3ten untern die Genesis, in der 4ten werden die Anfangsgründe vorgetragen. Für die Schüler der obern Classen, welche nicht Theologie studiren, ist eine andere Lection bestimmt, gewöhnlich ein Theil der Geschichte. Jetzt ertheilt ihnen Herr D. Stäger Unterricht im Englischen.

5. Deutsche Sprache;

in 12 Classen, wöchentlich 2 Stunden. In den untern Classen wird grammatischer Unterricht nach Heinfus und Heyse, in den übrigen Anweisung zum Briefschreiben, Disponiren, zum deutschen Stil gegeben, auch Synonymik und deutsche Literatur vorgetragen. In mehrern Classen werden Lese- und Declamirübungen angestellt und von allen Schülern schriftliche Arbeiten den Lehrern zur Correctur eingereicht. Oft werden die Fehler blos unterstrichen und der Schüler muß sie verbessern.

6. Französische Sprache.

Für diese sind in den obern Classen wöchentlich 2, in den untern 4 Stunden bestimmt. Man bedient sich beim grammatischen Unterricht der kleinern und größern Sprachlehre von Kirchhoff. Schriftsteller:



- in der 1sten und 2ten obern Classe *Molliere, Voltaire, Marmontell;*
 in der 2ten untern und 3ten obern Poetischer Theil
 des Siefertischen Lesebuchs,
 in der 3ten untern Profaischer Theil,
 in der 4ten obern *Telemaque,*
 in der 4ten untern 1ster und 2ter Abtheilung, *Numa*
 von Florian,
 in der 5ten Tell von Florian,
 in den übrigen Classen, Neues Franz. Schulbuch:
 Uebungen im Schreiben und Sprechen.

7. *Mathematik.*

Der mathematische Unterricht ist fast ganz auf reine Mathematik beschränkt; er wird in 7 Classen, wöchentlich 3 Stunden, ertheilt.

- in der 4ten obern und untern, Gemeine Arithmetik;
- in der 3ten obern und untern, Ebene Geometrie;
- in der 2ten obern und untern, Allgemeine Arithmetik, math. Geographie, Stereometrie;
- in der 1sten, Algebra, Trigonometrie, zuweilen Anfangsgründe der mechanischen Wissenschaften oder Naturlehre.

Die Schüler arbeiten das Vorgetragene aus;

8. *Rechnen.*

In den 5 untern Classen werden die gemeinen und höhern Rechnungsarten, nach einem bestimmten Plane, gelehrt. Man übt die Schüler im Kopfrechnen, und sucht sie mit den Gründen des Verfahrens bekannt zu machen.



9. *Geschichte und Geographie.*

Beide Wissenschaften werden in jeder Classe von einem Lehrer vorgetragen; die Geschichte in den 3 ersten Classen synchronistisch, in den übrigen ethnographisch.

In der 9ten Classe kurze Uebersicht der ganzen Erdbeschreibung, und Vorübungen aus der neuern Geschichte.

In der 8ten Geographie von Deutschland, und Vorübungen aus der alten Geschichte.

In der 7ten Uebersicht der Geographie und Geschichte der westeuropäischen Länder.

In der 6ten Uebersicht der Geographie und Geschichte der osteuropäischen Länder.

In der 5ten Preussische Geschichte, und kurze Uebersicht der aufereuropäischen Erdtheile.

In der 4ten untern, Alte Geographie.

In der 4ten obern, Alte Geschichte, mit Ausschluss der griechischen und römischen.

In der 3ten untern, Römische Geschichte.

In der 3ten obern, Griechische Geschichte.

In der 2ten untern, Alte Geschichte.

In der 2ten obern, Mittlere Geschichte.

In der 1ten, Neue Geschichte.

10. *Naturgeschichte und Anfangsgründe der Naturlehre,*

wird im Sommerhalbjahr in den untern Classen vorgetragen, meistens nach Funk.

11. Anweisung zum Schönschreiben

wird in den 5 untern Classen gegeben, wöchentlich 2 Stunden.

Unterricht im Zeichnen ist keine öffentliche Lection; doch besteht ein solches Institut unter der Leitung des Herrn Prof. *Weise*. Wer Neigung dazu hat, kann daran Theil nehmen.

C.

U e b e r s i c h t

der Vertheilung der Lectionen unter die Lehrer,
Angabe der Lehrgegenstände und der dazu bestimmten
Stunden, der gelesenen Schriftsteller,
und der zum Grunde gelegten
Lehrbücher.

Winterhalbjahr 1824 — 1825.

Classen.	Lehrer.	Lehrgegenstände.	Stunden.	Schriftsteller. Lehr- bücher.
1. Classe.	Prof. Dick.	Christliche Glaubenslehre.	2	Niemeyer's Lehrbuch
		Lat. Prosa u. Stil.	4	Cicero's Tusculanen, 1stes Buch.
		Gr. Prof.	3	Xenophon's Tyrannus, Plato's Kriton.
		Hebräisch.	3	Esaïas Cap. 1 — 14.
	Prof. Lange. (Ordinar.)	Mathematik, Algebra. Gleichungen des 1ten und 2ten Gr. und unbestimmte.	3	Kurze Sätze wurden dictirt.
		Deutscher Stil. Synonymik.	2	Maafs.
		Lat. Dichterlectüre.	4	Horaz <i>de art. poet.</i> 1stes B. d. Briefe.
		Lat. Prof.	2	Livius 24. u. 25. B.
		Gr. Dichterlectüre.	3	Euripides Hecuba.
		Niemeyer.	Allgemeine neuere Geschichte.	4
D. Stüger.	Französisch.	2	<i>Voltaire. Discours sur la Tragédie. Brutus. Zaire.</i>	

Claffen.	Lehrer.	Lehrgegenstände.	Stunden.	Schriftsteller. Lehrbücher.
2. obere Classe.	<i>Diek.</i>	Lat. Dichterlectüre.	4	Horaz Oden 3tes und 4tes Buch.
	Prof. <i>Lange.</i>	Lat. Prof. und Stil. Gr. Prof.	3	Livius 23stes Buch.
	D. <i>Schirlitz.</i> D. <i>Stüger.</i> (Ordinar.)	Gr. Dichterlectüre. Deut. Stil. Rhetorik. Lat. Prof.	3 3 2 3	Lucian. Cynicus. Homer's II. 17 — 18. Falkmann's Methodik. Cicero v. d. Pflichten. 1. B. C. 14 — 45. 2. B. C. 1 — 8.
		Mathematik. Allgemeine Arithmetik bis zu den imaginären Größen.	3	Garz Allgem. Arithmetik.
	<i>Eppner.</i>	Mittlere Geschichte.	4	Bötticher's Allgemeine Geschichte.
2. untere Classe.	Insp. <i>Tiebe.</i>	Christl. Religionsgeschichte bis Carl den Großen. Lat. poet.	2 4	Niemeyer's Lehrb. Horaz Oden, 1. und 2. Buch.
	<i>Niemeyer.</i> (Ordinar.)	Lat. Prof. und Stil.	6	Cicero von d. Pflichten 1stes Buch, C. 1 — 12. Ausgewählte Abschnitte der 1sten Dekade des Livius.
	D. <i>Schirlitz.</i>	Gr. Prof.	3	Xenophon's Denkwürdigkeiten. B. 1. C. 1 — 2. B. 2. C. 4 — 6.
		Uebersicht d. historischen Hilfswissenschaften. Alte Geschichte bis Cyrus.	4	Bredow'sches Handbuch.
	D. <i>Stüger.</i>	Hebräisch. Gr. poet.	3 3	Pfal. 28 — 33. Homer's II. B. 9. 10. 14.
	Insp. <i>Böttcher.</i> P. <i>Hörnlein.</i>	Französisch. Deutscher Stil. Deutsche Literatur von Haller bis Wieland.	2 2	Siefert's Lesebuch. Heinfus.

Classen.	Lehrer.	Lehrgegenstände.	Stunden.	Schriftsteller. Lehrbücher.	
3. obere Classe.	D. Schirlitz. (Ordinar.)	Lat. Prof. und Stil.	6	Rede f. Marcell, flatarifch. Sallust. Jug. Krieg. C. 1—42.	
	D. Stüger	Lat. poet.	4	Virgil's Aeneid. 4tes, 6tes und 7tes B.	
	Zschorn.	Gr. prof. und poet.	6	Xenophon's Anabasis. 7. Buch. Homer's Il. B. 14.—16.	
		Mathematik. Ebne Geometrie 2ter Theil.	3	Lorenz Grundriß.	
	P. Hörnlein.	Religionsgeschichte der nichtchriftlichen Völker.	2	Niemeyer's Lehrbuch.	
	Insp. Böttcher.	Deutsche Literatur von der Zeit der Meisterfänger bis Lessing.	2	Heinfius und Horn.	
	Steinberg.	Gr. Geschichte.	4	Ein kurzer Abrifs wurde dictirt.	
	Schirlitz.	Französisch.	2	Siefert's Lesebuch. Poetischer Theil.	
	3. untere Classe.	Zschorn. (Ordinar.)	Lat. prof. und Stil.	6	4te Catilin. Rede. Cäsar's span. Krieg.
			Lat. poet.	4	Virgil's Aeneid. 1—3.
D. Netto.		Gr. prof. und poet.	6	Xenophon's Anabasis. 1stes B. C. 1 und 2. Homer's Odyß. B. 1.	
Niemeyer.		Hebräisch.	3	Genesis C. 1.	
Insp. Böttcher.		Römische Gesch.	4	Nach Dictaten.	
Steinberg.		Mathematik. Ebne Geometrie, 1ster Theil.	3	Lorenz Grundriß.	
Richter.		Deutscher Stil. Deutsche Literatur bis Luther. Französisch.	2 2	Heinfius. Siefert's Lesebuch. Leben Friedrich's des Gr. Französl. Revolution.	
Schirlitz.		Einleitung in das A. und N. Testament.	2	Niemeyer's Lehrbuch.	
4. obere Classe.		Eppner. (Ordinar.)	Lat. prof. und Stil.	6	Cic. de senect. Caes. de bello Afr.

Classen.	Lehrer.	Lehrgegenstände.	Stunden.	Schriftsteller. Lehrbücher.
	<i>Schirlitz.</i>	Lat. poet. Verslehre.	4	Ovid's Metamorph. Ausgewählte Stücke aus den 8 letzten Büchern.
	<i>P. Hörnlein.</i>	Griechisch.	6	Heinzelmann's Lesebuch.
	<i>Steinberg.</i>	Hebräisch.		
		Anfangsgründe. h. Sprache.	3	Gefenius Sprachlehre.
		Französisch.	2	Telemaque 1tes — 7tes Buch.
	<i>Ottermann.</i>	Deutscher Stil. Practische Anleitung zu schriftlichen Aufsätzen.	2	
		Alte Geschichte, mit Auschluss der Griechischen und Römischen.	4	Ein kurzer Abriss wurde dictirt.
	<i>Richter.</i>	Mathematik. Gemeine Arithmetik, 2ter Theil.	3	Lorenz Grundriss.
		Christliche Sittenlehre. Lesen des N. Testaments.	2	Niemeyer's Lehrbuch.
4. untere Classe.	<i>Manlius. (Ordinar.)</i>	Lat. Prof. und Stil.	6	Lälius, statarisch. Justin, 40 — 43. B. cursorisch.
		Pflichtenlehre. Lesen des N. Testaments.	2	Westphal's Lehrbuch.
	<i>Holäuser.</i>	Lat. poet. Profodie.	4	Ovid's Metamorph. Ausgewählte Stücke aus den ersten 7 Büchern.
		Französisch in der 2ten Abtheilung.	2	Numa von Florian; 1tes u. 2tes Buch.
	<i>Schulze.</i>	Französisch in der 1sten Abtheilung.	2	Derselbe, 3tes und 4tes Buch.
		Deutscher Stil. Anweisung zum Disponiren.	2	
	<i>Eppner.</i>	Griechisch. Anfangsgründe.	6	Heinzelmann's Leseb.

Claffen.	Lehrer.	Lehrgegenstände.	Stunden.	Schriftsteller. Lehrbücher.
	<i>Richter.</i> <i>Ottermann.</i>	Mythologie. Mathematik. Gemeine Arithmetik, 1ster Theil.	2 3	Schaaff. Fischer's Lehrbuch d. Elementar-Mathematik.
	<i>Schirlitz.</i>	Alte Geographie.	4	Schirlitz's Handbuch.
5. Classe.	P. Hörnlein. (Ordinar.)	Lat. pr.	6	Nepos Attikus, statarisch, die übrigen Feldherrn curtorisch.
	<i>Eppner.</i> <i>Niemeyer.</i> <i>Manitius.</i>	Lat. poet. Lat. pr. Pflichtenlehre. Rechnen. Umgekehrte Regel de Tri, Regel quinque, Kettenrechnung, Gesellschaftsrechnung.	2 2 4	Phädrus. Eutrop. B. 5. 9. Zerrenners Lehrbuch.
	Insp. <i>Böttcher.</i> <i>Schirlitz.</i> <i>Holäuffer.</i>	Deutscher Stil. Französisch. Preufs. Geschichte und Geographie der aufseureuropäischen Erdtheile.	4 2 4	Falkmann's Methodik. Tell von Florian. Gallus.
	<i>Hechler.</i>	Schön schreiben.	4 2	Gaspari.
6. Classe.	D. Netto. (Ordinar.)	Lateinisch.	8	Nepos. Miltiades; Conon, Dion, Iphicr. und Chabr.
	<i>Schulze.</i>	Lateinisch. Pflichtenlehre.	2 4	Agel. und Datames; Themist., Epaminondas und Pelopidas. Junker's bibl. Catechismus.
	Insp. <i>Böttcher.</i>	Geschichte u. Geographie der osteuropäischen Länder.	4	
	<i>Eppner.</i>	Rechnen. Brüche u. Proportions-exempel. Französisch.	4 4	Neues franz. Schulbuch.

Classen.	Lehrer.	Lehrgegenstände.	Stunden.	Schriftsteller. Lehrbücher.
	<i>Schirlitz.</i> <i>Hechler.</i>	Deutsche Sprache. Schönfchreiben.	2 2	Heyfe's Sprachlehre.
7. Classe.	<i>Steinberg.</i> (Ordinar.) <i>Richter.</i>	Lateinisch.	8	Fabeln aus Bröder's Grammatik.
		Gefchichte u. Geographie der west-europäisch. Länder.	4	
	<i>Schulze.</i>	Rechnen. Bruchrechnung. Schönfchreiben.	4 2	
	<i>Wilke.</i>	Lateinisch.	2	Eutrop. 1stes u. 2tes Buch.
		Deutsche Sprache. Orthographie. Glaubenslehre.	2 4	Heyfe. Junker's bibl. Catechismus, 2te Abtheilung.
	<i>Berger.</i>			
	<i>Klare.</i>	Franzöfisch.	4	N. franz. Schulbuch.
8. Classe.	<i>Ottermann.</i> (Ordinar.) <i>Defsmann.</i>	Lateinisch.	8	Schirlitz's lat. Lesebuch.
		Leben Jesu aus der Bibel.	4	Junker.
		Rechnen. 4 Species mit benannten Zahlen. Regel de Tri.	4	
	<i>D. Netto.</i>	Franzöfisch.	4	Neues franz. Schulbuch.
	<i>Holäuser.</i> <i>Richter.</i> <i>Schwarze.</i>	Deutsche Sprache. Schönfchreiben.	2 2	Heinius Sprachlehre.
		Vorübungen in der Geschichte und Geographie von Deutschland.	4	
	<i>Berger.</i>	Lateinisch.	2	Schirlitz's Lesebuch. 3te Abtheilung.
9. Classe.	<i>Defsmann.</i> (Ordinar.) <i>Holäuser.</i>	Lateinisch.	8	Fabeln aus Schirlitz's lat. Lesebuche.
		Franzöfisch.	4	Neues franz. Schulbuch.
		Schönfchreiben.	2	
	<i>Dresde.</i>	Lateinisch. Formenlehre.	2	Bröder.

Claffen.	Lehrer.	Lehrgegenstände.	Stunden.	Schriftsteller. Lehr- bücher.
	<i>Gollum.</i>	Religion. Sitten- lehre.	4	Junker.
		Rechnen. 4 Spe- cies.		
		Vorübungen in der Geschichte und allgem. Ueber- sicht der Geo- graphie.	4	Gaspari.
		Deutsche Sprache. Declin. und Con- jug.	2	Heyse.

D.

Chronik der Schule.

Das verfloßene Schuljahr nahm seinen Anfang den 20. April 1824 und endigte sich den 31. März 1825.

Der bisherige Collaborator, Herr Hörnlein, ging Ostern 1825 als Prediger nach Groß-Kugel bei Halle ab. Er gehörte zu den verdienstvollsten Lehrern unserer Anstalt, bei welcher er in dankbarem Andenken bleiben wird.

E.

Statistische Uebersicht.

Im Sommer 1824 betrug die Zahl der Schüler 505. In der 1sten Classe 26; in der 2ten obern 33; in der 2ten untern 31; in der 3ten obern 41; in der 3ten untern 40; in der 4ten obern 42; in der 4ten untern 47; in der 5ten 55; in der 6ten 49; in der 7ten 52; in der 8ten 49; in der 9ten 39.

Im Winterhalbjahr 509. In der 1sten Classe 31; in der 2ten obern 32; in der 2ten untern 36; in der 3ten obern 42; in der 3ten untern 45; in der 4ten obern 48; in der 4ten untern 48; in der 5ten 51; in der 6ten 48; in der 7ten 54; in der 8ten 45; in der 9ten 31.

Aufgenommen wurden von Ostern bis Michaelis 1824, 68; von Michaelis 1824 bis Ostern 1825, 54.

Michaelis gingen mit dem förmlichen Abgangszeugniß zur Universität ab:

- Joh. Carl Wilhelm V atke, aus dem Magdb. Nr. 1.
 Ludwig Friedrich Villaret, aus Halle. Nr. 1.
 Friedrich Ferdinand Hauck, aus Merseburg. Nr. 1.
 Christi. Andr. Jac. Köppe, a. Anhalt-Cöthen. Nr. 1.
 Jo. Hein. Dav. Zsche ye, a. d. Hrzgth. Sachf. Nr. 2. a.

- Albrecht Constantin Bulle, aus dem Coburg. Nr. 2. a.
 Christl. Carl Hackmann, aus Westphalen. Nr. 2. a.
 Ferd. Ludwig Weife, aus dem H. Posen. Nr. 2. a.
 Otto Eduard v. Wuffow, aus Pommern. Nr. 2. a.
 Rudolph Christl. Böttcher, a. Aschersleben. Nr. 2.
 Friedr. Adelbert Rudloff, aus dem Magdb. Nr. 2.
 Heinrich Stecher, aus dem Mansfeldschen. Nr. 2.
 Friedrich August Schmidt, aus Halle. Nr. 2.
 Christian Friedr. Schmidt, aus Havelberg. Nr. 2.
 Albert Julius Hellhoff, aus Halle. Nr. 2.
 Friedr. Emanuel Ludwig, aus d. Mansfeld. Nr. 2.
 Heinr. Gottlob König, a. Landsberg a. d. W. Nr. 2.
 Carl Friedr. Christoph Brauer, a. d. H. Cleve. Nr. 2.
 Ludw. Adolph Max Rudloff, a. d. Magdeb. Nr. 2.

Aufser diesen gingen noch 2 ohne förmliches Entlassungszeugnis auf die Univerfität, 31 zu andern Lehranstalten oder zu andern Berufsarten ab.

Oftern gingen mit dem förmlichen Abgangszeugnis zur Univerfität ab:

- Ferd. Friedr. Aug. Seemann, a. d. Mittelmark. Nr. 1.
 Herrmann Erfurdt, aus Merseburg. Nr. 1.
 Johann Heinrich Kölbe, aus Sachsen. Nr. 1.
 Heinrich Wilhelm Bolze, aus Halle. Nr. 2. a.
 Friedr. Wilhelm Jahn, aus Anhalt-Deffau. Nr. 2. a.
 Carl Theodor Ludw. Kuthe, aus d. Magdeb. Nr. 2. a.
 Richard Erfurdt, aus Merseburg. Nr. 2.
 Friedrich Wilhelm Meyer, aus Halle. Nr. 2. a.
 Eugen Albert Franz, aus Magdeburg. Nr. 2.
 Joh. Gottlieb Carl Winter, aus d. Magdeb. Nr. 2.
 Robert Otto Rößler, aus der Neumark. Nr. 2. a.
 Joh. Friedrich Hofäus, aus d. Weimarschen. Nr. 2.
 Christl. Georg Herrmann Levin, aus Polen. Nr. 2.
 Heinrich August Witte, aus Pommern. Nr. 2.
 Julius August Becker, aus Salzwedel. Nr. 2.

Carl Eriedrich Kegel, aus dem Mansfeld.	Nr. 2.
Ludwig Carl Weifsleder, aus Posen.	Nr. 2.
Joh. Gottl. Ferdin. Wunder, aus Pommern.	Nr. 2.
Friedr. Wilhelm Mahlfeldt, aus d. Magdeb.	Nr. 2.
Friedr. Herrmann Gueinzus, aus Halle.	Nr. 2.
Friedr. Bernh. August Panse, a. d. Halberst.	Nr. 2.
Gustav Fritsch, aus Halle.	Nr. 2.
Carl August Gueinzus, aus Halle.	Nr. 2.
Constantin Alex. Wulle, a. Königsberg in Pr.	Nr. 2.

Von Michaelis 1824 bis Ostern 1825 gingen 54 aus verschiedenen Classen zu andern Bestimmungen ab.

L e h r a p p a r a t.

Die Schule besitzt eine eigne Bibliothek, die jeder Lehrer benutzen kann. Nach der Vereinigung der Hallischen Gymnasien mit der lateinischen Schule wurde sie bedeutend vermehrt. Einige Zeit vorher hatten die Erben des hier verstorbenen D. Büchling die von ihm hinterlassne Sammlung, nach seinem Wunsch, dem Waisenhaufe überlassen. Ein sehr dankenswerthes Geschenk, wodurch Herr D. Büchling seine Achtung gegen die Anstalt, in welcher er unterrichtet war, zu erkennen geben wollte. Zur Vermehrung der Bibliothek zahlen die aufgenommenen Schüler ein für alle Mal 12 gGr.

Zur Anschaffung mathematischer und physikalischer Instrumente liefern die Mitglieder der mathematischen Classen einen jährlichen Beitrag. Der Apparat ist zwar nicht beträchtlich, doch können die nothwendigsten Ausgaben von den Beiträgen befritten werden.

Zum Behuf des geographischen Unterrichts hat die Schule eine Landcharten-Sammlung, welche ebenfalls durch Beiträge der Schüler erhalten und vermehrt wird.

B e n e f i z i e n .

In der Waisenanstalt werden Vaterlose gepflegt, von denen gewöhnlich dreissig und etliche die lateinische Schule besuchen.

Hundert Schüler geniessen den ganzen, vierzig den halben Freitisch; sechzig haben freie Wohnung und hundert und funfzehn freien Unterricht. Die Anzahl der letztern ist aber nicht genau bestimmt.

In einer besondern, vor dem Anfang der neuen Lectionen zu haltenden, Conferenz wird über die Würdigkeit und das Bedürfnis der Competenten berathschlagt und die deshalb gemachten Vorschläge den Herren Directoren der Frankischen Stiftungen, welche sämmtliche Benefizien vergeben, zur Genehmigung vorgelegt.

F.

P r ü f u n g e n .

Die Prüfung derer, welche zur Universität abgehen, geschieht nach der Verordnung vom 12ten October 1812.

Die Lehrer, welche Mitglieder der Prüfungs-Commission der Schule sind, bestimmen die Gegenstände der mündlichen Prüfung. Die Themata der schriftlichen Arbeiten geben die Lehrer der ersten Classe, die in den Fächern, in welchen diese Prüfung vorschriftsmässig angestellt werden soll, unterrichten, und führen, mit andern abwechselnd, die Aufsicht.

Die öffentliche Prüfung ist auf den 31sten März festgesetzt. Folgende Classen werden geprüft:

Die 5te Religionsclasse. Allgemeine Wiederholung der Pflichtenlehre. Herr Manitius.

Die 9te französische. Anfangsgründe der französischen Sprache. Herr Holäuser.

Die 7te historische. Geschichte von England und Frankreich. Herr Richter.

Die 4te geographische. Alt - Griechenland. Herr Schirlitz.

Die 4te hebräische. Anfangsgründe der hebräischen Sprache. Herr Steinberg.

Die 3te untere griechische. Anabasis. Herr D. Netto.

Die 2te obere griechische. Iliade. Herr D. Schirlitz.

Die 1ste lat. prof. Das 1ste Buch der Tusculanen. Der Rector, welcher die Abgehenden mit einer lateinischen Rede entläßt und ihnen ihre Zeugnisse einhändig.

Folgende Mitglieder der ersten Classe werden von ihnen selbst ausgearbeitete Abschiedsreden halten:

Gustav Fritsch, aus Halle, beantwortet die Frage: Warum erinnern wir uns überstandener Leiden mit Vergnügen? Lateinisch.

Friedrich Wilhelm Jahn, aus Anhalt-Deffau, redet von den Beförderungsmitteln der Wiederherstellung der Wissenschaften, besonders in Deutschland. Deutsch.

Carl Theodor Ludwig Kuthe, aus dem Magdeb., giebt die vorzüglichsten Ursachen des Sittenverderbnisses bei den Römern an. Lateinisch.

Heinrich Wilhelm Bolze, aus Halle, handelt von dem Einfluß des Studiums der Alten auf die Geistesbildung des Jünglings. Deutsch.

Ferdinand Friedrich August Seemann, aus der Mittelmark, untersucht die Frage: Ob die Ehrbegierde ein beständiger und immer sicherer Antrieb zur literarischen Thätigkeit sey, und nimmt im Namen der Abgehenden von der Schule Abschied. Deutsch.

Yg 3735

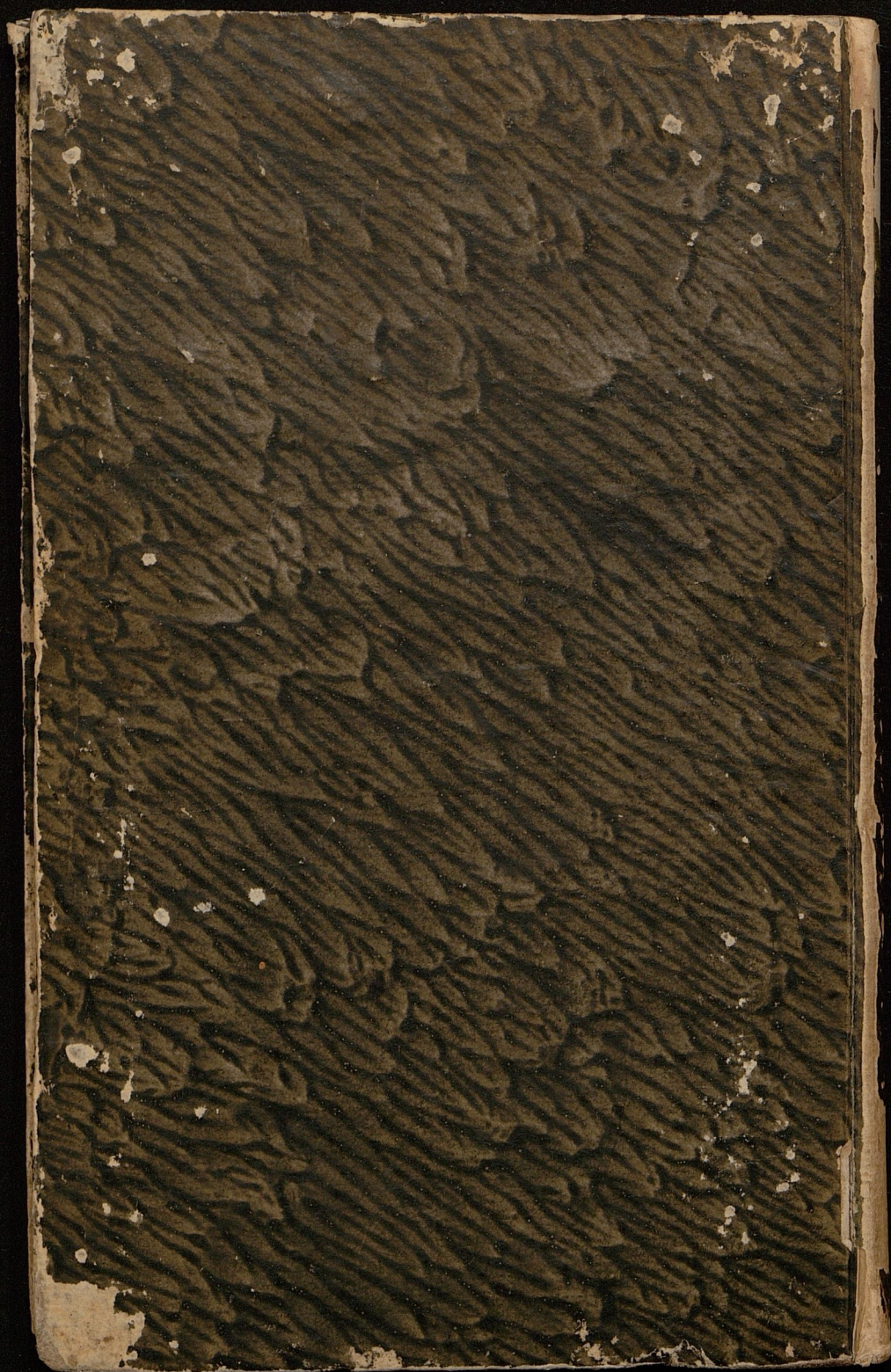
(1825/1829.)

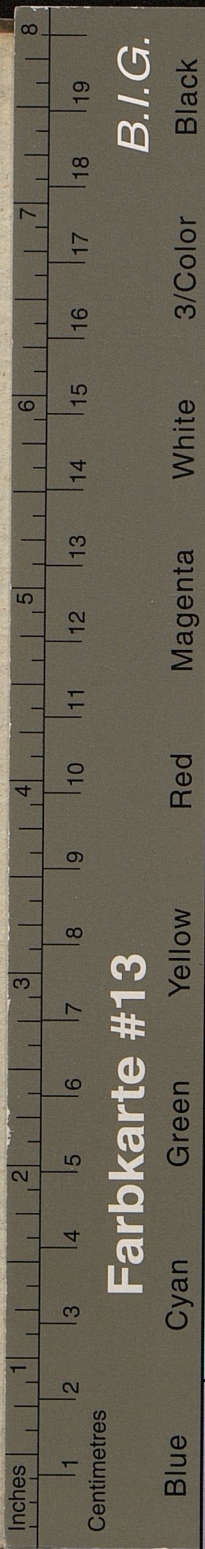
ULB Halle 3
005 394 759











B.I.G.

Farbkarte #13

*Programm der latein. Hauptschule in
Halle a. S. J. Sammelbd 1825-29.*
AD

EXAMEN SOLLEMNE
SCHOLAE LATINAE
GYMNASII HALENSIS

IN ORPHANOTROPHEO
DIE XXXI. MARTII MDCCCXXV.
SUBEUNDUM

AUDIENDASQUE ORATIONES ALIQUOT
PRIMI ORDINIS CIVIUM
**BONARUM LITTERARUM
FAUTORES**

REVERENTER INVITAT
IOANNES GOTTLIEB DIEK
PHILOS. D. PROFESSOR ET RECTOR
GYMNASII.

- IN EST
- I. C. A. SCHIRLITZII COMMENTATIO DE LATINE LOQUENDI USU E SCHOLIS HAUDQUAQUAM TOLLENDO.
 - II. ANNALIUM SCHOLAE LATINAE PARTICULA PRIMA.

HALIS SAXONUM.
TYPIS ORPHANOTROPHEI.
MDCCCXXV.

09 Nov 286

